

NOTA DE DIVULGACIÓN

Proyectos de vida y consideración del voto como factor de cambio

Un análisis de la percepción de los argentinos en épocas de elecciones (2017-2022)

NAZARENA BAUSO - PILAR FILGUEIRA

JULIO 2023



Observatorio
de la Deuda
Social Argenti



UCA
Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Introducción

La explosión de la pandemia por COVID-19 en el mundo no solo significó una crisis en el ámbito de la salud, sino que también en el de la política. Tras tres años desde su inicio, y ya en un escenario pospandémico, las percepciones ciudadanas sobre la gestión gubernamental y el funcionamiento democrático siguen siendo cada vez más desfavorables, lo cual repercute en la vida cotidiana de la población.

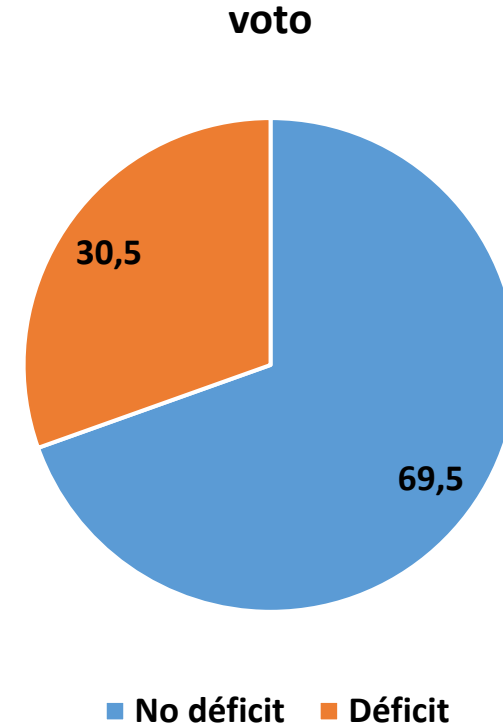
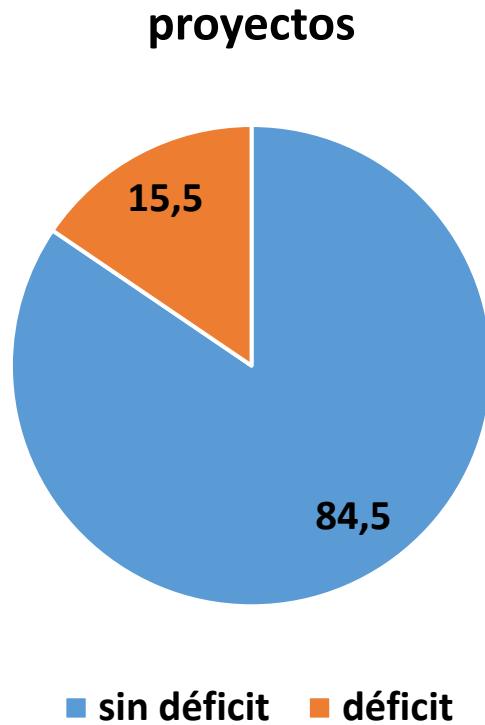
A raíz de ello, nos preguntamos cómo es la relación entre uno de los principales instrumentos de la democracia (el voto electoral) y la capacidad de las personas en construir proyectos personales.

De esta forma, se ponen en juego las variables de:

- Déficit de proyectos de vida: percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en función de su bienestar personal.
- Déficit en la consideración del voto como factor de cambio: la incapacidad que tiene el voto para generar cambios en la realidad social y política del país.



Distribución del déficit de proyectos personales y del déficit en la consideración del voto como factor de cambio
Años 2017-2022. En porcentaje de población mayor de 18 años. Argentina urbana.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



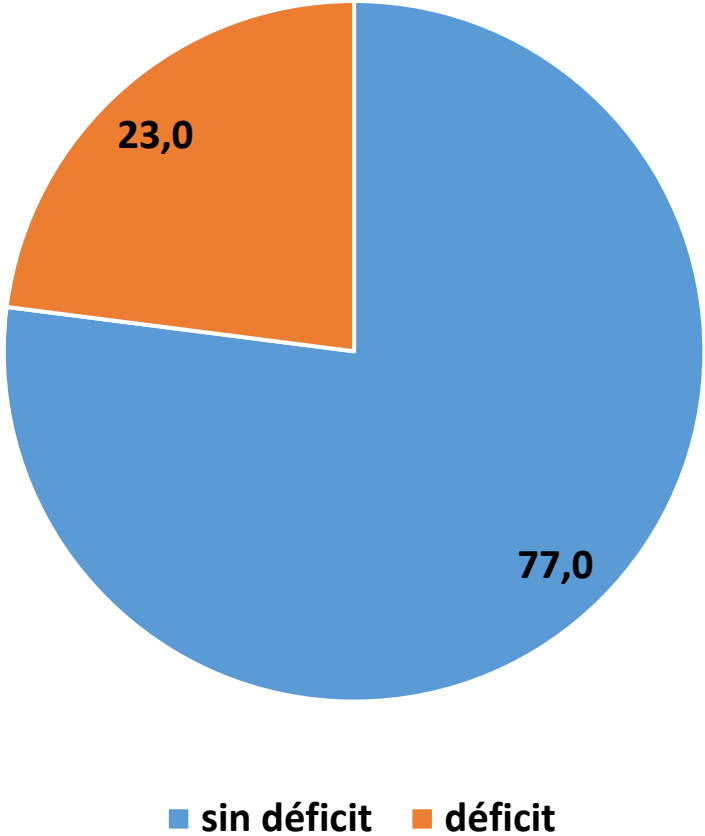
A lo largo del periodo 2017-2022, se observa que un tercio de la población argentina se encuentra disconforme con el máximo instrumento de expresión de voluntades que tienen los sistemas políticos democrático: el voto. Con ello, alrededor de un 30% de la población urbana mayor de 18 años en Argentina considera que dicha herramienta no genera cambios sociales contundentes en la realidad en la que vive, dejando entrever dos fenómenos más profundos: la crisis respecto a la representación y la credibilidad lograda por aquellos que se postulan como candidatos en momentos electorarios.

A su vez, esto convive en un escenario en el que un 15% de la población argentina no logra plantearse proyectos a nivel individual a largo plazo. Esta carencia de proyectos personales podría encontrarse vinculada, entre otras cosas, con el hecho de que el voto, principal herramienta de participación ciudadana en la arena política, no es percibido como un instrumento eficaz para transformar la realidad.



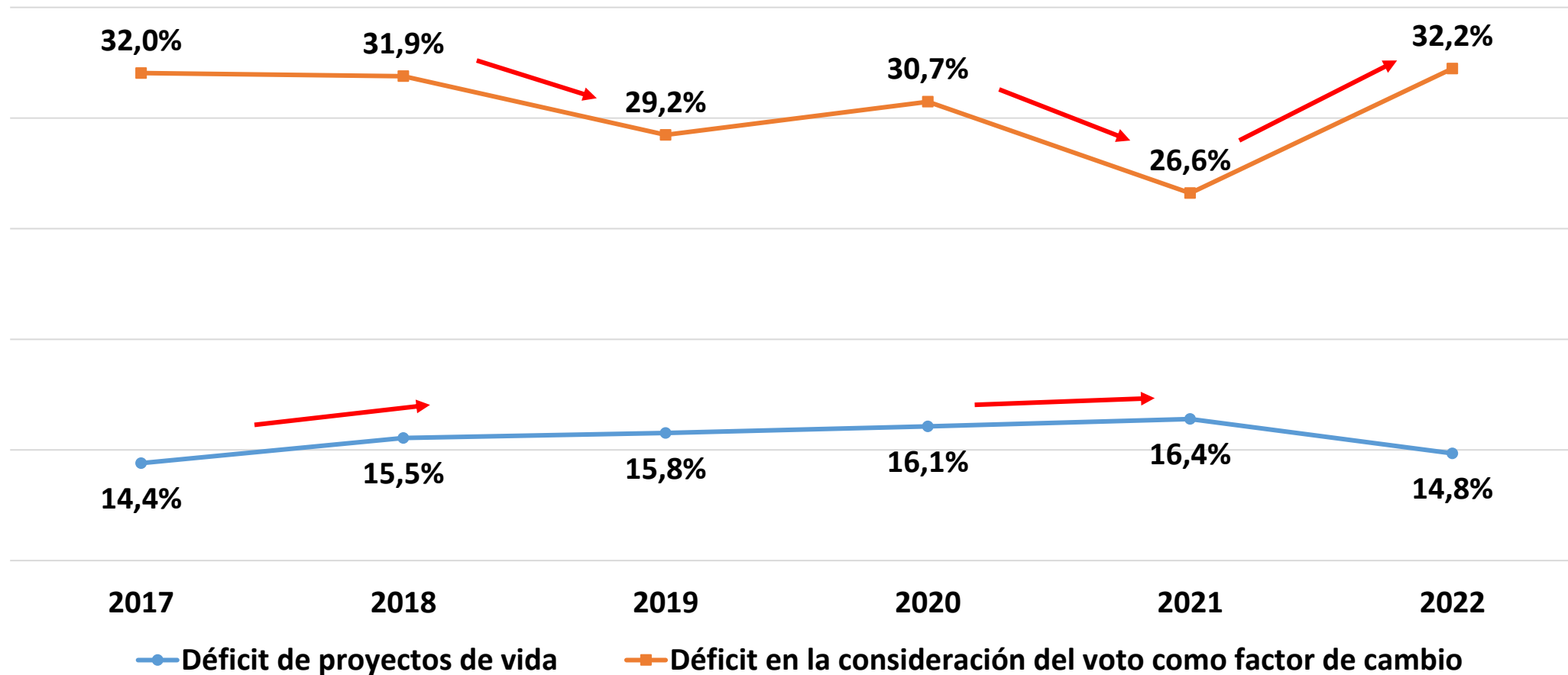
Distribución del déficit en ambos indicadores: proyectos personales y en la consideración del voto como factor de cambio.

Años 2017-2022. En porcentaje de población mayor de 18 años. Argentina urbana.



Evolución del déficit de proyectos de vida y del déficit en la consideración del voto como factor de cambio.

Años 2017-2022. En porcentaje de adultos urbanos de 18 años y más.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



El panorama en los años electorales

- A su vez, al analizar los procesos eleccionarios durante este periodo, que es donde el voto cobra una mayor relevancia, puede observarse que, si bien hay alrededor de un 30% de la población con **déficit en la consideración del voto como factor de cambio**, el mismo disminuye en los años de elecciones (2019 y 2021) respecto a los años anteriores, mostrando cómo en estos momentos se vuelve a "tener confianza" en esta herramienta para expresar voluntades.
- Pero esta mejoría no es acompañada por el otro indicador, al contrario, el **déficit en proyectos de vida** aumenta levemente durante los años electorales.
- Al observar este escenario, es que nos preguntamos cómo desarrolla en diferentes grupos poblacionales.



Tabla 1. Evolución del déficit de proyectos de vida según sexo, grupos de edad y nivel educativo de la población con déficit en la consideración del voto como factor de cambio. Años 2018, 2019, 2020 y 2021. En porcentaje de adultos urbanos de 18 años y más.

		2018	2019	2020	2021	TOTAL
Sexo	Hombre	17,4%	↑ 18,0%	15,3%	↑ 18,9%	17,0%
	Mujer	19,2%	↑ 19,3%	24,9%	↓ 20,0%	20,0%
Grupos de edad	18 a 34 años	11,8%	↑ 17,8%	17,4%	↓ 15,7%	13,8%
	35 a 59 años	16,3%	↑ 19,8%	21,7%	↓ 19,2%	18,0%
	60 a 74 años	27,0%	↓ 17,5%	22,3%	↓ 21,3%	24,6%
	75 años y más	43,8%	↓ 20,8%	25,4%	↑ 35,7%	34,9%
Nivel educativo	Hasta secundario incompleto	25,3%	↓ 24,5%	25,1%	↑ 28,4%	25,2%
	Secundario completo o más	13,2%	↑ 13,8%	16,8%	↓ 12,7%	13,1%

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Tabla 3. Evolución del déficit de proyectos de vida según pobreza por ingresos y nivel socioeconómico de la población con déficit en la consideración del voto como factor de cambio. Años 2017-2022. En porcentaje de adultos urbanos de 18 años y más.

		2018		2019		2020		2021	TOTAL
Pobreza por ingresos	No pobre	16,3%	↓	14,0%		16,4%	↑	16,9%	16,1%
	Pobre	24,5%	↑	28,1%		27,5%	↓	24,4%	23,9%
Nivel socioeconómico	Medio alto	5,9%	↑	8,7%		11,0%	↓	5,9%	7,4%
	Medio bajo	15,7%	↓	9,8%		13,8%	↓	10,2%	12,8%
	Bajo	18,2%	↑	26,4%		21,8%	↓	18,4%	21,4%
	Muy bajo	33,2%	↓	26,7%		33,8%	↑	40,0%	30,1%

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Principales conclusiones



- Al analizar cómo evolucionan estos dos indicadores en diferentes grupos, se observa que las mujeres con déficit en la consideración del voto son quienes tienen una mayor propensión a reportar tener problemas para proyectar a largo plazo frente a sus pares hombres. Siendo los años eleccionarios cuando más sube el déficit.
- Luego, en cuanto a grupos de edad, en 2018 las personas de 75 años y más con déficit en la consideración del voto como factor de cambio eran quienes reportaban un mayor nivel de déficit en proyectos personales frente a sus pares más jóvenes. Si bien, esta brecha fue menguando entre 2019 y 2020, pero para 2021 esta tendencia se vio interrumpida y nuevamente este grupo de edad fueron quienes reportaron el mayor nivel de déficit para ambos indicadores con un 35,7%, frente al 15,7% de sus pares de 18 a 34 años, que son quienes presentan el menor nivel de déficit en ambas.
- Y sobre el nivel educativo de los argentinos, a lo largo del periodo 2018-2021, las personas que tienen secundario incompleto o menos son quienes más experimentan estos déficits.
- Por último, puede notarse que son los segmentos más pobres quienes más expresan estos déficits durante el periodo analizado. En primer lugar, alrededor del 20% de los pobres que no consideran al voto como factor de cambio reportan no tener proyectos de vida, frente al 16% aproximado de sus pares no pobres, a lo largo de todo el periodo. Y, dependiendo del nivel socioeconómico, vemos que los niveles bajos y muy bajos con déficit en la consideración de voto como factor de cambio, entre el 20% y 30% respectivamente tienen déficit de proyectos de vida. Mientras que las personas pertenecientes al nivel medio alto con déficit en el voto casi no presentan déficit de proyectos de vida (menos de 1 cada 10 personas).

FICHA TÉCNICA EDSA NUEVA ETAPA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / NUEVA ETAPA 2017-2025



Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
Fecha de realización	Junio-Julio-Agosto y Septiembre 2022.
Error muestral (hogares)	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contactos:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814 Cel: 1163576293



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina