

**SEMINARIO ODSA: AGENDA PARA LA EQUIDAD 2021**

**POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y  
DESIGUALDADES SOCIALES EN LA ARGENTINA  
URBANA 2010-2020. DESAFÍOS TEÓRICO-  
METODOLÓGICOS PARA SU MEDICIÓN BAJO EL  
ESCENARIO COVID-19 / 6 de mayor 2021**

**Juan I. Bonfiglio - Ramiro Robles – Agustín Salvia**



**UCA**

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



Defensoría del Pueblo  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



FUNDACION  
LA NACION



- Relativo consenso en que las medidas indirectas de pobreza fundadas en los ingresos o gastos resultan insuficientes para dar cuenta de las privaciones económicas de las poblaciones; sobre todo cuando su desarrollo humano no sólo depende de ingresos monetarios.
- El tradicional índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), ampliamente utilizado durante el siglo XX, presenta cuestionamientos en cuanto a su capacidad para representar las actuales condiciones sociales y expectativas de desarrollo de nuestras sociedades.
- El INDEC-Argentina mantiene como medida oficial de pobreza el “enfoque del ingreso”, y si bien ha emprendido desarrollos para una medición multidimensional – no monetaria de la pobreza, ha dejado abierto a los investigadores la construcción de índices compuestos a partir de la información primaria brindada en sus bases de datos o informes.
- Desde distintos ámbitos -internacionales y nacionales, públicos o académicos-, e, incluso, para diferentes grupos poblacionales, se ha ensayado la construcción de medidas alternativas de pobreza multidimensional, las cuales se desarrollan e, incluso, se utilizan en política pública, pero sin suficiente acuerdo ni vigilancia por parte de la comunidad académica.
- En este marco, las investigaciones sobre pobreza multidimensional todavía deben demostrar ser fiables y válidas en el campo teórico y metodológico, además de ser exitosas en el campo de la comunicación o de la evaluación de políticas.
- Las propiedades empíricas de un índice de pobreza multidimensional requieren una evaluación rigurosa, tanto interna como externa. La teoría de la medición se ha desarrollado para producir índices falsificables en los que los investigadores analizan si sus juicios de valor y supuestos dan como resultado escalas que tienen una alta consistencia interna (confiabilidad) y capturan el fenómeno que pretenden medir (validez).

# 1. ENFOQUE TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA EL ESTUDIO DE LA POBREZA COMO DÉFICITS DE RECURSOS EN DESARROLLO HUMANO



# DEFINICIONES GENERALES

---

El Observatorio de la Deuda Social Argentina define la pobreza como privaciones de recursos económicos que afectan el desarrollo humano y las capacidades de integración social en diferentes dimensiones de la vida social. Estas privaciones son injustas porque afectan derechos económicos y sociales consagrados por nuestra Constitución Nacional y pactos internacionales.

Para la medición de estas privaciones se toman dos DIMENSIONES claves:

- **EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO**
- **EL DERECHO A FORMAR PARTE DE UNA SOCIEDAD DE IGUALES**

**ES TAN IMPORTANTE IDENTIFICAR LAS DEUDAS SOCIALES COMO COMPRENDER LAS CAUSAS MÚLTIPLES QUE LAS EXPLICAN. ESTO NO CON UN FIN DE DENUNCIA SINO PARA ORIENTAR LA ACCIÓN POLÍTICA HACIA SU SUPERACIÓN.**

**UNA MIRADA DE LAS PRIVACIONES ECONÓMICAS QUE VAYA MÁS ALLÁ DE LOS INGRESOS MONETARIOS, CONTRIBUYE EN ESTE SENTIDO.**

# ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

---

- El Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina viene investigando desde 2004 las deudas sociales de nuestro país a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA): las encuestas Deuda Social Argentina (2014-2010), Deuda Social Bicentenarios (2010-2017) y Agenda para la Equidad (2017-2025). Si bien existen empalmes parciales entre ellas, dada la potencia de la muestra los estudios se realizan para el período de 2010 en adelante.
- La EDSA surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares), con base en el marco muestral del Censo 2010. El cuestionario es multipropósito; consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años. El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos con más de 80 mil habitantes.
- **La calidad de los datos de una encuesta puede estar afectada por múltiples fuentes de error, y no siempre pueden identificarse claramente cuáles son y de qué manera afectan los resultados. Adicionalmente, estos factores de error pueden interactuar entre sí, lo que agrega una complejidad mayor a su análisis. Los cambios en el escenario socioeconómico de pandemia COVID-19 pueden ser una fuente de nuevos sesgos.**

# RELEVAMIENTO EDSA 2020 (COVID-19)

---

- El trabajo de campo de la EDSA 2020 – COVID-19 se realizó a través de entrevistas personales realizadas en forma telefónica a miembros referentes del hogar seleccionados en los puntos muestra históricos según cuotas de edad, sexo y condición de actividad pre-Covid-19, priorizando el seguimiento de la población panel (35% de la muestra).
  - El relevamiento se desarrolló durante dos fases/modalidades: a) entrevista a hogares/respondientes de la EDSA 2019 (casos panel 2019-2020) de los cuales se contaba con teléfono personal, y b) entrevista a nuevos hogares a través bases telefónicas (teléfonos fijos y celulares) para los radios de la muestra EDSA y radios reemplazo hasta completar los casos necesarios por aglomerado-estrato socio-económico.
- 

Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:

5.728 Hogares ----- 17.920 Componentes ----- 4.220 Niños

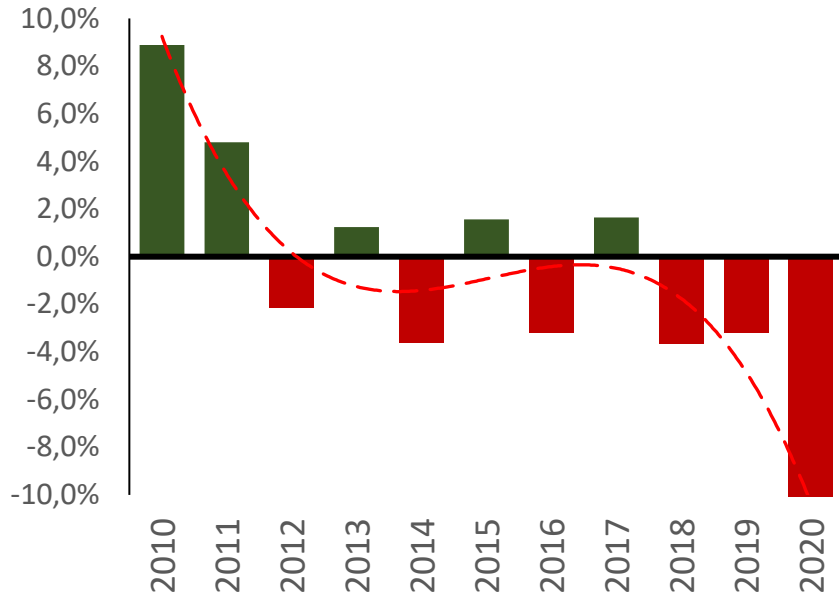
2.020 Hogares Panel ---- 6.466 Componentes Panel --- 1.581 Niños Panel



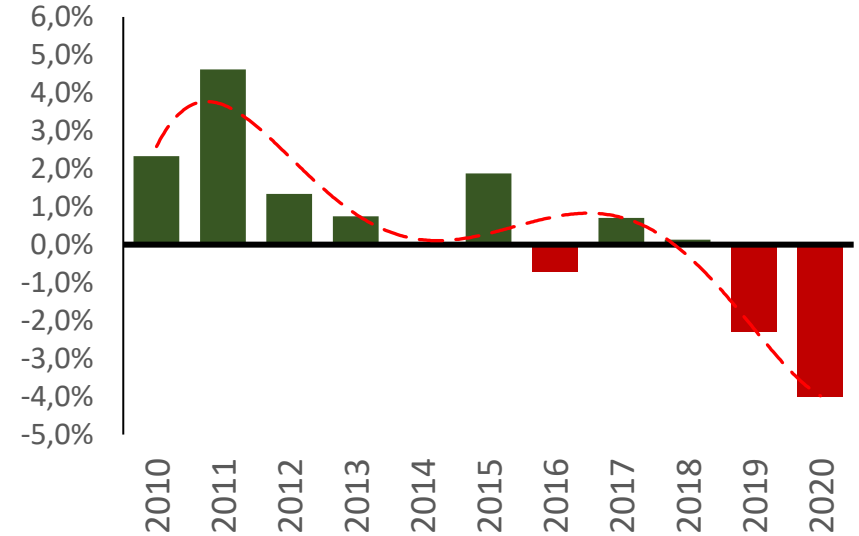
2. EL CONTEXTO POLÍTICO  
ECONÓMICO ES RELEVANTE  
(LA POBREZA ES FUNCIÓN DEL  
CRECIMIENTO Y LA DISTRIBUCIÓN DE  
SUS EXCEDENTES)

ESTANCAMIENTO ESTRUCTURAL EN  
UN CONTEXTO DE DÉFICIT FISCAL E  
INFLACIÓN PERSISTENTES Y  
CRECIENTES

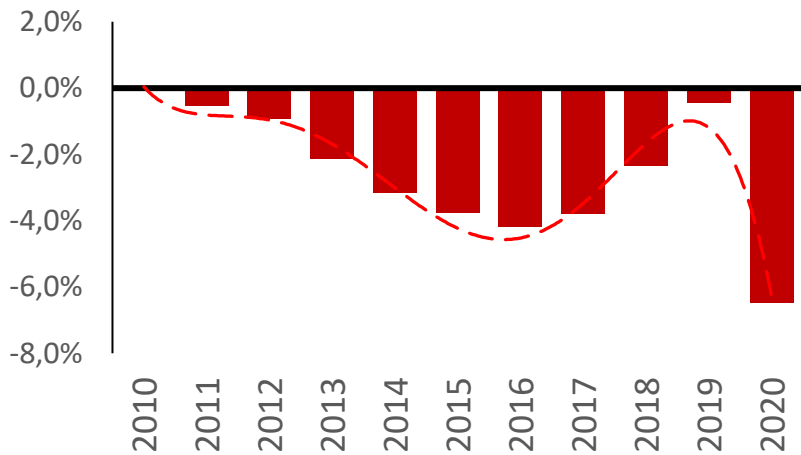
### Variación del PIB por habitante



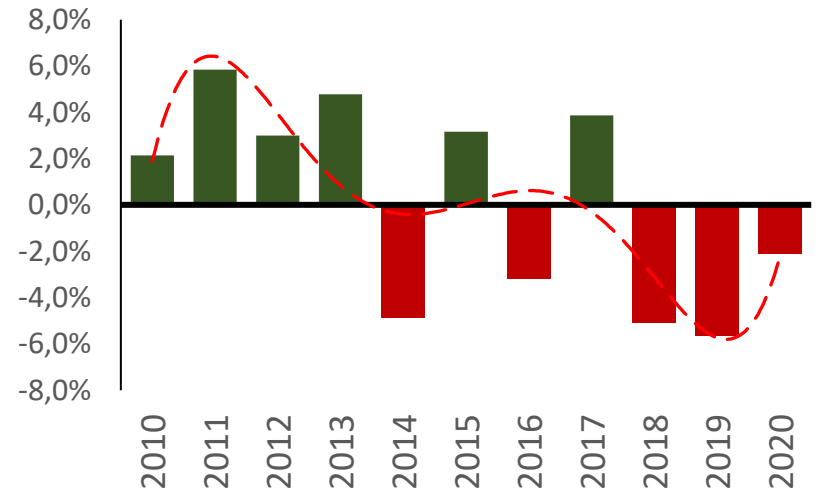
### Variación del empleo privado registrado



### Resultado fiscal primario SPN (% del PIB)



### Variación del salario real



# 3. EVALUACIÓN DEL DESARROLLO HUMANO EN LA DIMENSIÓN DEL BIENESTAR MEDIDO POR INGRESOS MONETARIOS

EVOLUCIÓN DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA (2010-2020) Y TRANSICIONES RECIENTES (2019-2020)

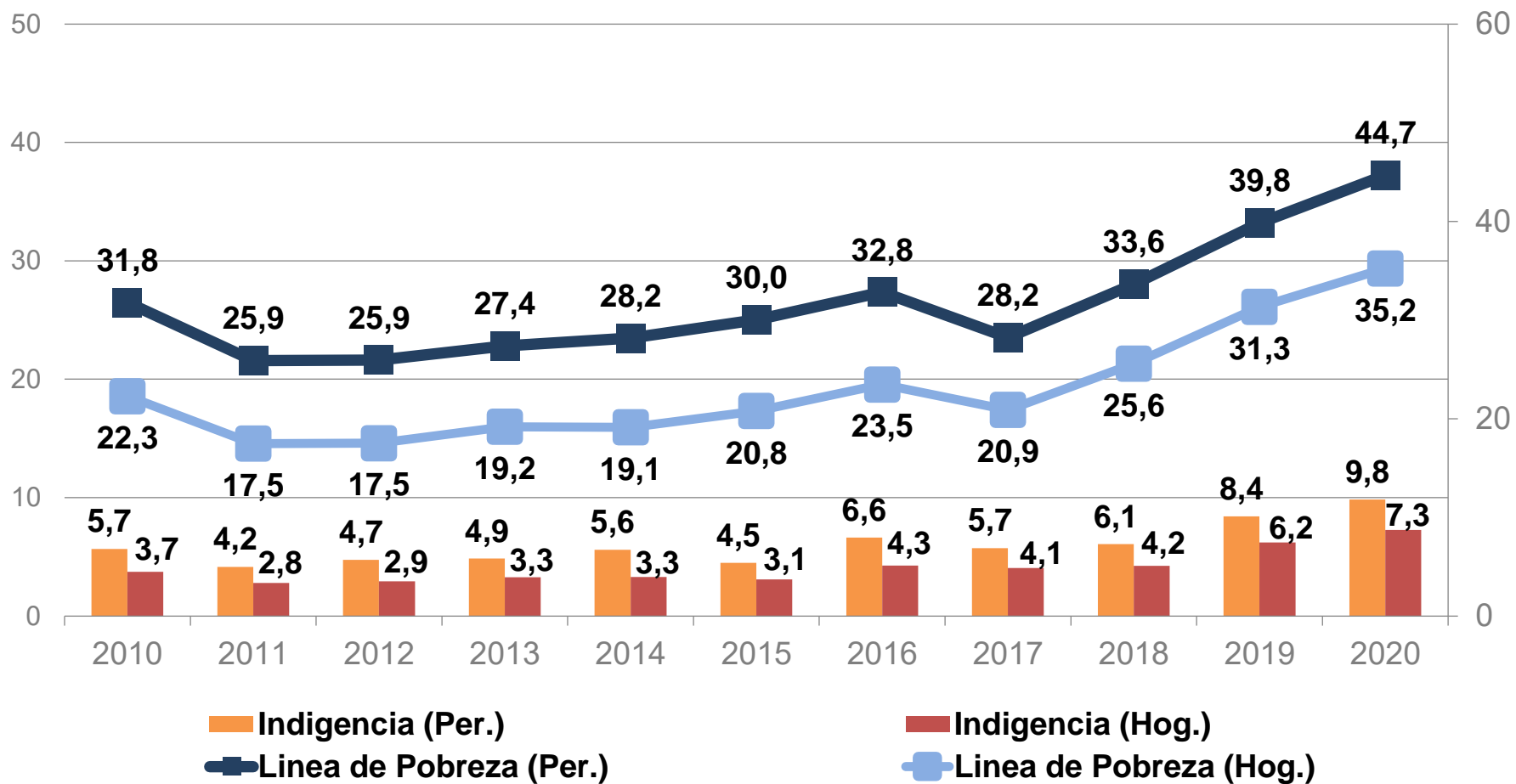
# AGRAVAMIENTO DE LA POBREZA EN EL MARCO DE LA CRISIS SOCIOECONÓMICA Y SANITARIA COVID-19

---

- Al poner en relación los ingresos y las necesidades de consumo del hogar la pobreza por ingresos se constituye es una herramienta fértil el examen del bienestar económico necesidades, a pesar de sus limitaciones.
- El saldo económico-social de la pandemia de COVID-19 es claramente regresivo, tanto a nivel global como en el resto de los países de la región latinoamericana y la sociedad argentina. En este último caso, la crisis sanitaria se acopla a un proceso previo de deterioro laboral y distributivo prolongado y agravado por la recesión económica más reciente.
- Las características de la crisis sanitaria interrogan acerca de la eficacia de la línea de pobreza por ingresos para captar de manera adecuada la evolución más reciente del bienestar económico.

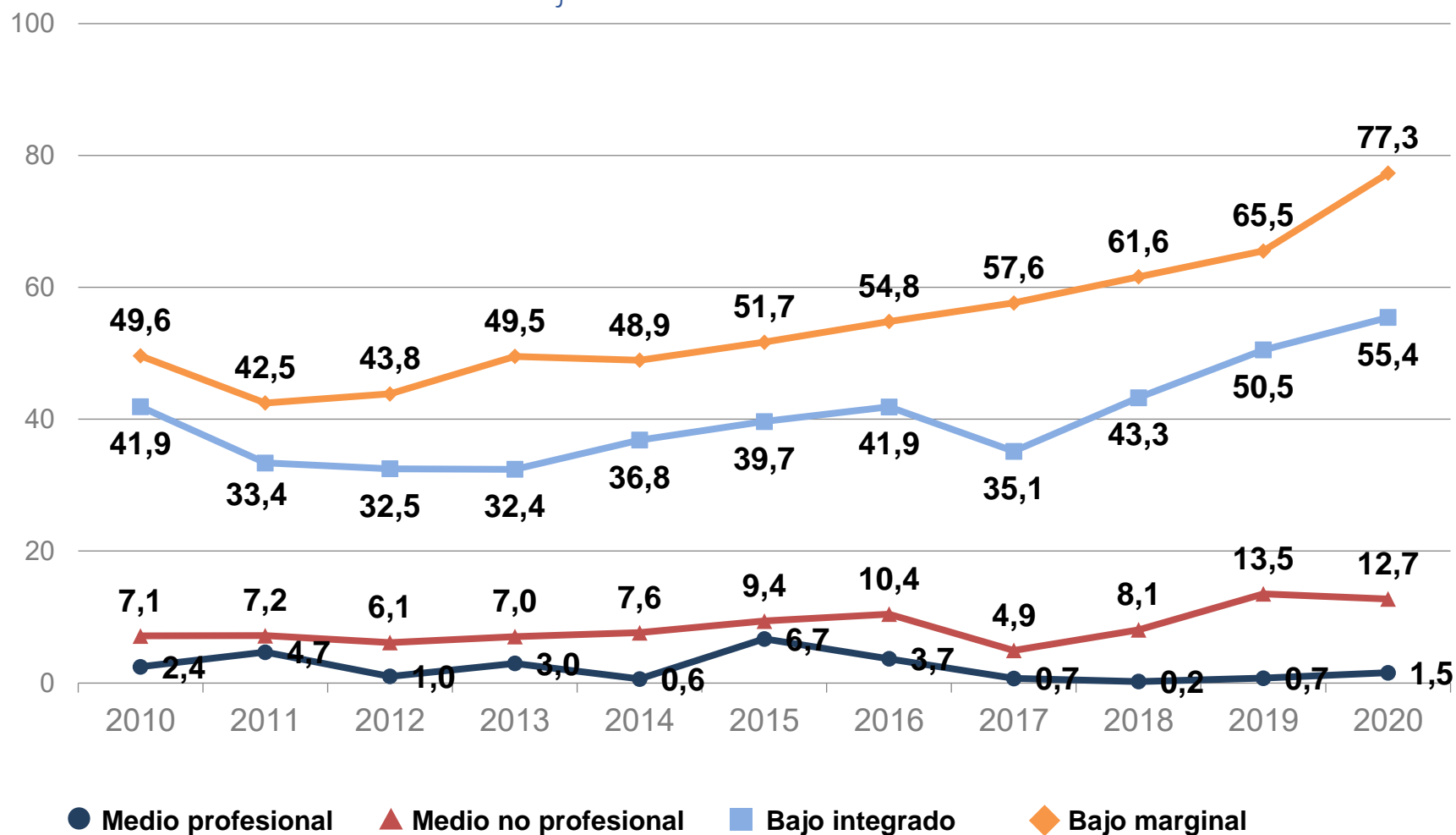
# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA EN LA ARGENTINA

Porcentaje de POBLACIÓN Y HOGARES. 2010-2020.



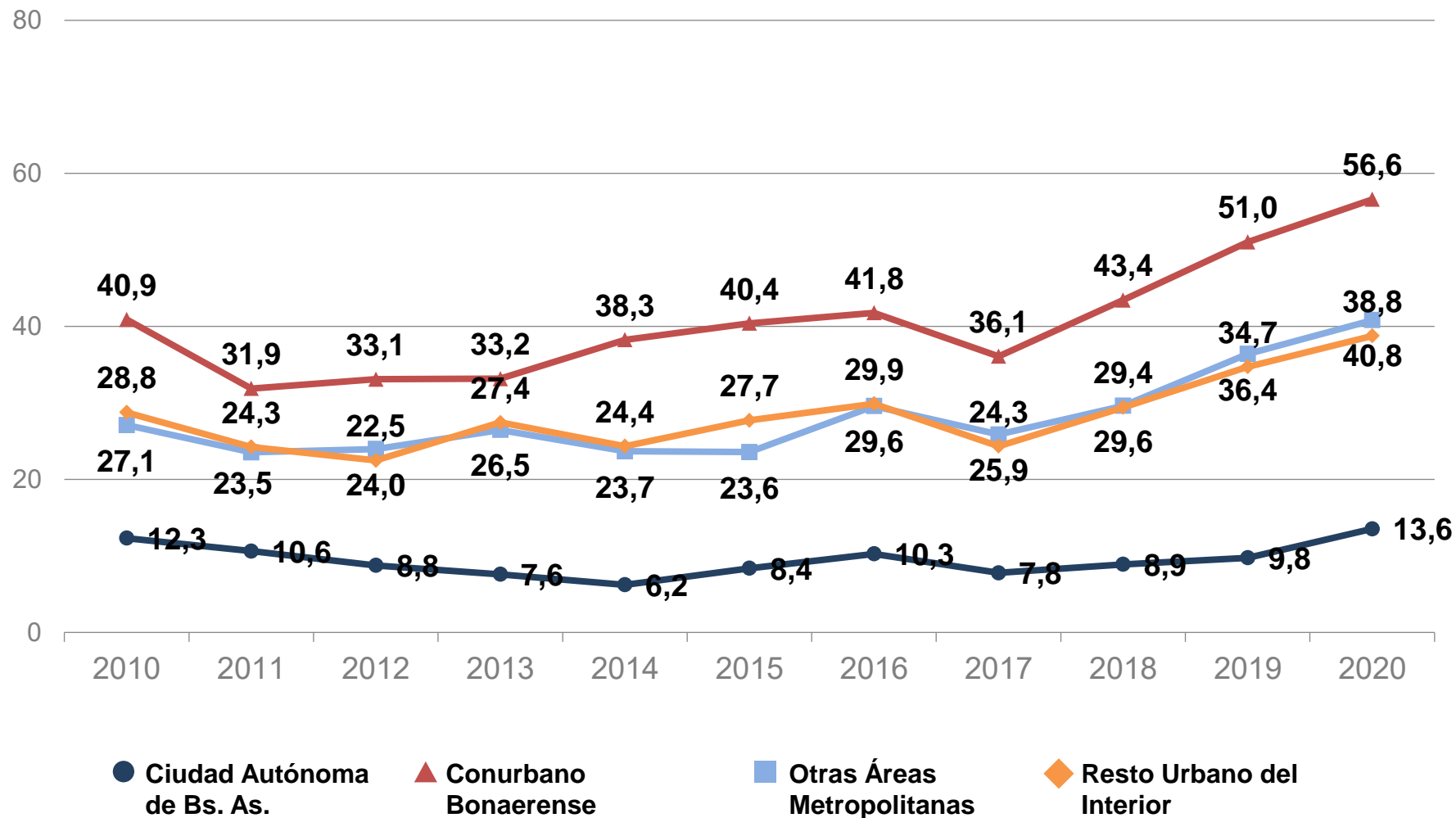
# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE POBREZA EN LA ARGENTINA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2020.



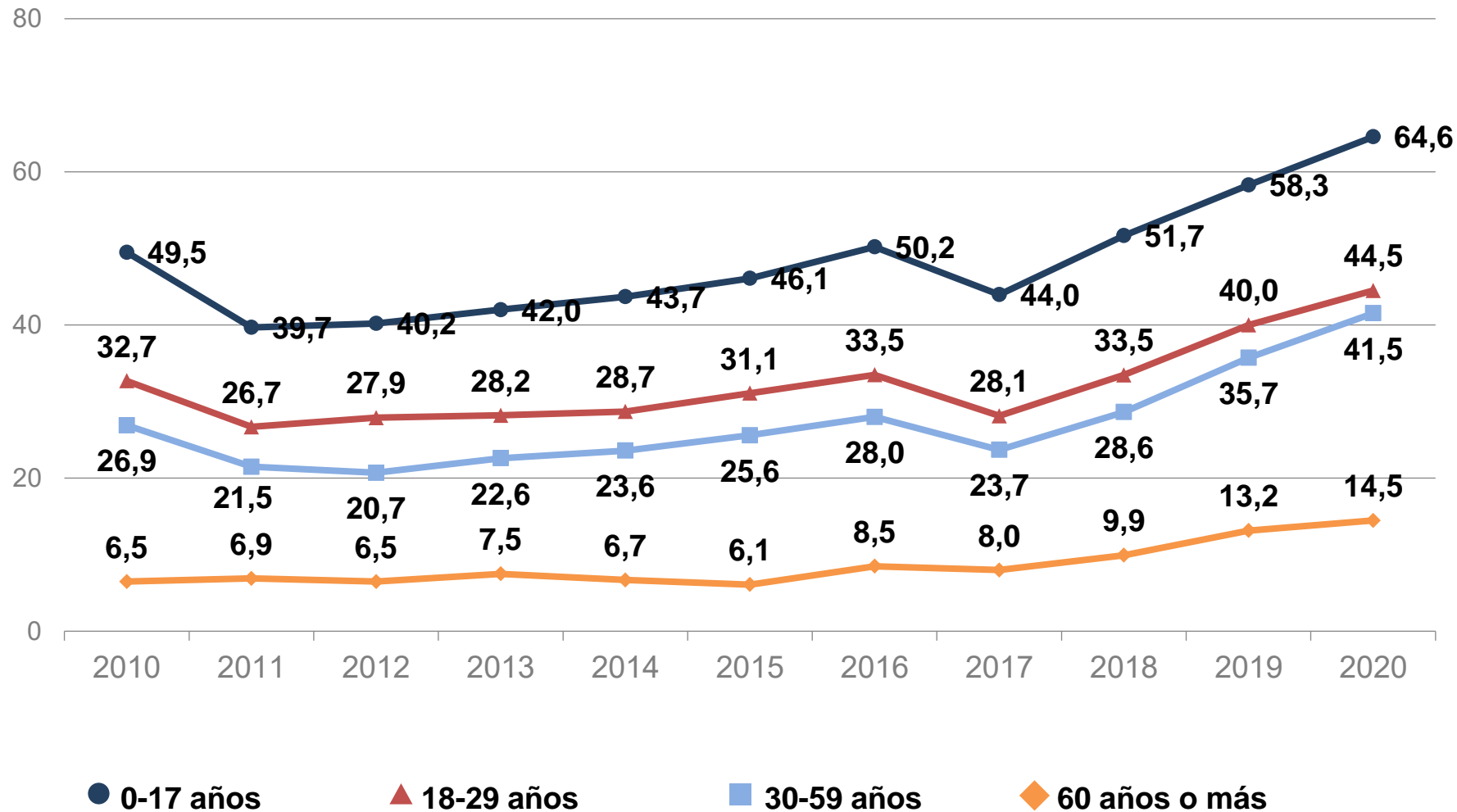
# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE POBREZA EN LA ARGENTINA SEGÚN REGIÓN URBANA

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2020.



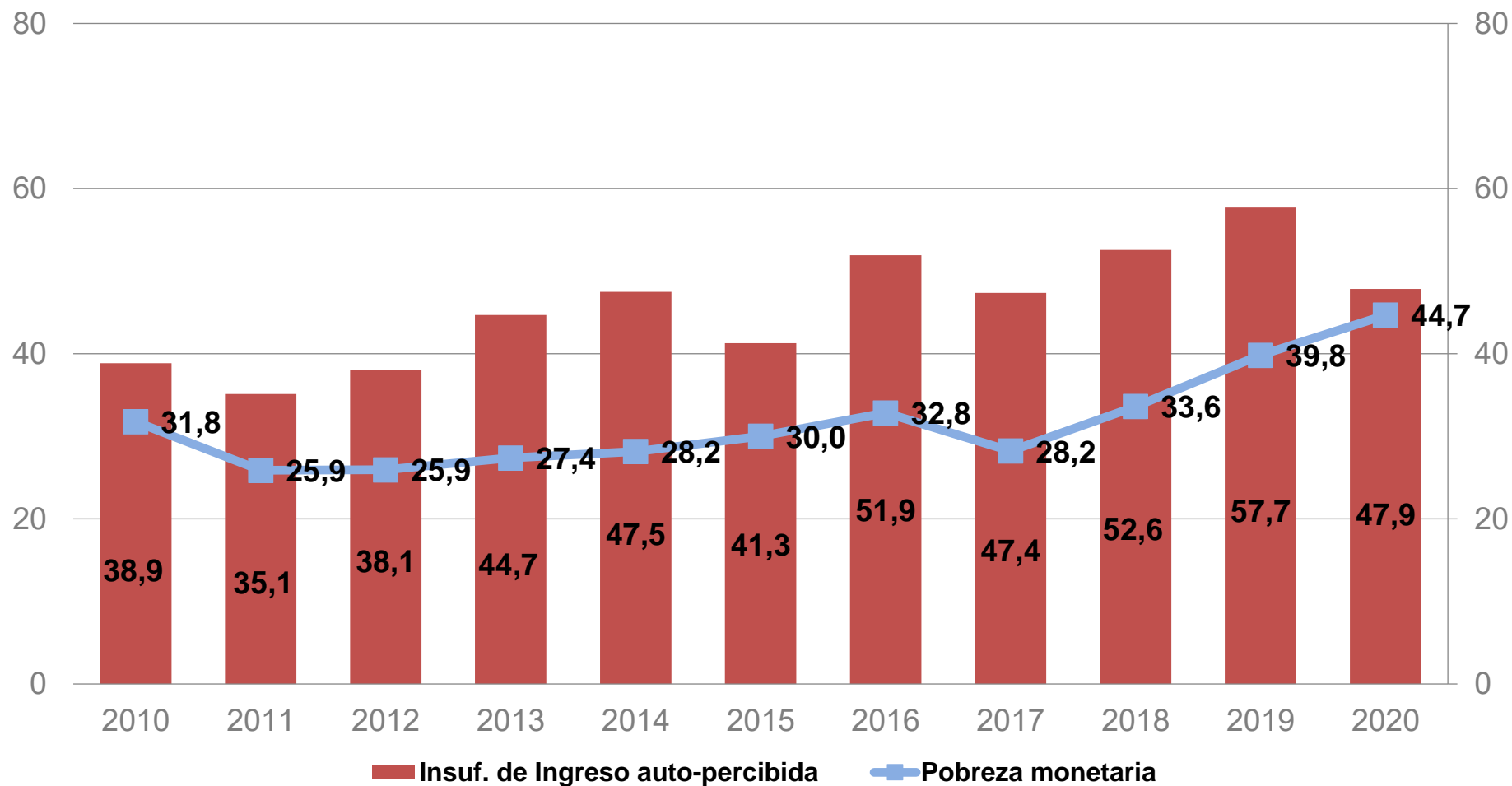
# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE POBREZA EN LA ARGENTINA SEGÚN GRUPO ETARIO

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2020.



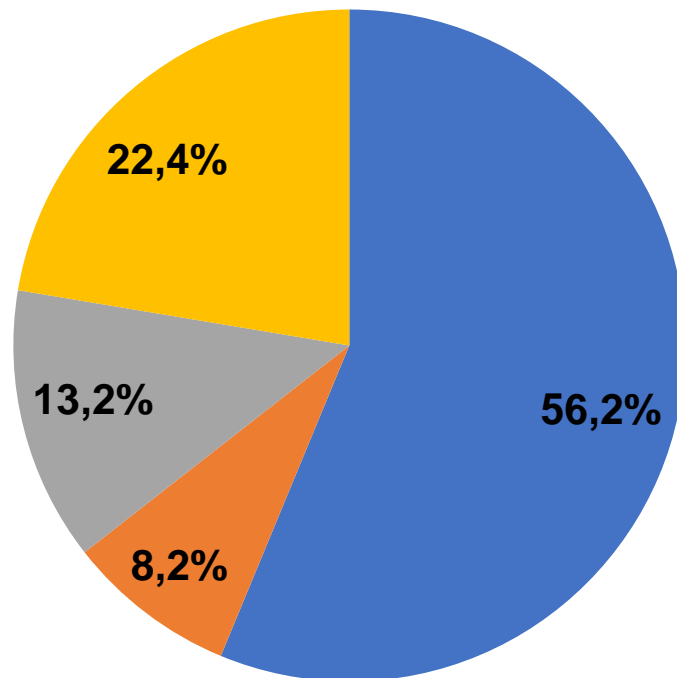
# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA (monetaria) URBANA, LA INSUFICIENCIA Y LA CAPACIDAD DE AHORRO AUTO-PERCIBIDA DE INGRESOS EN LA ARGENTINA

En porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2020.



# TRANSICIONES DE CORTO PLAZO DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE POBREZA POR INGRESOS

En porcentaje de HOGARES. 2019-2020.

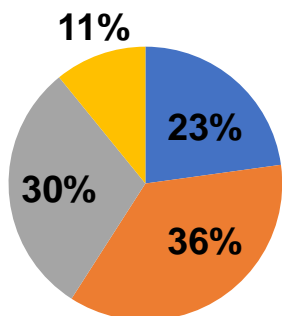


■ Sin déficit (2019 y 2020) ■ Mejora (2020) ■ Empeora (2020) ■ Con déficit (2019 y 2020)

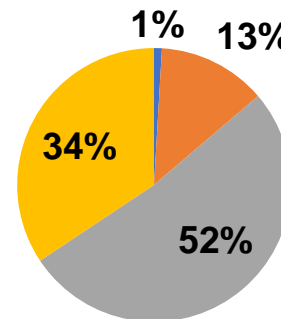
# DESGLOSE DE LAS TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA POBREZA MONETARIA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL DE ORIGEN.

En porcentaje de HOGARES. 2019-2020.

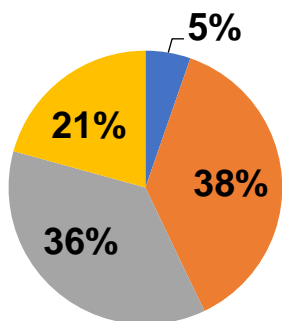
### Sin déficit (2019 y 2020)



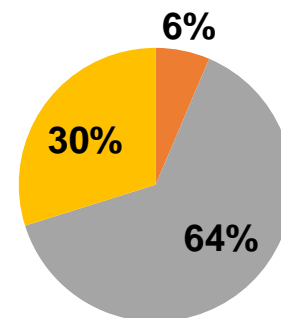
### Mejora (2020)



### Empeora (2020)



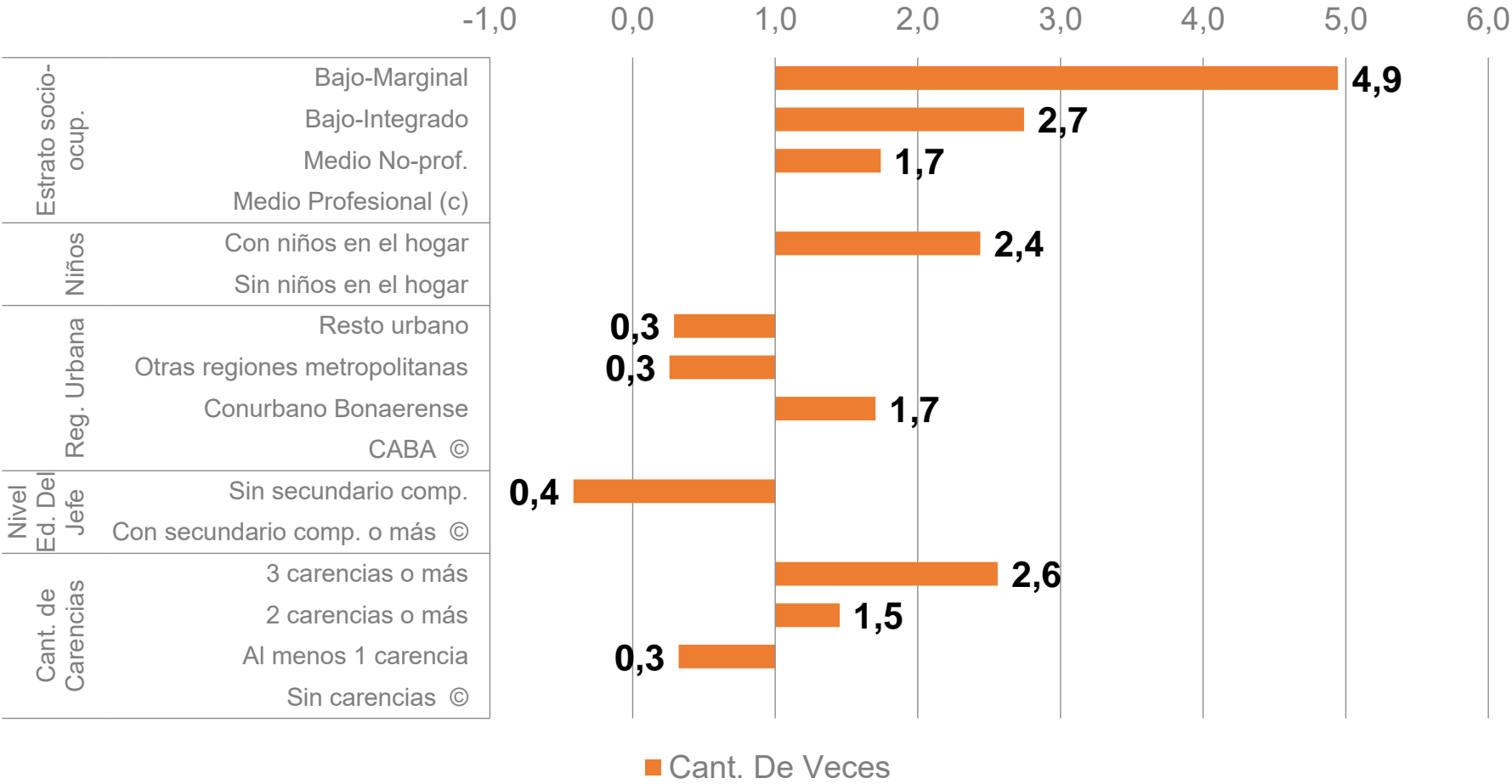
### Con déficit (2019 y 2020)



■ Media Profesional   ■ Media no-profesional   ■ Bajo integrado   ■ Bajo marginal

# REGRESIÓN LOGÍSTICA APLICADA A LA PROBABILIDAD DE LOS HOGARES DE INGRESAR A LA POBREZA MONETARIA ENTRE 2019 Y 2020, SEGÚN VARIABLES SELECCIONADAS.

Total HOGARES PANEL. 2019-2020.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA. (c) Señala categoría de comparación.



# DESAFÍOS PARA MEDIR LOS CAMBIOS EN EL NIVEL BIENESTAR DE LOS HOGARES A TRAVÉS DE LOS INGRESOS

---

- La situación reciente de la pobreza no parece tener un correlato nítido en la auto-percepción que los hogares realizan de su situación socio-económica y esto constituye un escenario paradójico.
- En este sentido, resulta posible que la medición de la pobreza por canasta afronte dificultades para adaptarse a representar la realidad del bienestar económico de los hogares durante choques socioeconómicos.
- En particular, escenarios como el inaugurado por la pandemia de COVID-19 cambian simultáneamente: fuentes de ingreso, patrones de consumo y la jerarquización que la población hace de estas últimas. Lo que puede explicar los cambios contradictorios en la insuficiencia de ingresos auto-percibida y la pobreza monetaria.

# 4. PROGRESOS, ESTANCAMIENTOS Y DETERIOROS ESTRUCTURALES EN EL ACCESO A RECURSOS DE DESARROLLO HUMANO E INTEGRACIÓN SOCIAL DESDE UN ENFOQUE DERECHOS

## CARENCIAS DE RECURSOS Y MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

# RECURSOS ECONÓMICOS BÁSICOS DESDE UN ENFOQUE DE DERECHOS

---



## ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



## VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



## ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.



## ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



## ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



## EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

## DIMENSIONES DE DERECHOS. DEFINICIONES

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	-Inseguridad alimentaria	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y/o la percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y que no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	-Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	-Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	-Vivienda precaria	Habitán viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	-Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.

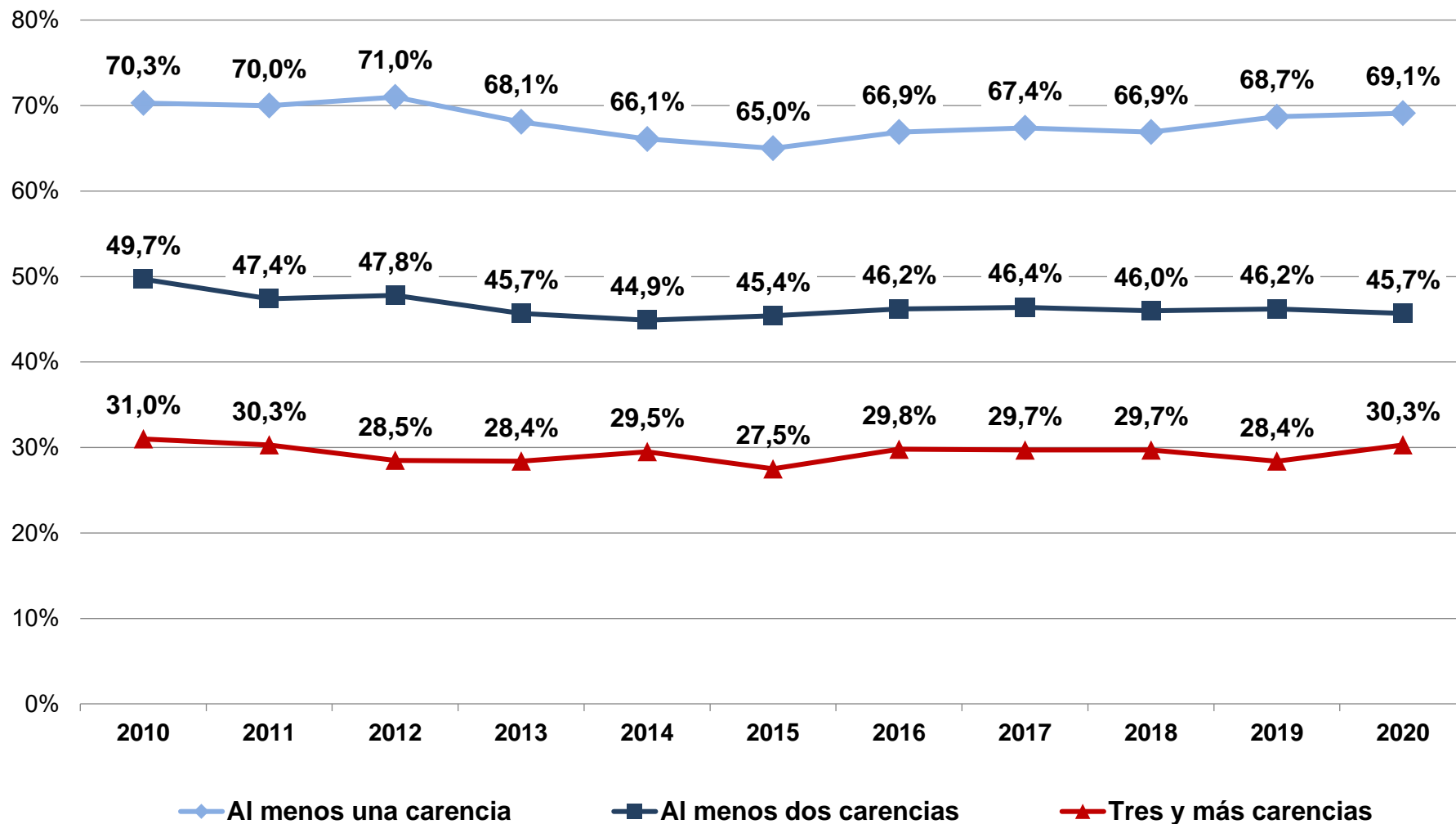
Dimensión	Indicadores	Definiciones
MEDIO AMBIENTE	-Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	-Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	-Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	-Inasistencia (0 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	-Rezago educativo escuela media (19 a 36 años)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	-Rezago Educativo escuela primaria (37 años en adelante)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieron para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	-Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia o de b) jubilaciones o pensiones contributivas.

**En todos los casos se considerará que la presencia de déficit en una dimensión si se registra déficit en al menos uno de los indicadores correspondientes a la misma.**

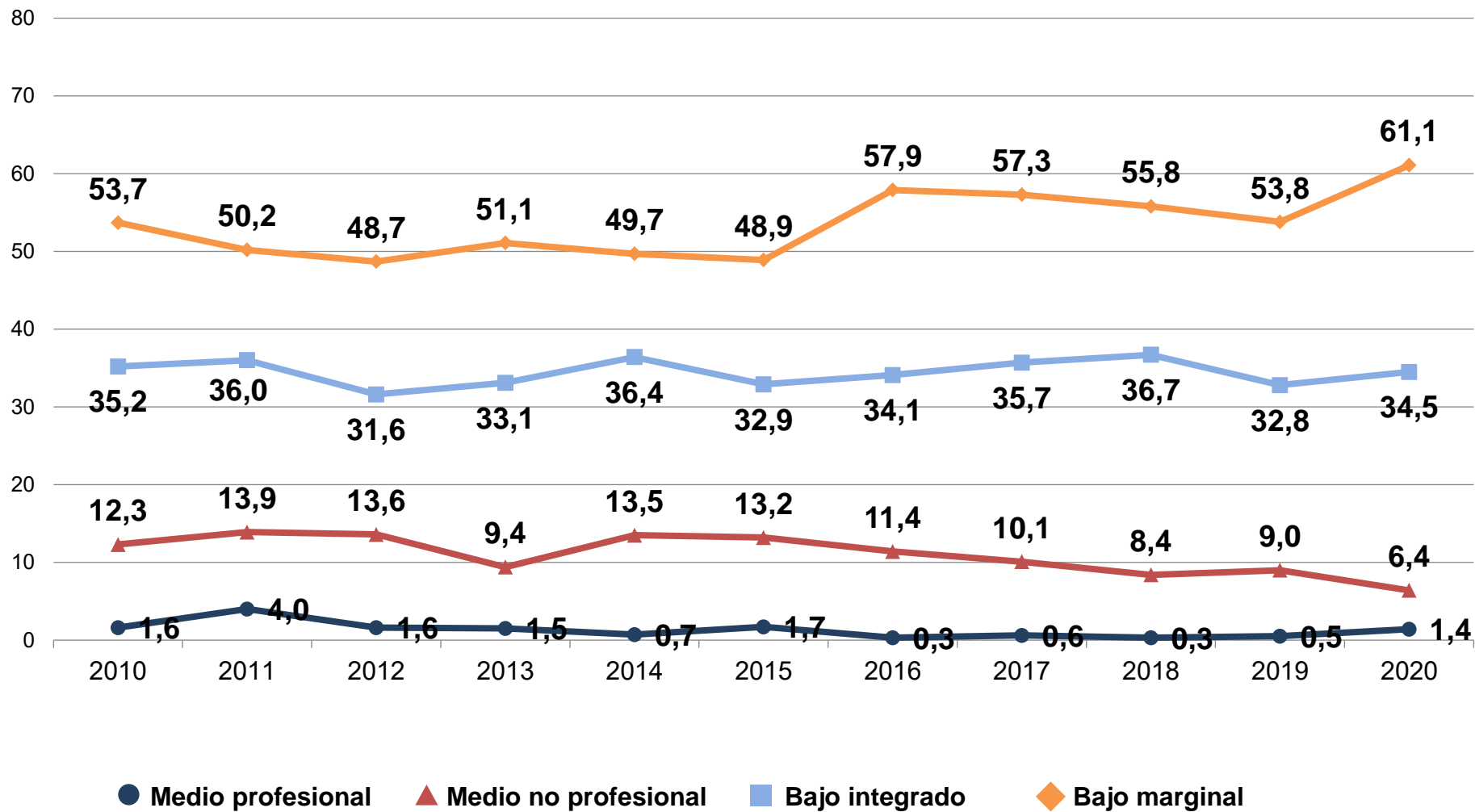


# EVOLUCIÓN DE LA INTENSIDAD EN PRIVACIONES NO MONETARIAS (CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS)

Porcentaje de POBLACIÓN 2010-2020.

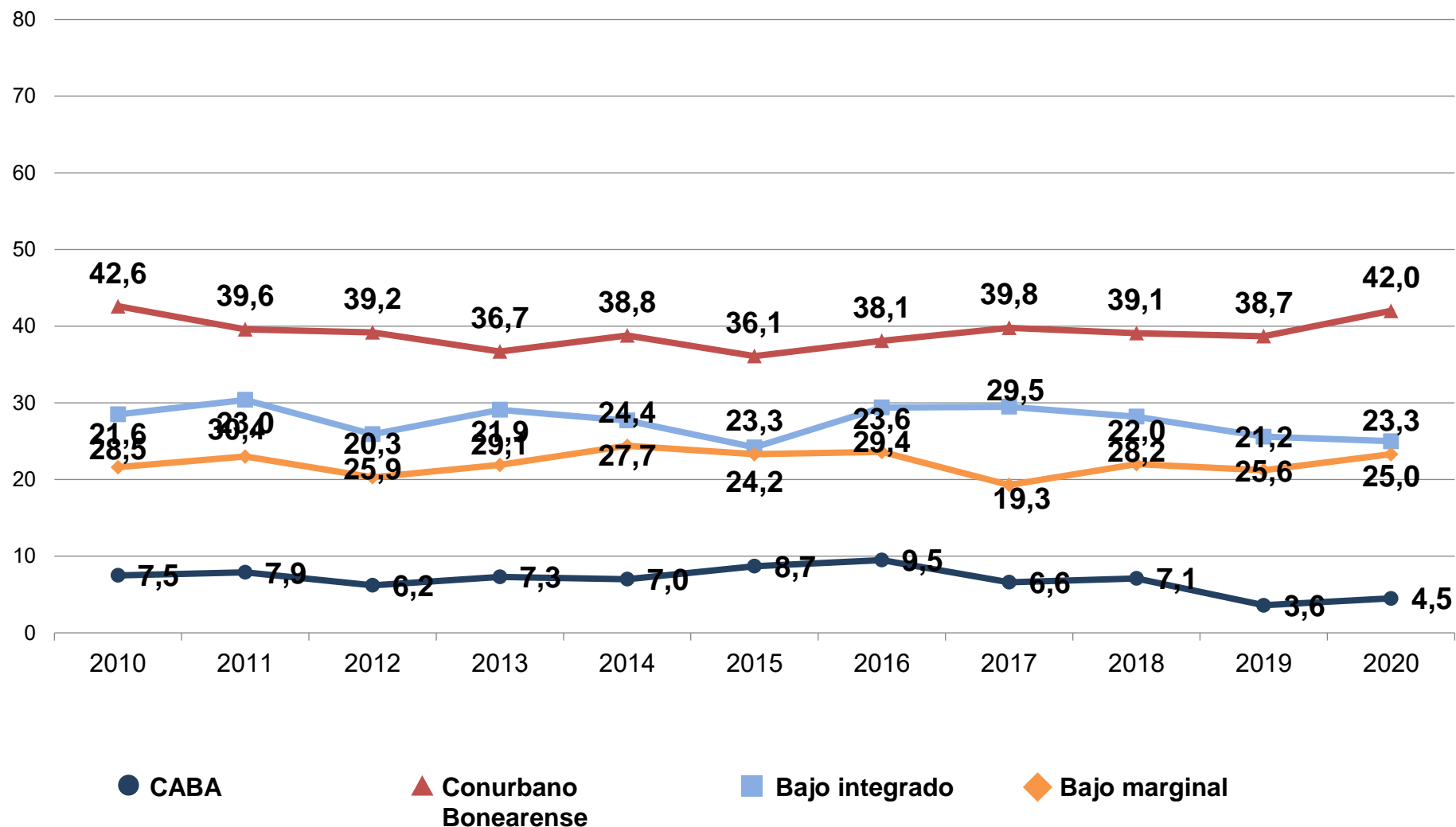


Presentan 3 carencias o más en dimensiones de derechos según estrato socio-ocupacional  
 PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2020.



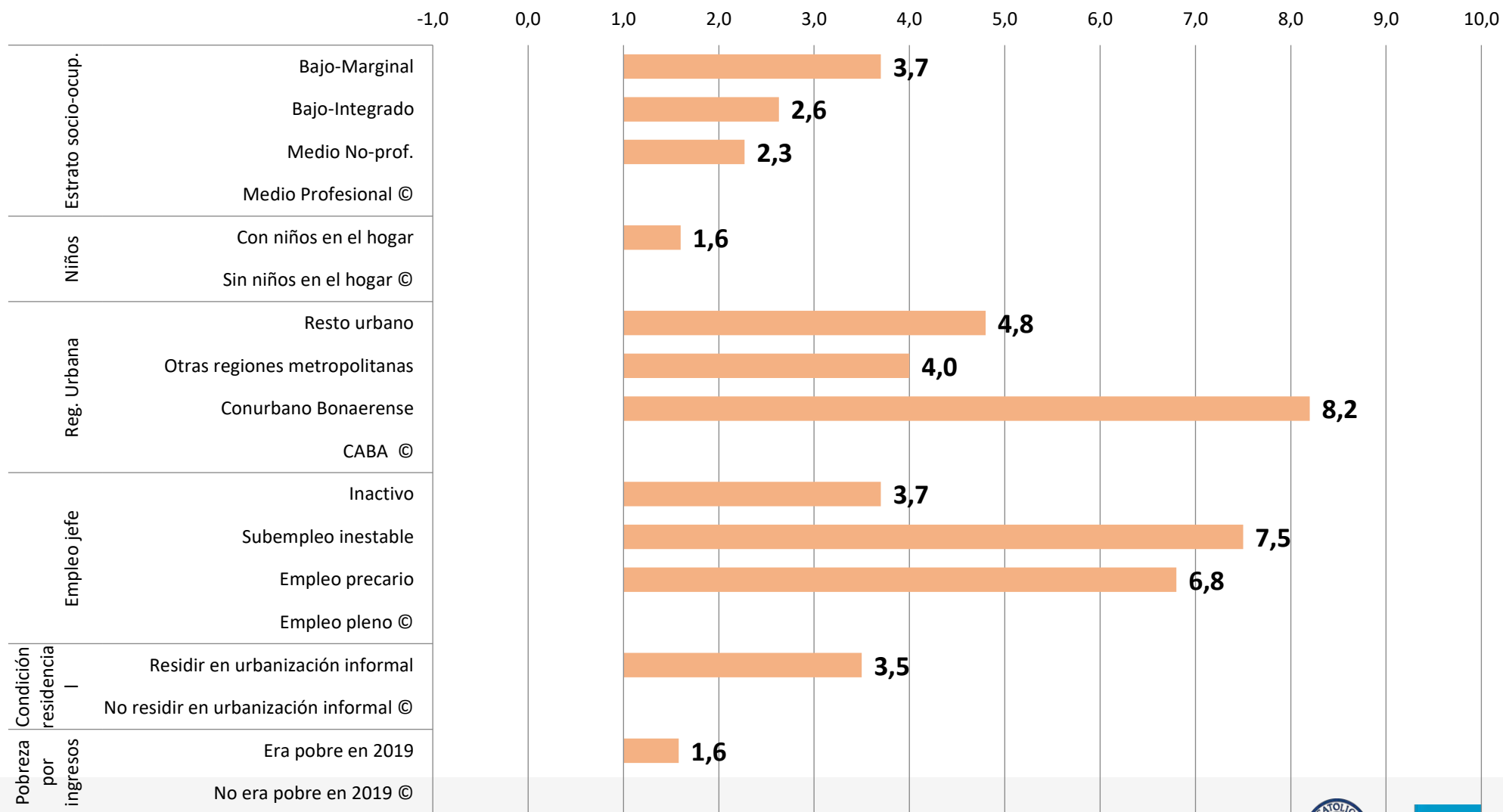
# Presentan 3 carencias o más en dimensiones de derechos según regiones urbanas

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2020.



# REGRESIÓN LOGÍSTICA APLICADA A LA PROBABILIDAD DE LOS HOGARES DE PASAR A PADECER 3 O MÁS CARENCIAS NO MONETARIAS ENTRE 2019 Y 2020, SEGÚN VARIABLES SELECCIONADAS.

Total HOGARES PANEL. 2019-2020.

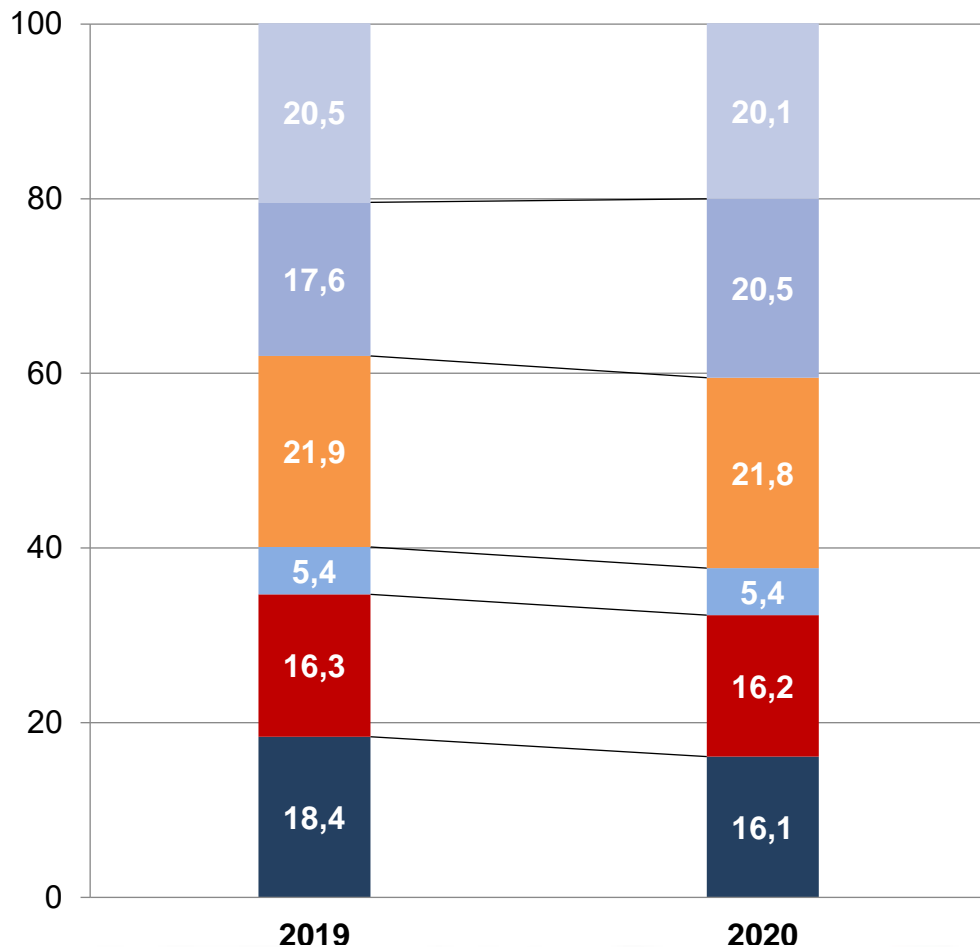


ODSA

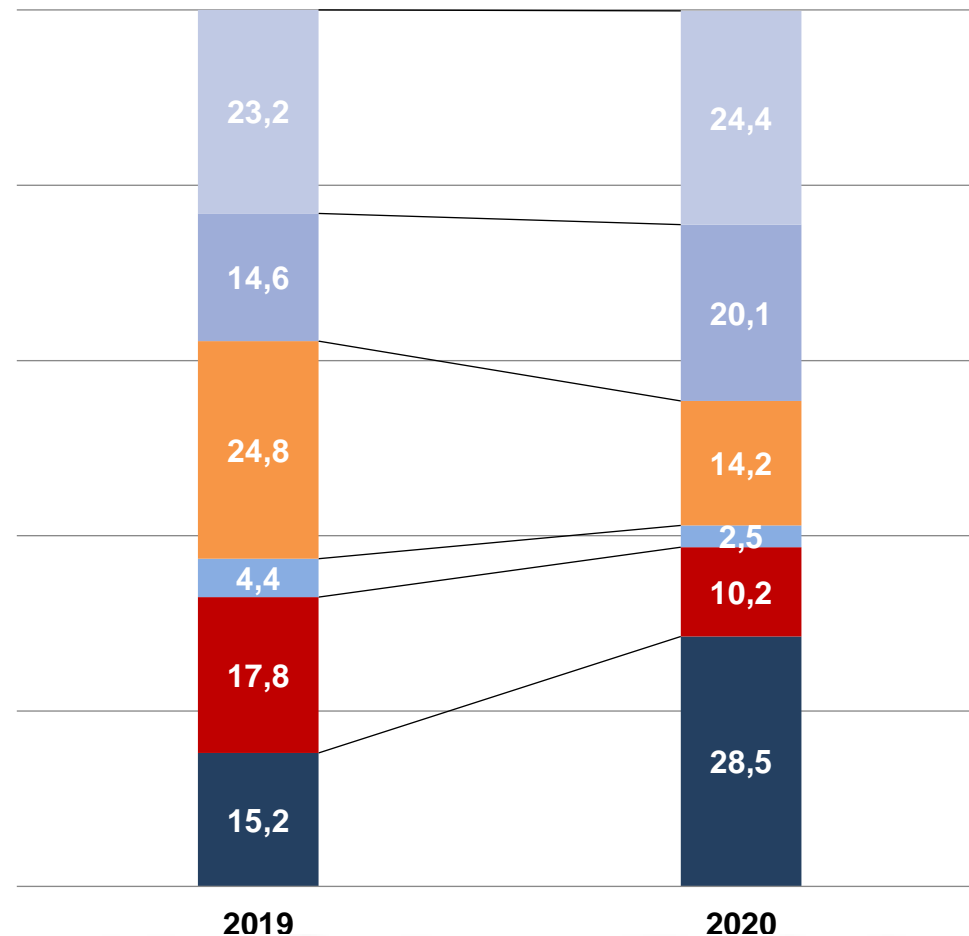
# CAMBIOS EN COMPOSICIÓN DE LA ESTRUCTURA DE CARENCIAS NO MONETARIAS PARA LOS QUE PASARON A SITUACIÓN DE PADECER 3 O MÁS CARENCIAS

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020

## Sin 3 carencias o más en 2019 y 2020



## Pasa a 3 o más carencias en 2020



Empleo y seguridad social

Educación

Medio Ambiente

Vivienda

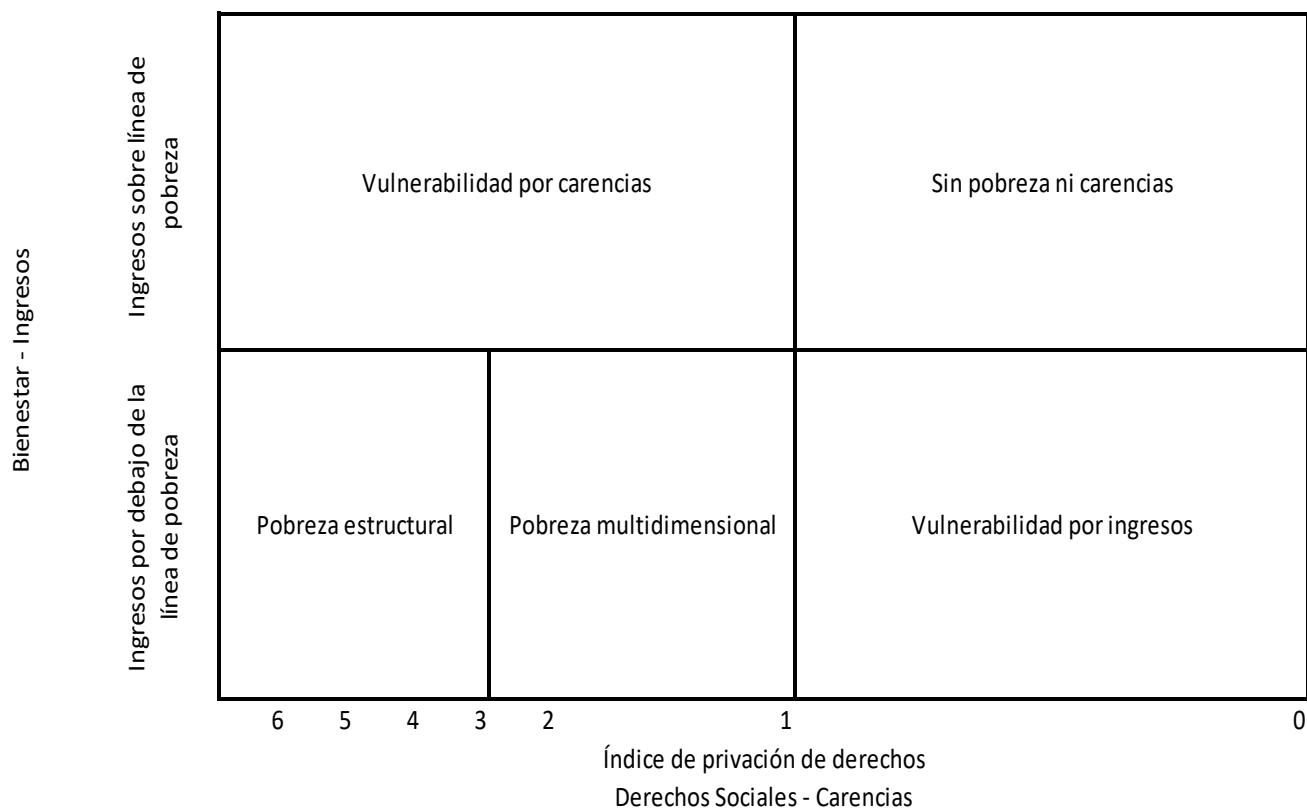
Servicios

Salud

# 5. RESULTADOS SOBRE LA MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL



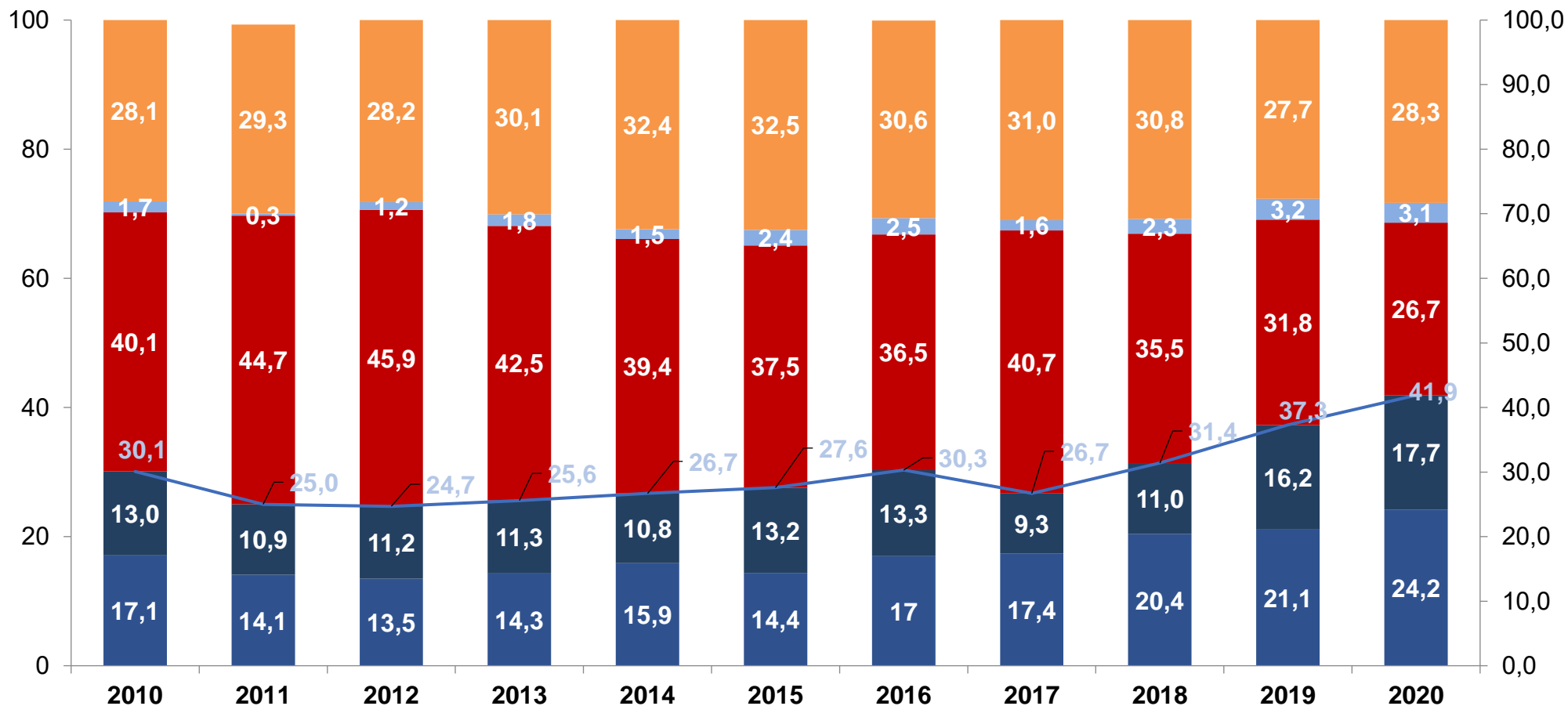
La matriz cruzada de pobreza multidimensional ofrece una mirada analítica sobre diferentes déficit en materia de recursos de desarrollo humano y de integración social en la sociedad.



**La concentración de tres o más privaciones en Derechos Sociales y de pobreza por ingresos describe a la población en situación de POBREZA ESTRUCTURAL**

# MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2020



No pobres y sin carencias no monetarias

Pobres por ingreso sin privaciones no monetarias

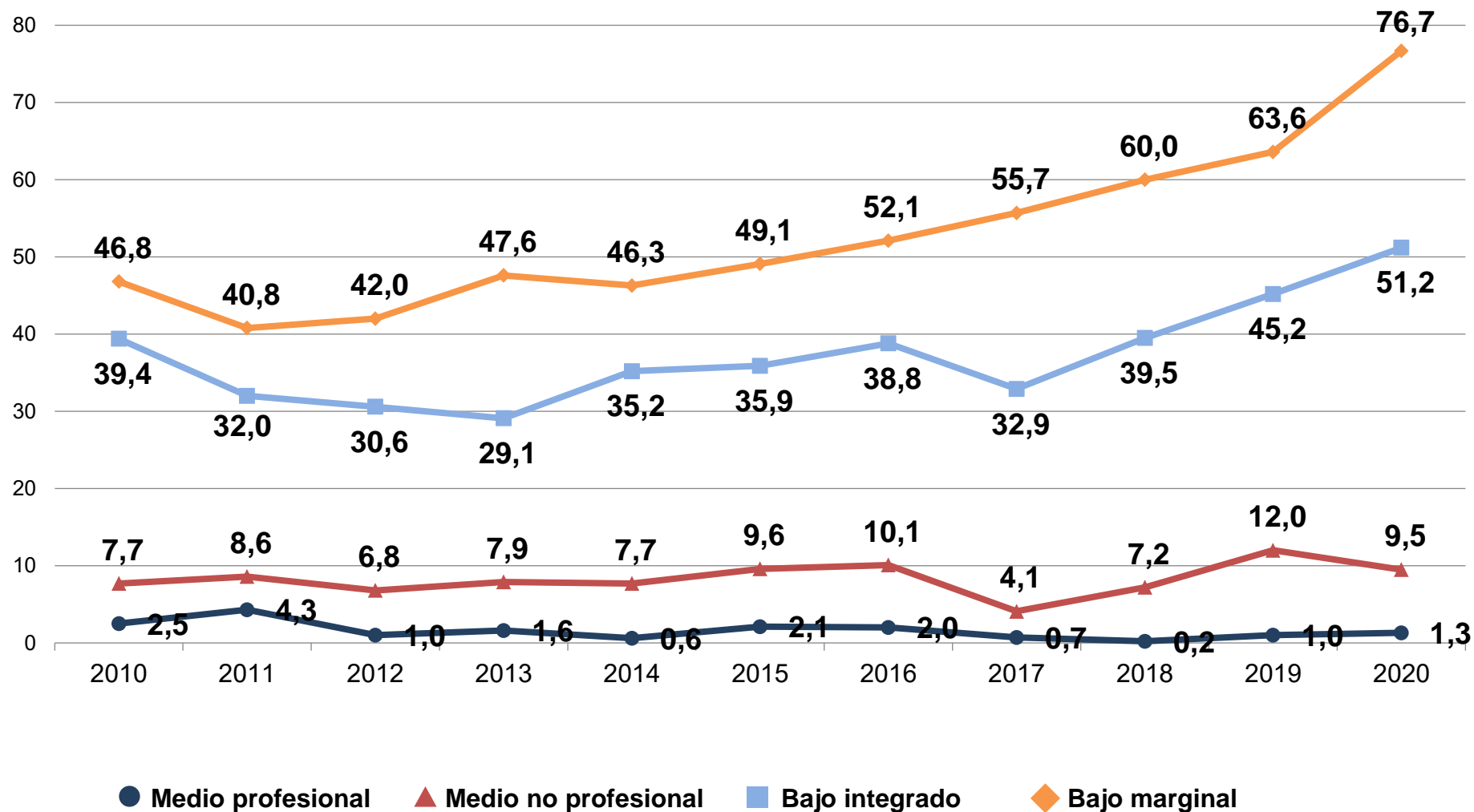
No pobres por ingreso pero con privaciones no monetarias

Pobres con 1 o 2 carencias

Pobres con 3 carencias o más

Pobreza multidimensional

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2019-2020.

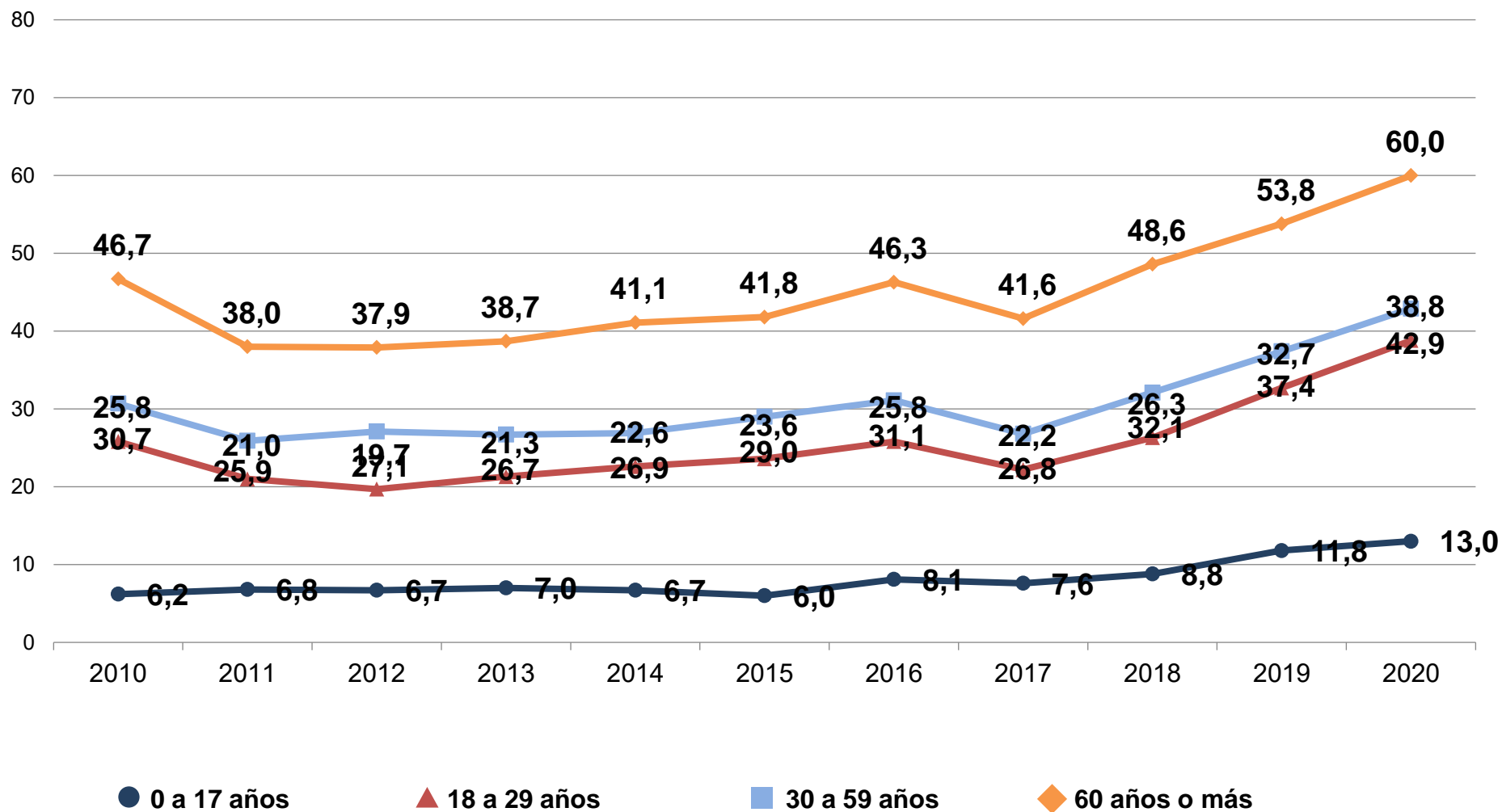


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

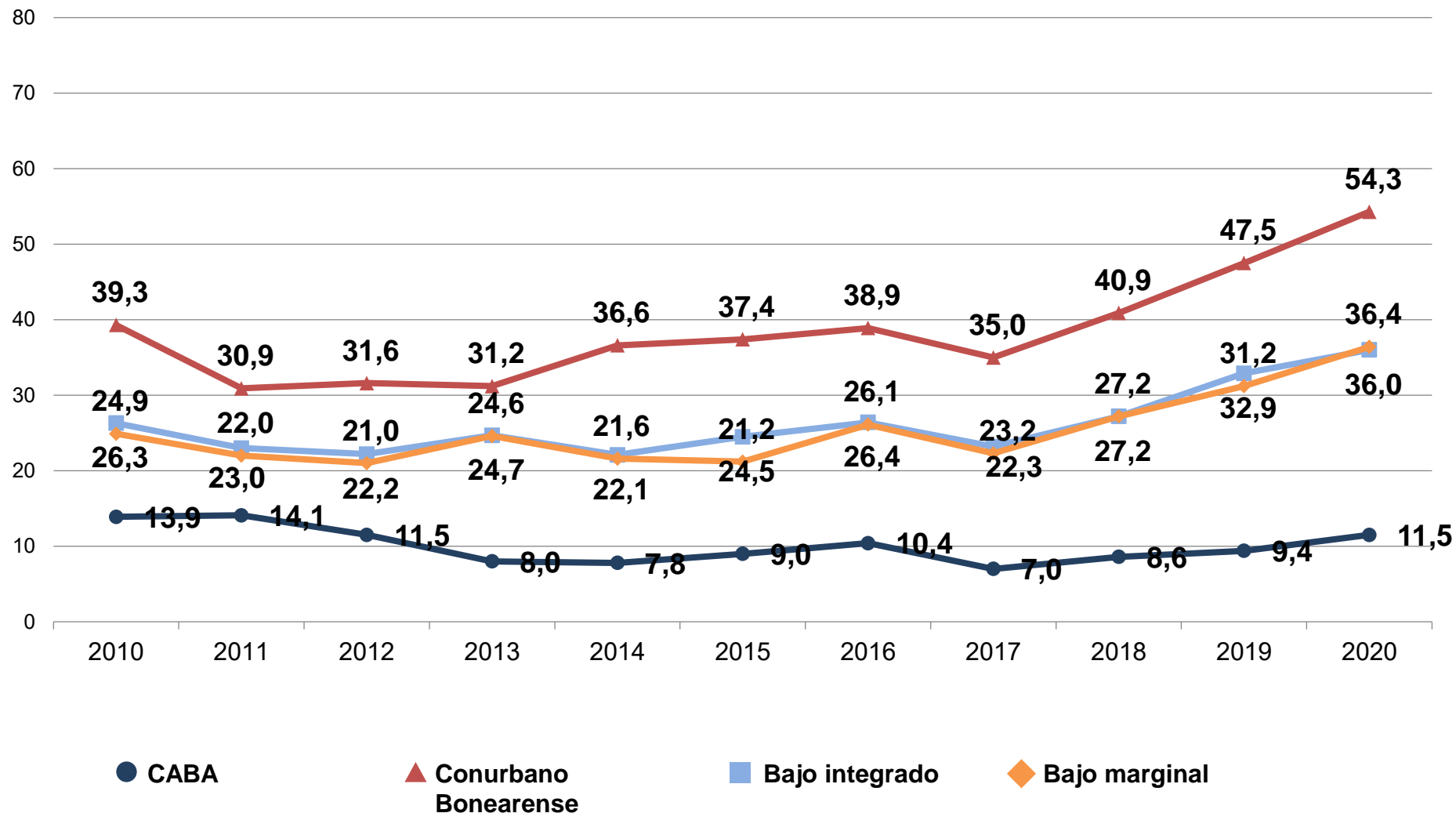


ODSA

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2019-2020.



## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN REGIONES URBANAS PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2019-2020.



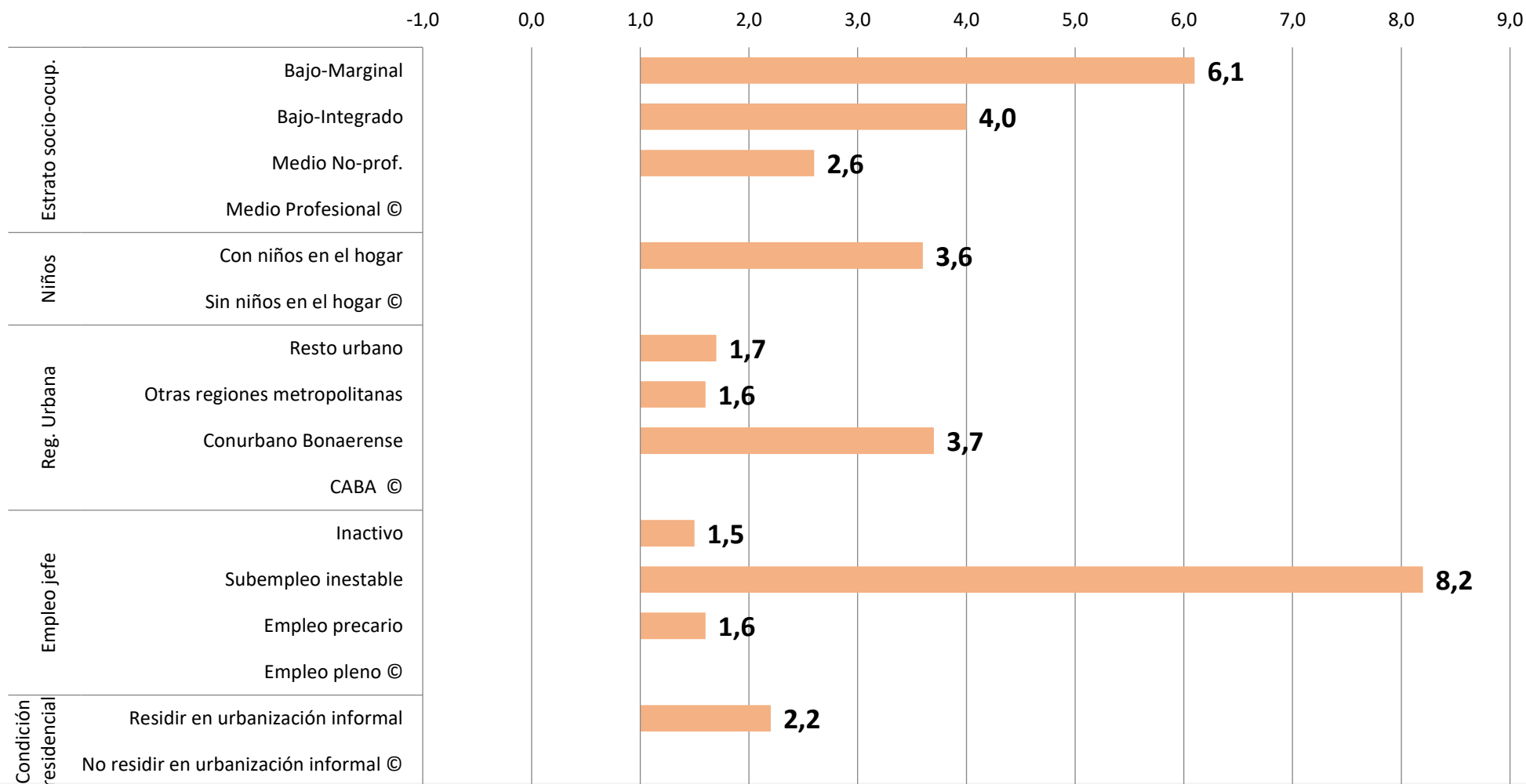
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# REGRESIÓN LOGÍSTICA APLICADA A LA PROBABILIDAD DE LOS HOGARES DE PASAR A SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL ENTRE 2019 Y 2020, SEGÚN VARIABLES SELECCIONADAS.

Total HOGARES PANEL. 2019-2020.



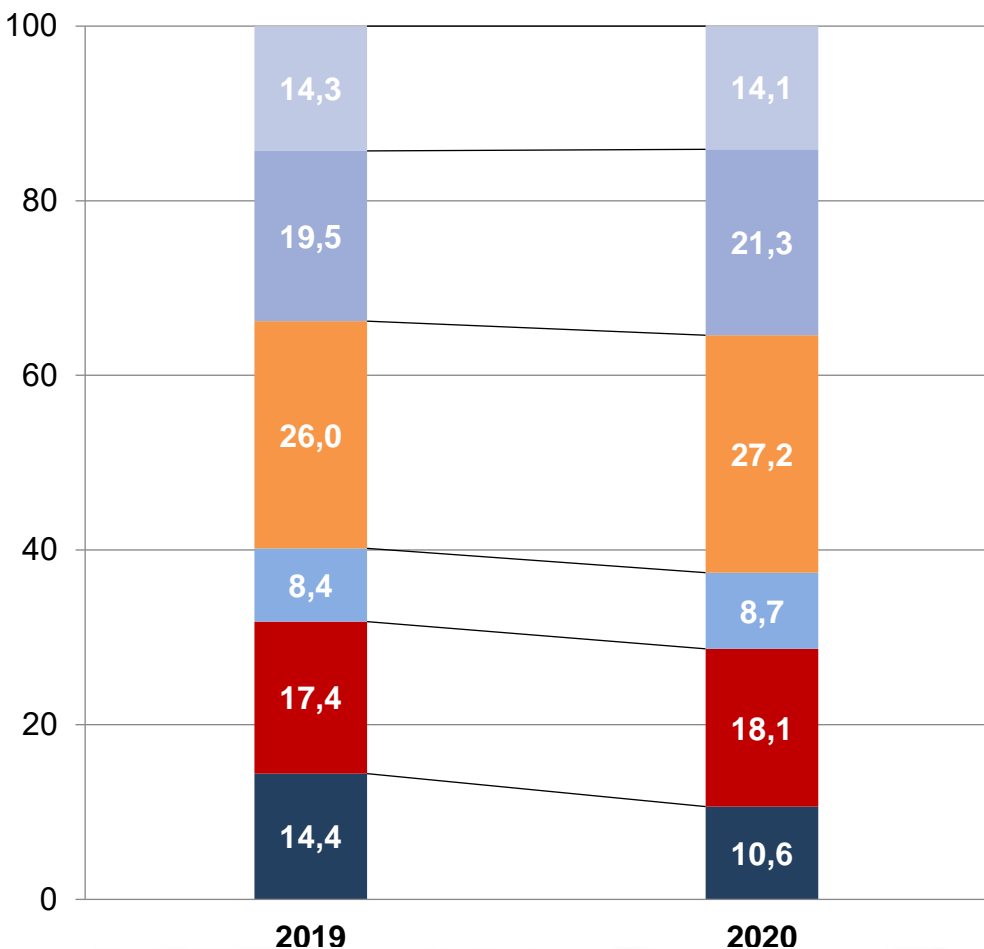
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA. (c) Señala categoría de comparación.



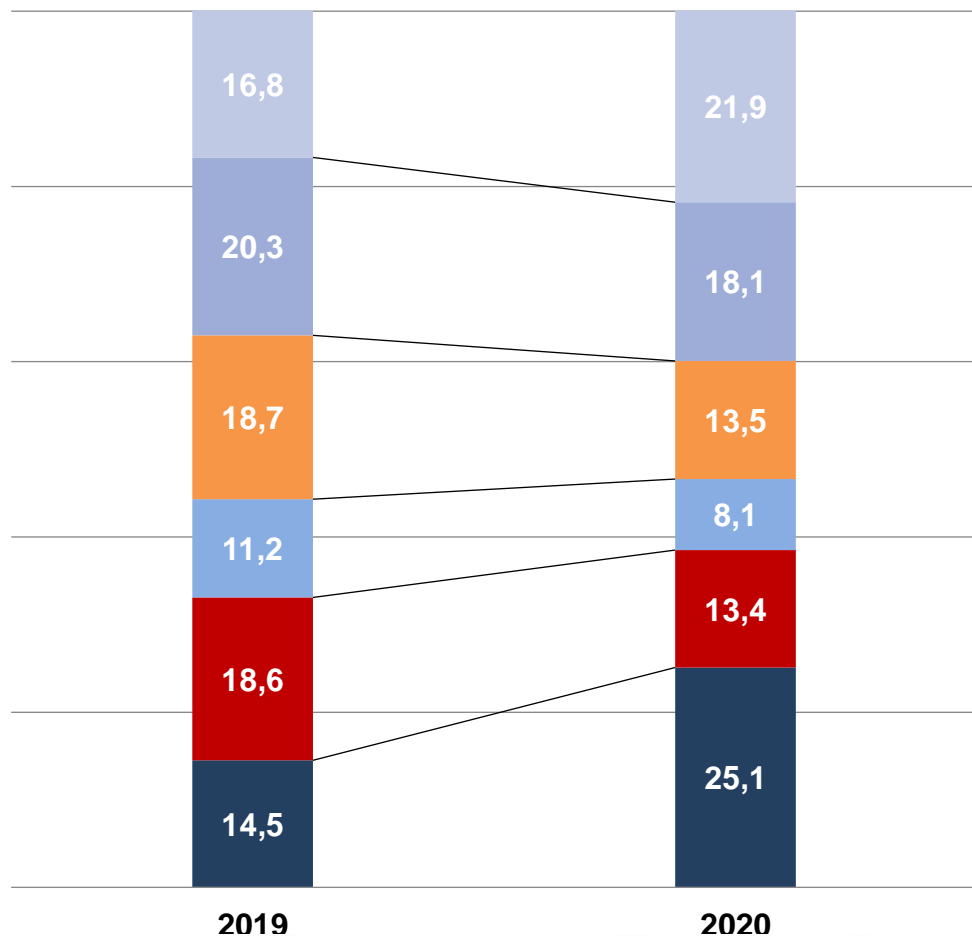
# CAMBIOS EN COMPOSICIÓN DE LA ESTRUCTURA DE CARENCIAS NO MONETARIAS PARA LOS QUE PASARON A SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020

## Sin PM en 2019 y 2020



## Pasa a PM en 2020



Empleo y seguridad social

Educación

Medio Ambiente

Vivienda

Servicios

Salud

# REFLEXIONES TEÓRICO METODOLÓGICAS SOBRE LA MEDICIÓN DEL DESARROLLO HUMANO EN EL CONTEXTO COVID-19

---

- a) La medición multidimensional de la pobreza constituye un aporte relevante para la medición del bienestar en el actual contexto de pandemia, contribuye por una parte con una medida integrada a la posibilidad de dar cuenta tanto del impacto específico sobre cada aspecto en particular, por otro lado permite establecer las condiciones para un diagnóstico que permita tanto el diseño de políticas teniendo en cuenta los distintos aspectos que definen condiciones de vulnerabilidad para hogares y personas.
- b) Resulta observable el impacto de la pandemia COVID-19 sobre distintos indicadores de bienestar no monetarios, el efecto sin embargo no resulta demasiado intenso mostrando cierta “insensibilidad”, sin embargo cabe destacar que en este contexto los déficits presentes implican mayores perjuicios y vulnerabilidad a los que los padecen. Ejs. Acceso a servicios, vivienda, educación, salud o conectividad.
- c) Otro aspecto ligado a la validez radica en la necesidad de poner en cuestión en un contexto como el actual los criterios metodológicos a partir de los cuáles se establecen las distintas medidas. Ejs, la forma de medir el hacinamiento no debería variar en un contexto de encierro? Los criterios definidos para asistencia escolar, conectividad del hogar, etc.



# 6. NUEVOS TEMAS EN LA AGENDA METODOLÓGICA DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA A TRAVÉS DE ENCUESTAS



## VIGILANCIA METODOLÓGICA EDSA 2020-COVID-19

---

- ❑ Más allá de los cuidados, ajustes y controles realizados, no se descarta que dado un contexto de un desajuste dispar en la oferta y demanda de bienes y servicios (confinamiento social), sumado a un cambio en el método de registro de información, no se hayan introducido sesgos de selección, fiabilidad de las respuestas por efecto deseabilidad y/o fiabilidad-validez de los indicadores, todo lo cual podría afectar la comparabilidad de algunos resultados.
- ❑ Por una parte, los indicadores de ingreso y/o consumos corrientes mostraron sensibilidad a los efectos socio-económicos regresivos generados por la emergencia sanitaria, pero en algunos casos su fiabilidad habría quedado afectada frente a cambios bruscos en los patrones de consumo y en la oferta de bienes y servicios. El comportamiento divergente entre pobreza medida por ingresos y la autopercepción de ingresos insuficientes podría explicarse por este factor.
- ❑ La mayoría de los indicadores objetivos de carencias de recursos para el desarrollo humano no habrían sido tan afectados por cambios en los parámetros de valoración social que organizan las respuestas a la encuesta. Pero no sería el caso, de los indicadores perceptuales, los cuales podrían haber sufrido una alteración por cambios en las representaciones y significaciones de los sujetos.
- ❑ **No nos ha sido posible de diferenciar cuánto de los valores en las respuestas responden a cambios no previstos en los procesos sociales, cuánto a una pérdida de validez del indicador para representar a la variable latente estudiada, y/o cuánto a cambios ocurridos en los parámetros de autopercepción-deseabilidad frente al contexto social. Y si bien, los datos 2020 deben ser tomados con reserva para la comparación histórica, los resultados alcanzados son coherentes frente a fuentes de información de validación externa.**



[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa\\_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



**UCA**

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina