



**INFORME TÉCNICO**  
**ESTADO DEL DESARROLLO HUMANO Y LA INTEGRACIÓN SOCIAL**  
**EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES 2010-2017**

**DOCUMENTO DE TRABAJO**

**RESPONSABLES DEL INFORME**

**Coordinador**

**Agustín Salvia**

**Autor**

**Juan Ignacio Bonfiglio**



**SEPTIEMBRE 2018**

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	3
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	5
<b>1. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL Y DEMOGRÁFICA EN CABA</b> .....	20
<b>2. CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES</b> .....	24
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE LOS INGRESOS MONETARIOS Y LA CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA .....	24
<b>3. HÁBITAT Y DERECHO A LA CIUDAD</b> .....	27
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE HÁBITAT Y DERECHO A LA CIUDAD.....	27
<b>4. TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL</b> .....	30
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL .....	30
<b>5. SALUD Y BIENESTAR SUBJETIVO</b> .....	34
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE SALUD Y BIENESTAR SUBJETIVO.....	34
<b>6. CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA</b> .....	37
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CULTURA DEMOCRÁTICA, CONFIANZA INSTITUCIONAL Y VIDA CIUDADANA.....	37
<b>7. ÍNDICE MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA</b> .....	44
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS .....	44
<b>8. INFANCIA</b> .....	47
<b>8.1 ALIMENTACIÓN Y CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA</b> .....	47
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA. INFANCIA.....	47
<b>8.2 EDUCACIÓN</b> .....	50
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE EDUCACIÓN. INFANCIA.....	50
<b>8.3 CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN</b> .....	52
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN .....	52
<b>8.4 INFORMACIÓN</b> .....	54
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE INFORMACIÓN .....	54
<b>8.5 TRABAJO INFANTIL</b> .....	55
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE TRABAJO INFANTIL .....	55
<b>9. ADULTOS MAYORES</b> .....	56
<b>9.1 DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS</b> .....	56
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS .....	56
<b>9.2 CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES</b> .....	59
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES .....	59
<b>9.3 CUIDADO DE LA SALUD</b> .....	62
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE ESTADO Y ATENCIÓN DE LA SALUD .....	62
<b>9.4 CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA</b> .....	65
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA .....	65
<b>9.5 ESTADO DEL BIENESTAR SUBJETIVO</b> .....	69
ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE BIENESTAR SUBJETIVO.....	69
<b>10. FICHA TÉCNICA</b> .....	71

## PRESENTACIÓN

La centralidad que asume en la vida política y social del país el Área Metropolitana Bonaerense está asociada tanto a su peso demográfico como a su relevancia en términos económicos y políticos. El Área Metropolitana Bonaerense constituye una compleja unidad tanto por las características de su estructura política territorial, como así también por la fuerte heterogeneidad que atraviesan los distintos espacios que la componen. En este sentido la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense constituyen una unidad compleja que se configura sobre la base de intercambios sociales, económicos y culturales marcados por fuertes desigualdades. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires constituye se constituye como uno de los ejes centrales de la organización de la vida política, económica y cultural del país, si bien es uno de los centros urbanos que registra los niveles más altos de desarrollo humano en todos sus niveles, también expresa importantes desigualdades y se encuentra aún lejos de garantizar condiciones de vida óptimas para todos sus ciudadanos. En este informe se buscará dar cuenta, a través de una lectura basada en múltiples dimensiones, del acceso a oportunidades de vida e integración social para los hogares y la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para el período 2010-2017.

El documento está estructurado por las distintas dimensiones que componen los espacios de análisis del Observatorio de la Deuda Social Argentina, estos abarcan tanto aspectos vinculados con las condiciones materiales de vida como los que están asociados a las oportunidades de integración social, teniendo en cuenta además las especificidades de determinados grupos de la población, que presentan vulnerabilidades específicas producto de sus necesidades diferenciales, como son los niños y los adultos mayores.

Las dimensiones abordadas en este estudio fueron:

-La capacidad de subsistencia económica de los hogares, que involucra las posibilidades de acceso a un conjunto de satisfactores asociados a las condiciones mínimas de reproducción material de los hogares, como así también a elementos subjetivos vinculados a estos y el acceso las políticas asistenciales del Estado.

-El acceso al hábitat urbano y el Derecho a la Ciudad, incluye una serie de indicadores relativos al acceso a la vivienda, los servicios públicos y el medio ambiente como elementos vinculados a las condiciones materiales de vida que se constituyen como derechos asociados a la vida urbana.

-El acceso al trabajo y la seguridad social, desde una visión general del cumplimiento de los derechos y la justicia social cabe preguntarse sobre el estado de los derechos laborales y de la seguridad social en los últimos años. En este sentido, resulta necesario evaluar una serie de indicadores que examinen el acceso de la población urbana a sus derechos laborales, en particular, se analizan los cambios ocurridos en la calidad del empleo, el estado de la situación laboral, el acceso a la seguridad social y los ingresos de los trabajadores.

-El acceso a la salud y al bienestar subjetivo, el desarrollo humano sostenible depende de la capacidad de las personas para actuar con iniciativa y generar cambios positivos en sus vidas. Desde esta perspectiva, es propicio incursionar en aquellos aspectos que atraviesan la consecución del logro de dichas capacidades, identificando en primer lugar a la salud como un componente básico ya que los problemas de salud tanto física como mental explican la dificultad en la capacidad para tomar decisiones y promover cambios en las personas.

-La confianza política y la vida ciudadana son cuestiones fundamentales para la formulación de teorías de desarrollo humano y de las ciencias políticas. Los comportamientos, valoraciones y percepciones de los ciudadanos argentinos construyen la cultura ciudadana, la cual lleva a un mayor desarrollo del sistema democrático presente en la República Argentina. Dar cuenta de la confianza en las instituciones de gobierno y su evolución en los últimos años, así como de la participación en diferentes organizaciones de la sociedad y de las representaciones de la opinión pública en relación con la calidad de la democracia y la vida ciudadana, ofrece herramientas no sólo para el diagnóstico de la problemática planteada sino también para su atención y corrección por parte del Estado.

-La medida multidimensional de pobreza, que reconoce una serie de dimensiones basadas en derechos: alimentaria, de salud, de vivienda, servicios, educación, empleo y seguridad social y acceso a la información a partir de las cuales construye un índice.

El análisis propuesto toma como eje la comparación entre los distintos momentos de la serie y la incorporación de los datos de Total País como elemento de referencia y comparación de los aspectos estáticos y dinámicos observados en CABA. Los datos se elaboraron a partir de la Encuesta de la Deuda Social Argentina, tanto en su etapa EDSA Bicentenario (2010-2016) como en la etapa de la serie que inicia en 2017, EDSA Agenda para la Equidad 2017-2025. En cada apartado además de los tabulados correspondientes a los indicadores de cada dimensión se incluye una tabla con las definiciones correspondientes.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

### **Algunas características de la estructura social y demográfica (Apartado 1)**

- En CABA los estratos medios tienen mayor peso y los estratos marginales representan una porción menor de la población destacándose una estructura diferenciada en relación al Total País.
- Una primera observación revela que en CABA más de la mitad de las personas residen en hogares cuyo principal aportante económico tiene un empleo pleno, el 14% lo hace en hogares cuyo principal sostén tiene un empleo precario, las personas que viven en hogares cuyo principal sostén se encuentra desocupado o es subempleado llega al 5%, mientras que esta proporción alcanza al 10% en Total País.
- El análisis comparativo de la población de CABA con respecto a total país arroja importantes diferencias en relación al nivel educativo alcanzado, particularmente situadas en el extremo de la pirámide, donde la población mayor de 18 años con terciario o universitario completo alcanza y llega a superar el 40%, más que el doble que en Total País. Por otra parte, la población con nivel educativo bajo (hasta secundario incompleto) alcanza a cerca del 15%, mientras que este porcentaje supera al 40% a nivel de Total País.
- En CABA tiende a haber una representación mayor de los grupos etarios de mayor edad, y menor proporción relativa de los grupos más jóvenes, en una composición más envejecida.

### **Capacidad de subsistencia de los hogares (Apartado 2)**

- La indigencia en el país experimentó entre 2010 y 2017 una tendencia estable con un descenso entre los años 2012 y 2013 que tiende a revertirse hacia el año 2014 para estabilizarse hacia 2016-2017 en 2017, en este último año la indigencia alcanzaba al 4% de los hogares y al 6,5% de la población. En CABA la evolución es similar aunque la incidencia es sensiblemente menor que la observada para Total País, la indigencia en hogares es más de 4 veces menor que para el resto del país y en población representa valores 6 veces inferiores (0,8% en hogares y 1,1% en población).
- Para Total País se registra un pico de la pobreza por ingresos en hogares y población en el año 2016, en 2017 la pobreza desciende a valores cercanos a los de inicio de la serie. En CABA, si bien también se registra un sensible

incremento de la pobreza tanto a nivel de hogares como de personas en el año 2016, la tendencia general resulta descendente, en este caso

- La insuficiencia de ingresos alcanza en CABA a poco más de 2 de cada 10 hogares, mientras que en Total País abarca al 45% de los mismos. Los peores registros en este sentido tienen lugar en 2016 y 2017 tanto para CABA como para Total País. En CABA también es mayor la capacidad de ahorro de los hogares, 1 de cada 3 declara que puede ahorrar una parte de sus ingresos. Se destaca sin embargo que tras los años 2010, 2011 y 2012 tiene lugar una tendencia decreciente en este sentido.
- Los hogares asistidos en CABA representaban en 2017 una proporción del 10% (12% de la población), tres veces menos que a nivel del total país, donde 1 de cada 3 hogares percibe alguna transferencia monetaria o alimentaria proveniente de alguna política asistencial. A diferencia de lo que sucede en Total País donde se registra un incremento sostenido desde 2010 de los hogares asistidos, en CABA el nivel se mantiene relativamente estable durante el período 2010-2017. Si bien la pobreza a nivel de CABA muestra niveles inferiores, cabe destacar que en Total País la cobertura de las políticas asistenciales alcanza en mayor medida a la población y a los hogares pobres que en CABA.

### **Hábitat y Derecho a la Ciudad (Apartado 3)**

- El déficit que en los indicadores relativos al acceso a una vivienda digna es sistemáticamente menor que el registrado para el Total País. En 2017 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 7,5% de los hogares no eran ni propietarios ni inquilinos formales de la vivienda en la que residían, el 3% lo hacían en viviendas precarias, el mismo porcentaje habitaba viviendas bajo condiciones de hacinamiento, mientras que algo menos del 2% no contaba con un servicio sanitario adecuado en su vivienda (El dato para Total País representa un 13% para tenencia irregular, 15% en vivienda precaria, 8% en hacinamiento y 10% en déficit en el servicio sanitario). En sintonía con lo que sucede en el país, en CABA el déficit en tenencia regular de la vivienda muestra una tendencia descendente. El resto de los indicadores muestran una tendencia estable con muy baja incidencia.
- A diferencia de lo que ocurre a nivel Total País, en CABA el déficit en el acceso a servicios domiciliarios de red muestra niveles cercanos a cero. Con la excepción del acceso a red de gas natural, donde el 7,5% de los hogares no

tiene acceso la cobertura de los servicios de agua corriente y de red cloacal es casi universal. No se registran variaciones de importancia en la tendencia general entre los años 2010-2017. Total País por otra parte, presenta una tendencia descendente particularmente en el acceso a red de agua corriente y a red cloacal, aunque con niveles de incidencia significativamente más altos (El 10% de los hogares del país no tenían agua corriente en 2017, mientras que el 33% no contaban con acceso a red cloacal).

- En términos de acceso a infraestructura urbana básica, se tomó en cuenta la presencia de calles pavimentadas sobre la cuadra en la que se ubica la vivienda. La incidencia en CABA es muy reducida a lo largo de toda la serie dado que no llegan al 1% los hogares que residen en viviendas que están ubicadas sobre una calle no pavimentada, en Total País en cambio, 2 de cada 10 hogares se encuentran en esta situación. En relación a los servicios públicos se destaca que en 2017 3% de los hogares no cuentan con recolección municipal de residuos, mientras que el 21% declara que no cuenta con vigilancia policial frecuente. No obstante, en este último indicador se observa una fuerte tendencia decreciente ya que los hogares que declaran que no hay vigilancia policial frecuente en las cercanías de su vivienda se redujo en poco más de un 40% en CABA entre 2010 y 2017.
- Tanto la presencia de basurales como de fábricas contaminantes resultan menores para los hogares de CABA que para el 8,6% vs 22,1% y 3,9% vs 9,1% respectivamente). En CABA parecería observarse una tendencia ascendente en relación a la presencia de basurales al registrarse para 2016 y 2017 algunos de los valores más altos de la serie. Respecto al registro de venta de drogas en el barrio, más de 3 de cada 10 hogares sostienen que en su barrio se venden drogas, esta proporción supera a 4 de cada 10 para todo el país. Se observa una tendencia algo distinta en CABA donde hay una tendencia descendente en los primeros años que se revierte hacia 2014 tomando en estos años los valores más altos para caer de manera importante en 2017 respecto al año anterior.

#### **Trabajo y Seguridad social (Apartado 4)**

- La composición de la Población Económicamente Activa (PEA) de CABA estaba conformada en 2017 por un 64,7% de personas que tiene un empleo pleno de derechos, 19,5% de personas con un empleo precario, un 5,6% de subempleo inestable y finalmente un 10,2% de población que se encuentra

desempleada. Dicha composición contrasta fuertemente con la del Total a nivel país, que se destaca principalmente por tener una menor proporción de empleo pleno (46,4%) y de desempleo (8,4%) registrando por otra parte niveles mucho más altos de subempleo inestable que alcanzan casi a 2 de cada 10 personas en la PEA. Para CABA, a diferencia de lo que ocurre en todo el país se registra entre 2010-2017 una clara tendencia al incremento del empleo pleno de derechos, interrumpida únicamente en el año 2016, como contrapartida tiende a descender el empleo precario, hecho que también tiene lugar en todo el país aunque de manera mucho más moderada. Un dato relevante es el incremento del subempleo inestable hacia el final de la serie, este fenómeno tiene a su vez mayor intensidad a nivel Total País.

- A pesar de que CABA registraba en 2017 niveles de desempleo algo más elevados que Total País, el riesgo de desempleo tiende a ser menor (22% vs 16%). A su vez tampoco se destacan diferencias importantes a lo largo del período. La demanda insatisfecha de horas de trabajo (los que desean trabajar más horas) se incrementa de manera importante desde 2010, en CABA se observa este incremento fundamentalmente entre los años 2016/2017. Finalmente, no se registran diferencias de importancia en el porcentaje de trabajadores que desean cambiar de trabajo entre CABA y Total País, como tampoco se presentan cambios relevantes en el período, estando en esta situación poco más de 2 de cada 10 trabajadores.
- En 2017 en CABA casi 3 de cada 10 trabajadores no tenían ningún tipo de afiliación a la seguridad social (47,7% en Total País), se encontraban en esta situación 1 de cada 4 asalariados (29,4% Total País) y casi el 37% de los no asalariados (68% Total País), mientras que 1 de cada 10 no tenía ningún tipo de cobertura de salud además del Hospital Público (31% Total País). A diferencia de lo que sucede a nivel de todo el país en CABA desciende la cantidad de trabajadores sin afiliación al sistema de seguridad social, esto se explica particularmente por la evolución de los trabajadores no asalariados, para quiénes se reduce de manera significativa la no afiliación al sistema.
- Según los datos observados, se registran importantes diferencias en términos de ingresos laborales mensuales y de ingreso horario entre CABA y Total País. El Ingreso promedio de CABA superaba en 2017 los 25000 pesos, mientras que el mismo para Total País alcanzaba un valor muy cercano a 15000 pesos. Esto tiene un correlato en el ingreso horario, dado que el promedio de CABA duplica al de Total País. Para CABA los momentos más favorables en términos

de ingresos mensuales son los años 2016 y 2017, dado que la media tiende a incrementarse mucho más que lo que lo hace la del resto del país.

### **Salud y Bienestar Subjetivo (Apartado 5)**

- En 2017 un 11% de las personas en CABA señalaba que tenía bastantes problemas de salud o enfermedades crónicas o graves. A su vez, el 18% presentaba sintomatología ansiosa o depresiva, si bien el porcentaje es similar al del resto del país, se destaca una clara tendencia ascendente desde 2010. En relación a los hábitos preventivos se destaca el descenso de la población que no realiza una consulta médica al año que alcanza al 5% en 2017, a su vez también se registra un fuerte descenso en el hábito de fumar que cae para los mayores de 18 años del 30% al 18% (en Total País también se observa un claro descenso pero menos intenso). Sin embargo, en relación a la realización de ejercicio físico como hábito preventivo, se destaca que en 2017, cerca de la mitad de la población mayor de 18 años no realiza actividad física al menos una vez en la semana, siendo esta proporción mayor a la que existía en 2010.
- En relación con los recursos cognitivos y emocionales, el 10,1% de la población mayor a 18 años en CABA padece déficit de proyectos personales, el 5,6% dice sentirse poco o nada feliz, mientras que el 7,3% carece de herramientas para garantizar su autonomía y capacidad de tomar decisiones, y finalmente el 12,5% afronta de manera negativa los problemas. No se presentan variaciones significativas en el período 2010-2017 en estos aspectos.
- Casi el 9% de las personas mayores de 18 años en CABA sostiene que se encuentra sola y no tiene amigos (en Total País la proporción llega al 22%). A su vez, el 12% revela falta de apoyo afectivo y cerca de la mitad de las personas déficit de apoyo instrumental, es decir que no tienen a alguien que los ayude a realizar tareas cotidianas o domésticas, y finalmente el 46% no tuvo la ayuda de alguien que le proveyera una información o consejo adecuado en una situación puntual.

### **Confianza política y ciudadanía (Apartado 6)**

- En CABA poco más del 6% de la población mayor a 18 años sostiene la preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial, el porcentaje para Total País es algo superior, llegando a 1 de cada 10 personas. Sin embargo, tanto para CABA como para el Total País, existe una tendencia decreciente de

esta posición, particularmente a partir de 2012. Más de la mitad de la población mayor de 18 años en CABA (55%) manifiesta no sentirse conforme con el funcionamiento de la democracia en Argentina. Por otra parte, casi 2 de cada 10 personas mayores de 18 años en CABA considera no considera al voto como un factor de cambio, esta proporción se triplica a nivel del Total País.

- En relación a la confianza en las instituciones, se destaca que en 2017 el 36% de la población mayo de 18 años en CABA sentía confianza hacia el gobierno nacional, para ese mismo año la confianza en el poder ejecutivo tiende a estar más deteriorada, los niveles tiende a ser oscilantes y los picos más altos pueden observarse en 2012 y 2016, en ambos casos años posteriores a elecciones presidenciales. La confianza en el Congreso se mantiene en niveles por debajo del 20% sin grandes diferencias entre CABA y Total País. Finalmente se registra en CABA un importante deterioro de la confianza hacia en la justicia entre 2010 y 2017, la misma cae más de cuatro veces siendo que en 2010 el 31,7% manifestaba confianza hacia la justicia, en 2017 solo el 8% de las personas mayores de 18 año sostienen que la justicia constituye una institución confiable.
- En relación a la participación en organizaciones se observó que esta resulta reducida en organizaciones religiosas, partidarias y sindicales (4,5%, 6,7% y 8,2% respectivamente) sin registrarse diferencias importantes entre CABA y Total País ni variaciones de relevancia entre el período observado. Por otra parte, en 2017 no se registran diferencias relevantes en la participación en ámbitos políticos y profesionales entre CABA y Total País. En CABA el 6% declaró haber participado en sindicatos y organizaciones profesionales, el 4,5% en partidos políticos, el 1,8% en cooperativas sociales o de producción y el 2,8% en clubes de jubilados o asociaciones mutuales. La única divergencia relevante entre CABA y Total país en términos de participación política se identifica en la participación en marchas y movilizaciones, donde el 21% de la población declaró haber participado (3 veces más alto que el valor registrado para Total País).
- En relación a la participación en actividades sociales, en 2017 CABA registra mayor participación en clubes deportivos, y en actividades culturales que Total País, el 16% participó en clubes deportivos, mientras que casi 1 de cada 3 lo hizo en actividades culturales. El 1,2% participó en clubes de trueque y el 2,8% en grupos de autoayuda, mientras que por otra parte casi el 40% de la población participó en redes sociales. El análisis de la participación en ONGs

revela que el 11% participó en organizaciones humanitarias o de Derechos Humanos (vs 3,7 Total País), el 5,1% en organizaciones de protección ambiental o animal, el 9,1% en organizaciones científicas o educativas, el 8,2% en organizaciones religiosas, y finalmente el 2,3% lo hizo en organizaciones vecinales.

- El análisis del comportamiento de los distintos indicadores correspondientes a la dimensión seguridad ciudadana revela que en 2017 el 75% de la población en CABA consideraba que era probable o muy probable ser víctima de un delito, poco más que el nivel registrado en Total País (71%). La tendencia es ascendente entre 2010 y 2017 con algunos picos entre los años 2014 y 2016. Por otra parte, el sentimiento de inseguridad, es decir sentirse inseguro en su barrio, casa o en la calle, alcanza en 2017 al 62% de la población de CABA y registra valores 10pp. por debajo de los observados en Total País sin observarse mayores cambios entre 2010 y 2017. El porcentaje de hogares en los que al menos un integrante ha sufrido algún hecho violento o delictivo llegaba en CABA al 30% en 2017 valores similares a los de Total País y con una tendencia estable a lo largo de todo el período con la excepción de los años 2014 y 2015 en los que tuvo lugar un descenso, a su vez cabe destacar que solamente en el 44% de los casos se ha registrado una denuncia policial del hecho. La confianza en la policía/ gendarmería muestra valores más altos en CABA que en Total País, mientras que en el primer caso, en 2017 el 42% declara confiar mucho o bastante en estas fuerzas de seguridad, a nivel total país el porcentaje representa al 32% de la población.
- En relación a la dimensión vida ciudadana, se indagó sobre el acuerdo con distintas afirmaciones vinculadas con la *calidad democrática*, la confianza institucional, distintos dilemas relativos a temas de opinión y en la agenda pública. En 2017, la población de CABA se mostró en un 95% de acuerdo en que la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno, el 85% a que esta forma de gobierno debe velar por los derechos de las minorías, por otra parte solo el 44% sostuvo que la ciudadanía tuvo suficiente influencia en las decisiones del gobierno (registrándose un valor aún más bajo a nivel Total País 36,5%), finalmente el 86% sostuvo que el Estado debe subsidiar servicios públicos a los sectores más vulnerables. En relación a la *confianza institucional*, el 40% de la población en CABA señaló que está de acuerdo o muy de acuerdo con que los empleados públicos son honestos y hacen bien su trabajo, el 16% sostuvo que los diputados y senadores representan los intereses de sus votantes, 2 de cada 10 consideró que los jueces son

imparciales, mientras que el 47% se mostró de acuerdo con la afirmación de que este gobierno nacional no engaña cuando comunica la realidad del país (contra el 33% en Total País). En función de una serie de temas que se constituyen como eje de debates en la agenda pública las personas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se manifestaron en un 63% de acuerdo con la afirmación que sostiene que es necesario obedecer una norma aún si se la considera injusta, 1 de cada 3 sostuvo que los piquetes son herramientas correctas para canalizar reclamos sociales, un porcentaje algo mayor (34%) sostuvo que el derecho a huelga es más importante que el derecho a la circulación, un porcentaje similar afirmó que es prioritario dar empleo y bienestar aunque eso afecte al medioambiente. Por otra parte, solamente un 11% estuvo de acuerdo con que escuchar opiniones diversas suele ser una pérdida de tiempo, 2 de cada 10 se mostró de acuerdo con que los medios de comunicación reflejan bien la realidad, el 66% de la población sostuvo que la mujer se encuentra en términos generales se ubica en una posición de desventaja con respecto al hombre, y finalmente cabe destacar que 3 cuartas de la población de CABA sostuvo la importancia de sostener el debate sobre temas como la despenalización de la marihuana, la eutanasia y el aborto.

- Al observar los datos sobre la dimensión que abarca reclamos judiciales y la valorización respecto a distintos aspectos asociados a esta, se destaca que en CABA el 11% de las personas ha realizado algún reclamo judicial, el 82% sostuvo que recibió asesoramiento adecuado y 4 de cada 10 que dispuso de sitio web y teléfono gratuito para consultas (los indicadores resultan algo más bajos para Total País 8%, 80% y 30% respectivamente).
- Finalmente, en relación al padecimiento de situaciones de discriminación u otras formas de vulneración de derechos, en 2017 1 de cada 10 personas afirmó haber sido discriminado por algún motivo, el 5% declaró haber sido coartado en su derecho a la libertad de expresión en ese año, el 3% aseveró que le fue solicitado algún tipo de coima, mientras que el 7% sostuvo que fue maltratado por algún funcionario público. A su vez, 1 de cada 4 personas declaró que le faltó información para gestionar un reclamo o derecho.

### **Índice multidimensional de pobreza (Apartado 7)**

- La incidencia de inseguridad alimentaria severa resulta reducida tanto en CABA como en Total País, en CABA la proporción de hogares en esta situación era de 1,7% en 2017, no se registran cambios de importancia entre 2010 y 2017. En relación a la cobertura de salud se observa una fuerte diferencia en favor de

CABA, solamente el 7% de los hogares presenta déficit en la cobertura de salud, mientras que en para el Total País, la proporción alcanza casi al 19%. La falta de acceso a servicios básicos es un problema con muy baja incidencia en CABA, mientras que a nivel país alcanza a casi 1 de cada 3 hogares. Tanto el déficit de acceso a una vivienda digna, el déficit a acceso educativos, el déficit de afiliación al sistema de seguridad social y de acceso a la información marcan también importantes brechas entre CABA y Total País (21,4 vs 5,4% en Vivienda; 34,7% vs 12,5% Educación; 26,7% vs 13% en empleo y seguridad social; 27,1% vs 8% en Información). Cabe destacar en términos de evolución que se produjeron mejoras favorables para los hogares de CABA particularmente en el acceso al empleo y la seguridad social y a la inclusión asociada al acceso a recursos de información.

- La proporción de hogares que registran al menos una carencia también presenta grandes diferencias entre CABA y el Total del País. Mientras que para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en 2017 1 de cada 4 hogares presentaba al menos una carencia en relación al cumplimiento de los derechos sociales, a nivel del Total País, esta situación afectaba a más de 6 de cada 10. Entre 2010 y 2017 en CABA tuvo lugar un fuerte descenso de los hogares que presentaban al menos una carencia (pasó de la serie comparable de 35% a 25%), en Total país también tuvo lugar un descenso, aunque fue proporcionalmente menor.
- Si consideramos la situación de los hogares que registran 3 o más carencias en dimensiones de derechos, es decir una situación de pobreza estructural. Observamos que se encuentra en esta situación 1 de cada 4 hogares urbanos en la Argentina, la proporción alcanza en CABA al 5% de los hogares, cifra que no varía de manera significativa entre 2010-2017 más allá de una muy leve tendencia a la baja.

### **Infancia (Apartado 8)**

- Para CABA en 2017, la inseguridad alimentaria total alcanzaba al 7,3%, mientras que la severa afectaba 4,5% al de los niños. Los niveles registrados son sustancialmente más bajos que los del Total País, donde por lo menos se duplican los valores de ambos indicadores. Si bien la serie presenta algunos picos, los valores más altos tienden a situarse en su comienzo por lo que se observaría una tendencia decreciente de la inseguridad alimentaria total y de la inseguridad alimentaria severa. Es

importante destacar en este sentido que casi 1 de cada 4 niños en CABA cuenta con algún tipo de alimentación gratuita en escuelas, comedores u otras organizaciones, si bien el valor más alto de la serie tiene lugar en 2017 se observa una tendencia oscilante desde 2010 con valores más o menos próximos en todo el período.

- En CABA 3 de cada 10 niños no acceden a cobertura de salud, la proporción es elevada aunque más baja que la de Total país donde se ve afectada más de la mitad de los niños. En 2010 tiene lugar el punto más alto de la serie comparable, en 2011 el déficit tiende a descender fuertemente, esta tendencia sin embargo se revierte hacia 2016-2017 aunque sin llegar a retomar los valores iniciales. En este sentido es importante señalar que el 19% de los niños de entre 0 y 18 años no tuvo consulta médica en el año de referencia y que el 35% no concurrió al odontólogo.
- En 2017 el 37% de los niños vivían en condiciones ambientales deficitarias, es decir en las cercanías de aguas contaminadas, fábricas contaminantes, basurales, presencia de quemas o plagas. A diferencia de lo que ocurre a nivel del total país, se registra un incremento de este fenómeno para CABA entre 2010-2017 aunque con niveles inferiores. También se registró que en 2017 en CABA un 11% de los niños residía en viviendas precarias, por su tipo de constitución o por los materiales que la componen, a su vez, el 10% residía en viviendas con hacinamiento. En cambio el porcentaje de niños que reside en viviendas con déficit de saneamiento es significativamente bajo en CABA(cercano al 3%), aunque no en Total País, que alcanzaba al 46% de los niños.
- En relación a las condiciones de subsistencia se destaca que en CABA el 18% de los niños estaba en 2017 en condiciones de Necesidades Básicas Insatisfechas, el porcentaje llegaba al 28% en el Total País, para ambos casos la tendencia para el período 2010-2017 se revelaba descendente. Para los niños de CABA la pobreza y la indigencia experimentaron una caída desde 2010 alcanzando niveles de 17,8% y 5,3% respectivamente, no sucedió lo mismo para los niños del Total País para los que no solo se registraba una incidencia mayor, sino también una evolución más desfavorable en el tiempo. Cabe destacar finalmente que en 2017 el 13,6% de los niños percibía algún programa social o ayuda por parte del Estado contra el 38% para los niños de Total País, en CABA se registra una caída

en el porcentaje de niños que perciben algún tipo de ayuda respecto a 2010.

- La Ciudad Autónoma de Buenos Aires presenta mejores indicadores educativos que Total País. Estos se expresan en una mayor tasa de asistencia de los 3 a los 5 años, a un menor déficit en el nivel secundaria y a déficits mucho menores en aprendizaje de lengua extranjera y computación. Otros datos a destacar son que la mitad de los niños de CABA asisten a establecimientos educativos estatales, mientras que casi 4 de cada 10 niños en el nivel primario asisten a escuelas que disponen de jornada extendida.
- En función de los aspectos vinculados a la crianza y socialización, se observa en primer lugar que en 2017 en CABA el 14% de los niños, niñas y adolescentes compartían cama o colchón para dormir, el porcentaje se ubica 10pp. por debajo del que registra Total País y no se observa una tendencia definida a lo largo del período. Por otra parte, 1 de cada 3 niños menores de 13 años de CABA no había compartido cuentos ni historias orales en la familia en el mes de la encuesta, un porcentaje similar de niños y niñas de la misma edad no cuenta con libros infantiles en el hogar, los valores registrados en Total país se ubican 10pp. por encima de los de CABA para ambos indicadores y no se registran cambios importantes en la tendencia a lo largo del período observado. Otro elemento a considerar es el festejo de cumpleaños, en este aspecto se registró que un 15% de los niños y niñas de entre 1 y 12 años no tuvieron festejo por su cumpleaños. Respecto a las formas de disciplinamiento se observó que tuvo lugar tanto en CABA como en total país un descenso importante de la agresión verbal (12% en 2010, 5% en 2017), del castigo físico (33% en 2010 al 10% en 2017), de la penitencia (83% al 60%) y de alzar la voz y gritar (60% al 46%) como mecanismos de disciplinamiento de los niños y niñas en el seno de la familia.
- En relación a las actividades se destaca que el déficit registrado en CABA es menor al que se observa en Total país, en 2017 el 44% de los niños no llevaba a cabo ninguna actividad física extraescolar (60% en Total País) con un descenso relevante desde 2010. También desciende entre 2010 y 2017 en CABA el porcentaje de niños y niñas que no realizan actividades artísticas o culturales extraescolares (se observa que en 2017 se encuentran en esta categoría el 68% de los niños y niñas y adolescentes en CABA y el 86% en Total País). Finalmente, 7 de cada 10 niños, niñas y

adolescentes en CABA no asistía a colonia de vacaciones, porcentaje que se redujo en un 10% entre 2010 y 2017.

- El acceso de los niños, niñas y adolescentes a la información estuvo marcado por el fuerte incremento que registró la presencia de medios digitales en el período. Se observó un descenso del déficit en la posesión y uso de distintos medios tanto en CABA como en Total País, hacia 2017 son respecto a 2010, menos los niños, niñas y adolescentes que no cuentan con una computadora en el hogar (para 2017 representan el 12% en CABA y 39% en Total País), los que no tienen acceso a internet en el hogar (en 2017 21% en CABA y 49% en Total País), no cuentan con al menos un teléfono celular (en 2017 45% en CABA y 58% en Total País) y que no utilizan internet con frecuencia (En 2017 21% en CABA y 39% en Total País). Otros indicadores no mostraron sin embargo la misma evolución, no contar con biblioteca familiar en el hogar no experimentó cambios entre 2010 y 2017, manteniéndose la brecha existente entre CABA y Total País (En 2017 en CABA el 40% de los niños, niñas y adolescentes no contaban con biblioteca familiar en su hogar, mientras que este porcentaje representaba al 60% de los niños en Total País). Finalmente cabe destacar que en el período tiene lugar un descenso importante del hábito de leer textos impresos en CABA, donde 1 de cada 2 niños, niñas y adolescentes se encontraba en esta situación con un incremento cercano al 15% entre 2010-2017.
- La incidencia del trabajo infantil es más reducida en CABA que en Total País, en 2017 el 11% de los niños, niñas o adolescentes del país llevaban a cabo actividades económicas y/o domésticas intensivas, mientras que el porcentaje en CABA alcanzaba al 5,7%, sin mayores cambios en la tendencia entre 2010-2017 para este aglomerado.

### **Adultos mayores (Apartado 9)**

- El análisis según las dimensiones de derechos consideradas revela que los adultos mayores en CABA tienen bajos niveles de déficit de alimentación. El déficit de acceso a la salud también registra valores más bajos que los observados a nivel Total País (En 2017 en CABA 4% contra 11% en Total País) aunque en tendencia ascendente. La falta de vivienda digna afectaba en 2017 al 1% de los adultos mayores en CABA (sin cambios a lo largo del período), mientras que para Total País la proporción es del 11%. Por otra

parte, los altos niveles de cobertura del sistema jubilatorio conducen a que los niveles deficitarios en términos de acceso al empleo y la seguridad social también se muestren en niveles mucho más bajos que los observados para el total de hogares. Entre los adultos mayores las diferencias más importantes registradas para las distintas dimensiones de derechos tienen lugar en relación al déficit en el acceso a servicios básicos (en CABA el déficit en este sentido es casi inexistente), en déficit de acceso a recursos educativos (que afectaba al 10% de los adultos mayores en CABA en 2017) y en el acceso a recursos de información que representaba en 2017 al 4% de los adultos mayores, con un descenso de más del 50% entre 2010 y 2017.

- En 2017 8 de cada 10 adultos mayores percibían ingresos por jubilaciones y/o pensiones contributivas, observándose una tendencia ascendente respecto a los primeros años de la serie tanto para CABA como para Total País. Asimismo, el 3,9% de los adultos mayores en CABA y el 9% a nivel Total País percibían en 2017 ingresos por jubilaciones y/o pensiones no contributivas, mientras que la tendencia observada a nivel total país entre 2010-2011 y 2016-2017 registra un ascenso, en CABA la tendencia se muestra estable. Por otra parte, la percepción de ingresos por ayudas de terceros disminuye en el período observado, abarcando al 6% de los adultos mayores de CABA y al 24% de los adultos mayores en todo el país.
- Si tomamos en cuenta los distintos indicadores relativos a la capacidad de subsistencia se observa que si bien los niveles de pobreza e indigencia entre los adultos mayores no se incrementan de manera significativa para CABA ni para Total País entre 2010 y 2017, se observa que tiene lugar un fortalecimiento de un conjunto de situaciones deficitarias en términos de carencias. En este sentido, se incrementa en CABA la insuficiencia de ingresos que pasa del 13% al 21% para la serie comparable (18% de los adultos mayores según EDSA-Agenda para la Equidad), paralelamente desciende la capacidad de ahorro, de un 30% a un 22% (EDSA-Bicentenario), también se incrementa para los adultos mayores de CABA la situación de haber tenido que dejar de pagar alguna tasa o impuesto o haber tenido que dejar de ir al médico o comprar medicamentos. Las brechas entre los datos para CABA y Total País son de importancia, entre 2010 y 2017 tienden a mantenerse o incluso a incrementarse.
- Si observamos la evolución de los indicadores relativos a las condiciones de salud, se registra para los adultos mayores de CABA un empeoramiento

tanto en términos de déficit de salud (de 19,6% a 23,3% en la serie comparable) del estado de malestar psicológico que empeora en un 100% llegando a afectar al 17% de los adultos mayores en CABA en 2017. LA calidad del sueño también empeora fundamentalmente entre 2015 y 2017, llegando el déficit en calidad del sueño a alcanzar a un 18% de los adultos mayores.

- En relación a los hábitos preventivos, se observa una diferencia favorable a CABA respecto de Total País en términos generales. Se observó en CABA que en 2017, el 47% de los adultos mayores no realizaban ejercicio físico, el 11% fumaba y el 7% no asistió en un año a ninguna consulta o control médico. Mientras que no hubo modificaciones en relación al hábito de fumar, sí se expresan, por una parte, mejoras en el descenso del déficit de consulta médica, mientras que por otra parte un empeoramiento relacionado con el incremento del déficit de ejercicio físico.
- En relación a la atención, el 60% de los adultos mayores en CABA esperaron más de un mes en la asignación de un turno, 1 de cada 4 esperó más de una hora en ser atendido en una consulta, mientras que el 4% destacó haber sido mal atendido en una consulta realizada.
- Al observar los indicadores relativos a las preferencias, atributos y conformidad democrática se destaca el descenso que tiene lugar entre los adultos mayores de CABA y a nivel Total País de la preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial, en 2017 solamente el 6% sostuvo esta preferencia en CABA, mientras que lo hizo el 14% en Total País. Se observó por otra parte una baja conformidad respecto del funcionamiento de la democracia, en el orden del 57% en 2017 en CABA, que sin embargo tendió a ir descendiendo entre 2010 y 2017, particularmente desde 2015. Por otra parte, también se registra la consideración del voto como un factor poco o nada útil de cambio en un 23%, con una tendencia oscilante que toma su punto más alto entre 2011 y 2013.
- Los niveles de confianza en distintas instituciones muestran niveles bajos con altos porcentajes de la población que sostienen que resultan poco o nada creíbles. Las que tienen entre los adultos mayores niveles más bajos de confianza son el Congreso Nacional (2017, CABA 89% y Total País 84,5%), el Poder Judicial (en 2017 97% en CABA y 91% en Total País) con un incremento de la desconfianza desde 2014-2015 y los partidos políticos. El Gobierno Nacional muestra niveles algo mejores junto con las Fuerzas de Seguridad, en el primer caso se registra en CABA un 64% de la

población de adultos mayores que sostiene que confía poco o nada en el Gobierno Nacional, este porcentaje cae notablemente desde el año 2015.

- En términos de participación se destacan los bajos niveles de participación política y participación gremial/profesional. La participación en actividades solidarias y en actividades recreativas o sociales se revela más frecuente, en 2017 en CABA poco más de 1 de cada 4 adultos mayores participaba en actividades solidarias, mientras que el 37% formó parte de alguna actividad recreativa.
- Si observamos la situación respecto al estado de la seguridad ciudadana para los adultos mayores se destaca que el 70% tiene una alta percepción de riesgo en relación a ser víctimas de un delito, mientras que la mitad presenta sentimiento de inseguridad al sentirse poco o nada seguro en su barrio, en su casa o en la vía pública, la tendencia en este indicador tiende a la baja desde 2010.
- En relación al bienestar subjetivo y las capacidades sociales, se registra para los adultos mayores de CABA que en 2017, el déficit de apoyo social afectivo afectaba al 16%, la mitad padece déficit de apoyo social instrumental, mientras que el 65% mostraba déficit de apoyo social informacional, no se observan variaciones significativas a lo largo del período 2010-2017. Por otra parte, si nos detenemos en los recursos cognitivos y emocionales se destaca que en todos los casos los niveles de déficit son inferiores en CABA que en Total País los cambios a lo largo del período no son relevantes, en este punto cabe resaltar que para la población de adultos mayores de CABA el 6% registró déficit de control externo, el 16% afrontamiento negativo, el 4% aseguró sentirse poco o nada feliz, mientras que el 12% señaló no tener proyectos personales.

## 1. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL Y DEMOGRÁFICA EN CABA

A continuación, se desarrollan brevemente un conjunto de características relativas a la estructura social y demográfica de CABA, se presentan estas características como elementos estructurales a tener en cuenta en el análisis y observaciones de los indicadores relativos a las distintas dimensiones que toma el documento. Asimismo, se ponen a disposición estos datos para la realización de lecturas comparativas con los datos que muestra la evolución de la categoría Total País.

### Estrato socio-ocupacional del principal sostén del hogar (PSH).2010-2017

En Porcentaje de población para Total País y CABA

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total País	Medio profesional	8,6	9,4	8,2	8,4	9,4	9,2	9,4	11,4
	Medio no profesional	25,0	26,7	25,9	26,4	27,7	27,6	26,7	27,3
	Obrero integrado	45,1	43,8	44,8	44,6	44,0	46,6	45,3	43,0
	Trabajador marginal	21,3	20,2	21,1	20,6	18,9	16,6	18,6	18,3
CABA	Medio profesional	24,8	29,8	28,6	27,2	36,7	36,9	36,1	37,4
	Medio no profesional	37,5	38,0	33,3	33,3	34,1	37,4	37,7	36,6
	Obrero integrado	23,1	19,3	24,7	24,7	22,1	18,3	21,6	21,2
	Trabajador marginal	14,6	12,9	13,4	14,8	7,0	7,4	4,5	4,8

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Se definió como criterio de estratificación social una clasificación que toma como elemento central el tipo de ocupación del principal sostén económico del hogar. Tomando este elemento como eje de análisis, la comparación entre Total País y CABA revela importantes diferencias, en primer lugar, en CABA los estratos medios alcanza a cerca de tres cuartas partes de la población total, representando el estrato medio profesional al 36%. En total país en cambio, el estrato obrero integrado llega al 45% de la población, el doble que en CABA, finalmente los que pertenecen al estrato socio-ocupacional trabajador marginal representan a casi 2 de cada 10 personas en total país, siendo que en CABA el porcentaje llega al 5% en 2017. En resumen, en CABA los estratos medios tienen mayor peso y los estratos marginales representan una porción menor de la población destacándose una estructura diferenciada en relación al Total País.

## Situación de empleo del principal sostén del hogar (PSH). 2010-2017

En Porcentaje de población. Total País y CABA

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>Empleo pleno</b>	44,8	44,2	44,7	41,9	41,8	43,6	43,2	42,1
	<b>Empleo precario</b>	22,6	22,7	23,4	24,4	24,3	23,1	23,1	24,2
	<b>Subempleo</b>	6,4	6,6	6,5	8,0	8,7	7,8	7,4	7,3
	<b>Desocupado</b>	3,5	3,2	3,1	3,0	2,9	2,6	2,3	1,9
	<b>Inactivo</b>	22,7	23,4	22,4	22,7	22,4	22,9	23,9	24,5
<b>CABA</b>	<b>Empleo pleno</b>	51,8	51,2	53,6	53,9	55,6	56,9	55,8	55,1
	<b>Empleo precario</b>	14,3	15,3	16,1	17,2	15,6	14,3	14,8	14,4
	<b>Subempleo</b>	3,9	2,8	2,2	1,4	1,2	2,0	3,1	3,6
	<b>Desocupado</b>	3,9	4,2	4,5	3,6	2,4	2,0	1,5	1,8
	<b>Inactivo</b>	26,1	26,5	23,6	24,0	25,1	24,8	24,8	25,1

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Otra forma de dar cuenta de la estratificación de la población es a partir de su forma de inserción en el mercado de trabajo, en este punto podemos definir distintas categorías en función de la actividad económico y de la calidad del empleo y caracterizar a los hogares según la categoría que ocupe su principal sostén económico. Una primera observación revela que en CABA más de la mitad de las personas residen en hogares cuyo principal aportante económico tiene un empleo pleno, el 14% lo hace en hogares cuyo principal sostén tiene un empleo precario, las personas que viven en hogares cuyo principal sostén se encuentra desocupado o es subempleado llega al 5%, mientras que esta proporción alcanza al 10% en Total País. El análisis de la distribución a nivel del Total País muestra que la población en hogares cuyo principal aportante tiene un empleo pleno es menor a la de CABA a la vez que resulta 10pp. mayor la proporción de población en hogares cuyo principal sostén económico tiene un empleo precario.

## Nivel educativo de la población. 2010-2017

### En Porcentaje de población mayor a 18 años. Total País y CABA

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>TOTAL PAÍS</b>	Sin instrucción	1,1	0,6	1,2	1,1	1,1	1,1	0,9	1,0
	Primario incompleto	6,3	7,4	6,7	5,8	5,9	5,2	6,9	6,0
	Primario completo	24,8	23,8	22,7	23,1	23,3	24,8	21,8	18,7
	Secundario incompleto	14,2	15,4	14,7	13,8	15,0	14,3	15,3	16,0
	Secundario completo	26,9	26,9	28,8	30,7	29,0	27,7	28,6	25,8
	Terciario incompleto	2,6	2,7	3,0	2,9	2,8	3,6	3,2	4,3
	Universitario incompleto	8,1	8,2	6,2	7,1	7,4	7,8	8,2	9,9
	Terciario completo	6,8	6,6	7,9	6,7	6,8	6,7	6,3	7,2
	Universitario completo	9,2	8,5	8,7	8,9	8,7	8,8	8,8	11,1
<b>CABA</b>	Sin instrucción	0,4	0,2	0,6	0,2	0,4	0,3	0,2	0,2
	Primario incompleto	2,1	1,8	2,4	1,4	1,7	1,3	1,8	1,4
	Primario completo	8,5	10,1	7,1	7,7	6,9	7,7	8,8	4,9
	Secundario incompleto	9,0	8,7	7,0	5,6	6,6	6,1	6,3	6,0
	Secundario completo	26,4	23,1	25,9	22,8	25,0	18,3	24,2	19,6
	Terciario incompleto	2,4	3,6	4,0	5,6	4,6	5,0	4,4	5,4
	Universitario incompleto	13,3	15,3	11,4	14,6	11,9	15,6	14,1	16,3
	Terciario completo	11,6	11,9	15,9	14,7	13,0	13,6	13,8	12,0
	Universitario completo	26,4	25,3	25,7	27,4	30,0	32,2	26,4	34,2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

El nivel educativo alcanzado también se constituye en un factor relevante en términos de desarrollo humano, que tiene alta correlación con el acceso a distintas estructuras de oportunidades. El análisis comparativo de la población de CABA con respecto a total país arroja importantes diferencias, particularmente situadas en el extremo de la pirámide, donde la población mayor de 18 años con terciario o universitario completo alcanza y llega a superar el 40%, más que el doble que en Total País. Por otra parte, la población con nivel educativo bajo (hasta secundario incompleto) alcanza a cerca del 15%, mientras que este porcentaje supera al 40% a nivel de Total País.

### Grupos etarios de la población. 2010-2017

#### En Porcentaje de población mayor a 18 años. Total País y CABA

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>TOTAL PAÍS</b>	Hasta 17 años	28,5	28,5	28,5	28,5	28,6	28,7	28,6	28,6
	18 a 34 años	27,9	27,2	27,4	26,6	26,8	26,5	25,8	25,9
	35 a 59 años	29,0	29,9	30,1	30,6	30,0	30,7	30,5	30,5
	60 años y más	14,6	14,4	14,0	14,3	14,6	14,2	15,1	15,1
<b>CABA</b>	Hasta 17 años	22,3	22,3	22,3	22,3	22,3	22,3	22,3	22,3
	18 a 34 años	26,4	25,2	23,9	23,1	24,2	23,2	20,8	21,6
	35 a 59 años	28,7	30,8	33,0	31,9	31,6	35,6	36,0	36,7
	60 años y más	22,6	21,7	20,8	22,7	21,9	18,9	21,0	19,4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Se observa finalmente que en CABA tiende a haber una representación mayor de los grupos etarios de mayor edad, y menor proporción relativa de los grupos más jóvenes, en una composición más envejecida. En este punto se destaca que la población de hasta 17 años en CABA alcanza al 22%, para total país el porcentaje se ubica cerca del 29% asimismo en CABA resulta menos nutrido el grupo de entre 18 a 34 años, observándose en consecuencia mayor peso en los grupos de entre 35 a 59 años y 60 años y más.

## 2. CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE LOS INGRESOS MONETARIOS Y LA CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA

I. SUBSISTENCIA ECONÓMICA DE LOS HOGARES: INGRESOS, POBREZA Y GASTOS DE ALIMENTACIÓN Y SALUD		
<b>INGRESO TOTAL FAMILIAR</b>	Expresa el monto promedio del total de los ingresos reales (laborales y no laborales) percibidos por los hogares.	Media del ingreso real de bolsillo recibido por el hogar el mes anterior al relevamiento, originado dentro y fuera del mercado laboral, en pesos constantes del tercer trimestre de 2017.
<b>INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR</b>	Expresa el monto promedio de los ingresos reales (laborales y no laborales) normalizados por el tamaño del hogar.	Media del ingreso real total del hogar dividido por la cantidad de miembros, expresado en pesos constantes del tercer trimestre de 2017.
<b>INDIGENCIA Y POBREZA</b>	Se considera indigentes a aquellos hogares/personas cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).	Porcentaje de hogares en situación de indigencia.  Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
	Se considera pobres a aquellos hogares/personas cuyos ingresos no superan el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (Canasta Básica Total - CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza.  Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL (IA)</b>	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción de experiencias de hambre por problemas económicos durante los últimos 12 meses.	Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad alimentaria total (más allá de la intensidad, sea la misma moderada o severa).

<b>RECORTES EN GASTOS DE SALUD</b>	Refiere a la suspensión de visitas médicas u odontológicas o a la disminución o suspensión de la compra de medicamentos por problemas económicos durante los 12 meses previos a la encuesta.	Porcentaje de hogares que señalan recortes en la atención médica o compra de medicamentos por problemas económicos durante los 12 meses previos a la encuesta.
<b>II. CAPACIDADES DE CONSUMO Y AHORRO MONETARIO DESDE UNA PERSPECTIVA SUBJETIVA</b>		
<b>INGRESOS INSUFICIENTES</b>	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
<b>CAPACIDAD DE AHORRO</b>	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.
<b>III. ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES</b>		
<b>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA</b>	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	Porcentaje de hogares - personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.
<b>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA</b>	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	Porcentaje de hogares - personas en hogares- en situación de pobreza que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES: INGRESOS, POBREZA, GASTOS EN ALIMENTACIÓN Y SALUD; CAPACIDADES DE CONSUMO Y AHORRO MONETARIO DESDE UNA PERSPECTIVA SUBJETIVA Y ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>I. INGRESOS, POBREZA, GASTOS EN ALIMENTACIÓN Y SALUD</b>										
INGRESO FAMILIAR <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	18957	22203	21141	21048	19918	19502	19457	20819	26319
	CABA	25094	29359	28308	29084	27920	27281	29051	32766	42967
INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	7513	8406	8136	8218	7871	7588	7546	7861	9577
	CABA	12410	13697	13454	13890	13784	12428	13645	14603	17827
HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	3,8	3,7	3,2	3,2	3,4	3,4	4,0	4,1	4,3
	CABA	0,6	1,6	0,6	1,1	0,6	1,2	0,5	0,8	3,0
PERSONAS EN HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	6,4	6,1	5,7	5,4	6,4	5,7	6,9	6,5	5,9
	CABA	1,6	3,2	1,4	2,2	0,5	0,5	0,7	1,1	2,7
HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	18,4	15,5	16,8	18,0	18,5	19,5	21,8	19,9	23,0
	CABA	6,4	6,0	5,2	4,1	3,5	5,3	6,1	5,6	7,4
PERSONAS EN HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	28,2	24,7	26,2	27,4	28,7	29,7	32,9	28,7	31,4
	CABA	12,3	10,8	9,6	7,7	6,8	8,5	10,4	8,3	8,5
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	5,3	4,7	4,9	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4	4,3
	CABA	1,5	1,8	1,8	2,0	2,0	1,4	1,8	1,6	1,7
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	13,4	11,2	11,6	12,6	13,4	12,2	12,5	12,7	11,3
	CABA	4,5	4,5	4,1	4,7	5,2	5,8	5,5	5,5	5,3
RECORTES EN GASTOS DE SALUD EN EL HOGAR <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	25,7	23,4	24,4	24,0	25,7	26,6	26,5	28,4	28,8
	CABA	11,7	13,5	16,1	13,3	14,9	14,5	15,5	16,8	16,3
<b>III. CAPACIDADES DE CONSUMO Y AHORRO MONETARIO DESDE UNA PERSPECTIVA SUBJETIVA</b>										
INSUFICIENCIA DE INGRESOS <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	33,7	31,1	33,4	39,5	41,0	36,4	45,0	41,8	43,4
	CABA	14,6	14,4	20,4	15,5	19,3	15,7	19,8	21,9	22,6
CAPACIDAD DE AHORRO <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	15,8	17,5	15,2	14,1	12,9	13,6	12,1	13,7	13,9
	CABA	26,6	31,9	29,4	32,1	27,0	26,6	27,1	27,6	28,6
<b>III. ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES</b>										
HOGARES CON PROGRAMAS SOCIALES <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	23,7	24,0	25,9	26,3	29,8	29,9	31,8	30,4	31,4
	CABA	9,9	11,8	9,0	9,1	9,5	8,1	9,7	9,4	10,2
HOGARES POBRES CON PROGRAMAS SOCIALES <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	56,9	56,1	61,4	60,2	64,9	64,7	68,4	68,9	65,5
	CABA	42,0	59,7	50,1	46,8	39,9	45,1	62,6	46,8	42,6
POBLACIÓN EN HOGARES ASISTIDOS <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	31,9	31,0	33,5	34,0	38,3	39,2	41,5	39,9	41,1
	CABA	14,6	16,0	13,4	12,5	13,1	11,5	14,2	11,1	12,5
POBLACIÓN EN HOGARES POBRES ASISTIDO <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	62,4	59,8	64,8	63,3	69,1	70,4	72,8	74,9	72,0
	CABA	48,2	62,9	53,8	51,2	42,8	51,5	65,0	48,1	53,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1. En pesos constantes del tercer trimestre de 2017 (IPC alternativo).

2. En porcentaje de hogares

3. En porcentaje de población

### 3. HÁBITAT Y DERECHO A LA CIUDAD

#### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE HÁBITAT Y DERECHO A LA CIUDAD

<b>I. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA</b>		
<b>TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA</b>	Posesión jurídica de la vivienda en la que los habitantes no son propietarios ni inquilinos. Suele corresponderse con préstamo de terceros o con la ocupación de hecho.	Porcentaje de hogares que no son propietarios ni inquilinos de la vivienda que habitan.
<b>VIVIENDA PRECARIA</b>	Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas.	Porcentaje de hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas sin revoque en las paredes.
<b>HACINAMIENTO</b>	Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas.	Porcentaje de hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable.
<b>DÉFICIT DE SERVICIO SANITARIO</b>	Situación en la que una vivienda no cuenta con baño, retrete, o en caso de tenerlo carece de descarga mecánica o arrastre de agua.	Porcentaje de hogares sin baño, retrete o descarga mecánica o arrastre de agua.
<b>II. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED</b>		
<b>SIN CONEXIÓN A LA RED DE AGUA CORRIENTE</b>	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas.	Porcentaje de hogares cuyas viviendas no se encuentran conectadas a la red pública de agua corriente.
<b>SIN CONEXIÓN A LA RED CLOACAL</b>	Carencia de conexión a la red de cloacas, lo que constituye un problema con consecuencias sanitarias de fuerte impacto epidemiológico.	Porcentaje de hogares habitando viviendas sin conexión a la red cloacal.
<b>SIN CONEXIÓN A LA RED DE GAS NATURAL</b>	Carencia de conexión a la red de gas natural domiciliario, con consecuencias no solo regresivas en lo económico sino también en la seguridad de quienes deben utilizar garrafas.	Porcentaje de hogares cuyas viviendas carecen de conexión a la red de gas natural domiciliario.
<b>III. ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y SERVICIOS PÚBLICOS</b>		
<b>SIN CALLES PAVIMENTADAS</b>	Carencia de infraestructura vial que facilita el transporte y la movilidad urbana.	Porcentaje de hogares en viviendas sin pavimento en las calles perimetrales.
<b>SIN RECOLECCIÓN MUNICIPAL DE RESIDUOS</b>	Falta de recolección municipal de residuos de manera periódica, lo que constituye un problema de salubridad pública.	Porcentaje de hogares que no tienen recolección municipal de residuos al menos día por medio.

<b>SIN VIGILANCIA POLICIAL</b>	Medida subjetiva sobre la ausencia de vigilancia policial frecuente en el barrio donde se ubica la vivienda.	Porcentaje de hogares en los que el respondente afirma que no hay vigilancia policial frecuente.
<b>IV. ACCESO A CONDICIONES SOCIOAMBIENTALES SALUDABLES</b>		
<b>PRESENCIA DE BASURALES</b>	Presencia en las inmediaciones del hogar de basurales, afecta la salubridad pública.	Porcentaje de hogares con presencia de basurales en las inmediaciones de sus viviendas.
<b>PRESENCIA DE INDUSTRIAS CONTAMINANTES</b>	Presencia en las inmediaciones del hogar de fábricas e industrias contaminantes, afecta la salubridad pública y el medio ambiente	Porcentaje de hogares con presencia de fábricas contaminantes en las inmediaciones de la vivienda.
<b>REGISTRO DE VENTA DE DROGAS EN EL BARRIO</b>	Es una medida subjetiva sobre la percepción de la existencia de venta, tráfico o intercambio de estupefacientes en el barrio	Porcentaje de hogares en los cuáles el respondente afirma que en el barrio donde vive existe venta, tráfico o intercambio de estupefacientes.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN HÁBITAT Y DERECHO A LA CIUDAD: ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA, SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED, INFRAESTRUCTURA URBANA, SERVICIOS PÚBLICOS Y CONDICIONES MEDIOAMBIENTALES SALUDABLES**

**EN PORCENTAJE DE HOGARES. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>I. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA</b>										
TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA	TOTAL PAÍS	13,1	12,4	12,6	11,9	12,0	12,1	12,1	12,0	13,0
	CABA	10,0	7,0	9,0	9,9	8,6	6,7	7,2	7,2	7,5
VIVIENDA PRECARIA	TOTAL PAÍS	13,1	12,5	12,9	13,1	12,7	12,4	11,6	11,2	14,8
	CABA	3,1	3,9	3,9	4,4	4,3	4,6	4,0	2,3	3,1
HACINAMIENTO	TOTAL PAÍS	7,8	6,9	7,5	7,1	7,2	6,8	7,7	6,9	8,0
	CABA	2,4	2,0	4,4	2,7	3,1	2,9	2,6	3,1	3,4
DÉFICIT DE SERVICIO SANITARIO	TOTAL PAÍS	9,0	8,7	8,5	7,8	6,9	7,6	7,1	7,6	10,0
	CABA	1,6	1,8	1,4	2,6	1,5	1,1	1,4	1,9	1,7
<b>II. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED</b>										
SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE	TOTAL PAÍS	14,0	13,1	12,4	11,0	10,8	11,2	11,2	10,1	10,8
	CABA	0,1	1,0	0,7	0,0	0,4	1,2	0,7	0,8	0,7
SIN CONEXIÓN A LA RED CLOACAL	TOTAL PAÍS	36,2	33,9	33,9	32,2	31,5	31,6	31,0	30,1	33,5
	CABA	1,4	2,2	2,5	1,8	1,2	1,3	1,9	1,0	0,9
SIN CONEXIÓN A RED DE GAS NATURAL	TOTAL PAÍS	28,1	26,7	27,1	26,3	25,6	25,2	25,1	25,4	29,1
	CABA	4,8	5,7	5,7	5,3	6,1	5,5	5,8	5,3	7,5
<b>III. ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y SERVICIOS PÚBLICOS</b>										
SIN CALLES PAVIMENTADAS	TOTAL PAÍS	20,6	20,6	19,5	19,0	17,6	17,2	17,2	17,6	21,4
	CABA	1,4	1,1	1,2	1,9	2,8	0,2	1,0	0,9	0,9
SIN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS	TOTAL PAÍS	3,6	4,7	4,3	3,2	4,0	4,1	3,4	3,7	6,1
	CABA	1,0	0,8	4,6	0,4	0,5	0,6	0,9	2,3	2,9
SIN VIGILANCIA POLICIAL	TOTAL PAÍS	51,2	45,7	45,0	44,5	40,4	33,4	34,5	34,1	35,4
	CABA	36,7	33,6	29,5	21,3	19,1	13,4	19,8	20,8	21,1
<b>IV. ACCESO A CONDICIONES SOCIOAMBIENTALES SALUDABLES</b>										
PRESENCIA DE BASURALES	TOTAL PAÍS	19,2	20,0	20,6	18,1	18,5	19,4	22,6	21,1	22,1
	CABA	7,8	7,2	9,8	6,8	5,4	7,1	9,2	8,9	8,6
PRESENCIA DE FÁBRICAS CONTAMINANTES	TOTAL PAÍS	12,0	11,4	11,8	10,0	11,4	11,4	10,1	9,4	9,1
	CABA	6,7	3,4	7,1	3,5	3,7	9,3	8,2	3,5	3,9
REGISTRO DE VENTA DE DROGAS EN EL BARRIO	TOTAL PAÍS	29,6	36,4	37,4	41,4	43,9	46,5	48,5	43,7	44,5
	CABA	29,7	23,5	24,9	32,2	29,7	35,8	43,9	34,7	34,9

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 4. TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

<b>I. CALIDAD DEL EMPLEO Y RIESGO DE DESEMPLEO</b>		
<b>EMPLEO PLENO DE DERECHOS</b>	Incidencia de las relaciones laborales de calidad en el total de la población económicamente activa, considerando la realización de aportes previsionales y la continuidad laboral.	Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas profesionales y no profesionales con continuidad laboral que realizan aportes al Sistema de Seguridad Social; y patrones o empleadores con continuidad laboral que también realizan aportes a dicho sistema, respecto del total de personas activas.
<b>EMPLEO PRECARIO</b>	Incidencia de las relaciones laborales precarias en el total de los activos, considerando la no realización de aportes previsionales y la ausencia de continuidad laboral.	Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que no se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas no profesionales que no realizan aportes al Sistema de Seguridad Social y/o sin continuidad laboral; y patrones o empleadores que no realizan aportes a este sistema y/o sin continuidad laboral, respecto del total de personas activas.
<b>SUBEMPLEO INESTABLE</b>	Incidencia de las relaciones laborales de subempleo inestable en el total de los activos, considerando la no realización de aportes previsionales, la ausencia de continuidad laboral, la baja remuneración y/o la situación de los beneficiarios de programas de empleo.	Porcentaje de personas ocupadas en trabajos temporarios de baja remuneración o changas, trabajadores sin salario y beneficiarios de planes de empleo con contraprestación laboral, respecto del total de personas activas.
<b>DESEMPLEO</b>	Incidencia de la situación de desocupación (búsqueda activa) en la población económicamente activa.	Porcentaje de personas que no trabajan pero que en el momento del relevamiento buscan activamente trabajo y están en disponibilidad de trabajar, respecto del total de personas activas.
<b>RIESGO DE DESEMPLEO / DESEMPLEO EN PERIODO AMPLIADO</b>	Riesgo de desocupación, expresado por la intensidad de la desocupación en el último año en la población económicamente activa.	Porcentaje de personas que se encontraron desocupadas, por lo menos una vez durante los últimos 12 meses, por razones ajenas a la propia voluntad, respecto del total de personas activas.
<b>DEMANDA DE MÁS HORAS DE TRABAJO</b>	Incidencia de la demanda de mayor carga horaria de trabajo que realizan los trabajadores.	Porcentaje de trabajadores que expresan que desean trabajar más horas respecto del total de trabajadores.

<b>DESEO DE CAMBIAR DE TRABAJO</b>	Medida subjetiva de la percepción de insatisfacción con el empleo.	Porcentaje de trabajadores con empleo pleno o precario que expresan que desean cambiar de trabajo respecto del total de trabajadores con empleo pleno o precario.
<b>II. PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL</b>		
<b>TRABAJADORES SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	Incidencia de las situaciones laborales no registradas en el total de los ocupados, considerando la realización o no de aportes previsionales.	Porcentaje de trabajadores en relación de dependencia a los que no se les realizan los aportes jubilatorios y trabajadores cuentapropistas, patronos o empleadores que no realizan los pagos al Sistema de Seguridad Social, respecto del total de trabajadores en relación de dependencia, cuentapropistas, patronos y empleadores.
<b>ASALARIADO SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	Incidencia de las relaciones laborales no registradas en el total de los asalariados, considerando la realización o no de aportes previsionales.	Porcentaje de trabajadores en relación de dependencia a los que no se les realizan los aportes jubilatorios, respecto del total de trabajadores en relación de dependencia.
<b>NO ASALARIADO SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	Incidencia de las situaciones laborales no registradas en el total de los no asalariados, considerando la realización o no de aportes previsionales.	Porcentaje de trabajadores cuentapropistas, patronos o empleadores que no realizan los pagos al Sistema de Seguridad Social, respecto del total de trabajadores cuentapropistas, patronos y empleadores.
<b>TRABAJADORES SIN COBERTURA DE SALUD</b>	Incidencia de la falta de cobertura de salud nominativa en el total de los ocupados, considerando si poseen o no obra social, mutual o prepaga.	Porcentaje de trabajadores que no cuentan con cobertura de obra social, mutual o prepaga, respecto del total de trabajadores.
<b>III. INGRESOS PROVENIENTES DEL TRABAJO</b>		
<b>INGRESOS MENSUALES</b>	Total de ingreso laboral percibido durante el último mes por la población económicamente activa ocupada.	Media de ingreso laboral mensual* correspondiente a todos los trabajos del último mes, en pesos constantes del tercer trimestre de 2017.  <i>* Se estimaron ingresos laborales totales cuando los mismos no fueron declarados.</i>
<b>REMUNERACIÓN HORARIA</b>	Total de ingreso laboral por hora percibido durante el último mes por la población económicamente activa ocupada, normalizado por la cantidad de horas trabajadas durante el mes de referencia.	Media de ingreso laboral horario* correspondiente a todos los trabajos del último mes, en pesos constantes del tercer trimestre de 2017.  <i>* Se estimaron las horas trabajadas durante el último mes cuando las mismas no fueron declaradas.</i>

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL: CALIDAD DEL EMPLEO Y RIESGO DE DESEMPLEO, PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL, INGRESOS PROVENIENTES DEL TRABAJO. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>I. CALIDAD DEL EMPLEO Y RIESGO DE DESEMPLEO</b>										
EMPLEO PLENO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	44,0	45,1	43,9	42,7	42,7	42,9	41,4	43,9	46,4
	CABA	57,1	59,3	62,7	63,0	65,3	67,1	59,7	66,0	64,7
EMPLEO PRECARIO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	35,5	34,7	34,9	33,5	32,7	31,7	30,7	27,8	25,8
	CABA	32,6	30,9	27,9	29,4	25,5	23,5	23,2	19,0	19,5
SUBEMPLEO INESTABLE <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	9,2	11,4	11,6	15,0	15,5	15,9	18,0	18,5	19,4
	CABA	3,2	0,8	0,6	0,7	1,0	1,1	9,6	4,1	5,6
DESEMPLEO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	11,4	8,8	9,6	8,8	9,1	9,5	9,9	9,8	8,4
	CABA	7,2	9,0	8,8	6,8	8,2	8,2	7,5	10,9	10,2
RIESGO DE DESEMPLEO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	24,6	23,4	24,5	26,4	26,1	25,2	27,7	25,1	22,7
	CABA	15,6	17,6	13,0	14,0	13,8	15,7	15,2	16,6	16,4
TRABAJADORES QUE DEMANDAN TRABAJAR MÁS HORAS <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	23,8	21,4	26,3	25,3	30,9	26,0	28,9	31,4	29,8
	CABA	17,4	19,6	22,4	18,2	24,7	15,2	23,5	22,4	23,5
DESEO DE CAMBIAR DE TRABAJO <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	25,2	25,6	25,0	24,0	21,2	20,8	20,3	24,3	23,5
	CABA	22,7	22,4	19,1	21,5	19,3	18,5	19,2	21,0	22,5
<b>II. PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL</b>										
TRABAJADORES SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	47,7	45,7	49,4	49,5	49,0	50,8	51,3	49,6	47,7
	CABA	31,8	25,3	28,3	28,1	16,8	22,6	25,2	27,1	29,1
ASALARIADOS SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	29,7	28,0	32,6	28,2	28,5	30,3	33,3	30,1	29,4
	CABA	23,3	22,3	21,5	23,1	12,9	14,2	26,2	24,8	24,7
NO ASALARIADOS SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL <sup>4</sup>	TOTAL PAÍS	70,9	70,9	72,7	72,8	73,1	76,8	71,5	73,2	68,0
	CABA	47,7	30,6	39,4	34,8	21,5	35,6	24,1	31,2	37,1
TRABAJADORES SIN COBERTURA DE SALUD <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	33,7	30,2	31,0	34,0	35,1	34,3	34,2	32,2	31,0
	CABA	8,5	9,8	5,7	5,7	6,9	5,2	7,3	7,6	10,1
ASALARIADOS SIN AFILIACIÓN A SINDICATOS <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	53,8	56,3	64,7	67,2	66,6	69,6	72,1	68,6	69,0
	CABA	73,1	64,3	72,3	73,2	67,9	74,4	72,4	73,1	73,7
<b>III. INGRESOS PROVENIENTES DEL TRABAJO</b>										
INGRESOS MENSUALES <sup>5</sup>	TOTAL PAÍS	14.672	15.187	14.877	14.986	13.943	13.104	13.513	14.032	14.932
	CABA	22.870	20.914	23.265	24.252	22.022	23.353	25.616	26.330	25.459
REMUNERACIÓN HORARIA <sup>5</sup>	TOTAL PAÍS	121,2	128,1	114,1	124,6	112,7	107,4	107,9	104,6	108,6
	CABA	210,4	210,7	192,1	237,7	168,5	240,9	223,6	216,9	205,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1. En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más.
2. En porcentaje de población ocupada de 18 años y más.
3. En porcentaje de población ocupada asalariada de 18 años y más.
4. En porcentaje de población ocupada no asalariada de 18 años y más.
5. En pesos constantes del tercer trimestre de 2017 (IPC alternativo).

## 5. SALUD Y BIENESTAR SUBJETIVO

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE SALUD Y BIENESTAR SUBJETIVO

<b>I. CONDICIÓN DE SALUD Y HáBITOS PREVENTIVOS</b>		
<b>DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO</b>	Estado general de salud percibido por las personas desde una noción que integra las dimensiones física, biológica y psicológica.	Porcentaje de personas que dicen tener bastantes problemas de salud, padecer enfermedades crónicas o graves.
<b>MALESTAR PSICOLÓGICO</b>	Mide el déficit de las capacidades emocionales a través de sintomatología ansiosa y depresiva de las personas. El malestar psicológico dificulta responder a las demandas ordinarias de la vida cotidiana, desenvolverse socialmente y tener relaciones satisfactorias con los otros.	Porcentaje de personas que mencionaron síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.
<b>NO REALIZAR UNA CONSULTA MÉDICA</b>	Mide la falta de asistencia a una visita profesional médica para realizar control, prevención o tratamiento.	Porcentaje de personas que afirmaron no haber realizado una consulta médica durante el último año.
<b>HÁBITO DE FUMAR</b>	Práctica donde una sustancia es quemada y luego inhalada por medio de la combustión que desprenden las sustancias activas como la nicotina, y es absorbida por el cuerpo a través de los pulmones.	Porcentaje de personas que dijeron fumar algunos cigarrillos (manufacturados o armados) por semana o todos los días.
<b>DÉFICIT EN LA PRÁCTICA DE EJERCICIO FÍSICO</b>	Se considera ejercicio físico el conjunto de acciones motoras musculares y esqueléticas. Habitualmente se asocia a cualquier actividad física que mejora y mantiene la aptitud física, la salud y el bienestar del individuo.	Porcentaje de personas que afirmaron no realizar ejercicio físico por lo menos una vez por semana.
<b>II. RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES</b>		
<b>AFRONTAMIENTO NEGATIVO</b>	Afrontamiento evitativo o pasivo, en el que predominan conductas destinadas a evadir ocasiones para pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos por afrontar o tratar de resolver la situación.	Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias de afrontamiento evitativo o pasivo.
<b>CREENCIA DE CONTROL EXTERNO</b>	Creencia acerca del grado en que la propia conducta es o no eficaz para modificar positivamente el entorno. Sensación de estar a merced del destino y considerar que sus conductas están exteriormente dirigidas.	Porcentaje de personas que presentaron un predominio de creencia de control externo.
<b>DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES</b>	Percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en procura de su bienestar personal.	Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.
<b>SENTIRSE NADA O POCO FELIZ</b>	Percepción negativa del estado de ánimo que produce en la persona una sensación de insatisfacción y tristeza en su vida.	Porcentaje de personas que aseveraron sentirse nada o poco felices en su vida.
<b>III. CAPACIDADES SOCIALES DE AGENCIA</b>		
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL</b>	Percepción de no contar con una red de apoyo por considerarse sin amigos y en ausencia de alguien a quien recurrir frente a una necesidad.	Porcentaje de personas que afirmaron no tener amigos y/o sentirse solos y no tener a nadie a quien acudir.
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO</b>	Percepción de no contar con alguien que le demuestre amor y cariño.	Porcentaje de personas que declararon no tener a alguien que los abrace y/o les demuestre amor y afecto.

<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL</b>	Percepción de no contar con otras personas cuando necesita ayuda en tareas cotidianas o domésticas.	Porcentaje de personas que indicaron no contar con alguien que les prepare la comida y/o los ayude en tareas domésticas si está enfermo.
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INFORMACIONAL</b>	Percepción de no contar con alguien que lo aconseje, ayude o informe en temas personales.	Porcentaje de personas que mencionaron no tener a alguien que los aconseje sobre cómo resolver problemas personales y/o los ayude o les proporcione información para comprender una situación.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN SALUD Y BIENESTAR SUBJETIVO: CONDICIÓN DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS, RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES, CAPACIDADES EMOCIONALES DE AGENCIA.**

**EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN MAYOR DE 18 AÑOS. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>I. CONDICIÓN DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS</b>										
DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD	TOTAL PAÍS	7,8	12,0	14,8	15,0	9,3	8,5	12,9	11,8	11,4
	CABA	<b>9,7</b>	<b>10,7</b>	<b>16,4</b>	<b>15,3</b>	<b>7,1</b>	<b>11,1</b>	<b>14,5</b>	<b>12,2</b>	<b>11,4</b>
MALESTAR PSICOLÓGICO	TOTAL PAÍS	19,1	21,2	20,5	23,5	22,3	22,3	22,3	19,5	18,7
	CABA	<b>7,8</b>	<b>14,0</b>	<b>10,8</b>	<b>15,6</b>	<b>9,7</b>	<b>12,0</b>	<b>17,0</b>	<b>17,9</b>	<b>18,2</b>
NO REALIZAR CONSULTA MÉDICA	TOTAL PAÍS	11,2	13,5	13,5	13,9	13,2	19,2	14,3	14,3	13,5
	CABA	<b>10,8</b>	<b>5,3</b>	<b>6,6</b>	<b>4,3</b>	<b>6,3</b>	<b>7,3</b>	<b>5,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>
HÁBITO DE FUMAR	TOTAL PAÍS	30,1	27,7	28,3	28,3	25,8	27,3	25,2	25,8	25,2
	CABA	<b>30,4</b>	<b>28,7</b>	<b>23,9</b>	<b>27,3</b>	<b>18,4</b>	<b>21,3</b>	<b>20,4</b>	<b>18,5</b>	<b>18,0</b>
DÉFICIT DE EJERCICIO FÍSICO	TOTAL PAÍS	65,1	68,9	67,4	67,8	69,4	66,9	63,6	60,2	59,4
	CABA	<b>35,8</b>	<b>38,0</b>	<b>37,7</b>	<b>42,2</b>	<b>37,4</b>	<b>40,2</b>	<b>37,5</b>	<b>45,2</b>	<b>45,3</b>
<b>II. RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES</b>										
DÉFICIT DE PROYECTOS	TOTAL PAÍS	16,3	13,9	14,0	15,1	14,9	12,9	13,1	14,8	13,7
	CABA	<b>15,6</b>	<b>15,6</b>	<b>9,0</b>	<b>10,3</b>	<b>9,6</b>	<b>9,0</b>	<b>10,1</b>	<b>9,3</b>	<b>10,1</b>
SENTIRSE POCO O NADA FELIZ	TOTAL PAÍS	9,6	10,6	10,0	12,9	9,4	8,0	8,0	6,7	6,6
	CABA	<b>7,0</b>	<b>14,2</b>	<b>7,8</b>	<b>9,3</b>	<b>4,9</b>	<b>5,6</b>	<b>6,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>
CREENCIA DE CONTROL EXTERNO	TOTAL PAÍS	13,4	14,1	17,5	20,7	18,5	17,3	18,4	10,8	11,0
	CABA	<b>2,7</b>	<b>5,2</b>	<b>3,4</b>	<b>6,2</b>	<b>4,2</b>	<b>5,3</b>	<b>4,4</b>	<b>5,7</b>	<b>7,3</b>
AFRONTAMIENTO NEGATIVO	TOTAL PAÍS	24,6	23,2	28,1	33,0	33,1	30,8	26,1	25,2	23,7
	CABA	<b>13,6</b>	<b>12,8</b>	<b>12,0</b>	<b>21,5</b>	<b>18,9</b>	<b>14,2</b>	<b>14,7</b>	<b>11,8</b>	<b>12,5</b>
<b>III. CAPACIDADES SOCIALES DE AGENCIA</b>										
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL	TOTAL PAÍS	24,7	25,1	23,8	24,5	25,8	22,3	18,7	22,0	21,7
	CABA	<b>9,8</b>	<b>10,4</b>	<b>6,9</b>	<b>11,3</b>	<b>7,0</b>	<b>6,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO	TOTAL PAÍS	13,8	14,4	10,5	15,2	15,0	15,7	14,0	11,9	11,4
	CABA	<b>12,4</b>	<b>13,6</b>	<b>10,3</b>	<b>14,3</b>	<b>11,4</b>	<b>10,6</b>	<b>17,1</b>	<b>12,2</b>	<b>11,7</b>
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL	TOTAL PAÍS	33,5	35,0	32,5	34,4	32,0	30,7	26,8	32,3	30,6
	CABA	<b>52,1</b>	<b>49,1</b>	<b>57,3</b>	<b>51,7</b>	<b>50,5</b>	<b>44,4</b>	<b>48,9</b>	<b>51,0</b>	<b>48,6</b>
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INFORMACIONAL	TOTAL PAÍS	32,5	36,7	29,4	32,5	31,2	28,4	28,2	35,5	33,4
	CABA	<b>46,3</b>	<b>46,2</b>	<b>51,0</b>	<b>47,5</b>	<b>40,4</b>	<b>28,2</b>	<b>36,4</b>	<b>46,0</b>	<b>44,4</b>

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 6. CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CULTURA DEMOCRÁTICA, CONFIANZA INSTITUCIONAL Y VIDA CIUDADANA

<b>I. PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA</b>		
<b>PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL</b>	Es una medida subjetiva sobre la preferencia ciudadana por un gobierno con un presidente con fuerte poder	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con fuerte poder.
<b>DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA</b>	Es una medida subjetiva sobre el nivel de conformidad con el funcionamiento de la democracia	Porcentaje de personas de 18 años y más que se declaran nada o poco conforme con el funcionamiento de la democracia.
<b>DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO</b>	Es una medida subjetiva sobre la capacidad que tiene el voto para generar cambios en la realidad social y política de nuestro país.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio social.
<b>II. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES CIUDADANAS</b>		
<b>CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en el Gobierno Nacional.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el Gobierno Nacional.
<b>CONFIANZA EN EL CONGRESO</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en el Congreso.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el Congreso.
<b>CONFIANZA EN LA JUSTICIA</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en la Justicia.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en la Justicia.
<b>III. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS, SOCIALES Y SOLIDARIAS</b>		
<b>PARTICIPACIÓN POLÍTICA</b>	Es una medida objetiva de participación en partidos políticos y/o sindicatos.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de

		referencia.
<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL Y SOLIDARIA</b>	Es una medida objetiva de participación en actividades parroquiales o religiosas, solidarias o juntas de vecinos y/o en grupos sociales.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>IV. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS, PROFESIONALES, SOCIALES Y ORGANIZACIONES</b>		
<b>PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y PROFESIONAL</b>	Es una medida objetiva de participación en partidos políticos, sindicatos, marchas o movilizaciones, cooperativas sociales o de producción, club de jubilados o asociación mutua.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>	Es una medida objetiva de participación en clubes deportivos, actividades culturales, feria de trueque, redes sociales y/o grupos de autoayuda.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES Y ONGs</b>	Es una medida objetiva de participación en una organización humanitaria o de DDHH, para la protección ambiental, científica o educativa, religiosa y/o vecinal.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>V. SEGURIDAD CIUDADANA</b>		
<b>PERCEPCIÓN DE RIESGO</b>	Es una medida subjetiva sobre la percepción acerca de la probabilidad de sufrir un hecho de delincuencia (evaluación cognitiva)	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon como muy o bastante probable la posibilidad de sufrir un delito.
<b>SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD</b>	Es una medida subjetiva sobre el sentimiento de inseguridad (valoración afectiva).	Identifica a las personas de 18 años y más que declararon sentirse poco o nada seguros en su barrio, en su casa o en la calle/viajando en transporte público.
<b>HABER SUFRIDO UN HECHO DE</b>	Es una medida objetiva de haber sufrido el entrevistado o algún miembro del hogar un hecho	Porcentaje de hogares que declararon que algún

<b>DELINCUENCIA O VIOLENCIA</b>	de delincuencia o violencia en el último año.	miembro y/o el respondiente fue víctima de un hecho de delincuencia o violencia.
<b>DENUNCIA POLICIAL</b>	Es una medida objetiva de haber realizado la denuncia policial luego de haber sufrido un hecho delictivo o de violencia.	Porcentaje de hogares víctimas de un delito que declararon haber hecho la denuncia policial.
<b>CONFIANZA EN LA POLICÍA/GENDARMERÍA</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en la policía y gendarmería.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en las instituciones de referencia.
<b>VI. VIDA CIUDADANA</b>		
<b>CALIDAD DEMOCRÁTICA</b>	Es una medida subjetiva respecto a la calidad democrática: Democracia como forma de gobierno, derecho de las minorías, ciudadanía y su influencia en decisiones de gobierno, subsidio servicios públicos.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
<b>CONFIANZA INSTITUCIONAL</b>	Es una medida subjetiva respecto a la confianza institucional: honestidad de los empleados públicos, representación por parte de diputados y senadores, imparcialidad de los jueces, comunicación por parte del gobierno.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
<b>DILEMAS</b>	Es una medida subjetiva respecto a dilemas presentes en la sociedad actual: obediencia a una norma injusta, piquetes como herramientas para canalizar reclamos sociales, derecho a huelga, prioridad empleo y bienestar sobre medioambiente.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
<b>EN AGENDA</b>	Es una medida subjetiva respecto a cuestiones en agenda: escuchar opiniones es una pérdida de tiempo, los medios de comunicación reflejan la realidad, importancia del debate de ciertos temas, posición de la mujer respecto del hombre.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
<b>RECLAMO JUDICIAL</b>	Es una medida objetiva respecto de haber iniciado un juicio o reclamo judicial.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber iniciado un juicio o reclamo judicial.
<b>EVALUACIÓN DE CALIDAD DEL SERVICIO</b>	Es una medida objetiva respecto de si al iniciar un juicio o reclamo judicial recibió asesoramiento adecuado, dispuso de un sitio web o teléfono gratuito y/o si tuvo que recurrir a coimas o	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber tenido asesoramiento adecuado, un sitio web o teléfono y/o

	sobornos.	si tuvo que recurrir a coimas.
<b>DISCRIMINACIÓN</b>	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar sufrió en el último año discriminación, fue avergonzado, menospreciado o humillado por su origen étnico, religión o creencia, identidad sexual, condición social u orientación política.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber sufrido discriminación.
<b>AMENAZAS AL EJERCICIO DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN</b>	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar sufrió en el último año amenazas o límites para poder hacer ejercicio de la libertad de opinión o expresión.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber sufrido amenazas al ejercicio de la libertad de expresión.
<b>SOLICITUD DE COIMAS O CLIENTELISMO POLÍTICO</b>	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar en el último año tuvieron solicitud por parte de un político, vecino, dirigente social o funcionario público de una coima o que haga algo a cambio de un beneficio social o solución de un problema.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber tenido solicitud de coimas o clientelismo político.
<b>MALTRATO POR PARTE DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS</b>	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar sufrió maltrato o abuso de autoridad por parte de funcionarios públicos que le negaron una adecuada atención o solución a un problema.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber sufrido maltrato por parte de funcionarios públicos.
<b>FALTA DE INFORMACIÓN PARA GESTIONAR UN RECLAMO O DERECHO</b>	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar tuvo falta de información correcta, necesaria y suficiente para gestionar un reclamo o derecho que le corresponde.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber tenido falta de información para gestionar un reclamo o derecho.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA: PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA, CONFIANZA EN INSTITUCIONES CIUDADANAS, PARTICIPACIÓN SOCIAL, POLÍTICA Y CIUDADANA, SEGURIDAD CIUDADANA Y VIDA CIUDADANA. EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN MAYOR DE 18 AÑOS. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>I. PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA</b>										
PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL	TOTAL PAÍS	21,5	23,5	17,8	17,1	14,5	12,9	13,2	12,6	10,9
	CABA	9,8	11,1	10,3	6,0	4,6	4,2	4,1	5,9	6,5
DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA	TOTAL PAÍS	55,6	39,8	56,9	52,6	57,9	53,2	55,8	54,7	51,6
	CABA	55,6	46,0	61,8	61,4	63,5	63,0	50,1	56,2	55,3
DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO	TOTAL PAÍS	33,9	28,2	29,9	32,9	30,8	32,6	32,8	31,1	32,0
	CABA	17,8	16,8	24,2	18,7	15,9	14,4	12,4	19,0	19,1
<b>II. CONFIANZA EN INSTITUCIONES CIUDADANAS</b>										
CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL	TOTAL PAÍS	28,7	44,5	27,0	21,2	22,7	26,3	21,2	25,6	28,4
	CABA	25,2	34,0	25,8	22,9	17,2	22,2	43,0	35,5	36,1
CONFIANZA EN EL CONGRESO	TOTAL PAÍS	17,0	21,6	17,2	26,4	18,2	18,9	13,3	16,3	17,3
	CABA	18,4	23,5	21,6	19,7	16,9	20,5	23,7	16,5	18,3
CONFIANZA EN LA JUSTICIA ¥	TOTAL PAÍS	21,4	23,7	17,6	19,3	17,8	19,7	12,9	11,7	11,7
	CABA	31,7	24,5	27,0	23,9	23,1	18,9	12,9	8,5	9,4
<b>III. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS, SOCIALES, SINDICALES, ETC</b>										
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS O PARTIDARIAS	TOTAL PAÍS	3,5	3,7	3,9	2,9	2,3	3,1	2,3	2,7	2,9
	CABA	6,0	8,2	10,2	7,4	5,7	7,6	7,8	3,7	4,5
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SINDICALES	TOTAL PAÍS	5,6	5,9	4,6	5,4	5,2	4,6	4,5	4,1	4,5
	CABA	8,9	10,4	10,2	12,5	5,8	5,8	9,2	6,5	6,7
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES PARROQUIALES O DE ALGUNA INSTITUCIÓN RELIGIOSA ¥	TOTAL PAÍS	9,5	8,7	6,7	6,1	6,5	6,4	8,1	10,1	9,1
	CABA	14,3	15,3	13,5	10,6	11,7	14,7	12,6	7,7	8,2
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SOLIDARIAS O JUNTA DE VECINOS	TOTAL PAÍS	11,4	9,4	8,6	8,2	6,3	5,2	5,0	8,3	8,7
	CABA	24,4	22,8	26,8	26,1	19,4	18,2	16,3	21,8	21,6
PARTICIPACIÓN EN GRUPOS SOCIALES	TOTAL PAÍS	9,4	7,5	7,7	8,4	6,8	6,2	7,1	///	17,5
	CABA	27,8	25,4	27,1	29,1	25,1	27,3	32,0	///	38,4

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>IV. SEGURIDAD CIUDADANA</b>										
PERCEPCIÓN DE RIESGO	TOTAL PAÍS	62,2	57,5	66,9	66,4	73,0	70,0	72,3	70,2	71,4
	CABA	68,4	65,1	75,0	68,1	78,7	73,7	81,1	75,9	75,1
SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD	TOTAL PAÍS	74,4	70,8	75,3	78,1	77,9	76,7	79,2	71,3	72,6
	CABA	67,0	62,7	66,9	62,0	67,0	59,9	60,3	63,3	62,8
HABER SUFRIDO UN HECHO DE DELINCUENCIA O VIOLENCIA	TOTAL PAÍS	28,1	29,1	30	29,5	31,1	27,7	26,35	28,6	28,1
	CABA	31,5	37,1	39,2	34,6	34,8	22,7	21,89	30,7	30,8
DENUNCIA POLICIAL	TOTAL PAÍS	///	///	42,3	45,4	51,1	48,4	46,1	44,6	46,5
	CABA	///	///	35,8	42,8	53,4	35,3	44,3	44,2	44,1
CONFIANZA EN LA POLICÍA/GENDARMERÍA	TOTAL PAÍS	///	31,9	32,8	26,2	32,2	32,5	37,2	35,1	32,6
	CABA	///	23,8	40,2	23,5	27,9	26,7	37,3	43,9	42,6
<b>V. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS, PROFESIONALES, SOCIALES Y ORGANIZACIONES (2017)</b>										
<b>PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y PROFESIONAL</b>										
	Sindicato o asociación profesional	Partido político	Marchas o movilizaciones	Cooperativa social o de producción	Club de jubilados o asociación mutual					
TOTAL PAÍS	4,5	2,9	7,5	1,9	1,7					
CABA	6,7	4,5	21,6	1,8	2,8					
<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>										
	Club o equipo deportivo	Actividades culturales	Feria de trueque	Redes sociales	Grupo de autoayuda					
TOTAL PAÍS	8,8	9,2	2,1	31,6	1,1					
CABA	16,0	28,0	1,2	39,5	2,8					
<b>PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES Y ONGS</b>										
	Organización humanitaria o de DDHH	Organización para la protección ambiental o animal	Organización científica o educativa	Organización religiosa	Organización vecinal					
TOTAL PAÍS	3,7	2,5	2,8	9,1	2,0					
CABA	11,0	5,1	9,1	8,2	2,3					
<b>VI. VIDA CIUDADANA (2017)</b>										
<b>CALIDAD DEMOCRÁTICA</b>										
Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones...	La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno	La democracia debe proteger los derechos de las minorías		La ciudadanía tiene suficiente influencia en las decisiones de gobierno	El Estado debe subsidiar servicios públicos a los sectores vulnerables					
TOTAL PAÍS	91,5	86,4		36,5	86,5					
CABA	94,8	84,8		44,4	86,5					
<b>CONFIANZA INSTITUCIONAL</b>										

Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones...	Los empleados públicos son honestos y hacen bien su trabajo	Los diputados y senadores representan los intereses de sus votantes	Los jueces son imparciales	Este gobierno no engaña cuando comunica la realidad del país	
<b>TOTAL PAÍS</b>	34,6	16,0	20,8	32,9	
<b>CABA</b>	39,9	16,1	19,5	47,7	
<b>DILEMAS</b>					
Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones...	Es necesario obedecer una norma aún si se la considera injusta	Los piquetes son herramientas correctas para canalizar reclamos sociales	El derecho a huelga es más importante que el derecho a la libre circulación	Es prioritario dar empleo y bienestar aunque eso afecte al medioambiente	
<b>TOTAL PAÍS</b>	60,3	33,2	32,2	35,9	
<b>CABA</b>	62,9	29,6	34,5	33,1	
<b>EN AGENDA</b>					
Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones...	Escuchar opiniones diversas suele ser una pérdida de tiempo	Los medios de comunicación reflejan bien la realidad	Es importante debatir temas como la despenalización de la marihuana, la eutanasia y el aborto	La mujer está en una posición desigual respecto del hombre	
<b>TOTAL PAÍS</b>	22,5	31,3	66,6	63,9	
<b>CABA</b>	11,4	20,5	76,0	65,9	
<b>RECLAMOS JUDICIALES Y EVALUACIÓN</b>					
Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones...	HABER REALIZADO UN RECLAMO JUDICIAL	RECIBÍ ASESORAMIENTO ADECUADO	DISPUSO DE SITIO WEB Y TELÉFONO GRATUITO	RECURRIÓ A COIMAS O SOBORNOS	
<b>TOTAL PAÍS</b>	8,6	79,5	29,9	1,7	
<b>CABA</b>	11,3	82,4	40,5	0,0	
<b>DISCRIMINACIÓN Y OTROS TIPOS DE VULNERACIÓN DE DERECHOS</b>					
Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones...	DISCRIMINACIÓN	AMENAZAS AL EJERCICIO DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN	SOLICITUD DE COIMAS O CLIENTELISMO POLÍTICO	MALTRATO POR PARTE DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS	FALTA DE INFORMACIÓN PARA GESTIONAR UN RECLAMO O DERECHO
<b>TOTAL PAÍS</b>	10	3,5	3	5,6	13,4
<b>CABA</b>	9,9	5,1	2,8	7,3	25,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 7. ÍNDICE MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

<b>SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA</b>	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción frecuente de experiencias de hambre (en situaciones severas) por problemas económicos durante los últimos 12 meses	Hogares que expresan haber reducido porciones de comida de sus componentes por motivos económicos en los últimos 12 meses
<b>COBERTURA DE SALUD<sup>1</sup></b>	<b>RECORTES EN GASTOS EN SALUD</b>	Expresa recortes por parte del hogar tanto en atención médica como en medicamentos por motivos económicos	Hogares que en los últimos 12 meses no realizaron gastos en atención médica o medicamentos por motivos económicos
	<b>SIN COBERTURA DE SALUD</b>	Situación donde los componentes del hogar no tienen cobertura de salud, sino únicamente acceso al sistema público	Hogares cuyo principal aportante de ingresos no tiene cobertura médica (Obra social, Medicina prepaga, mutual, PAMI, etc.)
<b>SERVICIOS BÁSICOS<sup>2</sup></b>	<b>SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE</b>	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas	Hogares que residen en viviendas que no cuentan con conexión a la red pública de agua corriente
	<b>SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL</b>	Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red cloacal para la eliminación de aguas servidas	Hogares cuyas viviendas no cuenta con conexión a red cloacal
	<b>DEFICIT DE CONEXIÓN A FUENTES DE ENERGÍA</b>	Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red de gas natural ni tienen ningún tipo de conexión a red eléctrica	Hogares cuyas viviendas no cuentan con conexión de energía eléctrica ni con red de gas natural
<b>VIVIENDA DIGNA<sup>3</sup></b>	<b>HACINAMIENTO</b>	Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas	Hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable
	<b>DÉFICIT DEL SERVICIO SANITARIO</b>	Situación en la que una vivienda no cuenta con baño, retrete, o en caso de tenerlo carece de descarga mecánica o arrastre de agua	No tiene baño al interior de la vivienda o tiene retrete sin descarga mecánica

<sup>1</sup> Se registra déficit en la dimensión si el jefe de hogar no dispone de cobertura de salud y al mismo tiempo si en el hogar algún componente no pudo acceder a medicamentos o a atención médica por motivos económicos.

<sup>2</sup> Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones: a) sin conexión a red de agua corriente, b) no dispone de un tratamiento eficiente de aguas servidas, o c) déficit de conexión a fuentes de energía.

<sup>3</sup> Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones, a) registra hacinamiento, b) condiciones precarias definida en relación a los materiales que la constituyen o c) déficit en el servicio sanitario.

	<b>VIVIENDA PRECARIA</b>	Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas	Hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas construidas con materiales inadecuados o sin revoque en las paredes
<b>AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>SIN ACCESO AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	Situación en la que el hogar no se encuentra vinculado a las redes de protección asociadas al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones
<b>RECURSOS EDUCATIVOS</b>	<b>DÉFICIT DE RECURSOS EDUCATIVOS (INASISTENCIA/ REZAGO ESCOLAR)</b>	Expresa una medida del déficit de escolarización del hogar considerando la situación respecto a dos criterios no excluyentes 1) para niños y adolescentes, la situación de no asistencia a una institución educativa formal 2) la situación de no adquisición, por parte de ningún componente adulto del hogar, de un nivel mínimo con relación a las credenciales educativas	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia. O bien al menos un adulto en el hogar no ha alcanzado el nivel básico obligatorio correspondiente a su edad
<b>RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	<b>DÉFICIT DE RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	El hogar no dispone de instrumentos que proveen acceso a la información ni a la comunicación	Hogares que no cuentan con computadora ni internet o que en su defecto no tienen biblioteca familiar

**DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.  
EN PORCENTAJE DE HOGARES. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	5,3	4,7	4,9	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4	4,3
	<b>CABA</b>	1,5	1,8	1,8	2,0	2,0	1,4	1,8	1,6	1,7
<b>DÉFICIT DE ACCESO A COBERTURA DE SALUD</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	18,0	15,9	16,9	16,2	18,4	18,4	18,5	18,9	18,9
	<b>CABA</b>	5,9	6,3	8,0	4,5	6,6	6,2	6,4	7,0	6,7
<b>DÉFICIT EN EL ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	36,2	34,8	34,2	33,3	32,3	33,0	32,4	30,7	34,1
	<b>CABA</b>	1,4	2,3	2,5	1,8	1,6	2,2	1,9	1,0	0,9
<b>DÉFICIT EN EL ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	23,7	22,8	21,1	21,0	18,7	18,2	18,7	17,6	21,4
	<b>CABA</b>	5,9	5,7	6,9	7,7	6,4	5,6	5,9	4,6	5,4
<b>DÉFICIT EN ACCESOS EDUCATIVOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	30,9	30,3	31,7	29,0	30,8	30,9	34,0	32,7	34,7
	<b>CABA</b>	11,3	9,8	11,3	6,8	7,1	8,7	10,3	11,9	12,5
<b>SIN AFILIACIÓN AL EMPLEO REGISTRADO Y AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	24,1	25,0	26,7
	<b>CABA</b>	15,9	13,4	13,0	9,9	9,8	12,9	12,6	12,1	13,0
<b>SIN ACCESO A RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	37,8	31,9	30,9	30,3	30,1	29,5	27,4	24,8	27,1
	<b>CABA</b>	15,5	14,7	11,1	10,4	9,1	6,5	8,9	7,2	8,0
<b>REGISTRA AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES DE DERECHOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	69,1	66,3	67,2	65,2	63,4	63,5	63,7	61,8	63,6
	<b>CABA</b>	35,6	30,5	32,3	26,3	23,4	22,9	25,5	24,9	25,6
<b>REGISTRA TRES CARENCIAS O MÁS EN DIMENSIONES DE DERECHOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	29,8	27,5	27,1	26,0	26,2	26,3	26,4	25,0	28,1
	<b>CABA</b>	6,2	6,6	6,7	4,7	5,2	5,7	6,4	5,4	6,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 8. INFANCIA

### 8.1 ALIMENTACIÓN Y CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA

#### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA. INFANCIA

ALIMENTACIÓN	
<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares: En los que se expresa haber reducido la dieta de alimentos en los últimos 12 meses por problemas económicos (Inseguridad Alimentaria total). En los que se expresa haber experimentado “hambre” por falta de alimentos en los últimos 12 meses por problemas económicos (Inseguridad Alimentaria severa)
<b>ALIMENTACIÓN GRATUITA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que recibe algún tipo de alimentación gratuita directa (copa de leche, refrigerio, almuerzo, otros) en comedores, en la escuela u otros espacios.
SALUD	
<b>COBERTURA DE SALUD</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no tiene cobertura de salud (obra social, mutual o prepaga).
<b>CONSULTA A UN MÉDICO</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no consultó a un médico para un control durante el último año.
<b>CONSULTA A UN ODONTÓLOGO</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no consultó a un odontólogo en el último año.
<b>PERCEPCIÓN DEL ESTADO DE SALUD</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes cuyo adulto de referencia reportó un estado de salud regular, malo o muy malo.
HÁBITAT	
<b>INDICADORES DE DÉFICIT EN EL MEDIOAMBIENTE</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que habita viviendas próximas a áreas contaminadas. (a) Fábricas contaminantes, (b) Basurales; (c) Quema de basura, y (d) Plagas.
<b>CALIDAD DE LA VIVIENDA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que vive en viviendas de construcción precaria (pieza, inquilinato, conventillo, casilla o rancho, pieza en hotel, vivienda en lugar de trabajo; o en casas de adobe con o sin revoque, maderas, chapa y/o cartón)
<b>HACINAMIENTO</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en viviendas en las cuales conviven tres o más personas por cuarto habitable.
<b>INDICADORES DE DÉFICIT EN EL SANEAMIENTO DE LA VIVIENDA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en viviendas que no tienen cloacas o agua corriente o inodoro con descarga.
CONDICIONES DE SUBSISTENCIA	
<b>NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)</b>	NBI: Porcentaje de niños/as que presenta al menos una privación en el espacio del hábitat, educación e inserción ocupacional de los adultos. 3 o más personas por cuarto habitable, habita en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria), hogares sin ningún tipo de retrete, hogares con algún niño/a en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela, y hogares con 4 o más personas por miembro ocupado y además cuyo jefe tuviera como máximo hasta primaria completa.

<b>INCIDENCIA DE LA POBREZA POR INGRESOS</b>	<p>Pobreza: Se considera pobre a aquel niño/a en hogares cuyos ingresos no superen el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (CBT: Canasta Básica Total).</p> <p>Niño/a en hogares cuya CBT-mensual por adulto equivalente se evaluó en: \$590 en 2010, \$738 en 2011, \$940 en 2012, \$1.283 en 2013, \$1.780.- en 2014, \$2.239.- en 2015, \$2955.- en 2016, \$3.546.- en 2017 (dato comparable) y \$4.898.- en 2017 (Serie Agenda para la Equidad 2017-2025).</p>
<b>INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA POR INGRESOS</b>	<p>Indigencia: Se considera indigente a aquel niño/a en hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).</p> <p>Niño/a en hogares cuya CBA-mensual por adulto equivalente se evaluó en: \$284 en 2010, \$355 en 2011, \$451 en 2012, \$617 en 2013, \$851.- en 2014, \$1.071.- en 2015, \$1.414.- en 2016, \$1.697.- en 2017 (dato comparable) y \$2.003.- en 2017 (Serie Agenda para la Equidad 2017-2025).</p>
<b>ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL</b>	<p>Porcentaje de niños/as y adolescentes en hogares con diferentes tipos de cobertura social y sin ella.</p> <p>Categoría:</p> <p>Perciben salario familiar</p> <p>Crédito fiscal: el jefe de hogar trabaja de manera autónoma o es asalariado y percibe ingresos netos superiores a \$12.450 a diciembre de 2013, \$12.450 a diciembre de 2014, \$12.450 a diciembre de 2015, \$24.900 en 2016, \$30.547 en 2017.</p> <p>Perciben Asignación Universal por Hijo</p> <p>Perciben otro plan social</p> <p>No perciben ningún tipo de asistencia social</p>

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES:  
ALIMENTACIÓN, SALUD, HÁBITAT, CONDICIONES DE SUBSISTENCIA.  
TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>I. ALIMENTACIÓN</b>										
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	22,0	18,5	20,0	20,3	22,0	20,7	21,7	21,4	17,6
	CABA	14,3	8,0	8,0	12,2	7,1	6,6	10,4	6,4	7,3
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	10,7	9,1	9,7	9,8	8,3	8,7	9,3	9,2	8,5
	CABA	4,7	5,3	2,3	6,7	4,4	1,7	3,3	3,2	4,5
ALIMENTACIÓN GRATUITA <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	25,2	22,7	22,4	24,1	28,2	27,7	28,6	32,7	33,8
	CABA	19,5	18,6	18,4	20,6	18,5	18,2	18,5	21,0	24,3
<b>II. SALUD</b>										
SIN COBERTURA DE SALUD <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	48,2	43,1	48,2	49,3	49,3	48,7	51,6	50,9	52,7
	CABA	27,6	21,9	20,7	23,3	20,3	18,4	24,7	22,9	30,6
SIN CONSULTA AL MÉDICO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	//	23,4	24,9	24,5	26,0	25,2	21,7	22,4	22,6
	CABA	//	20,1	16,6	12,6	11,5	15,3	17,8	18,5	18,7
SIN CONSULTA AL ODONTÓLOGO <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	//	45,2	46,0	46,3	47,0	45,9	43,5	44,8	45,3
	CABA	//	32,1	32,9	35,8	33,6	29,0	26,0	31,3	34,9
<b>III. HÁBITAT</b>										
DÉFICIT EN CONDICIONES DEL MEDIO AMBIENTE <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	49,0	47,7	48,0	48,2	48,4	50,7	49,9	49,9	51,3
	CABA	28,6	24,7	32,1	33,7	31,3	33,7	38,4	36,5	36,6
CALIDAD DE LA VIVIENDA <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	21,0	19,3	20,8	19,6	21,0	20,0	20,0	19,9	24,7
	CABA	10,9	10,2	9,3	12,7	14,4	11,7	11,8	8,7	11,7
HACINAMIENTO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	22,7	19,8	19,5	18,9	20,2	19,5	20,3	19,4	22,5
	CABA	10,0	9,0	12,6	9,6	12,1	11,3	9,6	10,5	12,7
CONDICIONES DE SANEAMIENTO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	47,2	44,1	43,3	44,5	43,3	43,5	44,1	41,3	46,2
	CABA	5,2	7,6	7,9	10,4	6,5	5,0	10,1	3,5	3,0
<b>IV. CONDICIONES DE SUBSISTENCIA</b>										
NBI <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	29,3	26,5	24,6	24,5	26,1	25,3	25,0	24,4	28,1
	CABA	14,3	15,0	12,2	16,2	16,6	11,8	11,2	12,3	16,5
INDIGENCIA <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	11,8	8,5	8,4	9,0	9,5	9,5	11,4	10,1	10,2
	CABA	6,0	6,5	3,1	3,4	2,5	1,9	2,5	1,8	5,3
POBREZA <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	43,6	34,4	37,0	38,6	40,4	40,6	47,5	42,5	48,1
	CABA	24,5	19,5	17,7	18,8	11,7	15,0	21,3	13,1	17,8
PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	38,7	36,0	36,0	35,5	35,6	35,3	36,5	37,1	38,5
	CABA	22,8	21,0	21,1	15,5	12,6	12,0	14,0	12,4	13,6

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1. En porcentaje de población de entre 0 y 17 años.

2. En porcentaje de población de entre 3 y 17 años.

## 8.2 EDUCACIÓN

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE EDUCACIÓN. INFANCIA

EDUCACIÓN	
<b>DÉFICIT DE ESCOLARIZACIÓN</b>	<p>Porcentaje de niños/as en edad de escolarización en el nivel inicial entre 3 y 5 años (edad en años cumplidos) que no asisten a establecimientos educativos formales.</p> <p>Porcentaje de niños/as entre 6 y 12 años (edad en años cumplidos) que no asiste a establecimientos educativos formales o que asiste pero se encuentra en al menos dos años inferior al correspondiente a su edad según el esquema educativo de cada una de las jurisdicciones.</p> <p>Porcentaje de adolescentes entre 13 y 17 años que no asiste a establecimientos educativos formales o que asiste pero se encuentra en al menos un año inferior al correspondiente a su edad según el esquema educativo de cada una de las jurisdicciones.</p>
<b>TIPO DE GESTIÓN EDUCATIVA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la educación primaria y secundaria que asiste a un establecimiento de gestión pública o de gestión privada (laica o religiosa).
<b>JORNADA EXTENDIDA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la educación primaria que asiste a un establecimiento de jornada completa o media jornada.
<b>DÉFICIT EN LA ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN FÍSICA, O DE PLÁSTICA O MÚSICA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la educación primaria que no recibe enseñanza de educación física, plástica y música.
<b>DÉFICIT EN EL ACCESO A LA ENSEÑANZA DE COMPUTACIÓN</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la educación primaria y secundaria que no recibe conocimientos informáticos en el ámbito escolar.
<b>DÉFICIT EN EL ACCESO A LA ENSEÑANZA DE UN IDIOMA EXTRANJERO</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la educación primaria y secundaria que no recibe enseñanza de al menos un idioma extranjero en el ámbito escolar.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN EDUCACIÓN. INFANCIA  
TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
ASISTENCIA DE 3 A 5 AÑOS <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	34,1	34,0	35,9	32,4	31,3	26,6	24,7	26,6	26,8
	CABA	13,4	12,3	10,7	11,2	17,1	16,1	18,4	16,4	16,5
ASISTENCIA A ESTABLECIMIENTOS ESTATALES <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	71,3	73,2	74,8	74,8	75,1	74,5	76,6	75,0	76,0
	CABA	55,2	53,7	51,4	52,1	52,8	52,5	49,3	49,9	51,4
DÉFICIT EDUCATIVO EDUCACIÓN PRIMARIA <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	8,8	11,3	8,4	6,6	7,0	5,7	6,4	9,7	9,1
	CABA	2,9	7,1	6,8	0,8	3,3	5,8	6,5	9,5	10,5
DÉFICIT EDUCATIVO EDUCACIÓN SECUNDARIA <sup>4</sup>	TOTAL PAÍS	42,9	42,2	40,7	40,4	38,8	38,3	37,8	36,5	36,8
	CABA	34,1	32,7	30,4	29,5	30,0	30,6	32,3	27,4	27,5
JORNADA EXTENDIDA EDUCACIÓN PRIMARIA <sup>5</sup>	TOTAL PAÍS	7,8	8,9	8,4	9,5	7,9	7,7	7,7	8,2	9,0
	CABA	43,8	47,7	45,5	48,7	45,5	41,5	40,2	36,2	38,6
DÉFICIT EN LA ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN FÍSICA, MÚSICA Y/O PLÁSTICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA <sup>5</sup>	TOTAL PAÍS	24,3	22,0	21,1	20,2	20,6	20,7	22,2	22,3	20,7
	CABA	10,2	12,7	14,2	16,0	16,0	13,8	13,0	16,6	14,5
COMPUTACIÓN PRIMARIA <sup>5</sup>	TOTAL PAÍS	47,2	43,3	42,3	40,8	41,2	39,3	46,1	45,0	48,9
	CABA	20,6	17,7	17,1	16,5	16,5	13,7	11,3	9,7	12,5
DÉFICIT DE ENSEÑANZA DE IDIOMA EXTRANJERO <sup>5</sup>	TOTAL PAÍS	44,3	40,4	40,0	36,0	36,6	35,6	40,6	36,7	39,9
	CABA	18,2	14,7	14,1	9,4	9,5	9,6	11,3	12,8	14,3

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1. En porcentaje de niños/niñas de 3 a 5 años.

2. En porcentaje de niños/niñas de 6 a 17 años.

3. En porcentaje de niños/niñas de 6 a 12 años.

4. En porcentaje de niños/niñas de 13 a 17 años.

5. En porcentaje de niños/niñas de 6 a 12 años escolarizados en la educación primaria.

### 8.3 CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN

#### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN

CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN	
<b>COMPORTE CAMA O COLCHÓN</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que comparte cama o colchón para dormir.
<b>COMPARTIR CUENTOS Y/O HISTORIAS ORALES EN FAMILIA</b>	Porcentaje de niños y niñas menores de 13 años que no son receptores de narraciones orales o lectura de cuentos durante los últimos 30 días.
<b>LIBROS INFANTILES</b>	Porcentaje de niños/as menores de 13 años que no tienen en su hogar libros infantiles.
<b>FESTEJO DE CUMPLEAÑOS</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no festejó su último cumpleaños (1-12 años).
<b>ESTILOS DE CRIANZA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza la agresión física como formas de disciplinar.
	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza la agresión verbal como formas de disciplinar.
	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza la penitencia (no mirar TV, no salir a jugar) como formas de disciplinar.
	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza retar con voz fuerte como formas de disciplinar.
<b>ACCESO A ACTIVIDADES DEPORTIVAS EXTRA-ESCOLARES</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no suele realizar actividades físicas y/o deportivas fuera del horario escolar.
<b>ACCESO A ACTIVIDADES ARTÍSTICAS EXTRA-ESCOLARES</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no suele realizar actividades artísticas y/o recreativas fuera del horario escolar.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN. INFANCIA  
TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
COMPARTE CAMA O COLCHÓN <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	22,5	20,3	20,5	20,7	20,3	18,9	22,1	23,1	22,6
	CABA	12,5	14,6	17,0	15,9	15,5	12,5	13,3	11,9	14,0
NO SUELE COMPARTIR CUENTOS NI HISTORIAS <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	39,2	39,6	40,2	40,4	42,6	42,2	42,5	41,0	40,2
	CABA	33,4	30,3	31,0	26,4	33,2	27,8	29,0	25,9	29,3
NO TIENE LIBROS INFANTILES EN EL HOGAR <sup>2</sup>	TOTAL PAÍS	38,1	35,3	35,3	36,3	38,8	39,6	38,0	38,1	40,2
	CABA	19,5	19,3	17,5	18,5	19,4	19,2	19,7	20,3	27,8
NO SUELEN FESTEJAR CUMPLEAÑOS <sup>3</sup>	TOTAL PAÍS	14,8	13,6	13,1	13,7	14,1	12,9	13,5	14,8	17,0
	CABA	12,7	13,0	12,9	12,6	10,3	13,5	13,4	13,1	15,0
FORMA DE DISCIPLINAR: AGRESIÓN VERBAL <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	8,3	7,8	7,7	7,0	5,6	6,2	4,6	5,0	6,1
	CABA	11,8	11,5	10,1	7,2	4,1	5,9	5,7	4,8	4,2
FORMAS DE DISCIPLINAR: CASTIGO FÍSICO <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	29,4	29,2	28,9	26,8	22,9	21,8	22,5	24,0	25,6
	CABA	33,6	26,7	22,8	20,7	14,7	11,6	10,0	9,9	11,8
FORMAS DE DISCIPLINAR: PENITENCIA <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	73,7	75,7	73,0	74,2	69,1	67,6	67,6	68,3	66,7
	CABA	83,3	75,5	75,1	75,4	70,9	78,9	63,9	59,9	60,0
LEVANTAR LA VOZ, GRITAR <sup>1</sup>	TOTAL PAÍS	64,9	64,9	63,1	61,9	54,2	54,9	54,2	62,8	63,2
	CABA	59,4	55,7	51,1	48,2	41,3	53,8	51,0	46,2	51,4
SIN ACTIVIDAD FÍSICA EXTRAESCOLAR <sup>4</sup>	TOTAL PAÍS	65,4	60,5	59,7	57,7	57,5	57,8	59,5	59,4	60,0
	CABA	56,0	55,8	48,4	47,3	47,7	45,4	48,0	43,3	44,0
SIN ACTIVIDADES CULTURALES O ARTÍSTICAS EXTRAESCOLARES <sup>4</sup>	TOTAL PAÍS	85,0	82,3	83,1	85,7	86,0	86,3	87,5	84,5	85,6
	CABA	74,0	73,6	74,4	67,4	74,8	76,1	70,3	66,9	68,2
NO ASISTE A COLONIA DE VACACIONES <sup>4</sup>	TOTAL PAÍS	88,6	86,9	87,0	87,3	87,3	86,3	87,6	82,9	84,3
	CABA	78,0	73,8	78,8	75,7	73,1	77,8	76,8	71,8	72,2

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1. En porcentaje de niños/niñas de entre 0 y 17 años.

2. En porcentaje de niños/niñas de entre 0 y 12 años.

3. En porcentaje de niños/niñas de entre 1 y 12 años.

4. En porcentaje de niños/niñas de entre 5 y 12 años.

## 8.4 INFORMACIÓN

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE INFORMACIÓN

INFORMACIÓN	
<b>LECTURA DE TEXTOS IMPRESOS</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no suele leer textos impresos (libros, revistas, diarios).
<b>NO CONTAR CON BIBLIOTECA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años en hogares que no tienen biblioteca.
<b>USO DE INTERNET</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no suele utilizar Internet.
<b>NO CONTAR CON COMPUTADORA</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no tiene computadora.
<b>NO CONTAR CON ACCESO A INTERNET</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no tiene acceso a Internet.
<b>NO CONTAR CON CELULAR</b>	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no tiene celular.

### INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INFORMACIÓN. INFANCIA EN PORCENTAJE DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES DE ENTRE 5 Y 17 AÑOS. TOTAL URBANO 2010-2017

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>NO CONTAR CON BIBLIOTECA FAMILIAR</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	61,1	55,7	53,5	54,7	57,2	58,1	58,1	57,9	59,9
	<b>CABA</b>	<b>39,7</b>	<b>38,5</b>	<b>34,3</b>	<b>36,9</b>	<b>35,4</b>	<b>38,2</b>	<b>38,1</b>	<b>37,1</b>	<b>39,8</b>
<b>NO TIENE COMPUTADORA EN EL HOGAR</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	54,8	41,9	38,9	38,0	32,4	34,0	34,9	36,1	39,1
	<b>CABA</b>	<b>32,5</b>	<b>21,4</b>	<b>10,7</b>	<b>8,1</b>	<b>11,2</b>	<b>8,7</b>	<b>10,1</b>	<b>11,0</b>	<b>12,6</b>
<b>ACCESO A INTERNET EN EL HOGAR</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	67,4	54,7	50,3	48,1	45,0	44,5	44,5	45,8	49,5
	<b>CABA</b>	<b>43,0</b>	<b>24,8</b>	<b>18,5</b>	<b>15,9</b>	<b>18,3</b>	<b>17,5</b>	<b>18,1</b>	<b>17,4</b>	<b>21,5</b>
<b>NO CONTAR CON CELULAR EN EL HOGAR</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	70,9	63,7	60,7	59,9	60,7	61,3	61,1	58,5	58,5
	<b>CABA</b>	<b>64,6</b>	<b>55,6</b>	<b>48,3</b>	<b>47,0</b>	<b>43,2</b>	<b>44,9</b>	<b>43,6</b>	<b>42,7</b>	<b>44,9</b>
<b>NO SUELE LEER TEXTOS IMPRESOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	50,4	50,4	51,0	50,8	49,3	49,4	50,1	50,3	50,6
	<b>CABA</b>	<b>39,4</b>	<b>37,6</b>	<b>38,1</b>	<b>38,2</b>	<b>42,3</b>	<b>42,2</b>	<b>42,6</b>	<b>45,0</b>	<b>49,5</b>
<b>NO SUELE UTILIZAR INTERNET</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	55,2	42,5	40,8	38,5	38,9	39,4	38,1	37,1	39,4
	<b>CABA</b>	<b>34,2</b>	<b>24,2</b>	<b>19,8</b>	<b>17,2</b>	<b>17,4</b>	<b>19,6</b>	<b>21,6</b>	<b>18,0</b>	<b>21,3</b>

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 8.5. TRABAJO INFANTIL

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE TRABAJO INFANTIL

PROTECCIONES ESPECIALES AL TRABAJO INFANTIL	
<b>PROPENSIÓN AL TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO</b>	Proporción de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que realiza las siguientes tareas domésticas de modo habitual: atender la casa (limpiar, lavar, planchar, hacer la comida, cuidar hermanos y hacer compras, mandados, juntar agua, buscar leña).
<b>PROPENSIÓN AL TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS</b>	Proporción de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que ayuda en un trabajo a un familiar o conocido, o hacen alguna actividad por su cuenta para ganar dinero desempeñándose como empleado o aprendiz.
<b>TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y/O DOMÉSTICAS INTENSIVAS</b>	Proporción de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que realiza actividad económica y/o doméstica intensiva.

### INDICADORES DE LA DIMENSIÓN TRABAJO INFANTIL. INFANCIA EN PORCENTAJE DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES DE ENTRE 5 Y 17 AÑOS. TOTAL URBANO 2010-2017

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Nueva EDSA 2017**
<b>TRABAJO DOMÉSTICO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	6,9	7,9	6,3	5,9	4,7	4,4	4,9	5,3	5,3
	<b>CABA</b>	1,5	1,4	1,7	1,6	0,5	0,7	0,0	0,9	0,8
<b>TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	13,4	11,7	10,4	10,7	9,6	9,7	8,4	7,6	7,9
	<b>CABA</b>	3,1	3,4	5,9	5,6	3,7	5,9	6,7	5,4	4,9
<b>TRABAJO INFANTIL</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	18,8	18,0	14,6	15,1	12,4	12,8	12,3	11,7	11,8
	<b>CABA</b>	6,9	4,1	7,3	7,2	3,7	6,6	6,7	6,4	5,7

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 9. ADULTOS MAYORES

### 9.1 DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

#### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

<b>DÉFICIT DE ACCESO A LA ALIMENTACIÓN</b>	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción frecuente de experiencias de hambre (en situaciones severas) por problemas económicos durante los últimos 12 meses	Población en hogares que expresan haber reducido porciones de comida de sus componentes por motivos económicos en los últimos 12 meses
<b>DÉFICIT DE ACCESO A LA SALUD<sup>1</sup></b>	RECORTES EN GASTOS EN SALUD Expresa recortes por parte del hogar en atención médica o en medicamentos por motivos económicos	Población en hogares que en los últimos 12 meses no realizaron gastos en atención médica o medicamentos por motivos económicos
	SIN COBERTURA DE SALUD Situación donde los componentes del hogar no tienen otra cobertura de salud, sino únicamente acceso al sistema hospitalario	Población en hogares cuyo principal aportante de ingresos no tiene cobertura médica (obra social, medicina prepaga, mutual, PAMI, etc.)
<b>DÉFICIT DE ACCESO A VIVIENDA DIGNA<sup>3</sup></b>	HACINAMIENTO Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas	Población en hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable
	DÉFICIT DEL SERVICIO SANITARIO Situación en la que una vivienda no cuenta con baño, retrete, o en caso de tenerlo carece de descarga mecánica o arrastre de agua	Población en hogares que no tienen baño al interior de la vivienda o tiene retrete sin descarga mecánica
	VIVIENDA PRECARIA Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas	Población en hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas construidas con materiales inadecuados o sin revoque en las paredes
<b>DÉFICIT DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS<sup>2</sup></b>	SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas	Población en hogares que residen en viviendas que no cuentan con conexión a la red pública de agua corriente

	SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red cloacal para la eliminación de aguas servidas	Población en hogares cuyas viviendas no cuentan con conexión a red cloacal
	DEFICIT DE CONEXIÓN A FUENTES DE ENERGÍA Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red de gas natural ni tienen ningún tipo de conexión a red eléctrica	Población en hogares cuyas viviendas no cuentan con conexión de energía eléctrica ni con red de gas natural
<b>DÉFICIT DE ACCESO AL EMPLEO Y LA SEGURIDAD SOCIAL</b>	Situación en la que el hogar no se encuentra vinculado a las redes de protección asociadas al sistema de seguridad social	Población en hogares que no cuentan con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones
<b>DÉFICIT DE ACCESO A RECURSOS EDUCATIVOS</b>	Expresa una medida del déficit de escolarización del hogar considerando la situación respecto a dos criterios no excluyentes 1) para niños y adolescentes, la situación de no asistencia a una institución educativa formal 2) la situación de no adquisición, por parte de ningún componente adulto del hogar, de un nivel mínimo con relación a las credenciales educativas	Población en hogares donde o bien hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia. O bien al menos un adulto en el hogar no ha alcanzado el nivel básico obligatorio correspondiente a su edad  Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año, se establece que para 2010 las personas de 23 años deberían haber completado el nivel secundario, los que tuvieran hasta 32 deberían al menos haber cursado el secundario y los de 33 y mayores deberían tener completo el nivel primario. Por cada año que pasa se suma un año en los cortes de edad establecidos.
<b>DÉFICIT DE ACCESO A RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	El hogar no dispone de instrumentos que proveen acceso a la información ni a la comunicación	Población en hogares que no cuentan con computadora ni internet o que en su defecto no tienen biblioteca familiar

<sup>1</sup> Se registra déficit en la dimensión si el jefe de hogar no dispone de cobertura de salud y al mismo tiempo si en el hogar algún componente no pudo acceder a medicamentos o a atención médica por motivos económicos.

<sup>2</sup> Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones: a) sin conexión a red de agua corriente, b) no dispone de un tratamiento eficiente de aguas servidas, o c) déficit de conexión a fuentes de energía.

<sup>3</sup> Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones, a) registra hacinamiento, b) condiciones precarias definida en relación a los materiales que la constituyen o c) déficit en el servicio sanitario.

### DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

#### EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 60 AÑOS Y MÁS. TOTAL URBANO 2010-2017

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>I. DIMENSIONES DE DERECHOS</b>									
<b>DÉFICIT A LA ALIMENTACIÓN</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	2,5	2,7	3,0	3,5	2,9	2,4	3,3	3,4
	<b>CABA</b>	,0	,2	1,8	2,4	1,5	1,0	,5	,5
<b>DÉFICIT DE ACCESO A LA SALUD</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	11,5	12,4	11,7	12,2	13,1	12,5	12,7	11,5
	<b>CABA</b>	1,9	4,0	3,9	4,2	4,7	5,0	4,7	3,9
<b>DÉFICIT DE ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	16,5	16,1	14,8	12,9	11,2	11,7	11,4	11,1
	<b>CABA</b>	2,0	2,8	6,0	6,4	3,6	1,8	1,1	1,5
<b>DÉFICIT DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	30,9	31,5	31,0	29,0	29,1	29,9	29,1	27,0
	<b>CABA</b>	,1	1,1	1,6	,8	,8	1,1	1,0	,6
<b>DÉFICIT DE ACCESO AL EMPLEO Y LA SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	8,6	9,1	8,2	9,0	7,6	5,9	7,0	6,8
	<b>CABA</b>	4,5	5,7	6,5	6,3	7,3	8,1	6,5	3,7
<b>DÉFICIT DE ACCESO A RECURSOS EDUCATIVOS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	27,8	30,7	30,8	29,3	30,0	31,3	31,6	30,3
	<b>CABA</b>	4,3	8,3	9,1	7,1	6,2	6,1	7,7	10,5
<b>DÉFICIT DE ACCESO A RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	39,5	38,2	38,0	37,5	36,9	35,4	30,9	27,1
	<b>CABA</b>	19,1	14,8	14,5	15,3	11,3	9,9	8,2	4,5

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 9.2 Capacidad de subsistencia de los hogares

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES

<b>I. FUENTES DE INGRESO</b>		
<b>PERCEPCIÓN DE JUBILACION Y/O PENSION CONTRIBUTIVA</b>	Identifica aquellos hogares en que en el último mes han recibido ingresos por jubilación o pensión contributiva	Porcentaje de hogares con ingresos por jubilación o pensión contributiva
<b>PERCEPCIÓN DE JUBILACION Y/O PENSION NO CONTRIBUTIVA</b>	Identifica aquellos hogares en que en el último mes han recibido ingresos por jubilación o pensión no contributiva	Porcentaje de hogares que perciben ingresos por jubilaciones o pensiones no contributivas
<b>PERCEPCIÓN DE INGRESOS POR EMPLEO</b>	Identifica aquellos hogares en que en el último mes han recibido ingresos por empleo	Porcentaje de hogares que perciben ingresos por empleo
<b>PERCEPCIÓN DE AYUDAS</b>	Identifica a los hogares que durante el último año han recibido algún tipo de ayuda monetaria o no monetaria a partir de organizaciones gubernamentales y/o no gubernamentales	Porcentaje de hogares que percibieron algún tipo de ayuda monetaria o no monetaria en el último año
		Porcentaje de hogares que percibieron algún tipo de ayuda monetaria o no monetaria en el último año
<b>II. CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA</b>		
<b>RECORTES EN CONSULTA MEDICA O MEDICAMENTOS</b>	Disminución o suspensión de visitas médicas u odontológicas o en la compra de medicamentos por problemas económicos durante el último año	Porcentaje de hogares en los que en el último año se ha dejado de consultar un médico u odontólogo o de comprar medicamentos por problemas económicos.
		Porcentaje de hogares que en el último año han dejado de consultar un médico u odontólogo o de comprar por problemas económicos
<b>RECORTES EN PAGO DE IMPUESTOS O TASAS</b>	Disminución o suspensión de pago de impuestos o tasas por problemas económicos durante el último año	Porcentaje de hogares que en el último año han dejado de pagar algún impuesto o tasa municipal por problemas económicos
<b>RECORTES EN PAGOS O SERVICIOS</b>	Disminución o suspensión de pago de servicios por problemas económicos durante el último año	Porcentaje de hogares que en el último año han dejado de pagar algún servicio por problemas económicos
<b>INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO</b>	Evaluación subjetiva sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales, sostener patrones de consumo y poder ahorrar	Porcentaje de hogares que evalúan que sus ingresos no son suficientes para cubrir sus necesidades básicas de consumo
		Porcentaje de hogares en los que se evalúa que sus ingresos no son suficientes para cubrir sus necesidades básicas de consumo

		Porcentaje de hogares en que se evalúa que evalúa que sus ingresos son suficientes para cubrir sus necesidades básicas de consumo y además resultan suficientes para poder ahorrar
<b>POBREZA E INDIGENCIA POR INGRESOS</b>	Se considera indigentes a aquellos hogares/personas cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).	Porcentaje de hogares en situación de indigencia. Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
	Se considera pobres a aquellos hogares/personas cuyos ingresos no superan el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (Canasta Básica Total - CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza. Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA DE LOS HOGARES: FUENTE DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 60 AÑOS Y MÁS. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>I. FUENTES DE INGRESOS</b>									
PERCEPCIÓN DE INGRESOS POR JUBILACIONES Y/O PENSIONES CONTRIBUTIVAS	TOTAL PAÍS	76,4	68,1	70,2	72,8	70,4	74,8	77,8	79,0
	CABA	81,0	62,2	59,4	73,9	72,4	76,4	80,8	80,1
PERCEPCIÓN DE INGRESOS POR JUBILACIONES Y/O PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS	TOTAL PAÍS	9,1	11,4	11,4	12,2	15,6	15,3	12,1	9,5
	CABA	3,6	2,6	2,6	2,2	1,5	2,1	3,6	3,9
PERCEPCIÓN DE INGRESOS POR AYUDAS DE TERCEROS	TOTAL PAÍS	s/d	s/d	s/d	27,9	28,0	28,2	26,1	24,1
	CABA	s/d	s/d	s/d	14,6	13,4	11,5	9,2	6,7
<b>II. CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA</b>									
INSUFICIENCIA DE INGRESOS	TOTAL PAÍS	30,8	31,5	34,7	38,9	37,3	39,5	41,6	39,0
	CABA	13,5	16,3	21,0	20,7	14,7	17,6	21,1	18,0
CAPACIDAD DE AHORRO	TOTAL PAÍS	16,2	16,7	15,1	14,1	13,7	12,0	12,1	13,8
	CABA	30,5	32,7	29,9	28,5	28,1	24,1	21,8	23,6
HABER TENIDO QUE DEJAR DE PAGAR ALGÚN SERVICIO	TOTAL PAÍS	s/d	s/d	15,3	15,7	13,8	13,3	15,1	14,7
	CABA	s/d	s/d	9,3	7,3	4,6	4,2	7,2	9,3
HABER TENIDO QUE DEJAR DE PAGAR ALGUNA TASA O IMPUESTO	TOTAL PAÍS	s/d	7,4	12,6	20,2	19,9	18,6	19,8	19,2
	CABA	s/d	2,0	6,3	9,8	7,0	4,9	7,3	8,9
HABER TENIDO QUE DEJAR DE IR AL MÉDICO O COMPRAR MEDICAMENTOS	TOTAL PAÍS	22,0	21,7	21,4	22,7	23,6	23,6	24,9	26,7
	CABA	8,2	11,5	14,7	14,6	12,8	12,9	13,2	13,2
POBREZA POR INGRESOS	TOTAL PAÍS	8,9	10,2	10,7	10,6	9,7	10,7	11,9	10,9
	CABA	1,2	1,9	3,4	3,4	2,8	2,7	3,0	1,6
INDIGENCIA	TOTAL PAÍS	1,7	1,9	1,4	1,7	1,5	1,3	1,7	1,5
	CABA	0,0	0,2	1,3	1,6	1,0	0,6	0,2	1,0

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### 9.3. Cuidado de la salud

#### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE ESTADO Y ATENCIÓN DE LA SALUD

<b>I. CONDICIONES DE DALUD</b>		
<b>ESTADO DE SALUD PERCIBIDO</b>	Es una medida subjetiva acerca del estado general de salud	Porcentaje de personas de 60 años y más que perciben tener muchos o bastantes problemas de salud y/o padecer enfermedades crónicas o graves.
<b>MALESTAR PSICOLÓGICO</b>	Es una medida subjetiva del déficit de las capacidades emocionales a través de la sintomatología ansiosa o depresiva de las personas. El malestar psicológico dificulta responder a las demandas ordinarias de la vida cotidiana, desenvolverse socialmente y tener relaciones satisfactorias con los otros	Porcentaje de personas de 60 años y más que declaran síntomas de ansiedad y depresión integrados en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.
<b>MALA CALIDAD DEL SUEÑO</b>	Es una medida subjetiva de autoevaluación sobre la calidad del sueño	Porcentaje de personas de 60 años y más que declaran mala o muy mala calidad del sueño
<b>II. PRÁCTICAS DE CONDUCTAS PREVENTIVAS Y DE RIESGO</b>		
<b>DÉFICIT DE EJERCICIO FÍSICO</b>	Se considera ejercicio físico el conjunto de acciones motoras, musculares y esqueléticas; habitualmente se asocia a cualquier actividad física que mejora y mantiene la aptitud física, la salud y el bienestar del individuo. El déficit de ejercicio físico mide la ausencia de esta práctica en forma periódica.	Porcentaje de personas de 60 años y más que afirman no realizar ejercicio físico por lo menos una vez por semana.
<b>HÁBITO DE FUMAR</b>	Práctica en la cual una sustancia es quemada y luego inhalada por medio de la combustión que desprenden las sustancias activas como la nicotina y es absorbida por el cuerpo a través de los pulmones.	Porcentaje de personas de 60 años y más que declaran fumar varios cigarrillos (manufacturados o armados) por semana o todos los días.
<b>DÉFICIT DE CONSULTA MÉDICA</b>	Mide la inasistencia a una visita profesional médica para realizar control, prevención o tratamiento durante el último año.	Porcentaje de personas de 60 años y más que afirman no haber realizado una consulta médica durante el último año.
<b>III. CALIDAD DE ATENCIÓN EN SALUD</b>		
<b>ATENCIÓN EN HOSPITAL PÚBLICO EN LA ÚLTIMA</b>	Información que discrimina si el entrevistado dijo haber utilizado el hospital público/salita en su última consulta médica.	Porcentaje de personas de 60 años y más que acudieron a efectores públicos de salud (hospital público/ salita) en su

<b>CONSULTA</b>		última consulta médica durante el último año.
<b>DEMORA DE MÁS DE UN MES PARA LA OBTENCIÓN DE UN TURNO MÉDICO</b>	Información brindada por los entrevistados sobre haber tenido que esperar más de un mes para la obtención de un turno médico.	Porcentaje de personas de 60 años y más que dijeron haber tenido que esperar más de un mes para la obtención de un turno médico.
<b>DEMORA DE MÁS DE UNA HORA PARA SER ATENDIDO EN LA CONSULTA</b>	Información brindada por los entrevistados sobre haber tenido que esperar más de una hora para ser atendido en la última consulta realizada.	Porcentaje de personas de 60 años y más que dijeron haber tenido que esperar más de una hora para ser atendido en la última consulta realizada.
<b>MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN EN SALUD</b>	Mide la valoración subjetiva negativa de la calidad de la atención recibida en la última consulta médica realizada.	Porcentaje de personas de 60 años y más que valoran en forma negativa la calidad de la atención recibida en la última consulta médica realizada.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CUIDADO DE LA SALUD: CONDICIONES DE SALUD, PRÁCTICAS DE CONDUCTAS PREVENTIVAS Y DE RIESGO, CALIDAD DE LA ATENCIÓN DE LA SALUD.**

**EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 60 AÑOS Y MÁS. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>I. CONDICIONES DE SALUD</b>									
<b>DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	22,7	29,6	29,7	24,4	18,0	21,1	25,8	22,6
	<b>CABA</b>	<b>19,6</b>	<b>26,6</b>	<b>24,4</b>	<b>17,2</b>	<b>17,0</b>	<b>23,9</b>	<b>23,3</b>	<b>19,4</b>
<b>MALESTAR PSICOLÓGICO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	21,3	22,9	24,1	25,5	23,7	24,8	23,7	18,9
	<b>CABA</b>	<b>10,7</b>	<b>13,3</b>	<b>15,7</b>	<b>15,1</b>	<b>9,7</b>	<b>17,3</b>	<b>20,4</b>	<b>17,2</b>
<b>DÉFICIT EN LA CALIDAD DEL SUEÑO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	s/d	14,1	15,3	15,9	17,5	18,8	18,7	21,5
	<b>CABA</b>	<b>s/d</b>	<b>11,8</b>	<b>12,1</b>	<b>10,2</b>	<b>11,4</b>	<b>20,3</b>	<b>20,4</b>	<b>18,1</b>
<b>II. PRÁCTICAS DE CONDUCTAS PREVENTIVAS Y DE RIESGO</b>									
<b>DÉFICIT DE EJERCICIO FÍSICO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	68,9	70,5	71,1	72,3	74,0	71,7	70,7	71,1
	<b>CABA</b>	<b>37,6</b>	<b>41,5</b>	<b>46,3</b>	<b>45,6</b>	<b>45,2</b>	<b>45,9</b>	<b>47,2</b>	<b>47,1</b>
<b>HÁBITO DE FUMAR</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	15,2	15,7	16,7	16,3	15,7	16,4	17,8	16,9
	<b>CABA</b>	<b>16,4</b>	<b>19,1</b>	<b>20,0</b>	<b>16,3</b>	<b>15,4</b>	<b>19,0</b>	<b>17,3</b>	<b>11,3</b>
<b>DÉFICIT DE CONSULTA MÉDICA</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	19,1	16,4	16,9	16,0	16,7	17,3	15,6	12,9
	<b>CABA</b>	<b>12,1</b>	<b>8,8</b>	<b>8,6</b>	<b>7,1</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>7,2</b>
<b>ATENCIÓN EN HOSPITAL PÚBLICO LA ÚLTIMA CONSULTA</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	13,2	14,4	16,0	15,9	13,5	13,3	14,1	11,4
	<b>CABA</b>	<b>4,5</b>	<b>3,2</b>	<b>4,9</b>	<b>6,3</b>	<b>4,8</b>	<b>5,0</b>	<b>5,8</b>	<b>7,1</b>
<b>III. CALIDAD DE ATENCIÓN DE SALUD</b>									
<b>DEMORÓ MÁS DE UN MES EN LA ASIGNACIÓN DE UN TURNO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	s/d	s/d	s/d	45,0	42,2	41,9	45,2	46,6
	<b>CABA</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>42,3</b>	<b>44,0</b>	<b>52,9</b>	<b>58,4</b>	<b>59,3</b>
<b>ESPERAR MÁS DE UNA HORA PARA ASER ATENDIDO EN UNA CONSULTA</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	42,6	45,8	47,3	47,0	43,3	38,6	41,2	42,3
	<b>CABA</b>	<b>22,2</b>	<b>27,2</b>	<b>25,4</b>	<b>25,8</b>	<b>26,6</b>	<b>18,9</b>	<b>20,2</b>	<b>25,6</b>
<b>MALA CALIDAD DE ATENCIÓN EN SALUD</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	s/d	s/d	s/d	15,6	12,6	10,4	10,6	11,2
	<b>CABA</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>4,3</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 9.4. Confianza política y ciudadanía

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA

<b>I. PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA</b>		
<b>PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL</b>	Es una medida subjetiva sobre la preferencia ciudadana por un gobierno con un presidente con fuerte poder.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con fuerte poder.
<b>CONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA</b>	Es una medida subjetiva sobre el nivel de conformidad con el funcionamiento de la democracia.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que se declaran nada o poco conforme con el funcionamiento de la democracia.
<b>VALORACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO</b>	Es una medida subjetiva sobre la capacidad que tiene el voto para generar cambios en la realidad social y política de nuestro país.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon que el voto es poco o nada útil como factor de cambio social.
<b>II. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES CIUDADANAS</b>		
<b>CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE GOBIERNO</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en el Gobierno Nacional, el Congreso Nacional y en el Poder Judicial.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon confiar poco o nada en las instituciones de referencia.
<b>CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en los partidos políticos	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon confiar poco o nada en las instituciones de referencia.
<b>CONFIANZA EN LAS FUERZAS DE SEGURIDAD</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en las fuerzas de seguridad como policía/gendarmería.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon confiar poco o nada en las instituciones de referencia.
<b>CONFIANZA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en los medios de comunicación	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon confiar poco o nada en las instituciones de referencia.
<b>III. PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ACTIVIDADES POLÍTICAS, SOCIALES Y SOLIDARIAS</b>		
<b>PARTICIPACIÓN POLÍTICA</b>	Es una medida objetiva de participación en partidos políticos	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de

		referencia.
<b>PARTICIPACIÓN GREMIAL/PROFESIONAL</b>	Es una medida objetiva de participación en sindicatos o gremios	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SOCIALES Y SOLIDARIAS</b>	Es una medida objetiva de participación en actividades solidarias o junta de vecinos, en actividades parroquiales o de alguna institución religiosa y/o en grupos sociales.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES RECREATIVAS O SOCIALES</b>	Es una medida objetiva de participación en clubes o centros de jubilados.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN ALGUNA ACTIVIDAD</b>	Es una medida objetiva de participación en al menos una de todas las actividades anteriores.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
<b>IV. SEGURIDAD CIUDADANA</b>		
<b>HABER SIDO VICTIMA DE DELITO</b>	Es una medida objetiva de haber sufrido el entrevistado o algún miembro de su hogar un hecho de delincuencia o violencia en el último año.	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon que algún miembro fue víctima de un hecho de delincuencia o violencia.
<b>PERCEPCIÓN DE RIESGO</b>	Es una medida subjetiva sobre la percepción acerca de la probabilidad de sufrir un hecho de delincuencia (evaluación cognitiva).	Porcentaje de referentes de hogar de 60 años y más que declararon como muy o bastante probable la posibilidad de sufrir un delito.
<b>SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD</b>	Es una medida subjetiva sobre el sentimiento de inseguridad (valoración afectiva).	Identifica a las referentes de hogar de 60 años y más que declararon sentirse poco o nada seguros en su barrio, en su casa o en la calle/viajando en transporte público.

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CONFIANZA POLÍTICA Y CIUDADANÍA: PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA, CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES CIUDADANAS, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SEGURIDAD CIUDADANA EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 60 AÑOS Y MÁS. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>I. PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA</b>									
PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL	TOTAL PAÍS	26,1	23,2	18,7	16,7	15,6	13,9	14,5	14,0
	CABA	9,9	11,9	10,4	7,6	7,3	4,7	4,3	6,4
CONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA (POCO/NADA CONFORME)	TOTAL PAÍS	45,9	47,4	55,1	57,1	55,3	50,7	51,3	47,7
	CABA	59,3	60,1	68,7	70,3	68,4	55,1	50,1	57,0
VALORACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO (POCO/NADA UTIL)	TOTAL PAÍS	29,2	30,4	33,7	31,0	30,6	34,0	34,1	32,8
	CABA	16,5	28,7	31,2	16,7	10,5	13,4	17,7	23,2
<b>II. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES CIUDADANAS</b>									
CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL (POCO - NADA CONFIABLE)	TOTAL PAÍS	59,1	61,2	75,4	77,0	74,6	72,8	71,0	66,3
	CABA	74,6	71,1	77,3	83,3	86,1	59,0	50,6	64,7
CONFIANZA EN EL CONGRESO NACIONAL (POCO - NADA CONFIABLE)	TOTAL PAÍS	81,1	80,6	77,2	77,1	81,7	85,0	84,6	84,5
	CABA	81,5	76,7	74,8	79,2	85,7	83,9	86,3	89,5
CONFIANZA EN EL PODER JUDICIAL (POCO - NADA CONFIABLE)	TOTAL PAÍS	77,5	79,3	81,5	81,5	81,3	84,1	91,7	91,0
	CABA	74,3	71,9	73,4	77,0	80,2	84,9	88,0	97,4
CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS (POCO - NADA CONFIABLE)	TOTAL PAÍS	88,9	88,7	87,9	87,6	89,4	91,6	s/d	s/d
	CABA	80,2	86,2	86,2	79,9	80,9	89,4	s/d	s/d
CONFIANZA EN LAS FUERZAS DE SEGURIDAD (POCO - NADA CONFIABLE)	TOTAL PAÍS	67,2	60,5	66,8	69,4	64,2	61,9	44,4	50,9
	CABA	73,1	62,5	68,3	77,9	68,6	59,9	55,2	29,7
CONFIANZA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (POCO - NADA CONFIABLE)	TOTAL PAÍS	59,7	56,6	55,4	53,4	54,6	60,4	s/d	s/d
	CABA	61,4	59,1	60,6	60,2	57,6	57,5	s/d	s/d

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>III. PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ACTIVIDADES POLÍTICAS, SOCIALES Y SOLIDARIAS</b>									
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	TOTAL PAÍS	1,6	2,1	2,1	1,9	2,2	2,4	2,0	2,2
	CABA	2,2	3,0	4,9	4,5	3,7	5,2	4,5	3,5
PARTICIPACIÓN GREMIAL/PROFESIONAL	TOTAL PAÍS	3,8	3,0	3,5	3,5	2,6	2,9	2,7	2,5
	CABA	6,1	5,7	7,6	7,2	4,1	4,8	4,5	5,7
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SOCIALES-SOLIDARIAS	TOTAL PAÍS	20,1	17,7	16,1	15,3	13,5	14,2	16,9	18,0
	CABA	35,1	34,8	35,6	33,6	29,9	27,8	25,9	26,5
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES RECREATIVAS O SOCIALES	TOTAL PAÍS	8,9	9,0	9,5	8,4	6,5	7,3	10,7	14,8
	CABA	27,4	30,7	32,5	29,7	26,0	29,3	35,4	37,4
PARTICIPACIÓN EN ALGUNA ACTIVIDAD	TOTAL PAÍS	25,9	25,0	23,8	22,0	19,4	20,0	24,4	28,5
	CABA	46,5	53,7	54,3	49,6	45,7	44,5	46,6	49,3
REALIZA TAREAS DE LIMPIEZA Y ASEO EN EL HOGAR	TOTAL PAÍS	s/d	s/d	s/d	74,9	75,4	75,8	74,8	73,3
	CABA	s/d	s/d	s/d	74,3	71,2	72,1	72,8	76,3
REALIZA TAREAS DE CUIDADO EN EL HOGAR	TOTAL PAÍS	s/d	s/d	s/d	38,5	39,9	38,8	36,5	32,4
	CABA	s/d	s/d	s/d	20,2	20,2	17,5	18,8	25,8
REALIZA TAREAS EN EL HOGAR	TOTAL PAÍS	s/d	s/d	s/d	75,7	77,2	77,9	74,3	74,8
	CABA	s/d	s/d	s/d	74,6	74,9	76,6	76,3	78,6
<b>IV. SEGURIDAD CIUDADANA</b>									
HABER SIDO VÍCTIMA DE DELITO (ENTREVISTADO U OTROS MIEMBROS DEL HOGAR)	TOTAL PAÍS	22,5	22,3	21,5	22,3	21,0	18,8	14,9	17,5
	CABA	28,1	31,7	28,4	27,2	21,9	15,9	18,5	14,6
PERCEPCIÓN DE RIESGO	TOTAL PAÍS	57,6	60,2	65,3	68,2	69,1	70,1	70,4	72,1
	CABA	68,4	71,1	73,6	72,0	73,1	79,6	78,0	71,1
SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD	TOTAL PAÍS	68,4	68,4	73,2	75,2	74,6	74,9	70,2	67,3
	CABA	68,1	62,8	62,8	64,5	60,6	56,6	53,2	49,9

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

## 9.5 Estado del Bienestar Subjetivo

### ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE BIENESTAR SUBJETIVO

<b>I. CAPACIDADES SOCIALES</b>		
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO</b>	Percepción de no tener a alguien que le demuestre amor y cariño	Porcentaje de personas de 60 años y más que declara no tener a alguien que lo abrace y/o le muestre amor y afecto
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL</b>	Percepción de no contar con otras personas cuando necesita ayuda en tareas cotidianas o domésticas	Porcentaje de personas de 60 años y más que indica no contar con alguien que le prepare la comida y/o lo ayude en tareas domésticas, si lo necesita
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INFORMACIONAL</b>	Percepción de no contar con alguien que le aconseje, lo ayude o informe en temas personales y otras situaciones	Porcentaje de personas de 60 años y más que menciona no contar con alguien que le aconseje cómo resolver sus problemas personales y/o le informe o ayude a entender una situación
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL</b>	Percepción de no contar con una red de apoyo por considerarse sin amigos y en ausencia de alguien a quien recurrir frente a una necesidad.	Porcentaje de personas de 60 años y más que afirmaron no tener amigos y/o sentirse solos y no tener a nadie a quien acudir.
<b>II. RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES</b>		
<b>AFRONTAMIENTO NEGATIVO</b>	Afrontamiento evitativo o pasivo, en el que predominan conductas destinadas a evadir pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos por afrontar o tratar de resolver la situación	Porcentaje de personas de 60 años y más que presenta un predominio de estrategias de afrontamiento evitativo o pasivo
<b>CREENCIA DE CONTROL EXTERNO</b>	Creencia acerca del grado en que la propia conducta es o no eficaz para modificar positivamente el entorno. Sensación de estar a merced del destino y considerar que sus conductas están exteriormente dirigidas	Porcentaje de personas de 60 años y más que presenta un predominio de creencia de control externo
<b>DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES</b>	Percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en procura de su bienestar personal	Porcentaje de personas de 60 años y más que indica no tener proyectos personales
<b>SENTIRSE POCO O NADA FELIZ</b>	Percepción negativa del estado de ánimo que produce en la persona una sensación de insatisfacción y tristeza en su vida	Porcentaje de personas de 60 años y más que dice sentirse poco o nada feliz en su vida
<b>SENTIRSE SOLO</b>	Percepción de soledad, de sentir que no se tiene a nadie a quien acudir	Porcentaje de personas de 60 años y más que dijo sentirse solo "todo el tiempo" o "muchas veces"

<b>NECESIDADES DE AFECTO Y CARIÑO</b>	Percepción de que no se tienen satisfechas las necesidades de afecto y cariño	Porcentaje de personas de 60 años y más que dijo tener “poco” o “nada” satisfechas sus necesidades de afecto y cariño
---------------------------------------	---	---

**INDICADORES DE LA DIMENSIÓN BIENESTAR SUBJETIVO: CAPACIDADES SOCIALES, RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES  
EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 60 AÑOS Y MÁS. TOTAL URBANO 2010-2017**

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>I. CAPACIDADES SOCIALES</b>									
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	18,8	17,3	19,1	20,8	20,7	21,1	19,2	16,8
	<b>CABA</b>	<b>18,7</b>	<b>16,4</b>	<b>18,8</b>	<b>18,4</b>	<b>12,6</b>	<b>18,7</b>	<b>20,4</b>	<b>16,2</b>
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	41,2	40,5	39,6	37,8	36,9	35,5	35,4	35,2
	<b>CABA</b>	<b>51,2</b>	<b>57,8</b>	<b>59,1</b>	<b>48,4</b>	<b>43,0</b>	<b>49,6</b>	<b>53,3</b>	<b>51,5</b>
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INFORMACIONAL</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	45,1	41,7	40,9	40,3	37,5	36,6	39,4	41,0
	<b>CABA</b>	<b>55,1</b>	<b>62,1</b>	<b>66,6</b>	<b>55,9</b>	<b>45,1</b>	<b>48,4</b>	<b>58,5</b>	<b>65,0</b>
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	33,4	32,9	31,0	34,1	34,3	29,3	26,7	24,8
	<b>CABA</b>	<b>13,5</b>	<b>12,4</b>	<b>12,9</b>	<b>13,4</b>	<b>8,6</b>	<b>11,4</b>	<b>13,7</b>	<b>11,4</b>
<b>II. RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES</b>									
<b>DÉFICIT DE CONTROL EXTERNO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	12,5	15,4	19,2	21,2	20,5	21,2	17,3	10,8
	<b>CABA</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>5,4</b>	<b>4,8</b>	<b>3,9</b>	<b>6,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,8</b>
<b>AFRONTAMIENTO NEGATIVO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	30,8	30,4	34,2	39,0	39,0	33,3	30,5	28,1
	<b>CABA</b>	<b>17,1</b>	<b>16,6</b>	<b>20,0</b>	<b>22,2</b>	<b>20,9</b>	<b>21,3</b>	<b>17,6</b>	<b>15,7</b>
<b>SENTIRSE SOLO</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	14,7	15,3	12,7	18,3	24,0	21,8	17,7	15,0
	<b>CABA</b>	<b>9,0</b>	<b>10,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,8</b>	<b>11,0</b>	<b>13,6</b>	<b>10,8</b>	<b>9,6</b>
<b>SENTIRSE POCO O NADA FELIZ</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	14,9	16,5	15,5	13,2	9,8	10,4	9,8	7,1
	<b>CABA</b>	<b>17,4</b>	<b>20,6</b>	<b>16,4</b>	<b>12,3</b>	<b>8,0</b>	<b>9,5</b>	<b>8,4</b>	<b>4,3</b>
<b>DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	26,1	23,8	25,0	26,4	24,0	20,8	24,2	25,5
	<b>CABA</b>	<b>26,2</b>	<b>18,6</b>	<b>18,8</b>	<b>18,5</b>	<b>15,1</b>	<b>18,4</b>	<b>17,9</b>	<b>11,9</b>
<b>NECESIDADES DE AFECTO Y CARIÑO POCO O NADA SATISFECHAS</b>	<b>TOTAL PAÍS</b>	s/d	s/d	s/d	14,9	15,5	14,3	s/d	s/d
	<b>CABA</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>13,3</b>	<b>11,3</b>	<b>12,9</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>

comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## 10. Ficha Técnica

<b>FICHA TÉCNICA</b> <b>ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016 Y</b> <b>ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025</b>	
<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016).  Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
<b>Fecha de realización</b>	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2017.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>1</sup> El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.