



## **INFORME PARA PRENSA**

# **ACCESO DIGITAL DE LOS HOGARES FRENTE AL ESCENARIO COVID-19 EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

## **INFORME: EFECTOS SOCIALES DEL ESCENARIO COVID-19 EN LAS COMUNAS Y VILLAS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

**OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA**

**ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA**



## ACCESO A MEDIOS DIGITALES DE INFORMACIÓN DE LOS HOGARES FRENTE AL ESCENARIO COVID-19

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires, si bien es uno de los centros urbanos que registra los niveles más altos de desarrollo humano, también expresa importantes desigualdades y se encuentra aún lejos de garantizar condiciones de vida óptimas para todos sus habitantes. En este sentido cabe el análisis tanto a nivel agregado de las jurisdicciones como en su interior, para dar cuenta de las heterogeneidades internas configuradas dentro del mapa social de CABA, remitiendo a la identificación de perfiles poblacionales y sociales específicos, a partir del agrupamiento por zonas de las Comunas y diferentes estratos socio-ocupacionales y educativos. En tal sentido, cabe examinar cuál fue el impacto del escenario COVID-19 sobre un conjunto relevante de dimensiones de desarrollo humano, integración social y ciudadanía, no sólo en clave a las eventuales diferencias entre CABA y el total urbano nacional, sino sobre todo en cuanto a las desigualdades sociales al interior mismo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En este apartado se presentan los datos sobre la dimensión analítica referida al acceso digital de los hogares, tanto en su evolución temporal entre 2017-2019 como al impacto evidenciado en 2020, en el escenario COVID-19. Es de destacar la importancia del acceso digital, en el sentido de referenciar las posibilidades de conectividad, información y comunicación digital de los hogares en el contexto COVID-19 para el desarrollo de las actividades productivas, económicas, laborales, sociales y educativas de los integrantes del hogar. Al igual que en los apartados anteriores, el análisis se realiza en clave comparativa entre CABA y el total urbano nacional, tomando en cuenta al interior de CABA desigualdades sociales estructurales en 2020: espacio socio-residencial, estrato socio-ocupacional y nivel educativo del jefe/a de hogar.

**Cuadro 1. No contar con computadora en el hogar. En porcentaje de hogares. Total País y CABA, 2017-2020.**

|                   | 2017-2019   | 2020*       |
|-------------------|-------------|-------------|
| <b>Total País</b> | <b>42,0</b> | <b>40,4</b> |
| <b>Total CABA</b> | <b>15,8</b> | <b>12,0</b> |

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

**Cuadro 2. No contar con servicio de internet en la vivienda. En porcentaje de hogares. Total País y CABA, 2017-2020.**

|                   | 2017-2019   | 2020*       |
|-------------------|-------------|-------------|
| <b>Total País</b> | <b>40,7</b> | <b>28,5</b> |
| <b>Total CABA</b> | <b>14,0</b> | <b>8,6</b>  |

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

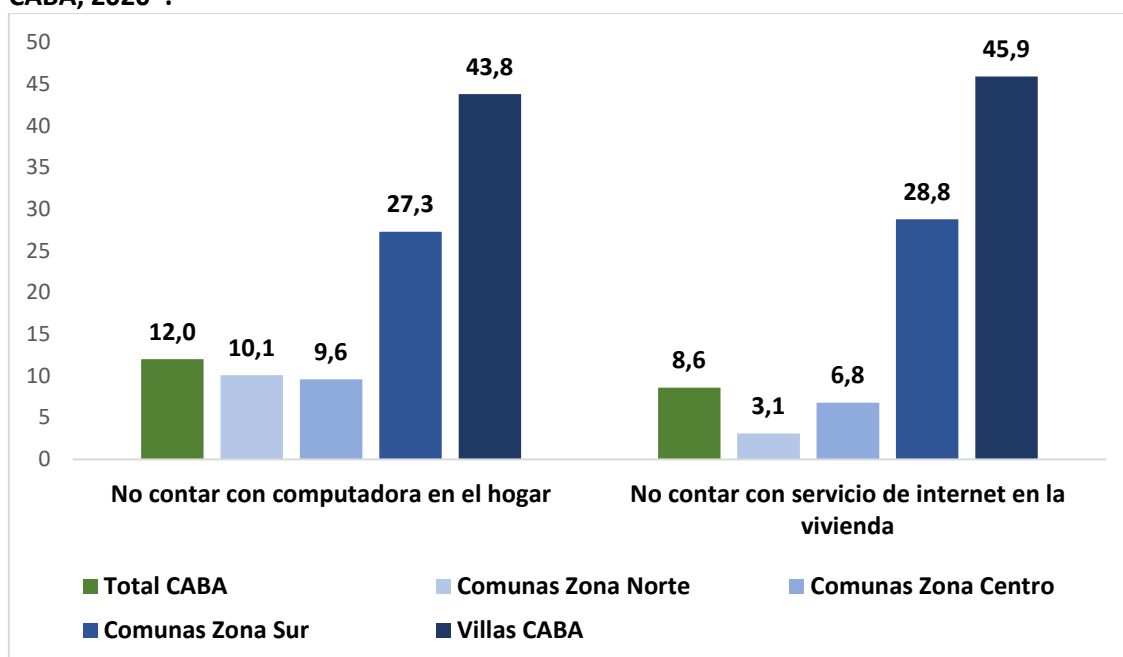
\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Los Cuadros 1 y 2 presentan la evolución temporal de los indicadores referidos a la conectividad de los hogares (no contar con computadora en el hogar y no contar con servicio de internet en la vivienda). En ambos se observa que los déficits disminuyen a través del tiempo y con una fuerte reducción en el contexto COVID-19, tanto en el total urbano nacional como en CABA,

aunque los niveles de incidencia son diferenciales por jurisdicción. Así, el déficit de tenencia de computadora en el hogar oscila en torno al 40% en toda la serie histórica a nivel nacional, pero disminuye entre el 15% y el 12% en CABA; mientras que el déficit de tenencia de servicio de internet disminuye entre el 40% y el 28% a nivel nacional y entre el 14% y el 8% en CABA.

Por otra parte, al considerar los distintos espacios socio-residenciales al interior de la CABA, el Gráfico 1 pone de manifiesto que en 2020 los déficits son reducidos en ambos indicadores, pero con marcadas desigualdades entre los residentes en las Villas CABA y la Zona Sur, quienes están notoriamente más afectados por estos déficits (casi 5 de cada 10 hogares presentan ambos déficits en las Villas CABA, y casi 3 de cada 10 hogares en la Zona Sur; frente a los reducidos déficits observados en Zona Norte y Zona Centro).

**Gráfico 1. Conectividad de los hogares. En porcentaje de hogares. Espacios socio-residenciales, CABA, 2020\*.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

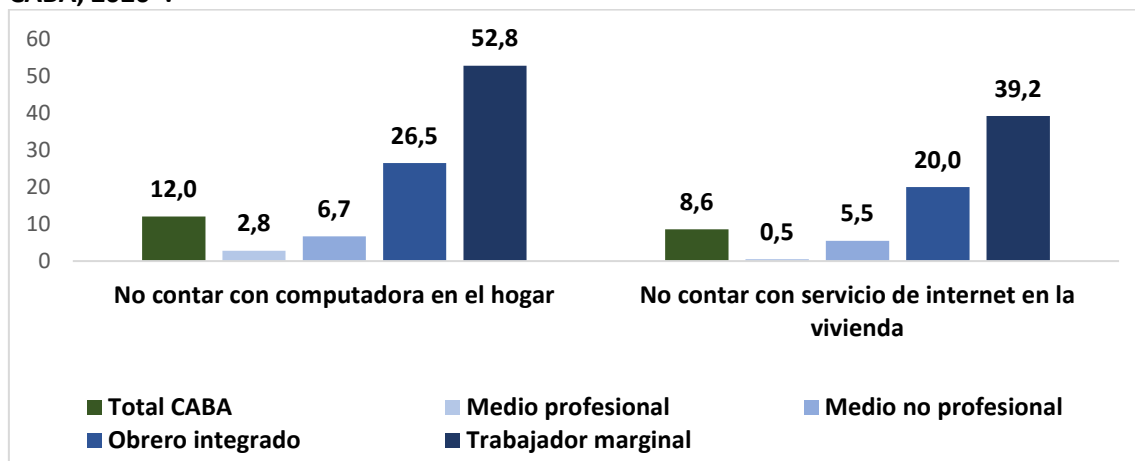
\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

El Gráfico 2 -al considerar la inserción socio-ocupacional de los hogares- destaca aún más las desigualdades socioeconómicas identificadas en función del espacio socio-residencial. De esta forma, son los estratos más vulnerables (trabajadores marginales y obreros integrados) los que cuadruplican o triplican los déficits registrados en el total de CABA, siendo considerables las diferencias entre los déficits registrados en estos estratos respecto de los estratos medios. Asimismo, en el Gráfico 3 se puede observar que las variables que dan cuenta del nivel de conectividad de los hogares reflejan un mayor déficit en aquellos hogares en donde el nivel educativo del jefe/a es menor. Así, en el caso de no contar con computadora en el hogar, el déficit es de casi 3% en los hogares cuyos jefes tienen nivel educativo alto, mientras que es del 39% si el nivel educativo del jefe es bajo (hasta secundario incompleto o menos).

Igual brecha digital existe con relación a contar con servicio de internet en la vivienda, siendo inexistente en los hogares con nivel educativo del jefe alto y del 40% en los hogares cuyos jefes tienen el menor nivel educativo de la escala considerada. Cabe destacarse que estas

desigualdades observadas en la conectividad de los hogares clasificados según el nivel educativo de sus jefes/as tienden a reproducir las condiciones del clima educativo del hogar, teniendo en cuenta el preponderante papel adquirido por esta variable que hace referencia a la infraestructura de servicios con que cuenta el hogar, en un contexto en donde las posibilidades de acceso a la educación están fuertemente ligadas a la misma.

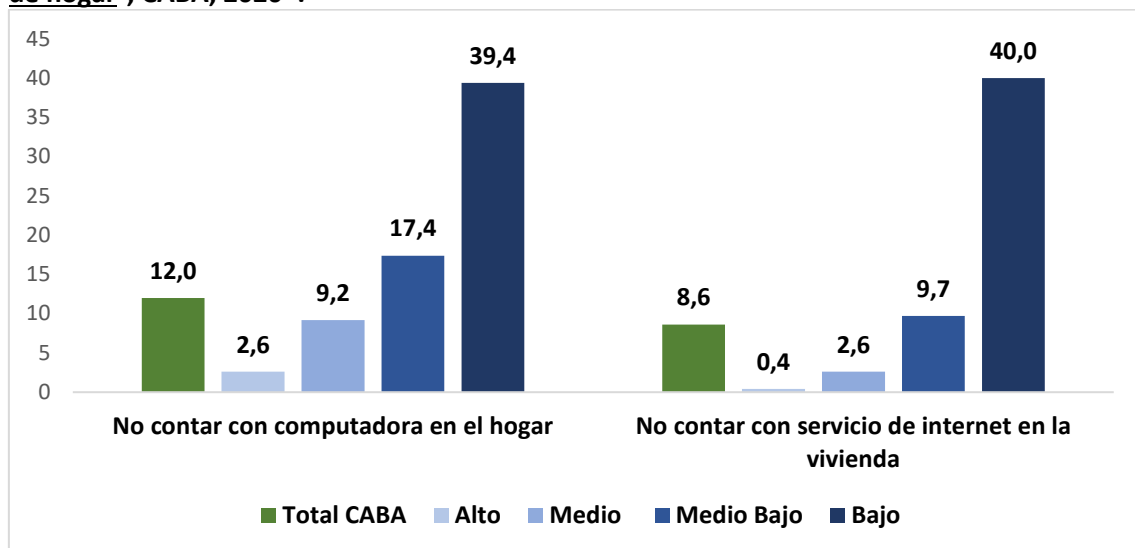
**Gráfico 2. Conectividad de los hogares. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional, CABA, 2020\*.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

**Gráfico 3. Conectividad de los hogares. En porcentaje de hogares. Nivel educativo del jefe/a de hogar<sup>1</sup>, CABA, 2020\*.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

<sup>1</sup> A los efectos de este análisis, se consideran de nivel educativo bajo a quienes tienen educación hasta el nivel secundario incompleto; nivel educativo medio bajo a quienes completaron estudios secundarios, nivel educativo medio, a quienes tienen nivel terciario o universitario incompleto y por último, nivel educativo alto, a quienes alcanzaron un nivel terciario o universitario completo.

De esta manera, tanto con relación a la diversidad de espacios socio-residenciales de CABA como a la inserción socio-ocupacional de los hogares y al nivel educativo de los jefes de hogar, se aprecia la existencia de una marcada desigualdad en términos de acceso digital, que afecta la calidad de vida de los hogares y de sus integrantes, máxime en el actual contexto de COVID-19, que maximiza la necesidad de dicha conectividad para el desarrollo de las actividades económicas, laborales, educativas y de interacción social de las personas.

## ANEXO METODOLÓGICO

El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Para mayores detalles ver: Anexo Metodológico del informe

<http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/2020-OBSERVATORIO-DESARROLLO-HUMANO-TRABAJO.pdf>

El contexto de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio que prevaleció entre marzo y noviembre de 2020 reorientó no sólo las estrategias y dinámicas de los hogares, las familias y las personas entrevistadas, sino también en los procedimientos de medición de esas estrategias y dinámicas. En este marco, el ODSA produjo una rápida adaptación de todos los procedimientos y estrategias de campo. En primer lugar, se pasó de una modalidad de recolección de datos presencial a una telefónica. En segundo lugar, la nueva estrategia conllevó a una adaptación del instrumento de recolección y de las estrategias de búsqueda y obtención de los casos; todo lo cual condujo a considerar estas modificaciones en la construcción y ajuste de ponderadores.

Con respecto a las modificaciones introducidas en el instrumento de recolección de datos y con el objetivo de lograr la mejor calidad del dato posible, se optó por una reducción significativa del cuestionario. En el proceso de definición quedaron priorizadas todas las áreas temáticas orientadas a la medición de las pobrezas en sus múltiples formas (dimensiones de carencias, por ingresos, pobreza subjetiva), el acceso a la alimentación sobre todo en las infancias, el acceso al trabajo y los aspectos vinculados a la salud integral. De allí que el resto de los módulos temáticos haya quedado circunstancialmente recortado.

En segundo lugar, la estrategia combinó también la búsqueda de casos panel y casos nuevos: casos panel en función del relevamiento EDSA 2019 y anteriores hasta 2015 y casos nuevos a partir de listados telefónicos alternativos geo-referenciados. La muestra mantuvo 946 de sus 960 radios censales titulares, ampliando el área de selección de 9 manzanas (dentro del radio) al total del radio. En esta medición se incorporaron también radios reemplazo incluidos en el marco muestral. Se registraron casos en 127 radios de reemplazo, de modo que la EDSA 2020 relevó 1073 puntos muestrales. También la cantidad de casos a obtener por punto muestra (ahora radio) se flexibilizó, permitiendo relevar más de 6 casos (como es habitual) por radio siempre que se mantuviera la cantidad de casos por estrato. Asimismo, la saturación de cuotas por sexo, edad y condición de actividad se controló por estrato (en lugar de por punto muestra, como es habitual en la EDSA).

| <b>ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025</b> |   |
|---|---|
| <b>Dominio</b>  | Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.  |
| <b>Universo</b>   | Hogares particulares. Población de 18 años o más.   |
| <b>Tamaño de la muestra</b>   | Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.<br><br>Hogares CABA: 2010-2012, 2017-2019 y 2020. Aproximadamente 1300 casos en 2010-2012 y en 2017-2019 y 440 casos en 2020. Distribución por Zonas: aproximadamente 130 casos en Zona Norte, 230 en Zona Centro y 90 en Zona Sur por cada año relevado.   |
| <b>Tipo de encuesta</b>   | Multipropósito longitudinal.  |
| <b>Asignación de casos</b>  | No proporcional post-calibrado.   |
| <b>Puntos de muestreo</b>   | 952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Radios censales CABA: 74.<br><br>Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025). Radios censales CABA: 74. |
| <b>Procedimiento de muestreo</b>  | Polietápico por aglomerado urbano: a) aleatorio proporcional para radio-manzana, b) sistemático para vivienda y c) por cuotas de sexo, edad y situación ocupacional del respondente de 18 años y más.   |
| <b>Fecha de realización</b>   | Entre Julio-Octubre.  |