



The logo for the Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) is a blue square with the white text 'ODSA' inside.

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

# **RECURSOS PSICOSOCIALES BAJO LOS EFECTOS DEL AISLAMIENTO SOCIAL OBLIGATORIO**

**SERIE IMPACTO SOCIAL DE LAS MEDIDAS DE  
AISLAMIENTO OBLIGATORIO COVID-19 EN EL  
ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES**

**Junio 2020**



**@ODSAUCA**

- La Organización de las Naciones Unidas, a través de su Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), catalogó a la situación de pandemia por COVID-19 como una “crisis sistémica del desarrollo humano”.
- Los recursos psicológicos y la contención social adquieren un protagonismo frente a la situación de aislamiento por emergencia sanitaria. Una cuarentena que se va perpetuando y la falta de certidumbre para organizarse produce un alto desgaste por la regulación y ajustes en estrategias cognitivas, emocionales y afectivas a los fines de alcanzar el bienestar.

¿El aislamiento social preventivo y obligatorio, sostenido en el tiempo, altera nuestros modos de relación y convivencia dentro del hogar?

¿La necesidad de priorizar la salud por sobre la situación económica repercute de igual manera en los recursos psicosociales en los segmentos poblacionales de la Argentina con carencias estructurales desde antes de la cuarentena?

¿El impacto de la pandemia tiene el mismo efecto en el bienestar subjetivo en las personas con distintos perfiles socio laborales, educativos, generacionales y económicos?



- La finalidad de este estudio es asistir a la necesidad pública de implementar estrategias e intervenciones que conduzcan desde el Estado, las organizaciones civiles, así como el sector público y privado, a reducir las brechas y desigualdades en los grupos poblacionales y lograr un complejo social de ciudadanos con recursos psicológicos óptimos, satisfechos de sus vidas y artífices de sus logros y proyectos.
- Una de las relevancias de este estudio radica en su diseño longitudinal panel que permite dar a conocer los cambios en diversos indicadores de recursos y habilidades psicológicas y sociales a partir de las medidas de aislamiento social obligatorio en el AMBA, la principal población afectada por COVID - 19 en el territorio argentino.

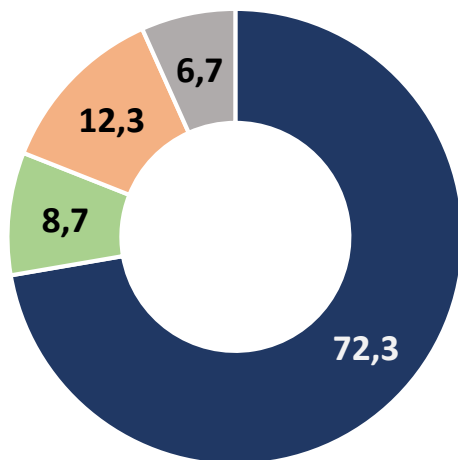
# 1. EL BIENESTAR SUBJETIVO EN MOMENTOS DE PANDEMIA

- Se analizaron recursos cognitivos y emocionales que los individuos poseen para hacer frente a las dificultades, formulados a través de percepciones, capacidades y creencias. Los resultados remiten a variables que denotan características psicológicas representadas en aspectos emocionales como **síntomas de ansiedad y depresión (malestar psicológico)**, los **modos de afrontamiento**, la **creencia de control del entorno**, la **percepción de calidad de vida**, y la **capacidad de tener proyectos de vida**.
- Cada uno de los indicadores seleccionados constituye una expresión reconocida y elocuente de aspectos y condiciones que pueden estar siendo afectadas o alteradas bajo el contexto de pandemia en el campo del bienestar subjetivo.

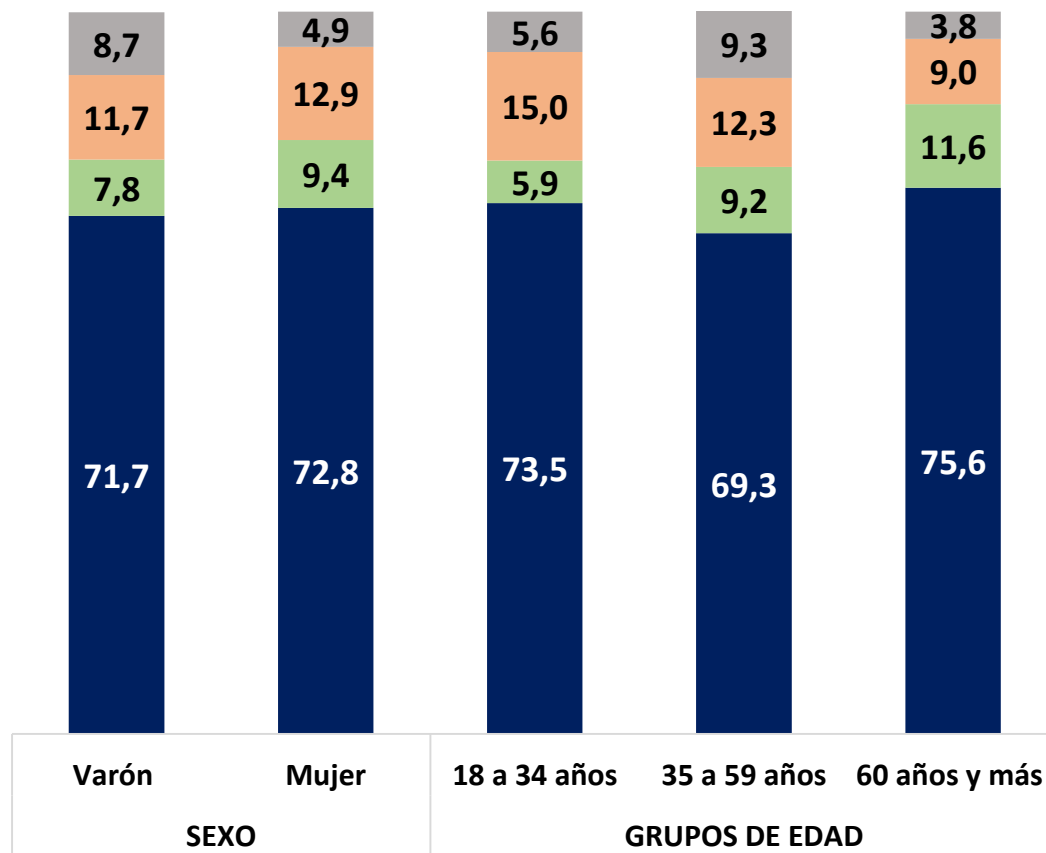
## 1.1. Déficit de calidad de vida

- El 19% de los encuestados manifestó que su calidad de vida durante la cuarentena fue regular o mala. Se observaron desigualdades significativas entre los que viven en CABA (12,9%) y los residentes en el Conurbano (20,8%), así como entre los que viven en situación de pobreza (31,4%) y los que no son pobres (13,9%).
- Parecería que la percepción de calidad de vida se encuentra relacionada al bienestar psicológico: el déficit de calidad de vida fue más de tres veces mayor en la población con malestar psicológico (43,3%) que en la que no padece alta sintomatología ansiosa y depresiva (12,5%).
- El déficit de calidad de vida aumentó cerca de un 4% de 2019 a mayo de 2020. El 12,3% de quienes no reportaron déficit en 2019, sí lo hicieron durante la cuarentena, en tanto que el 8,7% mejoró la percepción de calidad de vida
- Tanto las mejorías (9,4% vs 7,8%) como los empeoramientos (12,9% vs 11,7%) fueron levemente mayores en las mujeres que en los hombres.
- Quienes más empeoraron (15%) y menos mejoraron (5,9%) su condición durante la situación de pandemia fueron los más jóvenes. Por lo contrario, quienes evidenciaron una mayor mejoría (11,6%) y menor empeoramiento (9%) en la calidad de vida fueron los adultos mayores. Con respecto al grupo etario de entre 35 y 59 años, el 9,2% percibió una mejoría, mientras que el 12,3% vio desmejorada la calidad de vida.

**Figura 1.1.1**  
**CAMBIOS EN EL DÉFICIT DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN SEXO Y EDAD.**  
 En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



- Sin cambios, sin déficit
- Mejora en 2020
- Empeora en 2020
- Sin cambios, con déficit



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

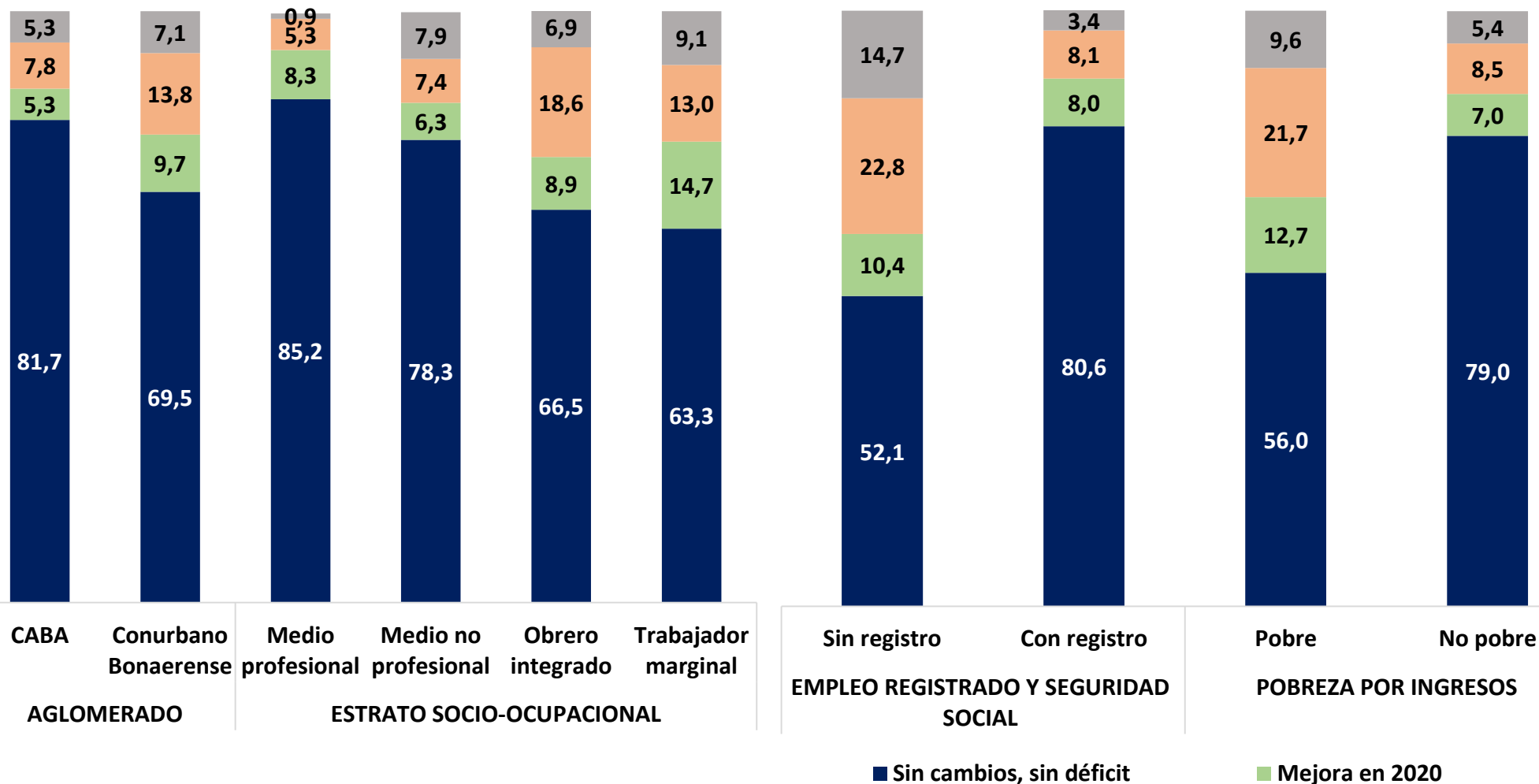
\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

- La percepción de una mala calidad de vida empeoró en 13,8% de los adultos en el Conurbano Bonaerense mientras que en CABA se evidenció en el 7,8% de la población. La brecha de mejoras en la calidad de vida en la cuarentena entre los encuestados de CABA y Conurbano Bonaerense fueron menores (5,3% y 9,7% respectivamente).
- El trabajador marginal fue quien ha empeorado su calidad de vida en un 13%, si bien manifestó una transición de mejoría cercana al 15%. En los trabajadores que pertenecen a un estrato medio profesional, la calidad de vida mejoró sólo en un 8,3% en mayo del 2020 y empeoró el déficit de calidad de vida en 5,3% de los adultos de 18 años y más.
- El 21,7% de las personas que se encuentran en el grupo bajo la línea de pobreza empeoraron su calidad de vida bajo las condiciones aislamiento social por la pandemia, mostrando una brecha desigual con los no pobres que obtuvieron el 8,5% de deterioro en su calidad de vida. No obstante, las diferencias en la mejora de calidad de vida fueron menores entre los encuestados pobres que los no pobres (12,7% y 7% respectivamente), siendo los pobres los que presentaron una mayor mejoría.
- Se dio un similar reporte de variaciones en la calidad de vida de los encuestados que presentó inequidades entre los que se encuentran bajo un empleo formal y con seguridad social y los que no están bajo este sistema de derechos laborales, mejorando en 8% y 10,4% respectivamente y empeorando en el 22,8% de los no registrados versus el 8,1% en los que tienen un trabajo con seguridad social.

Figura 1.1.2

**CAMBIOS EN EL DÉFICIT DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN AGLOMERADO, ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL, POBREZA POR INGRESOS Y EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL .**

En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*

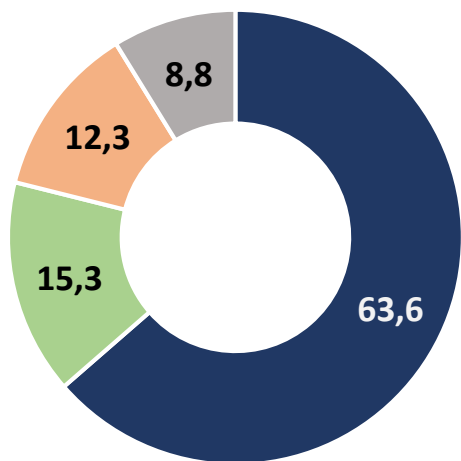


Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).  
 \*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

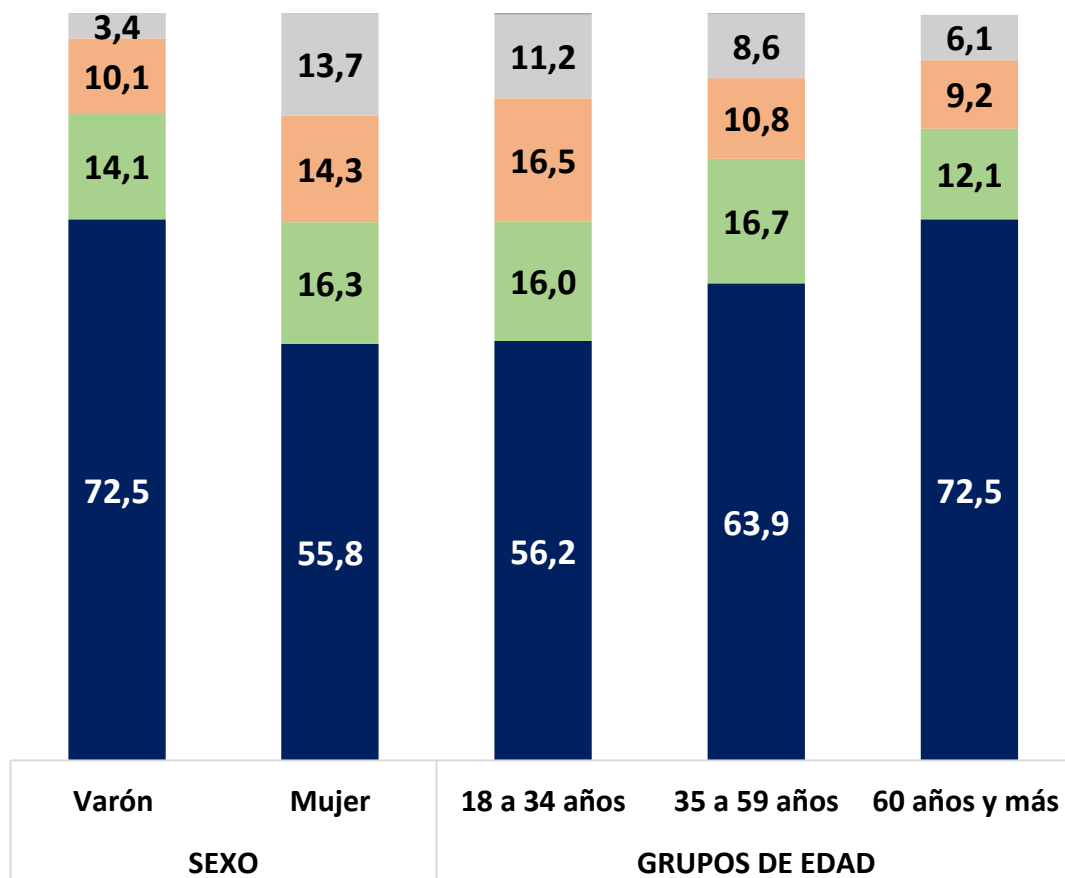
## 1.2. Malestar psicológico

- El 21,1% de los adultos de AMBA en mayo de 2020 mencionó haber presentado alta sintomatología ansiosa y depresiva durante la cuarentena, expresada como malestar psicológico.
- El 12,3% de las personas que no padecía sintomatología ansiosa y/o depresiva en 2019 en situación de pandemia y confinamiento refirió estos síntomas. Por su parte, entre quienes reportaron malestar psicológico en 2019, un 15,3% percibió mejoras en este indicador.
- Al comparar por variables individuales de las personas en AMBA, se registra mayor empeoramiento en el grupo de las mujeres (14%) en comparación con los varones (10%). Las mejoras entre 2019 y mayo de 2020 no muestran diferencias significativas según sexo, ya que el 14% de las mujeres y el 16% de los varones han dejado de padecer sintomatología ansiosa y/o depresiva en situación de pandemia y confinamiento.
- Los adultos de 18 a 34 años son quienes presentan el mayor porcentaje (16,5%) de personas que han comenzado a padecer malestar psicológico en contexto de crisis sanitaria, frente a uno de cada diez personas de 35 a 59 años y de los adultos de 60 años y más. Las inequidades en las mejoras en función de la edad son menores: el 16% de 18 a 34 años, el 17% de los de 35 a 59 años y el 12% de los adultos mayores de 60 años refiere no padecer sintomatología ansiosa y/o depresiva en mayo de 2020, a diferencia de 2019.

**Figura 1.2.1**  
**CAMBIOS EN EL MALESTAR PSICOLÓGICO SEGÚN SEXO Y EDAD.**  
 En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



- Sin cambios, sin déficit
- Mejora en 2020
- Empeora en 2020
- Sin cambios, con déficit



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

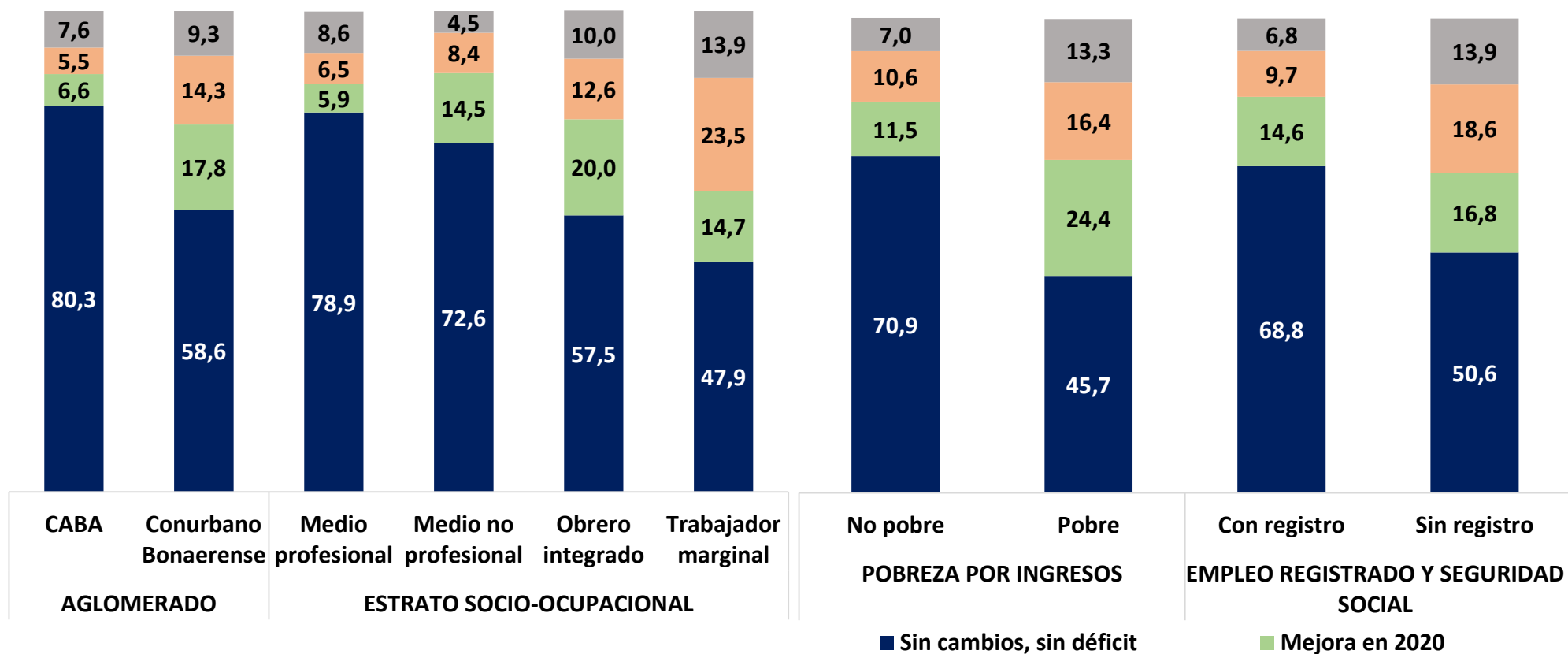
\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

- El 5,5% y el 6,6% de los residentes de CABA han mostrado empeoramiento y mejoras, respectivamente, frente al 14,3% y el 17,8% de la población del Conurbano Bonaerense.
- Dos de cada diez trabajadores marginales ha comenzado a presentar malestar psicológico en situación de pandemia y aislamiento social obligatorio, frente a uno de cada diez personas en cada uno de los demás estratos socio-ocupacionales. El estrato socio-ocupacional que ha mostrado mayores mejoras entre 2019 y mayo de 2020 en el malestar psicológico es el estrato de obrero integrado, en el que dos de cada diez ha dejado de notar la presencia de sintomatología ansiosa y/o depresiva en el contexto de aislamiento social obligatorio. Lo siguen el estrato de trabajadores marginales (14,7%), el medio no profesional (14,5%) y por último el medio profesional.
- Uno de cada cuatro personas en situación de pobreza ha mostrado mejorías en el indicador de malestar psicológico en el contexto de pandemia y confinamiento, duplicando los valores de mejoras en las personas no pobres (11,5%). La brecha de empeoramiento en la presencia de sintomatología ansiosa y/o depresiva es menor en función de la condición de pobreza (10,6% en no pobre y 16,4% en pobres), aunque evidenciando guarismos más elevados en las personas pobres.
- El 18,6% de las personas que no cuentan con un empleo registrado y seguridad social, han comenzado a sufrir déficit en las capacidades emocionales a través de sintomatología ansiosa y/o depresiva en el contexto actual de crisis sanitaria en el AMBA, duplicando los valores de quienes se encuentran bajo un empleo formal y seguridad social (9,7%). La brecha de mejoras entre ambos grupos es menor: 16,8% de los no registrados versus el 14,6% en los que tienen un trabajo con seguridad social.

Figura 1.2.2

**CAMBIOS EN EL MALESTAR PSICOLÓGICO SEGÚN AGLOMERADO, ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL, POBREZA POR INGRESOS Y EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL .**

En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



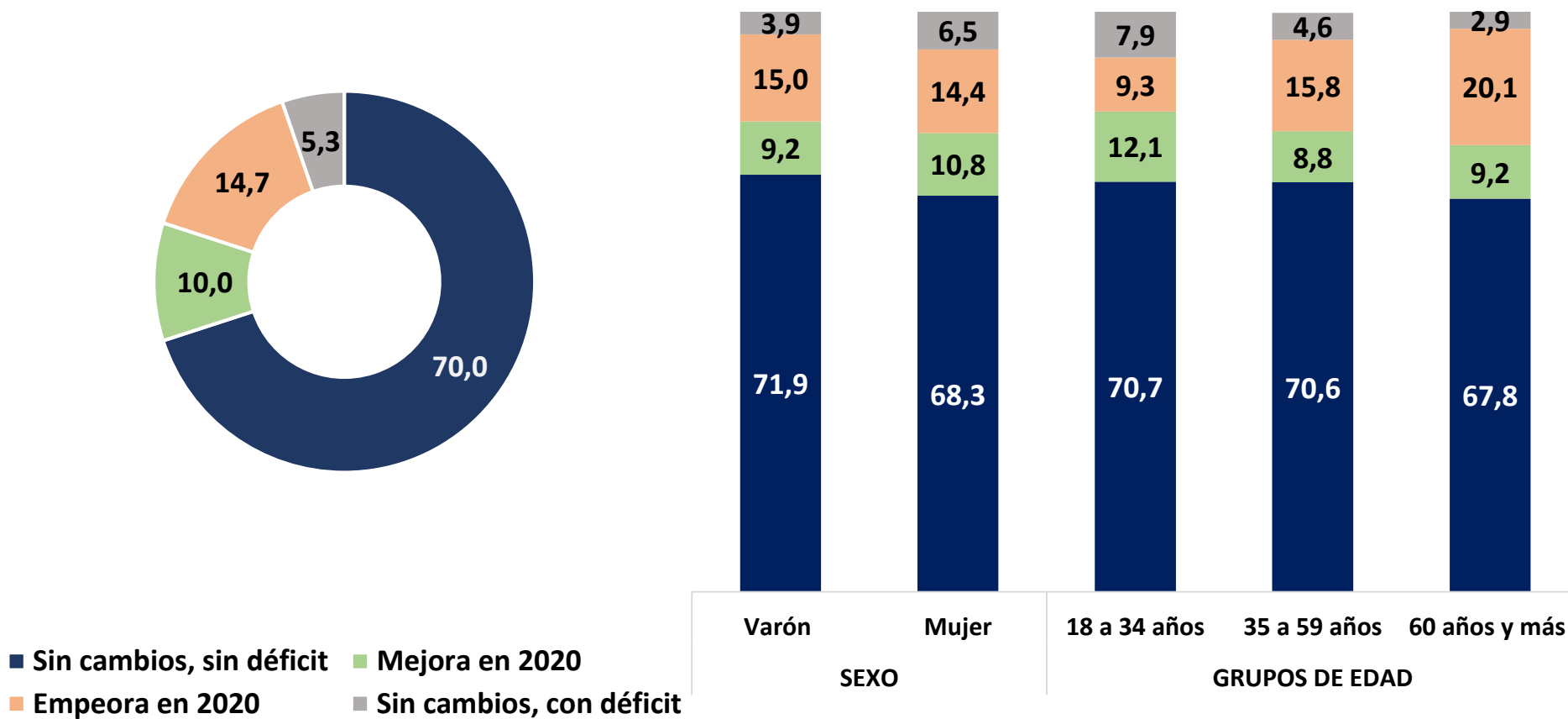
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

### 1.3. Creencia de control externo

- En el contexto de pandemia y confinamiento, el porcentaje de personas que presentaron un predominio de creencia de control externo en el AMBA incrementó de un 15,4% al 20% de los adultos urbanos: uno de cada diez personas que decían estar a merced del destino y considerar que sus conductas están exteriormente dirigidas, ha mejorado estas creencias en el actual contexto de pandemia y confinamiento. Por otro lado, un 14,7% de los adultos urbanos del AMBA ha mostrado un empeoramiento en la creencia de control externo en la situación actual de crisis sanitaria.
- El 14,4% de las mujeres y el 15% de los varones muestran un aumento en el predominio de las creencias externas de control, mientras que el 9,2% de los varones y el 10,8% de las mujeres han presentado mejoras en dicho indicador.
- Según edad, se observa que la prevalencia de creencias de control externo empeora en dos de cada diez adultos mayores de 60 años, siendo el grupo de edad que ha mostrado mayor empeoramiento frente a un 15,8% de los adultos de 35 a 59 años y al 9,3% del grupo de 18 a 34 años de edad. La brecha de mejora en función de la edad es menor: muestran mejoras el 12% de 18 a 34 años, el 8,8% de los adultos de 35 a 59 años y el 9,2% de los adultos mayores (60 años y más).

**Figura 1.3.1**  
**CAMBIOS EN LA CREENCIA DE CONTROL EXTERNO SEGÚN SEXO Y EDAD.**  
 En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



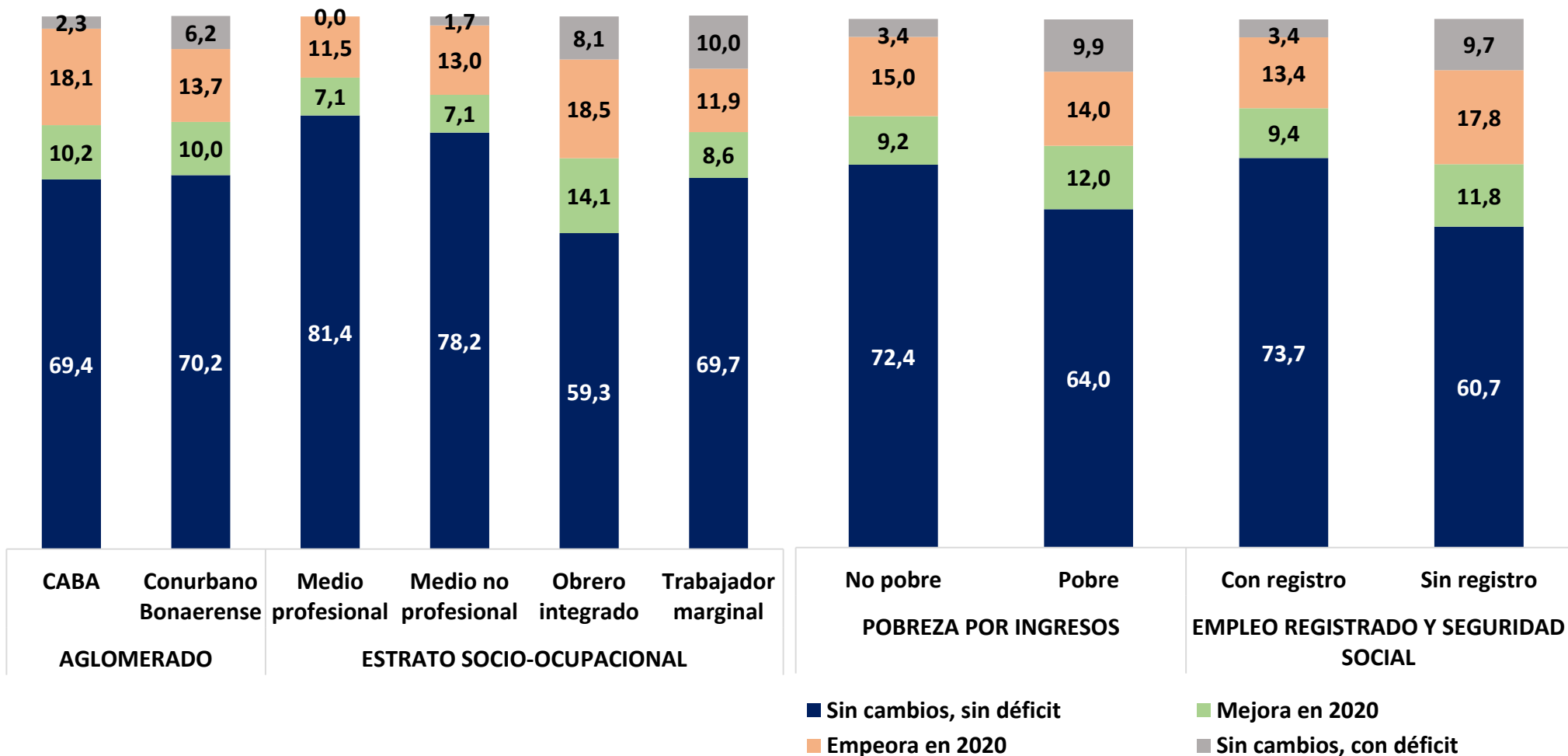
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).  
 \*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

- Se observa un mayor nivel de empeoramiento en la creencia de control externo en CABA (18%), frente al 13,7% en el Conurbano Bonaerense. La brecha de mejoras entre 2019 y mayo de 2020, no muestra diferencias significativas según localidad, siendo del 10% en ambas zonas urbanas que conforman el AMBA.
- Al comparar por estrato socio-ocupacional, el obrero integrado es el estrato que ha mostrado un mayor empeoramiento en las creencias de control externo, en un 18,5%. La brecha de mejoras es mayor en función del estrato socio-ocupacional: el 14% de los obreros integrados indican mayor presencia de locus de control externo, duplicando los valores de mejoras del medio profesional (7,1%), medio no profesional (7,1%) y trabajador marginal (8,6%), durante el tiempo de aislamiento social obligatorio y preventivo.
- Los cambios en la creencia de control externo en función de la condición de pobreza, muestran una brecha de empeoramiento sin diferencias significativas de 2019 a mayo de 2020: 15% en personas no pobres y 14% en personas pobres. El porcentaje de mejoras fue más marcado en las personas en condición de pobreza, grupo en el cual el 12% mostró cambios positivos en la creencia de control externo, frente al 9% de las personas no pobres.
- Los resultados indican que en situación de cuarentena, el porcentaje de personas que creen que no es posible modificar el entorno con la propia conducta en quienes cuentan con un empleo registrado y con seguridad social es levemente diferente con los que no están bajo este sistema de derechos laborales: mejorando en 9,4% y 11,8% respectivamente y empeorando en el 13,4% de los registrados frente al 17,8% de los que no tienen un empleo formal y seguridad social.

Figura 1.3.2

**CAMBIOS EN LA CREENCIA DE CONTROL EXTERNO SEGÚN AGLOMERADO, ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL, POBREZA POR INGRESOS Y EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL .**

En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



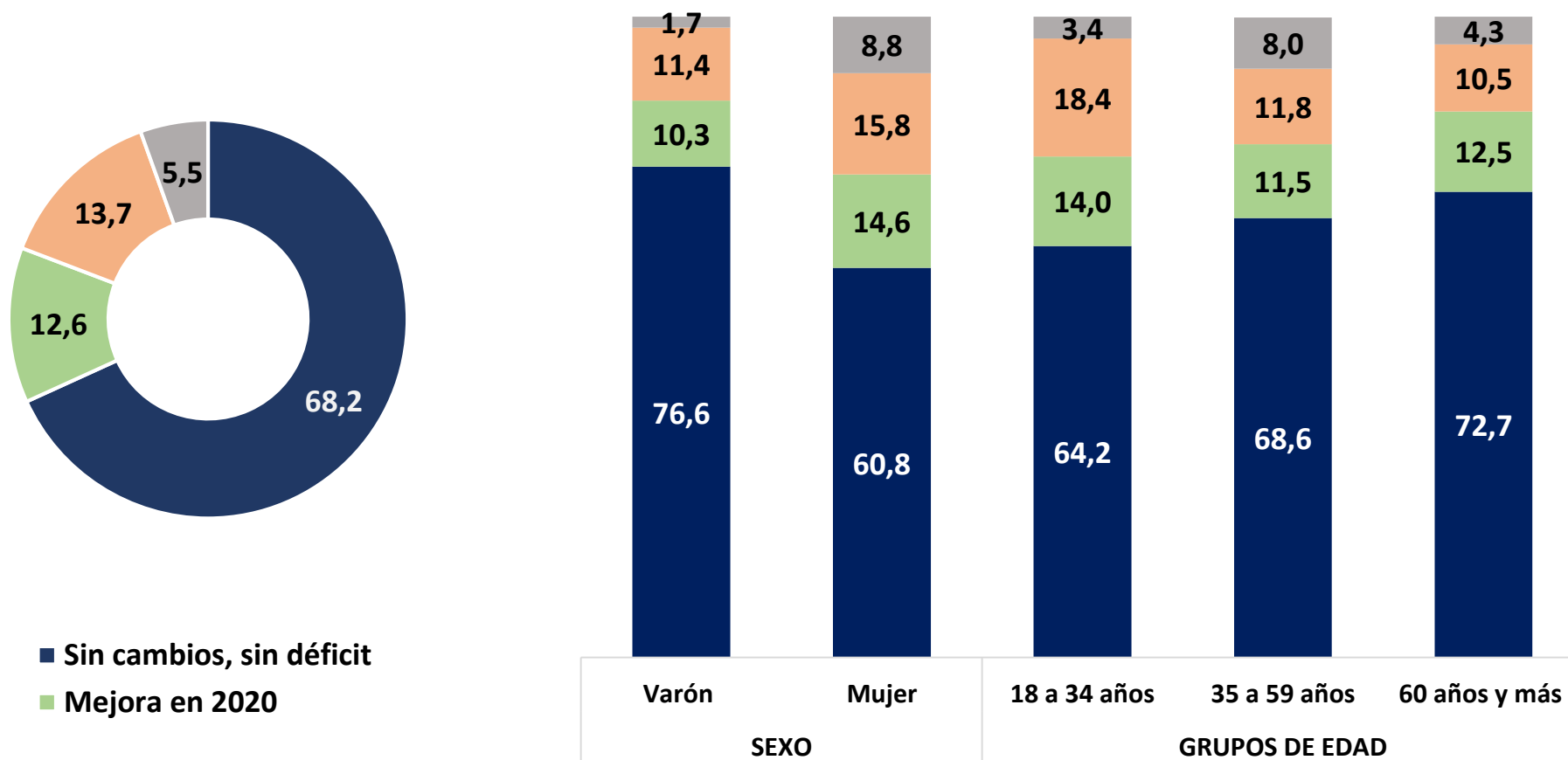
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

## 1.4. Afrontamiento negativo

- En el año 2019 se reportó que el 18% de las personas utiliza un estilo evitativo-negativo de afrontamiento frente al estrés, situación que casi se mantiene en los mismos valores (19,2%) bajo la condición de pandemia en mayo del año 2020.
- El 14% de quienes no reportaron afrontamiento negativo en 2019, sí lo hicieron durante la cuarentena, en tanto que en similar proporción mejoró el modo negativo de afrontar la adversidad.
- El afrontamiento negativo ha mostrado un cambio considerablemente mayor en situación de crisis sanitaria respecto al año anterior en las mujeres que en los varones, empeorando en el 15,8% en las mujeres y el 11,4% en los varones; además se sostuvo la estrategia evitativa frente a la adversidad en el 8,8% de las mujeres y sólo en el 1,7% de los varones.
- A menor edad mayores cambios, y es en el grupo de los adultos jóvenes que aumentó en un 20% el afrontamiento negativo cuando este rasgo empeoró en 1 de cada 10 adultos de 35 años y más.

**Figura 1.4.1**  
**CAMBIOS EN EL AFRONTAMIENTO NEGATIVO SEGÚN SEXO Y EDAD.**  
 En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

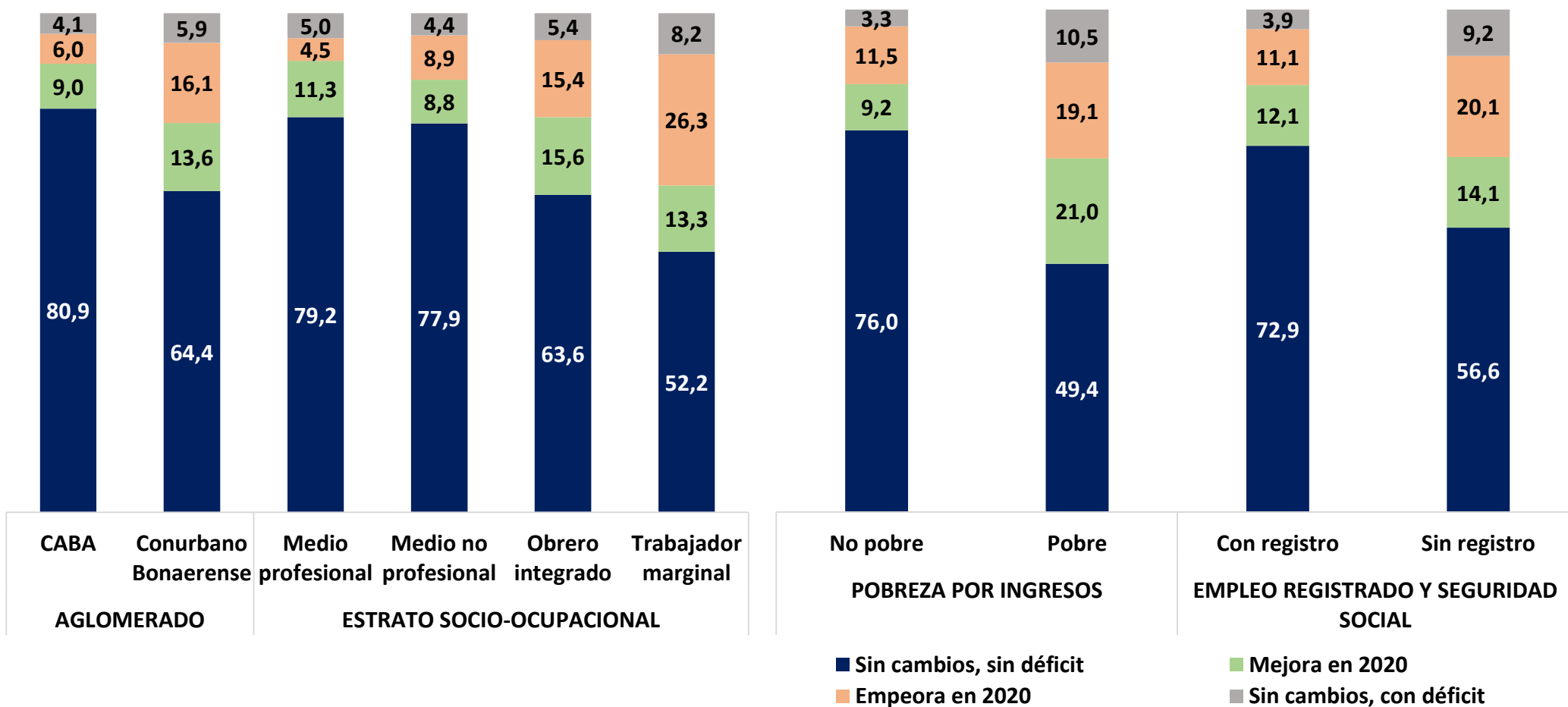
\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

- Los cambios respecto al afrontamiento negativo fueron mayormente en el Conurbano Bonaerense y en los estratos socio-laborales más vulnerables en mayo de 2020. En la CABA mejoró (9%) más de lo que empeoró (6%) el evitar los problemas en tanto que en el Conurbano Bonaerense empeoró en un 16% sobre el 14% de mejoría.
- Al considerar el estrato socio-ocupacional, se observa que 1 de cada 4 trabajadores marginales han empeorado en el modo negativo de afrontamiento y en 1 de cada 10 el déficit persistió desde el 2019 al momento de crisis pandémica por la COVID-19. Los cambios en los trabajadores de estratos medio profesionales sólo empeoraron en un 4,5% y mejoraron en el 11,3% de ellos.
- Se encuentran diferencias notorias entre los no pobres y pobres, siendo estos últimos los que ascendieron en sus modos negativos de enfrentar el estrés bajo condiciones de aislamiento social obligatorio, si bien la proporción de empeoramiento y mejora se observó en 2 de cada 10 encuestados.
- El tener un empleo registrado también es una variable que demostró desigualdad en cuanto a los cambios en el afrontamiento negativo. Así, el 20% de los que no tienen seguridad social y un empleo pleno de derechos aumentaron su estrategia negativa frente al estrés, mientras que esto se dio en el 10% de los que trabajan bajo mejores condiciones laborales.

Figura 1.4.2

**CAMBIOS EN EL AFRONTAMIENTO NEGATIVO SEGÚN AGLOMERADO, ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL, POBREZA POR INGRESOS Y EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL .**

En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



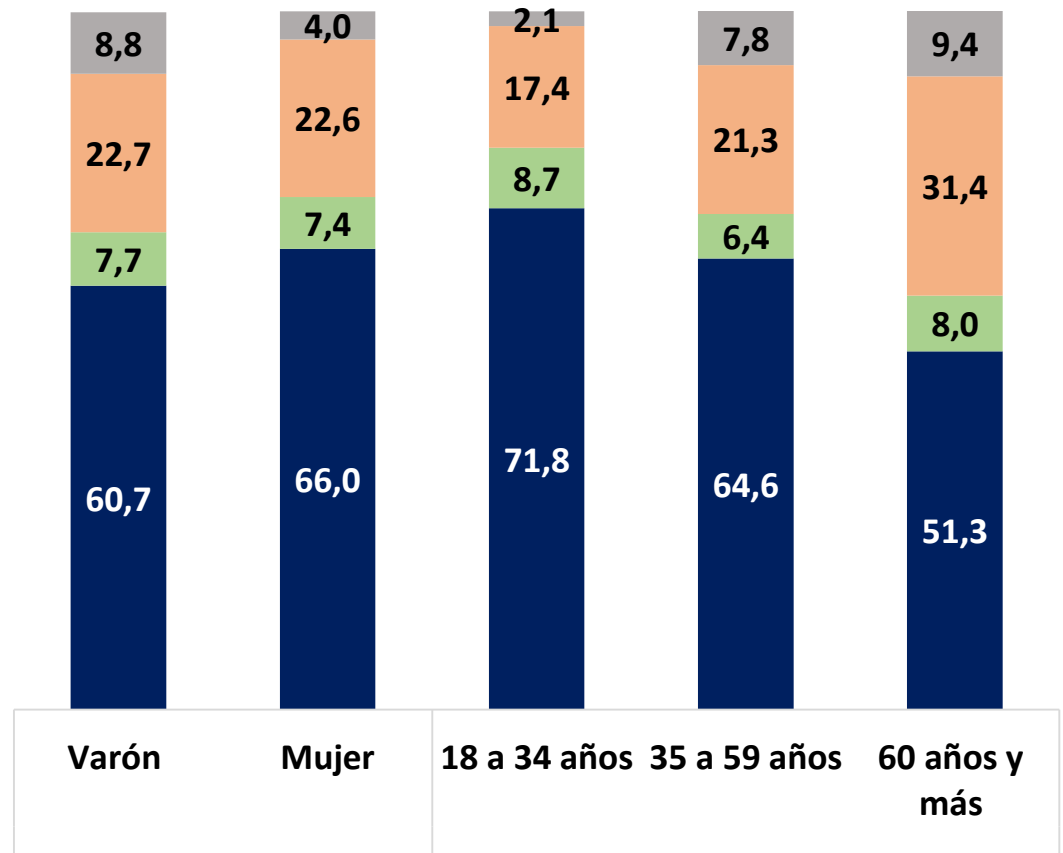
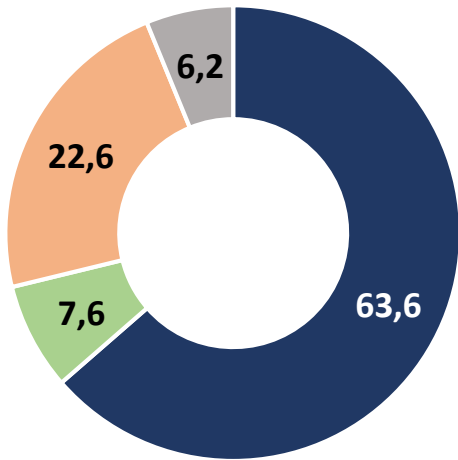
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

## 1.5. Déficit de proyectos

- El contexto de pandemia acrecentó notablemente el número de personas que presentó déficit de proyectos personales. En el 2019, el porcentaje de adultos del AMBA que manifestaban no ser capaz de pensar en proyectos más allá del día a día no llegaba al 14%, pero, durante la cuarentena, aumentó 15,1 pp.
- El 22,6% de las personas que dijeron no poder pensar proyectos más allá del día a día durante la cuarentena no presentaban éste déficit en el 2019, es decir, empeoraron su situación dentro del contexto de la pandemia y confinamiento. A su vez, apenas el 7,6% tuvieron mejoras con respecto a su capacidad de pensar proyectos para la vida.
- No hubo grandes diferencias entre hombres y mujeres con respecto al empeoramiento y la mejoría en la capacidad de poder proponerse proyectos a futuro dentro del contexto del aislamiento social obligatorio.
- Quienes más vieron empeorado el déficit de proyectos durante la cuarentena fueron los adultos mayores (31,4%), seguidos por el grupo de 35 a 59 años (21,3%), y, por último, los más jóvenes (17,4%). Éstos últimos fueron quienes mostraron una mejoría más pronunciada (8,7%), flanqueados por las personas de 60 años y más (8%), y, en último lugar, el grupo de edad intermedia (6,4%). Asimismo, el 9,4% de los adultos mayores presentaron un déficit de proyectos en 2019 y no tuvieron cambios en el contexto de la pandemia, mientras que únicamente la mitad de ellos nunca refirió a no poder tener proyectos más allá del día a día.

**Figura 1.5.1**  
**CAMBIOS EN EL DÉFICIT DE PROYECTOS SEGÚN SEXO Y EDAD.**  
 En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



- Sin cambios, sin déficit
- Mejora en 2020
- Empeora en 2020
- Sin cambios, con déficit

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

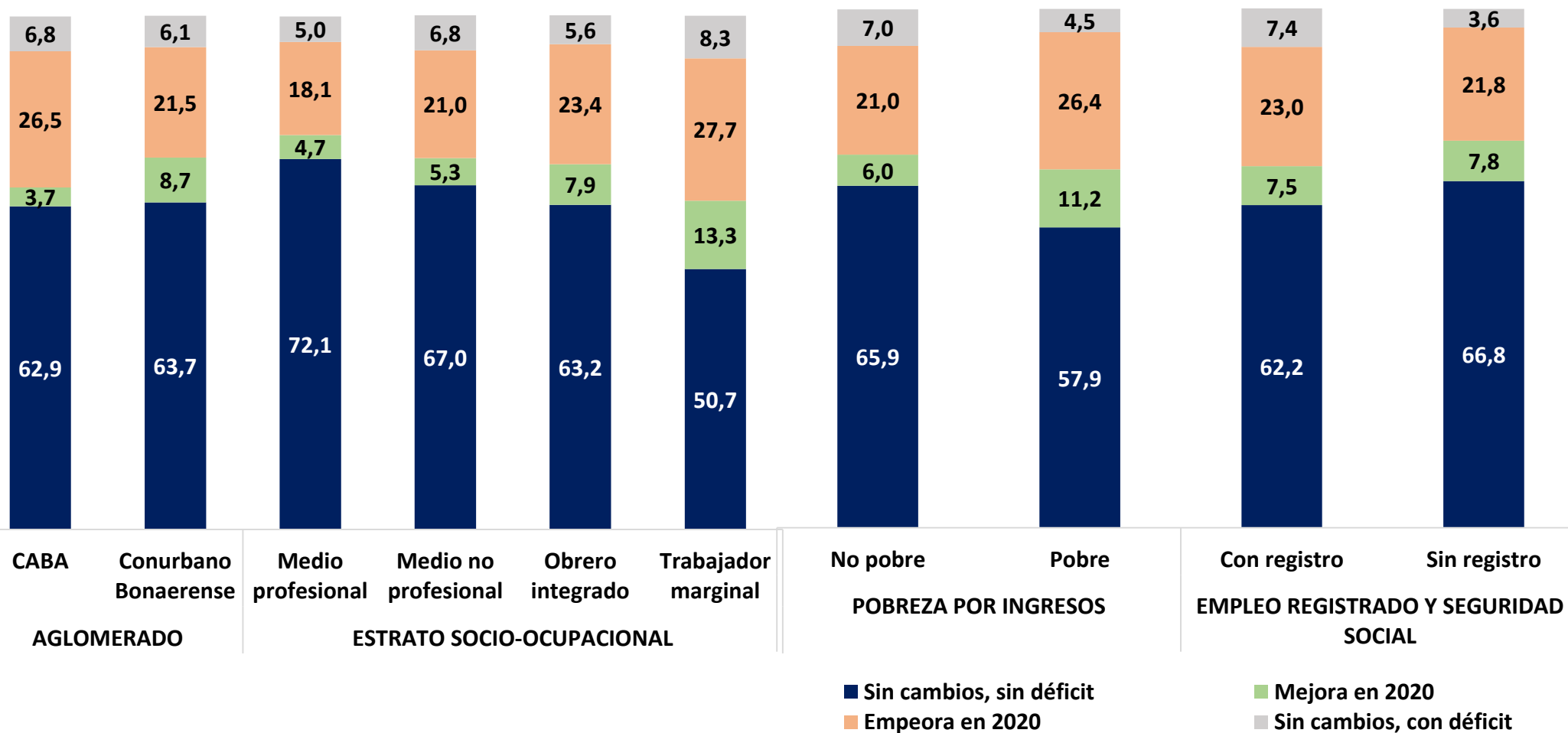
\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

- Más de 1/4 de los residentes de CABA empeoró su capacidad de pensar en proyectos personales dentro del contexto de la pandemia, mientras que únicamente el 3,7% la mejoró. En cambio, el 21,5% sufrió un empeoramiento del déficit de proyectos, mientras que el 8,7% vio mejoras en mayo de 2020 con respecto a 2019.
- Al comparar por estrato socio-ocupacional, el trabajador marginal es el estrato que ha mostrado un mayor empeoramiento en el déficit de proyectos, en un 27,7%, y una mayor mejora, en un 13,3%. Por lo contrario, el estrato que menor empeoramiento y mejoramiento presentó fue el medio profesional, con 18,1% y 4,7% respectivamente.
- En el contexto de la cuarentena, las personas que se encuentran bajo la línea de pobreza mostraron un mayor empeoramiento (26,4%) y mejoría (11,2%) en capacidad de pensar proyectos personales que aquellos que no son pobres, quienes vieron su situación empeorada en un 21% y mejorada en un 6%.
- Por otro lado, aquellos que no tienen un empleo registrado y seguridad social tuvieron un empeoramiento de 21,8%, y una mejoría del 7,8%, mientras el 23% de los que se encuentran en una situación de empleabilidad más favorecida vio un empeoramiento del déficit de proyectos y una mejoría de 7,5% durante mayo de 2020.

Figura 1.5.2

**CAMBIOS EN EL DÉFICIT DE PROYECTOS SEGÚN AGLOMERADO, ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL, POBREZA POR INGRESOS Y EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL .**

En porcentaje de población de 18 años y más. Panel 2019-2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

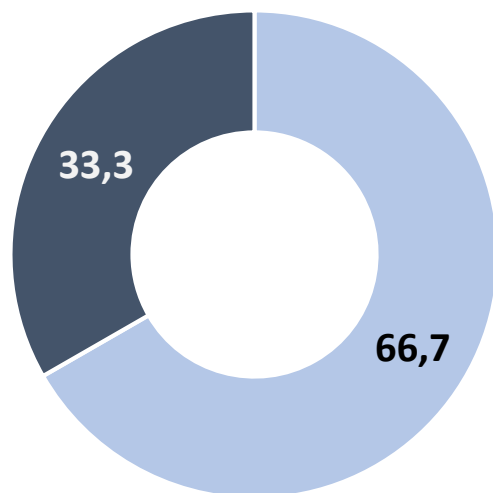
## 2. LA CONTENCIÓN SOCIAL Y LAS RELACIONES AFECTIVAS EN SITUACIÓN DE AISLAMIENTO SOCIAL OBLIGATORIO

- Los vínculos establecidos como relaciones de apoyo mutuo brindan importantes recursos para la salud y el bienestar personal, no solo frente a una situación de crisis sino en la cotidianeidad de la vida. Sin embargo, ante el aislamiento y distanciamiento social obligatorio la disminución en los contactos personales y la sobre exposición en tiempos y actividades con los miembros del hogar pueden ser aspectos que alteran el bienestar personal.
- La obligatoriedad de permanecer dentro de nuestros domicilios incide en las **relaciones y vínculos entre los miembros del hogar**, al verse alterados espacios, roles y funciones que repercute en el estado anímico y percepciones de bienestar. En este sentido, es preciso reconocer que las **redes sociales de ayuda** representan mucho más que un aspecto valioso del bienestar subjetivo, puesto que las mismas constituyen un indicador robusto sobre las condiciones de cohesión, solidaridad e integración que ofrece la sociedad a sus miembros.

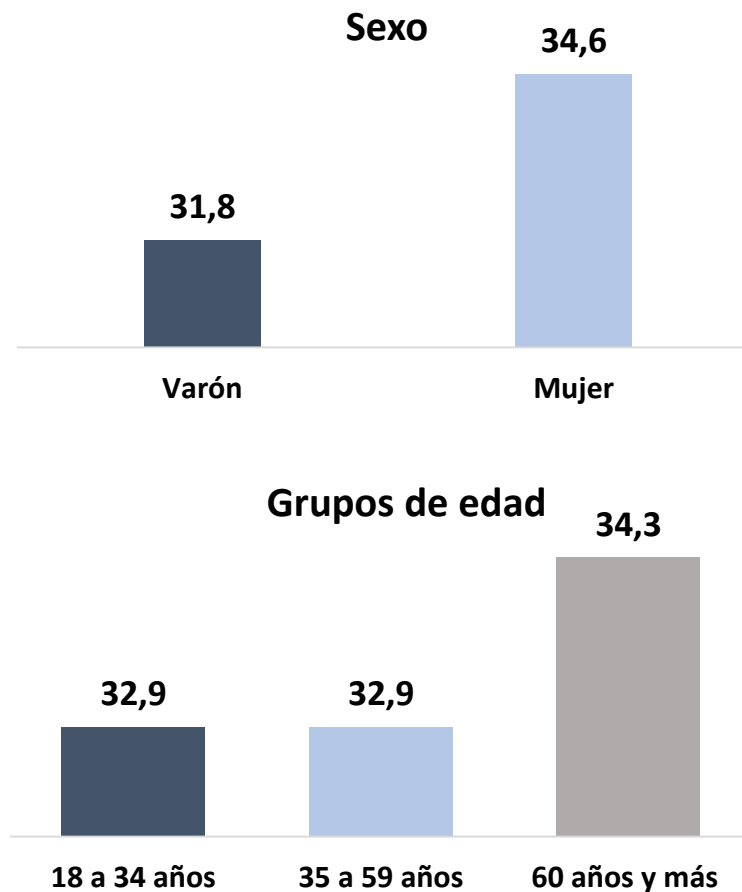
## 2.1. Déficit de contención social para orientación y consejo

- 1/3 de los encuestados reportó déficit en la contención social para orientación y consejo. Es decir, 1 de cada tres adultos residentes en el AMBA manifestó no tener con quien contar cuando cuando necesita orientación o consejo frente a situaciones problemáticas o personales.
- Durante la cuarentena, el 31,8% de los hombres y el 34,6% de las mujeres mostraron contención social para orientación y consejo.
- Por otra parte, el déficit alcanzó a casi 1 de cada 3 de las personas de entre 18 y 59 años, y al 34,3% de los de 60 años y más.

**Figura 2.1.1**  
**DÉFICIT DE CONTENCIÓN SOCIAL PARA ORIENTACIÓN Y CONSEJO SEGÚN VARIABLES INDIVIDUALES.**  
**En porcentaje de población de 18 años y más. Mayo 2020. AMBA\***



■ Sin déficit ■ Déficit



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

- Se observa que durante el aislamiento social obligatorio, el porcentaje de personas que presentaron déficit de contención fue mayor en el Conurbano, los estratos más bajos, los pobres y los que no poseen un empleo registrado y seguridad social.
- Cerca de la mitad de las personas de las personas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad manifestaron no tener quien los informe en caso de necesitar un consejo o una guía para resolver algún problema (45,6% de los trabajadores marginales, 47% de los pobres, y 47,2% de quienes no poseen un empleo registrado).

Figura 2.1.2

DÉFICIT DE CONTENCIÓN SOCIAL PARA ORIENTACIÓN Y CONSEJO SEGÚN VARIABLES ESTRUCTURALES.

En porcentaje de población de 18 años y más. Mayo 2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

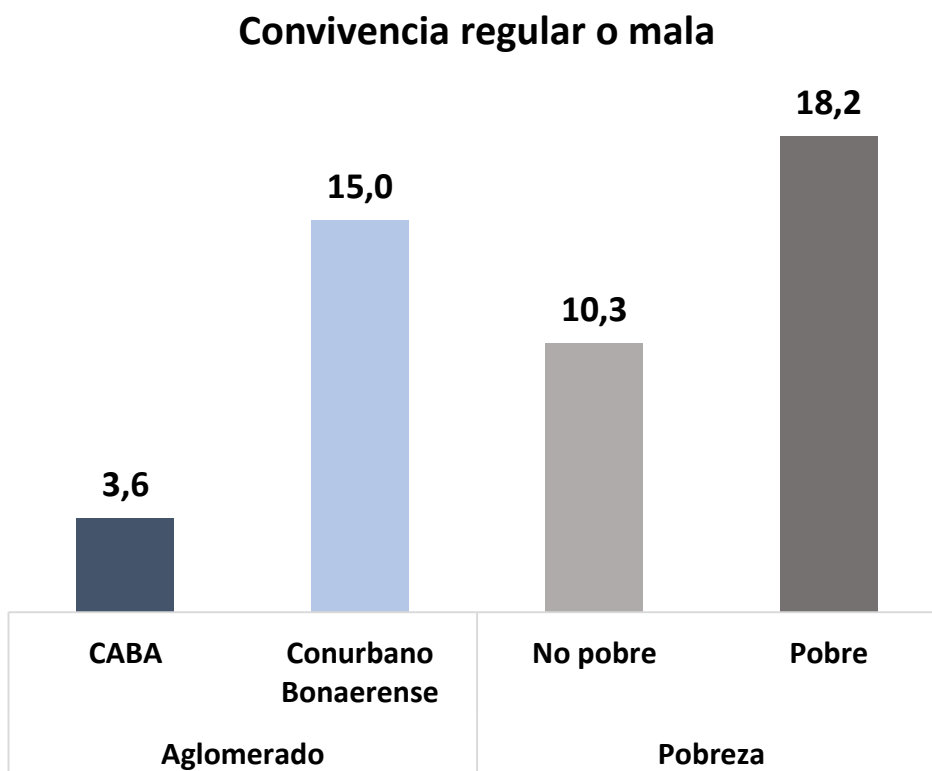
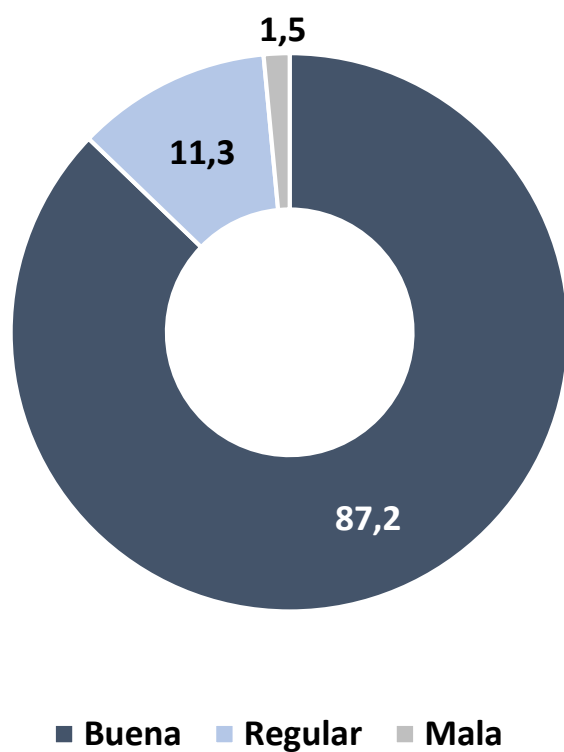
## 2.2. Dificultades en la convivencia de los miembros del hogar

- Mientras que un 87,2% de las personas residentes del AMBA evaluó a la convivencia en el hogar como buena, un 11,3% la consideró regular y el restante 1,5% como mala.
- En CABA, el 3,6% de las personas la evaluaron como regular o mala, frente al 15% del Conurbano Bonaerense.
- Cuando se analizaron los datos según pobreza por ingresos, se evidenció la emergencia de una brecha de casi 10 pp.: 18,2% de las personas que viven en hogares pobres evaluó a la convivencia como regular o mala, mientras que 10,3% de sus pares en hogares no pobres lo hicieron.
- Se verificó que cuanto más alto es el estrato, mejor es la evaluación de la convivencia en el hogar en el contexto de cuarentena. De este modo, mientras que 1 de cada 10 personas del estrato medio profesional y medio no profesional declararon que la convivencia es mala o regular, la proporción aumentó a 13,3% para las personas del estrato obrero integrado y 22,4% para los del estrato trabajador marginal.

Figura 2.2

EVALUACIÓN DE LA CONVIVENCIA EN EL HOGAR DURANTE LA CUARENTENA SEGÚN AGLOMERADO Y POBREZA.

En porcentaje de población de 18 años y más. Mayo 2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).

# CONCLUSIONES

- La evidencia recorrida da respuesta a las preguntas formuladas al inicio del presente informe técnico, pudiendo poner en evidencia que, en los últimos tres meses, las medidas del gobierno han aspirado a preservar la salud de la población por sobre la situación económica.
- Sin embargo, haciendo especial hincapié en resguardar la salud de los habitantes frente al virus COVID-19, se han desatendido otros aspectos que hacen a la salud física y psicológica y con ello a un desarrollo humano integral. Sin dudas la pandemia por COVID-19 ha modificado no solo las conductas y los modos de relacionarnos, sino también las percepciones, las creencias sobre el entorno.
- Las medidas de aislamiento social obligatorio han impactado en el bienestar de todos, independientemente de la situación socioeconómica y laboral, y de las características individuales de sexo y edad.

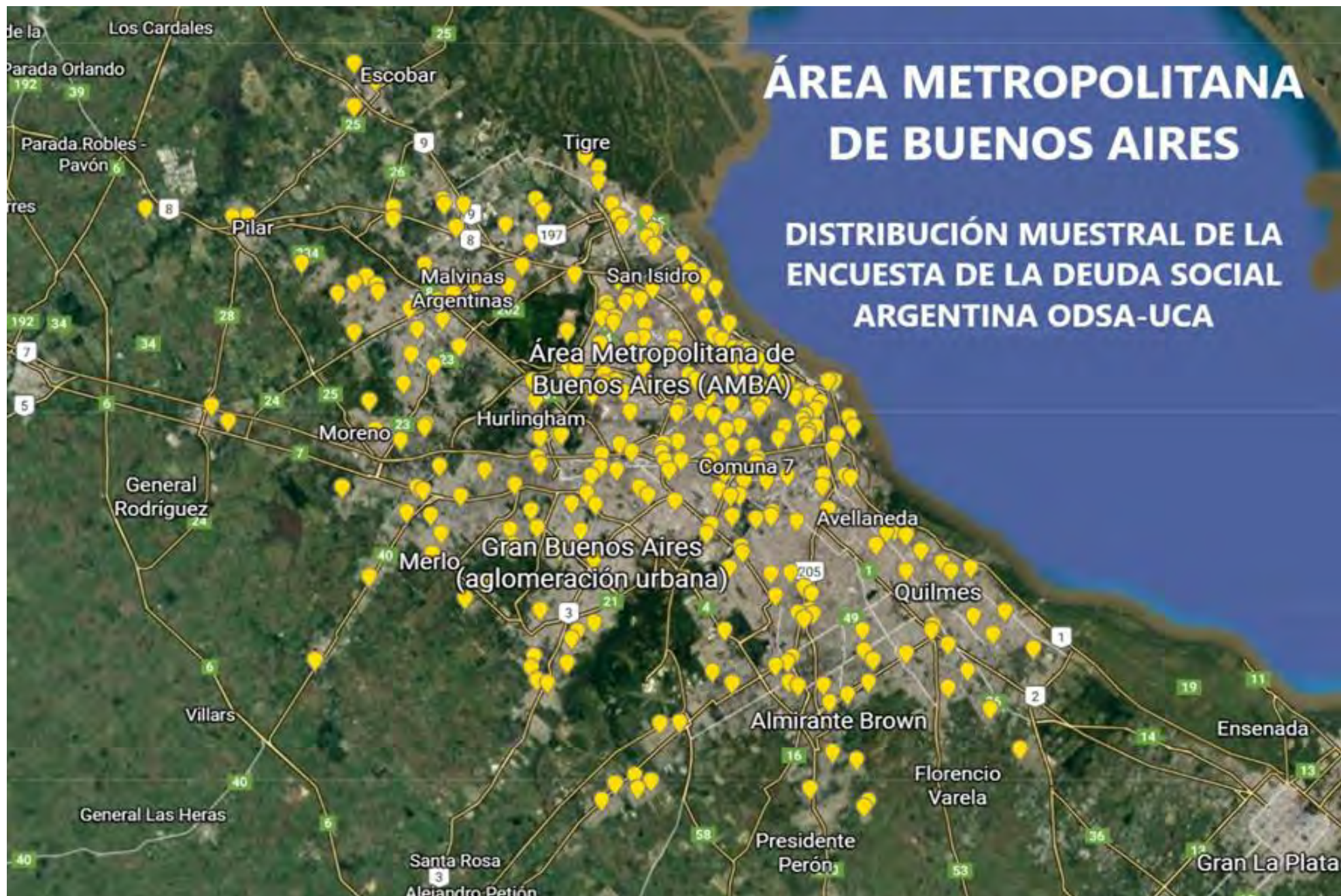
- Los resultados indican que el impacto de la pandemia no ha tenido el mismo efecto en toda la población urbana del AMBA, siendo aún más desfavorable el efecto en personas con mayores carencias socio-laborales, educativas, generacionales y económicas. La situación excepcional de crisis sanitaria-económica que atraviesa el AMBA, aflora bajo un conjunto de inequidades y desiguales estrategias para enfrentar la dificultad y promover al desarrollo integral de las personas.
- La emergencia sanitaria ha profundizado la relación entre informalidad económica, pobreza y exclusión social en el AMBA.
- El empeoramiento y la persistencia en las carencias fue mayor en los adultos residentes del Conurbano Bonaerense, las personas pertenecientes a los estratos socio-laborales más bajos, los que se encuentran en situación de pobreza y sin empleo registrado ni seguridad social. Es decir, que las consecuencias del aislamiento fueron más adversas en los contextos de mayor vulnerabilidad y abandono.

## FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA–EQUIDAD (2019) /AMBA

<b>Universo</b>	Hogares particulares y población residente en dichos hogares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada (AMBA).
<b>Tamaño de la muestra</b>	1776 hogares.
<b>Domínio de la muestra</b>	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Muestreo polietápico con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son seleccionados mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de Estratificación</b>	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales según promedio de nivel educativo del jefe/a de hogar en cada radio.
<b>Fecha de realización</b>	Tercer trimestre de cada año.

## FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – COVID-19

<b>Universo</b>	Hogares particulares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada (AMBA) relevados en la EDSA 2019.
<b>Tamaño de la muestra</b>	500 hogares.
<b>Domínio de la muestra</b>	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Selección aleatoria, estratificada y con cuotas de sexo y nivel socio económico: 500 hogares relevados en 2019 (casos panel), con reemplazo.
<b>Criterio de Estratificación</b>	Por Aglomerado (CABA-Conurbano).
<b>Fecha de realización</b>	7 al 12 de mayo de 2020.





[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa\\_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina