



Asociación Latinoamericana de Estudios del Trabajo

VIII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

“La recuperación de la centralidad del trabajo en América Latina. Actores, perspectivas y desafíos”

Grupo 12.38 Mercados de trabajo regionales en América Latina

Buenos Aires, 3 al 5 agosto de 2016

**CAMBIOS EN LAS ESTRUCTURAS DE OPORTUNIDADES
LABORALES DE LOS HOGARES Y EFECTOS SOBRE EL
BIENESTAR ECONÓMICO. ARGENTINA, 2003-2014**

Santiago Poy

Becario doctoral del CONICET en el Programa del Observatorio de la
Deuda Social Argentina (CONICET-UCA)

Problema de investigación

- ✓ En el marco de la recomposición post-crisis neoliberal en la Argentina los analistas se han concentrado principalmente en la evolución de la estructura ocupacional vista a partir de la fuerza de trabajo individual.
- ✓ Lo ocurrido con las unidades domésticas ha sido menos atendido y hay ausencia de consenso. Algunos destacan una estructura menos segmentada (Dalle et al., 2015), otros la persistencia de desigualdades para las unidades domésticas aún en un ciclo expansivo del empleo (Groisman, 2011).
- ✓ La recuperación de un enfoque centrado en los hogares permite dialogar con una amplia tradición de la sociología empírica latinoamericana (Duque y Pastrana, Torrado) así como enfocar el papel de los mercados y del Estado en la reproducción de la fuerza de trabajo.
- ✓ Nos preguntamos: (1) ¿Qué cambios se registran en la participación económico-ocupacional de los hogares en el período 2003-2014? ¿Qué rol jugaron las diferentes ocupaciones al interior de las unidades domésticas? (2) ¿En qué medida las modificaciones observadas en las estructuras de oportunidades se asociaron a distintos niveles de bienestar económico? (3) ¿Es posible constatar la existencia de un conjunto de hogares que “concentran” empleos marginales o de baja productividad?

Marco teórico-metodológico

- ✓ Recuperación de la tesis de la *heterogeneidad estructural* como aproximación al “desarrollo desigual”. El rasgo central es la coexistencia de estratos de productividad diferenciados, lo que da origen a una estructura económico-ocupacional estratificada.
- ✓ El *sector microempresario/informal* aparece como “último eslabón” de la heterogeneidad estructural, resultado de las brechas de productividad y la débil absorción del sector más dinámico. No se lo concibe de un modo “dualista”: opera en los intersticios del sector formal, y se vincula con él.
- ✓ La *precariedad laboral* se asocia a la HE por cuanto la desigual capacidad de acumulación explica las condiciones de contratación de fuerza laboral; pero ello no agota el fenómeno. El empleo precario se entiende como empleo “sin estabilidad ni cobertura social”, y apunta a designar al conjunto de los llamados *trabajadores pobres (in-work poverty)*.
- ✓ Se examinan estos argumentos en el contexto de la aplicación de políticas “heterodoxas”, es decir, de signo contrario al de aquellas neoliberales que indujeron una mayor heterogeneidad y precariedad, lo que permite hacer observables los límites y eventuales potencialidades de estos modelos.

Hacia una tipología de inserciones ocupacionales (I)

- ✓ Se construyó una tipología de inserciones económico-ocupacionales para dar cuenta de las “estructuras de oportunidades” a las que acceden las unidades domésticas.
- ✓ La tipología pone en juego las siguientes variables: (a) el estrato de productividad o sector económico (microempresa, sector privado formal y sector público); (b) la categoría ocupacional (patrones, cuenta propias, obreros y empleados); (c) la calificación de la tarea (profesional, técnica, operativa o no calificada); (d) la jerarquía ocupacional (en los asalariados); (e) la tenencia de capital propio (cuentapropistas); (f) la precariedad (sólo asalariados).
- ✓ Esta tipología dialoga tanto con los antecedentes sobre el análisis de la estructura social del trabajo desde la perspectiva de la HE (Salvia, 2012; Vera, 2013; Poy, 2015), cuanto con otras tradiciones tales como el análisis de clases sociales (Chávez Molina y Sacco, 2015; Torrado, 1992) y de la estratificación en general (Fachelli, 2012, entre otros). Sin embargo, no tiene una “gradación” estricta.

Hacia una tipología de inserciones ocupacionales (II)

POSICIÓN DEL PSH O DE OCUPADOS SECUNDARIOS	DEFINICIÓN OPERACIONAL
SECTOR FORMAL PÚBLICO Y PRIVADO	
Empleadores, directivos y profesionales	Empleadores en establecimientos formales (más de 5 ocupados) o en microestablecimientos (hasta 5 ocupados) pero con calificación profesional; trabajadores por cuenta propia con calificación profesional; y asalariados en establecimientos públicos o privados en función de dirección.
Asalariados registrados del sector privado formal	Asalariados en establecimientos formales del sector privado (más de 5 ocupados) con acceso a la seguridad social (tienen descuento jubilatorio).
Asalariados precarios del sector privado formal	Asalariados en establecimientos formales del sector privado (más de 5 ocupados) sin acceso a la seguridad social (no tienen descuento jubilatorio).
Empleados del sector público	Asalariados del sector público.
SECTOR MICROEMPRESARIO / INFORMAL	
Patrones microempresas y TCP calificados con capital	Empleadores en microestablecimientos (hasta 5 ocupados) sin calificación profesional; trabajadores por cuenta propia calificados y con capital propio.
TCP no calificados y/o sin capital propio	Trabajadores por cuenta propia sin calificación o sin capital propio.
Asalariados del sector privado microempresario	Asalariados en microestablecimientos (hasta 5 ocupados).
Servicio doméstico	Trabajadores que prestan servicio doméstico en hogares particulares.

Cambios en las oportunidades laborales de los hogares (I)

Estructura económico-ocupacional de los hogares. Total de Aglomerados urbanos. Argentina, 2003-2014. En porcentajes sobre el total de hogares con PSH ocupado.

	2003 IV	2005 IV	2007 IV	2010 IV	2012 IV	2014 IV
Sector formal público y privado	56,7	61,9	64,3	67,3	65,6	65,7
<i>No asalariados</i>						
Empleadores, directivos y profesionales	6,0	6,4	6,4	6,2	5,8	5,6
<i>Asalariados</i>						
Asalariados registrados del sector privado formal	26,5	29,8	32,3	36,8	33,6	34,4
Asalariados precarios del sector privado formal	9,1	10,1	9,4	7,7	7,7	7,8
Empleados del sector público	15,2	15,6	16,1	16,6	18,5	17,9
Sector microempresario / informal	38,3	36,1	35,2	32,2	34,1	33,7
<i>No asalariados</i>						
Patrones microempresas y TCP calificados con capital	3,7	4,1	4,5	4,2	4,8	4,3
TCP no calificados y/o sin capital propio	16,6	15,6	13,8	13,2	14,2	13,2
<i>Asalariados</i>						
Asalariados del sector privado microempresario	12,4	11,3	11,9	10,3	10,9	11,4
Servicio doméstico	5,5	5,1	5,0	4,4	4,2	4,8
Beneficiarios de planes de empleo	5,0	2,0	0,5	0,5	0,3	0,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de la EPH-INDEC para los períodos indicados. Disponibles en: <www.indec.gov.ar>

Cambios en las oportunidades laborales de los hogares (II)

Oportunidades de empleos formales⁽¹⁾ entre los ocupados secundarios⁽²⁾ según posición económico-ocupacional del hogar. Total de Aglomerados urbanos. Argentina, 2003-2014. En porcentajes sobre el total de ocupaciones secundarias de cada posición social

	2003 IV	2005 IV	2007 IV	2010 IV	2012 IV	2014 IV
Sector formal público y privado	43,5	43,1	47,6	51,2	52,2	49,6
<i>No asalariados</i>						
Empleadores, directivos y profesionales	64,4	60,6	69,5	65,1	71,0	61,9
<i>Asalariados</i>						
Asalariados registrados del sector privado formal	41,3	42,2	47,1	48,7	51,8	48,3
Asalariados precarios del sector privado formal	22,7	21,0	24,7	30,8	31,1	25,0
Empleados del sector público	51,3	50,3	52,1	58,5	55,8	58,3
Sector microempresario / informal	17,2	18,9	21,4	23,3	21,7	21,6
<i>No asalariados</i>						
Patrones microempresas y TCP calificados con capital	31,8	34,4	32,8	32,7	31,6	29,4
TCP no calificados y/o sin capital propio	16,5	18,1	19,9	24,5	19,9	19,7
<i>Asalariados</i>						
Asalariados del sector privado microempresario	15,9	17,3	21,3	20,5	21,2	23,7
Servicio doméstico	9,9	8,0	7,6	13,9	15,0	11,7
TOTAL	32,3	34,5	39,1	42,8	41,9	40,9

Notas: (1) Las oportunidades de empleos formales son: ocupaciones como empleadores, directivos y profesionales, asalariados registrados del sector privado y empleados del sector público. // (2) Se define como ocupaciones secundarias a aquellas que desempeñan los ocupados del hogar que no son Principal Sostén del Hogar. Por tanto, el porcentaje presentado constituye una proporción del número de ocupados secundarios formales de cada estrato en relación con el total de ocupados secundarios de dicho estrato.

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de la EPH-INDEC para los períodos indicados. Disponibles en: <www.indec.gov.ar>

Determinantes empleo formal en los hogares

**Determinantes del empleo en el sector formal público o privado entre los ocupados secundarios de los hogares⁽¹⁾.
Total de Aglomerados urbanos. Argentina, 2003-2014.**

	2003		2007		2014	
	Exp (B)	Sig.	Exp (B)	Sig.	Exp (B)	Sig.
PSH ocupado en sector formal público o privado	2,824	***	2,658	***	2,645	***
PSH ocupado en sector microempresario o precario ©						
Tamaño del hogar	0,933	***	0,906	***	0,905	***
Sin presencia de menores de 4 años en el hogar	1,065		0,867	**	1,044	
Con presencia de menores de 4 años en el hogar ©						
Varón	1,198	***	1,274	***	1,162	***
Mujer ©						
Edad	1,050	***	1,076	***	1,133	***
Edad al cuadrado	1,000	***	0,999	***	0,998	***
Hasta secundaria incompleta ©						
Secundaria completa	2,858	***	3,058	***	2,630	***
Universitario completo y más	12,190	***	10,313	***	10,984	***
Región: Área Metropolitana de Buenos Aires	1,570	***	1,232	**	1,312	***
Región: Noreste	1,309		0,948		0,953	
Región: Cuyo	1,335	*	1,147		1,142	
Región: Pampeana	1,597	***	1,113		1,101	
Región: Patagónica	2,731	***	2,538	***	2,201	***
Región: Noroeste©						
- 2Log de verosimilitud	6238,4		11002,5		10450,9	
R2 de Cox y Snell	0,221		0,214		0,229	
R2 de Nagelkerke	0,307		0,289		0,309	
Aciertos (%)	74,9		71,8		72,3	

Notas: (1) Modelos de regresión logística binaria. Variable dependiente: empleos en el sector formal público o privado (excluyendo posiciones como asalariados precarios) de los ocupados secundarios de los hogares. // (2) ***p-value < 0,001 / ** p-value < 0,05 / *** p-value < 0,1.

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de la EPH-INDEC para los períodos indicados. Disponibles en: <www.indec.gov.ar>

Oportunidades laborales y bienestar (I)

Variación promedio del ingreso per cápita familiar según posición del Principal Sostén del Hogar. Total de Aglomerados urbanos. Argentina, 2003-2014. En variación porcentual promedio anual.

	Var % 2007-2003	Var % 2014-2007	Var % 2003-2014
Sector formal público y privado	6,3	0,7	2,7
<i>No asalariados</i>			
Empleadores, directivos y profesionales	3,8	-0,2	1,2
<i>Asalariados</i>			
Asalariados registrados del sector privado formal	5,9	0,6	2,5
Asalariados precarios del sector privado formal	6,8	0,0	2,4
Empleados del sector público	8,8	2,2	4,5
Sector microempresario / informal	9,0	0,7	3,6
<i>No asalariados</i>			
Patrones microempresas y TCP calificados con capital	10,0	-3,3	1,3
TCP no calificados y/o sin capital propio	10,1	0,4	3,8
<i>Asalariados</i>			
Asalariados del sector privado microempresario	7,1	3,0	4,5
Servicio doméstico	1,9	4,4	3,5
TOTAL	7,7	0,8	3,2

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de la EPH-INDEC para los períodos indicados. Disponibles en: <www.indec.gov.ar>

Oportunidades laborales y bienestar (II)

Incidencia de la pobreza por ingresos según posición del Principal Sostén del Hogar. Total de Aglomerados urbanos. Argentina, 2003-2014. En porcentajes sobre el total de hogares de cada categoría.

	2003 IV	2005 IV	2007 IV	2010 IV	2012 IV	2014 IV
Sector formal público y privado	24,1	14,5	11,3	8,8	6,0	8,4
<i>No asalariados</i>						
Empleadores, directivos y profesionales	6,9	2,4	1,4	3,0	2,4	3,2
<i>Asalariados</i>						
Asalariados registrados del sector privado formal	22,5	12,1	9,9	8,2	5,7	7,4
Asalariados precarios del sector privado formal	43,0	37,1	24,9	23,7	15,2	23,1
Empleados del sector público	22,4	9,4	10,3	5,4	4,0	5,6
Sector microempresario / informal	46,8	38,0	29,3	25,4	21,0	26,1
<i>No asalariados</i>						
Patrones microempresas y TCP calificados con capital	22,7	16,8	6,9	8,9	6,4	14,9
TCP no calificados y/o sin capital propio	48,4	38,9	27,4	27,0	21,1	29,4
<i>Asalariados</i>						
Asalariados del sector privado microempresario	50,8	42,6	33,4	23,2	22,2	22,1
Servicio doméstico	49,2	42,2	45,2	41,3	34,4	36,3
TOTAL	36,3	24,5	17,9	14,4	11,3	14,7

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de la EPH-INDEC para los períodos indicados. Disponibles en: <www.indec.gov.ar>

Conclusiones

- ✓ El análisis permitió examinar los rasgos que asumió la estructura económico-ocupacional en el contexto de una economía heterogénea y segmentada, pero en una etapa de aplicación de políticas de signo opuesto al de aquellas que indujeron una mayor heterogeneidad y segmentación socio-productiva.
- ✓ Constatamos la existencia de una recomposición de las oportunidades de empleo formal, lo que, cabe suponer, habilita mecanismos de “movilidad estructural”. Esto coexistió con una importante “fragmentación” de la estructura socio-ocupacional vista a partir de las unidades domésticas: 4 de cada 10 hogares estaban encabezados por un trabajador del sector microempresario/ informal o precario.
- ✓ Sin embargo, más allá de esta recomposición, se observó que los hogares que se encontraban fuera del sector formal público o privado “concentraron” empleos de baja calidad o informales (esto atravesado por mecanismos “meso-sociales” y “micro-sociales”).
- ✓ Si bien se moderó, persistió la estrecha asociación de la pertenencia del PSH al sector de baja productividad y la pobreza. En la medida que a nivel agregado aumentó el número de perceptores de ingresos no laborales, es posible sospechar de un cambio relevante en el patrón de reproducción de estos hogares.