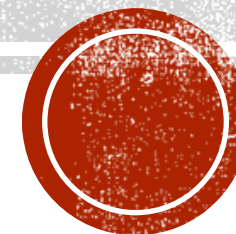


# **LAS TRANSFORMACIONES EN LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL URBANA Y SUS IMPACTOS EN LAS INSERCIONES LABORALES DE LOS JÓVENES ARGENTINOS (1992-2014)**

Agustín Salvia – María Berenice Rubio



**VIII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO.**

**“LA RECUPERACIÓN DE LA CENTRALIDAD DEL TRABAJO EN AMÉRICA LATINA. ACTORES, PERSPECTIVAS Y DESAFÍOS”**

**BUENOS AIRES, 3 AL 5 AGOSTO DE 2016.**

# PROPUESTA

Comparando con la media del escenario laboral urbano local, buscamos inferir para el periodo 1992-2014 cuál fue la situación de la fuerza de trabajo joven en el GBA.

Se compara la matriz económico-ocupacional durante el periodo de reformas neoliberales en la Convertibilidad y la etapa de crecimiento bajo políticas heterodoxas de la Posconvertibilidad, teniendo en cuenta la inserción sectorial de la fuerza de trabajo joven y la calidad de sus empleos, sin perder de vista el comportamiento del conjunto de la población urbana económicamente activa.

Centramos el análisis en el mercado de trabajo del Gran Buenos Aires durante el periodo 1992-2014, tomando como años testigo: 1992, 1994, 1998 para el régimen de la Convertibilidad, el 2001 como momento pre-crisis, 2003, como año post-crisis, y 2004, 2007, 2012 y 2014 para el régimen de la Posconvertibilidad.

La evidencia fue construida a partir de micro datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC



# ANTECEDENTES TEÓRICOS

- ***Heterogeneidad estructural*** (CEPAL, 1949): entre los sectores de la economía e incluso al interior de los mismos, se evidencian amplias diferencias en cuanto a los niveles de productividad del trabajo, provocando una profunda segmentación del sistema productivo y del mercado laboral en diversos estratos que alcanzan condiciones tecnológicas y de remuneración disímiles.
- ***Masa marginal*** (Nun 1969, 1999, Salvia 2012): efecto de que el empleo se encuentra concentrado en sectores de muy baja calidad.
- ***“nuevos buscadores de empleo” y “efecto del trabajador adicional”*** (Weller, 2003): este grupo es más sensible a las tensiones de la coyuntura económica, en gran medida por estar sobre-representados entre los nuevos integrantes al mercado de trabajo.
- ***Características de la oferta y de la demanda: teorías de la segmentación.*** Se complejiza la idea de escolaridad promoviendo el empleo y la redistribución del ingreso. Segregación ocupacional, discriminación y desafiliación socio-institucional.



# LOS JÓVENES EN EL MERCADO LABORAL: CONVERTIBILIDAD Y POSCONVERTIBILIDAD

Convertibilidad (1992-2001): El régimen macroeconómico neoliberal tuvo un efecto regresivo sobre los niveles de empleo y la equidad distributiva, sobre todo en el grupo de jóvenes, quienes inicialmente parecían tener un lugar privilegiado respecto a los adultos debido a los requerimientos del nuevo modelo de crecimiento (Miranda y Salvia 1998, Salvia y Tuñón 2002, Tokman 2003)

- Reestructuración y reactivación económica (1991-1994)
- Crisis del Tequila (1995-1996)
- Salida de la crisis (1997-1998)
- Crisis del modelo (1999-2001)

*la estructura del empleo se ha ido informalizado, terciarizado y precarizado de manera creciente en pos de adecuarse al proceso de globalización (Tokman, 2003)*

Neodesarrollismo, posconvertibilidad (2003-2014): El crecimiento sostenido en el nivel de actividad económica desde al año 2003, tuvo su correlato en un aumento en el empleo, una baja sustancial en la desocupación, y una mejora general en los indicadores ocupacionales. La situación laboral de la población joven acompañó este proceso, aunque su tasa de desempleo continuó siendo superior a la de los adultos y sus inserciones se mantuvieron inmersas en la precariedad e inestabilidad (Perez y Massi, 2013)



# DEFINICIONES

Se apela a una clasificación de la estructura sectorial del empleo que recupera los lineamientos de PREALC-OIT (1978). Este enfoque contempla el tamaño del establecimiento y el carácter público o privado de las unidades económicas, así como también la calificación profesional de los ocupados en el caso de los empleos no asalariados. La combinación de estas dimensiones permite segmentar el tipo de inserción productiva según los diferenciales teóricos de productividad asociados a las unidades económicas.

La EPH define como ocupación principal aquella a la que el individuo le dedica habitualmente más horas de trabajo. Los ingresos de la ocupación principal comprenden aquellos generados como empleados o directivos del sector público, como perceptores de programas sociales y como asalariados o no asalariados del sector formal e informal.

Sector Privado Formal	Sector Privado Informal	Sector Publico
Actividades laborales de elevada productividad y altamente integradas económicamente a los procesos de modernización. Se las define habitualmente como aquellas que conforman el mercado más concentrado o estructurado. En términos operativos, son ocupaciones en establecimientos medianos o grandes actividades profesionales.	Actividades laborales dominadas por la baja productividad, alta rotación de trabajadores, inestabilidad y su no funcionalidad al mercado formal o más estructurado. En términos operativos, son ocupaciones en establecimientos pequeños, actividades de servicio doméstico o actividades independientes no profesionales.	Actividades laborales vinculadas al desarrollo de la función estatal en sus distintos niveles de gestión. Es decir, ocupaciones en el sector público nacional, provincial o municipal.



# DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO JOVEN DURANTE EL PERIODO 1992-2014

Participación de los sectores en el total del empleo. Jóvenes entre 18 y 29 años. Gran Buenos Aires: 1992-2014. En porcentajes con respecto al total de ocupados.

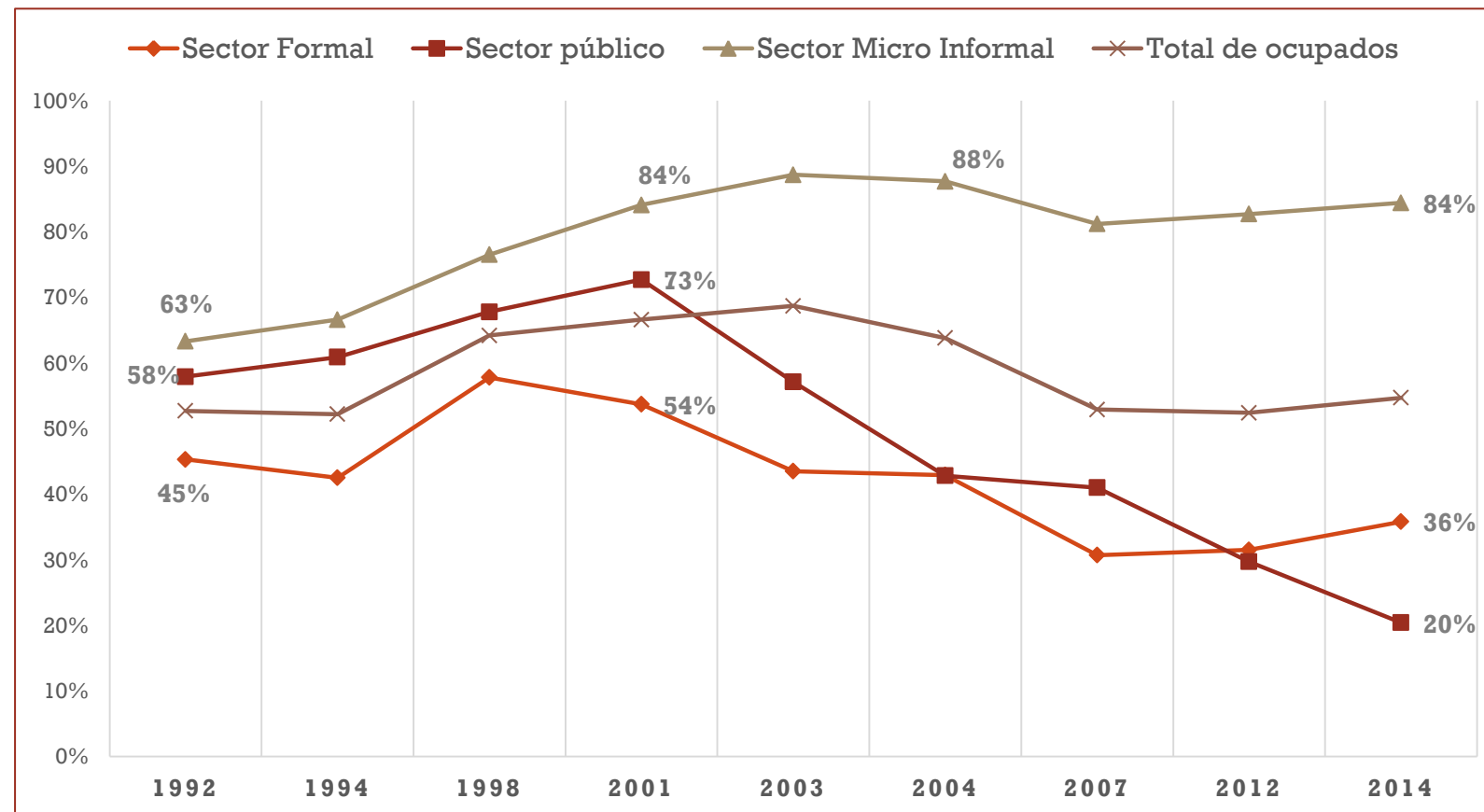
	Convertibilidad			Pre-Crisis	Post-Crisis	Post-convertibilidad			
	1992	1994	1998	2001	2003	2004	2007	2012	2014
<b>Sector Formal</b>	50,2%	54,9%	55,9%	52,4%	39,9%	45,8%	50,2%	48,8%	49,0%
<b>Sector público</b>	11,3%	8,0%	8,6%	8,4%	8,1%	8,1%	7,5%	10,1%	9,2%
<b>Sector Micro Informal</b>	40,4%	38,8%	36,7%	39,5%	46,3%	43,5%	41,9%	41,0%	41,6%
<b>Tasa de ocupación sobre PEA</b>	85,3%	77,6%	77,0%	67,9%	75,6%	79,8%	88,2%	87,2%	87,2%
<b>Tasa de desocupación</b>	12,1%	26,0%	27,1%	47,7%	32,3%	25,4%	13,4%	14,7%	14,7%

Fuente: Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, IIGG-FCS-UBA, en base a datos de la EPH, INDEC (GBA, Octubre 1992, 1994, 1998, 2001 empalme con segundo semestre 2003. Cuarto trimestre 2004 2007, 2012 y 2014).



# INSERCIÓN SECTORIAL ECONÓMICO-OCUPACIONAL Y SEGMENTOS DEL MERCADO LABORAL

Participación de la fuerza de trabajo joven (18 a 29 años) en el segmento no regulado del empleo en el mercado de trabajo según sectores. Gran Buenos Aires: 1992-2014.



# CONCLUSIONES

- ✓ Las tendencias generales se replican en la estructura de empleo joven, pero aún acentuándose de forma negativa. Los momentos de recuperación parecen alcanzarlos, pero con mayor dificultad.
- ✓ Si bien la mayoría de la fuerza de trabajo joven se encuentra inserta en el sector formal, replicando la tendencia general de la composición de los empleos para el Gran Buenos Aires, en este caso no fue suficiente para compensar el fuerte aumento del desempleo tras la crisis.
- ✓ Altos porcentajes de la participación en el segmento no regulado del empleo, especialmente en el sector informal, tanto asalariados como no asalariados, pero sobre todo no asalariados durante el periodo de la posconvertibilidad
- ✓ No se registra en la fuerza de trabajo joven un mayor incremento del peso relativo del sector microempresario durante el periodo de convertibilidad respecto a los trabajadores del sector formal, y además, no tendió a disminuirse durante el periodo de la posconvertibilidad, sino que se mantuvo estable, o incluso creció respecto a los mejores años de la convertibilidad



**¡GRACIAS!**

