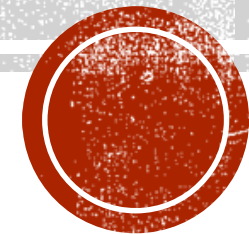


LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES DEL GRAN BUENOS AIRES EN CLAVE HISTÓRICA COMPARADA. NEOLIBERALISMO Y NEODESARROLLISMO (1994-2014)

Agustín Salvia – María Berenice Rubio

**I CONGRESO PARAGUAYO DE CIENCIAS SOCIALES.
“LAS CIENCIAS SOCIALES ANTE LOS RETOS DE LA JUSTICIA SOCIAL”
ASUNCION, 11 AL 13 DE JULIO.**



CLACSO  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

LA JUVENTUD EN LATINOAMÉRICA

- Los jóvenes cuentan con niveles más elevados de educación formal, un mejor manejo de las nuevas tecnologías –de suma importancia para el desarrollo económico y productivo–, con ello una mayor adaptabilidad en contextos volátiles característicos de nuestra región en las décadas recientes, e incluso, una mayor esperanza de vida.
- Las dificultades que sufren en materia laboral se reconocen hoy como un problema global, siendo que pareciera imposible proporcionar a todos los jóvenes trabajos dignos, productivos, de calidad, y con ello brindarles integración social y autonomía.
- Es un grupo de edad especialmente vulnerable a los cambios productivos, el deterioro del mercado de trabajo y la crisis de las instituciones públicas y sociales tradicionales.
- Los factores socioeconómicos de origen son los principales condicionantes de las trayectorias que conformarán los jóvenes, y que los sitúan desde un comienzo en mayor o menor desventaja
- Discusión con Teoría del Capital Humano: se cuestiona que la solución se encuentra en los niveles educativos alcanzados, ya que jóvenes con iguales credenciales educativas acceden a empleos de diferente calidad según su posición social, a la vez que esta dimensión no deja de ser importante para pensar en la reproducción de las brechas de desigualdad existentes.
- La existencia de un mercado laboral fragmentado que favorece a la integración de algunos a la vez que a la exclusión de otros, partiendo de condicionantes socioeconómicos estructurales.

Las fluctuaciones de la economía no repercuten de igual modo sobre todos los trabajadores. La evolución del empleo de los adultos es más estable respecto a las variaciones del PBI que la evolución del empleo joven, estos asumen la mayor carga de las variaciones cíclicas del desempleo (Tokman 2003, Pérez 2008).



LA JUVENTUD EN LATINOAMÉRICA

- Condiciones coyunturales: el acceso a puestos más inestables -principalmente aquellos no cubiertos por la seguridad social- incentivado por los altos costos de formación que implica contratar a los jóvenes en puestos que requieran mayor inversión en capacitación o entrenamiento, sobre todo si no cuentan con experiencia laboral previa.
- Sobre-representados entre los ingresantes al mercado de trabajo
- Los “nuevos buscadores de empleo” son en su mayoría jóvenes, que se suman a la oferta laboral existente, y en momentos de crisis son los protagonistas junto con las mujeres, de lo que se denomina “efecto del trabajador adicional”, una estrategia para no ver disminuidos los ingresos familiares (CEPAL 2011, 2014, Maurizio 2011, Weller 2005, 2006, entre otros).
- De esta manera, los jóvenes continúan mayoritariamente ocupando puestos en el segmento secundario del mercado laboral, de mayor precarización, de menor calificación y estabilidad en la contratación exhibiendo una intermitencia ocupacional más elevada que los adultos (Maurizio, 2011)
- Heterogeneidad estructural (CEPAL, 1949): entre los sectores de la economía e incluso al interior de los mismos, se evidencian amplias diferencias en cuanto a los niveles de productividad del trabajo, provocando una profunda segmentación del sistema productivo y del mercado laboral en diversos estratos que alcanzan condiciones tecnológicas y de remuneración disímiles.
- Masa marginal (Nun 1969, 1999, Salvia 2012): efecto de que el empleo se encuentra concentrado en sectores de muy baja calidad.



PROPUESTA

Se compara la matriz económico-ocupacional durante el periodo de reformas neoliberales en la Convertibilidad y la etapa de crecimiento bajo políticas heterodoxas de la Posconvertibilidad, teniendo en cuenta la inserción sectorial de la fuerza de trabajo joven y la calidad de sus empleos.

El régimen macroeconómico neoliberal tuvo un efecto regresivo sobre los niveles de empleo y la equidad distributiva, sobre todo en el grupo de jóvenes, quienes inicialmente parecían tener un lugar privilegiado respecto a los adultos debido a los requerimientos del nuevo modelo de crecimiento (Miranda y Salvia 1998, Salvia y Tuñón 2002, Tokman 2003)

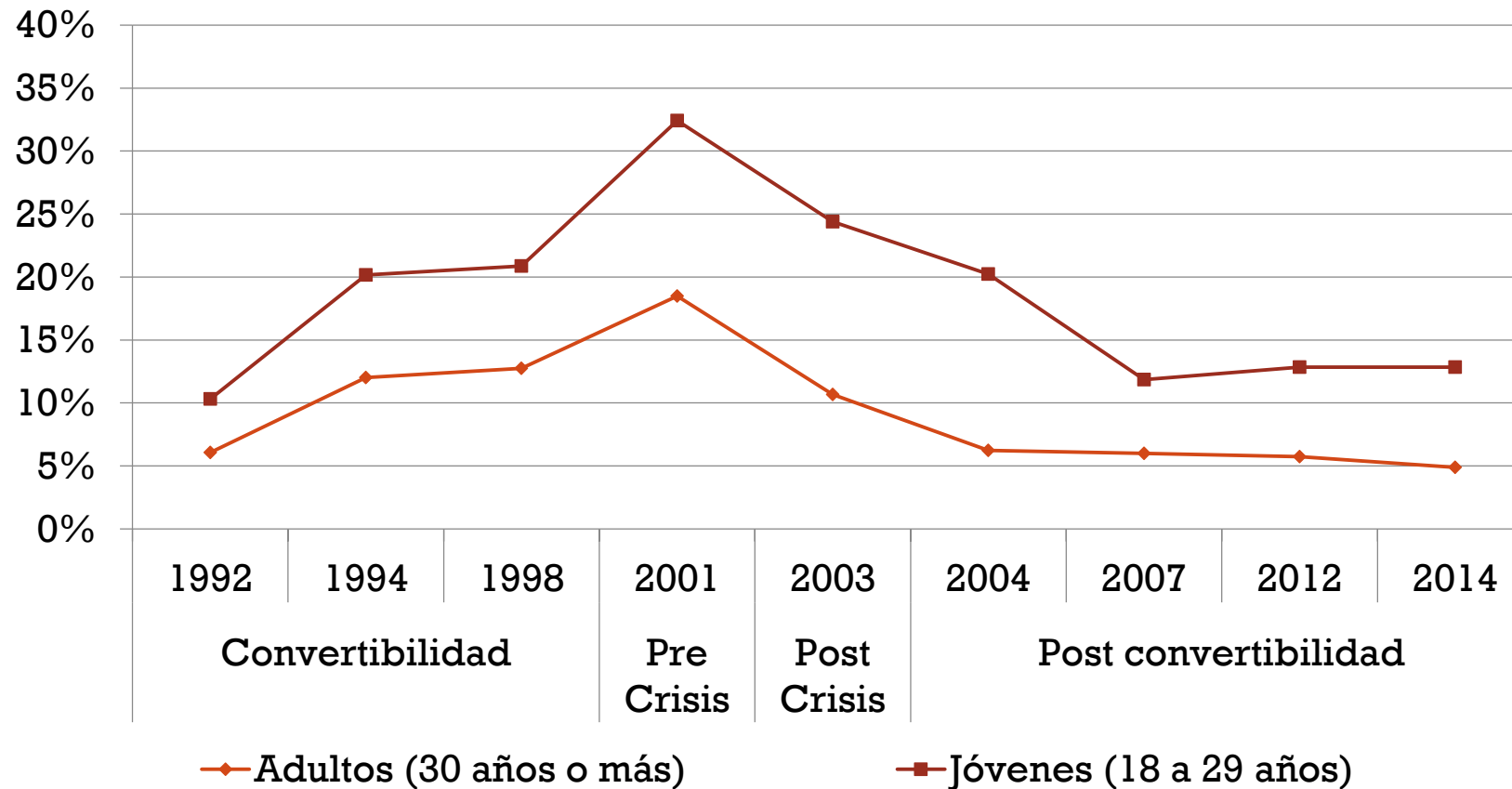
la estructura del empleo se ha ido informalizado, terciarizado y precarizado de manera creciente en pos de adecuarse al proceso de globalización (Tokman, 2003)

Neodesarrollismo, posconvertibilidad (2003-2014): El crecimiento sostenido en el nivel de actividad económica desde el año 2003, tuvo su correlato en un aumento en el empleo, una baja sustancial en la desocupación, y una mejora general en los indicadores ocupacionales. La situación laboral de la población joven acompañó este proceso, aunque su tasa de desempleo continuó siendo superior a la de los adultos y sus inserciones se mantuvieron inmersas en la precariedad e inestabilidad (Perez y Massi, 2013)

La evidencia fue construida a partir de micro datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC



Gráfico n° 1: Tasas de desocupación sobre PEA por grupos de edad. GBA 1992-2014.



El grupo joven en desventaja en cuanto a la participación en el mercado laboral del grupo joven, ya que se ubican para todos los años por encima de las tasas de desocupación de los adultos, distanciándose aún más en los años cercanos a la crisis 2001



DEFINICIONES

Se apela a una clasificación de la estructura sectorial del empleo que recupera los lineamientos de PREALC-OIT (1978). Este enfoque contempla el tamaño del establecimiento y el carácter público o privado de las unidades económicas, así como también la calificación profesional de los ocupados en el caso de los empleos no asalariados. La combinación de estas dimensiones permite segmentar el tipo de inserción productiva según los diferenciales teóricos de productividad asociados a las unidades económicas.

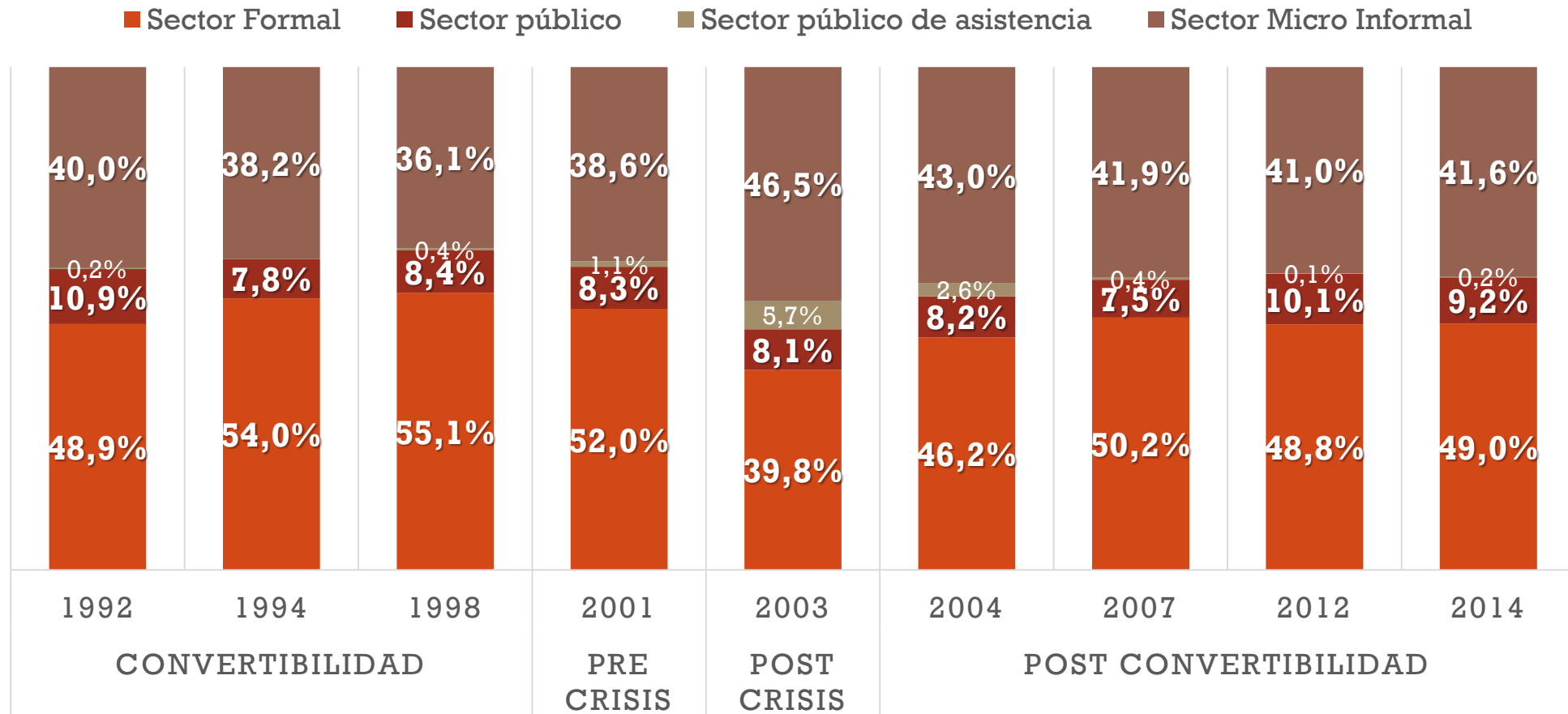
La EPH define como ocupación principal aquella a la que el individuo le dedica habitualmente más horas de trabajo. Los ingresos de la ocupación principal comprenden aquellos generados como empleados o directivos del sector público, como perceptores de programas sociales y como asalariados o no asalariados del sector formal e informal.

Sector Privado Formal	Sector Privado Informal	Sector Publico
Actividades laborales de elevada productividad y altamente integradas económicamente a los procesos de modernización. Se las define habitualmente como aquellas que conforman el mercado más concentrado o estructurado. En términos operativos, son ocupaciones en establecimientos medianos o grandes actividades profesionales.	Actividades laborales dominadas por la baja productividad, alta rotación de trabajadores, inestabilidad y su no funcionalidad al mercado formal o más estructurado. En términos operativos, son ocupaciones en establecimientos pequeños, actividades de servicio doméstico o actividades independientes no profesionales.	Actividades laborales vinculadas al desarrollo de la función estatal en sus distintos niveles de gestión. Es decir, ocupaciones en el sector público nacional, provincial o municipal.



INSERCIÓN SECTORIAL ECONÓMICO-OCUPACIONAL

Gráfico n° 2: Participación de los sectores económico ocupacionales en el total del empleo. Jóvenes entre 18 y 29 años. En porcentajes respecto al total de ocupados. GBA 1992-2014.



DEFINICIONES OPERACIONALES DE LA PRECARIEDAD Y LOS SEGMENTOS DE EMPLEO.

SEGMENTO PRIMARIO / EMPLEO PLENO / EMPLEO REGULADO

Incluye a los asalariados con trabajo permanente e integrados a la Seguridad Social (con descuentos jubilatorios), y a los trabajadores independientes (patrones y cuenta propia) que trabajan más de 34h o trabajan menos y no desean trabajar más horas y que no buscan otra ocupación.

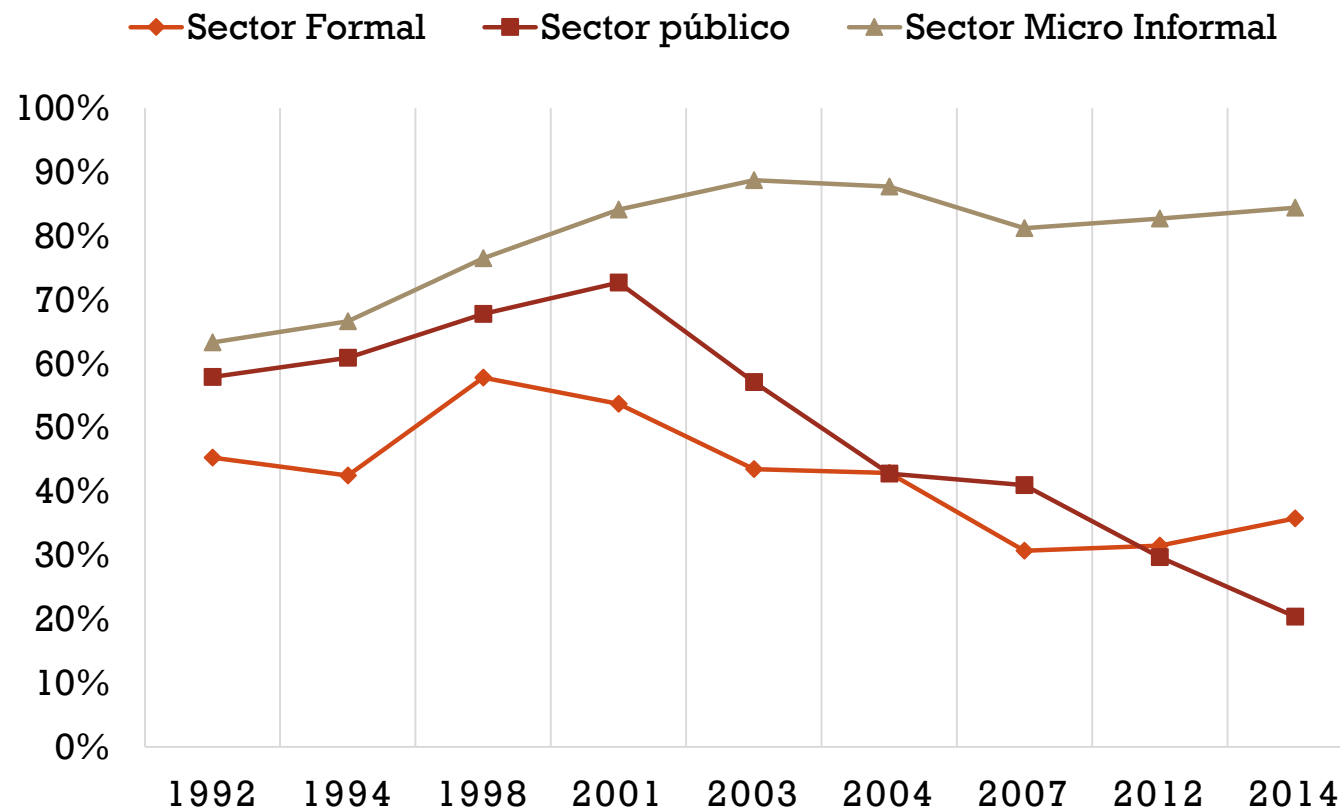
SEGMENTO SECUNDARIO / EMPLEO PRECARIO / EMPLEO NO REGULADO

Incluye a los asalariados sin jubilación, y a los trabajadores independientes (patrones o cuenta propia) que estaban subocupados (menos de 35 hs.) y deseaban trabajar más horas, o estaban subocupados y buscaban otra ocupación, o bien que trabajaban más de 35 hs. pero buscaban otra ocupación. También incluye a los no asalariados cuyo ingreso mensual estaba por debajo del ingreso del primer decil de los trabajadores asalariados no registrados.



INSERCIÓN SECTORIAL ECONÓMICO-OCUPACIONAL Y SEGMENTOS DEL MERCADO LABORAL

Participación de la fuerza de trabajo joven (18 a 29 años) en el segmento no regulado del empleo en el mercado de trabajo según sectores. Gran Buenos Aires: 1992-2014.



CONCLUSIONES

- ✓ Las tendencias generales se replican en la estructura de empleo joven, pero aún acentuándose de forma negativa. Los momentos de recuperación parecen alcanzarlos, pero con mayor dificultad.
- ✓ Si bien la mayoría de la fuerza de trabajo joven se encuentra inserta en el sector formal, en este caso no fue suficiente para compensar el fuerte aumento del desempleo tras la crisis.
- ✓ Altos porcentajes de la participación en el segmento no regulado del empleo, especialmente en el sector informal
- ✓ No se registra en la fuerza de trabajo joven un mayor incremento del peso relativo del sector microempresario durante el periodo de convertibilidad respecto a los trabajadores del sector formal, y además, no tendió a disminuirse durante el periodo de la post convertibilidad, sino que se mantuvo estable, o incluso creció respecto a los mejores años de la convertibilidad



¡GRACIAS!

