



INCASI *International Network for
Comparative Analysis of Social Inequalities*



4° INCASI Global Meeting

**Comparando las desigualdades
del mercado de trabajo desde una
perspectiva de segmentación**

*Pedro López-Roldán
Renata Semenza
Agustín Salvia*

<http://incasi.uab.es>



European
Commission

Horizon 2020
European Union funding
for Research & Innovation

Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA)
Research and Innovation Staff Exchange (RISE)
H2020-MSCA-RISE-2015
GA-691004

Comparando las desigualdades en el mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Objetivos del capítulo

1. Análisis descriptivo comparativo de las principales características de los mercados laborales entre los países de EU y AL, en particular los 10 de INCASI
2. Proponer un modelo de análisis comparativo de los procesos de desigualdad laboral desde la perspectiva teórica de la segmentación del mercado laboral y la heterogeneidad estructural
3. Aplicarlos al estudio comparativo de los casos de España y Argentina

Contenido

- Contexto global de cambios del trabajo
- Análisis comparativo de 60 países con indicadores del mercado de trabajo de la OIT
- Perspectiva teórica de la segmentación del mercado laboral y la heterogeneidad estructural
- El contexto español y argentino
- Modelo de análisis: hipótesis y metodología
- Resultados del análisis comparativo de España y Argentina
- Conclusiones





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Contexto global de cambios del trabajo y la desigualdad social

- El **mercado laboral es un área privilegiada** de organización socioeconómica para el estudio de la **desigualdad** especialmente hoy: **falta de homogeneidad** de las condiciones de empleo con respecto al fordismo y la producción manufacturera a gran escala
- Aquí nos hemos centrado en la **población asalariada**, si bien la heterogeneidad del empleo y las condiciones de trabajo sería más evidente si consideramos también el **trabajo por cuenta propia** o cuasi-subordinado que -especialmente si está calificado- satisface la flexibilidad en la creciente demanda de servicios (Semenza y Pichault, 2019) en la fase de transición a la economía terciaria, destinada a ser impregnada por el uso de tecnologías digitales, y extendida a una dimensión global
- Una preocupación clásica de la sociología ha sido identificar las **fuentes de desigualdad social**. Un debate socioeconómico más amplio se ha desarrollado sobre la desigualdad generada por los **procesos de categorización y jerarquización de la fuerza de trabajo** que asignan a los trabajadores los puestos dentro o fuera de las empresas, y en el medio (Granovetter y Tilly, 1988)
- Adoptamos la **perspectiva de la segmentación del mercado de trabajo** para explicar las desigualdades social que surgen en el ámbito laboral





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Contexto global de cambios del trabajo y la desigualdad social

De forma resumida, podemos describir un nuevo escenario que involucra 4 cuestiones generales:

1. La **globalización y la cadena de valor global** (Gereffi et al., 2005) en la producción, en la fragmentación de los procesos de producción y, por lo tanto, en el crecimiento de una enorme libertad de uso empresarial del factor trabajo
2. La cuestión de la **técnica** que tiene una influencia decisiva en las formas de trabajo y de su organización, y es el impacto de las tecnologías digitales en la productividad, la subjetividad y la calidad del trabajo
3. La **precarización**. La temporalidad contractual y laboral se ha extendido a todos los sectores de actividad y es un aspecto ineludible de los nuevos modelos de organización empresarial típicos del llamado “*slim capitalism*” y postindustrial; la flexibilidad en el empleo se convierte con frecuencia en precariedad social
4. Los **procesos de exclusión estructural de fuerza de trabajo** que, como resultado de un desarrollo capitalista desigual y heterogéneo entre regiones, sectores y perfiles ocupacionales, tienen lugar tanto en las sociedades avanzadas como en las subdesarrolladas. La evolución en la reducción del desempleo a nivel mundial no va acompañada de mejoras de la calidad del trabajo (OIT, 2019)



Factor 2 - 17%

- Empleabilidad

13 Key Indicators of the Labour Market (KLIM)

International Labour Office

60 countries from EU & LA

Países de INCASI

Tipo 1

Tipo 3

Tipo 2

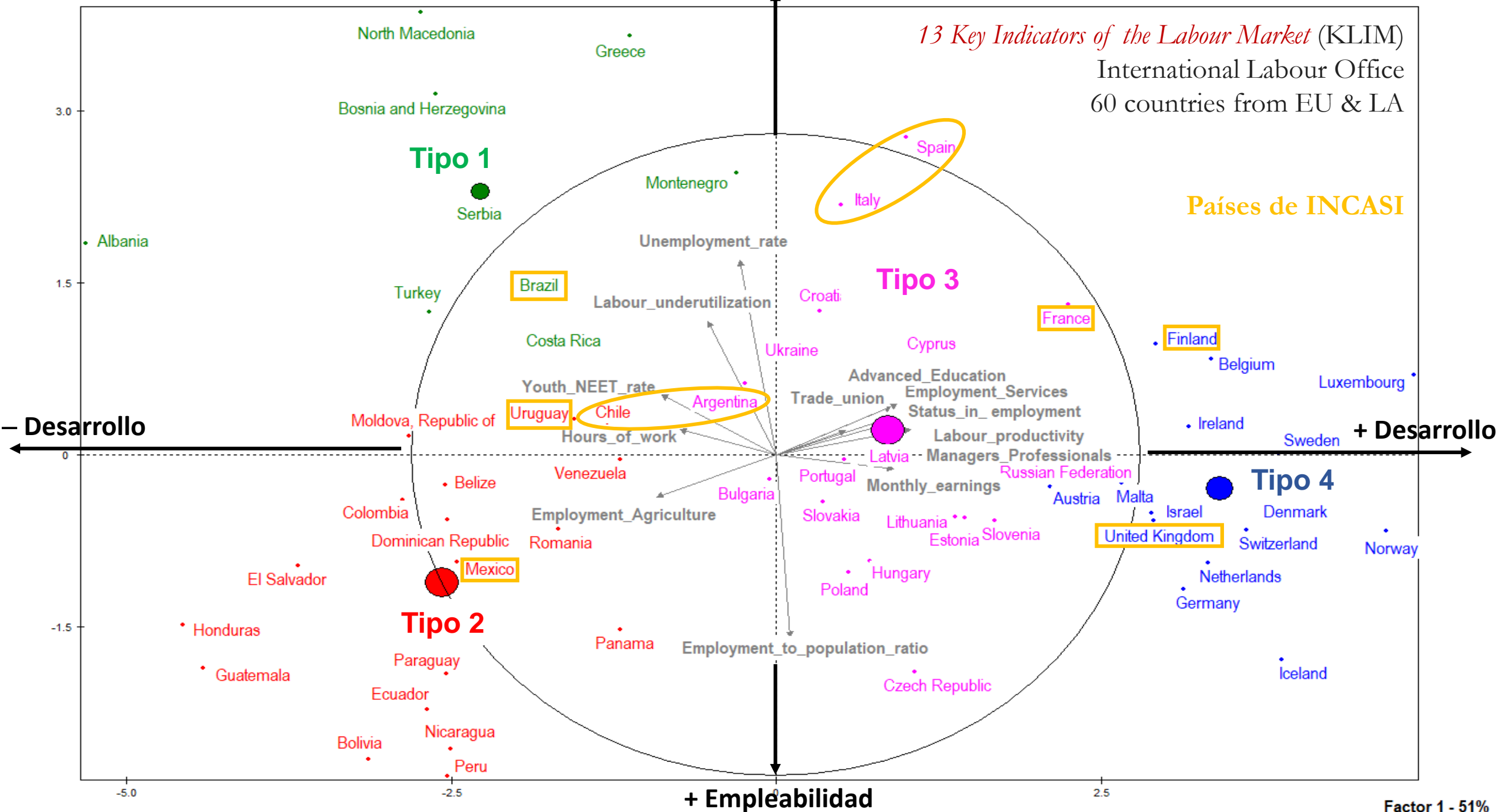
Tipo 4

- Desarrollo

+ Desarrollo

+ Empleabilidad

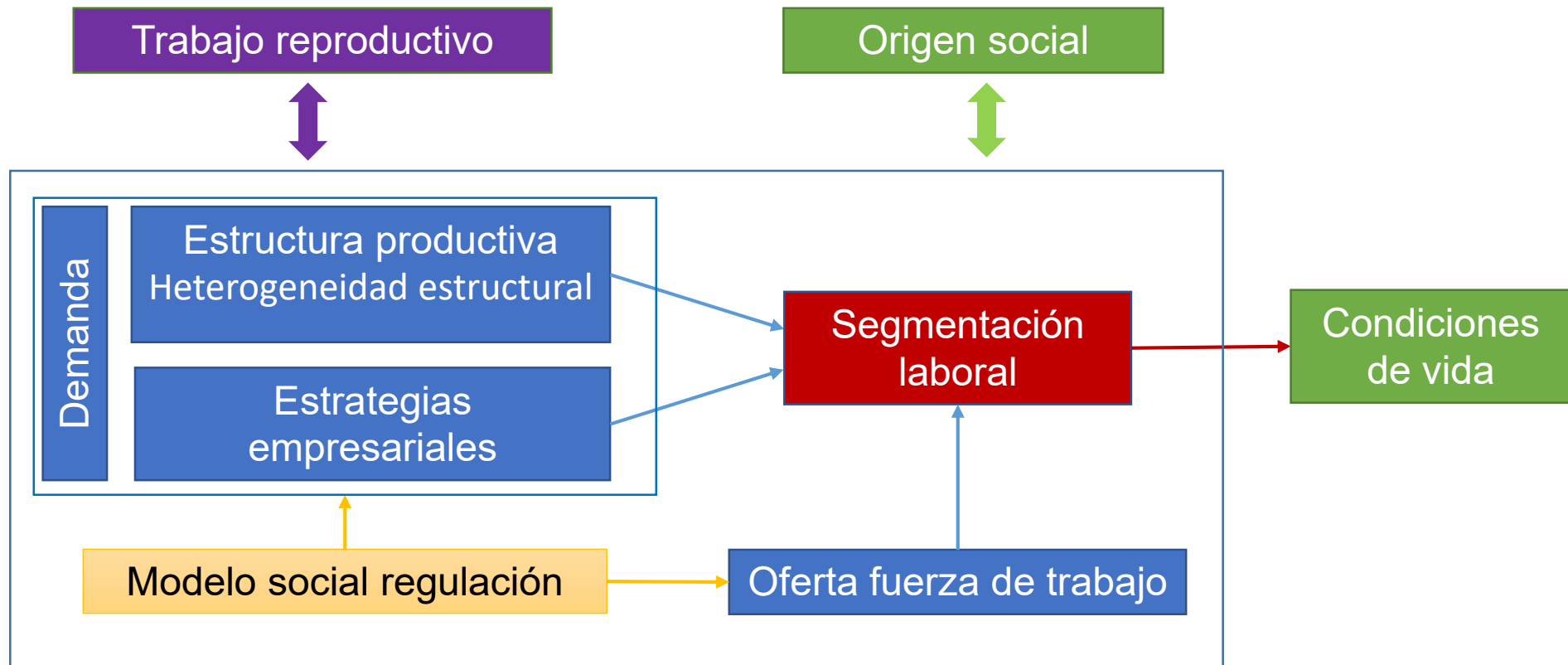
Factor 1 - 51%





Comparando las desigualdades en el mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Perspectiva teórica





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Perspectiva teórica de la segmentación del mercado de trabajo

- Escuela de Cambridge. International Working Party on Labour Market Segmentation
Grimshaw et al. (2017). *Making work more equal: a new labour segmentation approach*
- Reúne 3 tradiciones teóricas:
 - 1) **Segmentación del mercado de trabajo**
 - Centralidad del lado de la demanda: estrategias empresariales
 - Confluencia de factores de demanda y oferta
 - Mercado segmentado: primario (superior e inferior) y secundario
 - 2) **Institucionalismo comparativo**
 - El efecto societal del papel de las instituciones y de las relaciones de poder de los actores
 - El régimen regulatorio, sistemas de educación y formación profesional, el estado de bienestar, las relaciones de género, la organización del hogar, las relaciones laborales, las culturas organizacionales, el gobierno corporativo y los sistemas de innovación
 - 3) **Feminismo socioeconómico**
 - Visión amplia concepto de trabajo: productivo y reproductivo
 - División sexual del trabajo, cultura patriarcal, prácticas de los empleadores, las interconexiones del sistema de bienestar y de cuidados, la regulación laboral del mercado de trabajo

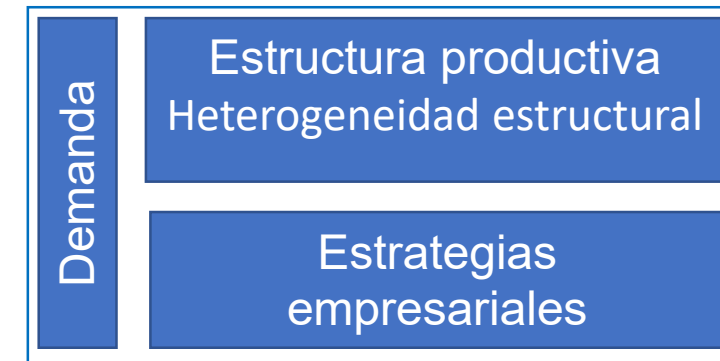




Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Perspectiva teórica de la heterogeneidad estructural

- Surge en América Latina en el marco de los estudios sobre el desarrollo como reacción al debate económico dominante de posguerra: **subdesarrollo versus modernización en países capitalistas periféricos retrasados** en su nivel de industrialización, sin utilización plena de fuerza de trabajo ni acceso a sistemas de empleos regulados (Prebisch, 1949; CEPAL, 1950-1990; Pinto, 1976; OIT-PREALC, 1978).
- Un tipo de sociedad sometida a un desarrollo desigual, combinado y dependiente. En su origen surgió como un **enfoque crítico** superador de las teorías neoclásica y keynesiana-desarrollista. Se asume el papel rector del Estado como promotor activo del desarrollo productivo, el progreso social y el empleo de calidad bajo reglas de mercado. La **CEPAL** ha venido **actualizando** este enfoque a partir del contexto de globalización: reconversión productiva, actualización tecnológica, mercado interno y mico-pymes exportadoras.
- Se destaca la **coexistencia de sectores productivos** dinámicos de **alta productividad**, integrados a los mercados mundiales, con organización y relaciones laborales similares a la de los países más desarrollados, junto a sectores productivos de **muy baja productividad**, orientados fundamentalmente al mercado interno, vinculados a necesidades sociales de subsistencia y bajo unidades o actividades económicas informales.





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Perspectiva teórica de la heterogeneidad estructural

- La existencia de un excedente absoluto de fuerza de trabajo es una consecuencia de las constricciones productivas estructurales del **modelo concentrado de acumulación**: desarrollo capitalista desequilibrado que no demanda ni requiere la integración de mercados internos y externos. Esto tiene como corolario una **segmentación** del mercado de trabajo entre actividades marginales de subsistencia, empleos en segmentos secundarios y empleos dinámicos. También desigualdades socio-territoriales asociadas a una matriz agro-minera exportadora especializada.
- Esta dinámica social se expresa en **mecanismos de selección o cierre de oportunidades** a empleos productivos, no por limitaciones de la oferta, sino por fallas estructurales en la demanda agregada: unidades económicas intermedias de baja productividad que tienden a refugiarse en la informalidad. Estas limitaciones afectan principalmente a ciertos **colectivos vulnerables** (jóvenes, mujeres, migrantes, no cualificados). Incluso, esta fragmentación tiende a generar instituciones laborales y de la seguridad social con diferentes estándares de regulación y protección.





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

El contexto del mercado de trabajo español y argentino

- **España:** heterogeneidad estructural relativa moderada , con integración político-económica regional-global, con una economía intermedia subsidiada a partir de modelos de promoción económica y gestión laboral flexibles y con fuerza de trabajo. Crecimiento vegetativo que compensa la menor demanda. El desempleo estructural ajusta por seguro de desempleo y sistemas de protección social. Nuevos excedentes absolutos de fuerza de trabajo: migrantes y jóvenes.
- **Argentina:** heterogeneidad estructural relativa intermedia, con sectores dinámicos integrados a mercados mundiales de materias primas, asociada a una cadena de proveedores formales nacionales e internacionales, con una economía intermedia empobrecida orientada al mercado interno que ajusta con precariedad laboral y evadiendo impuestos. Nuevos excedentes absolutos de fuerza de trabajo: marginalidad laboral, inactividad absoluta y trabajos de la economía social.





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Hipótesis general

- **No existe un único mercado** que ajusta oferta y demanda, sino que se configuran distintos **segmentos** diferenciados y jerarquizados según la calidad del empleos se aglutinan en dos principales: el segmento **primario** y el segmento **secundario**, donde se posicionan las personas de forma desigual según condiciones de empleo y características sociales de género, edad, origen inmigrante o educativas, como resultado de la interacción de factores de **demanda, oferta y un modelo social de regulación**.
- Por otro lado, esperamos una **similar estructuración del mercado de trabajo España y Argentina** en términos de empleo, como cristalización de las desigualdades laborales resultado de procesos estructurales e institucionales que actúan de mecanismos específicos, pero que conducen a semejantes resultados generales de estructuración de las desigualdades en el mercado de trabajo





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Operativización

- Población Asalariada
- Segmentación del trabajo vs. segmentación del empleo (efecto)
- Macrosocial y aproximación Cuantitativa
 - Dimensiones e indicadores:
- Datos: 2016
 - Labour Force Survey
 - Encuesta Permanente de Hogares
- Análisis de Correspondencias Múltiples
- Análisis de Clasificación

Demanda

1. Seguridad en el empleo

- Tipo de contrato y duración
- Jornada
- Antigüedad en la empresa

2. Cualificación

- Ocupación
- Supervisión

3. Características de la empresas

- Sector
- Tamaño

4. Salario

5. Características de la fuerza de trabajo

- Edad
- Género
- Origen inmigrante
- Educación

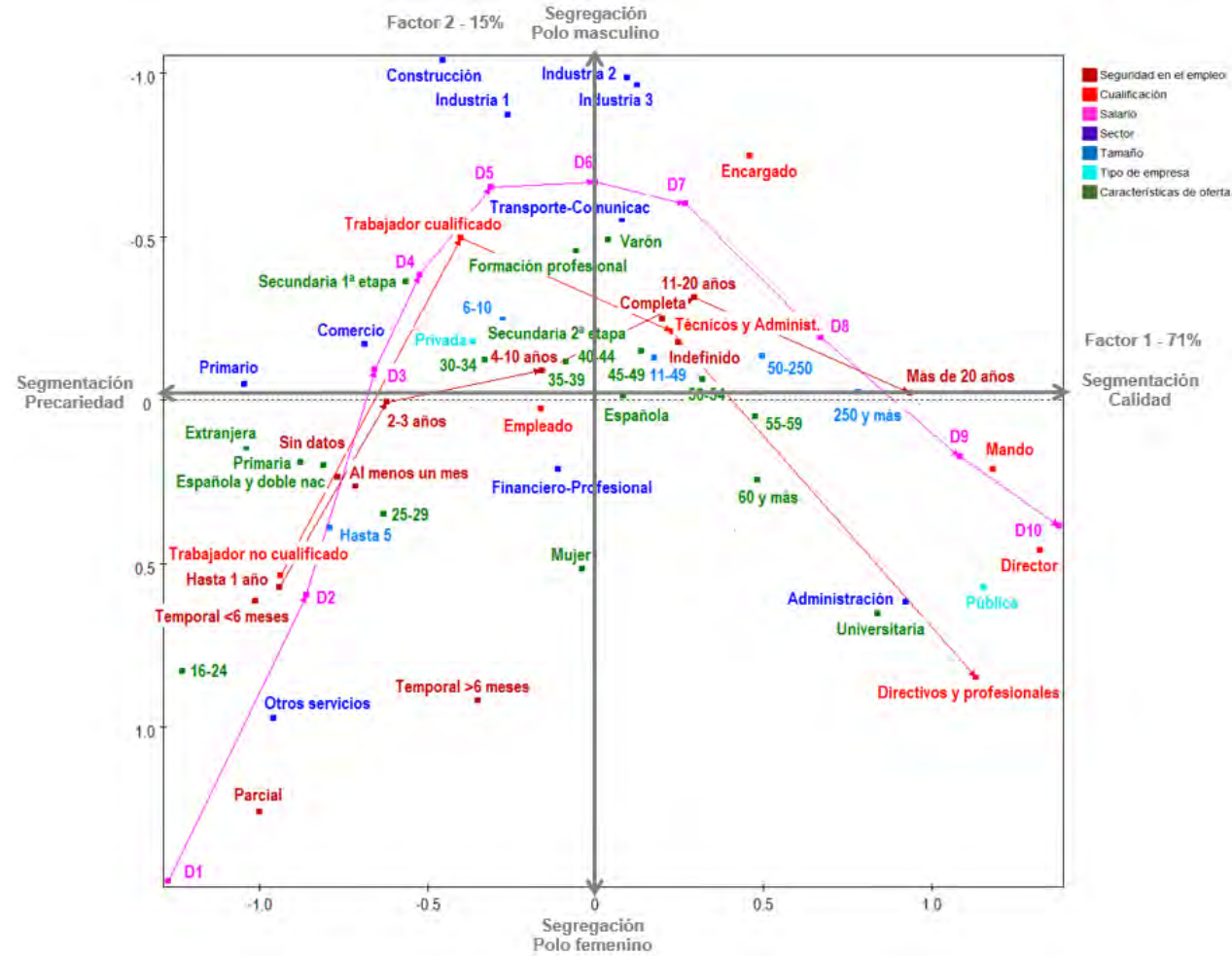
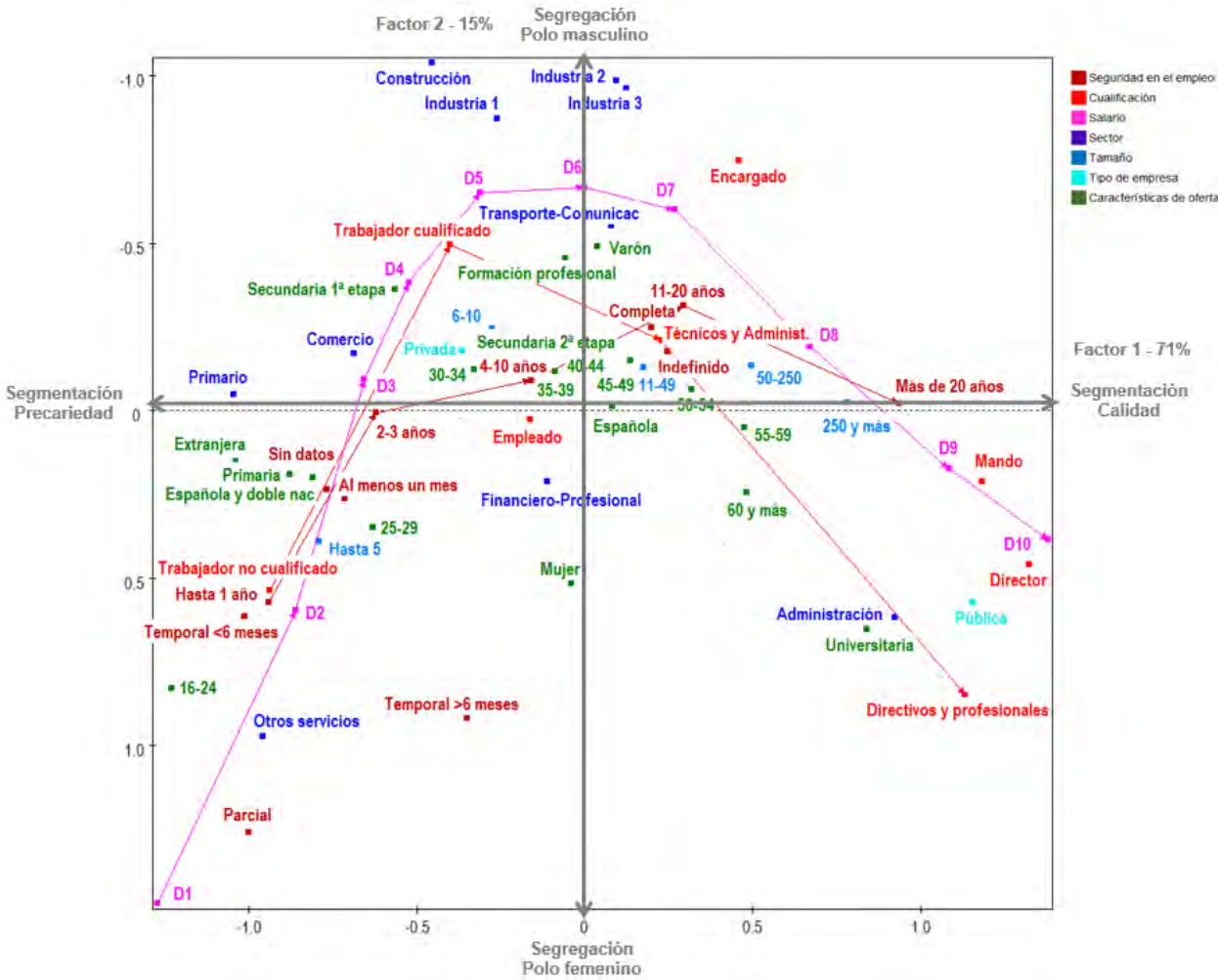
Oferta



Espacio social desigual de segmentación del mercado de trabajo

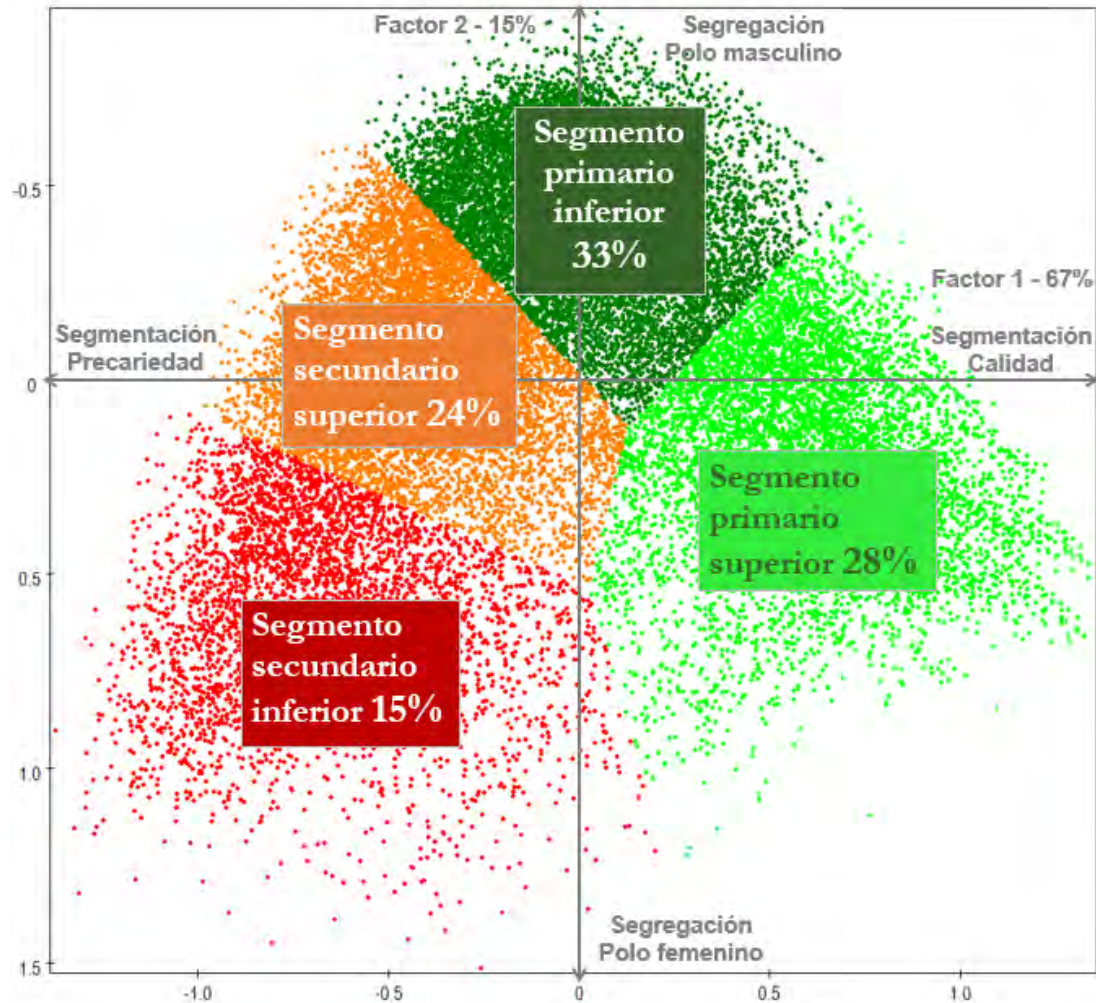
España 

Argentina 

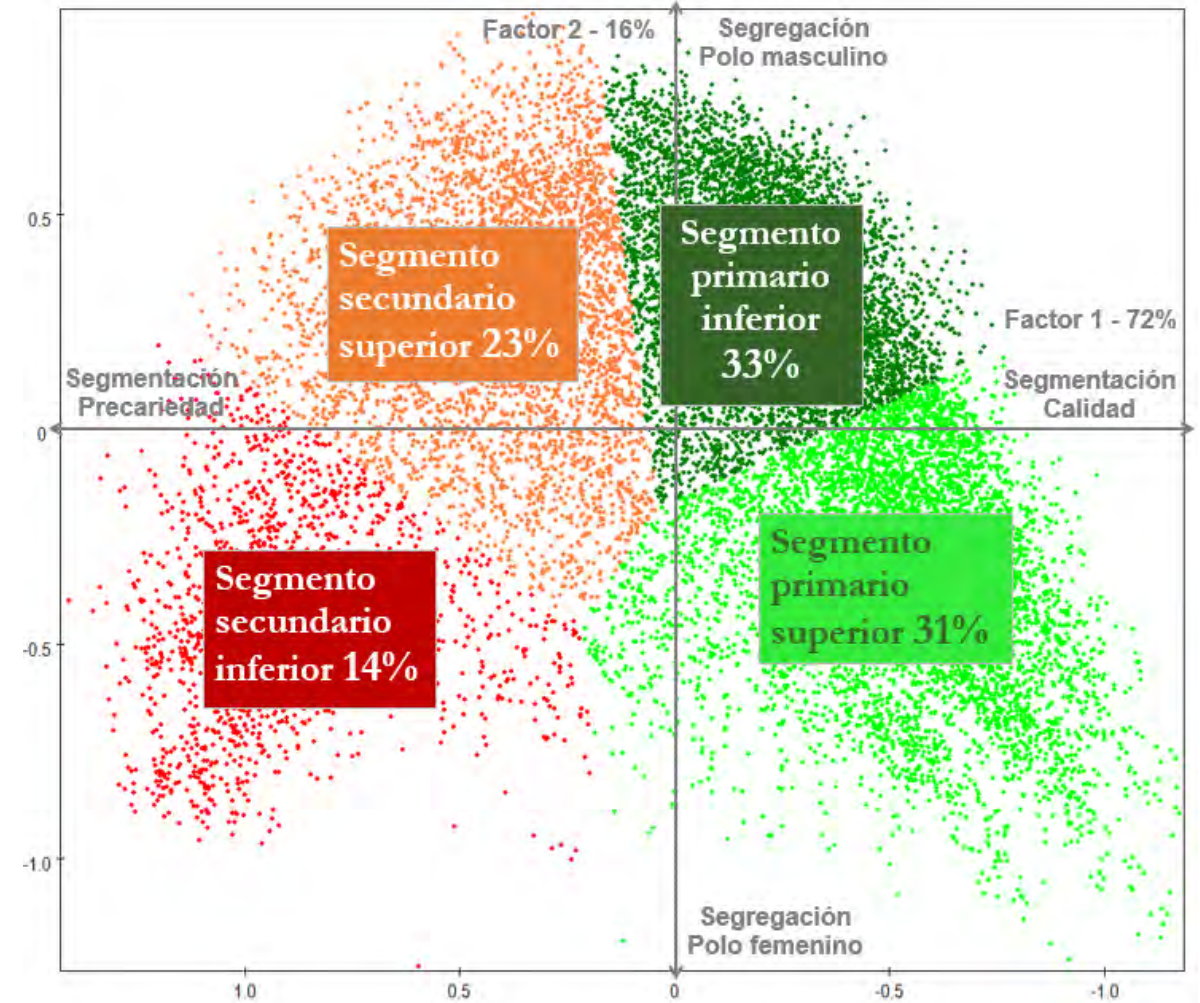


Segmentos de empleo del mercado de trabajo

España 



Argentina 





Comparando las desigualdades del mercado de trabajo desde una perspectiva de segmentación

Conclusiones

- Se comprueba la existencia de un patrón general común de estructuración del mercado de trabajo

Tipología en 4 segmentos	España	Argentina
1° superior	28%	31%
1° inferior	33%	33%
2° superior	24%	23%
2° inferior	15%	14%

Tipología en 3 segmentos	España	Argentina
1° superior	28%	31%
1° inferior	33%	33%
2°	39%	37%

Tipología en 2 segmentos	España	Argentina
1°	61%	64%
2°	39%	37%

- Siendo los contextos institucionales y socio-productivos distintos
- Éstos nos ayudan a explicar la especificidad de los mecanismos de una segmentación de rasgos comunes
- Se requieren profundas transformaciones con políticas de calado
- Líneas de trabajo futuras

