

PRIMERA REUNIÓN NACIONAL-CONGRESO

“LA CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO DE LA ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN EN ARGENTINA”

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. PROGRAMA EDUCACIÓN, ECONOMÍA Y TRABAJO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, 7-8 DE SEPTIEMBRE DE 2023

DESCOMPOSICIÓN DE LOS CAMBIOS EN EL INGRESO LABORAL AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA SECTORIAL NETO DE LOS EFECTOS EDUCATIVOS (1974-2022)

AGUSTÍN SALVIA (CONICET/IIGG-UBA y ODSA-UCA)

RAMIRO ROBLES (CONICET/IIGG-UBA)

MARIA NOEL FACHAL (IIGG-UBA/FCS-UBA)



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
GINO GERMANI
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



Problema, objetivo y enfoque

El trabajo se preocupa por una pregunta recurrente en la literatura del desarrollo y la desigualdad ¿Cuál es relación de las dotaciones educativas de la fuerza de trabajo, la estructura productiva y la dinámica de las remuneraciones entre distintas etapas político-económicas argentinas?

- Dialoga con literatura **Oferta/Demanda relativa de calificaciones** y principal diferenciador de la calidad de la inserción laboral y los niveles remunerativos.
- Retoma tesis de la **segmentación estructural al interior del mercado de trabajo** (estructuralistas-cepalinos), para el caso metropolitano (GBA) y observar la configuración/evolución de las disparidades remunerativas.
- Se enfatiza el papel de la **heterogeneidad estructural** en las economías periféricas sesga como límite a la difusión del cambio tecnológico que reproduce brechas de productividad sectoriales y agrava brechas remunerativas

Problema, objetivo y enfoque

Objetivo: Identificar el modo en que los cambios en las brechas de ingresos entre y al interior de cada sector económico-ocupacional, así como los cambios en su participación en la demanda de empleo, incidieron sobre la desigualdad en la distribución de los ingresos laborales horarios.

Hipótesis de trabajo: la dinámica remunerativa del Gran Buenos Aires (1974-2022) respondió a la presencia de asimetrías persistentes en la estructura productiva heterogénea que contribuyeron, con diferente magnitud/sentido, a sostener brechas de ingreso más allá de disparidades asociadas a la calificación educativa de la fuerza de trabajo.

Diseño teórico-metodológico

- Se utilizan los micro-datos armonizados EPH-INDEC.
- Se utiliza el ingreso laboral horario constante (pesos deflactados al 4° trim. 2022) de la ocupación principal.
- Las inserciones ocupacionales c/**esquema PREALC-OIT** (1978, 1993): I) el tamaño del establecimiento; II) la modalidad de empleo (asal./indep.); y III) la calificación profesional entre no-asalariados.
- Para analizar la evolución, el nivel y los cambios en la desigualdad remunerativa se utiliza la varianza de los logaritmos del ingreso horario de la fuerza laboral ocupada.

Diseño teórico-metodológico

- El cambio en la varianza de los logaritmos del ingreso horario, entre dos momentos “t”, puede descomponerse en tres contribuciones al cambio:

$$S_t^2 - S_0^2 = \delta_e + \delta_i + \delta_p$$

The diagram shows the equation $S_t^2 - S_0^2 = \delta_e + \delta_i + \delta_p$ with three boxes below it. A line connects δ_e to the box labeled 'Inter-desigualdad'. A vertical line connects δ_i to the box labeled 'Intra-desigualdad'. A line connects δ_p to the box labeled 'Composición'.

- A su vez, cada uno de estos términos puede descomponerse en la contrib. absoluta de cada categoría de la variable independiente de interés (en este caso, la estructura ocupacional).
- Por su parte, los efectos de la elasticidad educativa sobre la varianza se controlan con los resultados de una reg. por MCO, sustrayendo su efecto a la media del ingreso observado: $Ln(Y_{ne}) = Ln(Y) - \bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1 años - \hat{\beta} educación$

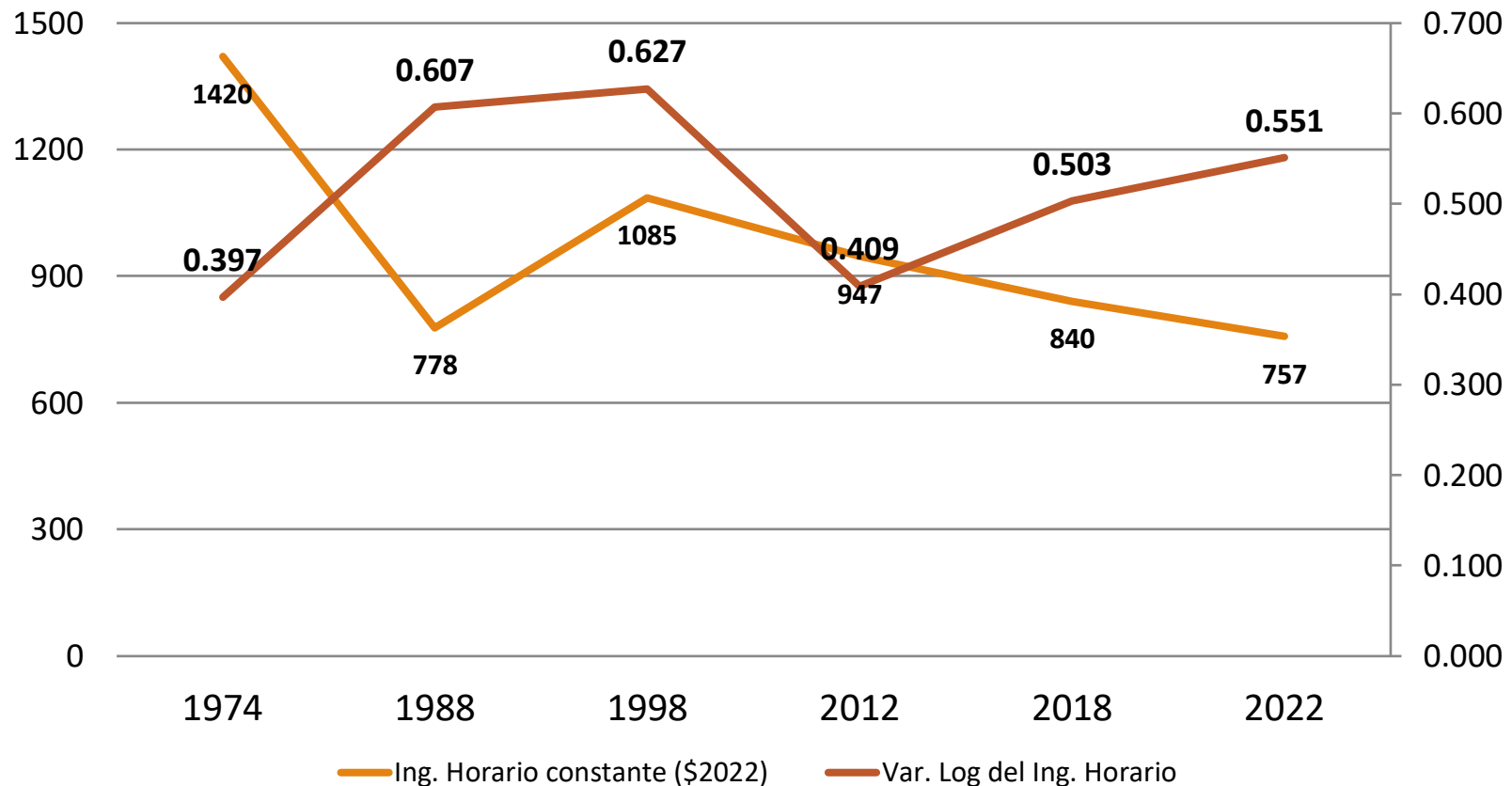
Fuerte persistencia e incremento del empleo micro-informal en la estructura social del trabajo y tendencias positivas en los niveles de instrucción, sobretodo de inserciones formales.

Tabla n°1: Composición de la estructura económico-ocupacional en general y contemplando la calificación educativa por año seleccionado. Argentina – región metropolitana de Bs. As. 1974-2022.

	1974	1988	1998	2012	2018	2022
Comp. económico-ocupacional						
No Asal. formales	3,2	4,5	4,5	3,2	3,7	3,3
Asal. en Estab. Grandes y Medianos	37,8	30,1	32,7	33,8	32,2	35,0
Asal. en Estab. Pequeños	22,2	22,4	20,9	21,1	18,9	17,4
No Asal. informales	19,2	20,5	19,0	18,6	20,9	23,1
Asal. micro-informales	17,6	22,4	22,9	23,3	24,3	21,1
Total ocupados	100	100	100	100	100	100
Razón (sup. comp. / sec. incomp.)						
No Asal. formales	0,67	2,34	9,47	16,35	11,22	24,91
Asal. en Estab. Grandes y Medianos	0,08	0,24	0,61	1,83	2,63	2,52
Asal. en Estab. Pequeños	0,03	0,13	0,19	0,43	0,59	0,63
No Asal. informales	0,03	0,04	0,08	0,19	0,28	0,35
Asal. micro-informales	0,01	0,03	0,06	0,10	0,17	0,18
Total ocupados	0,05	0,15	0,28	0,57	0,73	0,83

Cuatro décadas después, emerge un escenario de remuneraciones cada vez más bajas y desiguales.

Gráfico n°1: Evolución del ingreso horario medio de los ocupados y su var. log. por año seleccionado. Argentina – región metropolitana de Bs. As. 1974-2022.



El peso de las brechas entre categorías, por inserción y por educación, ha cambiado entre etapas, pero resulta más estable recientemente.

Tabla n°2: Evolución de los componentes general, intra e inter-varianza de la Var. Log. Del ingreso horario medio por variables de corte (Inserción + Educación) según año seleccionado. Argentina – región metropolitana de Bs. As. 1974-2022.

	1974	1988	1998	2012	2018	2022
Varianza Log del Ing. Horario	0,397	0,607	0,627	0,409	0,503	0,551
Intra-Varianza (por ins.)	0,346	0,488	0,527	0,351	0,429	0,470
Inter-Varianza (por ins.)	0,051	0,119	0,100	0,058	0,074	0,081
%Intra	87,2	80,4	84,1	85,8	85,3	85,3
%Inter	12,8	19,6	15,9	14,2	14,7	14,7
Intra-varianza (por educ.)	0,354	0,483	0,482	0,341	0,429	0,457
Inter-varianza (por educ.)	0,043	0,125	0,144	0,068	0,074	0,094
% intra	89,2	79,4	77,0	83,4	85,3	82,9
% inter	10,8	20,6	23,0	16,6	14,7	17,1

La desigualdad remunerativa crece por la re-configuración de inserciones y la fragmentación remunerativa intra-categorial. Las brechas inter-grupos, “netas” de elasticidades educativas, no habrían operado.

Tabla n°3: Descomposición de la varianza de los logaritmos en: tamaño, inter, intradesigualdad, según inserción económico-ocupacional (entre paréntesis V. Log. con control de elasticidades de calificación educativa): Argentina – región metropolitana de Bs. As. Período 1974-2022.

Inserción	Descomp. Cambio en la Var. Logarítmica			
	Δp (comp.)	Δe (inter)	Δi (intra)	Total
No Asalariados formales	0.003	0.001	0.005	0.009
	(0.002)	(0.000)	(0.007)	(0.009)
Asal. formales en Estab. Grandes y Medianos	-0.014	0.028	0.025	0.039
	(-0.011)	(0.01)	(0.015)	(0.014)
Asal. formales en Estab. Pequeños	-0.015	0.000	0.011	-0.004
	(-0.013)	(0.000)	(0.008)	(-0.005)
No Asalariados informales	0.034	0.011	0.053	0.098
	(0.031)	(0.006)	(0.045)	(0.082)
Asalariados micro-informales	0.019	-0.013	0.009	0.015
	(0.016)	(-0.017)	(0.009)	(0.008)
Total	0.027	0.027	0.103	0.157
	(0.025)	(-0.001)	(0.084)	(0.108)

El mayor impulso al empeoramiento de la desigualdad remunerativa coincide con el deterioro y abandono del régimen industrialista (1974-1988).

Tabla n°4: Descomposición de la varianza de los logaritmos del ingreso laboral horario sin y con ajuste por educación en: tamaño, inter, intradesigualdad, por períodos (entre paréntesis V. Log. con control de elasticidades de calificación educativa): Argentina – región metropolitana de Bs. As. 1974-2022.

Componentes del Cambio Var.Log.	1974 - 1988	1988 - 1998	1998 - 2012	2012 - 2018	2018 - 2022	1974 - 2022
Δp (comp.)	0,023 (0.019)	-0,003 (-0.004)	-0,002 (-0.001)	0,017 (0.015)	0,004 (0.005)	0,027 (0.025)
Δe (inter)	0,044 (0.024)	-0,020 (-0.026)	-0,039 (-0.031)	0,014 (0.009)	0,007 (0.008)	0,027 (-0.001)
Δi (intra)	0,142 (0.106)	0,042 (0.031)	-0,176 (-0.133)	0,064 (0.066)	0,036 (0.023)	0,103 (0.084)
Total	0,209 (0.149)	0,019 (0.001)	-0,217 (-0.165)	0,095 (0.090)	0,047 (0.036)	0,157 (0.108)

Además, el deterioro de los 70s y 80s fue protagonizado por el sector informal, asalariado (0.022) y no asalariado (0.041). Creció su peso y se fragmentó la rem. al interior

Tabla n°5: Varianza de los logaritmos del ingreso laboral horario sin y con ajuste por educación según inserción económico-ocupacional y períodos (entre paréntesis V. Log. con control de elasticidades de calificación educativa): Argentina – región metropolitana de Bs. As. 1974-2018.

Contrib. por categoría al Cambio	1974 - 1988	1988 - 1998	1998 - 2012	2012 - 2018	2018 - 2022	1974 - 2022
No Asalariados formales	0,051 (0.038)	0,019 (0.007)	-0,075 (-0.051)	0,013 (0.012)	-0,001 (0.001)	0,009 (0.009)
Asal. en Estab. Grandes y Medianos	0,026 (0.015)	0,016 (0.004)	-0,052 (-0.038)	0,004 (0.006)	0,042 (0.028)	0,039 (0.014)
Asal. en Estab. Pequeños	0,045 (0.033)	-0,007 (-0.007)	-0,036 (-0.027)	-0,006 (-0.001)	0,001 (-0.001)	-0,004 (-0.005)
No Asal. informales	0,053 (0.041)	0,017 (0.015)	-0,051 (-0.044)	0,078 (0.066)	0,001 (0.006)	0,098 (0.082)
Asal. micro-informales	0,034 (0.022)	-0,026 (-0.018)	-0,003 (-0.005)	0,006 (0.007)	0,004 (0.002)	0,015 (0.008)
Total	0,209 (0.149)	0,019 (0.001)	-0,217 (-0.165)	0,095 (0.09)	0,047 (0.036)	0,157 (0.108)

Reflexiones finales

- Hubo un saldo global negativo (1974-2022), a pesar de recuperaciones parciales o moderación de las brechas, el resultado general del período es de mayor dispersión y peores niveles de ingreso laboral.
- En paralelo, **tres tendencias** en la configuración del mercado de trabajo metropolitano: 1) suba de los niveles de calificación educativa; 2) persistencia de importantes contingentes en inserciones de baja productividad; y 3) la pérdida relativa de empleo asalariado en grandes/medianos establecimientos (públicos/privados).
- La descomposición de la Var. Log muestra: 1) la concentración de efectos regresivos durante los años ochenta; 2) el rol de la fragmentación interna de las remuneraciones TCP/informal (¿Deterioro de la fracción cuasi-informal autónoma?); y 3) la recomposición parcial/insuf. de los primeros años dos mil (transversal a la inserción pero con eje en mecanismos de menor dispersión y menores las brechas).

Reflexiones finales

- El control de los efectos educativos promedio muestra tanto la relevancia diferenciadora de este factor y sugiere al mismo tiempo que la variabilidad remunerativa no se agota en este factor, que es transversal a la fuerza de trabajo, sino que también se articula a dinámicas de configuración sectorial.
- En consonancia con la literatura previa, se detecta que la educación juega un papel muy importante y casi total en las disparidades remunerativas de los años noventa (¿Condiciones de economía abierta?). En otros períodos, el control de su efecto promedio en las remuneraciones hace que no resulte tan decisiva
- Además, al controlar por factores educativos **el cambio observado se reduce más fuertemente en ciertas categorías de inserción y no en otras**, lo que sugiere que los mecanismos de determinación salarial/remunerativa operan de manera bastante diferente/segmentada según la relación con la estructura productiva.

MUCHAS GRACIAS