



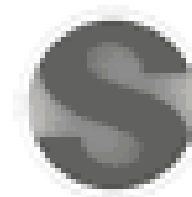
# Convergencias y divergencias en la evolución de los ingresos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, en clave de segmentación social territorial

Miranda Correa (ODSA-UCA)  
Agustín Salvia (CONICET-UBA/ODSA-UCA)

IV Jornadas de Sociología – 5, 6 y 7 de marzo 2025



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



Departamento de  
**Sociología**  
Facultad de Humanidades - UNMDP



Facultad de  
**Humanidades**  
Universidad Nacional de Mar del Plata



UNIVERSIDAD NACIONAL  
de MAR DEL PLATA  
.....

# Problema y preguntas de investigación

**Heterogeneidad socioeconómica del Área Metropolitana de Buenos Aires**

**Período 2010–2023 caracterizado por:**

- **alta inestabilidad económica**
- **estancamiento del empleo**
- **inflación y tasa de pobreza crecientes**

**¿Cómo interviene el territorio en la trama de desigualdad socioeconómica que se organiza y reproduce en el AMBA? ¿Cómo cambia en el tiempo?**

**Analizamos los cambios del bienestar y de la desigualdad en el AMBA entre 2010 y 2023, medidos por el ingreso per cápita familiar de los hogares según:**

- **estrato socioeconómico residencial**
- **jurisdicción político administrativa**

## Antecedentes

# 1

**Estructuralidad de la desigualdad socioeconómica en áreas metropolitanas de América Latina.**

Soldano (et. al.), 2014; Segura, 2017; CLACSO 2023; BID, 2024.

# 2

**Introducción del “territorio” como variable independiente en el análisis de la distribución desigual de recursos sociales y económicos:**  
Soldano (et. al.), 2014; Bonfiglio, Vera y Salvia, 2013; Katzman, 2001; Bonfiglio y Márquez, 2019; Di Virgilio y Heredia, 2012

# 3

**Análisis de las condiciones de vida desiguales entre subespacios dentro de AMBA, con fuentes censales:**

Franquesa, 2007; Marcos 2015; Marcos, Mera, Fernández Melián y Chiara, 2020; Buzai, Marcos y Velázquez, 2022

**Más específicamente sobre el bienestar:**

Marcos, Ansaloni y Mera, 2016

# 4

**Herramientas metodológicas para la estratificación social del AMBA:**

Maceira, 2016; De Grande y Salvia, 2021; Estévez Leston y Boniolo, 2022.

# Metodología y fuentes

## Dos dimensiones de análisis

Estratificación socioeconómica-residencial de los hogares residentes en AMBA

Bienestar económico de los hogares, medido por ingreso per cápita familiar

## Dos fuentes de información

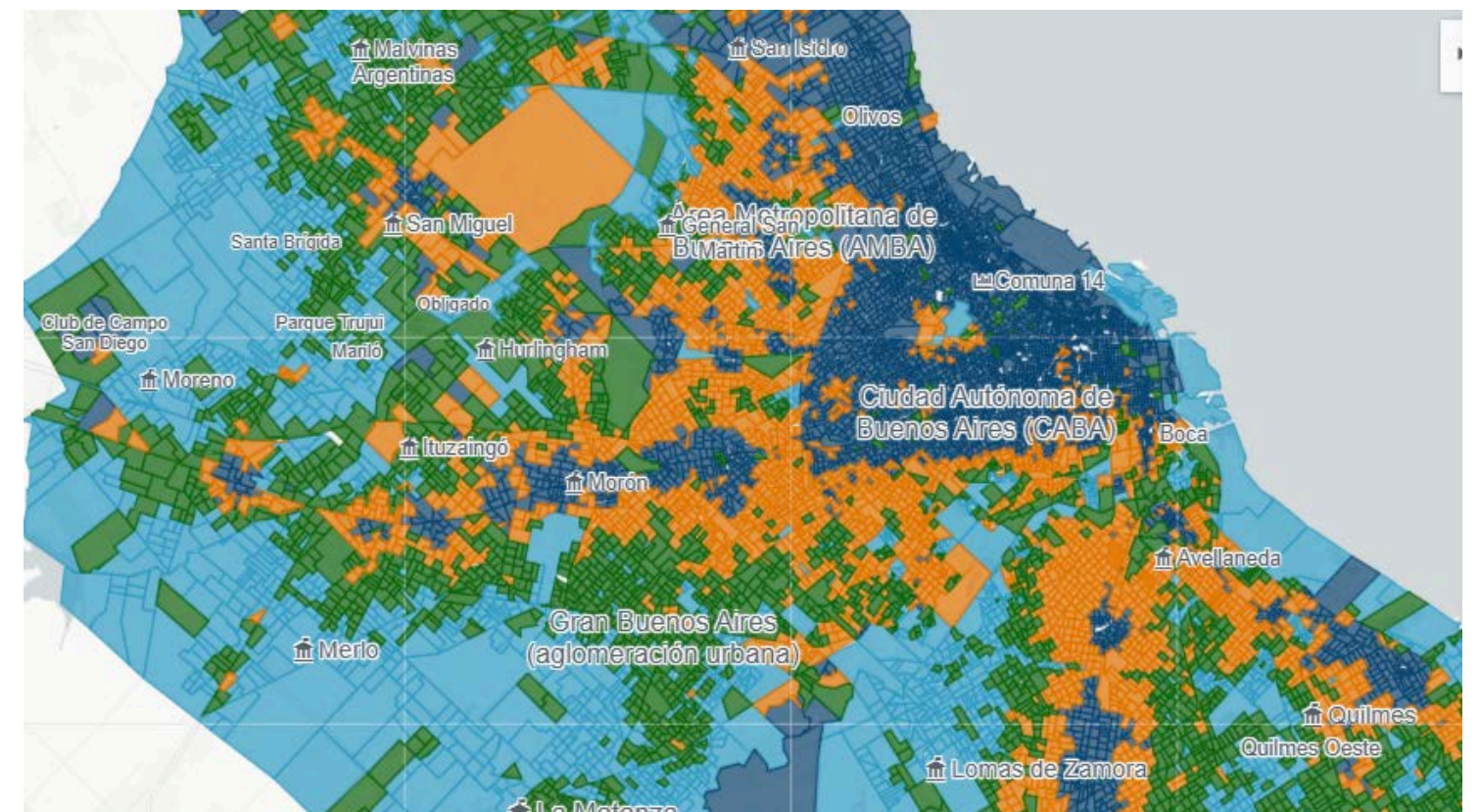
Cartografía  
"Estratificación y desigualdad social (total país), 2010"  
De Grande y Salvia, 2021 (\*)

Encuesta de la Deuda Social Argentina, ODSA-UCA

(\*) Cartografía publicada en Poblaciones.org

# Metodología y fuentes

- 1 Construcción de la variable de “ingreso per cápita familiar” a partir de microdatos de la EDSA
  - Ingreso mensual corriente de los hogares
  - Tamaño y composición de los mismos
- 2 Obtención de una base de radios censales clasificados según el nivel socioeconómico residencial característico de los hogares particulares ubicados en el polígono radial, a partir de la cartografía de De Grande y Salvia (2021).  
Se reagrupó la clasificación inicial de 7 estratos en 4:
  - Estrato Medio Alto
  - Estrato Medio
  - Estrato Medio Bajo
  - Estrato Bajo
- 3 Vinculación de ambas bases mediante el georreferenciamiento espacial de los hogares encuestados por la EDSA.



## Estrategia de análisis

- 1 Análisis de los **niveles de bienestar** a través del **ingreso per cápita familiar** de los hogares, a precios constantes del 3 trimestre 2023.
- 2 Análisis de los los **niveles de desigualdad** de ingresos según el **índice de Theil**. Esta herramienta permite analizar la muestra a partir de subgrupos e identificar:
  - a) la **contribución absoluta** de cada subgrupo al nivel de desigualdad general
  - b) la parte de la desigualdad total que resulta atribuible a las disparidades **entre grupos al interior de los mismos**
- 3 Aplicación de **modelos de regresión** para explicar el logaritmo de los ingresos y sus cambios en el tiempo.

# **Resumen de resultados**

# Evolución del bienestar y la desigualdad en AMBA según jurisdicción

Media de IPCF a precios constantes de 3T 2023. Base 100 = 2010

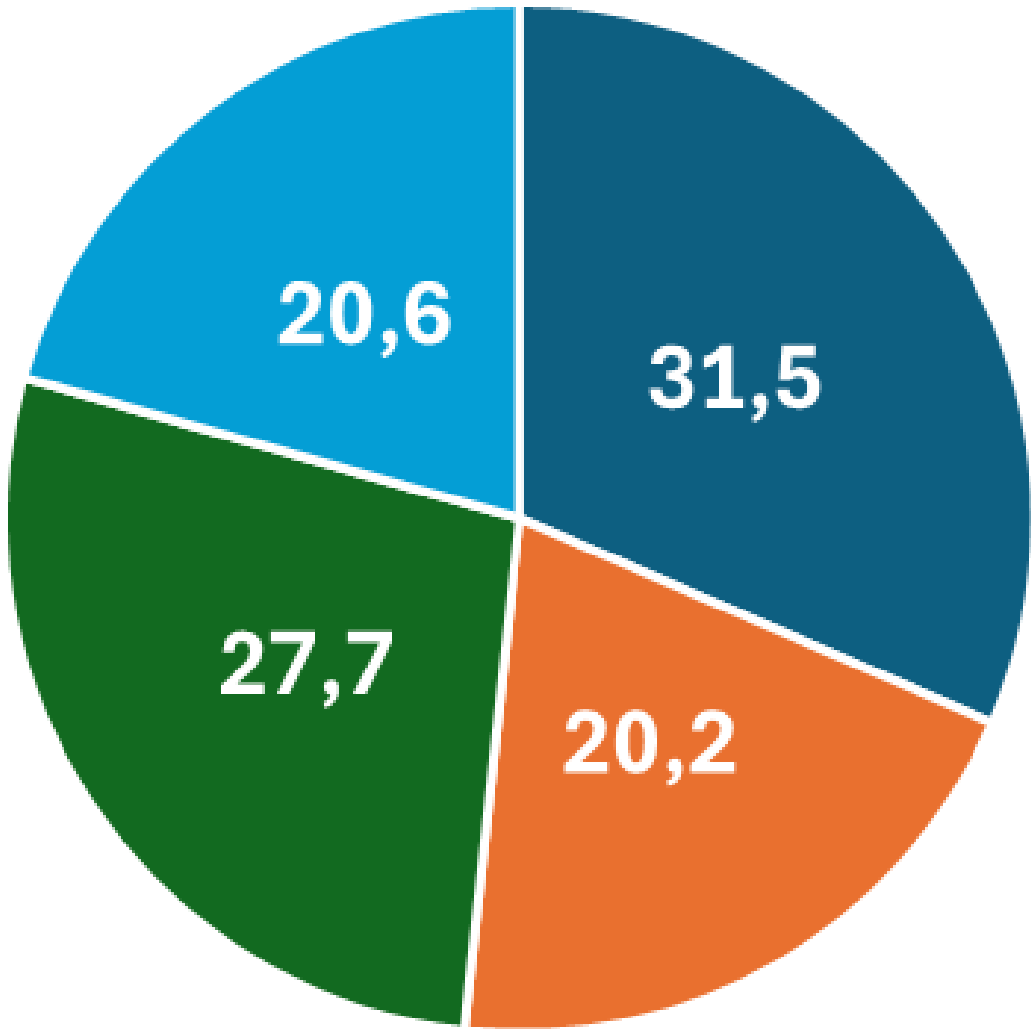
	Media del período	2010	2014	2018	2023
<b>AMBA</b>	\$ 168.656	100	83,4	104,2	73,8
<b>CABA</b>	\$ 285.553	100	89,2	130,7	81,1
<b>Conurbano</b>	\$ 126.054	100	80,1	90,1	72,7

## Índice de Theil

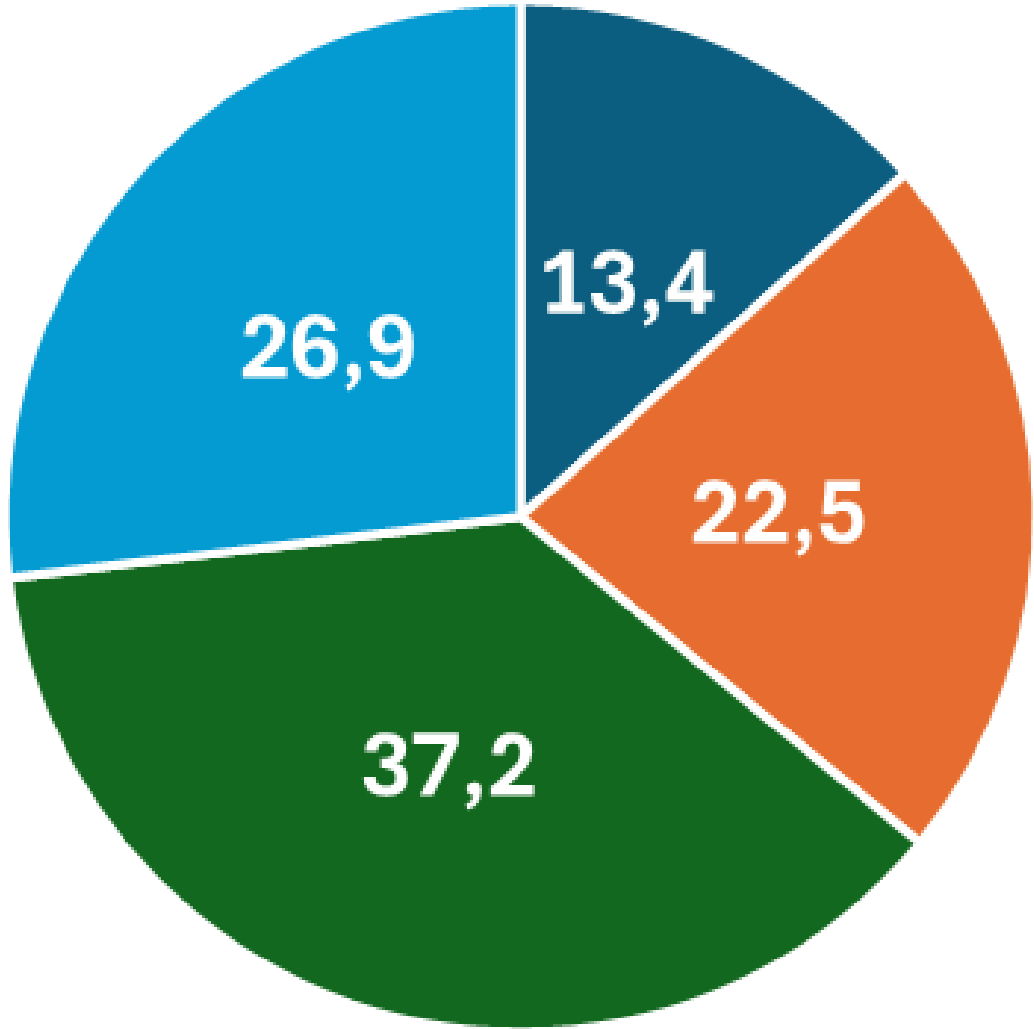
	2010	2023
<b>AMBA</b>	0,319	0,311
<b>CABA</b>	0,256	0,217
<b>Conurbano</b>	0,277	0,262

# Composición de la estructura socioresidencial

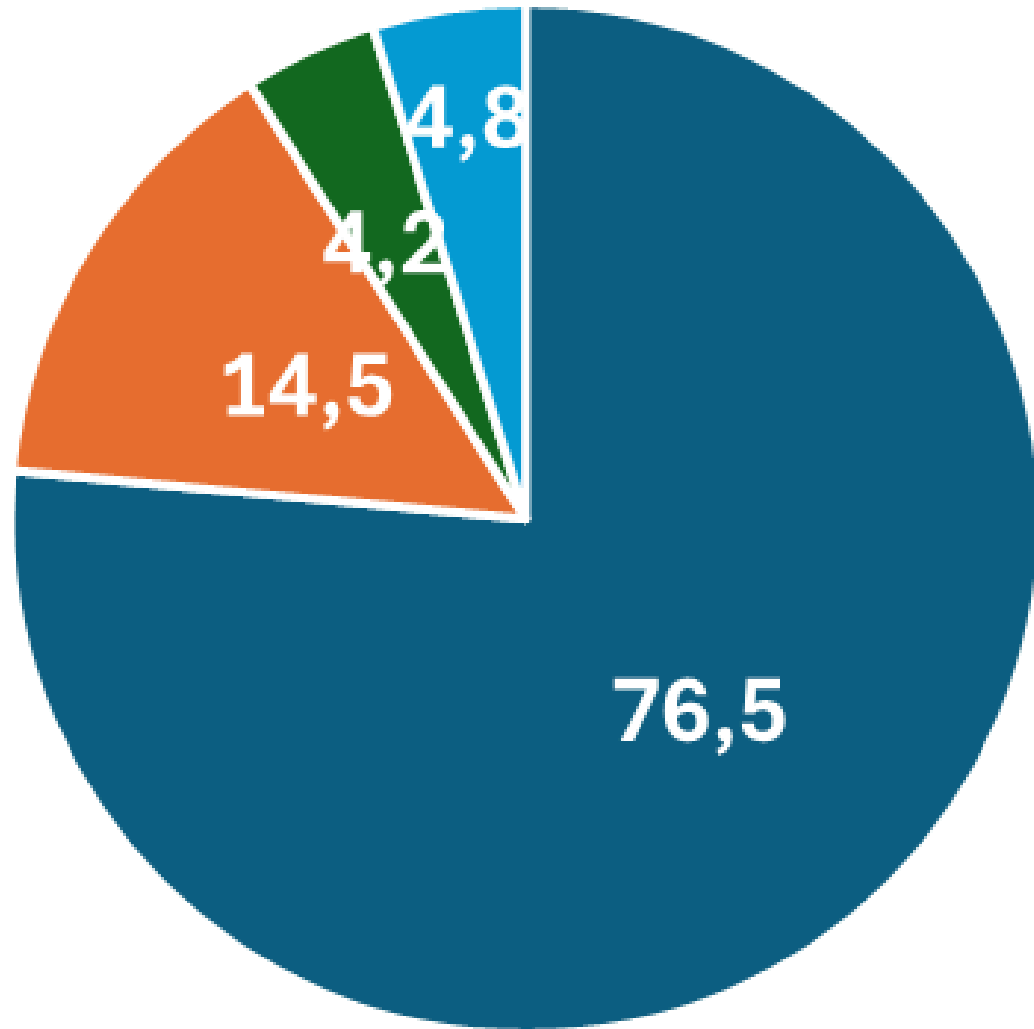
AMBA



Conurbano



CABA



■ Medio Alto ■ Medio ■ Medio Bajo ■ Bajo

# Evolución del bienestar en AMBA según estrato socioeconómico residencial

Media de IPCF a precios constantes de 3T 2023. Base 100 = 2010

	Media del período	2010	2014	2018	2023
<b>Medio Alto</b>	\$ 294.942	100	83,3	123,7	75,5
<b>Medio</b>	\$ 159.912	100	85,0	110,4	81,3
<b>Medio Bajo</b>	\$ 113.589	100	81,9	102,0	78,3
<b>Bajo</b>	\$ 86.081	100	84,8	89,7	74,0

Variación porcentual 2010–2023, por jurisdicción

	AMBA	CABA	Conurbano
<b>Medio Alto</b>	-25%	-23%	-30%
<b>Medio</b>	-19%	-3%	-21%
<b>Medio Bajo</b>	-22%	-24%	-21%
<b>Bajo</b>	-26%	47%	-28%

# ¿A qué le atribuimos los cambios en la desigualdad?

## Descomposición del Índice de Theil

		2010			2023		
		INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.
AMBA	CABA	0,112	0,186	0,298	0,091	0,215	0,306
	Conurbano	0,155	-0,134	0,021	0,153	-0,148	0,005
	<b>TOTAL ABS</b>	<b>0,267</b>	<b>0,052</b>	<b>0,319</b>	<b>0,244</b>	<b>0,067</b>	<b>0,311</b>
	<b>TOTAL %</b>	<b>84%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>22%</b>	<b>100%</b>

		2010			2023		
		INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.
AMBA	Medio Alto	0,106	0,262	0,368	0,096	0,256	0,352
	Medio	0,037	-0,017	0,020	0,048	0,001	0,049
	Medio Bajo	0,051	-0,074	-0,023	0,038	-0,063	-0,026
	Bajo	0,024	-0,069	-0,046	0,026	-0,090	-0,064
	<b>TOTAL ABS</b>	<b>0,218</b>	<b>0,101</b>	<b>0,319</b>	<b>0,207</b>	<b>0,104</b>	<b>0,311</b>
	<b>TOTAL %</b>	<b>68%</b>	<b>32%</b>	<b>100%</b>	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>100%</b>

## ¿A qué le atribuimos los cambios en la desigualdad? Descomposición del índice de Theil

	2010			2023			
		INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.
CABA	TOTAL ABS	0,206	0,049	0,256	0,187	0,030	0,217
	TOTAL %	80,7%	19,3%	100%	86,0%	13,8%	100%
Conurbano	TOTAL ABS	0,221	0,056	0,277	0,211	0,051	0,262
	TOTAL %	79,8%	20,2%	100%	80,4%	19,6%	100%

➔ Cayeron los niveles de desigualdad de ambas jurisdicciones, pero **en mayor medida el de CABA**. Lo explica el **empobrecimiento de clases medias vulnerables en lo económico**, pero no desde lo socioterritorial (nivel educativo, condiciones habitacionales).

➔ La menor caída en el Conurbano refiere a un **achicamiento de la brecha entre los estratos extremos**, que trajo el deterioro generalizado de los ingresos, en una estructura social donde **tienen más peso los estratos bajos**.

	2010			2023			
	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	
CABA	Medio Alto	0,182	0,122	0,303	0,170	0,085	0,255
	Medio	0,019	-0,043	-0,024	0,013	-0,021	-0,007
	Medio Bajo	0,005	-0,014	-0,009	0,002	-0,013	-0,011
	Bajo	0,001	-0,015	-0,014	0,002	-0,022	-0,020
	<b>TOTAL ABS</b>	0,206	0,049	<b>0,256</b>	0,187	0,030	<b>0,217</b>
	<b>TOTAL %</b>	<b>80,7%</b>	<b>19,3%</b>	<b>100%</b>	<b>86,0%</b>	<b>13,8%</b>	<b>100%</b>

	2010			2023			
	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	INTRA	INTER	CONTRIB. GRAL.	
Conurbano	Medio Alto	0,044	0,142	0,186	0,033	0,108	0,141
	Medio	0,051	0,035	0,086	0,072	0,058	0,131
	Medio Bajo	0,086	-0,052	0,034	0,063	-0,027	0,036
	Bajo	0,040	-0,068	-0,029	0,042	-0,088	-0,045
	<b>TOTAL ABS</b>	0,221	0,056	<b>0,277</b>	0,211	0,051	<b>0,262</b>
	<b>TOTAL %</b>	<b>79,8%</b>	<b>20,2%</b>	<b>100%</b>	<b>80,4%</b>	<b>19,6%</b>	<b>100%</b>

## ¿Qué tanto impacta el factor territorial en los niveles de bienestar en el tiempo?

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
	B	B	B	B	B
<b>(Constante)</b>	5,306***	5,371***	5,420***	5,408***	5,415***
<b>Conurbano</b>	-0,327***	-0,080***	-0,075***	-0,060***	-0,039***
<b>Medio</b>		-0,217***	-0,220***	-0,219***	-0,243***
<b>Medio Bajo</b>		-0,352***	-0,353***	-0,353***	-0,393***
<b>Bajo</b>		-0,462***	-0,455***	-0,454***	-0,479***
<b>2023</b>			-0,107***	-0,082***	-0,095***
<b>Conurbano*2023</b>				-0,034**	-0,081***
<b>Medio*2023</b>					0,056**
<b>Medio Bajo*2023</b>					0,086***
<b>Bajo*2023</b>					0,055**

\*\*\* = p valor < 0,01   \*\* = p valor < 0,05   \* = p valor < 0,1

# Conclusiones

- ➔ **Se redujo el nivel general de desigualdad, impulsado por un empobrecimiento generalizado pero intensificado en el estrato Medio Alto.**
- ➔ **Se confirma con el modelo de regresión un aumento de la brecha de desigualdad entre jurisdicciones, explicada por el mayor deterioro del Conurbano.**
- ➔ **Cambió la dinámica de las desigualdades: se mantienen las brechas de clase, aunque menores, pero se destaca un proceso de homogeneización de los ingresos al interior de las jurisdicciones y de los estratos sociales.**

**¡Muchas gracias!**

# ¿A qué le atribuimos los cambios en la desigualdad?

## Descomposición del índice de Theil

- ➔ Entre 2010 y 2023, como consecuencia de un empobrecimiento generalizado, **se redujo el nivel general de desigualdad en el AMBA.**
- ➔ Esta reducción convivió con una **acentuación de las asimetrías entre las jurisdicciones** político-administrativas, explicado por el mayor deterioro de los ingresos en todos los estratos del Conurbano.
- ➔ El estrato **Medio Alto es el que más contribuye** a la desigualdad general, y el estrato **Medio el que más ha aumentado su contribución** entre 2010 y 2023.
- ➔ Ambas jurisdicciones disminuyeron su propio nivel de desigualdad, **CABA en mayor medida** que el Conurbano. Esto se debe a la **fuerte degradación de los ingresos del estrato Medio Alto**, sumamente representativo en la Ciudad, en comparación a los demás.
- ➔ Se mantiene en el tiempo la **prevalencia de asimetrías al interior de los estratos socioeconómicos**, aunque la caída de la desigualdad general se afirma sobre una mayor homogeneidad de estos.

## ¿Qué tanto impacta el factor territorial en los niveles de bienestar en el tiempo?

- ➔ Si bien se va controlando su efecto, residir en el **Conurbano** implica estructuralmente un **menor nivel de bienestar que residir en CABA**.
- ➔ A medida que desciende el nivel socioeconómico del hogar, mayor es su brecha respecto al estrato Medio Alto.
- ➔ El año **2023** por sí mismo implica un **menor nivel de bienestar** que en 2010.
- ➔ Al interaccionar jurisdicción y año, vemos que el **deterioro visto en 2023 es mayor para el Conurbano** que la Ciudad.
- ➔ La interacción entre los estratos socioresidenciales y el año 2023 arroja que **en el tiempo ha disminuido la brecha entre el Medio Alto y el resto**.