

IV JORNADAS DE SOCIOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

**“RUPTURAS Y CONTINUIDADES EN
LA SOCIOLOGÍA ACTUAL”**



Departamento de
Sociología
Facultad de Humanidades - UNMDP

**DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EN LOS FACTORES SUBYACENTES DEL
PATRÓN DE DISTRIBUCIÓN. UN ANÁLISIS EN CLAVE COMPARADA:
ARGENTINA-ESPAÑA**

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA
• UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

Julieta Vera
Eugenia Dichiera
Eduardo Donza
Agustin Salvia

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

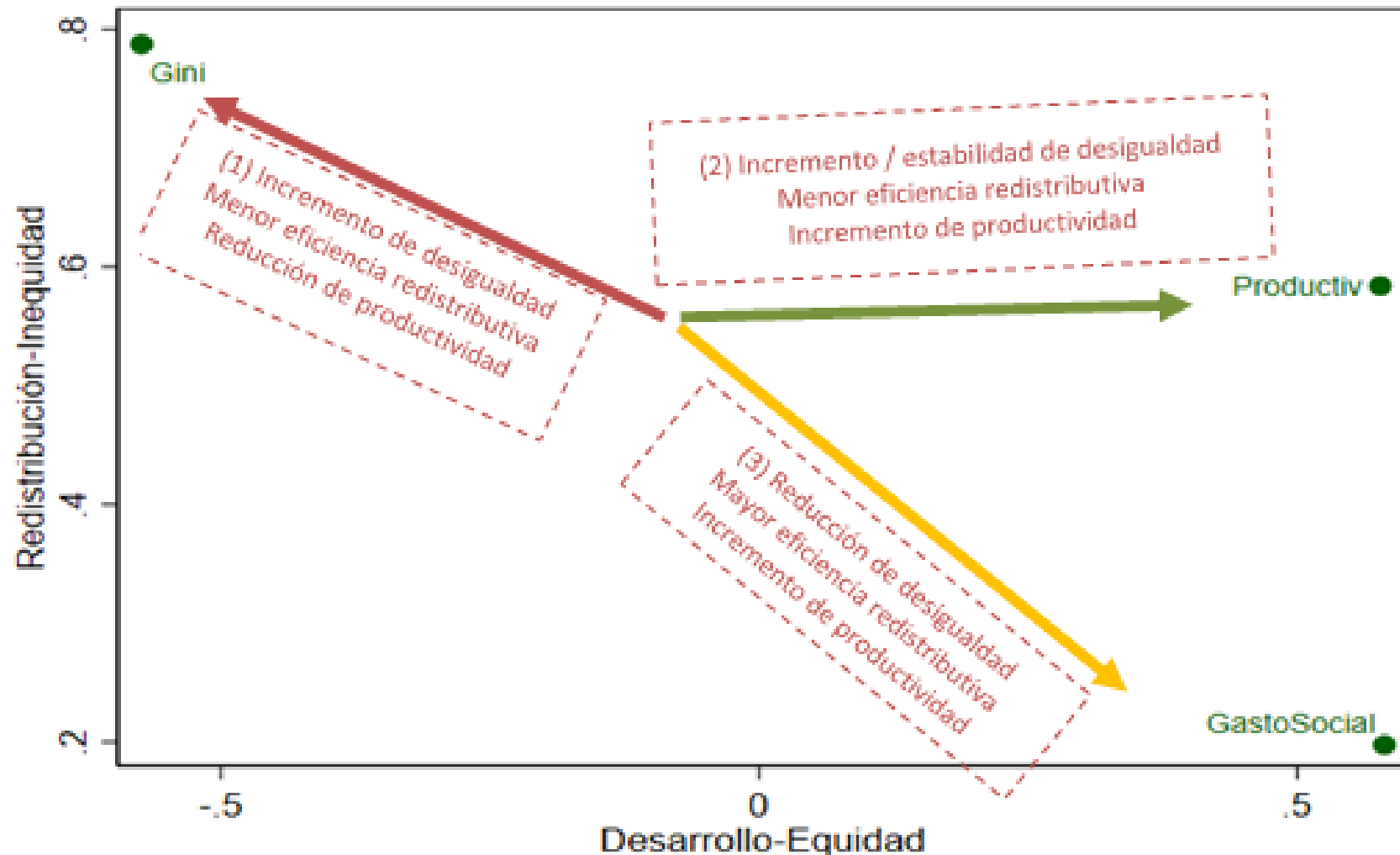
PROPÓSITO DEL TRABAJO

- ❖ EL PROPÓSITO DE ESTE TRABAJO ES DAR CUENTA DE PROCESOS ECONÓMICOS ‘SUBYACENTES’ A LOS CAMBIOS EN EL BIENESTAR Y LA DESIGUALDAD OCURRIDOS EN ESPAÑA Y LA ARGENTINA EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS ECONÓMICO-SANITARIA PRE-POST COVID-19 (2017-2020-2023)
- ❖ PARA DAR CUENTA DE ESTOS PROCESOS SE RETOMAN HALLAZGOS PREVIOS QUE DAN CUENTA DE UNA DIVERGENCIA ESTRUCTURAL EN SISTEMAS PRODUCTIVOS Y REDISTRIBUTIVOS ENTRE ECONOMÍAS DESARROLLADAS (EUROPEAS) Y EMERGENTES (AMERICA LATINA)
- ❖ SE UTILIZA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA COMPARADA (CROSS NATIONAL) A PARTIR DE UNA SERIE DE VARIABLES PRODUCTIVAS, SOCIO-OCUPACIONALES, DEMOGRÁFICAS Y DE POLÍTICA SOCIAL PARA DOMINIOS MUESTRALES URBANOS DE AMBOS PAÍSES
- ❖ PARA EXPLICAR LAS CONVERGENCIAS VS DIVERGENCIAS // DIFERENCIAS VS SIMILITUDES OBSERVADAS SE UTILIZAN SUPUESTOS FUNDADOS EN LAS TEORÍAS DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN LA ESTAPA DE GLOBALIZACIÓN, LA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL Y LA CRISIS / RECONVERSIÓN DE LOS RÉGIMENES DE BIENESTAR/SUB-BIENESTAR (ESPING-ANDERSEN, MORENO, OIT, BARBA).

CONTEXTO DE INVESTIGACIÓN

- Durante el actual siglo XXI, tanto Europa como América Latina han experimentado fuertes transformaciones en sus estructuras sociales de bienestar y de distribución del ingreso en el contexto de los cambios sufridos por las condiciones político-económicas internacionales (globalización), con alcance e impacto diferentes dependiendo del modo en que cada sociedad pudo absorber, regular y procesar tales tendencias.
- La crisis económico-sanitaria por COVID-19, en un contexto de aceleración de los cambios tecnológicos y de fuerte competencia comercial internacional (potencias emergentes), obligaron a los Estados nacionales a tomar medidas extraordinarias de regulación y protección social, tanto durante como después de la pandemia.
- El impacto de estos cambios sobre los patrones de reproducción social de las desigualdades económicas, tanto en sentido como en magnitud, no ha sido suficientemente abordado por la literatura. Si bien existen estudios nacionales, o, incluso, análisis basados en comparaciones entre países de una misma región, son particularmente escasos los abordajes entre países de diferentes regiones y con diferente grado de desarrollo.

Análisis de componente principal: componentes identificados y tipos de trayectorias para países de América Latina y Europa (2000-2017)



Salvia, A., Poy Piñeiro, S. y Lamármora, G. (2020) ¿Senderos divergentes y resultados convergentes? La desigualdad económica en Europa y América Latina en las primeras décadas del siglo XXI. Foro Internacional, 243(1), pp. 5-44. e-ISSN 2448-6523

ESTUDIO DE CASOS COMPARADOS

- **ESPAÑA:** SISTEMAS PRODUCTIVOS INTEGRADOS, MERCADOS LABORALES FORMALES Y REGÍMENES DE BIENESTAR CONSOLIDADOS, PERO SOMETIDOS A PRESIONES MIGRATORIAS Y SUSTENTABILIDAD
- **ARGENTINA:** SISTEMAS PRODUCTIVOS HETEROGÉNEOS, MERCADOS LABORALES SEGMENTADOS-INFORMALES Y REGÍMENES DE BIENESTAR DEBILES Y TAMBIÉN SEGMENTADOS, SOMETIDOS A RESTRICCIONES DE FINANCIAMIENTO

MODELO TEÓRICO

EN CONTEXTOS SOCIO-ECONÓMICOS CON DIFERENTE GRADO DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL COMO ARGENTINA Y ESPAÑA, EXISTEN PREDICTORES EFICIENTES QUE EXPLICAN EL COMPORTAMIENTO DEL BIENESTAR Y DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

- LA HETEROGENEIDAD PRODUCTIVA Y SUS EFECTOS SOBRE LA DISTRIBUCIÓN PRIMARIA DEL INGRESO,
- LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN SECUNDARIA / ESTADO DE BIENESTAR A CARGO DEL ESTADO,
- LAS ESTRATEGIAS ECONÓMICAS DE LOS HOGARES EN PROCURA DE MEJORAR SUS BALANCE REPRODUCTIVO.

ENFOQUE TEÓRICO-METODOLÓGICO

- EL BIENESTAR MEDIDO A TRAVÉS DEL INGRESO PER CÁPITA COMO INDICADOR DE ESTILOS DE DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO QUE OPERAN A TRAVÉS DE LOS MODELOS DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA (MERCADOS DE TRABAJOS), SECUNDARIA (POLÍTICAS SOCIALES) Y REPRODUCTIVA (ESTRATEGIAS FAMILIARES) DE LOS INGRESOS.
- LOS ESTUDIOS CROSS-NATIONAL ENTRE SISTEMAS CON DIFERENTE GRADO DE DESARROLLO RESULTAN DE UTILIDAD PARA PODER IDENTIFICAR PATRONES REPRODUCTIVOS CONVERGENTES Y DIVERGENTES QUE OPERAN DE MANERA DIFERENTE SEGÚN EL ESTILO/MODELO DE DESARROLLO Y SISTEMAS DE BIENESTAR DE CADA SISTEMA NACIONAL.

ESTRATEGIA DE ANÁLISIS

EXAMINAR DE MANERA COMPARADA EL MODO QUE INICIDEN SOBRE LOS CAMBIOS EN EL BIENESTAR Y LA DESIGUALDAD DISTRIBUTIVA DOS TIPOS DE FACTORES:

- **EL COMPORTAMIENTO DEL MERCADO DE TRABAJO Y LAS RELACIONES DE MERCADO (FORMALES-PÚBLICAS-INFORMALES).**
- **EL PAPEL DE LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SOCIAL (SEGURIDAD SOCIAL Y ASISTENCIAL), U OTRAS FUENTES (TRANSFERENCIAS PRIVADAS),**

SE REALIZAN ANÁLISIS COMPARTIVO-INFERENCIALES DEL INGRESO PER CÁPITA DE LOS HOGARES Y DE DESCOMPOSICIÓN DEL INDICE DE GINI SEGÚN FUENTES DE INGRESOS PARA LOS AÑOS 2017-2020-2023.

FUENTES DE DATOS

PARA ARGENTINA: MICRO DATOS DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH) QUE RELEVA EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC). LA EPH ES UNA ENCUESTA TRIMESTRAL QUE RELEVA INFORMACIÓN PARA LOS PRINCIPALES 31 AGLOMERADOS URBANOS DE LA ARGENTINA.

- ❑ *La EPH registra información de los ingresos de todos los integrantes del hogar. Mide los ingresos mensuales “de bolsillo” de los integrantes de los hogares (es decir, netos de obligaciones fiscales) para el mes anterior al de realización de la encuesta.*

PARA ESPAÑA: MICRODATOS DE LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA (ECV) RELEVADA POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE). CONSTITUYE UN RELEVAMIENTO DE ALCANCE NACIONAL QUE CUBRE TODAS LAS REGIONES ESPAÑOLAS. PARA ESTE ESTUDIO SE HA CONSIDERADO EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN URBANA.

- ❑ *Evalúa la renta neta y bruta para los distintos componentes del hogar y otras fuentes de ingreso a nivel del hogar, durante el año anterior a la realización del relevamiento.*

EXPLORANDO EXPLICACIONES ESPAÑA – ARGENTINA

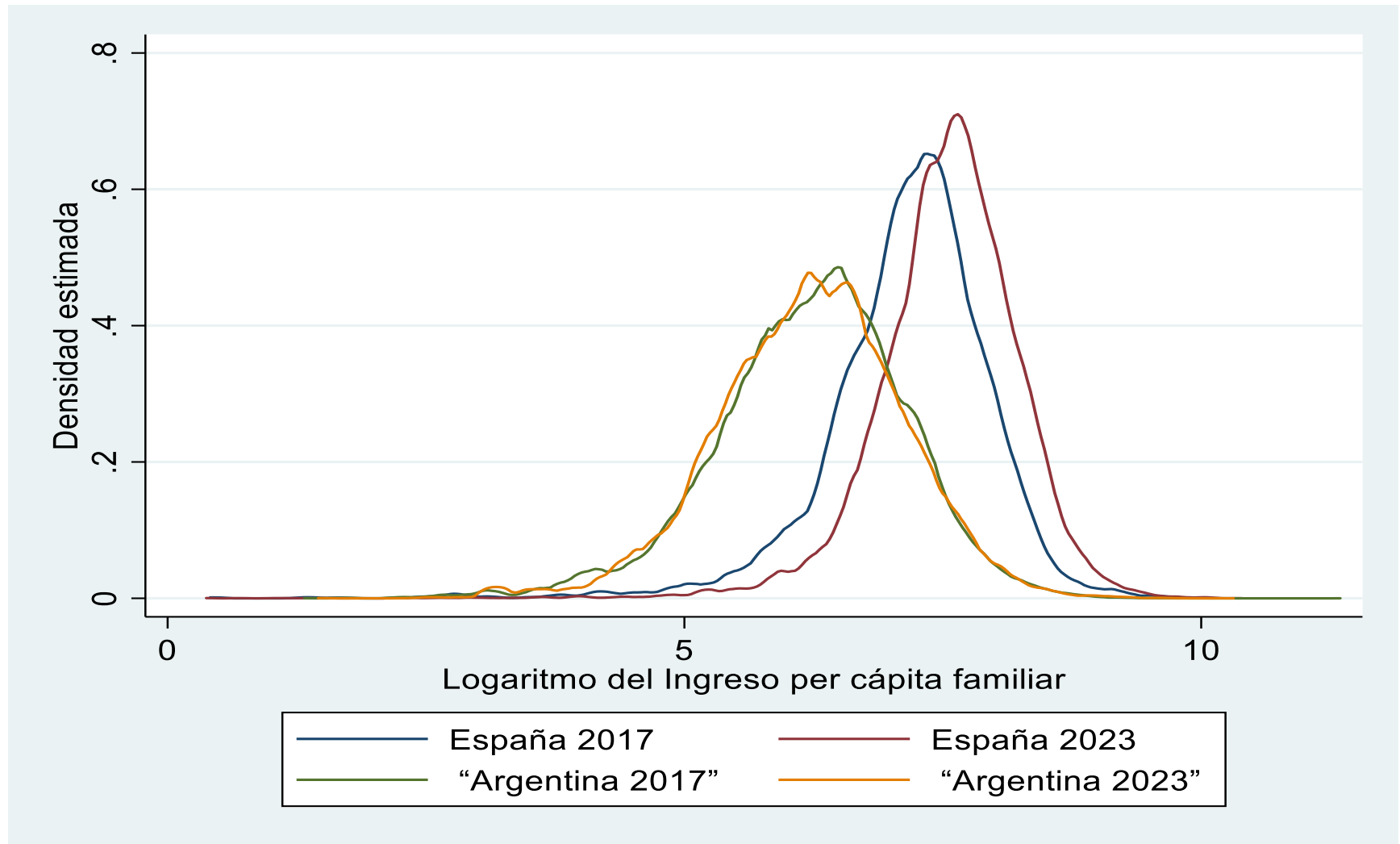
DIVERGENCIAS CRECIENTES DE BIENESTAR PRE – POST PANDEMIA

Indicadores de socioeconómicos Argentina y España antes, durante y después del COVID-19 2017-2020-2023. A precios constantes PPA U\$S 2017.

	2017	2020	2023	Dif. 20/17	Dif. 23/17
PIB per cápita, PPA (2017)	45.384	41.510	47.298	(8,5%)	4,2%
Gasto Público % PBI	41,0%	51,4%	45,4%	25,4%	10,7%
Pobreza 6,85 USD PPA (%)	2,6%	3,2%	1,9%	23,1%	(26,9%)
Gini Ingresos per cápita	0,373	0,366	0,350	1,9%	(6,1%)

	2017	2020	2023	Dif. 20/17	Dif. 23/17
PIB per cápita, PPA (2017)	28.335	23.877	27.105	(15,7%)	(4,3%)
Gasto Público % PBI	41,1%	42,5%	37,8%	(3,4%)	(8,0%)
Pobreza 6,85 USD PPA (%)	8,2%	15,1%	11,5%	84,1%	40,2%
Gini Ingresos per cápita	0,488	0,489	0,505	0,2%	3,4%

Funciones de densidad de Kernel de la distribución del ingreso per cápita familiar, Argentina y España, 2017, 2023.



Fuente: elaboración propia a partir de microdatos de EPH (INDEC) y ECV (INE).

ESPAÑA: MEJORAS EN EL BIENESTAR POR AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD SIN MAYOR ESFUERZO DOMÉSTICO

	2017	2020	2023	Dif. % 2020/2017	Dif. % 2023/2017
Tamaño del hogar	2,53	//	2,54	//	1,0%
Número de percepciones	2,20	//	2,20	//	0,2%
Ingreso familiar PPA (2017)	3.927,6	//	5.460,2	//	39,0%
Ingreso per cápita PPA (2017)	1.591,2	//	2.208,3	//	38,8%
Ingreso por percepción PPA (2017)	1.776,0	//	2.462,9	//	38,7%

ARGENTINA: EMPOBRECIMIENTO ESTRUCTURAL A PESAR DE UNA MENOR PRESIÓN DEMOGRÁFICA

	2017	2020	2023	Dif. % 2020/2017	Dif. % 2023/2017
Tamaño del hogar	3,10	3,03	2,98	-2,0%	-3,8%
Número de percepciones	2,43	2,37	2,37	-2,3%	-2,5%
Ingreso familiar PPA (2017)	2.104,0	1.977,9	1.965,6	-6,0%	-6,6%
Ingreso per cápita PPA (2017)	739,2	699,1	734,0	-5,4%	-0,7%
Ingreso por percepción PPA (2017)	867,0	834,2	830,5	-3,8%	-4,2%

EXPLORANDO EXPLICACIONES ESPAÑA – ARGENTINA

¿MERCADO DE TRABAJO, POLÍTICAS
SOCIALES O ESTRATEGIAS
FAMILIARES EN AUXILIO A LAS
POLÍTICAS DE AJUSTE?

ESPAÑA: DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DE LOS HOGARES POR FUENTE	2017	2019	2023	Dif. % 2020/2017	Dif. % 2023/2017
Ingresos laborales	64,3%	63,6%	65,0%	-1,1%	1,0%
Ingresos del sector formal	54,0%	55,4%	56,2%	2,6%	4,1%
Ingresos del sector micro-informal	10,3%	8,2%	8,7%	-20,3%	-15,4%
Ingresos no laborales	35,7%	36,4%	35,0%	1,9%	-1,8%
Ingresos de jubilaciones	17,9%	18,7%	18,3%	4,1%	1,9%
Ingresos por asistencia social	13,9%	13,9%	13,0%	0,6%	-6,5%
Ingresos de política social	31,8%	32,6%	31,2%	2,6%	-1,8%
Otros ingresos no laborales	3,9%	3,8%	3,8%	-3,2%	-1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%

ARGENTINA: DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DE LOS HOGARES POR FUENTE	2017	2020	2023	Dif. % 2020/2017	Dif. % 2023/2017
Ingresos laborales	70,8%	70,7%	74,9%	-0,1%	5,8%
Ingresos del sector formal	47,4%	47,5%	50,1%	0,1%	5,7%
Ingresos del sector micro-informal	23,4%	23,2%	24,7%	-0,7%	5,8%
Ingresos no laborales	29,2%	29,3%	25,1%	0,3%	-14,0%
Ingresos de jubilaciones	24,7%	23,6%	18,9%	-4,8%	-23,6%
Ingresos por asistencia social	1,5%	1,8%	2,5%	21,6%	66,0%
Ingresos de política social	26,2%	25,4%	21,4%	-3,3%	-18,5%
Otros ingresos no laborales	3,0%	3,9%	3,7%	32,2%	25,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%

ESPAÑA: DISTRIBUCIÓN DE PERCEPCIONES SEGÚN FUENTE	2017	2019	2023	Dif. % 2020/2017	Dif. % 2023/2017
Ingresos laborales	58,5%	57,5%	59,5%	-1,8%	1,7%
Ingresos del sector formal	49,2%	50,6%	51,8%	2,8%	5,3%
Ingresos del sector micro-informal	9,3%	6,9%	7,7%	-26,0%	-17,6%
Ingresos no laborales	41,5%	42,5%	40,5%	2,5%	-2,4%
Ingresos de jubilaciones	21,5%	22,7%	22,2%	5,8%	3,2%
Ingresos por asistencia social	15,9%	15,6%	14,2%	-1,5%	-10,8%
Ingresos de política social	37,3%	38,3%	36,3%	2,7%	-2,7%
Otros ingresos no laborales	4,2%	4,2%	4,2%	0,6%	0,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%

ARGENTINA: DISTRIBUCIÓN DE PERCEPCIONES SEGÚN FUENTE	2017	2020	2023	Dif. % 2020/2017	Dif. % 2023/2017
Ingresos laborales	63,5%	63,9%	70,2%	0,7%	10,5%
Ingresos del sector formal	42,5%	43,1%	47,6%	1,5%	12,0%
Ingresos del sector micro-informal	21,0%	20,8%	22,6%	-1,1%	7,6%
Ingresos no laborales	36,5%	36,1%	29,8%	-1,1%	-18,3%
Ingresos de jubilaciones	31,9%	29,8%	24,0%	-6,6%	-24,7%
Ingresos por asistencia social	0,9%	1,1%	1,4%	30,9%	68,3%
Ingresos de política social	32,7%	30,9%	25,4%	-5,6%	-22,3%
Otros ingresos no laborales	3,8%	5,2%	4,4%	37,3%	16,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%

EXPLORANDO EXPLICACIONES ESPAÑA – ARGENTINA

¿DESIGUALES Y DIVERENTES, PERO
IGUALMENTE DESIGUALES Y
DIVERTENGES?

Análisis comparado del cambio en la desigualdad en la distribución del ingreso, por tipo de fuente y para diferentes condiciones o segmentos, se basa en un modelo de descomposición que permite dar cuenta de factores estructurales subyacentes a las diferencias observadas a nivel del bienestar.

$$G = \sum_{k=1}^k (R_k G_k S_k)$$

Se descompone la desigualdad (índice de Gini) siguiendo el método de descomposición desarrollado por Leibbrant, Woolard y Woollard (1996) y utilizado para el estudio de la desigualdad en México por Cortés (2000) y en la Argentina por Salvia (2012), entre otros.

MODELOS DE DESCOMPOSICIÓN

(PRESENTAR, NO ANALIZAR)

ESPAÑA	Income	Gini	Gini	Absolute	Relative
ECV/ UE-SILC	Share	Correlation	Index	Contribution	Contribution
	(S_k)	(R_k)	(G_k)	(S_k*R_k*G_k)	(S_k*R_k*G_k/G)
Ingresos laborales	0,643	0,714	0,527	0,242	0,650
<i>Sector formal privado</i>	0,363	0,529	0,681	0,131	0,351
<i>Sector público</i>	0,177	0,604	0,864	0,092	0,248
Sector micro/informal	0,103	0,213	0,859	0,019	0,051
Ingresos no laborales	0,357	0,532	0,688	0,131	0,350
Políticas sociales	0,318	0,487	0,716	0,111	0,297
<i>Programas sociales</i>	0,139	0,310	0,806	0,035	0,093
<i>Jubilaciones y pensiones</i>	0,179	0,497	0,855	0,076	0,204
Otros no laborales	0,039	0,577	0,883	0,020	0,053
Control				0,3727	

ESPAÑA	Income	Gini	Gini	Absolute	Relative
ECV UE-SILC/ 2023	Share	Correlation	Index	Contribution	Contribution
	(S_k)	(R_k)	(G_k)	(S_k*R_k*G_k)	(S_k*R_k*G_k/G)
Ingresos laborales	0,650	0,688	0,492	0,220	0,629
<i>Sector formal privado</i>	0,391	0,520	0,644	0,131	0,375
<i>Sector público</i>	0,172	0,541	0,849	0,079	0,226
Sector micro/informal	0,087	0,132	0,868	0,010	0,028
Ingresos no laborales	0,350	0,543	0,683	0,130	0,371
Políticas sociales	0,312	0,498	0,712	0,110	0,316
<i>Programas sociales</i>	0,129	0,304	0,797	0,031	0,090
<i>Jubilaciones y pensiones</i>	0,182	0,512	0,848	0,079	0,226
Otros no laborales	0,038	0,561	0,897	0,019	0,055
Control				0,3496	

ARGENTINA	Income	Gini	Gini	Absolute	Relative
EPH-TU- 2017	Share	Correlation	Index	Contribution	Contribution
	(S_k)	(R_k)	(G_k)	(S_k*R_k*G_k)	(S_k*R_k*G_k/G)
Ingresos laborales	0,708	0,823	0,604	0,352	0,721
<i>Sector formal privado</i>	0,308	0,670	0,810	0,167	0,342
<i>Sector público</i>	0,166	0,672	0,900	0,101	0,206
<i>Sector micro/informal</i>	0,234	0,475	0,757	0,084	0,172
Ingresos no laborales	0,292	0,595	0,785	0,137	0,279
Políticas sociales	0,262	0,574	0,803	0,121	0,247
<i>Programas sociales</i>	0,015	-0,361	0,858	-0,005	-0,009
<i>Jubilaciones y pensiones</i>	0,247	0,609	0,833	0,125	0,257
Otros no laborales	0,030	0,546	0,965	0,016	0,032
Control				0,4885	

ARGENTINA	Income	Gini	Gini	Absolute	Relative
EPH-TU / 2023	Share	Correlation	Index	Contribution	Contribution
	(S_k)	(R_k)	(G_k)	(S_k*R_k*G_k)	(S_k*R_k*G_k/G)
Ingresos laborales	0,749	0,878	0,613	0,403	0,799
<i>Sector formal privado</i>	0,307	0,721	0,826	0,183	0,363
<i>Sector público</i>	0,194	0,724	0,893	0,126	0,249
<i>Sector micro/informal</i>	0,247	0,751	0,510	0,095	0,188
Ingresos no laborales	0,251	0,521	0,772	0,101	0,201
Políticas sociales	0,214	0,468	0,791	0,079	0,157
<i>Programas sociales</i>	0,025	-0,336	0,821	-0,007	-0,014
<i>Jubilaciones y pensiones</i>	0,189	0,535	0,850	0,086	0,171
Otros no laborales	0,038	0,610	0,964	0,022	0,044
Control				0,5045	

Coefficiente de Gini y su descomposición según fuentes de ingreso. España, 2017-2023

En valores absolutos y peso relativo de cada aporte al coeficiente.

	2017		2023		Dif. 2023-2017
	Aporte	%	Aporte	%	pp
Ingresos laborales	0,2422	65,0	0,2200	62,9	-2,0
<i>Sector formal privado</i>	0,1308	35,1	0,1310	37,5	2,4
<i>Sector público</i>	0,0925	24,8	0,0790	22,6	-2,2
<i>Sector micro/informal</i>	0,0189	5,1	0,0100	2,8	-2,2
Ingresos no laborales	0,1306	35,0	0,1296	37,1	2,0
<u>Ingresos de políticas sociales</u>	<u>0,1108</u>	<u>29,7</u>	<u>0,1105</u>	<u>31,6</u>	<u>1,9</u>
<i>Programas sociales</i>	0,0347	9,3	0,0314	9,0	-0,3
<i>Jubilaciones y pensiones</i>	0,0761	20,4	0,0791	22,6	2,2
<u>Otros ingresos no laborales</u>	<u>0,0198</u>	<u>5,3</u>	<u>0,0191</u>	<u>5,5</u>	<u>0,2</u>
Coefficiente de Gini per cápita	0,3727	100,0	0,3496	100,0	-0,023

Coefficiente de Gini y su descomposición según fuentes de ingreso. Argentina, 2017-2023

En valores absolutos y peso relativo de cada aporte al coeficiente.

	2017		2023		Dif. 2023-2017
	Aporte	%	Aporte	%	pp
Ingresos laborales	0,3520	72,1	0,4032	79,9	7,9
<i>Sector formal privado</i>	0,1670	34,2	0,1829	36,3	2,1
<i>Sector público</i>	0,1007	20,6	0,1256	24,9	4,3
<i>Sector micro/informal</i>	0,0841	17,2	0,0947	18,8	1,6
Ingresos no laborales	0,1365	27,9	0,1012	20,1	-7,9
<u>Ingresos de políticas sociales</u>	<u>0,1208</u>	<u>24,7</u>	<u>0,0792</u>	<u>15,7</u>	<u>-9,0</u>
<i>Programas sociales</i>	-0,0046	-0,9	-0,0068	-1,4	-0,4
<i>Jubilaciones y pensiones</i>	0,1255	25,7	0,0860	17,1	-8,6
<u>Otros ingresos no laborales</u>	<u>0,0157</u>	<u>3,2</u>	<u>0,0220</u>	<u>4,4</u>	<u>1,1</u>
Coefficiente de Gini per cápita	0,4885	100,0	0,5045	100,0	0,016

Período y Fuente	VAR. GINI	Correlación	Participación	Intradesig	r*s	r*g	s*g	r*s*g
España								
2017-2023								
Ingresos laborales	-0,0222	-0,037	0,011	-0,067	0,000	0,002	-0,001	0,000
Sector formal privado	0,0002	-0,018	0,078	-0,054	-0,001	0,001	-0,004	0,000
Sector público	-0,0134	-0,105	-0,028	-0,017	0,003	0,002	0,000	0,000
Sector micro/informal	-0,0090	-0,382	-0,156	0,010	0,060	-0,004	-0,001	0,001
Ingresos no laborales	-0,0010	0,020	-0,020	-0,007	0,000	0,000	0,000	0,000
Ingresos políticas sociales	-0,0003	0,024	-0,020	-0,006	0,000	0,000	0,000	0,000
Programas sociales	-0,0033	-0,019	-0,067	-0,011	0,001	0,000	0,001	0,000
Jubilaciones y pensiones	0,0030	0,030	0,017	-0,008	0,001	0,000	0,000	0,000
Otros ingresos no laborales	-0,0007	-0,027	-0,024	0,016	0,001	0,000	0,000	0,000
	-0,02316							

Período y Fuente	Var. Gini	r	S	g	r*s	r*g	s*g	r*s*g
Argentina								
2017-2023								
Ingresos laborales	0,0512	0,067	0,058	0,015	0,004	0,001	0,001	0,000
Sector formal privado	0,0159	0,076	-0,002	0,020	0,000	0,002	0,000	0,000
Sector público	0,0249	0,077	0,167	-0,008	0,013	-0,001	-0,001	0,000
Sector micro/informal	0,0106	0,580	0,058	-0,327	0,034	-0,190	-0,019	-0,011
Ingresos no laborales	-0,0353	-0,125	-0,140	-0,016	0,017	0,002	0,002	0,000
Ingresos políticas sociales	-0,0416	-0,184	-0,185	-0,014	0,034	0,003	0,003	0,000
Programas sociales	-0,0022	-0,069	0,660	-0,043	-0,046	0,003	-0,028	0,002
Jubilaciones y pensiones	-0,0394	-0,121	-0,236	0,020	0,028	-0,002	-0,005	0,001
Otros ingresos no laborales	0,0063	0,118	0,258	-0,002	0,030	0,000	0,000	0,000
	0,01593							

PRINCIPALES CONTRIBUCIONES

- ❖ El estudio permitió situar los cambios en el bienestar y en la desigual distribución del ingreso en España-Argentina mostrando las especificidades de estos. Se hicieron evidentes las diferencias estructurales que modelan las dinámicas de acumulación, bienestar económico y distribución del ingreso entre las estructuras sociales de las economías estudiadas, tanto en general, como bajo el escenario de crisis COVID-19.
- ❖ Probar un modelo de análisis que permite descifrar de qué manera y en qué sentido los diferentes senderos de resultados socio económicos encuentran explicación en factores estructurales de la reproducción social de cada región-país: la estructura social de trabajo medida en términos de heterogeneidad productiva, la segmentación de los mercados de trabajo, las estrategias domésticas y, por último, las diferencias de cobertura y protección que brindan las instituciones de la seguridad social.
- ❖ En este marco, el modelo mostró ser eficiente para evaluar los cambios en el bienestar y en la desigualdad en la medida que se consideren y analicen de manera integrada los mecanismos primarios, secundarios y sociales (familiares) de producción y distribución del ingreso. Este mismo modelo puede ser ajustado controlando otros factores explicativos como las regiones, el nivel de educación, la movilidad de clase y/o el género, entre otras dimensiones, con el fin de testear las hipótesis de desigualdades estructurales a partir de estas características.

¡MUCHAS GRACIAS!



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos