

NOTA DE DIVULGACIÓN

“UN ESTUDIO CUALITATIVO SOBRE TRANSFORMACIONES Y PERSISTENCIAS EN LA VIDA EN SITUACIÓN DE CALLE (2003-2025)”

DOLABJIAN, MILAGROS; RODRÍGUEZ ESPÍNOLA, SOLANGE; GARÓFALO, CAROLINA SOFÍA;
PATERNÓ MANAVELLA, AGUSTINA
2025



Antecedentes

- En el 2003, la situación de calle (SdC) respondía a los efectos inmediatos de la crisis del 2001, con trayectorias más recientes y respuestas de emergencia. El número de personas en SdC constituyó un fenómeno sin precedentes.
- Actualmente, la condición se ha cronificado y diversificado, reflejando exclusiones persistentes en una sociedad estructuralmente empobrecida desde hace décadas.
- “En la Ciudad de Buenos Aires sobreviven 11.892 personas en situación de calle en 2025, lo que implica un 64% de crecimiento respecto al último censo popular realizado en 2019” / Censo Popular de Personas en Situación de Calle (2025)



Objetivos:

Se propuso analizar las estrategias de supervivencia, describir las representaciones sociales de vivir en situación de calle, explorar las dinámicas relacionales y comprender las representaciones del futuro en una muestra comparada con datos relevados en personas en situación de calle 2003 y 2025.

Métodos:

El estudio aborda las personas en SdC desde un enfoque cualitativo, exploratorio y comparativo.

En 2003 se realizaron entrevistas en profundidad a PSC en pos del deterioro socioeconómico de crisis del 2001. En 2025 se repite el mismo guion utilizado en 2003 con el fin de comparar y observar diferencias o similitudes en PSC.

En 2003 se realizaron 4 entrevistas y como criterio en 2025 se propone reconstruir esos perfiles según edad en tres rangos etarios: (18-35 años, 36-55 años y 55 años o más). Se consideró el sexo y tiempo en calle (menos de un año, entre 1 y 3 años y más de 3 años). Finalmente, se consideró el lugar de procedencia (nacidos en CABA, GBA, interior del país y migrantes).

**Procedimiento:
Guion semiestructurado
elaborado ad hoc.**

2003:

Entrevistas individuales en espacios públicos (plazas, paradores, veredas) de CABA.

2025:

Réplica de la estrategia metodológica en escenarios similares, priorizando el encuentro en territorio.

Se empleó el análisis temático para análisis del contenido (Mieles Barrera et al., 2012), un enfoque cualitativo que sistematiza la información obtenida en las entrevistas mediante la identificación y análisis de patrones en los discursos.

Para facilitar el proceso se usó el software de análisis cualitativo Atlas.ti



Resultados

EJES TEMÁTICOS

- Estrategias de supervivencia.
- Representaciones sociales de la vida en calle.
- Dinámicas relacionales.
- Representaciones del futuro.



EJE I : ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA

2003 - COYUNTURAL

Estrategias reactivas,
subsistencia inmediata

Ingresos discontinuos y
precarios

Vida en calle -
interrupción biográfica

Lazos familiares y
comunitarios activables



2025 - CRONIFICACIÓN

Estrategias rutinizadas y
sedimentadas

Fijación territorial en
recursos

Vida en calle - locus externo.
Desesperanza aprendida

Cuerpo como principal soporte -
desgaste físico y psicológico



EJE I: Experiencias de vida

Pedro (2003): *“Hago changas, a veces consigo en la construcción, si no voy al comedor”*

Alfonso (2003): *“He luchado mucho en los trabajos, pero igual terminé acá”*

Marcelo (2025): *“Hace unos ocho meses que estoy en la calle... parece poco, pero para mí es una eternidad. Me las rebusco cartoneando y pidiendo siempre en la misma esquina”*

Marta (2025): *“Al principio pensé que iba a ser transitorio, pero ya me acostumbré a pedir y a ir a los comedores. Es eso o nada”*

EJE I: Estrategias de supervivencia según grupos

- **Menos de un año:** prácticas “ensayo y error” en la búsqueda de trabajo o ayuda.
- **Superan los tres años:** reproducen rutinas territorializadas (esquinas, comedores fijos) que evidencian cronicidad.
- En **2003**, los entrevistados tenían secundario completo o formación técnica, lo que alimentaba la expectativa de retorno al empleo formal
- En **2025**, predominan trayectorias educativas incompletas, que restringen las posibilidades de inserción laboral y hacen de la calle el único espacio de subsistencia



EJE II: REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA VIDA EN CALLE

2003 - Calle como estado transitorio

- Etapa pasajera vinculada a la crisis económica
- Connotaciones de vergüenza y fracaso, pero con expectativa de reinserción social
- Predominan trayectorias laborales previas → capital simbólico y social que sostiene expectativas

2025 - Calle como condición crónica

- Testimonios revelan normalización y resignación
- Alta proporción sin secundario completo ni experiencia laboral formal
- Redes sociales debilitadas favoreciendo la desafiliación

EJE II: Experiencias de vida

Darío (2025): “¿Quién te da laburo si estás durmiendo en la calle? Te ven con la ropa sucia y ya te tachan. Aunque sepa hacer las cosas, aunque tenga ganas, no alcanza. Es como si todo estuviera armado para que uno no pueda volver”

Marcelo (2025): “*Mi estilo de vida hoy no es vida, es una lucha constante por sobrevivir. No es lo que soñé ni quiero, pero es la realidad que me tocó*”

Federico (2003): “Estoy solo... nunca pensé que iba a terminar así, pero creo que en cualquier momento salgo de esta”

Marta (2025): “Es mucho más duro... siendo mujer el miedo es distinto, constante. Tenés que aprender a esconderte, a dormir en lugares donde haya otras mujeres, a taparte con ropa grande para no llamar la atención”

EJE II: Representaciones sociales de la vida en calle (diferencias por grupos)

Edad:

- **Jóvenes en 2003:** interpretaban la calle como “transitoria”.
- **Adultos mayores en 2025:** la resignificación es más marcada (“ya me acostumbré”).

Lugar de procedencia:

- **Nativos de CABA/GBA:** refieren haber perdido empleo o vivienda vinculado a la crisis.
- **Migrantes/interior:** representan la calle como falta de red de sostén local.

Nivel educativo / profesiones:

- **Con profesiones previas (2003):** calle como “caída coyuntural”.
- **Sin credenciales educativas (2025):** calle como destino crónico, sin expectativa de reinserción.



EJE III: DINÁMICAS RELACIONALES

2003

- Persistencia de lazos familiares y comunitarios como sostén simbólico y material.
- Vínculos con hijos o familiares como referentes de identidad y apoyo afectivo.
- Anclajes territoriales (ej. lugar de procedencia) que daban base de referencia.
- La calle vivida como aislamiento parcial, en tensión con la continuidad de lazos previos.

2025

- Retraimiento marcado en las relaciones interpersonales.
- Vínculos débiles, intermitentes y funcionales a la subsistencia.
- Relaciones sin continuidad ni confianza (“cada una anda en la suya”).
- Debilitamiento de lazos familiares y comunitarios, casi sin contención.
- Persistencia de la soledad estructural, pero con agravamiento hacia el presente.



EJE III: Experiencias de vida

Pedro (2003): *“La iglesia es buena, tengo buen trato... Es importante el rol de los comedores, porque mucha gente no tiene para comer. Que un comedor te dé un plato de comida caliente te ayuda...”*

Mónica (2003):
“Para bañarme tenemos la iglesia del Carmen... Ahí te dan un baño, alguna mudita de ropa y un vaso de leche”

Darío (2025): *“Al principio pedí ayuda, pero después entendí que nadie realmente te quiere ayudar. La gente se corre, los que eran amigos desaparecen, y uno se va quedando solo. Al final, ya ni buscás a nadie. Te vas encerrando en vos mismo porque nadie te da la mano”*

Marta (2025): *“Siendo mujer el miedo es distinto, constante. Tenés que estar siempre alerta... También de otros en situación de calle que están igual de rotos y a veces descargan su bronca con una. No es sólo la inseguridad de que te roben, es la inseguridad de tu propio cuerpo, de no sentirte a salvo nunca”*

EJE III: Dinámicas relacionales (diferencias por grupos)

SEXO

- Mujeres: mencionan vínculos con pares en clave de “cuidarse” entre ellas.
- Varones: predominan relaciones instrumentales y fragmentadas (“cada uno anda en la suya”).

EDAD

- Jóvenes (2003): aún mantienen contacto con familiares/amigos.
- Mayores (2025): aislamiento más profundo, desconfianza hacia pares e instituciones.

PROCEDENCIA

- Del interior: evocan el territorio como anclaje simbólico.
- De CABA/GBA: predominan vínculos erosionados y narrativas de ruptura definitiva.

TIEMPO

- Corto (<1 año): todavía buscan reconectar con familia.
- Prolongado (>3 años): retraimiento radical, sociabilidad mínima.

EJE IV: REPRESENTACIONES DEL FUTURO

2003

- Sentimientos de vergüenza y dolor, pero con expectativas de mejora.
- La situación entendida como crisis coyuntural.
- El trabajo como núcleo identitario y horizonte de reinserción.
- Testimonios con esperanza de salida (“en cualquier momento salgo de esta”).
- Predominio de locus de control interno y agencia.

2025

- Horizonte de desencanto y resignación.
- Frases que reflejan baja expectativa de cambio (“ya me acostumbré... esto es lo que hay”).
- Pasaje al locus de control externo y desesperanza aprendida.
- El futuro se vive como presente continuo, sin proyecto ni movilidad.
- Persistencia: incertidumbre radical de la vida en calle.
- Transformación central: de la esperanza de reinserción a la ausencia de horizonte.



Eje IV: Experiencias de vida

Alfonso (2003): *“Yo tengo la esperanza de que iba a haber un trabajo. No conseguí y gasté todo mi dinero, pero sigo con esperanza de que algo salga”*

Federico (2003):
“Dos monjas me pagaron dos meses de alquiler para que yo pueda salir a buscar trabajo. Tengo fe de que voy a encontrar y salir de esta”

Darío (2025): *“Aunque sepa hacer las cosas, aunque tenga ganas, no alcanza. Es como si todo estuviera armado para que uno no pueda volver. Y así se te va el tiempo, se te va la fuerza”*

Elian (2025): *“Hace un año y medio que estoy en la calle. Al principio pensaba que iba a ser algo momentáneo, pero se fue estirando y ahora ya ni sé cómo salir de acá”*

Representaciones de futuro (diferencias por grupos)



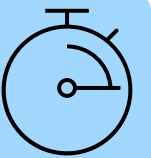
- **Jóvenes en 2003:** proyectaban volver a trabajar o recuperar vivienda.
- **Adultos mayores en 2025:** expresan resignación y ausencia de horizonte.



- **Con capital educativo/profesional (2003):** futuro como recomposición laboral.
- **Sin credenciales (2025):** futuro vivido como presente continuo, sin movilidad posible.



- **Mujeres:** proyectan menos en clave laboral, más en clave de supervivencia y cuidado.
- **Varones:** expresan expectativas de “volver al trabajo” (2003) o abandono de esa idea (2025).



- **Corto:** esperanza de “salir pronto”.
- **Cronificado:** resignación y desesperanza aprendida.



Principales conclusiones:

Persistencias:

- Precariedad estructural constante.
- Cuerpo como recurso de subsistencia (cartoneo, trabajo informal, resistencia al clima).
- Estigmatización social que limita reinserción y refuerza exclusión.

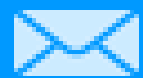
Transformaciones:

- **Cronificación:** estrategias de supervivencia se vuelven rutinas con menor reversibilidad.
- **Locus de control:** de interno (esfuerzo personal) a externo (resignación e impotencia).
- **Representación de la calle:** de situación transitoria a condición crónica; internalización del estigma.
- **Relaciones:** pérdida de vínculos familiares y comunitarios; aumento del aislamiento.
- **Futuro:** de esperanza y reinserción a resignación y ausencia de expectativas.





www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contactos:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814 Cel: 1163576293

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina