



INFORME FINAL

VALORACIONES SOCIALES, COMPROMISO AMBIENTAL Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (2021)

**Coordinador:
Agustín Salvia**

**Autor:
Enzo Rave**

Marzo 2022

**OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL- SERIE EQUIDAD (2021)**

AUTORIDADES

Pontificia Universidad Católica Argentina

Rector

Miguel Ángel Schiavone

Vicerrectora de Investigación e Innovación Académica

María Clara Zamora

Vicerrector de Integración

Pbro. Gustavo Boquín

Secretario Académico

Gabriel Limodio

Administrador General

Horacio Rodríguez Penelas

Director de Investigación del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina

Agustín Salvia

RESPONSABLES DEL INFORME TÉCNICO

Autor

Enzo Rave

Coordinador del Estudio

Agustín Salvia

Los autores de los artículos publicados en el presente número ceden sus derechos a la editorial, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de sus colaboraciones al Repositorio Institucional "Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina", como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. ESQUEMAS DE CONTENIDOS.	5
2.1. DIMENSIONES E INDICADORES.	5
2.2. UNIVERSO CUBIERTO.	6
2.3. DESCRIPCIÓN Y CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES DE CLASIFICACIÓN.	7
3. RESUMEN EJECUTIVO.....	8
4. RESULTADOS.	10
4.1. VALORACIONES SOCIALES.	10
4.1.1. LIBERTAD VS IGUALDAD.....	10
4.1.2. INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA OPINIÓN DE LAS PERSONAS.....	13
4.1.3. NIVEL DE AVANCE EN IGUALDAD DE DERECHOS ENTRE VARONES Y MUJERES.	16
4.2. COMPROMISO AMBIENTAL.	19
4.2.1. SEPARACIÓN DE RESIDUOS.	19
4.3. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL ENTORNO.	22
4.3.1. SATISFACCIÓN CON LA PRESENCIA POLICIAL EN LA CUADRA O MANZANA.	22
4.3.2. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CUADRA O MANZANA.	25
5. ANEXOS ESTADÍSTICOS.....	28
6. FICHA TÉCNICA.....	34

1. INTRODUCCIÓN

La Ciudad de Buenos Aires se constituye como uno de los ejes centrales de la organización de la vida política, económica y cultural del país. Si bien es uno de los centros urbanos que registra los niveles más altos de desarrollo humano, también expresa importantes desigualdades y se encuentra aún lejos de garantizar condiciones de vida óptimas para todos sus habitantes.

Es frecuente que, al buscar dar cuenta de las condiciones de desarrollo humano e integración social en la Ciudad de Buenos Aires a partir del análisis de indicadores, se establezcan comparaciones con otros agregados poblacionales, jurisdicciones o regiones del país. Esta estrategia puede resultar adecuada en comparaciones a niveles agregados, pero oculta las heterogeneidades internas que configuran distintos espacios dentro del mapa social de la Ciudad de Buenos Aires.

El presente informe de carácter descriptivo se elaboró en el marco de las colaboraciones entre el Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA) y la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El documento busca dar cuenta de valoraciones y percepciones relevantes para la integración social durante el año 2021, para lo cual se tuvieron en cuenta las heterogeneidades territoriales al tomar en consideración los distintos espacios de residencia de la Ciudad de Buenos Aires.

Las dimensiones abordadas en este estudio fueron: valoraciones sociales, compromiso ambiental y percepción de la seguridad en el entorno. El análisis propuesto para los indicadores de estas dimensiones toma como eje al año 2021 y la incorporación de los datos del Total País como elemento de referencia y comparación de los aspectos observados en la Ciudad de Buenos Aires y los distintos espacios socio-residenciales delimitados en su interior (comunidades en la Zona Norte, Zona Centro y Zona Sur y, de manera adicional, hogares en villas o asentamientos). De igual manera, se incluyen los datos desagregados según estratos socio-ocupacionales, sexo, edad y nivel educativo de la población de la Ciudad de Buenos Aires.

Los datos se elaboraron a partir del relevamiento 2021 de la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Agenda para la Equidad (2017-2025).

2. ESQUEMAS DE CONTENIDOS

2.1. DIMENSIONES E INDICADORES

VALORACIONES SOCIALES		
INDICADORES	DEFINICIONES	
LIBERTAD VS IGUALDAD	Medida subjetiva que busca indagar que valor resulta prioritario en caso de entrar en conflicto la libertad y la igualdad en una democracia.	Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron como prioritaria la libertad o la igualdad.
INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Medida subjetiva sobre la creencia de que los medios de comunicación influyen en la opinión de las personas sobre los temas de interés público nacional.	Porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que los medios influyen mucho, poco o nada en la opinión de las personas.
NIVEL DE AVANCE EN IGUALDAD ENTRE VARONES Y MUJERES	Medida subjetiva acerca del nivel de avance en torno a la igualdad de derechos entre varones y mujeres.	Porcentaje de personas de 18 años y más que indicaron que se avanzó mucho, poco o no se avanzó en materia de igualdad de derechos entre varones y mujeres.

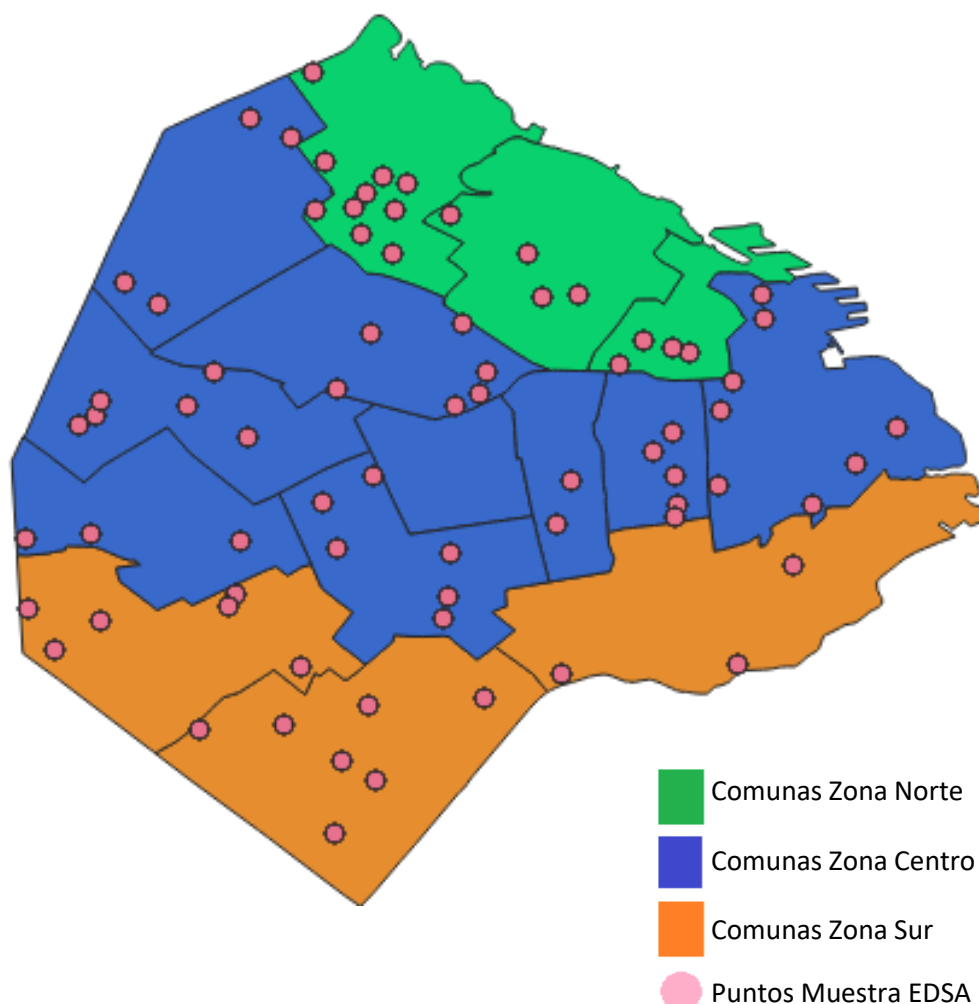
COMPROMISO AMBIENTAL		
INDICADOR	DEFINICIONES	
SEPARACIÓN DE RESIDUOS	Medida objetiva sobre la frecuencia de separación de residuos en el hogar de los/as respondentes.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon separar residuos habitualmente, a veces o nunca.

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL ENTORNO		
INDICADORES	DEFINICIONES	
SATISFACCIÓN CON LA PRESENCIA POLICIAL EN EL ENTORNO	Medida subjetiva acerca de la satisfacción con la cantidad de personal policial en el entorno.	Porcentaje de personas de 18 años y más que se mostraron muy o bastante satisfechas, poco satisfechas o nada satisfechas con la cantidad de personal policial presente en la cuadra o manzana de su hogar.
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL ENTORNO	Es una medida subjetiva sobre la percepción de seguridad personal en el entorno.	Porcentaje de personas de 18 años y más que percibieron que la cuadra o manzana de su hogar es muy o bastante segura, poco segura o nada segura.

2.2. UNIVERSO CUBIERTO

VARIABLES	DEFINICIONES
TOTAL PAÍS	Total de población urbana de 18 años y más en la Argentina
TOTAL CABA	Total de personas de 18 años y más que residen en la Ciudad de Buenos Aires
COMUNAS ZONA NORTE	Total de personas de 18 años y más que residen en las comunas 2, 13 y 14 de la Ciudad de Buenos Aires (incluye residentes en villas)
COMUNAS ZONA CENTRO	Total de personas de 18 años y más que residen en las comunas 1, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12 y 15 de la Ciudad de Buenos Aires (incluye residentes en villas)
COMUNAS ZONA SUR	Total de personas de 18 años y más que residen en las comunas 4, 8 y 9 de la Ciudad de Buenos Aires (incluye residentes en villas)
VILLAS Y ASENTAMIENTOS	Total de personas de 18 años y más que residen en villas de la Ciudad de Buenos Aires

Figura 1. Agrupamiento de comunas y distribución de los Puntos Muestrales de la EDSA.



2.3. DESCRIPCIÓN Y CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES DE CLASIFICACIÓN

VARIABLES DE CLASIFICACIÓN		
VARIABLES	DESCRIPCIÓN Y CATEGORÍAS	
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL	Expresa el estrato de pertenencia de los hogares de los/as respondientes a través de la condición, tipo y calificación ocupacional, fuente de ingresos, las funciones de autoridad y el nivel de protección social logrado por el principal sostén económico del grupo doméstico.	<ul style="list-style-type: none"> • Estrato medio profesional • Estrato medio no profesional • Estrato bajo integrado/marginal
SEXO	Refieren a características individuales de los/as respondientes.	<ul style="list-style-type: none"> • Varón • Mujer
GRUPOS DE EDAD		<ul style="list-style-type: none"> • 18-29 años • 30-49 años • 50-69 años • 70 años o más
NIVEL EDUCATIVO		<ul style="list-style-type: none"> • Terciario o universitario completo • Con secundario completo • Sin secundario completo

3. RESUMEN EJECUTIVO

VALORACIONES SOCIALES

En cuanto a los **valores en democracia**, se buscó conocer que resultaría prioritario en caso de entrar en conflicto la libertad y la igualdad. En esta línea, los datos obtenidos indican que a nivel país el 51,6% de las personas priorizaría a la libertad y el 48,4% a la igualdad. En la Ciudad de Buenos Aires se abre una brecha un poco más grande a favor a de la libertad, ya que el 57,4% de las personas indicó que la priorizaría frente a un 42,6% que pondría a la igualdad en primer lugar.

Hacia dentro de la estructura socio-residencial de la ciudad, casi el 70% de las personas residentes en comunas de la Zona Norte expresaron que la libertad es prioritaria, lo cual desciende al 59,3% entre los residentes en comunas de la Zona Sur y al 51,5% entre los residentes de la Zona Centro. En las villas de la ciudad la igualdad resulta más priorizada que la libertad, con niveles de 54,6% y 45,4% respectivamente.

Al observar los datos sobre la **influencia de los medios de comunicación en la opinión de las personas**, se registran valoraciones similares a nivel país y la Ciudad de Buenos Aires. Cabe resaltar una leve diferencia en la creencia de que los medios influyen poco o nada: mientras 13,8% de las personas a nivel país están de acuerdo con esto, dicha valoración desciende al 10,6% en la Ciudad de Buenos Aires. En este sentido, en las villas de la ciudad cobra fuerza la creencia de que los medios influyen poco o nada, que alcanzó el 25,2%, contrastando con el 9,9% en el resto urbano de la ciudad.

Las representaciones sociales sobre el **nivel de avance en igualdad de derechos entre varones y mujeres** son similares a nivel país y la Ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, se observan diferencias en los datos según los espacios socio-residenciales: mientras que un 35,5% de las personas de la Zona Norte indicaron que se avanzó poco o no se avanzó, esto desciende al 31,7% en la Zona Centro y al 25,4% en la Zona Sur.

COMPROMISO AMBIENTAL

En esta dimensión se analizó la frecuencia de **separación de residuos** en el hogar. Según los datos a nivel país, se puede ver que el 24,7% de las personas separan residuos habitualmente, el 24% lo hace a veces y el 51,4% no separa residuos. En la Ciudad de Buenos Aires este indicador asume valores sustantivamente diferentes al resto de país, ya que casi el 40% de las personas reportaron separar residuos de forma habitual.

No obstante, el comportamiento de separar residuos de forma habitual no se presenta de forma homogénea en la ciudad: 5 de cada 10 personas declararon no separar residuos en la Zona Centro, 4 de cada 10 en la Zona Sur y 3 de cada 10 en la Zona Norte. Casi 9 de cada 10 personas residentes en villas de la ciudad manifestaron no separar residuos, mientras que esto ocurre con 4 de cada 10 en el resto urbano de la ciudad

SEGURIDAD EN EL ENTORNO

La **satisfacción con la presencia policial en la cuadra o manzana** revela que el 64,4% de las personas a nivel país reportaron estar poco o nada satisfechas con la presencia policial en su entorno, lo cual cae al 35,1% en la Ciudad de Buenos Aires. En esta línea, se puede ver una mayor conformidad con la presencia policial en la Ciudad de Buenos Aires. Los residentes en comunas de la Zona Norte son los más satisfechos, con un 83% que manifestó estar muy o bastante satisfecho en comparación al 59,6% y 54,3% en las comunas de la Zona Centro y Sur, respectivamente.

En las villas de la ciudad el panorama es distinto y desigual, ya que aproximadamente 9 de cada 10 personas se mostraron poco o nada satisfechas en comparación a 3 de cada 10 en el resto urbano de la ciudad.

Respecto a la **percepción de seguridad en la cuadra o manzana**, se puede ver que el 67,8% de las personas en la Ciudad de Buenos Aires informaron que su entorno es muy o bastante seguro, lo cual desciende al 50,8% a nivel país.

Este indicador presenta, nuevamente, diferencias significativas según los espacios socio-residenciales de la ciudad: mientras 18,7% de los habitantes en comunas de la Zona Norte percibieron a su entorno como poco o nada seguro, esto se eleva al 34,3% entre los residentes de la Zona Centro y al 45,3% en la Zona Sur.

En las villas de la ciudad el 85,2% de las personas percibieron que su cuadra o manzana son poco o nada seguras, en tanto que en el resto urbano de la ciudad esto ocurre con el 29,6% de las personas.

4. RESULTADOS

4.1. VALORACIONES SOCIALES

4.1.1. LIBERTAD VS IGUALDAD

Respecto a los valores que resultan prioritarios en democracia, 51,6% de las personas a nivel país indicaron que, en caso de entrar en conflicto, la libertad resulta prioritaria frente a la igualdad. En la Ciudad de Buenos Aires el porcentaje de personas que priorizaron la libertad asciende al 57,4%. Por otro lado, el 48,4% de las personas a nivel país y el 42,6% de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires afirmaron que la igualdad es prioritaria (gráfico 4.1.A).

Hacia dentro de la estructura socio-residencial de la ciudad, casi el 70% de las personas residentes en comunas de la Zona Norte expresaron que la libertad es prioritaria, lo cual desciende al 59,3% entre los residentes en comunas de la Zona Sur y al 51,5% entre los residentes de la Zona Centro (gráfico 4.1.A).

La tendencia a nivel país y en la Ciudad de Buenos Aires dejan ver una clara priorización de la libertad, lo cual cobra fuerza en algunos espacios socio-residenciales al interior de la ciudad. Sin embargo, resulta interesante destacar que la igualdad emerge como valor priorizado por quienes residen en villas de la ciudad, con un 54,6% de personas que así lo indicaron frente al 45,4% que valoró la libertad (gráfico 4.1.A).

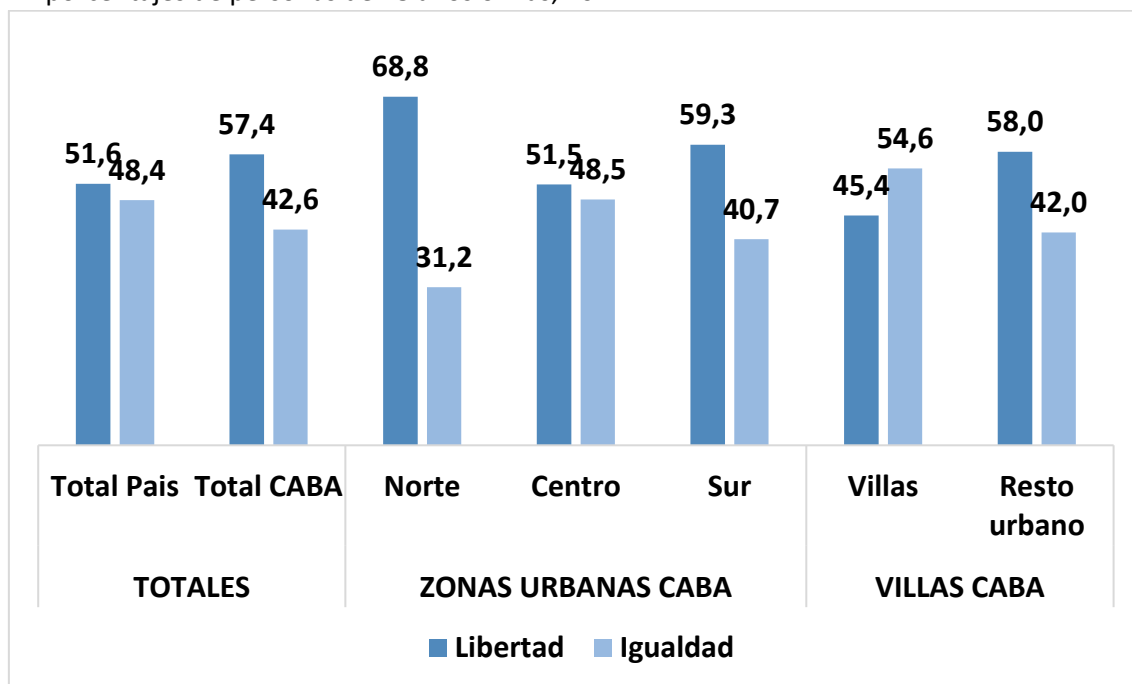
Al observar los datos de la ciudad según estrato socio-ocupacional, se registra que los estratos medio no profesional y medio profesional ponderan a la libertad con porcentajes del 62,2% y 56,8%, mientras que en el estrato bajo integrado/marginal esto desciende al 50,9% (gráfico 4.1.B).

La información según sexo y grupos de edad revela que los varones priorizan más la libertad respecto a las mujeres (61,8% y 53,8% respectivamente). El 57,1% de las personas de 18 a 29 años manifestaron que la igualdad es prioritaria, sin embargo, el resto de los grupos de edad dejan ver que la priorización de la libertad cobra fuerza a medida que las personas son mayores, llegando al 71,8% entre personas de 70 años y más (gráfico 4.1.C).

La igualdad es un valor prioritario entre quienes no terminaron el secundario (55,7%), siendo la libertad valorada con porcentajes del 63,2% y 56,7% por parte de quienes culminaron este nivel o tienen estudios superiores (gráfico 4.1.D).

Gráfico 4.1.A. Libertad vs Igualdad según zonas urbanas.

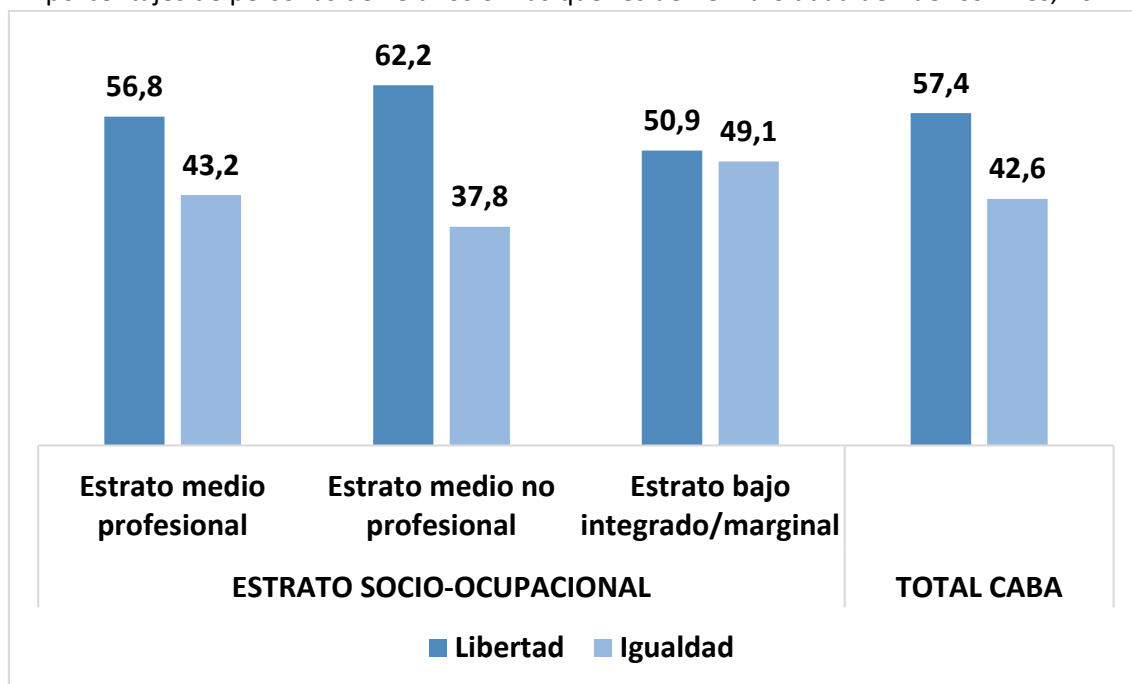
En porcentajes de personas de 18 años o más, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.B. Libertad vs Igualdad según estrato socio-ocupacional.

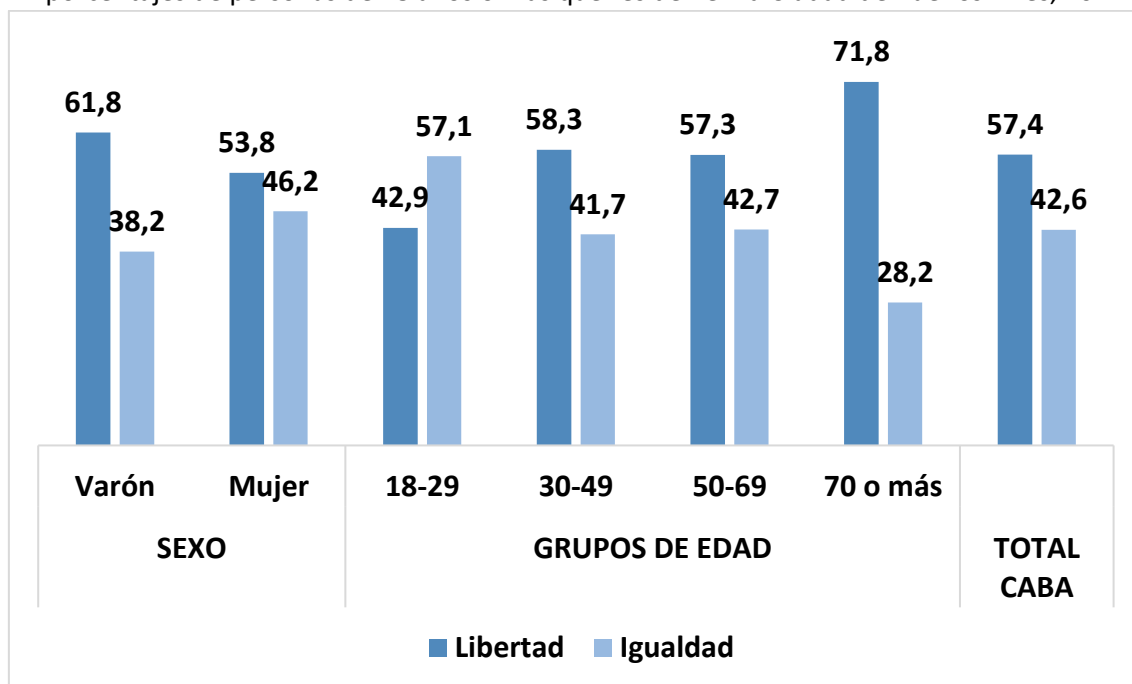
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.C. Libertad vs Igualdad según sexo y grupos de edad.

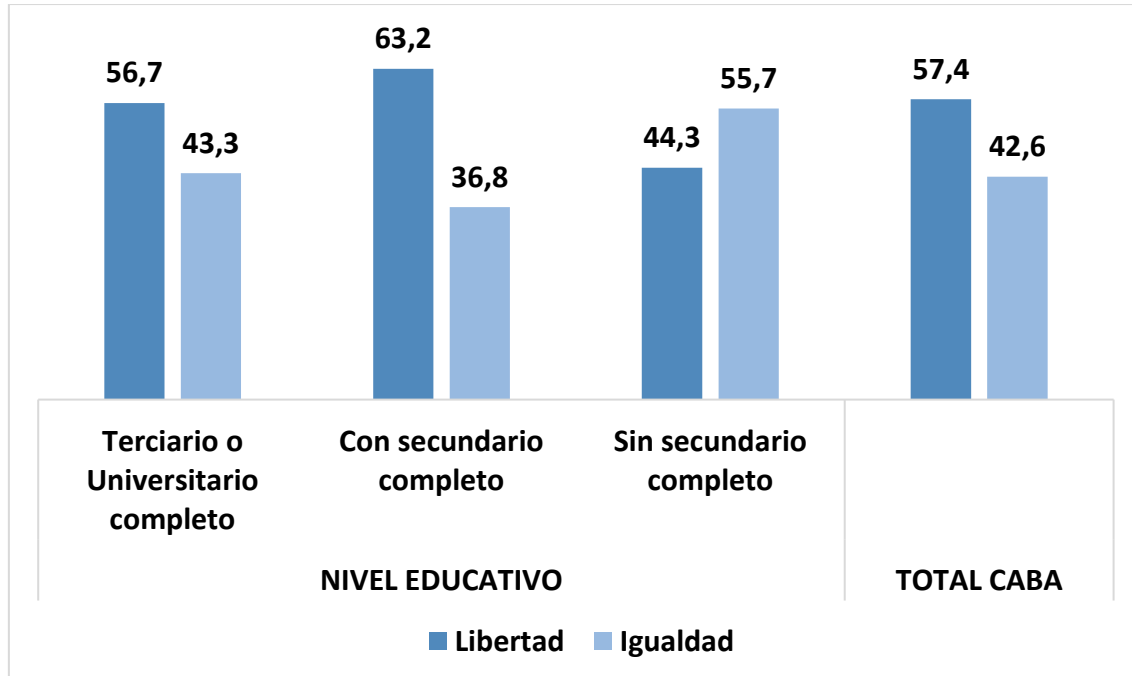
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.D. Libertad vs igualdad según nivel educativo.

En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

4.1.2. INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA OPINIÓN DE LAS PERSONAS

El 24,4% de las personas a nivel país manifestaron que los medios influyen mucho en la opinión de las personas, mientras que 61,9% indicaron que los medios influyen bastante y 13,8% que influyen poco o nada. Se observan tendencias similares en la Ciudad de Buenos Aires, con un incremento del porcentaje de personas que opinan que los medios influyen bastante, que asciende al 67% (gráfico 4.1.E).

La creencia de que los medios influyen mucho llega al 33,1% en la Zona Sur de la ciudad, lo cual marca una diferencia de casi 13 pp. respecto a las Zonas Centro y Norte (20,7% y 19,5% respectivamente) (gráfico 4.1.E).

En las villas de la ciudad las posiciones en torno a la influencia de los medios de comunicación toman otra forma: el 29,8% de los residentes indicaron que los medios influyen mucho, el 45% que influyen bastante y el 25,2% poco o nada (gráfico 4.1.E).

La creencia de que los medios influyen en la opinión de las personas está menos presente en los segmentos sociales más vulnerables. Se puede observar que los datos según estrato socio-ocupacional ilustran esta afirmación: el 4,9% de las personas del estrato medio profesional reportaron que los medios influyen poco o nada, mientras que esto crece a 8,9% en el estrato medio no profesional y a 19,6% en el estrato bajo integrado/marginal (gráfico 4.1.F).

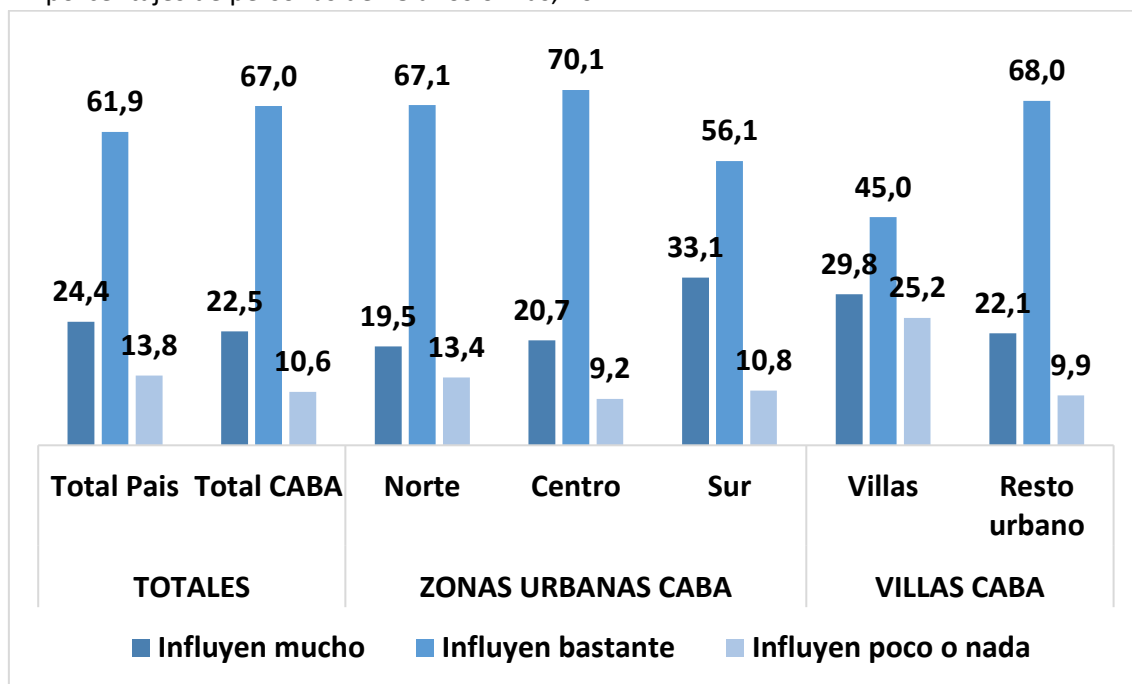
La creencia de que los medios influyen mucho llegó al 26,7% entre los varones de la ciudad, mientras que esto sucedió con el 19% de las mujeres. Sin embargo, el 62,1% de los varones indicó que los medios influyen bastante respecto al 71% de las mujeres que coincidieron con esta valoración (gráfico 4.1.G).

Los datos según grupos de edad evidencian que la idea de que los medios influyen en la opinión pierde fuerza a medida que las personas son mayores: 5,5% de las personas de 18 a 29 años indicaron que influyen poco o nada, mientras esto asciende al 8,9% de las personas de 30 a 49 años, al 10,7% entre las que tienen entre 50 y 69 años y al 19% entre las personas de 70 años o más (gráfico 4.1.G).

La creencia de que los medios influyen mucho está significativamente más presente entre quienes tienen el secundario completo (33,5%) en comparación a aquellas que accedieron a la educación superior o no culminaron el nivel secundario (gráfico 4.1.H).

Gráfico 4.1.E. Influencia de los medios de comunicación según zonas urbanas.

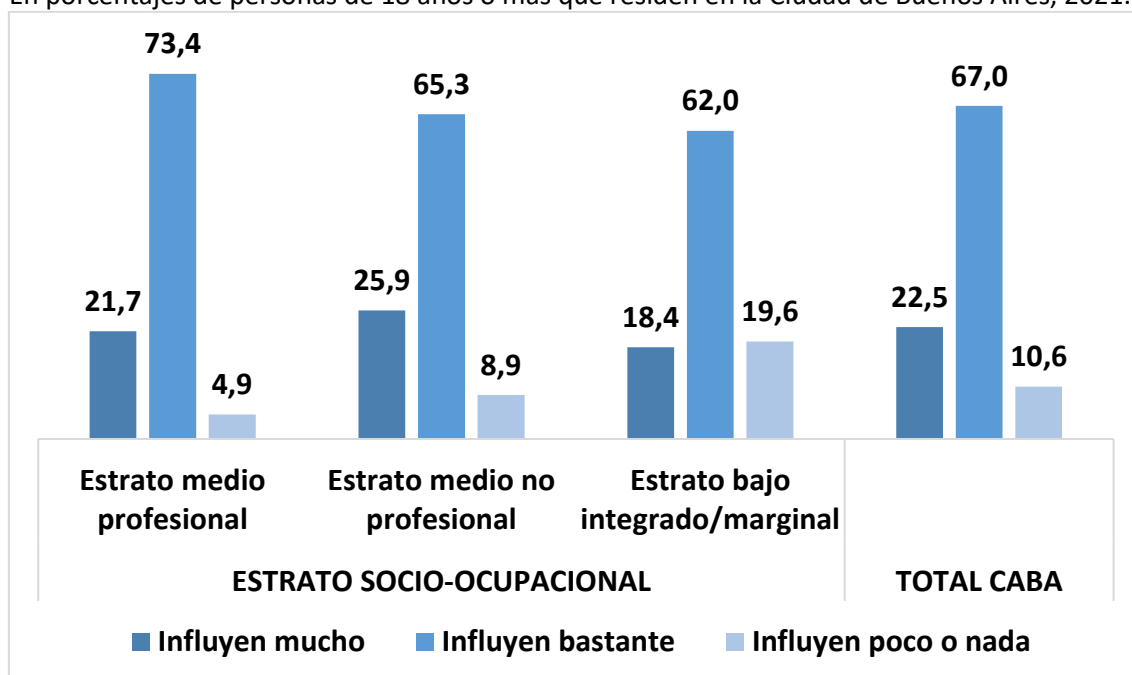
En porcentajes de personas de 18 años o más, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

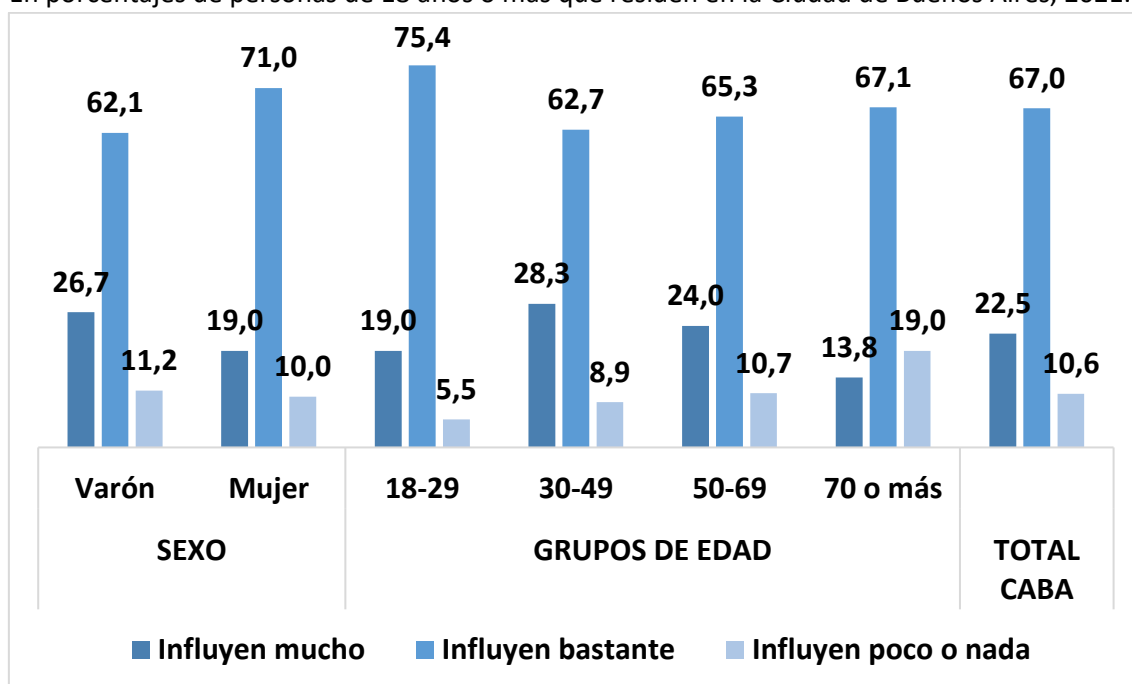
Gráfico 4.1.F. Influencia de los medios de comunicación según estrato socio-ocupacional.

En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



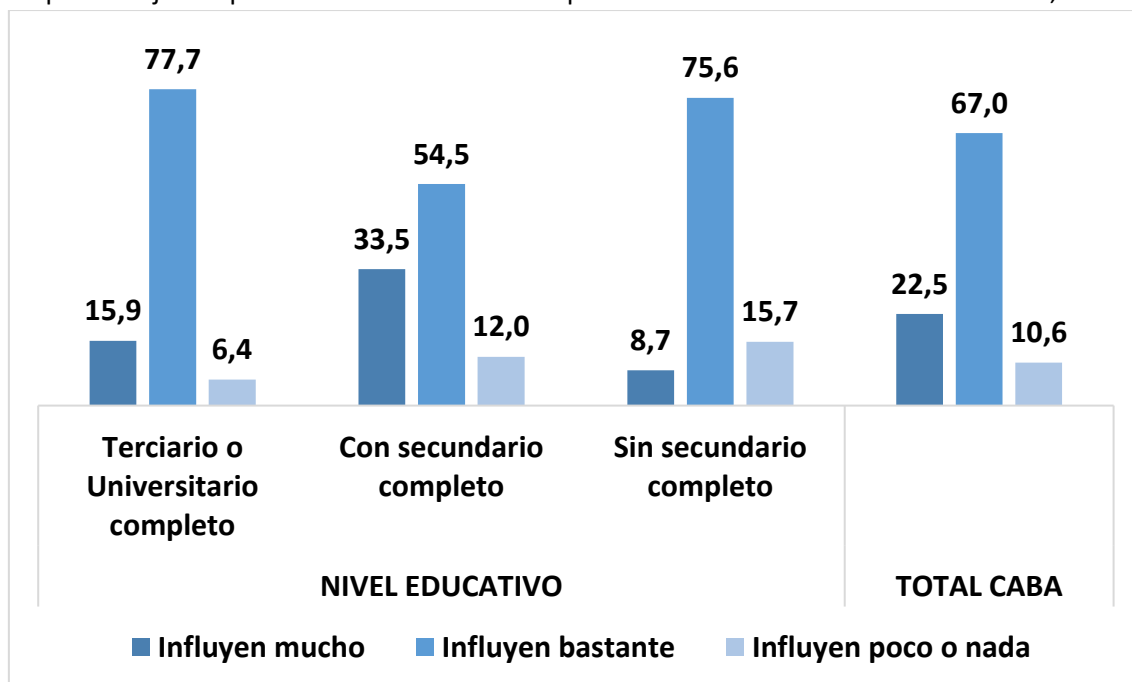
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.G. Influencia de los medios de comunicación según sexo y grupos de edad.
 En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.H. Influencia de los medios de comunicación según nivel educativo.
 En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

4.1.3. NIVEL DE AVANCE EN IGUALDAD DE DERECHOS ENTRE VARONES Y MUJERES

A nivel país, el 66,7% de las personas expresaron que se avanzó mucho en materia de igualdad de derechos entre varones y mujeres, mientras que el 28,1% expresó que se avanzó poco y el 5,3% que no se avanzó. La tendencia en la Ciudad de Buenos Aires es similar a la observada a nivel país, aunque emergen diferencias al tener en cuenta los espacios socio-residenciales al interior del aglomerado: mientras que en las comunas de la Zona Norte el 62,5% indicó que se avanzó mucho, esto se eleva al 68,3% en las comunas de la Zona Centro y al 74,6% en las comunas de la Zona Sur (gráfico 4.1.I).

En las villas de la ciudad el 67,7% de los residentes manifestó que se avanzó mucho respecto a la igualdad entre varones y mujeres, 25,8% que se avanzó poco y 6,5% que no se avanzó. Estos porcentajes son similares a los registrados en el resto urbano de la ciudad (gráfico 4.1.I).

Respecto a los estratos socio-ocupacionales, se observa que el 75,6% de las personas del estrato medio profesional reportaron que se avanzó mucho, lo cual desciende al 64,9% entre las personas del estrato medio no profesional y al 63,4% en el estrato bajo integrado/marginal. A la inversa, el porcentaje de personas que creen que se avanzó poco en la temática asciende a medida que el estrato socio-ocupacional es más bajo (gráfico 4.1.J).

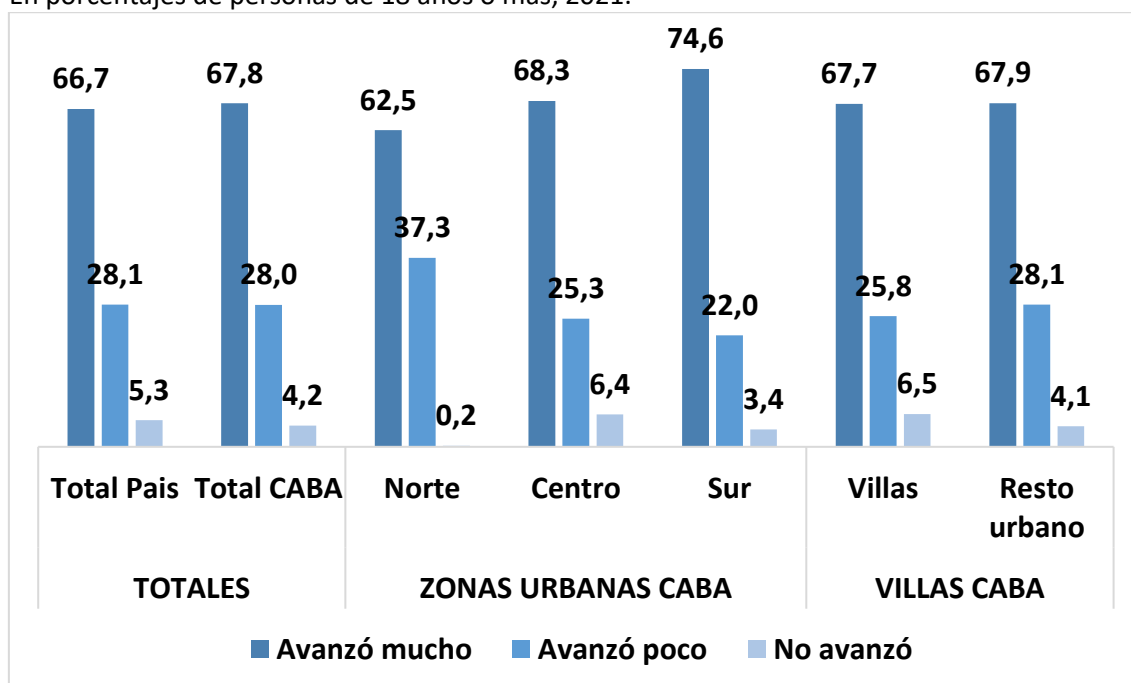
Las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires se mostraron menos optimistas que sus pares varones sobre el avance en igualdad de derechos, ya que el 64,3% reportó que se avanzó mucho, el 30,4% que se avanzó poco y el 5,3% que no se avanzó. Los varones, por otro lado, indicaron en un 72,2% que se avanzó mucho, 24,9% que se avanzó poco y 2,8% que no se avanzó. Los segmentos poblacionales más jóvenes (18-29 años y 30-29 años) son los que registran mayor acuerdo con que se avanzó mucho en materia de igualdad, mientras que esto disminuye considerablemente entre las personas de 70 años o más (gráfico 4.1.K).

El nivel educativo muestra que las personas con mayores niveles de instrucción son las más optimistas respecto a los avances en igualdad de derechos: solo el 1,8% de las

personas con terciario o universitario indicaron que no se avanzó, siendo 5% entre quienes terminaron el secundario y 7,1% entre quienes no lo terminaron (gráfico 4.1.L).

Gráfico 4.1.I. Nivel de avance en igualdad entre varones y mujeres según zonas urbanas.

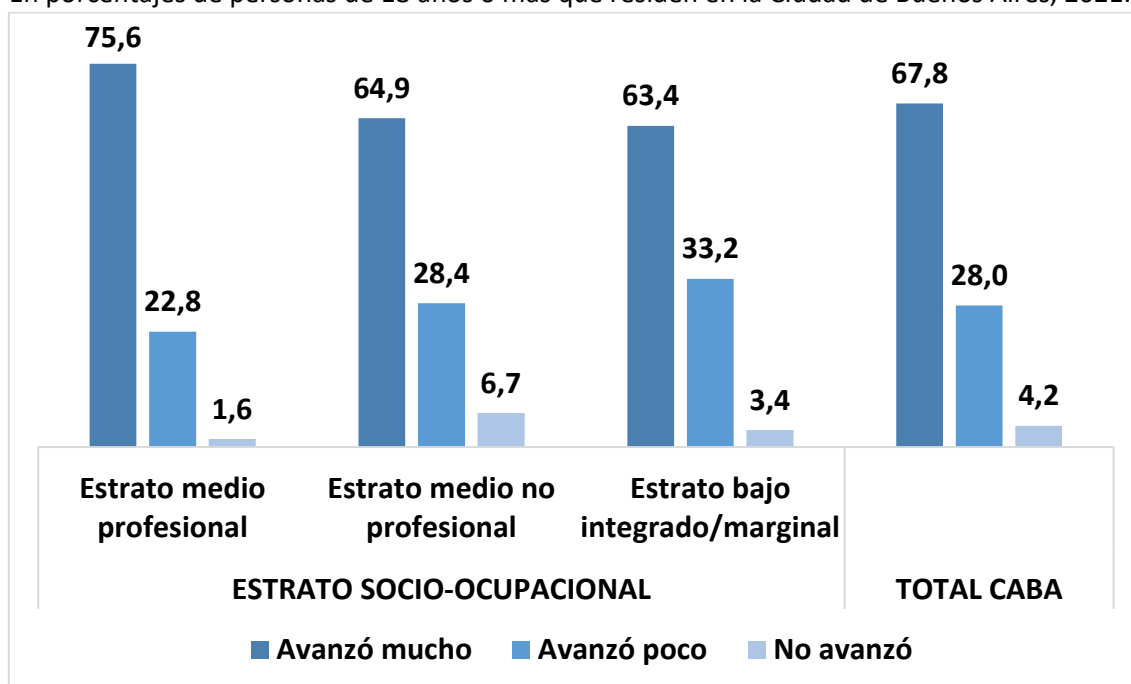
En porcentajes de personas de 18 años o más, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.J. Nivel de avance en igualdad entre varones y mujeres según estrato socio-ocupacional.

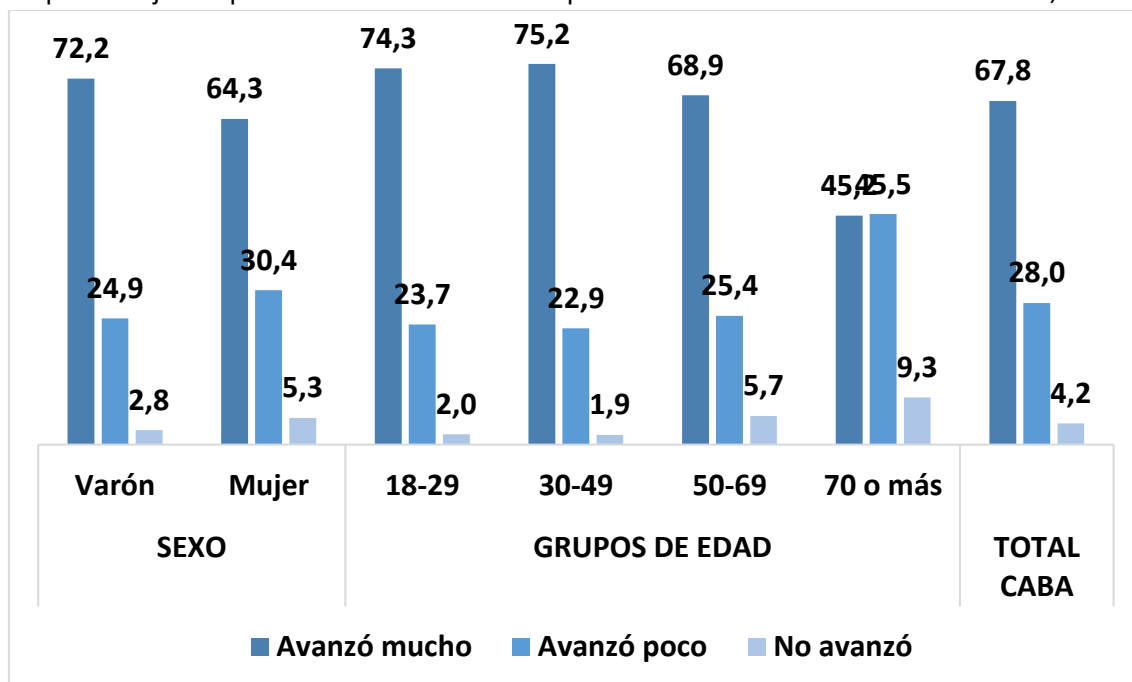
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.K. Nivel de avance en igualdad entre varones y mujeres según sexo y grupos de edad.

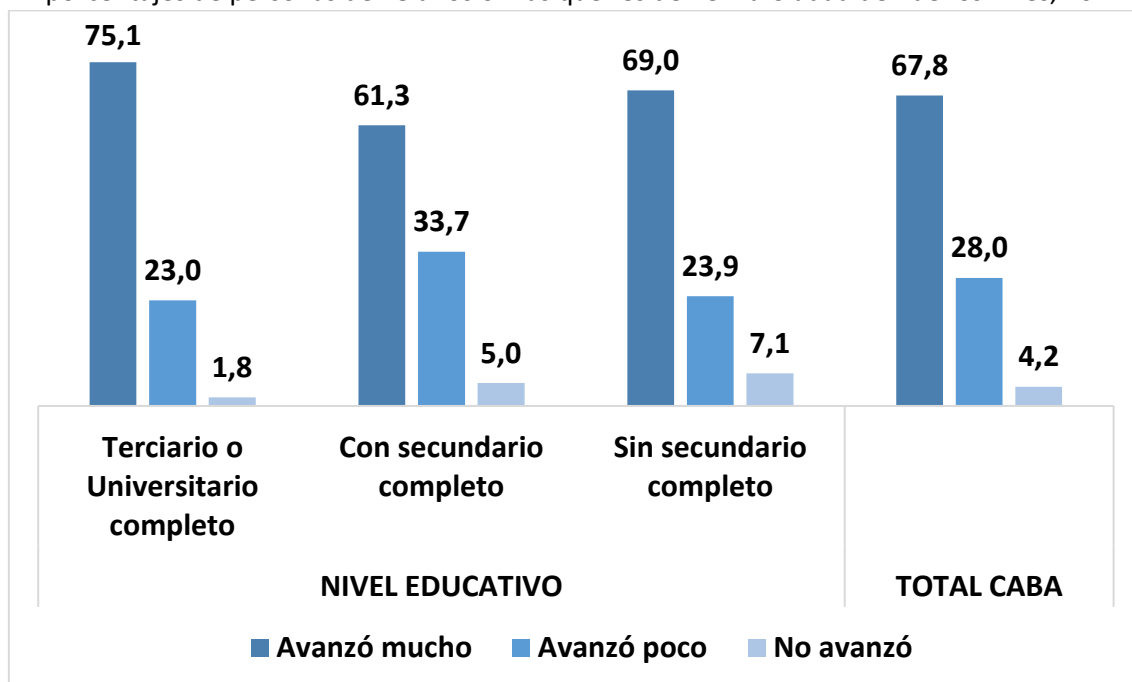
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.1.L. Nivel de avance en igualdad entre varones y mujeres según nivel educativo.

En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

4.2. COMPROMISO AMBIENTAL

4.2.1. SEPARACIÓN DE RESIDUOS

Según los datos del Total País, se registra que el 24,7% de las personas separan residuos habitualmente, el 24% lo hace a veces y el 51,4% no separa residuos. En la Ciudad de Buenos Aires este indicador asume valores sustantivamente diferentes al resto de país, ya que casi el 40% de las personas reportaron separar residuos de forma habitual (gráfico 4.2.A).

En las comunas de la Zona Norte el 51,8% declaró separar residuos habitualmente, descendiendo esto al 44,7% en las comunas de la Zona Sur y al 31,8% en las comunas de la Zona Centro. Sin embargo, 5 de cada 10 personas declaró no separar residuos en la Zona Centro, lo cual sucede con 4 de cada 10 en la Zona Sur y 3 de cada 10 en la Zona Norte. Casi 9 de cada 10 personas residentes en villas de la ciudad manifestaron no separar residuos, mientras que esto ocurre con 4 de cada 10 en el resto urbano de la ciudad (gráfico 4.2.A).

Se observa que la separación de residuos se vuelve menos frecuente a medida que los estratos socio-ocupacionales son más bajos: el 28,9% de las personas en el estrato medio profesional no separa residuos, lo cual asciende al 44,7% en el estrato medio no profesional y llega al 54,1% en el estrato bajo integrado/marginal (gráfico 4.2.B).

En cuanto al sexo de las personas, en la Ciudad de Buenos Aires las mujeres separan residuos con un poco más de frecuencia que los varones: mientras que el 59% de las mujeres declararon separar residuos habitualmente o a veces, los varones lo hicieron en un 56,1%.

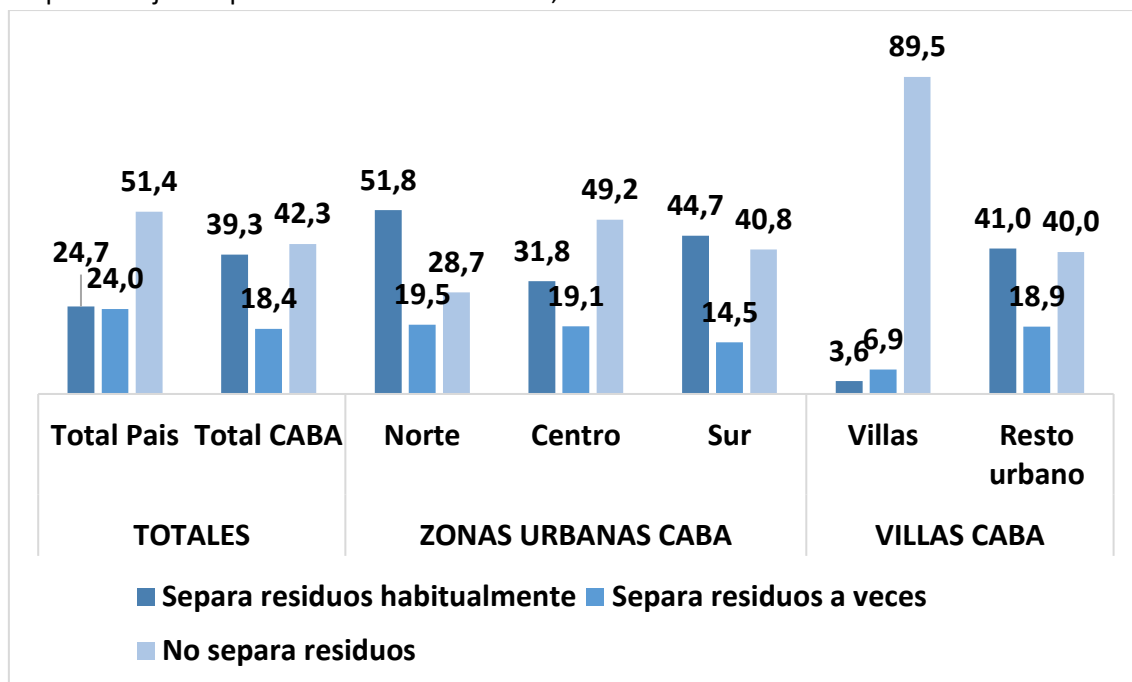
Se observan variaciones disímiles en la frecuencia de separación de residuos según grupos de edad, pero cabe destacar que los segmentos jóvenes son los que menos separan residuos: 58,5% de las personas de 18 a 29 años y 45% de las personas de 30 a 49 años indicaron no tener incorporada esta práctica, mientras que esto desciende al 36,7% entre las personas de 50 a 69 años y al 26% entre las personas de 70 años o más (gráfico 4.2.C).

El nivel educativo de las personas revela un mayor compromiso ambiental en los segmentos que lograron acceder a la educación superior (70,2% separa residuos) o

terminar el secundario (57,6% separa residuos) frente a quienes no tienen el secundario completo (31,7% separa residuos) (gráfico 4.2.D).

Gráfico 4.2.A. Separación de residuos según zonas urbanas.

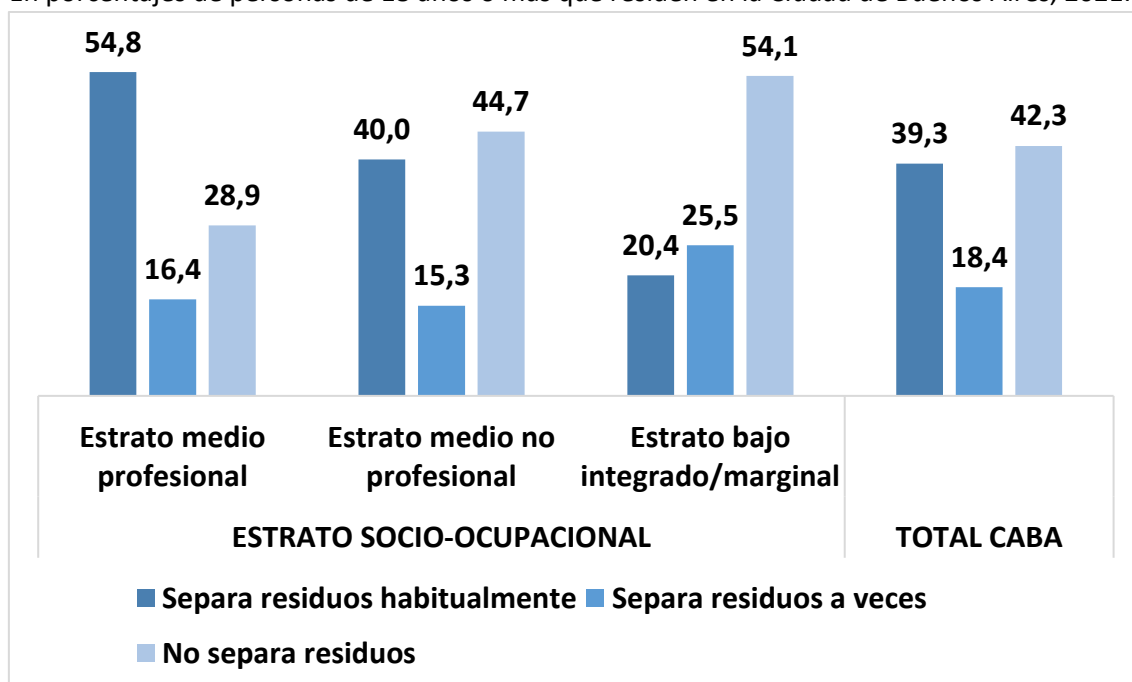
En porcentajes de personas de 18 años o más, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.2.B. Separación de residuos según estrato socio-ocupacional.

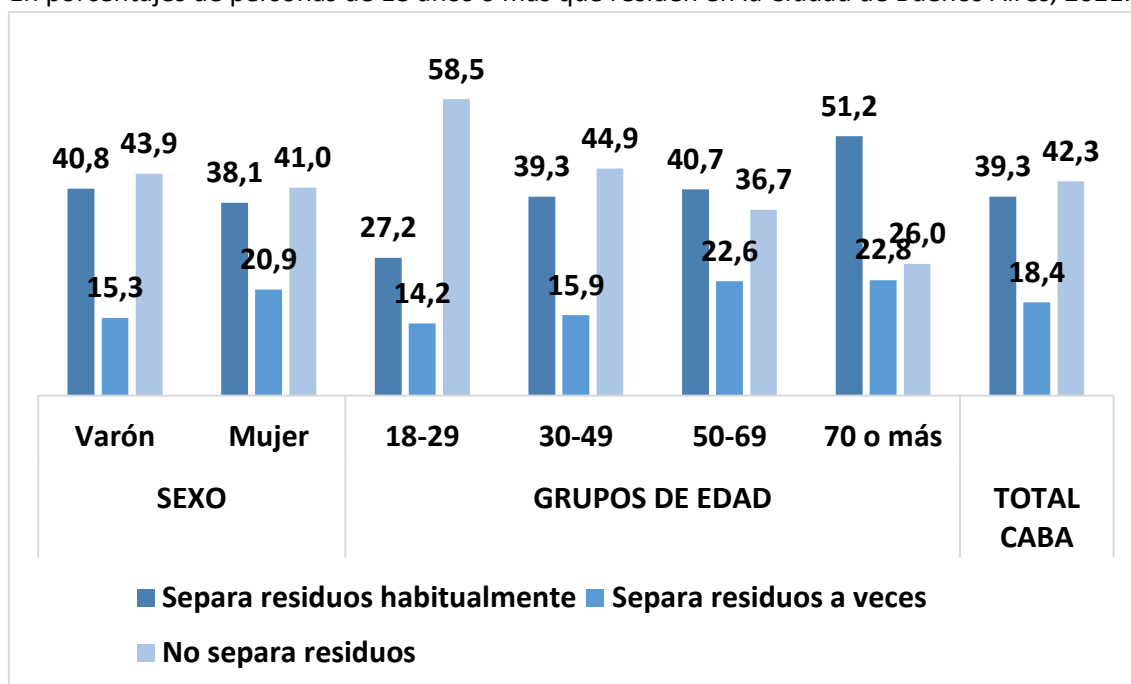
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.2.C. Separación de residuos según sexo y grupos de edad.

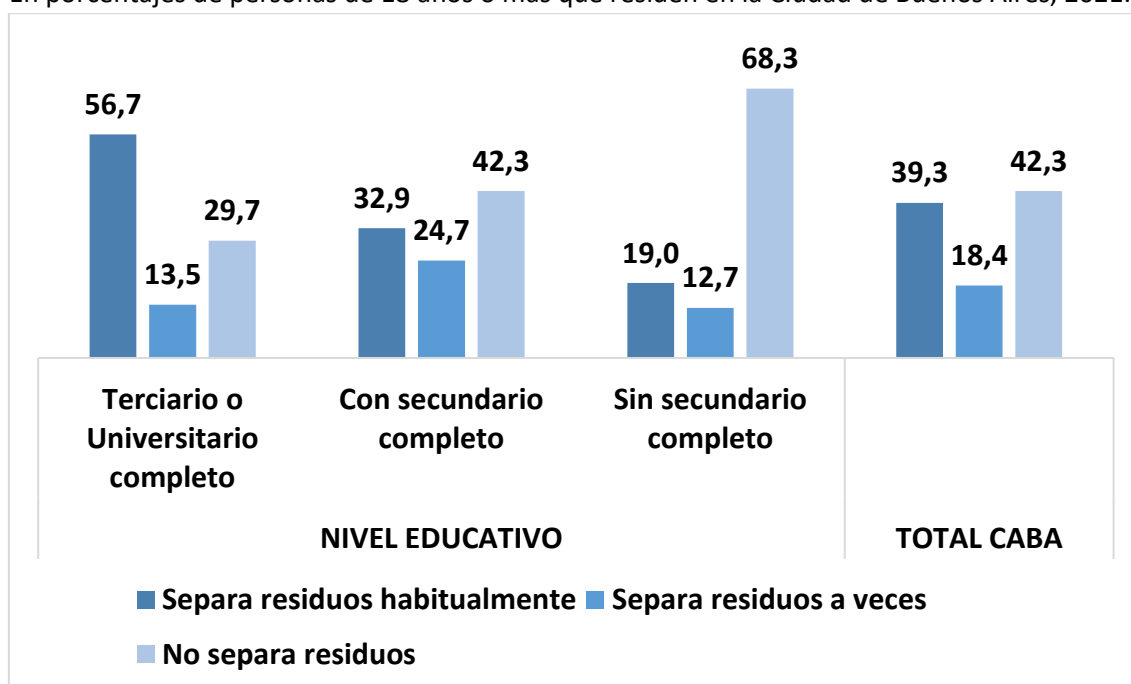
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.2.D. Separación de residuos según nivel educativo.

En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

4.3. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL ENTORNO

4.3.1. SATISFACCIÓN CON LA PRESENCIA POLICIAL EN LA CUADRA O MANZANA

Mientras que a nivel país el 54,4% de las personas se mostraron poco o nada satisfechas con la presencia policial en su cuadra o manzana, este indicador revela que en la Ciudad de Buenos Aires habría una mayor conformidad general, ya que el 35,1% de las personas se manifestaron poco o nada satisfechas y casi 65% indicaron encontrarse muy o bastante satisfechas (gráfico 4.3.A).

Esta aparente satisfacción general con la presencia policial es desigual según los espacios socio-residenciales de la ciudad: mientras que el 83% de las personas en las comunas de la Zona Norte reportaron estar muy o bastante satisfechas, esto desciende a 59,6% en las comunas de la Zona Centro y a 54,3% en las comunas de la Zona Sur. El 16% de las personas en la Zona Norte se mostraron poco satisfechas, lo cual asciende a 32,6% en la Zona Centro y a 39,2% en la Zona Sur. En las villas de la ciudad esta desigualdad se expresa con más fuerza: solo 1 de cada 10 personas indicó estar muy o bastante satisfecha lo que contrasta con casi 7 de cada 10 que opinan lo mismo en el resto urbano de la ciudad. Asimismo, el 26,6% de los residentes en villas de la ciudad reportaron estar nada satisfechos con la presencia policial en el entorno (gráfico 4.3.A).

Al observar la información según estratos socio-ocupacionales se registra que, a medida que los estratos son más bajos, hay una clara disminución de la satisfacción con la presencia policial en el entorno (gráfico 4.3.B).

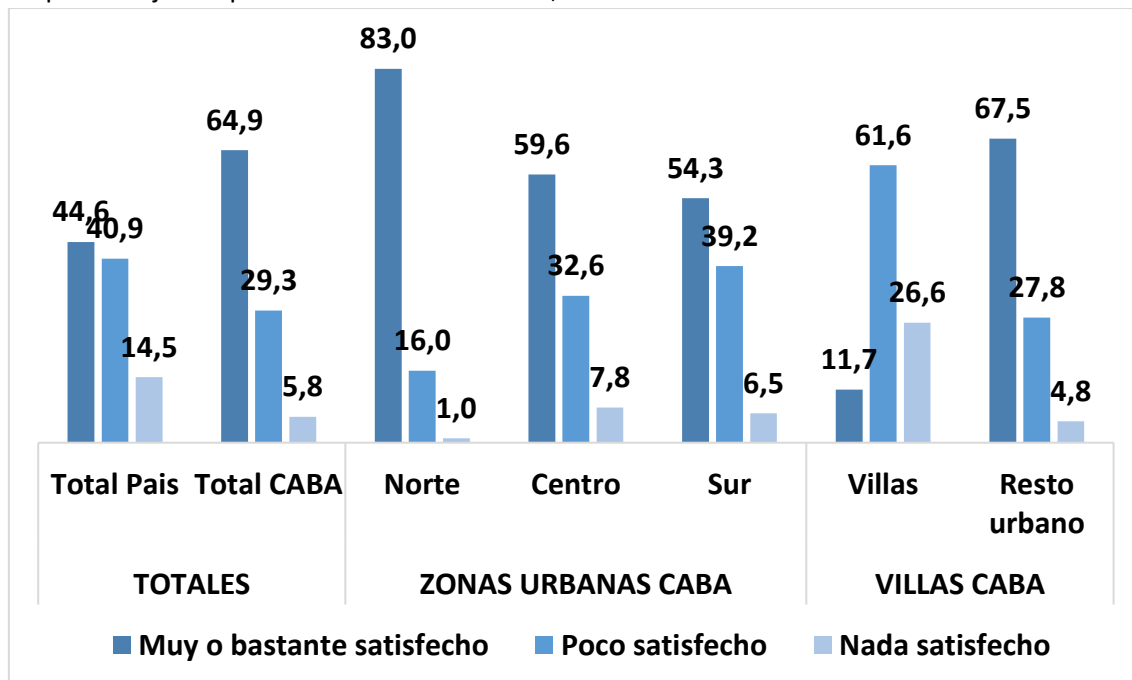
Los datos según sexo y grupos de edad reflejan la tendencia general observada para la Ciudad de Buenos Aires. Cabe mencionar que el 67,7% de las personas mayores de 70 años reportaron encontrarse muy o bastante satisfechas, el 24% poco satisfechas y el 8,3% nada satisfechas (gráfico 4.3.C).

El nivel educativo de las personas residentes en la Ciudad de Buenos Aires indica una mayor insatisfacción entre quienes no completaron el secundario (el 10,8% reportó encontrarse nada satisfecho) respecto a quienes finalizaron el secundario (6,3%) o accedieron a la educación superior (2,7%). En este sentido, sentirse muy o bastante

satisfecho con la presencia policial es más frecuente entre quienes accedieron a la educación superior (gráfico 4.3.D).

Gráfico 4.3.A. Satisfacción con la presencia policial según zonas urbanas.

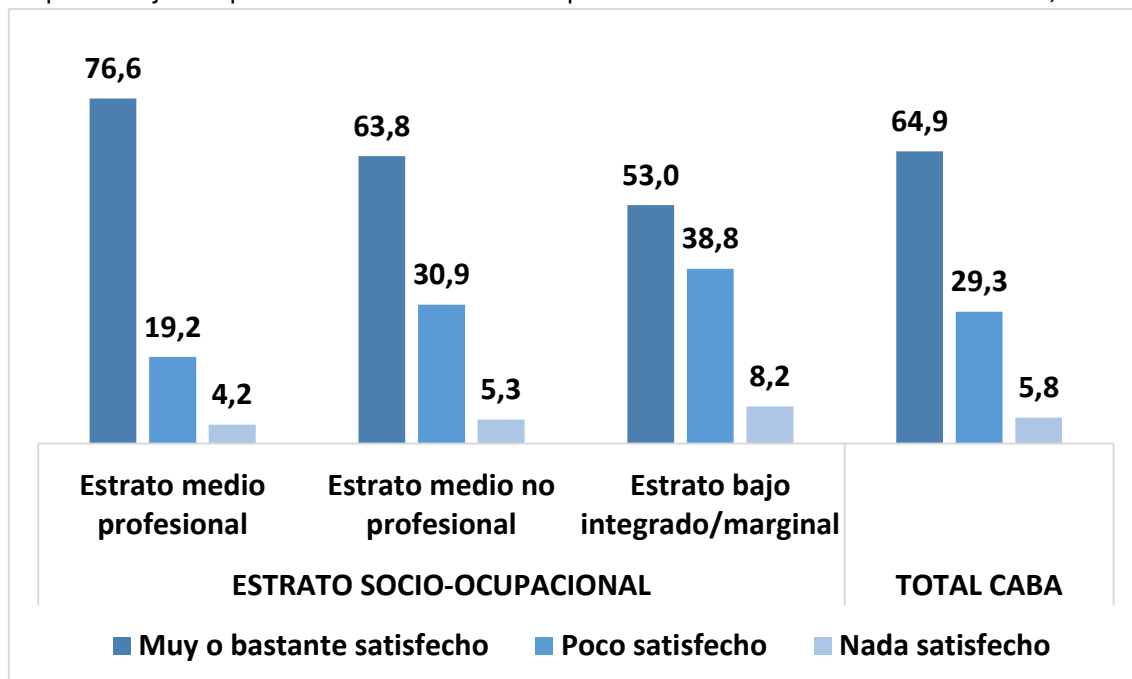
En porcentajes de personas de 18 años o más, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.3.B. Satisfacción con la presencia policial según estrato socio-ocupacional.

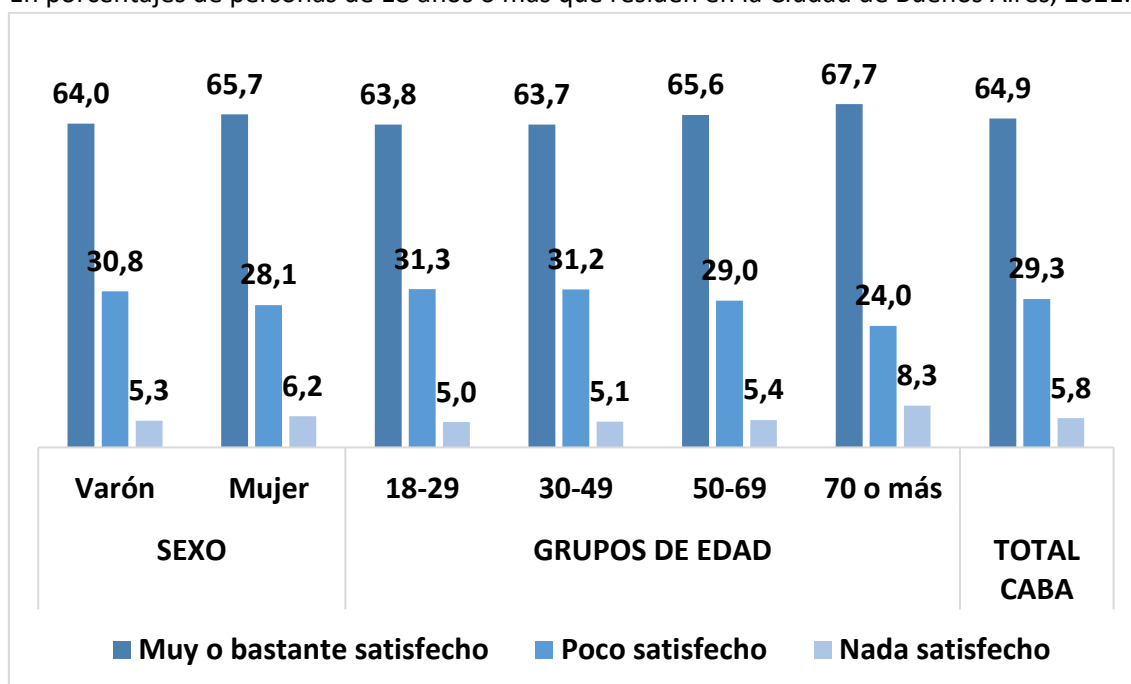
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.3.C. Satisfacción con la presencia policial según sexo y grupos de edad.

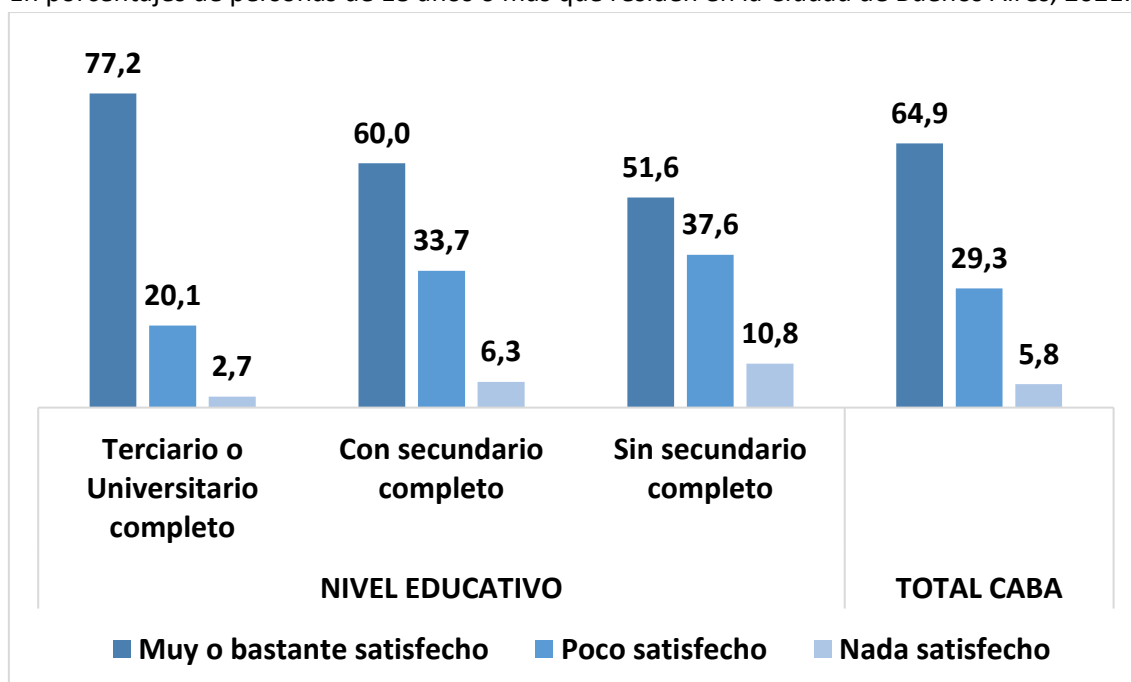
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.3.D. Satisfacción con la presencia policial según nivel educativo.

En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

4.3.2. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CUADRA O MANZANA

Mientras que casi el 50% de las personas a nivel país consideraron que su cuadra o manzana es nada o poco segura, en la Ciudad de Buenos Aires esto desciende al 32,3%. Como se vio en párrafos anteriores, este dato general de la ciudad invisibiliza situaciones disímiles en sus espacios socio-residenciales. En este sentido, mientras más del 80% de los residentes en comunas de la Zona Norte percibieron que su entorno es muy o bastante seguro, en las comunas de la Zona Centro esto desciende al 65,8% y en las de Zona Sur al 54,7%. Cabe resaltar que en la Zona Norte solamente un 0,5% indicó que su entorno es nada seguro, lo cual se eleva al 5,7% en la Zona Centro y al 11% en la Zona Sur (gráfico 4.3.E).

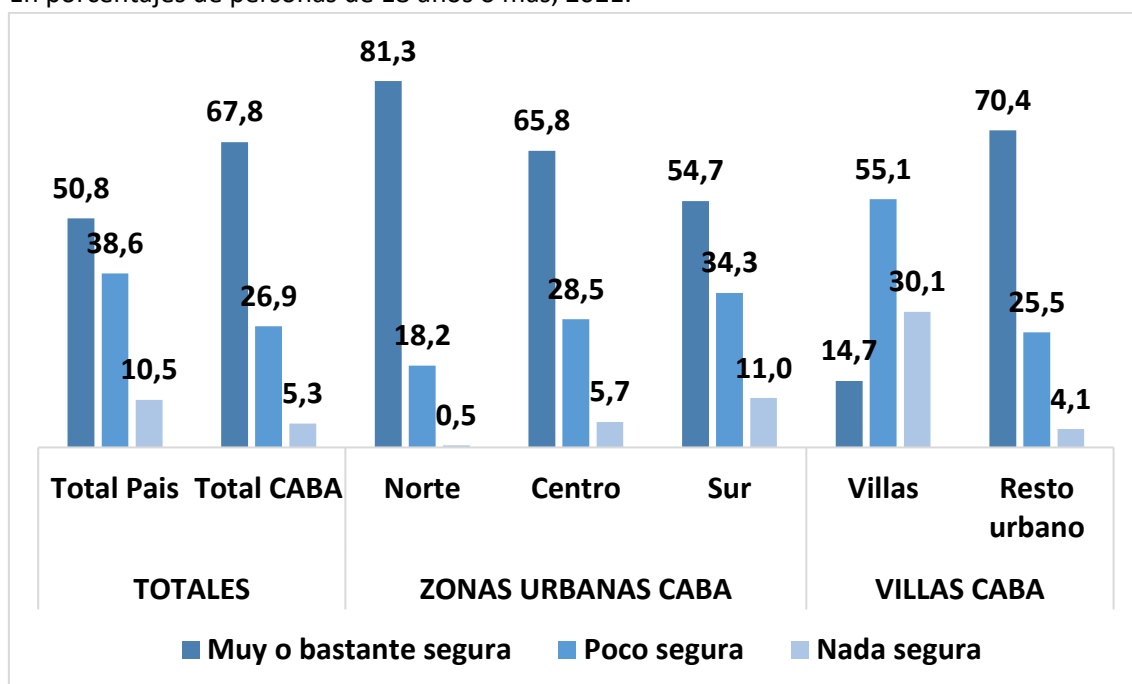
El 30% de las personas residentes en villas de la ciudad manifestaron que su entorno es nada seguro, lo cual contrasta con el 4,1% que indicó lo mismo en el resto urbano de la ciudad, observándose aquí una brecha de 26pp. (gráfico 4.3.E).

Mientras que el estrato medio no profesional registra valores similares al dato general de la Ciudad de Buenos Aires, se registra que en el estrato medio profesional el 22,6% de las personas consideró que su entorno es poco o nada seguro, lo cual se asciende en torno al 40,3% en el estrato bajo integrado/marginal (gráfico 4.3.F).

Respecto al sexo, las mujeres se mostraron levemente más seguras en el entorno respecto a los varones. Los grupos de edad revelan que el 37% de las personas de 50 a 69 años consideraron a su cuadra o manzana como poco o nada segura. Este valor se ubica entre el 29% y 31% en el resto de los grupos de edad (gráfico 4.3.G).

Los datos según nivel educativo muestran que la percepción de una cuadra o manzana segura es mayor cuando las personas accedieron a la educación superior o finalizaron el secundario. Aproximadamente 8 de cada 10 personas con terciario o universitario indicaron que su cuadra o manzana es muy o bastante segura, lo cual desciende a 6 de cada 10 entre quienes finalizaron el secundario y a 5 de cada 10 entre quienes no tienen el secundario completo (gráfico 4.3.H).

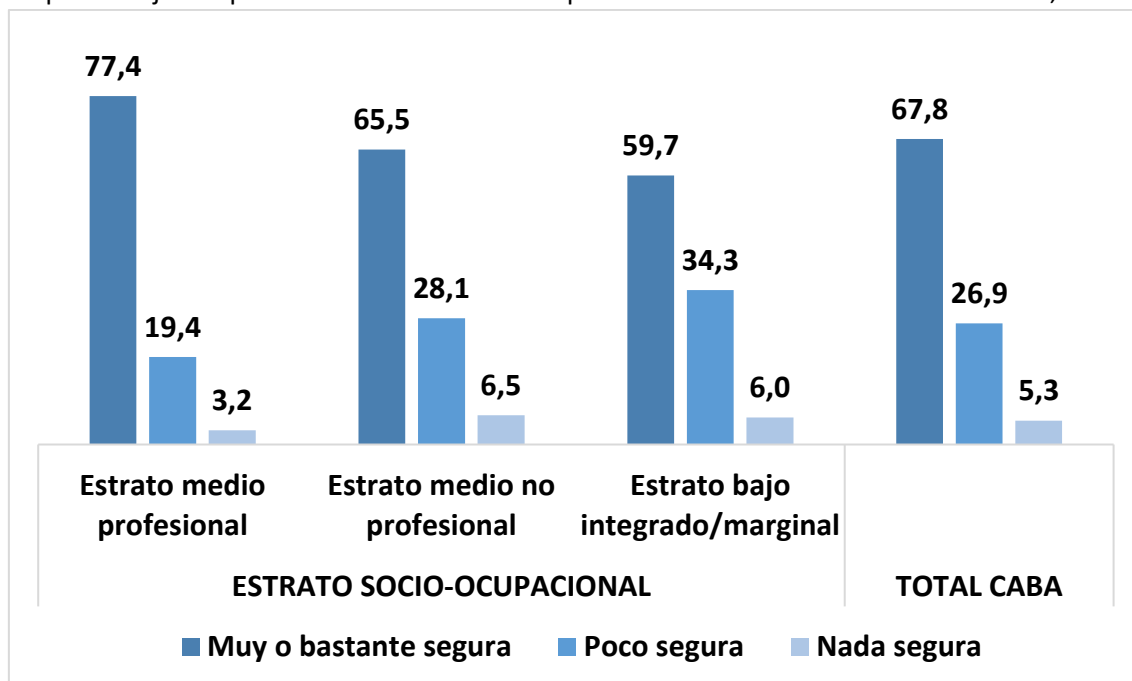
Gráfico 4.3.E. Percepción de seguridad de la cuadra o manzana según zonas urbanas.
En porcentajes de personas de 18 años o más, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.3.F. Percepción de seguridad de la cuadra o manzana según estrato socio-ocupacional.

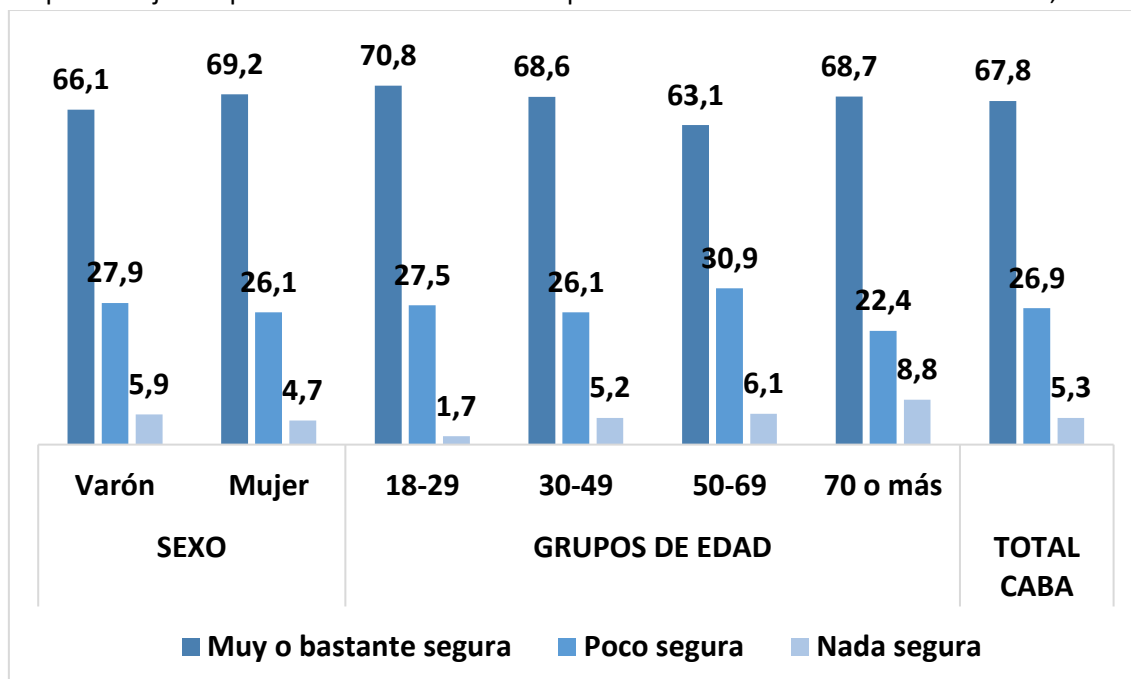
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.3.G. Percepción de seguridad de la cuadra o manzana según sexo y grupos de edad.

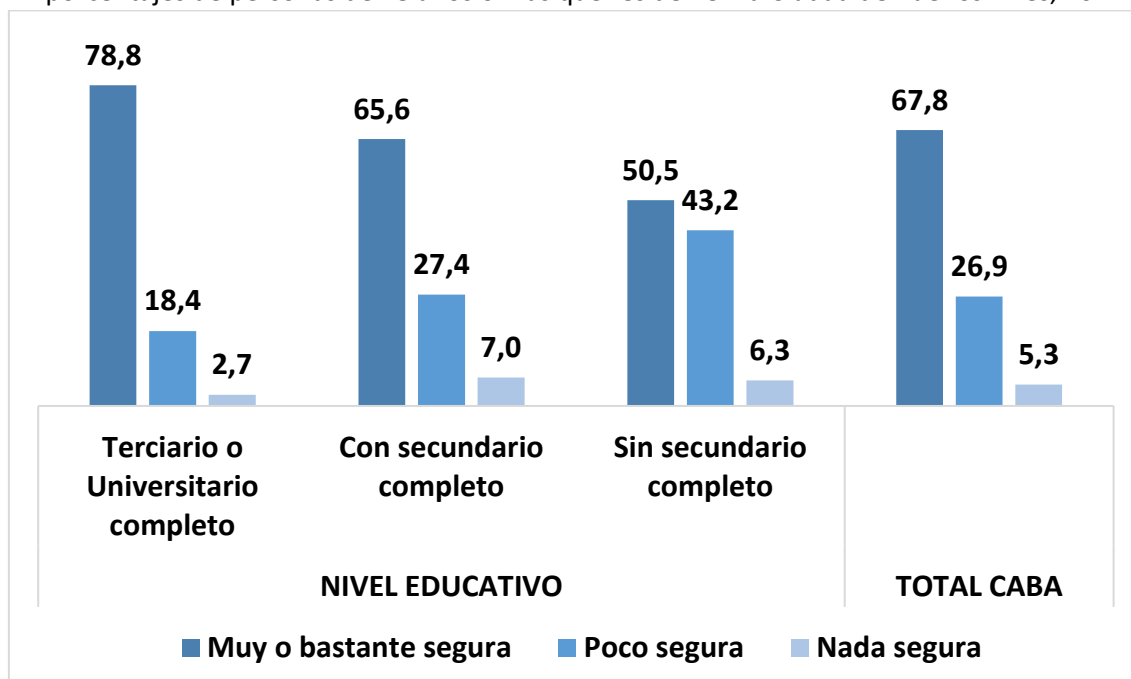
En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Gráfico 4.3.H. Percepción de seguridad de la cuadra o manzana según nivel educativo.

En porcentajes de personas de 18 años o más que residen en la Ciudad de Buenos Aires, 2021.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

5. ANEXOS ESTADÍSTICOS

Anexo 5.1. Valores en democracia.

En porcentajes de personas de 18 años o más.

	2021
TOTALES	
TOTAL PAIS	
Libertad	51,6
Igualdad	48,4
TOTAL CABA	
Libertad	57,4
Igualdad	42,6
ZONAS URBANAS CABA	
COMUNAS ZONA NORTE	
Libertad	68,8
Igualdad	31,2
COMUNAS ZONA CENTRO	
Libertad	51,5
Igualdad	48,5
COMUNAS ZONA SUR	
Libertad	59,3
Igualdad	40,7
VILLAS CABA	
VILLAS	
Libertad	45,4
Igualdad	54,6
RESTO URBANO	
Libertad	58,0
Igualdad	42,0

	2021
EST. SOCIO-OCUPACIONAL	
Medio profesional	
Libertad	56,8
Igualdad	43,2
Medio no profesional	
Libertad	62,2
Igualdad	37,8
Bajo integrado/marginal	
Libertad	50,9
Igualdad	49,1

	2021
SEXO	
Varón	
Libertad	61,8
Igualdad	38,2
Mujer	
Libertad	53,8
Igualdad	46,2
GRUPOS DE EDAD	
18 a 29 años	
Libertad	42,9
Igualdad	57,1
30 a 49 años	
Libertad	58,3
Igualdad	41,7
50 a 69 años	
Libertad	57,3
Igualdad	42,7
70 años y más	
Libertad	71,8
Igualdad	28,2
NIVEL EDUCATIVO	
Terciario o Universitario completo	
Libertad	56,7
Igualdad	43,3
Con secundario completo	
Libertad	63,2
Igualdad	36,8
Sin secundario completo	
Libertad	44,3
Igualdad	55,7

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Anexo 5.4. Separación de residuos.

En porcentajes de personas de 18 años o más.

	2021		2021
TOTALES		SEXO (CABA)	
TOTAL PAIS		Varón	
Separa habitualmente	24,7	Separa habitualmente	40,8
Separa a veces	24,0	Separa a veces	15,3
No separa	51,4	No separa	43,9
TOTAL CABA		Mujer	
Separa habitualmente	39,5	Separa habitualmente	38,1
Separa a veces	18,4	Separa a veces	20,9
No separa	42,3	No separa	41,0
ZONAS URBANAS CABA		GRUPOS DE EDAD (CABA)	
COMUNAS ZONA NORTE		18 a 29 años	
Separa habitualmente	51,8	Separa habitualmente	27,2
Separa a veces	19,5	Separa a veces	14,2
No separa	28,7	No separa	58,5
COMUNAS ZONA CENTRO		30 a 49 años	
Separa habitualmente	31,8	Separa habitualmente	39,3
Separa a veces	19,1	Separa a veces	15,9
No separa	49,2	No separa	44,9
COMUNAS ZONA SUR		50 a 69 años	
Separa habitualmente	44,7	Separa habitualmente	40,7
Separa a veces	14,5	Separa a veces	22,6
No separa	40,8	No separa	36,7
VILLAS CABA		70 años y más	
VILLAS		Separa habitualmente	51,2
Separa habitualmente	3,6	Separa a veces	22,8
Separa a veces	6,9	No separa	26,0
No separa	89,5	NIVEL EDUCATIVO (CABA)	
RESTO URBANO		Terciario o Universitario completo	
Separa habitualmente	41,0	Separa habitualmente	56,7
Separa a veces	18,9	Separa a veces	13,5
No separa	40,0	No separa	29,7
		Con secundario completo	
		Separa habitualmente	32,9
		Separa a veces	24,7
		No separa	42,3
		Sin secundario completo	
		Separa habitualmente	19,0
		Separa a veces	12,7
		No separa	68,3
		EST. SOCIO-OCUPACIONAL (CABA)	
		2021	
Medio profesional			
Separa habitualmente	54,8		
Separa a veces	16,4		
No separa	28,9		
Medio no profesional			
Separa habitualmente	40,0		
Separa a veces	15,3		
No separa	44,7		
Bajo integrado/marginal			
Separa habitualmente	20,4		
Separa a veces	25,5		
No separa	54,1		

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

6. FICHA TÉCNICA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año. -CABA: aproximadamente 440 casos por año (165 Zona Norte, 200 Zona Centro y 85 Zona Sur).
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025). Radios censales. -CABA: 74 radios censales.
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo con la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
Fecha de realización	Tercer trimestre del año.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%. -CABA: +/- 4,6%.

¹ El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano. El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.