



Clases sociales y desigualdad en la dinámica del bienestar ante la irrupción de la pandemia de COVID-19. Argentina, 2019-2021

Dr. Santiago Poy - Dra. Jesica Lorena Pla - Dr. Agustín Salvia
CONICET PIP 2021-2023 GI - 11220200101250CO



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
IIGG | **GINO**
GERMANI
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



Agencia I+D+i
Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación



HEDeS
PISAC
COVID-19



Motivación y objetivo

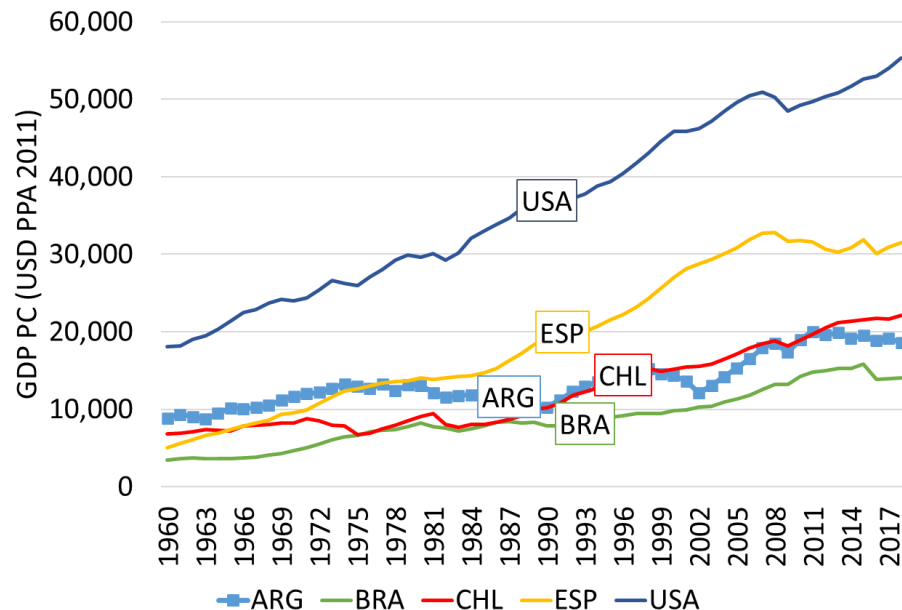
- ✓ Motivación: articular la perspectiva de la heterogeneidad estructural con el estudio de la estructura de clases sociales y las condiciones de vida en América Latina.
 - Tres tradiciones relevantes: **desigualdad de clases, heterogeneidad estructural, estrategias de reproducción social**
- ✓ Analizar los efectos sociales de la pandemia a partir de las reacomodaciones experimentadas por las distintas clases sociales en el bienestar económico.
 - La estructura socio-ocupacional argentina como estudio de caso.
 - La pandemia acentuó los desequilibrios socioeconómicos previos.



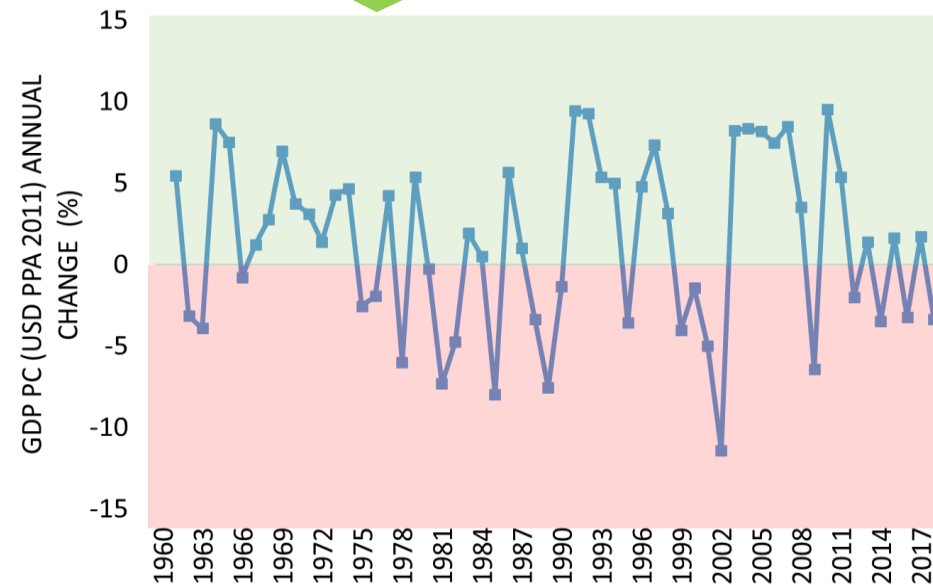
Argentina



Bajo crecimiento en las últimas décadas



Con mucha volatilidad



Fuente: elaboración propia a partir de Maddison Project Database, version 2020. Bolt, Jutta and Jan Luiten van Zanden (2020), "Maddison style estimates of the evolution of the world economy. A new 2020 update".



9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

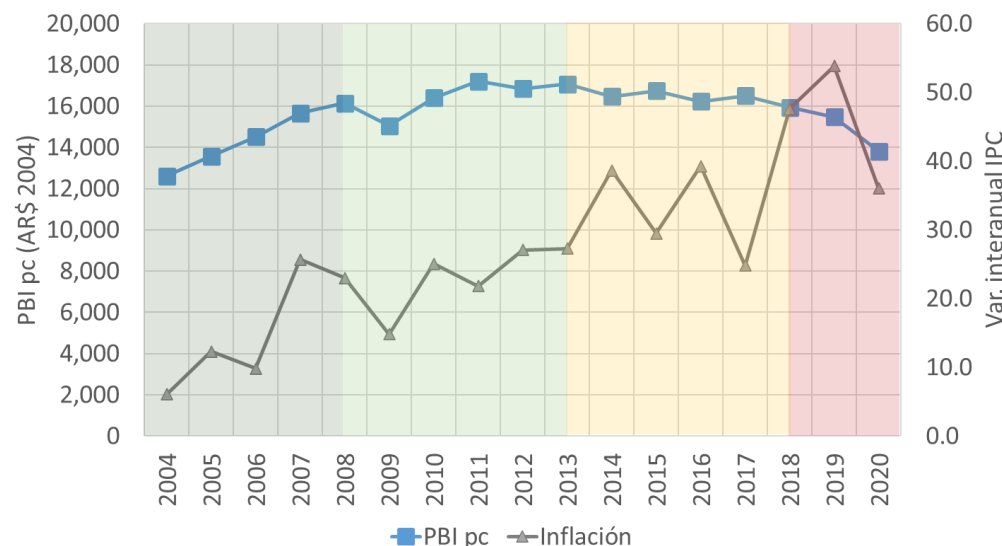
7 al 10
JUNIO

UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

#CLACSO
2022

Argentina: hechos estilizados

	<i>Commodities boom, estancamiento y nuevas crisis</i>
Dinámica macro-económica	- Salida de la crisis 2001-2002: crecimiento basado en tipo de cambio alto (2002-2008). - Debilitamiento del crecimiento económico y “restricción externa” (2008-2013) - Estancamiento económico con alta inflación (2014 - 2018) y crisis (2018-...?)
Mercado de trabajo e ingresos	- Fuerte elasticidad empleo-producto (2002-2008). Reducción del empleo informal. - Pérdida de dinamismo de la creación de empleo y persistencia de la informalidad. - Mejora del salario real (2004-2013) y deterioro (2014 -...?) con ciclos.



Materiales y metodología (I)

- ✓ Microdatos de la **Encuesta Permanente de Hogares (EPH INDEC)**.. Encuesta urbana (62% de la población del país, en grandes aglomerados)
 - Utilización del diseño rotatorio, longitudinal, de tipo semi-panel de la EPH: paneles anuales de hogares.
- ✓ **Esquema de clases:** Erikson, Goldthorpe y Portocarero (Goldthorpe y Heath, 1992).
- ✓ **Muestra :** Dos paneles independientes:
 - Segundo y tercer trimestre 2019 – 2020, fase más severa de la pandemia: 7,482 hogares
 - Segundo y tercer trimestre 2020 – 2021, abandono de restricciones y recuperación económica: 5,326 hogares.
 - Tasa de re-entrevista: entre 30 y 37%
 - Factor de expansión transversal correspondiente al tiempo inicial.



Materiales y metodología (II)

Esquema de Clases de Erikson, Goldthorpe y Portocarero.

I. Clase de servicios nivel superior: profesionales, administradores y gerentes	Clase de servicios
II. Clase de servicios nivel inferior: profesionales, administradores y gerentes de nivel inferior, técnicos, gerentes de pequeños establecimientos industriales.	
IIIa. Empleados no manuales rutinarios de nivel superior (administración)	Trabajadores no manuales de rutina
IIIb. Empleados no manuales rutinarios de nivel inferior (ventas y servicios)	
IVa. Pequeños propietarios con empleados	Pequeños propietarios con y sin empleados
IVb. Pequeños propietarios sin empleados	
V: Técnicos de nivel inferior y supervisores de trabajadores manuales.	Trabajadores manuales calificados
VI. Trabajadores manuales calificados	
VIIa: Trabajadores manuales no calificados (no agrícolas)	Trabajadores manuales no calificados
VIIb. Trabajadores manuales no calificados (agrícolas)	
IVc. Pequeños propietarios y otros trabajadores por cuenta propia en la producción primaria	Estratos rurales (no analizados en esta presentación)

✓ **Clase del hogar:** clase socio-ocupacional del jefe/a (no PSH). Hogares con jefe/a ocupado/a – desocupado/a



9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

7 al 10
JUNIO

UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

#CLACSO
2022

Materiales y metodología (III)

- Se puede formalizar el ingreso per cápita y_{pc}^h del hogar h como la suma de los ingresos individuales y_i de los n miembros del hogar entre el número de integrantes c_h :

$$y_{pc}^h = \frac{1}{c_h} \sum_{i=1}^n y_i \quad (1)$$

- Si tenemos dos fuentes de ingreso, laborales (L) y no laborales (NL), y dado que el ingreso laboral resulta del número de ocupados que tiene el hogar, n_o , podemos reescribir (1) como:

$$y_{pc}^h = \frac{1}{c_h} \left[n_o \left(\frac{1}{n_o} \sum_{i=1}^n y_i^L \right) + \sum_{i=1}^n y_i^{NL} \right] \quad (2)$$



Materiales y metodología (III)

- En (2), el ingreso laboral del hogar resulta de la suma del ingreso laboral individual y_i^L por ocupado y del número de ocupados del hogar, n_o . En la aplicación que desarrollamos aquí, desagregamos el ingreso laboral en aquel proveniente de ocupaciones formales, y_i^{LFor} y de ocupaciones informales, y_i^{LInf} . A su vez, el ingreso no laboral se desagrega en el ingreso de jubilaciones, y_i^{JUB} , de transferencias y ayudas sociales, y_i^{TRANSF} , y otros ingresos no laborales, y_i^{ONL} , a saber:

$$y_{pc}^h = \frac{1}{c_h} \left[n_{OFor} \left(\frac{1}{n_{OFor}} \sum_{i=1}^n y_i^{LFor} \right) + n_{OInf} \left(\frac{1}{n_{OInf}} \sum_{i=1}^n y_i^{LInf} \right) + \sum_{i=1}^n y_i^{JUB} + \sum_{i=1}^n y_i^{TRANSF} + \sum_{i=1}^n y_i^{ONL} \right] \quad (3)$$

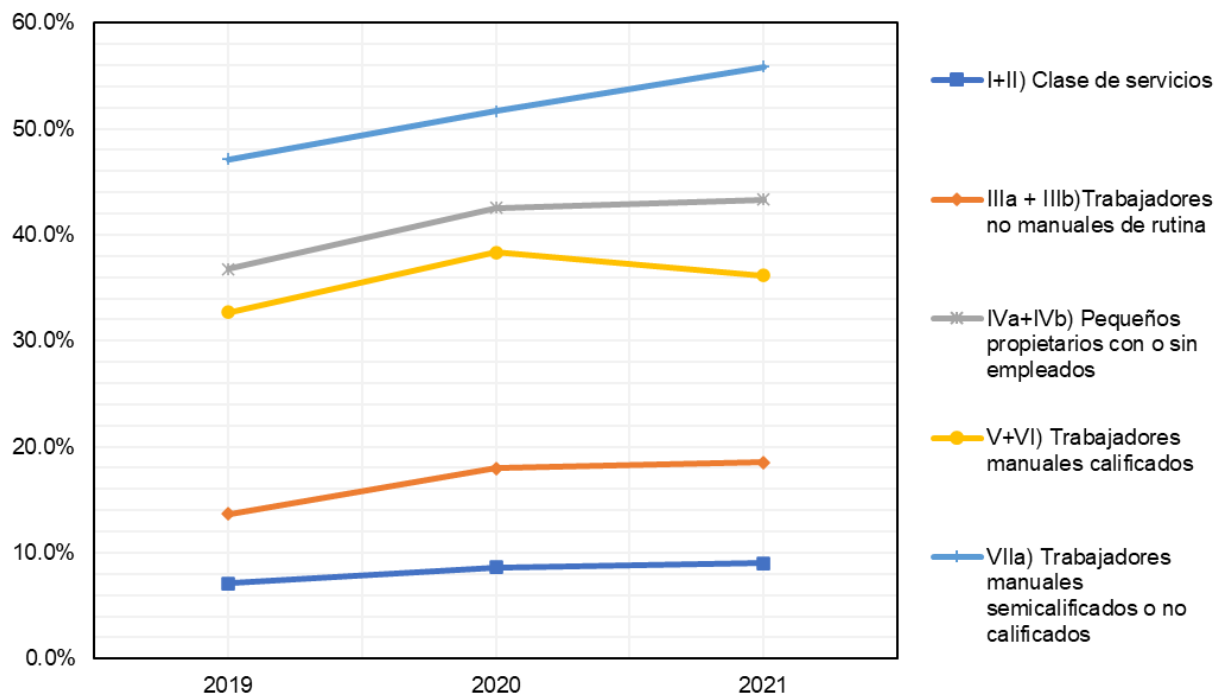


Materiales y metodología (III)

- Para descomponer el cambio del ingreso per cápita familiar se siguió la propuesta de Azevedo et al. (2013), cuya aplicación se desarrolla en Azevedo et al. (2012).
- A partir de la ecuación que incluye los distintos componentes de un indicador de bienestar –en el caso que nos ocupa, el ingreso per cápita–, el método consiste en la construcción de una distribución contrafactual sustituyendo cada uno de los componentes de a uno por vez y aplicando la estimación Shapley-Shorrocks para resolver el problema de la dependencia de trayectoria (*path dependency*) en la sustitución.
- Cuando se trabaja con datos de sección cruzada, la estimación requiere ordenar a los hogares en cuantiles según su ingreso per cápita familiar en cada período y obtener el promedio de cada una de las variables introducidas en (3) en el período t . Luego, esas características son asignadas a cada hogar del mismo cuantil en el período $t+1$. Una ventaja de esta aplicación cuando se dispone de datos de panel es que se conoce cada componente para cada hogar en t y en $t+1$, por lo que el procedimiento de *matching* que genera el contrafactual se realiza sobre las mismas observaciones.



Pobreza monetaria según clase socio - ocupacional del jefe/a de hogar



En pesos del tercer trimestre de 2021.

Fuente: elaboración de los autores a partir de la EPH (datos transversales).



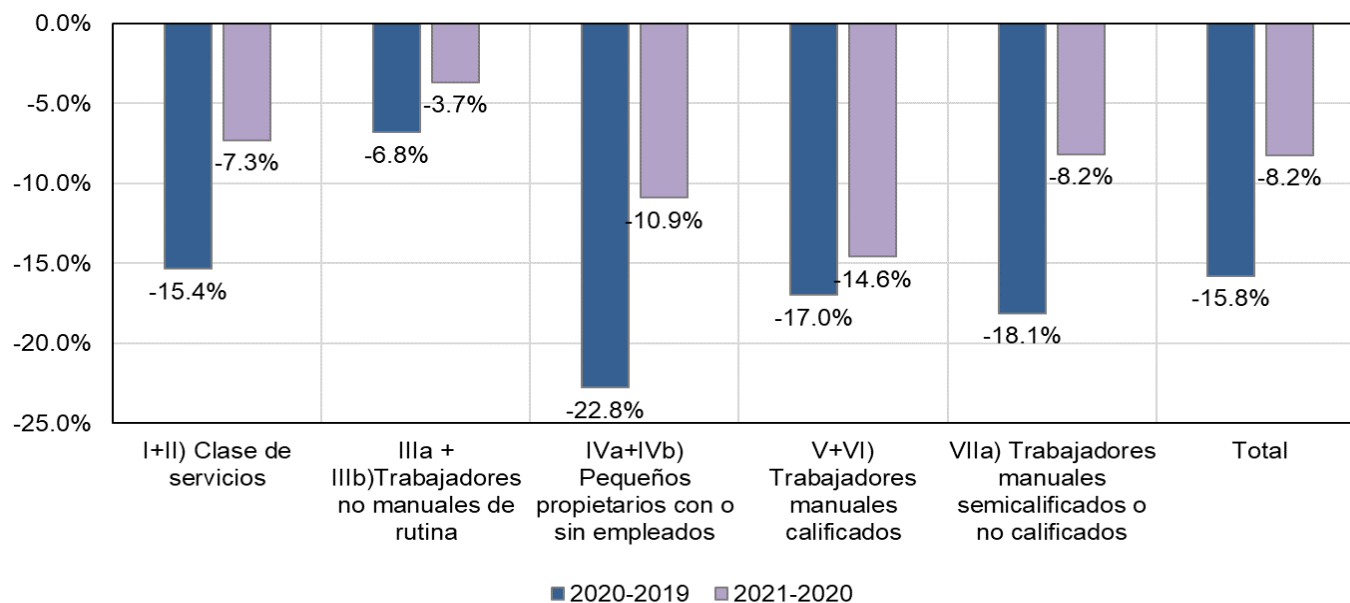
9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

7 al 10
JUNIO

UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

#CLACSO
2022

Variación del ingreso per cápita familiar real según clase socio-ocupacional del jefe/a de hogar



Variación porcentual

Fuente: elaboración de los autores a partir de la EPH (datos transversales).



9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

7 al 10
JUNIO

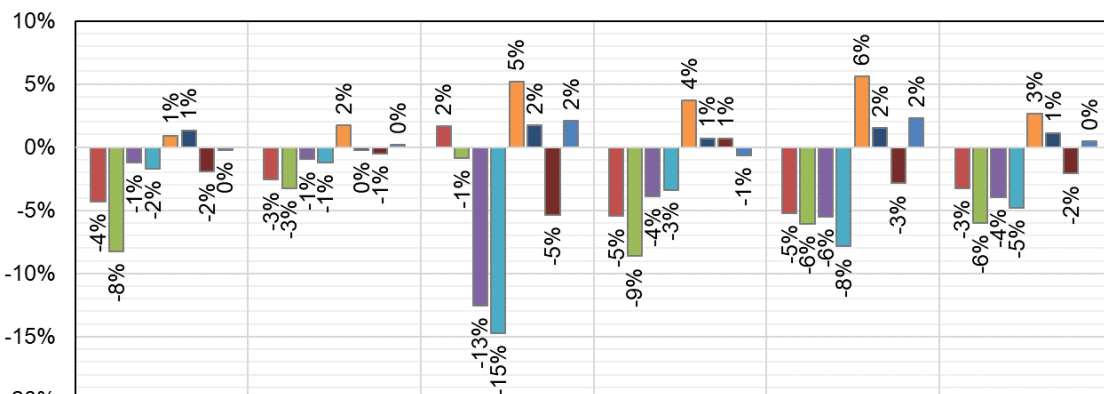
UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

#CLACSO
2022

Descomposición del cambio del ingreso per cápita familiar por clase socio-ocupacional del jefe/a de hogar.

Participación en el cambio porcentual

Período 2019-2020

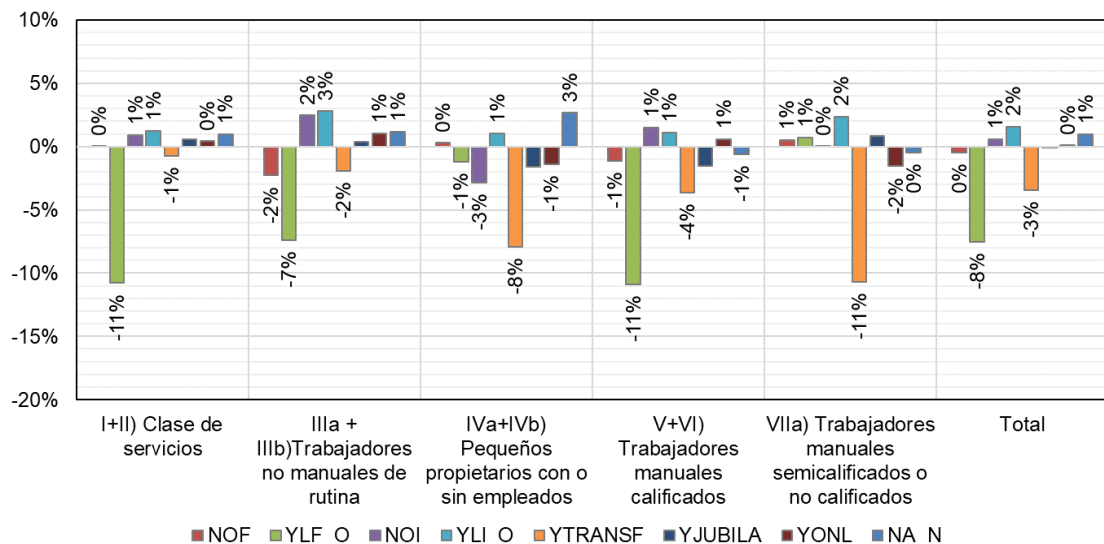


-Pérdida de ocupados y de remuneraciones afectó clases mejor posicionadas y en la trabajadora calificada.

- La clase de pequeños propietarios (IVa+IVb).presento el mayor deterioro económico por impacto en sector informal. Las transferencias amortiguaron parcialmente

-En la clase trabajadora no calificada (VIIa) hay pérdida en ambos sectores y fuerte impacto de transferencias

Período 2020 - 2021



-la nueva pérdida de ingresos familiares tuvo dos motores: la caída del ingreso por ocupado formal y de los ingresos por transferencias sociales.

-- En CS y trabajadores rutinarios se da por deterioro remuneración formales: impacto transversal

-- Entre pequeños propietarios y la clase trabajadora no calificada afectó la reducción de transferencias y contracción del sector informal



9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

7 al 10
JUNIO

UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

#CLACSO
2022

Resumen de evidencias



- ✓ El análisis del bienestar a partir de la perspectiva de clases sociales muestra así su potencialidad para explorar los efectos sociales de la crisis socioeconómica derivada del COVID-19.
- ✓ Los hogares de las clases de servicios (I+II), de clase no manual de rutina (IIIa+IIIb) e, incluso, de clase trabajadora calificada (V+VI) presentan una dinámica supeditada al comportamiento de los ingresos provenientes del sector formal, afectado en contexto inflacionario y recesivo.
- ✓ En cambio, los hogares de la clase de pequeños propietarios (IVa+IVb) y de clase trabajadora no calificada (VIIa) dependen significativamente más de los ingresos del sector informal y de las transferencias públicas.
- ✓ Efecto transversal de la heterogeneidad estructural: hogares más dependientes del sector informal (clases IVa+IVb y clase VIIa) fueron los que perdieron bienestar con mayor intensidad.
- ✓ Efecto inflacionario recesivo: para las clases dependientes del sector formal.
- ✓ Efecto transferencias: morigera en 2020 y ante retracción impacto regresivo en los hogares en 2021.

¡Muchas gracias!

Dr. Santiago Poy: santiago_poy@uca.edu.ar

Dra. Jérica Lorena Pla: jpla@sociales.uba.ar

Dr. Agustín Salvia: agustin_salvia@uca.edu.ar



9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

7 al 10
JUNIO

UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

#CLACSO
2022