



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN

INFORME TÉCNICO · 2025

...

DIAGNÓSTICO SOCIOLABORAL DE LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO 2021-2024

Estructura productiva, mercado de trabajo y pobreza.
Provincias de Mendoza, San Juan y San Luis

ISSN 1852-4052

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

AUTORAS

María Noel Fachal
Valentina Ledda

COORDINADOR

Agustín Salvia

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUYO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CONTABLES,
ECONÓMICAS Y SOCIOTERRITORIALES DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

*Facultad de Ciencias
Económicas y
Empresariales*



Universidad
Católica de Cuyo
San Juan

María Noel Fachal, Valentina Ledda (autoras); Agustín Salvia (coordinador). Diagnóstico sociolaboral de las provincias de la Región Cuyo 2021-2024. Estructura productiva, mercado de trabajo y pobreza. Provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. Documento de Investigación – Barómetro de la Deuda Social Argentina - 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EDUCA, 2025.

47 p.; 27 x 21 cm

Libro digital, PDF.

Archivo Digital: descarga y online

Edición para Fundación Universidad Católica Argentina

ISBN 978-987-620-619-8

1. Región Cuyo. 2. estructura productiva. 3. mercado de trabajo. 4. pobreza.

CDD 331.1204

1º edición: Septiembre 2025

Diseño Gráfico

María Nazarena Gómez Aréchaga

Libro editado y hecho en la Argentina

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723

@Fundación Universidad Católica Argentina

Av. Alicia M. de Justo 1300

Buenos Aires – Argentina

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o cualquier otro sistema de archivo y recuperación de la información, sin mención de la fuente.

Los autores de los artículos publicados en el presente informe ceden sus derechos a la editorial, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de sus colaboraciones al Repositorio Institucional “Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina”, como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.

El informe publicado es responsabilidad de sus autores y no comprometen la opinión de la Universidad Católica Argentina.

© 2025, Derechos reservados por Fundación Universidad Católica Argentina.



Pontificia Universidad Católica Argentina

Rector

Miguel Ángel Schiavone

Vicerrector de Asuntos Económicos y Gestión

Horacio Rodríguez Penelas

Vicerrector de Asuntos Académicos

Gabriel Limodio

Vicerrector de Formación Integral

Pbro. Gustavo Boquín

Vicerrectora de Investigación

Graciela Cremaschi

Director de Investigación del Observatorio de la
Deuda Social Argentina

Agustín Salvia

*Facultad de Ciencias
Económicas y
Empresariales*



Universidad
Católica de Cuyo
San Juan

Universidad Católica de Cuyo

Gran Canciller

Arzobispo Mons. Jorge Eduardo Lozano

Rectora

María Laura Simonassi

Vicerrector Académico

Beatriz Farah

Vicerrector de Formación

Pbro. Ángel Bartolomé Hernández

Secretario de Investigación y Vinculación
Tecnológica

Claudio Larrea Arnau

Decana Facultad de Cs. Económicas y
Empresariales

María Alejandra Segovia

Director del Instituto de investigaciones contables,
económicas y socio territoriales

Javier Diaz Bay

■ **Diagnóstico sociolaboral de
las provincias de la región Cuyo
2021-2024**

Estructura productiva, mercado
de trabajo y pobreza. Provincias
de Mendoza, San Juan y San Luis

Responsables del Informe Técnico

Investigadoras Autoras del Informe

María Noel Fachal

Valentina Ledda

Coordinador del Estudio

Agustín Salvia

Coordinación Institucional

Mónica D'Amico

Magdalena Quintana

Natalia Ramil (Prensa)

ÍNDICE

PÁG.
7

RESUMEN EJECUTIVO

PÁG.
9

INTRODUCCIÓN

PÁG.
10

PARTE I. ESTRUCTURA PRODUCTIVA (2021-2023): TOTAL PAÍS, REGIÓN CUYO Y PROVINCIAS

PÁG.
16

PARTE II. ANÁLISIS GENERAL DE LAS CONDICIONES DEL MERCADO DE TRABAJO (2021-2024)

16

II. 1 Estructura del empleo

18

II. 2 Segmentos de empleo y precariedad laboral

24

II. 3 Ingresos laborales

29

II. 4 Trabajadores pobres

PÁG.
34

PARTE III. BIENESTAR DE LAS PERSONAS Y LOS HOGARES. TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA (2021-2024)

34

III. 1 Total país versus Región Cuyo

36

III. 2 Provincias de la Región Cuyo

PÁG.
38

ANEXO METODOLÓGICO

PÁG.
44

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

RESUMEN EJECUTIVO



Estructura productiva

- En Cuyo habita el 7,4% de la población del país, su contribución al VAB nacional en 2023 fue de 5,6%, y posee un VAB per cápita que es un 24% menor al promedio nacional. En términos absolutos, Mendoza tuvo en 2023 una participación en el VAB nacional mayor que San Juan y San Luis (3,3% frente al 1,3% y 1% respectivamente).
- Sin embargo, esta provincia disminuyó su aporte en un 0,6% entre 2021 y 2023. Por su parte, San Juan incrementó su participación en el VAB nacional entre dichos años en un 1,6%; y ganó participación en el VAB de la región Cuyo en 0,5 p.p. En el caso de San Luis, esta provincia disminuyó en un 1,9% su aporte al VAB nacional entre los años estudiados; a la vez que, en los últimos años, su participación en el VAB regional se mantuvo estable.
- Entre los sectores que incrementaron el VAB generado por Cuyo destacó el de servicios con un aumento de 2,4 p.p. entre 2021 y 2023. Al interior de la región, el sector servicios también fue el predominante en la generación de VAB para las tres provincias. Si bien la industria disminuyó su contribución tanto en términos regionales como provinciales, fue el segundo sector con peso significativo principalmente en Mendoza y San Luis.

Mercado de trabajo

- Al igual que lo que ocurre a nivel nacional, Cuyo evidenció en los años más recientes un peso importante de las inserciones sectoriales informales, es decir, en estratos productivos de baja productividad, siendo el sector con mayor peso dentro de la estructura de empleo. El sector formal privado aumentó su tamaño 2,6 p.p. en Cuyo y 1,5 p.p. a nivel nacional entre 2021 y 2024; sin embargo, a partir de 2023 se observó una tendencia hacia la caída en la participación de este sector. El sector público y los planes de empleo redujeron su tamaño en los años estudiados.
- Al interior de la región, el tamaño del sector micro informal se mantuvo en niveles elevados durante los últimos años. Asimismo, en términos comparativos entre provincias, Mendoza reflejó la presencia de una mayor cantidad de inserciones formales y San Luis destacó por una importante presencia del sector público, superando al sector formal privado.
- Otra característica del mercado laboral argentino es el peso de la precariedad laboral, que atraviesa a todas las inserciones sectoriales, pero que es mayor entre las informales. En Cuyo, el empleo precario en el sector micro informal fue 1,6 p.p. mayor que a nivel nacional en los primeros años

estudiados, y 3,6 p.p. mayor en el 2024. Asimismo, mientras que a nivel nacional la precariedad laboral en este sector cayó entre 2023 y 2024, en Cuyo creció. Entre las provincias de Cuyo más de la mitad de los ocupados posee un empleo precario, o no regulado.

- En materia de ingresos laborales, Cuyo evidenció ingresos más bajos en promedio que los del total del país. Tanto a nivel nacional como regional se observó hacia el final una caída del ingreso. Los ocupados que más afectados se vieron en materia de ingresos en el total del país entre puntas del período fueron los ocupados del sector público (-11,7%), y en el caso de Cuyo fueron los ocupados del sector micro informal (-11,9%).
- En Mendoza, la distancia de ingresos de los ocupados con respecto a la media de Cuyo cayó en 2022 por debajo del promedio, y luego comenzó a crecer distanciándose del promedio regional en los años subsiguientes. En San Juan, la brecha de ingresos creció significativamente en 2022, y luego cayó por debajo del promedio regional. En el caso de San Luis, a partir de 2022 los ingresos promedio de los ocupados siempre se posicionaron por debajo de la media del ingreso de la región.
- Con el deterioro general de los ingresos laborales aumentaron 1,9 p.p. los ocupados pobres a nivel nacional y 3,2 p.p. en Cuyo entre 2021 y 2024. El crecimiento de ocupados pobres ocurrió con mayor fuerza entre puntas del período entre los ocupados del sector micro informal, siendo este aumento del 4,1 p.p. en el caso de Cuyo.
- Al interior de Cuyo, la mayor concentración de ocupados pobres ocurrió en Mendoza y San Luis, alcanzado en 2024 el 38,7% y 38,6% respectivamente. Asimismo, entre las provincias de Cuyo, la mayor concentración de ocupados pobres también se observó en el sector micro informal, sector en el que crecieron entre puntas del período 3,4 p.p. en Mendoza, 4,1 p.p. en San Juan y 8,1 p.p. en San Luis.

Pobreza e indigencia

- Los últimos años estudiados, y en particular el período 2023-2024, fueron de pérdidas en los ingresos y de empobrecimiento, con su consecuente impacto sobre las condiciones de vida y el bienestar económico de las personas y los hogares. En este contexto, tanto a nivel nacional como en la región Cuyo, se destacó hasta 2023 un incremento en la tasa de indigencia y de pobreza producto de las tendencias regresivas sobre el ingreso de estos años, y entre 2023 y 2024 una caída en la tasa de indigencia (-0,7 p.p. y -1,2 p.p. en hogares, y -0,9 p.p. y -0,6 p.p. en personas, para el total del país y Cuyo respectivamente) y una tendencia a la baja en la tasa de pobreza en hogares para Cuyo y el total del país (-0,5 p.p. y -0,2 p.p. en cada caso), y en la tasa de pobreza en personas para el total del país (-0,5 p.p.), ya que en Cuyo la tenencia en este último caso fue contraria registrando un aumento en los años indicados (1,5 p.p.). Ahora bien, entre puntas del período completo 2021-2024 los cambios evidenciados no fueron necesariamente muy marcados sobre todo en lo referido a la tasa de pobreza.
- En general, la tasa de indigencia en Cuyo fue menor al promedio registrado para el total del país, tanto en hogares como en personas. Por su parte, la tasa de pobreza en hogares y personas en Cuyo fue mayor a la del total del país en todos los años.
- En términos generales, San Luis es la provincia que entre 2021 y 2024 registró mayores niveles de tasa de pobreza, ya sea en hogares (oscilando entre el 34% y 38%) o en personas (entre el 43% y 47%). Asimismo, hasta 2022, San Luis registró los niveles más altos de indigencia en hogares (6,4% en 2021 y 6,5% en 2022) y en personas (7,3% en 2021 y 8,1% en 2022). A partir de 2022, Mendoza fue la provincia con los mayores niveles de indigencia en la región en hogares (8,7% en 2023 y 7,7% en 2024) y en personas (11,4% en 2023 y 9,8% en 2024).

INTRODUCCIÓN



El presente informe aborda la evolución de una serie de indicadores socioeconómicos y laborales recientes en clave comparativa entre el total de la Argentina y la región Cuyo; a la vez que persigue identificar comportamientos específicos al interior de la propia región entre las provincias que la integran. A partir de estos análisis se busca aportar a la comprensión de los procesos de convergencia y/o divergencia productiva y sociolaboral que tienen lugar en el país y, específicamente, en Cuyo, durante el período 2021-2024.

A lo largo del trabajo se evalúa la estructura productiva, el mercado de trabajo, el comportamiento de los ingresos laborales, y las condiciones de vida de la población utilizando para ello distintas fuentes de datos. En primer lugar, se recurre a datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) por medio del Ministerio de Economía (MECON) sobre indicadores socioeconómicos y productivos; y a la desagregación provincial del Valor agregado bruto (VAB) disponible gracias al trabajo conjunto de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Ministerio de Economía (MECON). Estos datos posibilitan una aproximación hacia las particularidades productivas a nivel nacional, regional y provincial.

En segundo lugar, se recurre a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) total urbano. Esta última es una versión ampliada de la EPH continua, ya que incorpora a la muestra

viviendas particulares pertenecientes a localidades de 2.000 y más habitantes (no comprendidas en las estimaciones habituales). Asimismo, consiste en un operativo que se realiza anualmente y en los terceros trimestres (INDEC, 2024). Estos datos han podido ser procesados y analizados gracias a trabajos previos realizados por el Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, con sede en el Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, y por el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina.

Luego de los análisis realizados a lo largo del informe, sobresalen ciertos rasgos característicos. Por un lado, un bajo rendimiento de Cuyo en términos de la contribución de la región al Valor agregado bruto nacional, junto con una configuración de las estructuras productivas provinciales favorables al sector servicios en detrimento de otras actividades como las industriales, aun siendo estas últimas las segundas con mayor presencia en la región. Por otro lado, en el marco de una estructura productiva desequilibrada y de una estructura social del trabajo desigual, la concentración de actividades poco productivas en ciertos estratos contribuye a niveles significativos de informalidad laboral y a pérdidas de ingresos que se observan tanto a nivel nacional como regional.

Se espera que los datos de este trabajo sirvan de base para futuras investigaciones y para estrategias orientadas a achicar las brechas regionales y provinciales en materia productiva, económica y laboral del país.

ESTRUCTURA PRODUCTIVA (2021-2023): TOTAL PAÍS, REGIÓN CUYO Y PROVINCIAS

La estructura productiva de la Argentina es heterogénea y las disparidades regionales son muy notorias.¹ Aun cuando la región Cuyo, integrada por Mendoza, San Juan y San Luis, posee una estructura productiva diversificada, se pueden identificar disparidades tanto entre la región y el resto del país, como al interior de la misma entre provincias. Una forma de aproximarse a estas diferencias es a través del comportamiento del valor agregado bruto (VAB).²

A los fines de este informe interesa el análisis de los años recientes a partir de 2021, de allí que, con el propósito de introducir algunas características económicas de la región, se presentan una serie de indicadores socioeconómicos y productivos, entre ellos los resultados obtenidos en relación con la participación relativa de la región y de cada provincia en el VAB (nacional y regional).

En la región Cuyo habita el 7,4% de la población del país, posee un VAB per cápita³ que es un 24%

menor al promedio nacional, con una concentración de empresas privadas, en general, y privadas industriales, en particular, que gira en torno al 6% del total nacional, y con un aporte regional a las exportaciones de alrededor del 5% (tabla 1).⁴ Tomando en consideración estos datos de la región, se pueden señalar algunas diferencias provinciales al interior.

Aun cuando en términos absolutos Mendoza posee una participación en el VAB nacional mayor que San Juan y San Luis (3,3% frente al 1,3% y 1% respectivamente), San Luis se aproxima más que el resto de las provincias al promedio nacional del VAB per cápita, posicionándose un 14% por debajo del mismo, valor que es incluso menor al regional. En paralelo, Mendoza posee una mayor concentración de empresas privadas e industrias con respecto a San Juan y San Luis, mientras que San Juan se posiciona por encima de las restantes provincias de Cuyo en relación al aporte realizado al total nacional de exportaciones acumulado hasta la actualidad.

1. Trabajos como el de Trujillo Salazar y Villafañe (2021) y Abeles y Villafañe (2022) aportan evidencia sobre las asimetrías territoriales que atraviesan a la Argentina en términos de sus configuraciones productivas, entre otras cosas, que conllevan contextos de vulnerabilidad, e informalidad, y significativas brechas de desarrollo.

2. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Ministerio de Economía (MECON) han desarrollado una metodología que permite una desagregación provincial del Valor agregado bruto (VAB) a precios constantes de 2004 para las 24 jurisdicciones, supliendo la ausencia de datos actualizados sobre el Producto bruto geográfico (PBG) (CEPAL y MECON, 2022). EL Valor agregado bruto (VAB) es la contribución de cada unidad de producción, industria o sector, al Producto interno bruto (PIB) (BCRA, 2025).

3. Se consideraron las estimaciones poblacionales elaboradas por INDEC en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022.

4. La tabla con los indicadores a partir de los que se realizaron estos cálculos se puede consultar en la Tabla a del Anexo metodológico.

Tabla 1

Indicadores socioeconómicos y productivos.

Total país, región Cuyo y provincias de Cuyo.⁵

Región	Población (Año 2022)	Valor agregado bruto (Participación % del total nacional - Año 2023 valores preliminares)	Valor agregado bruto per cápita (Argentina=1 - Año 2023 valores preliminares)	Empresas privadas (% del total nacional - Año 2023)	Empresas privadas industriales (% del total nacional - Año 2023)	Aporte regional y de cada provincia al total de exportaciones (% del total nacional - acumulado hasta junio 2025)
Argentina	45.892.285	100	1	623.769	62.725	100
Cuyo	3.408.462	5,6	0,76	6,1	6,2	5,4
Mendoza	2.043.540	3,3	0,74	4,0	4,2	1,8
San Juan	822.853	1,3	0,72	1,2	1,3	2,8
San Luis	542.069	1,0	0,86	0,9	0,8	0,8

Fuente: Pezzarini et al. (2024) y datos de INDEC (2025) y Ministerio de Economía de la Argentina.

Entre 2021 y 2023, la evolución del VAB de la región de Cuyo fue muy similar a la nacional (gráfico 1). Mientras que hacia 2022 la tendencia fue ascendente, en 2023 disminuyó. Si bien esta primera

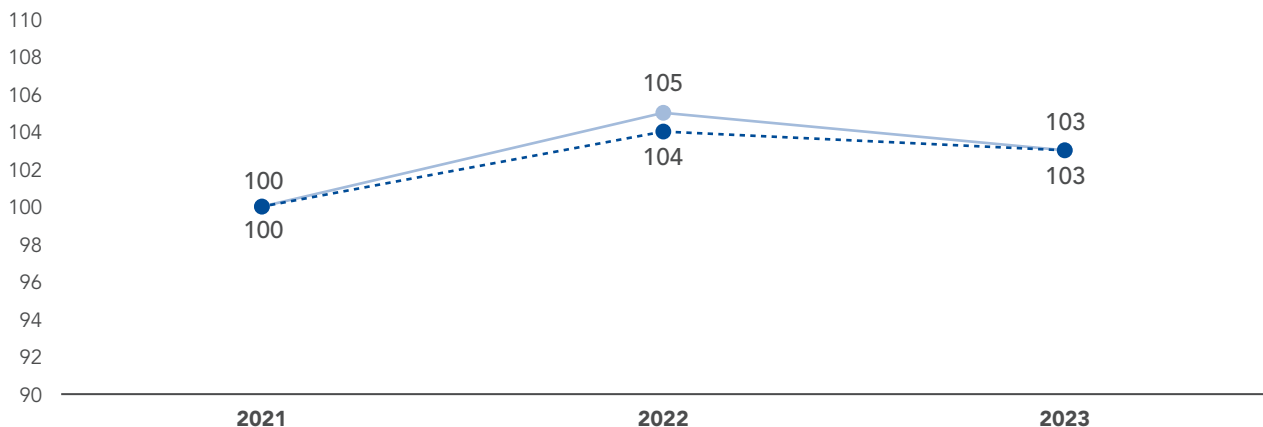
recuperación ocurrió tanto a nivel regional como nacional, en este último caso fue mucho más marcada, a la vez que la caída posterior fue levemente más acentuada en Cuyo.

Gráfico 1

Evolución del VAB año base 2021.

Región Cuyo y Total país.

Región Cuyo Total país



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

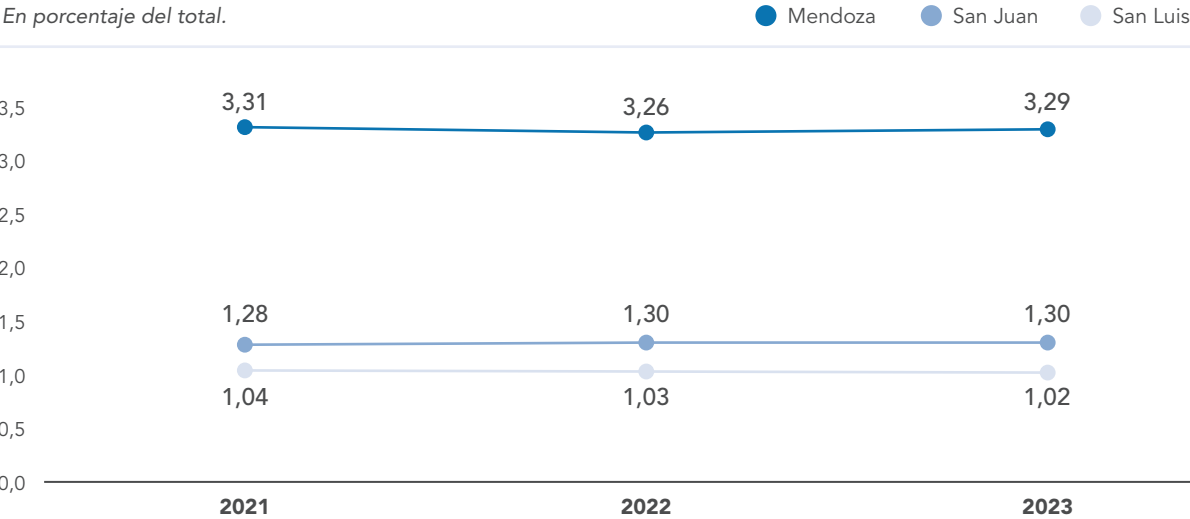
Nota: Los datos del año 2022 son provisorios y los del año 2023 preliminares.

5. Los indicadores presentes en esta tabla fueron trabajados por Pezzarini et al. (2024) con el propósito de abordar las disparidades socioeconómicas y productivas entre regiones argentinas. En este informe se recurren a estos mismos indicadores para identificar específicamente las particularidades de Cuyo y las provincias que la integran.

En cuanto a la contribución de cada provincia que integra la región Cuyo al VAB nacional, las provincias de Mendoza y San Luis disminuyeron su aporte entre 2021 y 2023, en un 0,6% y 1,9% respectivamente (gráfico 2). Por su parte, San Juan lo incrementó un 1,6%. En relación al VAB regional, la provincia con el aporte más significativo, influyendo en

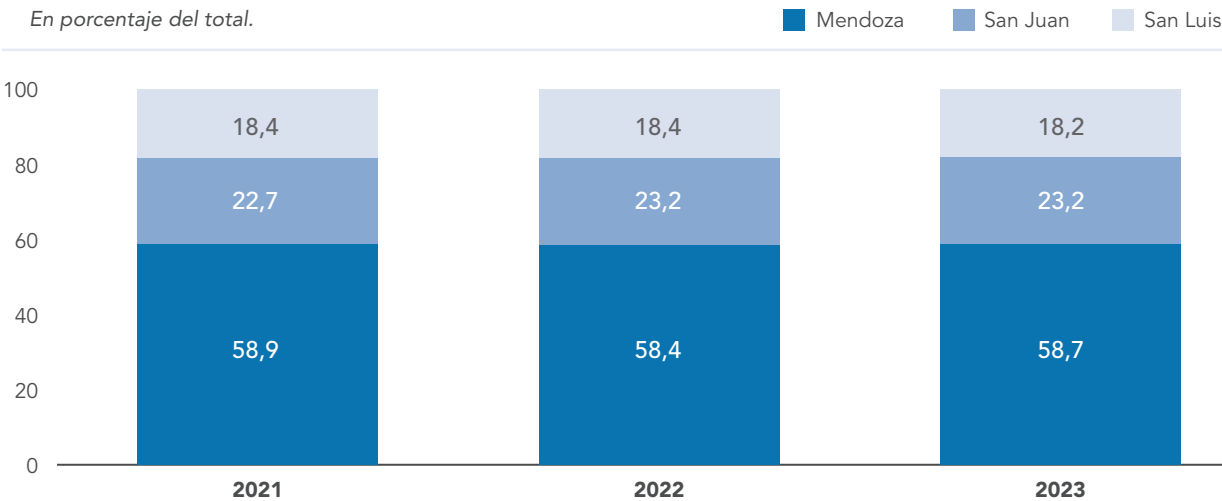
el comportamiento promedio de Cuyo, fue Mendoza, aun cuando su participación cayó levemente en 2022 y se recuperó en 2023 (gráfico 3). En paralelo, en los últimos años, San Juan ganó participación en el VAB de la región en 0,5 p.p., a la vez que el aporte de San Luis se mantuvo prácticamente invariante en los años más recientes.

Gráfico 2 Evolución de la participación en el VAB nacional de cada provincia de Cuyo.



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

Gráfico 3 Evolución de la participación de cada provincia en el VAB de la región Cuyo.



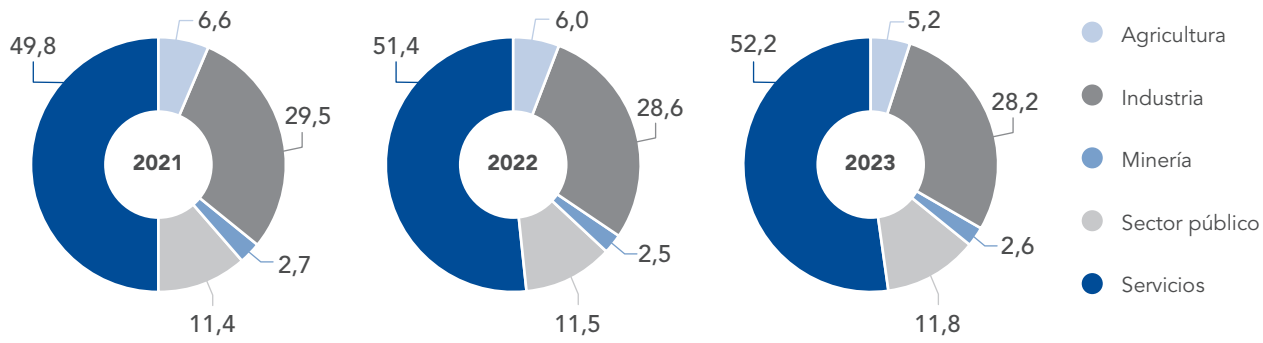
Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

La leve disminución del aporte de la región Cuyo al VAB nacional se explica por una caída en la generación de valor en ciertos sectores, a saber, agricultura e industria (gráfico 4).⁶ Entre 2021 y 2023, el VAB generado por la agricultura se redujo 1,4 p.p. y por la industria 1,3 p.p. Los sectores que incrementaron el VAB generado fueron servicios en 2,4 p.p.,

seguido por el sector público en 0,4 p.p. En suma, el sector servicios representó la mitad del VAB generado por la región, a la vez que la industria constituyó el segundo sector con mayor presencia en la estructura del VAB de Cuyo, incluso a pesar de que esta última redujo su participación relativa durante los años bajo análisis.

Gráfico 4 Estructura del VAB en los principales sectores: agricultura, industria, minería, sector público y servicios.

Región Cuyo. En porcentaje del total.



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

A continuación, es posible observar cómo se comportó a lo largo de estos años el aporte de los sectores al VAB generado en cada provincia de la región Cuyo. En el caso de Mendoza, el sector que incrementó su contribución al VAB fue el de servicios en 3,1 p.p. (gráfico 5). Por su parte, el sector público mantuvo su aporte a lo largo de estos años, y agricultura, industria y minería lo redujeron, en 1,4 p.p., 1,5 p.p. y 0,3 p.p. respectivamente.

En San Juan, los sectores que aumentaron su aporte al VAB fueron el sector público y el sector servicios, en 1,7 p.p. y 0,9 p.p. respectivamente (gráfico 6), mientras que los sectores que redujeron su participación fueron la industria en 1,3 p.p., la minería en 0,8 p.p. y la agricultura en 0,6 p.p.

En el caso de San Luis, los sectores que incrementaron su aporte al VAB fueron servicios en 2 p.p. y el sector público en 0,8 p.p. (gráfico 7). Por su parte, los sectores que redujeron su contribución fueron la agricultura en 2,4 p.p. y la industria en 0,6 p.p., mientras que la minería se mantuvo sin cambios.

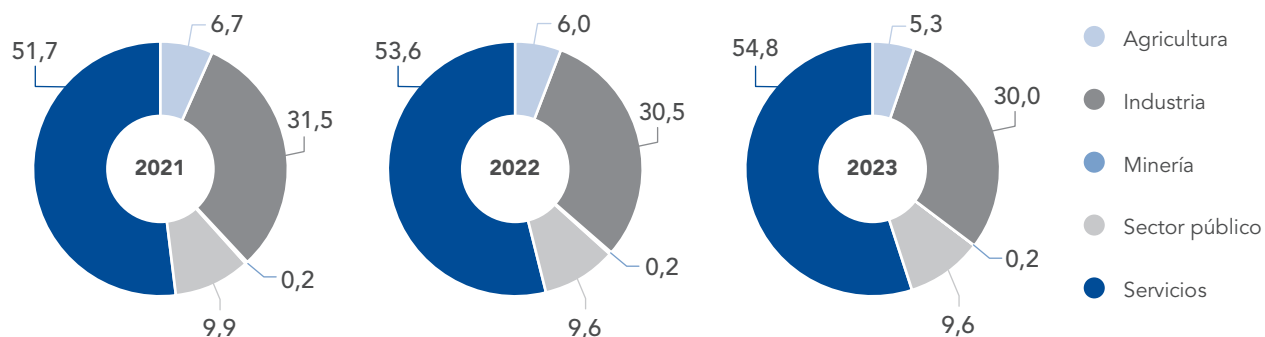
En términos generales, el sector servicios fue el predominante en el caso de las tres provincias. Asimismo, mientras que la industria tuvo un peso significativo en el VAB generado en los casos de Mendoza y San Luis, el sector público constituyó un sector cuya contribución no sólo fue importante, sino que también fue creciendo, en San Juan y San Luis. En San Juan la minería también ocupó un lugar no menor en el VAB de la provincia, en términos comparativos con Mendoza y San Luis, en donde su incidencia fue muy baja.

6. La construcción de los principales sectores y las actividades que engloban cada uno de ellos se puede consultar en el Cuadro 1 del Anexo metodológico.

Gráfico 5

Estructura del VAB en los principales sectores: agricultura, industria, minería, sector público y servicios.

Mendoza. En porcentaje del total.

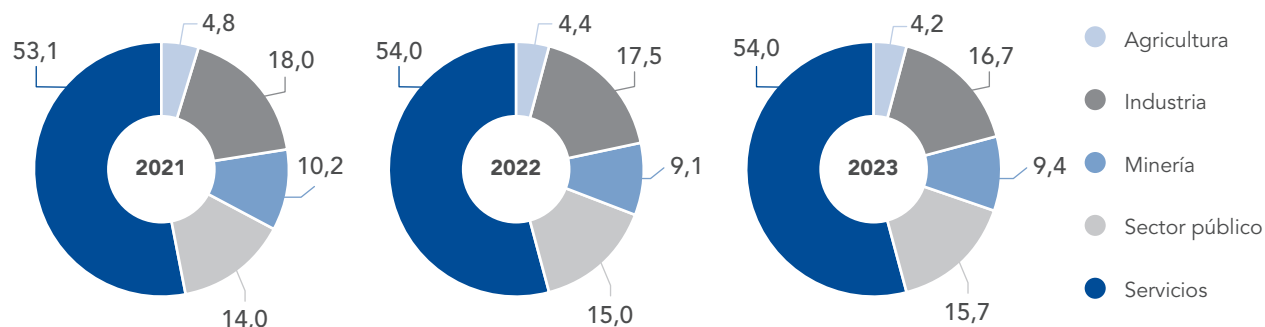


Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

Gráfico 6

Estructura del VAB en los principales sectores: agricultura, industria, minería, sector público y servicios.

San Juan. En porcentaje del total.

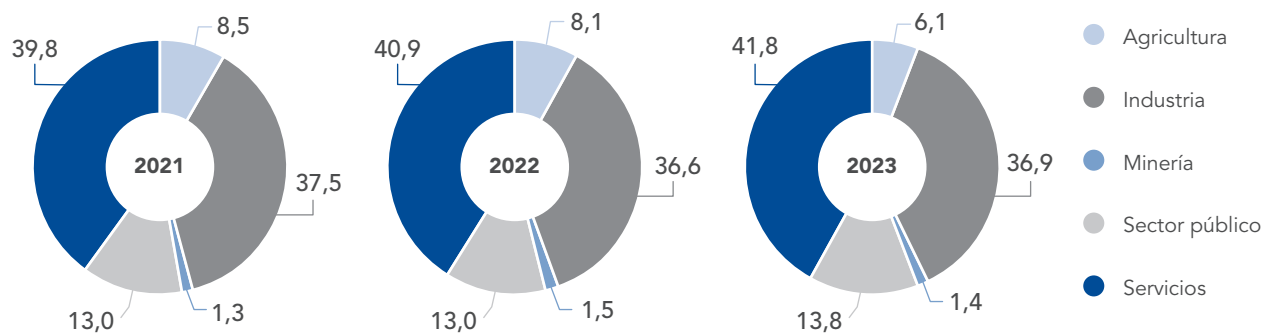


Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

Gráfico 7

Estructura del VAB en los principales sectores: agricultura, industria, minería, sector público y servicios.

San Luis. En porcentaje del total.



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

ANÁLISIS GENERAL DE LAS CONDICIONES DEL MERCADO DE TRABAJO (2021-2024)

• • •

II. 1 Estructura del empleo

El análisis de la estructura laboral de los años recientes parte de considerar que el mercado de trabajo urbano argentino se encuentra atravesado por coordenadas productivas desiguales que permiten distinguir entre sectores de baja y elevada productividad, una estructura laboral segmentada en donde la precariedad e informalidad laboral ocupan un lugar preponderante (Cortés y Salvia, 2019).

Diversos trabajos han demostrado que la Argentina, al igual que otras economías latinoamericanas, posee una matriz productiva heterogénea (Salvia, 2012; Salvia et al., 2015; Cortés y Salvia, 2019) evidenciándose brechas entre sectores formales e informales tanto en términos de los ingresos generados como de la calidad de las inserciones en el mercado de trabajo. A los fines del análisis aquí presentado se retoman los lineamientos teóricos y desarrollos empíricos del Programa Regional de Empleo para América Latina (PREALC) correspondiente a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (PREALC-OIT, 1978). Esto último conduce al estudio del mercado de trabajo identificando tres modalidades de inserción sectorial (formal privado, público y micro informal) y dos de inserción ocupacional (asalariada y no asalariada).⁷

Partiendo de las consideraciones antes mencionadas, la región Cuyo comparte en los años recientes la tendencia a nivel nacional, en donde sobresale un peso significativo de las inserciones sectoriales informales, es decir, en estratos productivos de baja escala atravesados por el rezago tecnológico (tabla 2). En los primeros años estudiados el tamaño del sector micro informal se incrementó levemente en Cuyo y de forma más marcada a nivel nacional, siendo en ambos casos el sector con mayor peso dentro de la estructura de empleo. Asimismo, es notorio el peso que tienen las inserciones no asalariadas en este sector.

Por su parte, el sector formal privado ha incrementado su tamaño tanto a nivel regional como nacional entre puntas del período, aunque a nivel de la región este aumento ha sido mayor (2,6 p.p. frente a 1,5 p.p. registrado a nivel nacional). De todas formas, esta tendencia de crecimiento se sostuvo hasta 2023, pero hacia 2024 se comenzó a observar una tendencia contraria, aun cuando la participación de este sector continuó posicionándose en niveles superiores a los de 2021. El aumento registrado al comienzo estuvo acompañado principalmente del incremento de los asalariados en ambos casos.

Luego, particularmente en Cuyo incrementan 1,4 p.p. su participación los no asalariados formales en 2024 respecto a 2023. En cuanto al comportamiento

7. Las definiciones operativas de estos conceptos se pueden consultar en el Cuadro 2 del Anexo metodológico.

del sector público, se ha consolidado en los años recientes una tendencia hacia su reducción, pasando de representar el 20,4% de la estructura en 2021 al 19,2% en 2024 en el caso de Cuyo, y del 18,2% al 17,6% en el caso del total del país. En paralelo, también se produjo una reducción de

los planes de empleo a nivel regional y nacional.⁸ En términos generales, durante los primeros años analizados la desocupación cayó, sin embargo, a nivel nacional, hacia 2024 se interrumpió esta caída y se identifica un aumento de 1 p.p. en esta tasa con respecto a 2023.

Tabla 2

Evolución de la estructura del empleo según sector y categoría ocupacional. Población económicamente activa mayor de 18 años.

Región Cuyo y Total país. En porcentaje.

		REGIÓN CUYO				TOTAL PAÍS			
		2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	28,7	31,1	32,5	31,3	30,1	30,6	32,2	31,6
	No asalariados formales	3,2	2,2	2,9	4,3	3,1	2,7	2,9	3,0
	Asalariados formales	25,5	28,8	29,6	27,0	27,0	28,0	29,3	28,6
Sector público	Total público	20,4	21,0	20,4	19,2	18,2	17,5	19,0	17,6
	Empleados del sector público	18,0	18,8	18,3	17,6	17,0	16,5	17,8	16,7
	Planes de empleo	2,4	2,2	2,0	1,6	1,2	1,1	1,2	0,9
Sector micro informal	Total micro informal	44,2	43,2	42,4	44,8	43,9	45,2	43,5	44,5
	No asalariados informales	28,2	27,6	28,0	30,6	28,9	29,0	27,3	28,2
	Asalariados informales	16,0	15,6	14,4	14,2	15,0	16,2	16,2	16,3
Desocupados	Desocupados	6,7	4,8	4,8	4,8	7,8	6,6	5,3	6,3
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Entre puntas del período, en Mendoza cayó 1,3 p.p. la participación de la fuerza de trabajo en el sector micro informal y aumentó 4,3 p.p. la participación en el sector privado (gráfico 8).⁹ Por su parte, la participación los ocupados en el sector público creció entre 2021 y 2022, y luego comenzó a caer, alcanzado en 2024 el mismo valor que en 2021.

En el caso de San Juan, creció el porcentaje de ocupados en el sector privado entre 2021 y 2022, para luego comenzar a descender hasta 2024. En el caso del sector micro informal la tendencia fue contraria, esto es, de descenso en la participación de los ocupados informales entre 2021 y 2022, y de incremento posterior hasta 2024, alcanzando en este

año el mismo valor que en 2021. Los ocupados en el sector público cayeron entre puntas del período (-2,5 p.p.).

En San Luis, a lo largo de los años bajo análisis cayó el porcentaje de ocupados en el sector privado (-2,9 p.p. en 2024 respecto a 2021), a la vez que creció de forma sostenida la participación en el sector micro informal, aumentando 7,1 p.p. entre 2021 y 2024. Por su parte, se redujo el porcentaje de ocupados en el sector público (-4,5 p.p. en 2024 en relación a 2021).

En los años recientes, la desocupación cayó con mayor fuerza en Mendoza, seguida por San Juan, mientras que en San Luis se sostuvo en torno al 3,8%.

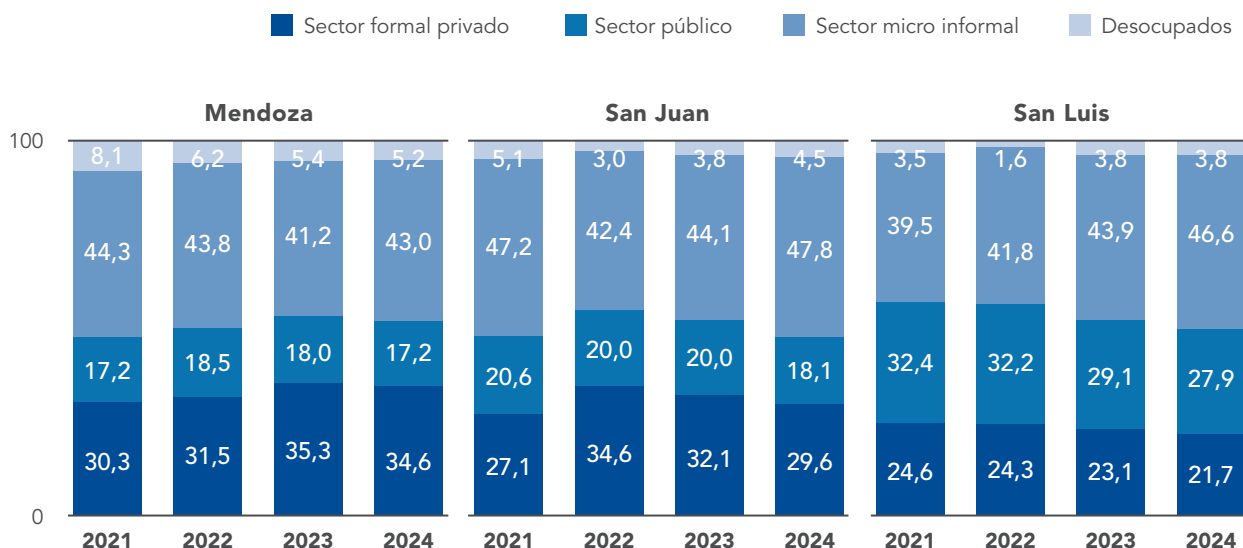
8. La captación de ocupados en planes de empleo no logra ser eficiente a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), siendo posible que ocurra un subregistro de los mismos en el total de los ocupados (Salvia et al., 2024).

9. Las tablas con la evolución de la estructura del empleo por sector y categoría ocupacional para Mendoza, San Juan y San Luis se pueden consultar en las Tablas b, c y d del Anexo metodológico.

Gráfico 8

Evolución de la estructura del empleo según sector.

Población económicamente activa mayor de 18 años. Provincias de Cuyo. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

II. 2 Segmentos de empleo y precariedad laboral

Siguiendo el enfoque de los mercados segmentados, se distinguen distintos segmentos asociados a marcos institucionales e inserciones laborales disímiles en términos de calidad. De esta forma, son tres los segmentos de empleo en los que queda estratificada la demanda laboral: primario, secundario y terciario. Mientras que el segmento primario engloba empleos estables, bajo las regulaciones de las normas laborales y la seguridad social, en el segmento secundario se concentran los empleos con altos niveles de extra legalidad laboral, y en el segmento terciario los empleos de indigencia (Salvia et al., 2015). A los fines de analizar la relación entre la estructura sectorial del empleo y la regulación laboral, atravesada por los aspectos propios de la institucionalidad

laboral, parte de los análisis se centran en el empleo precario (o no regulado) que engloba al empleo en el segmento secundario y marginal.¹⁰

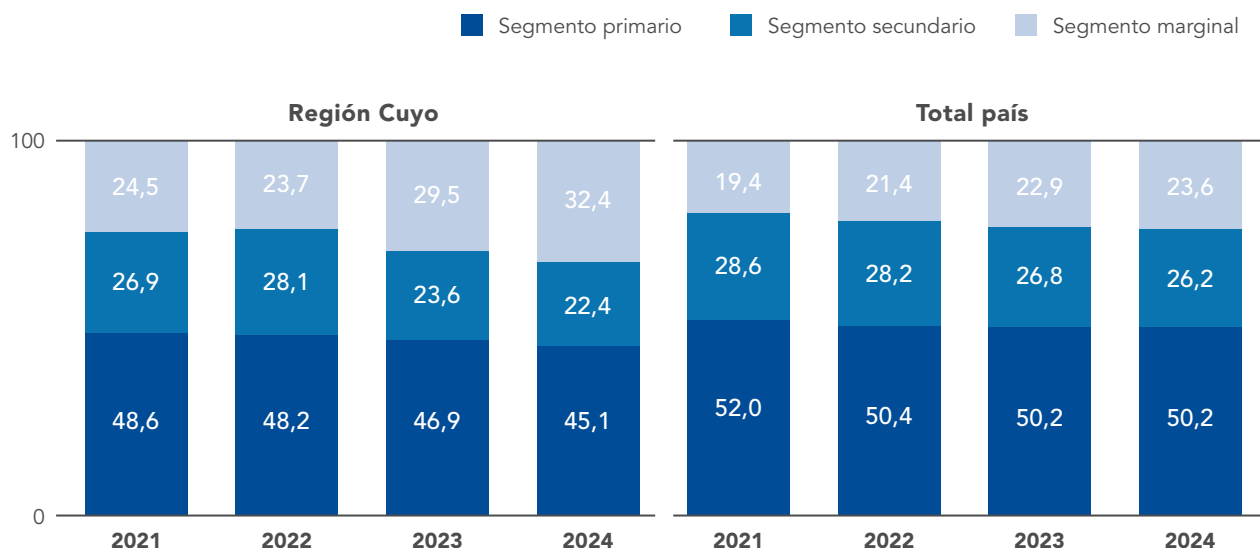
En general, la incidencia del segmento secundario y marginal en el conjunto en Cuyo ha sido mayor que a nivel nacional a lo largo de los años bajo estudio (gráfico 9). Ahora bien, mientras que en Cuyo los ocupados en el segmento secundario del empleo representaron un porcentaje menor en términos comparativos con el total del país, la incidencia del segmento marginal ha sido notoriamente mayor en Cuyo que a nivel nacional. La caída de empleos regulados pertenecientes al segmento primario entre puntas del período ocurrió tanto en Cuyo como en el total del país; sin embargo, esta caída fue mucho más pronunciada en el primero (-3,5 p.p. en el caso de Cuyo y -1,8 p.p. en el total del país).

10. Las definiciones operativas de estos conceptos se pueden consultar en el Cuadro 3 del Anexo metodológico.

Gráfico 9

Distribución de la población ocupada según segmento del mercado laboral.

Ocupados de 18 años y más. Región Cuyo y Total país. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tanto a nivel de la región Cuyo como a nivel nacional, en el sector micro informal se concentraron mayormente inserciones precarias (gráfico 10).¹¹ Esto se explica por la estrecha, aunque no única, relación entre las características de las unidades productivas y las formas de contratación que predominan en cada sector económico-ocupacional (Weller y Kaldewei, 2014; Salvia y Vera, 2015; Poy et al., 2021).

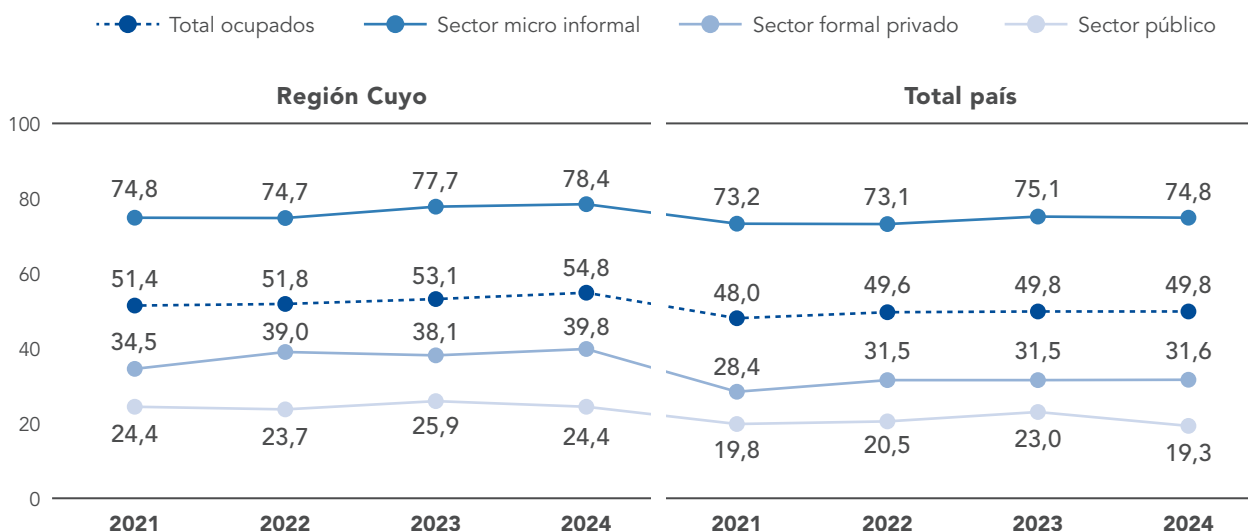
En la región de Cuyo, el empleo precario en el sector micro informal fue 1,6 p.p. mayor que a nivel nacional en los primeros años estudiados, y 3,6 p.p. mayor en el 2024. Asimismo, mientras que a nivel nacional la precariedad laboral en este sector cayó entre 2023 y 2024, en Cuyo creció. Por su parte, la incidencia del empleo precario en el sector privado fue superior en Cuyo oscilando entre 6 p.p. y 8 p.p. por encima del promedio del país a lo largo de la

serie. En general, el sector público concentró la menor precariedad laboral, aun cuando aquí también Cuyo tuvo niveles más altos en términos comparativos con el total del país. Esta distancia con respecto al resto del país tendió a acortarse hasta 2023, y volvió a crecer en 2024, siendo la precariedad laboral en el sector público 5,1 p.p. mayor en Cuyo.

11. Las tablas con la evolución del empleo precario según inserción económico-ocupacional se pueden consultar en las Tablas e y f del Anexo metodológico.

Gráfico 10 Evolución del empleo precario según sector.

Ocupados de 18 años y más. Región Cuyo y Total país. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Dentro de la región Cuyo, la provincia con el menor porcentaje de empleos precarios, posicionándose por debajo del promedio regional, fue Mendoza, y la provincia con el mayor porcentaje fue San Juan (tabla 3). En San Juan, la precariedad laboral decreció entre 2021 y 2022, pero luego aumentar hasta 2024, situándose 3,1 p.p. por encima del promedio regional. En Mendoza, el empleo precario

creció 2,6 p.p. entre puntas del período y en San Luis 3,3 p.p. Más allá de estas diferencias entre provincias y con respecto al total de la región, más de la mitad de los ocupados en las provincias de Cuyo posee un empleo precario, o no regulado, al margen de los beneficios de la seguridad social y excluidos de los mecanismos de integración social.

Tabla 3 Evolución del empleo precario por provincias de Cuyo.

Ocupados de 18 años y más. En porcentaje.

	2021	2022	2023	2024
Mendoza	50,8	52,3	51,2	53,4
San Juan	52,6	51,9	56,7	58,0
San Luis	51,8	49,8	54,6	55,1
Cuyo	51,4	51,8	53,1	54,9

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Si se toma en consideración la incidencia del empleo precario por sector y categoría ocupacional en cada provincia de la región Cuyo, San Luis fue la provincia que registró los menores niveles de empleo precario en el sector privado, principalmente entre los asalariados formales, mientras que la precariedad laboral castigó mayormente a las inserciones sectoriales micro informales en todas las provincias, y en mayor medida a los asalariados informales (tabla 3). San Luis también evidenció los porcentajes más altos de no regulación en el empleo en el sector público, representando un 38,5% en 2024, frente al 24,2% y 17,9% de San Juan y Mendoza respectivamente para el mismo año.

En Mendoza, la precariedad laboral aumentó entre puntas del período, lo que se replicó tanto en el caso de las inserciones micro informales como privadas formales, mientras que, en el caso de las inserciones públicas, aumentaron los empleos precarios hasta 2023 y luego disminuyeron 4,1 p.p. entre 2023 y 2024 (gráfico 11). En términos generales, las ocupaciones no asalariadas reflejaron menores niveles de precariedad laboral que las asalariadas sean estas informales o formales (tabla 4).

En San Juan, los empleos no regulados crecieron 5,4 p.p. entre 2021 y 2024, aumentando 7,9 p.p. en el sector formal privado, 4,7 p.p. en el sector público y 3 p.p. en el sector micro informal (gráfico 12). Entre los no asalariados formales creció de forma significativa la incidencia de la precariedad laboral hacia 2024 (luego de caer entre 2021 y 2022) situándose 22,5 p.p. por encima de los asalariados formales (tabla 5).

En San Luis, los ocupados en empleos precarios se concentraron en niveles elevados en el sector micro informal (gráfico 13) y entre las inserciones asalariadas (tabla 6), en donde la incidencia de la no regulación del empleo fue 6,9 p.p. superior al promedio del sector hacia el final del período. En el caso del sector formal privado, el porcentaje de ocupados no regulados se posicionó en torno al 30%, siendo mayor la precariedad laboral entre los no asalariados, en donde la no regulación del empleo se ubicó 15,3 p.p. por encima de los asalariados formales en 2024.

Tabla 4 Evolución del empleo precario según sector y categoría ocupacional.

Ocupados de 18 años y más. Mendoza. En porcentaje.

		Mendoza			
		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	35,8	37,8	36,5	39,9
	No asalariados formales	27,7	29,0	41,3	28,5
	Asalariados formales	37,0	38,6	36,0	41,9
Sector público	Total público	18,4	20,8	22,0	17,9
	Empleados del sector público	15,9	17,5	19,0	16,3
	Planes de empleo	100,0	100,0	100,0	100,0
Sector micro informal	Total micro informal	73,7	76,1	76,6	78,7
	No asalariados informales	64,8	69,5	72,3	75,7
	Asalariados informales	87,6	86,6	85,2	85,1
Total		50,8	52,3	51,2	53,4

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla 5

Evolución del empleo precario según sector y categoría ocupacional.

Ocupados de 18 años y más. San Juan. En porcentaje.

		San Juan			
		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	35,4	44,1	44,9	43,3
	No asalariados formales	45,4	35,5	37,1	63,4
	Asalariados formales	34,7	44,6	45,4	40,9
Sector público	Total público	19,5	16,9	22,4	24,2
	Empleados del sector público	14,4	13,8	19,5	24,0
	Planes de empleo	100,0	100,0	100,0	100,0
Sector micro informal	Total micro informal	76,9	74,6	80,9	79,9
	No asalariados informales	71,5	66,5	78,2	75,3
	Asalariados informales	89,8	91,0	85,5	90,2
Total		52,6	51,9	56,7	58,0

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla 6

Evolución del empleo precario según sector y categoría ocupacional.

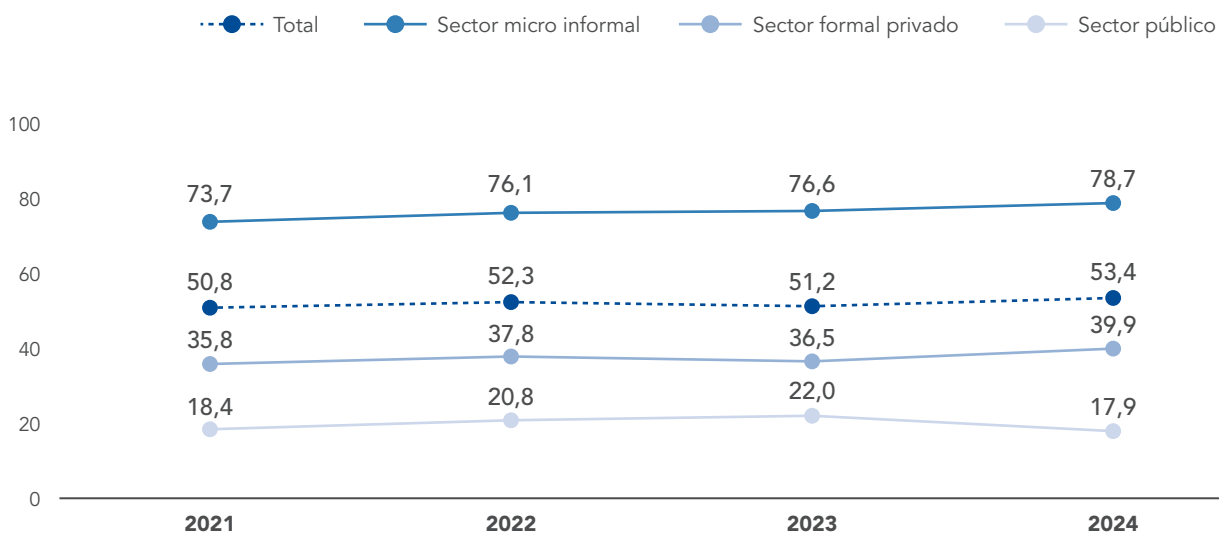
Ocupados de 18 años y más. San Luis. En porcentaje.

		San Luis			
		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	27,0	34,8	33,1	32,2
	No asalariados formales	51,5	41,3	50,5	45,8
	Asalariados formales	24,8	34,4	31,7	30,5
Sector público	Total público	41,4	36,0	37,7	38,5
	Empleados del sector público	9,7	8,1	10,7	13,3
	Planes de empleo	100,0	100,0	100,0	100,0
Sector micro informal	Total micro informal	75,9	69,1	77,0	75,8
	No asalariados informales	75,0	67,3	73,7	72,2
	Asalariados informales	77,5	73,4	83,9	82,7
Total		51,8	49,8	54,6	55,1

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 11 Evolución del empleo precario según sector.

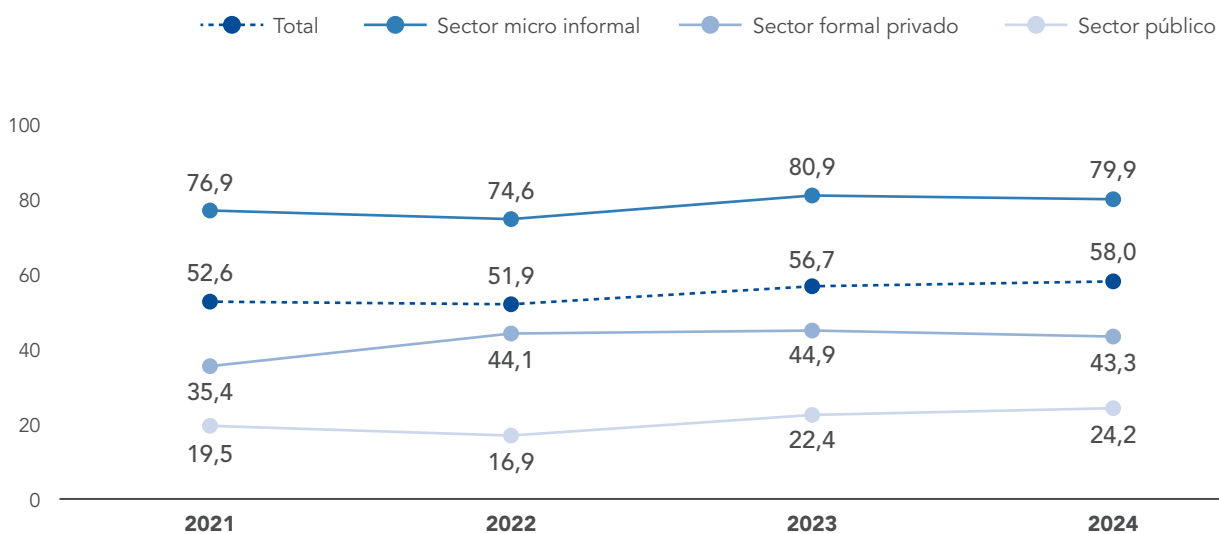
Ocupados de 18 años y más. Mendoza. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 12 Evolución del empleo precario según sector.

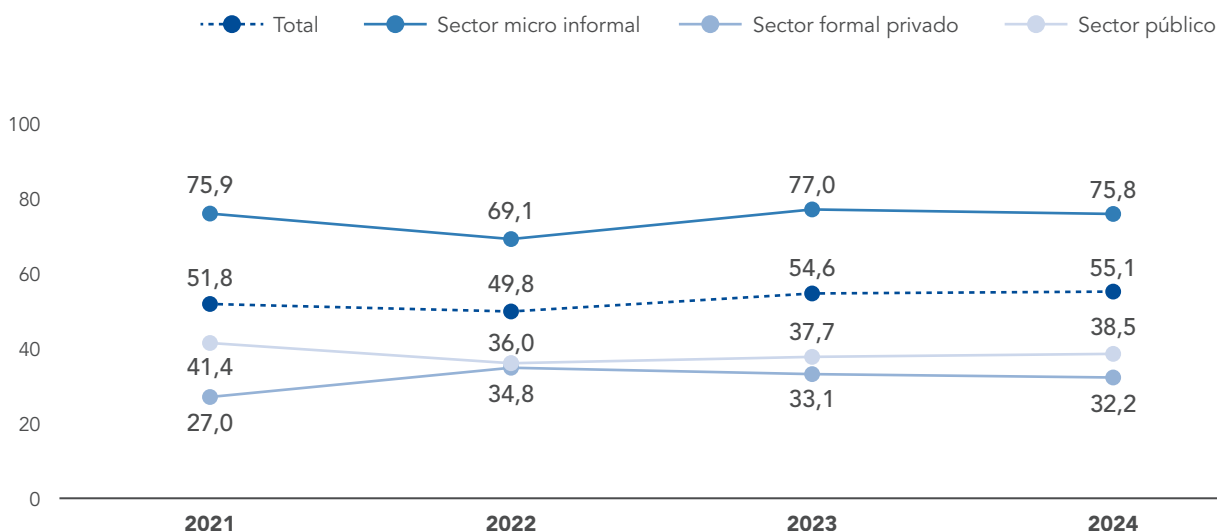
Ocupados de 18 años y más. San Juan. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 13 Evolución del empleo precario según sector.

Ocupados de 18 años y más. San Luis. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

II. 3 Ingresos laborales

Los ingresos laborales se encuentran condicionados por la forma en que se organiza la estructura productiva en sectores ocupacionales con distintos grados de concentración tecnológica, complejidad en las tareas que desempeñan y relaciones laborales regidas por marcos institucionales disímiles. La media del ingreso, durante los años estudiados, para el total del país primero cayó, luego se recuperó, y finalmente volvió a caer, mientras que en Cuyo se mantuvo relativamente estable hasta 2023 y hacia el final descendió (gráfico 14). Asimismo, los ingresos laborales de Cuyo fueron más bajos que los del total del país.¹²

Los ingresos del sector público, que tanto a nivel nacional como regional evolucionaron hasta

2023 por encima de los del sector formal privado, en 2024 cayeron achicando su brecha con respecto al promedio en cada caso, aunque siempre por encima del mismo (gráfico 15).¹³ Por su parte, hacia 2024 el sector privado amplió su brecha con respecto al promedio, ya sea en el total del país o en Cuyo, ubicándose por encima del sector público. Tanto a nivel nacional como en Cuyo, los ingresos del sector micro informal se ubicaron por debajo de la media.

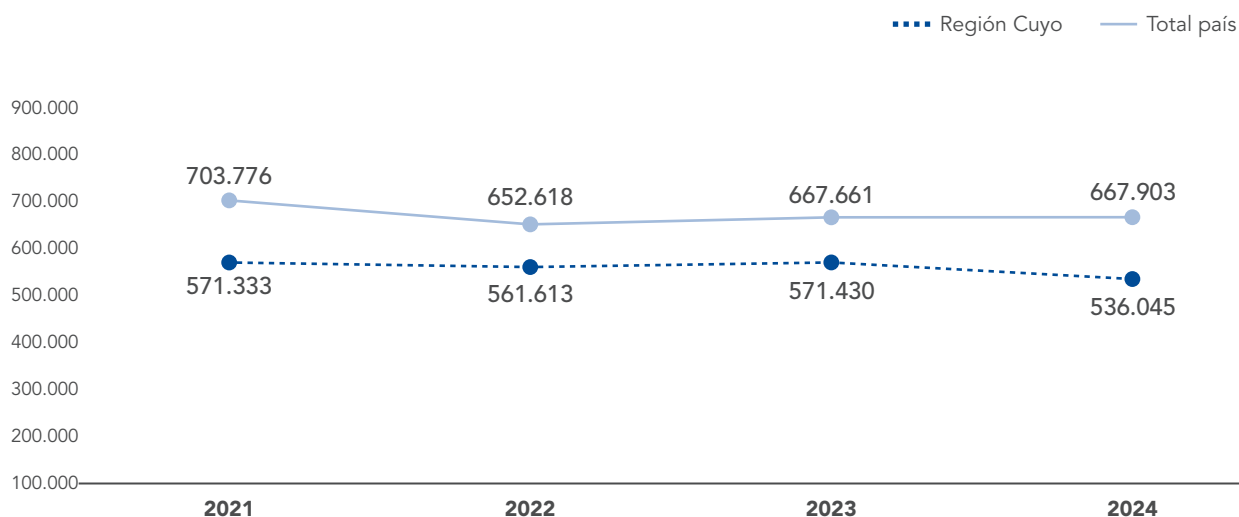
En suma, los ocupados que más afectados se vieron en materia de ingresos en el total del país entre puntas del período fueron los ocupados del sector público (-11,7%), seguidos por los del sector micro informal (-5%) y los del sector formal privado (-1,5%). En el caso de Cuyo fueron los ocupados del sector micro informal (-11,9%), seguidos por los del sector público (-5,7%) y los del sector formal privado (-3,4%).

12. El ingreso laboral aquí considerado refiere al correspondiente a todas las ocupaciones del último mes. Se trata del ingreso "de bolsillo", neto de obligaciones fiscales, proveniente de fuentes laborales. Para evitar distorsiones, el ingreso se analiza a valores constantes, es decir, a pesos del tercer trimestre de 2024. Los ingresos laborales totales no declarados fueron estimados.

13. Las tablas con la evolución del ingreso medio total laboral según inserción económico-ocupacional se pueden consultar en las Tablas g y h del Anexo metodológico.

Gráfico 14 Evolución del ingreso total laboral.

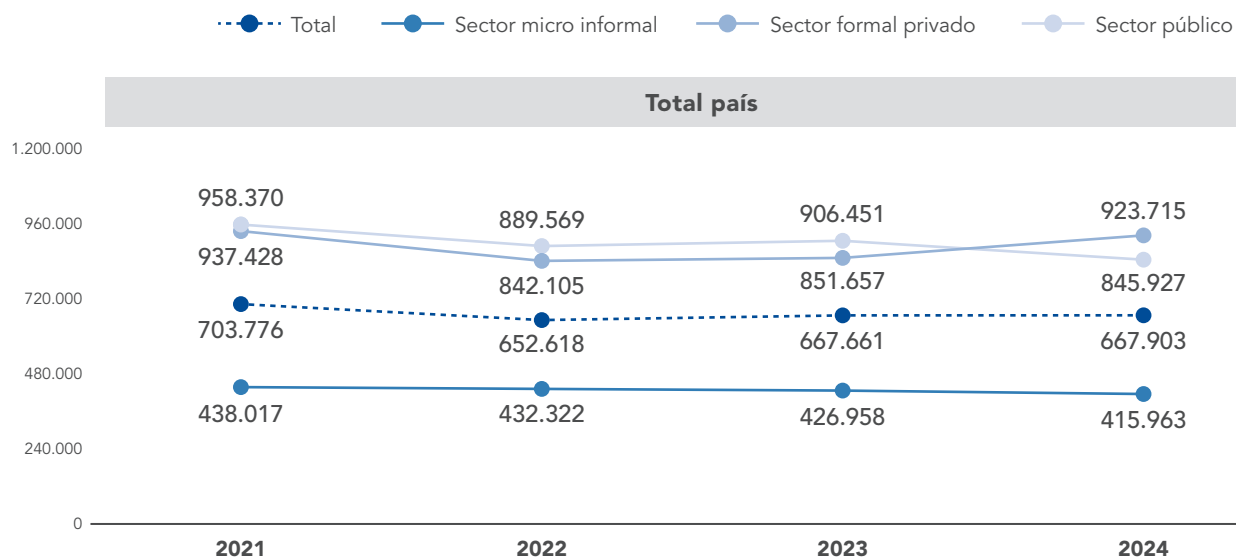
Ocupados de 18 años y más. Valores constantes al tercer trimestre de 2024. Total país y Región Cuyo.

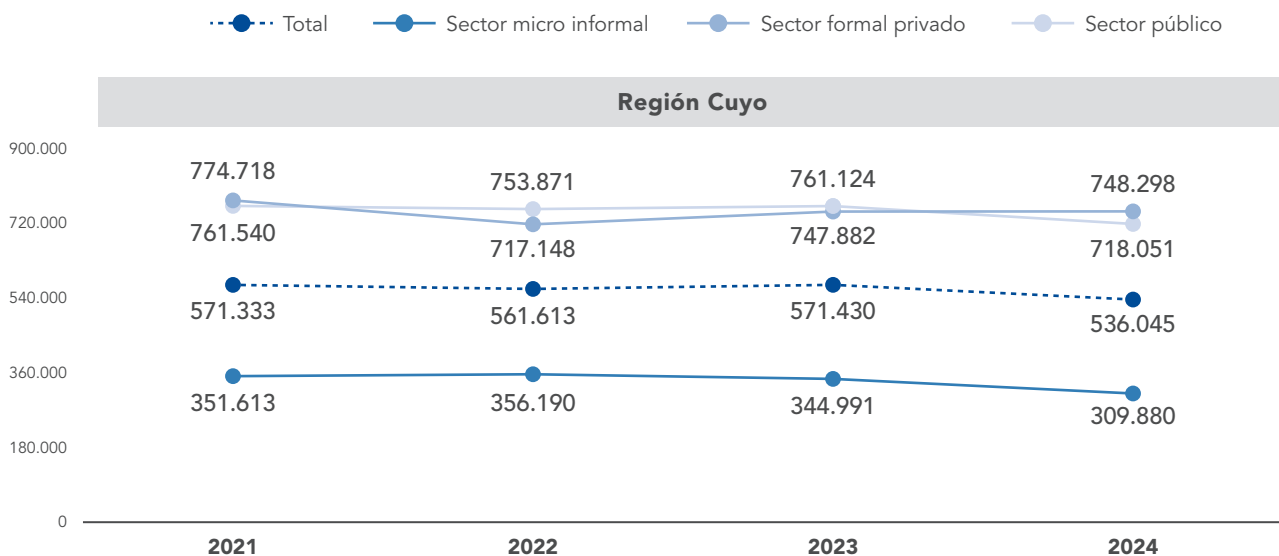


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 15 Evolución del ingreso total laboral según sector.

Ocupados de 18 años y más. Valores constantes al tercer trimestre de 2024. Total país y Región Cuyo.





Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

En relación con las provincias, la distancia de ingresos de los ocupados en Mendoza con respecto a la media regional cayó en 2022 por debajo del promedio, y luego comenzó a crecer distanciándose de la media en los años subsiguientes (gráfico 16). En el caso de San Juan, la brecha de ingresos creció significativamente en 2022, y luego la distancia en

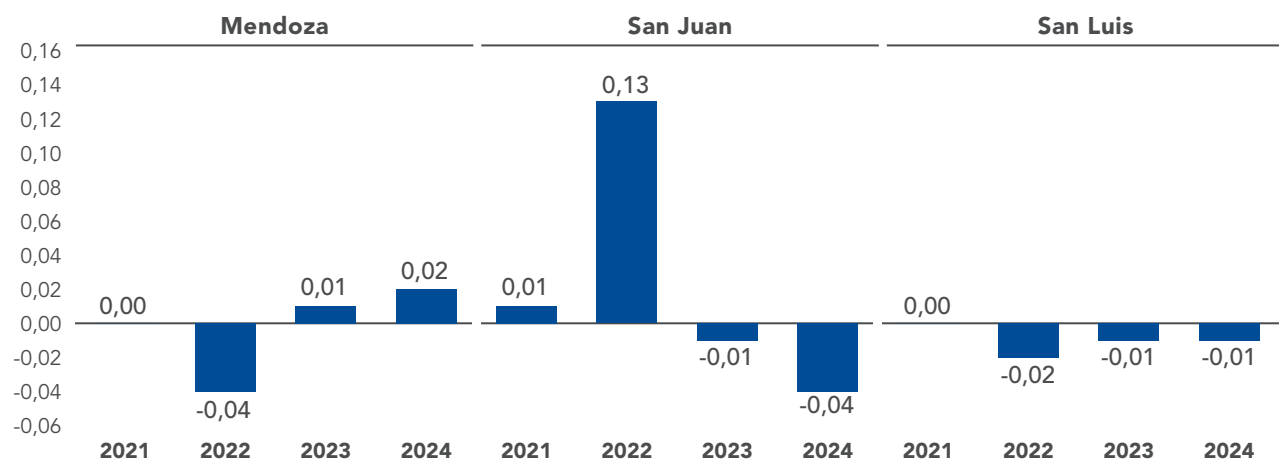
los ingresos con respecto a la media de Cuyo cayó situándose por debajo de la misma en 2023 y 2024. En San Luis, con excepción del 2021, en los años restantes los ingresos promedio de los ocupados siempre se posicionaron por debajo de la media del ingreso de Cuyo.

Gráfico 16

Distancia del ingreso total laboral respecto de la media correspondiente a la región Cuyo.

Ocupados de 18 años y más. Valores constantes al tercer trimestre de 2024. Provincias de Cuyo.

■ ITL



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

En Mendoza, la forma en que evolucionó la media del ingreso provincial fue similar a la del total del país, y esto se replicó entre los ingresos de los ocupados en el sector formal privado y micro informal. En el caso de los ocupados del sector público, la media del ingreso cayó entre 2021 y 2022, y luego creció en los años subsiguientes (gráfico 17). Entre 2021 y 2024, la media del ingreso provincial se redujo en un 3,9%, entre los ocupados micro informales un 9,5%, entre los públicos un 7% y entre los formales privados un 3%.

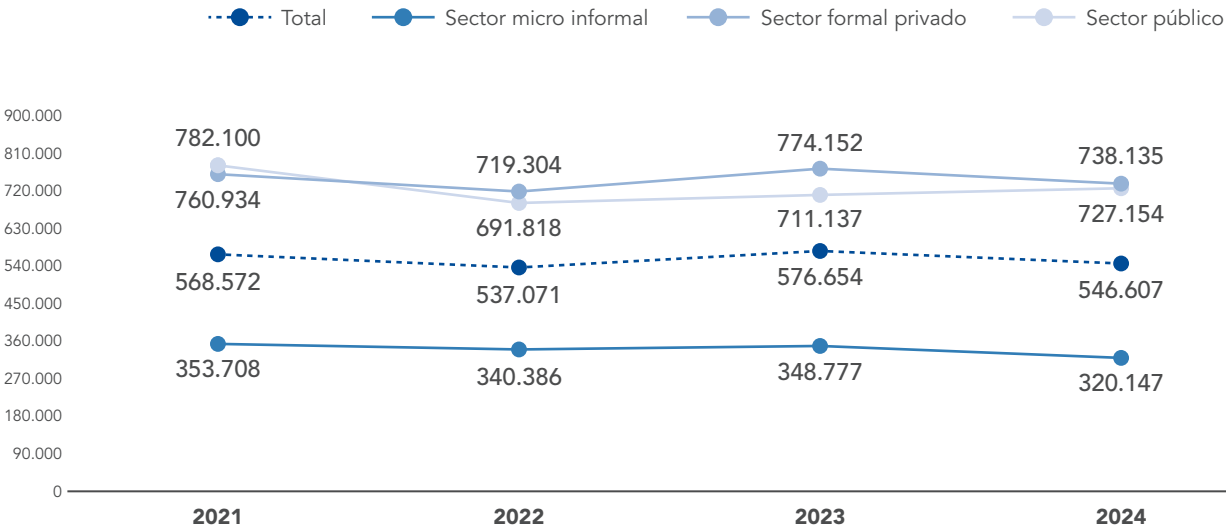
En San Juan, la media de ingresos creció hasta 2022 y luego cayó de forma sostenida hasta 2024, siendo la caída de un 11% entre 2021 y 2024 (gráfico 18). Mientras que los ingresos de los ocupados micro informales y públicos siguieron la misma tendencia a nivel provincial, los ingresos de los ocupados en el sector formal privado cayeron hasta 2023 y se

recuperaron hasta 2024. Entre puntas del período, los ingresos de los ocupados micro informales fueron los que experimentaron la caída más pronunciada (-14,9%), seguida por los ingresos del sector público (-12,7%) y, por último, los del sector formal privado (-6,4%).

En San Luis, la media de ingresos cayó 7,3% entre 2021 y 2024 (gráfico 19). Los ingresos de los ocupados en el sector micro informal cayeron entre puntas del período (-16,1%), mientras que los de los ocupados en el sector formal privado en 2024 alcanzaron los mismos valores que en 2021, tras una caída en 2022 con respecto al 2021 (-12,5%). En el caso de la media de ingresos de los ocupados públicos, el saldo general entre puntas del período fue positivo, en efecto, crecieron un 6,1%, incluso a pesar de haber registrado una caída entre 2023 y 2024 (-5%).

Gráfico 17 Evolución del ingreso total laboral según sector.

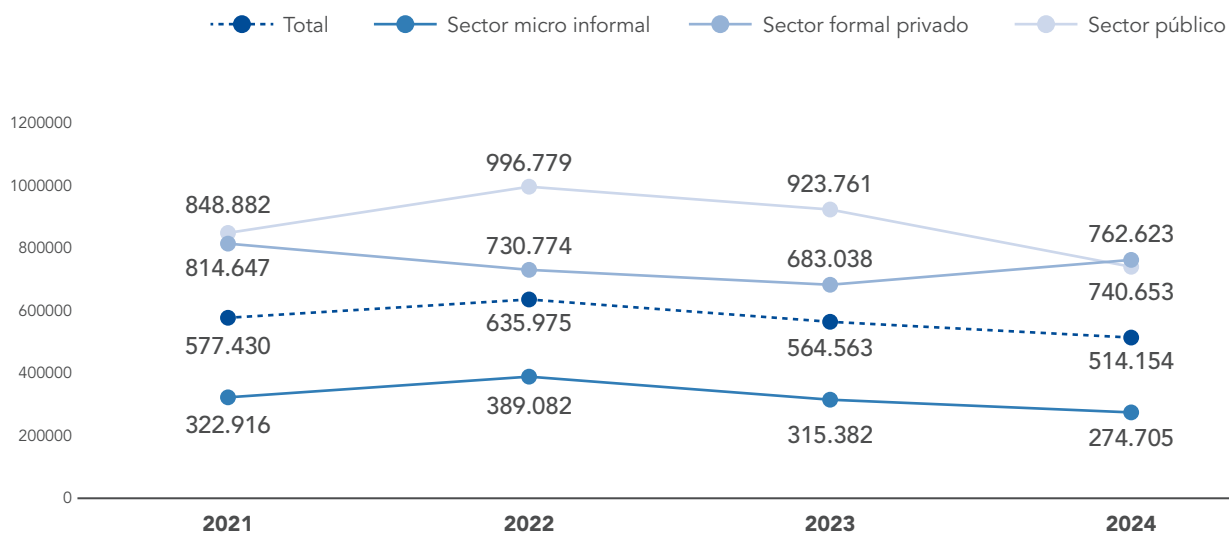
Ocupados de 18 años y más. Valores constantes al tercer trimestre de 2024. Mendoza.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 18 Evolución del ingreso total laboral según sector.

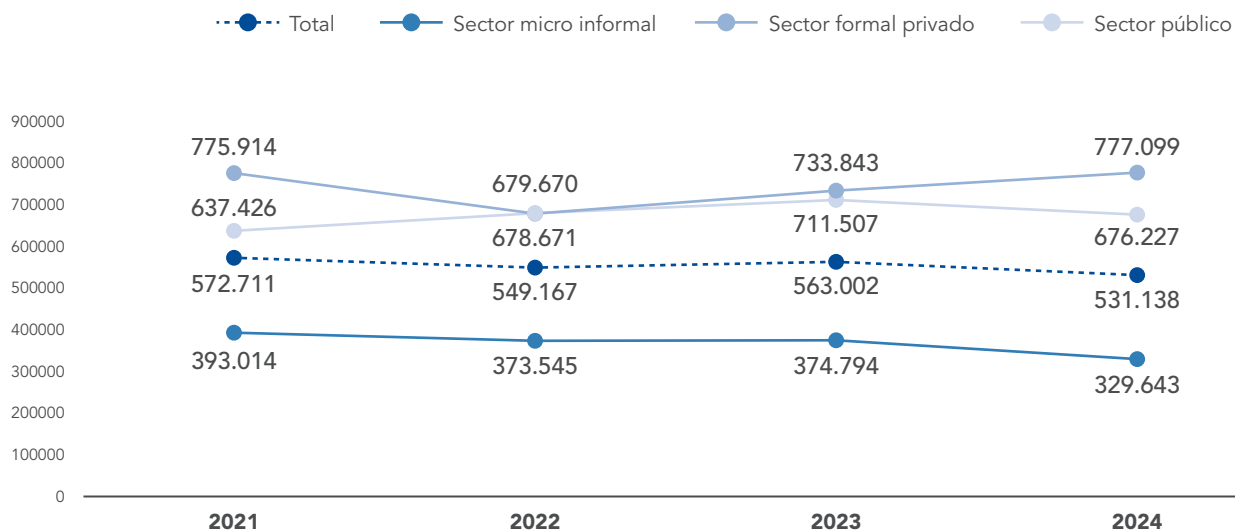
Ocupados de 18 años y más. Valores constantes al tercer trimestre de 2024. San Juan.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 19 Evolución del ingreso total laboral según sector.

Ocupados de 18 años y más. Valores constantes al tercer trimestre de 2024. San Luis.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

II. 4 Trabajadores pobres

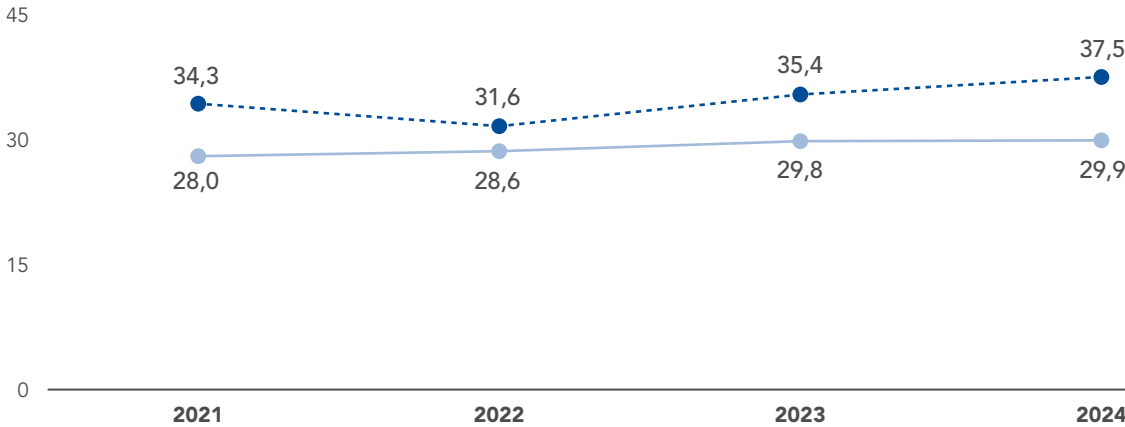
Con el deterioro general de los ingresos laborales aumentaron 1,9 p.p. los ocupados pobres a nivel nacional y 3,2 p.p. en la región Cuyo entre 2021 y 2024 (gráfico 20).¹⁴ Al tomar en consideración la inserción sectorial, en el total del país, el crecimiento de ocupados pobres ocurrió con mayor fuerza hasta 2023 entre los ocupados del sector formal privado, y entre puntas del período entre los ocupados del sector micro informal (gráfico 21).¹⁵

En Cuyo, la mayor concentración de ocupados pobres sucedió en el sector micro informal, con valores que oscilaron entre el 46% y el 50%, siendo también el sector en donde más creció la cantidad de ocupados pobres entre 2021 y 2024 (4,1 p.p.). El sector formal privado y público con los que evidenciaron menor concentración de ocupados pobres, aun cuando entre puntas del período crecieron en ambos casos.

Gráfico 20 Evolución de los ocupados pobres.

Ocupados de 18 años y más. Región Cuyo y Total país. En porcentaje.

Región Cuyo Total país



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

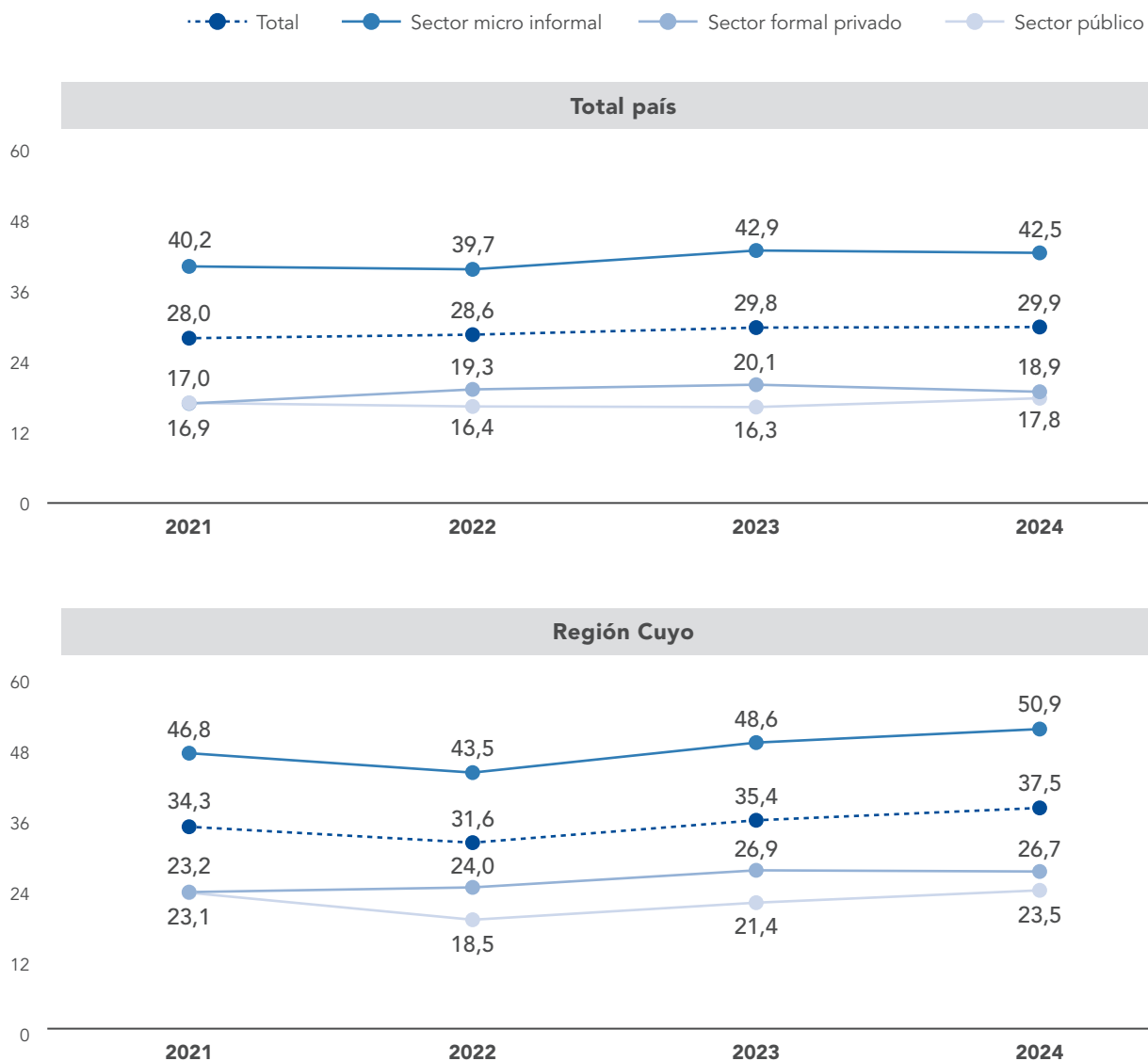
14. Los ocupados pobres son todos aquellos que viven en hogares pobres, es decir, por debajo de la línea de pobreza (que no logran cubrir o superar el valor de la Canasta Básica Total (CBT)).

15. Las tablas con la evolución de los ocupados pobres según inserción económico-ocupacional se pueden consultar en las Tablas i y j del Anexo metodológico.

Gráfico 21

Evolución de los ocupados pobres según sector.

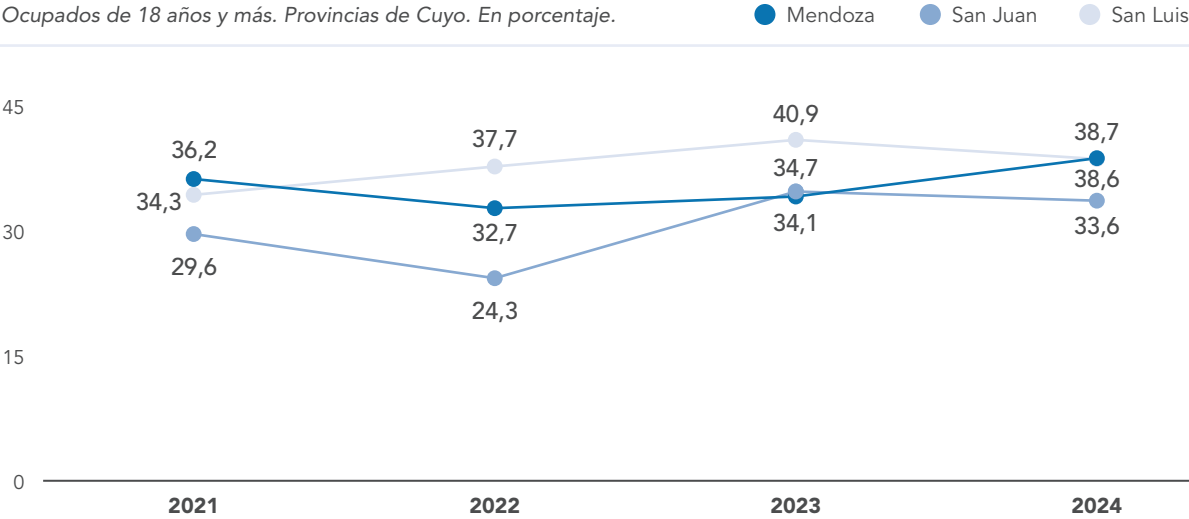
Ocupados de 18 años y más. Total país y Región Cuyo. En porcentaje.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Al interior de la región Cuyo, la mayor concentración de ocupados pobres ocurrió en Mendoza y San Luis, alcanzando en 2024 el 38,7% y 38,6% respectivamente (gráfico 22). San Luis experimentó un crecimiento significativo de los ocupados pobres entre 2021 y 2022 de 3,4 p.p., y entre 2022 y 2023 de 3,2 p.p. Por su parte, Mendoza y San Juan evidenciaron

una caída en el porcentaje de ocupados pobres entre 2021 y 2022 de 3,5 p.p. y 5,3 p.p. en cada caso. A continuación, en Mendoza lo ocupados pobres crecieron hasta 2024, y en San Juan experimentaron un pico importante entre 2022 y 2023 de 10,4 p.p., para luego caer 1,1 p.p. hacia 2024 ubicándose en el 33,6%.

Gráfico 22 Evolución de los ocupados pobres.



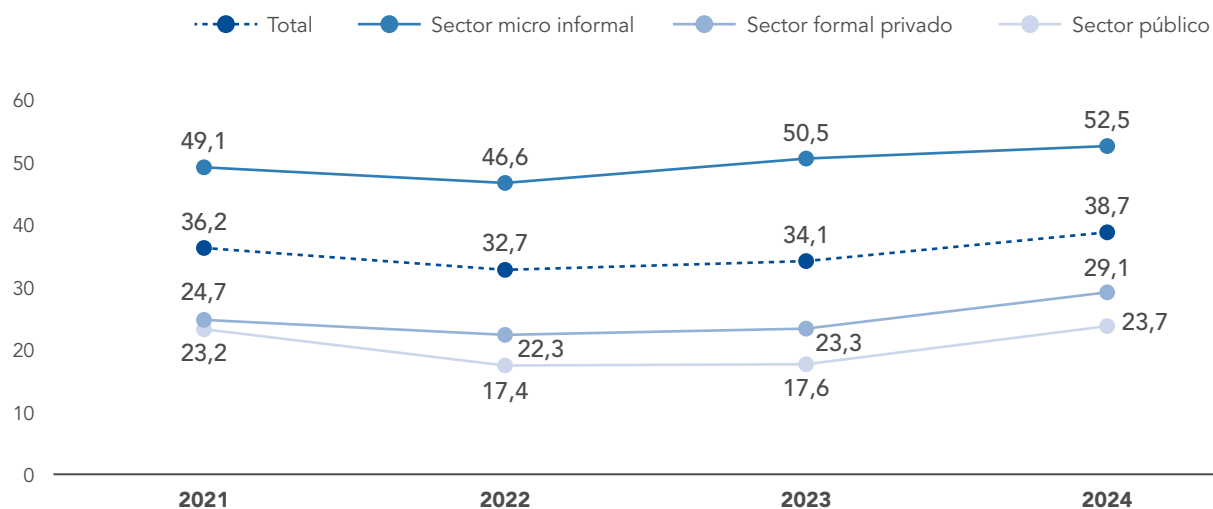
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Entre las provincias de la región Cuyo, la mayor concentración de ocupados pobres se observó en el sector micro informal, sector en el que crecieron entre puntas del período 3,4 p.p. en Mendoza (gráfico 23), 4,1 p.p. en San Juan (gráfico 24) y 8,1 p.p. en San Luis (gráfico 25). Con excepción de Mendoza, la tendencia en San Juan y San Luis durante los años estudiados fue de crecimiento hasta 2023 de los ocupados pobres en el sector formal privado y de caída posterior entre 2023 y 2024. Por su parte, en

Mendoza se mantuvo la tendencia hacia el aumento de ocupados pobres en este sector desde 2022 hasta 2024. La caída más pronunciada en la cantidad de ocupados pobre en San Juan y San Luis ocurrió hacia el final, y lo mismo con su aumento más marcado en Mendoza. Por último, tanto en Mendoza como en San Juan, los ocupados pobres en el sector público crecieron 0,5 p.p. y 6,3 p.p. respectivamente entre puntas del período, mientras que en San Luis cayeron 5,1 p.p.

Gráfico 23 Evolución de los ocupados pobres según sector.

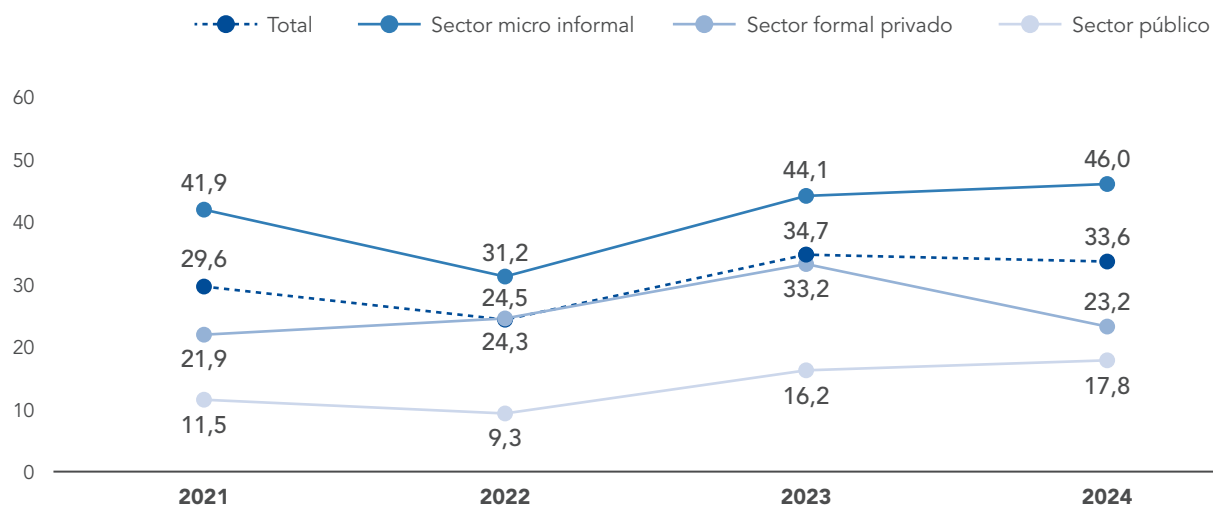
Ocupados de 18 años y más. Mendoza. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 24 Evolución de los ocupados pobres según sector.

Ocupados de 18 años y más. San Juan. En porcentaje.

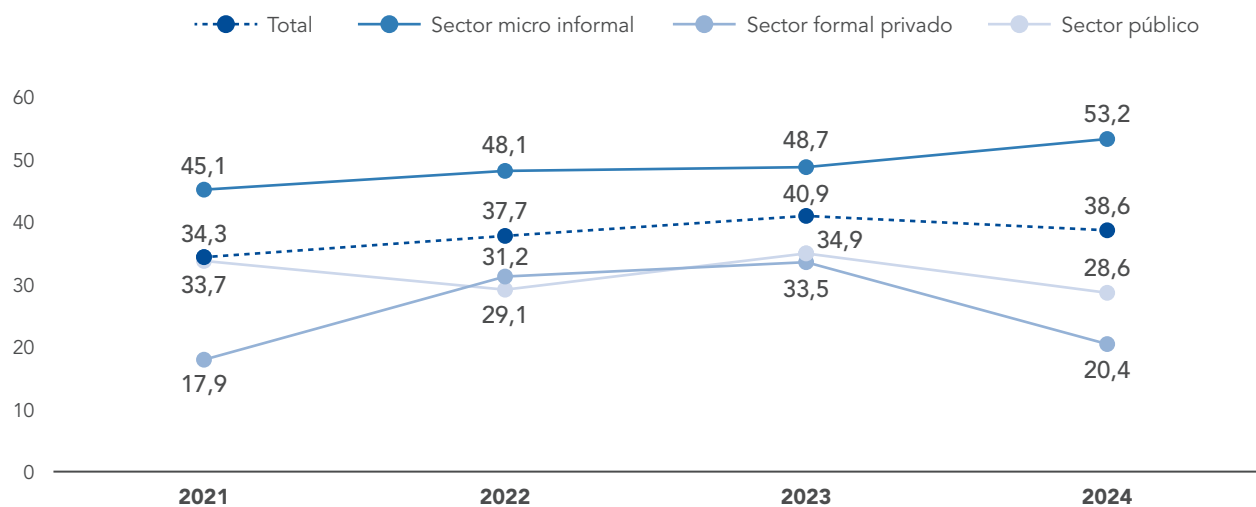


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Gráfico 25

Evolución de los ocupados pobres según sector.

Ocupados de 18 años y más. San Luis. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

BIENESTAR DE LAS PERSONAS Y LOS HOGARES.

TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA (2021-2024)

• • •

En la Argentina, las crisis recurrentes incrementan la pobreza, a la vez que los procesos de recuperación no alcanzan para compensar las pérdidas y retornar a la situación previa. La limitada capacidad de consumo de una parte considerable de la población y de los hogares da cuenta de problemas estructurales profundos y persistentes. La capacidad de consumo es una dimensión significativa en el estudio de las condiciones de vida, pues se encuentra estrechamente relacionada con la situación económica de las personas y los hogares, y de la posibilidad, o no, de acceder a un conjunto de bienes necesarios para garantizar la subsistencia y reproducción de las condiciones de vida (Bonfiglio y Vera, 2024).

En esta línea, indicadores como la pobreza e indigencia por ingresos son un buen instrumento para avanzar en el análisis de las condiciones de vida. Esta medición es indirecta y clasifica a los hogares en función de si alcanzan o no a satisfacer necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales. El valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) permite definir la línea de indigencia, y el de la Canasta Básica Total (CBT), que considera también bienes y servicios no alimentarios (tales como educación, salud, vivienda, vestimenta y transporte), la de línea de pobreza (INDEC, 2020). Los hogares, y sus miembros, que no superan la CBA son considerados indigentes, y lo que no superan la CBT pobres.

III. 1 Total país versus Región Cuyo

Tal como fuera mencionado, los últimos años estudiados fueron de pérdidas en los ingresos, y también de empobrecimiento, con su consecuente impacto sobre las condiciones de vida y el bienestar económico de las personas y los hogares. Aun cuando a partir de 2023 se observó el inicio de un proceso de desinflación, el escenario continuó estando atravesado por el aumento de precios y la caída en el poder adquisitivo, con efectos negativos sobre los ingresos. Por su parte, los aumentos en los programas sociales generaron alivio, sobre todo en los estratos bajos, pero no pudieron compensar la caída en los ingresos (ODSA, 2024). En este contexto, tanto a nivel nacional como en la región Cuyo, se destacó hasta 2023 un incremento en la tasa de indigencia y de pobreza producto de los efectos regresivos de las tendencias previamente identificadas (gráfico 26). Entre 2021 y 2023, la tasa de indigencia en hogares creció 1,4 p.p. en el total del país y 3,4 p.p. en Cuyo, a la vez que en personas aumentó 1,8 p.p. en el total del país y 3,7 p.p. en Cuyo. En paralelo, la tasa de pobreza en hogares creció 1,1 p.p. en el total del país y 3,8 p.p. en Cuyo, a la vez que en personas aumentó 0,8 p.p. en el total del país y 1,5 p.p. en Cuyo.

Por su parte, entre 2023 y 2024, con el nuevo escenario político-económico no parece haberse

agravado este problema, en efecto se observó una caída en la tasa de indigencia (-0,7 p.p. y -1,2 p.p. en hogares, y -0,9 p.p. y -0,6 p.p. en personas, para el total del país y Cuyo respectivamente) y una tendencia a la baja en la tasa de pobreza en hogares para Cuyo y el total del país (-0,5 p.p. y -0,2 p.p. en cada caso), y en la tasa de pobreza en personas para el total del país (-0,5 p.p.), ya que en Cuyo la tenencia en este último caso fue contraria registrando un aumento en los años indicados (1,5 p.p.). Ahora bien, entre puntas del período completo 2021-2024 los cambios evidenciados no fueron necesariamente muy marcados sobre todo en lo referido a la tasa de pobreza.

En general, la tasa de indigencia en la región Cuyo fue menor al promedio registrado para el total

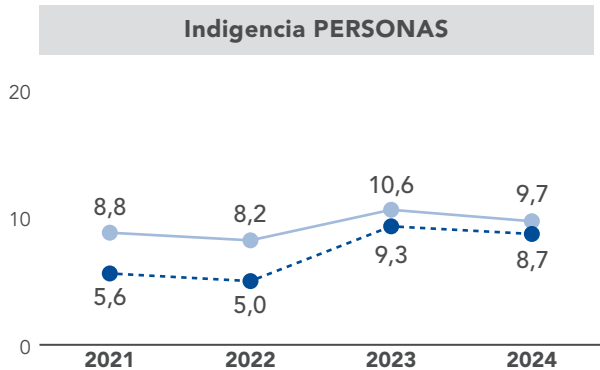
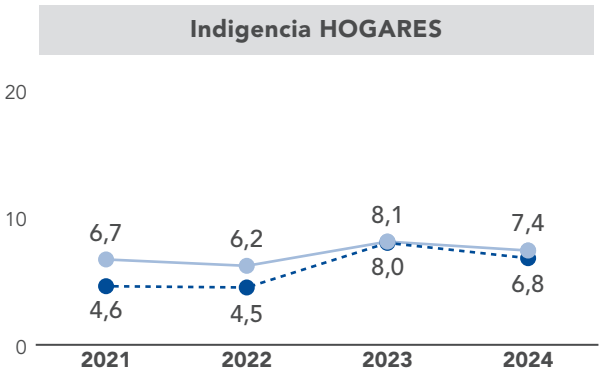
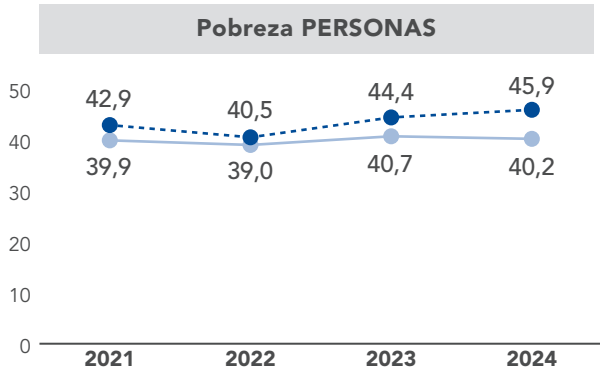
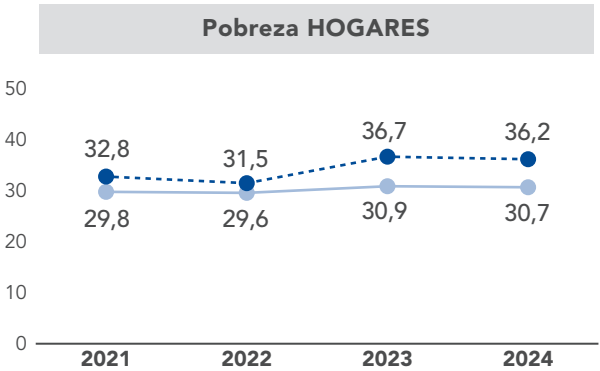
del país, tanto en hogares como en personas, aun cuando en hogares la indigencia se aproximó mucho, casi igualando, a la media nacional en 2023 y 2024.¹⁶ Tanto en Cuyo como en el total del país la indigencia en hogares y en personas se agravó en 2023, y luego experimentó un leve descenso en 2024, aunque sosteniendo valores muy superiores a los registrados en 2021.

Por oposición a la situación anterior, la tasa de pobreza en hogares y personas en la región Cuyo fue mayor a la del total del país en todos los años. Ahora bien, esta tasa se distanció del promedio nacional con mayor fuerza en 2023 y 2024, siendo al final del período 5,5 p.p. y 5,7 p.p. mayor en hogares y en personas en Cuyo.

Gráfico 26 Evolución de la indigencia y de la pobreza por ingresos.

Región Cuyo y Total país. En porcentaje de personas y hogares.

---●--- Región Cuyo —●— Total país



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

16. Los resultados a partir de los que se construyeron estos gráficos se pueden consultar en la Tabla k del Anexo metodológico.

III. 2 Provincias de la Región Cuyo

En el marco previamente descrito, en donde la región Cuyo evidenció durante los años estudiados tasas de indigencia por debajo del promedio nacional, y tasas de pobreza por encima, cada provincia de la región se comportó de forma diferente a esta situación.

En Mendoza, la tasa de indigencia en hogares y en personas cayó entre 2021 y 2022 (-1 p.p. y -1,2 p.p. respectivamente), creció entre 5 y 6 p.p. más hacia 2023, y volvió a caer en 2024; sin embargo, esta caída fue más pronunciada en personas (1,6 p.p.) (gráfico 27).¹⁷ La tasa de pobreza en hogares y en personas se redujo hacia 2022, y luego creció de forma paulatina en los años siguientes.

En San Juan, la tasa de indigencia en hogares y en personas cayó hacia 2022, y luego creció de forma sostenida hasta 2024. En este año, la indigencia en hogares aumentó 4 p.p. y en personas 5,9 p.p. con respecto a 2021. La tasa de pobreza en hogares y en personas se redujo entre 2021 y 2022, aumentó entre 2022 y 2023, y se sostuvo entre 2023 y 2024, registrando un 32,8% de hogares pobres y un 41,2% de personas pobres.

En San Luis, la tasa de indigencia en hogares prácticamente no experimentó variaciones significativas durante los años analizados, ubicándose entre el 6,4% y el 6,8%. La tasa de indigencia en personas, por su parte, creció 1,2 p.p. hasta 2023, y cayó 0,4 p.p. entre 2023 y 2024. La tasa de pobreza en hogares creció 3 p.p. entre puntas del período, a la vez que la pobreza en personas aumentó entre 2021 y 2022 (4,5 p.p.), se mantuvo entre 2022 y 2023 (en torno al 48%), y cayó levemente entre 2023 y 2024 (-1,8 p.p.).

En términos generales, San Luis es la provincia que entre 2021 y 2024 registró mayores niveles de tasa de pobreza, ya sea en hogares (oscilando entre el 34% y 38%) o en personas (entre el 43% y 47%). Asimismo, hasta 2022, San Luis registró los niveles más altos de indigencia en hogares (6,4% en 2021 y 6,5% en 2022) y en personas (7,3% en 2021 y 8,1% en 2022). A partir de 2022, Mendoza fue la provincia con los mayores niveles de indigencia en la región en hogares (8,7% en 2023 y 7,7% en 2024) y en personas (11,4% en 2023 y 9,8% en 2024).

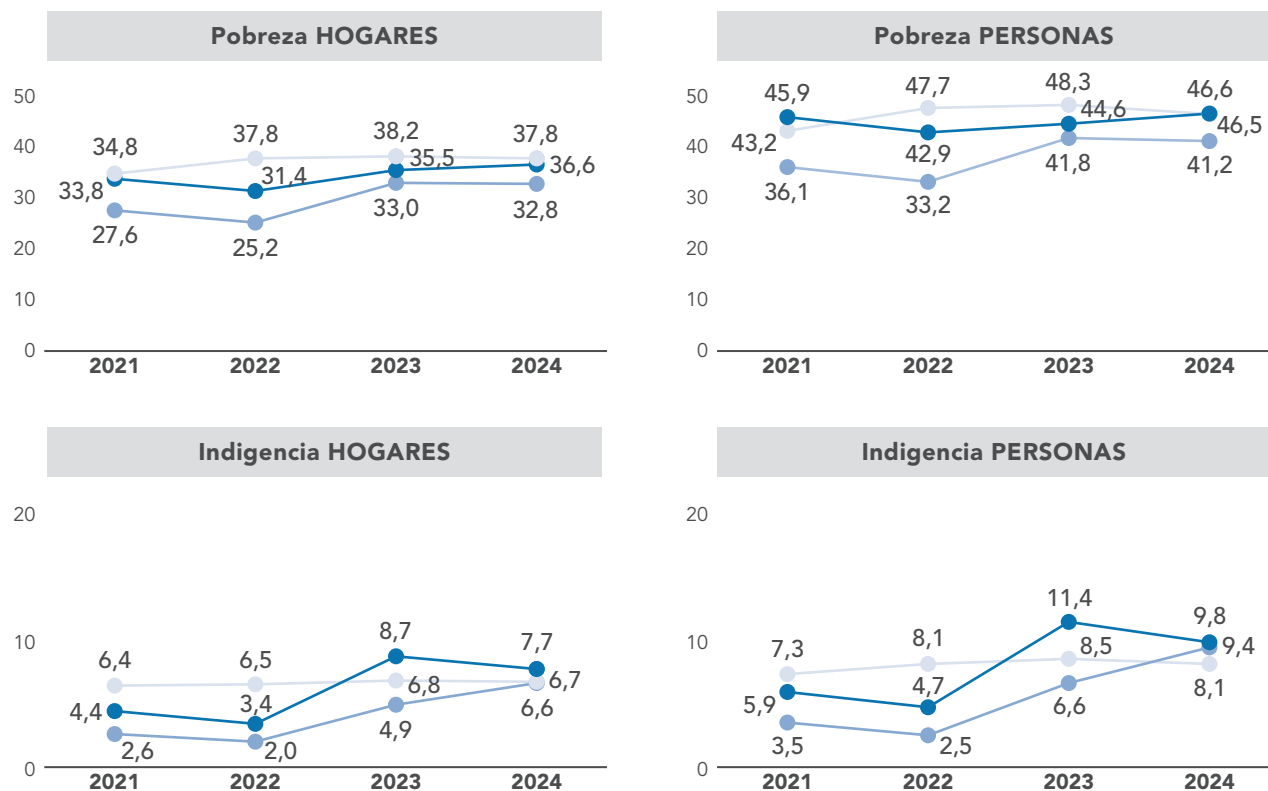
17. Los resultados a partir de los que se construyeron estos gráficos se pueden consultar en la Tabla I del Anexo metodológico.

Gráfico 27

Evolución de la indigencia y de la pobreza por ingresos.

Provincias de Cuyo. En porcentaje de personas y hogares.

● Mendoza ● San Juan ● San Luis

**Fuente:** Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

ANEXO METODOLÓGICO

• • •

Cuadro 1 Desglose de los sectores agrupados en los cálculos del Valor agregado bruto (VAB).

Sectores agrupados	Actividades económicas
AGRICULTURA	Agricultura, ganadería, caza y servicios conexos; Silvicultura, extracción de madera y servicios conexos; Pesca.
INDUSTRIA	Elaboración de productos alimenticios y bebidas; Elaboración de productos de tabaco; Fabricación de productos textiles; Fabricación de prendas de vestir; terminación y teñido de pieles; Curtido y terminación de cueros; fabricación de artículos de marroquinería, talabartería y calzado y de sus partes; Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables; Fabricación de papel y de productos de papel; Edición e impresión; reproducción de grabaciones; Fabricación de coque, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear; Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de productos minerales no metálicos; Fabricación de metales comunes; Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática; Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.; Fabricación de equipos y aparatos de radio, televisión y comunicaciones; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión; fabricación de relojes; Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques; Fabricación de equipo de transporte n.c.p.; Fabricación de muebles y colchones; industrias manufactureras n.c.p.; Reciclamiento; Reparación, mantenimiento e instalación de máquinas y equipos.
MINERÍA	Extracción de carbón y lignito; extracción de turba. Extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo y gas, excepto las actividades de prospección; Extracción de minerales metalíferos. Explotación de minas y canteras n.c.p.
SECTOR PÚBLICO	Administración pública y defensa; Planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Enseñanza pública; Salud pública.
SERVICIOS	Generación captación y distribución de energía eléctrica; Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; Captación, depuración y distribución de agua; Construcción; Comercio mayorista, minorista y reparaciones; Hoteles; campamentos y otros tipos de hospedaje temporal; Restaurantes, bares y cantinas; Transporte; Comunicaciones; Intermediación financiera y otros servicios financieros; Servicios de seguros; Servicios auxiliares a la actividad financiera; Propiedad de la vivienda; Enseñanza privada; Salud privada; Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y servicios similares; Asociaciones; Servicios culturales y deportivos. Otras actividades; Servicio doméstico; Resto.

Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados de CEPAL y Ministerio de Economía de la Argentina (2025).

Cuadro 2

Desglose de los sectores y categorías económico-ocupacionales.

Sector económico-ocupacional		Definición operativa
SECTOR FORMAL PRIVADO Actividades laborales de elevada productividad y altamente integradas económicamente a los procesos de modernización.	No asalariados formales	Cuenta propia profesional, patrones profesionales o de establecimientos medianos o grandes (más de cinco ocupados).
	Asalariados formales	Obrero, o empleado, y trabajadores familiares sin remuneración en establecimientos medianos o grandes (más de cinco ocupados).
SECTOR PÚBLICO Actividades laborales vinculadas a la función estatal nacional, provincial o municipal.	Asalariados públicos	Obrero o empleado ocupado en el sector público (que no pertenecen a un programa de empleo).
	Planes de empleo	Ocupados cuya ocupación principal es un plan de empleo.
SECTOR MICRO INFORMAL Actividades laborales dominadas por la baja productividad y no integradas económicamente a los procesos de modernización.	No asalariados informales	Patrones en empresas de hasta cinco personas, trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) no profesionales y trabajadores de servicio doméstico.
	Asalariados informales	Obrero, o empleado, y trabajadores familiares sin remuneración en establecimientos con hasta cinco ocupados.
DESOCUPADOS		Personas que no teniendo un trabajo lo buscan activamente.

Fuente: Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG)-FSC-UBA, con base en datos de la EPH-INDEC.

Cuadro 3

Desglose del segmento de empleo de los ocupados.

SEGMENTO PRIMARIO DEL MERCADO DE TRABAJO	Empleo pleno, regulado, no precario. Asalariados con trabajo permanente e integrados a la seguridad social (con descuento jubilatorio), patrones o empleadores que trabajan en esa ocupación hace más de tres meses, y trabajadores por cuenta propia con más de tres meses de antigüedad en la ocupación que trabajaron más de 35 horas y no buscaron trabajar más horas.
SEGMENTO SECUNDARIO DEL MERCADO DE TRABAJO	Empleo no regulado, precario. Asalariados no integrados a la seguridad social o sin trabajo permanente, trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) que tienen ocupaciones inestables (menos de tres meses en su ocupación, o, sin maquinaria/herramientas/local/vehículo propio y cuando el negocio no es una sociedad jurídicamente constituida, o, que estén subocupados y deseen trabajar más horas) y trabajadores familiares sin remuneración.

Fuente: Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG)-FSC-UBA, con base en datos de la EPH-INDEC.

Tabla a

Indicadores socioeconómicos y productivos.

Total país, región Cuyo y provincias de Cuyo.

Región	Población (Participación % en el total nacional - Año 2022)	Valor agregado bruto (Año 2023 - valores preliminares)	Valor agregado bruto per cápita (Año 2023 - valores preliminares)	Empresas privadas (Total nacional - Año 2023)	Empresas privadas industriales (Total nacional - Año 2023)	Exportaciones (Total nacional - acumulado hasta junio 2025)
Argentina	100,00	596.145	0,01	623.769	62.725	39.742
Cuyo	7,43	33.432	0,01	37.874	3.905	2.162
Mendoza	4,45	19.617	0,01	24.700	2.634	735
San Juan	1,79	7.740	0,01	7.549	785	1.121
San Luis	1,18	6.075	0,01	5.625	486	306

Fuente: Pezzarini et al. (2024) y datos de INDEC (2025) y Ministerio de Economía de la Argentina.

Tabla b

Evolución de la estructura del empleo según inserción económico-ocupacional.

Población económicamente activa de 18 años y más. En porcentaje. Mendoza (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	30,3	31,5	35,3	34,6
	No asalariados formales	4,0	2,6	3,4	5,2
	Asalariados formales	26,3	29,0	31,9	29,4
Sector público	Total público	17,2	18,5	18,0	17,2
	Empleados del sector público	16,7	17,7	17,4	16,9
	Planes de empleo	0,5	0,7	0,7	0,3
Sector micro informal	Total micro informal	44,3	43,8	41,2	43,0
	No asalariados informales	27,1	26,9	27,6	29,3
	Asalariados informales	17,2	16,9	13,7	13,7
Desocupados		8,1	6,2	5,4	5,2
Total		100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla c

Evolución de la estructura del empleo según inserción económico-ocupacional.

Población económicamente activa de 18 años y más. En porcentaje. San Juan (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	27,1	34,6	32,1	29,6
	No asalariados formales	1,7	1,9	2,2	3,3
	Asalariados formales	25,4	32,7	29,9	26,4
Sector público	Total público	20,6	20,0	20,0	18,1
	Empleados del sector público	19,4	19,2	19,3	18,0
	Planes de empleo	1,2	0,7	0,7	0,1
Sector micro informal	Total micro informal	47,2	42,4	44,1	47,8
	No asalariados informales	33,2	28,4	27,6	33,2
	Asalariados informales	14,0	14,0	16,5	14,6
Desocupados		5,1	3,0	3,8	4,5
Total		100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla d

Evolución de la estructura del empleo según inserción económico-ocupacional.

Población económicamente activa de 18 años y más. En porcentaje. San Luis (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	24,6	24,3	23,1	21,7
	No asalariados formales	2,0	1,5	1,8	2,4
	Asalariados formales	22,6	22,8	21,3	19,3
Sector público	Total público	32,4	32,2	29,1	27,9
	Empleados del sector público	21,1	22,4	20,3	19,8
	Planes de empleo	11,4	9,8	8,8	8,1
Sector micro informal	Total micro informal	39,5	41,8	43,9	46,6
	No asalariados informales	25,1	29,4	29,8	31,1
	Asalariados informales	14,4	12,5	14,1	15,5
Desocupados		3,5	1,6	3,8	3,8
Total		100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla e

Evolución del empleo precario.

Total y según inserción económico-ocupacional. Ocupados 18 años y más. Total país (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	28,4	31,5	31,5	31,6
	No asalariados formales	38,8	39,6	41,8	40,6
	Asalariados formales	27,2	30,8	30,5	30,6
Sector público	Total público	19,8	20,5	23,0	19,3
	Empleados del sector público	14,3	15,3	17,6	15,0
	Planes de empleo	100,0	100,0	100,0	100,0
Sector micro informal	Total micro informal	73,2	73,1	75,1	74,8
	No asalariados informales	69,2	67,9	70,7	70,6
	Asalariados informales	80,9	82,5	82,4	82,2
Total país		48,0	49,6	49,8	49,8

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla f

Evolución del empleo precario.

Total y según inserción económico-ocupacional. Ocupados. 18 años y más. Región Cuyo (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	34,5	39,0	38,1	39,8
	No asalariados formales	32,3	31,5	41,5	36,6
	Asalariados formales	34,8	39,6	37,7	40,3
Sector público	Total público	24,4	23,7	25,9	24,4
	Empleados del sector público	14,4	14,9	17,6	17,7
	Planes de empleo	100,0	100,0	100,0	100,0
Sector micro informal	Total micro informal	74,8	74,7	77,7	78,4
	No asalariados informales	68,1	68,5	74,0	75,0
	Asalariados informales	86,6	85,8	85,1	85,9
Total Cuyo		51,4	51,8	53,1	54,8

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla g

Evolución del ingreso medio total laboral.

Total y según inserción económico-ocupacional. Ocupados 18 años y más. Total país (2021-2024). Valores constantes al 3T 2024.

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	937.428	842.105	851.657	923.715
	No asalariados formales	1.190.676	1.057.893	994.918	1.190.657
	Asalariados formales	908.691	821.590	837.585	895.844
Sector público	Total público	958.370	889.569	906.451	845.927
	Empleados del sector público	1.007.605	931.380	953.092	882.009
	Planes de empleo	235.060	249.002	241.958	167.848
Sector micro informal	Total micro informal	438.017	432.322	426.958	415.963
	No asalariados informales	429.341	417.192	403.008	402.577
	Asalariados informales	454.726	459.446	467.255	439.227
Total país		703.776	652.618	667.661	667.903

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla h

Evolución del ingreso medio total laboral.

Total y según inserción económico-ocupacional. Ocupados 18 años y más. Región Cuyo (2021-2024). Valores constantes al 3T 2024.

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	774.718	717.148	747.882	748.298
	No asalariados formales	998.957	1.011.458	866.903	932.147
	Asalariados formales	746.766	694.315	736.409	719.270
Sector público	Total público	761.540	753.871	761.124	718.051
	Empleados del sector público	832.885	812.251	822.719	754.451
	Planes de empleo	222.749	247.132	207.433	304.873
Sector micro informal	Total micro informal	351.613	356.190	344.991	309.880
	No asalariados informales	346.958	347.817	335.072	296.549
	Asalariados informales	359.824	371.052	364.213	338.558
Total Cuyo		571.333	561.613	571.430	536.045

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla i

Evolución de los ocupados pobres.

Total y según inserción económica-ocupacional. Ocupados 18 años y más. Total país (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	16,9	19,3	20,1	18,9
	No asalariados formales	5,2	7,2	10,1	3,9
	Asalariados formales	18,2	20,5	21,1	20,5
Sector público	Total público	17,0	16,4	16,3	17,8
	Empleados del sector público	13,3	13,3	12,8	14,9
	Planes de empleo	71,0	63,4	66,9	72,1
Sector micro informal	Total micro informal	40,2	39,7	42,9	42,5
	No asalariados informales	38,9	39,3	43,0	42,1
	Asalariados informales	42,7	40,3	42,6	43,3
Total país		28,0	28,6	29,8	29,9

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla j

Evolución de los ocupados pobres.

Total y según inserción económica-ocupacional. Ocupados 18 años y más. Región Cuyo (2021-2024).

		2021	2022	2023	2024
Sector formal privado	Total formal privado	23,2	24,0	26,9	26,7
	No asalariados formales	3,9	4,9	10,6	12,2
	Asalariados formales	25,6	25,4	28,5	29,0
Sector público	Total público	23,1	18,5	21,4	23,5
	Empleados del sector público	17,9	13,5	14,8	19,5
	Planes de empleo	62,2	62,3	80,9	69,6
Sector micro informal	Total micro informal	46,8	43,5	48,6	50,9
	No asalariados informales	44,0	44,3	47,9	49,9
	Asalariados informales	51,7	41,9	49,9	53,1
Total Cuyo		34,3	31,6	35,4	37,5

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla k

Evolución de la indigencia y de la pobreza por ingresos.

Región Cuyo y Total país. En porcentaje de personas y hogares.

	REGIÓN CUYO				TOTAL PAÍS			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
Pobreza HOGARES	32,8	31,5	36,7	36,2	29,8	29,6	30,9	30,7
Pobreza PERSONAS	42,9	40,5	44,4	45,9	39,9	39,0	40,7	40,2
Indigencia HOGARES	4,6	4,5	8,0	6,8	6,7	6,2	8,1	7,4
Indigencia PERSONAS	5,6	5,0	9,3	8,7	8,8	8,2	10,6	9,7

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

Tabla l

Evolución de la indigencia y de la pobreza por ingresos.

Provincias de Cuyo. En porcentaje de personas y hogares.

	Mendoza				San Juan				San Luis			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
Pobreza HOGARES	33,8	31,4	35,5	36,6	27,6	25,2	33,0	32,8	34,8	37,8	38,2	37,8
Pobreza PERSONAS	45,9	42,9	44,6	46,6	36,1	33,2	41,8	41,2	43,2	47,7	48,3	46,5
Indigencia HOGARES	4,4	3,4	8,7	7,7	2,6	2,0	4,9	6,6	6,4	6,5	6,8	6,7
Indigencia PERSONAS	5,9	4,7	11,4	9,8	3,5	2,5	6,6	9,4	7,3	8,1	8,5	8,1

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH Total-Urbano (2021-2024).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• • •

Abeles, M.; Villafañe, S. (2022). *Asimetrías y desigualdades territoriales en Argentina. Aportes para el debate*. Santiago de Chile: CEPAL.

BCRA (2025). Diccionario financiero del Banco Central de la República Argentina.

Bonfiglio, J. I; Vera, J. (2024). *Deterioro de las condiciones de vida de los hogares en la agudización de un proceso de crisis social y económica. Evolución de las privaciones monetarias y no monetarias 2010-2023*. Buenos Aires: EDUCA.

CEPAL y MECON (2022). *Desagregación Provincial del Valor agregado bruto de la Argentina, base 2004*. Santiago de Chile: CEPAL.

Cortés, F.; Salvia, A. (2019). *Argentina y México: ¿Igualmente (des)iguales?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

INDEC (2020). *Canasta básica alimentaria y canasta básica total: preguntas frecuentes*. Argentina: INDEC.

INDEC (2024). *Encuesta Permanente de Hogares (EPH) total urbano*. Argentina: INDEC.

INDEC (2025). *Intercambio comercial argentino. Bienes*. Argentina: INDEC.

ODSA (2024). *Nuevos pobres, pobres más pobres y más desiguales: ¿una crisis que va quedando atrás o un peor futuro por venir? Argentina urbana (indec: 1ºt 2023 - 1ºt 2024)*. Argentina: ODSA.

Pezzarini, L.; Gutman, M.; Feole, M.; Luvini, P. (2024). *Informe de la Complejidad Económica Subnacional Una primera aproximación a las provincias argentinas*. Argentina: Fundar.

Poy, S.; Robles, R.; Salvia, A. (2021). ¿Una misma

desigualdad? Heterogeneidad estructural, protección social y distribución del ingreso en clave comparada. En *Revista Española de Sociología*, 30(3), 1-21.

PREALC-OIT (1978). *Sector Informal. Funcionamiento y Políticas*. Santiago de Chile: PREALC OIT.

Salvia, A. (2012). *La trampa neoliberal. Un estudio sobre los cambios en la heterogeneidad estructural y la distribución del ingreso en la Argentina: 1990-2003*. Buenos Aires: Eudeba.

Salvia, A.; Vera, J. (2015). Las desigualdades estructurales y el efecto de la educación sobre las oportunidades de empleo. En Lindenboim, J.; Salvia, A. (comps.): *Hora de balance: proceso de acumulación, mercado de trabajo y bienestar. Argentina, 2002-2014* (pp. 211-243). Buenos Aires: Eudeba.

Salvia, A.; Vera, J.; Poy, S. (2015). Cambios y continuidades en la estructura ocupacional urbana argentina. En Lindenboim, J.; Salvia, A. (comps.): *Hora de balance: proceso de acumulación, mercado de trabajo y bienestar. Argentina, 2002-2014* (pp. 133-172). Buenos Aires: Eudeba.

Salvia, A.; Ledda, V.; Bonelli, B. (2024). Cambios en la estructura sectorial y regional del empleo en la Argentina urbana antes y después del COVID 19. En *Revista Población & Sociedad*, 31(1), 1-34.

Trujillo-Salazar, L.; Villafañe, S. (2021). *La dimensión territorial del riesgo de informalidad laboral en la Argentina*. Santiago de Chile: CEPAL.

Weller, J., y Kaldewei, C. (2014). Crecimiento económico, empleo, productividad e igualdad. En Fuentes Knight, J. A. (Ed.): *Inestabilidad y desigualdad. La vulnerabilidad Del crecimiento en América Latina y el Caribe* (pp. 61-103). Santiago de Chile: Naciones Unidas.

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



Av. Alicia M. de Justo 1600, tercer piso (C1107AAZ)
Ciudad de Buenos Aires - Argentina
Tel.: (+54-11)-7078-0615
E-Mail: observatorio_deudasocial@uca.edu.ar
www.uca.edu.ar/observatorio

ISBN 978-987-620-619-8

