



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LES TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

# Desafíos teóricos y empíricos sobre el alcance y el papel de la “economía social, popular y solidaria”: evidencias para la Argentina urbana (2017-2022)

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



**UCA**

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS  
**PROYECTAMOS EL FUTURO**  
de las raíces a los frutos

Eduardo Donza (ODSA-UCA, IIGG-UBA)  
Santiago Poy (CONICET, ODSA-UCA)  
Agustín Salvia (CONICET, UBA y ODSA-UCA)

# Motivación

- En los últimos años se aprecia un creciente interés desde los estudios del trabajo por la cuestión de la “economía social, solidaria y popular”.
- Dos elementos de trasfondo parecen operar detrás de este renovado interés. Por un lado, la constatación de un cambio técnico-productivo acelerado a nivel mundial pone en entredicho las capacidades de la economía privada para incorporar sí sola al trabajo decente al conjunto de la fuerza laboral. Por otro lado, la crisis ecológica global –acentuada por la pandemia de COVID-19– ha revitalizado los debates acerca de la necesidad de promover formas alternativas de producción, comercialización y consumo (Álvarez, Bouchard y Marcuello, 2022).
- El caso argentino torna estas preocupaciones particularmente urgentes. En las últimas décadas, los distintos ciclos de crecimiento económico en la Argentina se han revelado insuficientes para absorber en empleos productivos y protegidos a la población en edad de trabajar.
- Paralelamente, se ha desarrollado un creciente protagonismo del sector de la economía social, solidaria y popular. Las mediciones desarrolladas por distintos grupos de investigadores arrojan niveles de incidencia divergentes, de entre 24% (Donza, Poy y Salvia, 2018), 19,8% (OCEPP, 2020) y 33% (Fernández y Natalucci, 2021). De acuerdo con RENATEP, en marzo de 2022 la EP incluía a 3.225.268 personas en todo el país, un 17% del total de personas ocupadas.

# Objetivos

- Ahora bien, se advierte que las discusiones sobre la economía social, solidaria y popular se desarrollan en un contexto de desorden conceptual y metodológico.
- A menudo se pretende incluir a un conjunto de la población económicamente activa que se desempeña en actividades de baja productividad, en emprendimientos sociales o cooperativos, generalmente a cambio de bajas remuneraciones o que viven en contextos de pobreza. Estos *referentes empíricos* se encuentran asociados a numerosas *categorías conceptuales* relevantes de los estudios del trabajo, de las que interesa resaltar especialmente dos: las de “marginalidad” y “sector informal”.
- El artículo tiene dos objetivos principales. El primero es de carácter teórico-metodológico, y se propone revisar distintas conceptualizaciones actualmente vigentes acerca de la economía social, solidaria y popular con miras a desarrollar una estrategia de operacionalización que guarde criterios de univocidad teórica.
- El segundo objetivo es de tipo sustantivo y busca desarrollar una aproximación empírica al fenómeno: 1) cuantificar y describir el perfil de inserción de los trabajadores; 2) caracterizar las capacidades de reproducción material a partir del trabajo y de otros ingresos; 3) analizar el grado de “cristalización” del sector y la movilidad de corto plazo hacia otro tipo de sectores.

# Antecedentes

- **Estudios sobre marginalidad:** el propósito de Nun y colaboradores fue “fundar el concepto de marginalidad a nivel de las relaciones económicas”. El sistema económico latinoamericano estaba poco integrado y generaba excedentes de fuerza de trabajo que no eran absorbidos por la dinámica de acumulación dominante. Esta dinámica daba lugar a una “masa marginal”.
- **Estudios sobre el sector informal:** el concepto se utilizó para definir “el último eslabón” de la heterogeneidad estructural. Se buscaba definir a unidades con baja cantidad de capital por trabajador, limitada división del trabajo o predominio del autoempleo . Se trata de una visión “estructural” de la informalidad (Masello, 2021), que se distingue de la noción legal de informalidad –predominante en la actualidad (Hussmanns, 2004)–. Impugnación de los estudios sobre la marginalidad por la capacidad de incorporación del sector informal (ver Tokman y Klein, 1979).

# Antecedentes

- ***Economía social y solidaria***: la contribución conceptual fundamental de esta línea ha sido desarrollar las diferencias que existen entre las actividades propias de estos sectores y las de la economía capitalista o empresarial. El componente central de la economía social son las cooperativas, las mutualidades y las asociaciones que dan lugar a empresas “no capitalistas” o “a-capitalistas” “en cuanto que organizaciones democráticas que no condicionan la capacidad de decisión ni de percepción de beneficios al capital aportado por cada miembro” (Pérez y Etxezarreta, 2015: 127).
- ***Economía popular***: según Razeto (1993, s/p), los estudios sobre la informalidad dejaban de lado “el hecho más interesante, sorprendente y novedoso manifestado por esta notable multiplicación de pequeñas iniciativas, organizaciones y experiencias económicas populares, [que] es la movilización y activación económica del mundo de los pobres, en búsqueda de solución autónoma a sus propias necesidades y carencias”. Sarria Icaza y Tiribia (2004) definen a la economía popular como “el conjunto de actividades económicas y prácticas sociales desarrolladas por los sectores populares con miras a garantizar, a través de la utilización de su propia fuerza de trabajo y de los recursos disponibles, la satisfacción de las necesidades básicas, tanto materiales como inmateriales” (2004: 173).

# Antecedentes

- En la revisión previa se combinan numerosos ejes analíticos: desde aspectos socio-productivos hasta axiológicos. En este sentido, sucede con el concepto de “economía popular” algo similar a lo que ocurrió hace cincuenta años con el concepto de “marginalidad”: el uso difundido del concepto esconde su polisemia.
- Nuestra estrategia conceptual –desde un análisis de corte institucionalista y estructuralista– reivindica esa estrategia de construcción conceptual, anclando los conceptos de “economía popular, social y solidaria” en el plano de las relaciones socio-productivas.
- Por consiguiente, nuestro punto de partida consiste en identificar *tipos de unidades económicas* (entendidas a partir de su forma de organización), *relaciones sociales de producción*, y *grados de capitalización* predominantes para delimitar distintos conjuntos de formas económicas.
- En todos los casos, nos ceñimos al estudio del trabajo remunerado, es decir, el conjunto de actividades humanas que producen bienes o servicios en una economía y se realizan a cambio de un pago (en dinero o en especie)

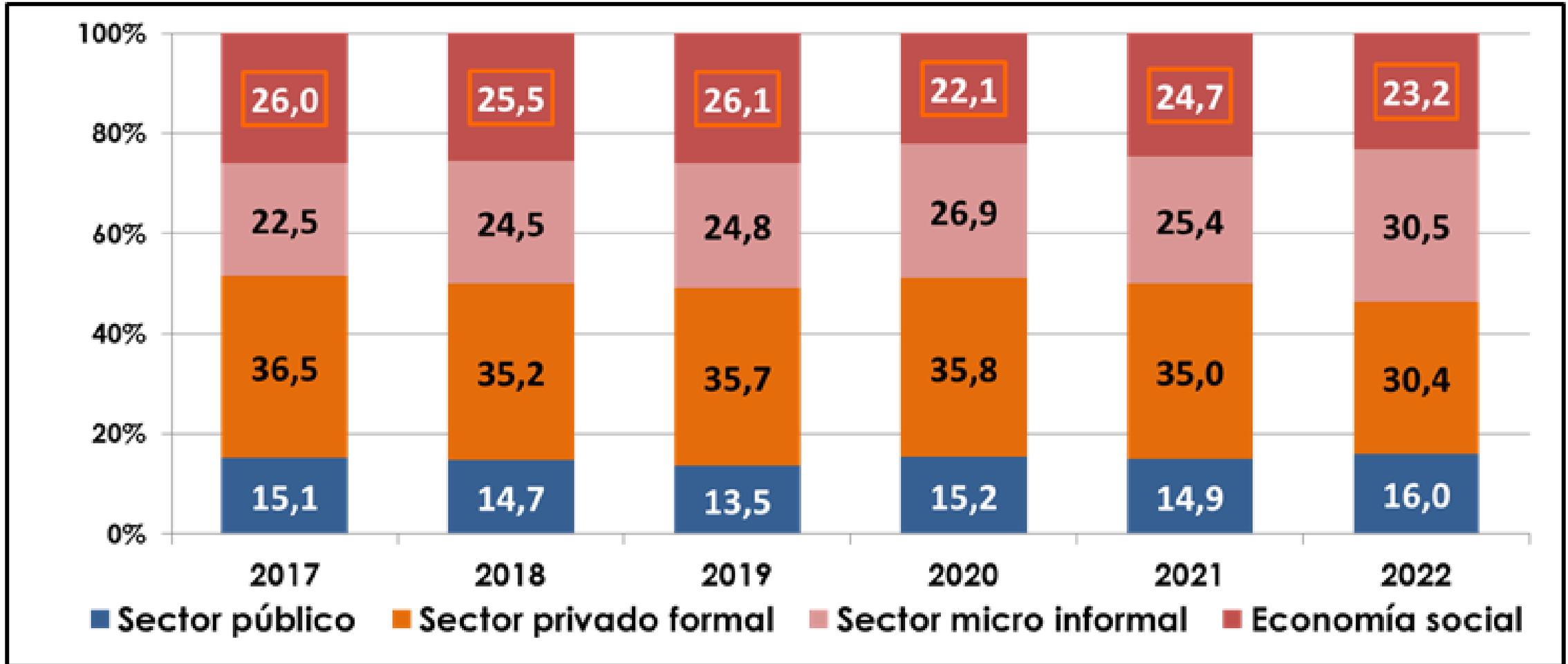
# Características de la fuente de datos

## ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

<b>DOMINIO</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>UNIVERSO</b>	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
<b>TIPO DE ENCUESTA</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>ASIGNACIÓN DE CASOS</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>PUNTOS DE MUESTREO</b>	EDSA - Agenda Equidad 2017-2022: 960 radios censales (Censo 2010).
<b>DOMINIO DE LA MUESTRA</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>PROCEDIMIENTO DE MUESTREO</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
<b>FECHA DE REALIZACIÓN</b>	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año. EDSA Equidad: Julio-Octubre.
<b>ERROR MUESTRAL</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

# Composición de la población ocupada según sector y pertenencia a la economía social. 2017-2022

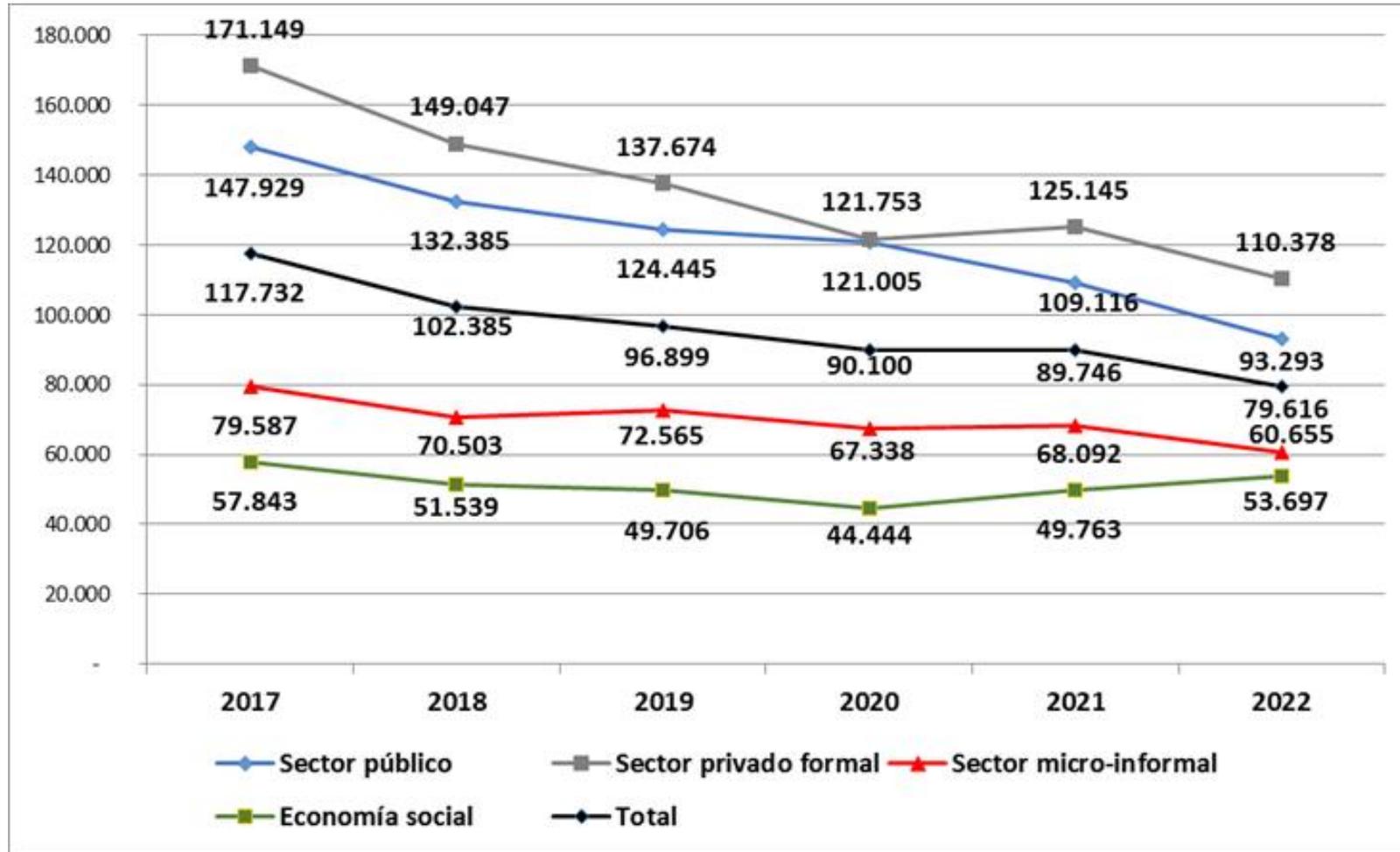
En porcentaje de población ocupada de 18 años y más



Fuente: Elaboración propia en base a la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# Ingresos mensuales laborales según sector y pertenencia a la economía social. 2017-2022

En pesos del tercer trimestre de 2022



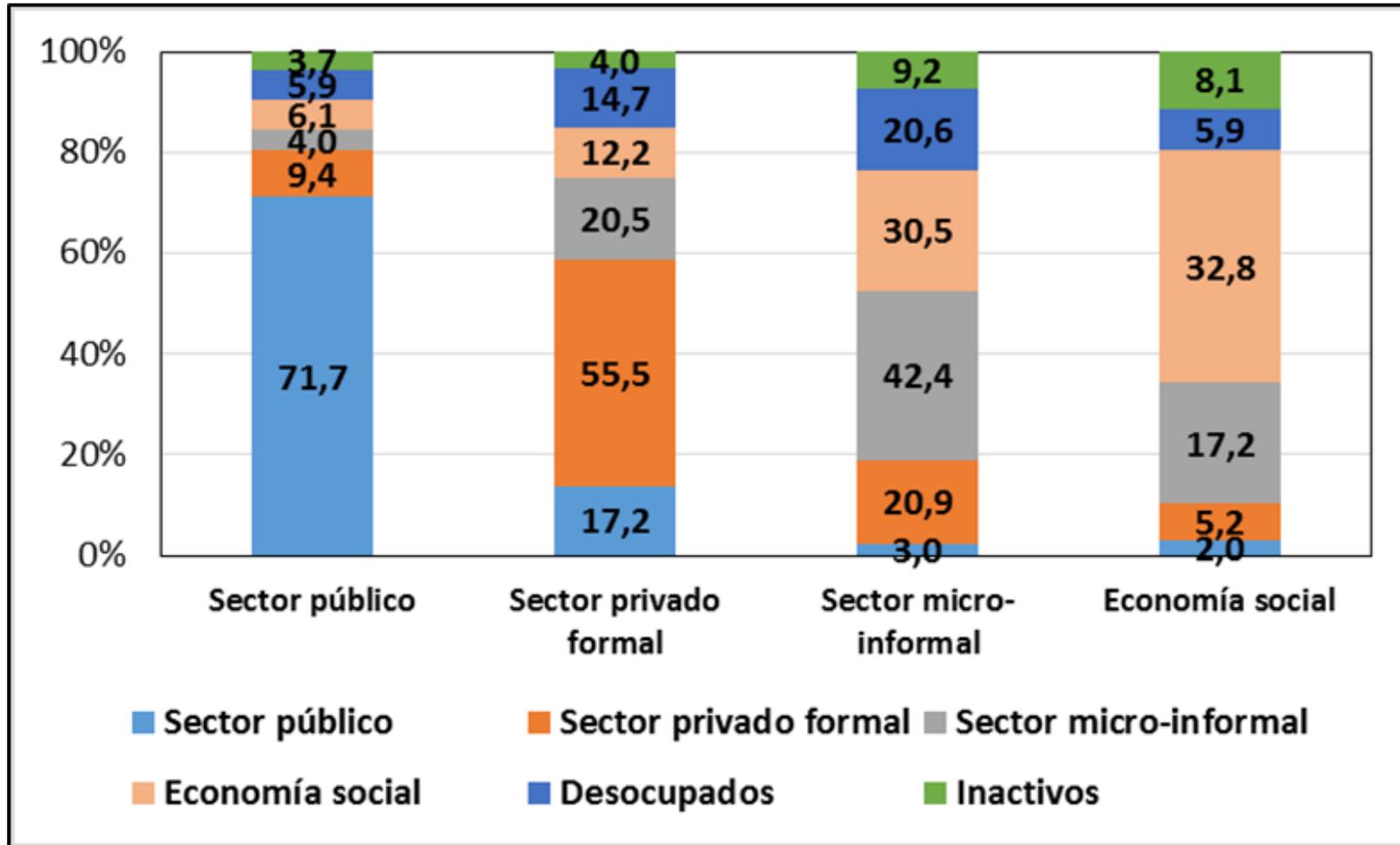
Fuente: Elaboración propia en base a la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Perfil de los trabajadores de la economía social. 2022

- La representación de mujeres es relativamente menor en las personas ocupadas en la economía social que en la del resto de la economía, 35,1% y 47,4%; respectivamente.
- La proporción de jóvenes, 18 a 34 años, es menor en la economía social que en el resto de la economía (34,5% y 40,8%), la de adultos, 35 a 59 años, es relativamente similar (51,5% y 51%) y la de adultos mayores es marcadamente mayor (14,5% y 7,5%). Lo cual expresa como la economía social se convierte, en parte, en un sector refugio de trabajadores que no poseen las habilidades que el mercado de trabajo formal demanda, ya sea porque nunca tuvieron dichas habilidades o por desactualización de las mismas.
- Desde la consideración de la educación formal se observan marcadas diferencias. El 57,2% de los ocupados en la economía social no completaron el nivel secundario, mientras que este porcentaje se reduce al 27,7% al considerar a los ocupados en el resto de la economía.

# Transiciones de los ocupados entre sectores, economía social, desocupación e inactividad. Panel 2021-2022. Población ocupada de 18 años y más, en 2021

En porcentaje de población de referencia



Fuente: Elaboración propia en base a la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# Reflexiones finales

- El ciclo de estancamiento económico agravado por la pandemia de COVID-19 agudizó los desequilibrios en el mercado de trabajo urbano argentino. Lejos de poder analizarse a partir de indicadores como la tasa de empleo o desempleo, este trabajo mostró la necesidad de indagar en las formas de inserción que promueve.
- En este sentido, el ciclo de crisis sistémica y la actual postpandemia han promovido un mayor desarrollo desigual de la estructura social del trabajo. Mientras, por un lado, aumenta el empleo privado registrado en un marco de bajos salarios, por otro lado, se incrementan las distintas expresiones de subutilización de la fuerza de trabajo.
- La creación de empleo pleno depende del crecimiento de la economía y del perfil que adquiera en términos de los sectores que lo dinamicen. La situación de la segunda década del siglo XXI en nuestro país, caracterizada por resultados muy magros en términos económicos, explica el aumento del trabajo informal, el empleo público y de los programas sociales.
- Más allá de la actual recuperación, sin un ciclo de crecimiento estable que tenga impacto en los sectores productivos que dinamizan la creación de empleo de calidad será difícil revertir los déficits que se advierten en el mercado de trabajo. Y, al mismo tiempo, será necesario acompañar este proceso con mayores incentivos a las micro y las pequeñas empresas para favorecer la formalización del empleo y mejorar las remuneraciones de los/as trabajadores/as.



**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

 [www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)

 [observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)

 [@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)

 [@odsa\\_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)