

VII Seminario Internacional Desigualdad y Movilidad Social en América Latina

FACTORES EXPLICATIVOS DE LOS CAMBIOS EN LOS INGRESOS DE LOS HOGARES (2019-2022)

Julieta Vera (UCA - UBA), Santiago Poy (UCA -UBA- CONICET) y Agustín Salvia (UCA -UBA- CONICET)

16, 17 y 18 de agosto 2023, Ciudad de Buenos Aires

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



Objetivos

- El trabajo busca contribuir al análisis y explicación de los **cambios ocurridos en el bienestar económico de los hogares urbanos de la Argentina entre los años 2019 y 2022.**
- Cambio en el nivel de bienestar económico explicado a través de dos **dinámicas**: 1) los modos en que los mercados retribuyen a los perceptores laborales y la intervención estatal a través de transferencias y políticas de protección social; 2) los comportamientos que despliegan los integrantes de los hogares, tendientes a optimizar sus condiciones de existencia (mayor explotación de su fuerza laboral, estrategias de allegamiento residencial, etc.).
- Estrategia analítica que sea capaz de explicar el peso relativo de estos factores en la mejora del bienestar. Aplicación de una técnica de descomposición del **cambio en un indicador del bienestar** (el ingreso total, per cápita o por equivalente adulto). Ventaja: adecuación al marco conceptual, al reconocer que el cambio del ingreso familiar resulta de una trama en la que interactúan dimensiones macro y microsociales.

Preguntas de investigación

- ¿Cuál fue el impacto de la crisis por COVID-19, así como del período de vuelta a la “normalidad” sobre el bienestar económico de los hogares?
- ¿Qué particular papel desempeñaron cada uno de los factores mencionados sobre las variaciones experimentadas en el nivel de bienestar durante y después de la pandemia?
- ¿Cuán convergentes o divergentes fueron, tanto el resultado como su descomposición, según haya sido la posición inicial de los hogares al interior de la estructura social?

Marco conceptual

- Vinculación de los procesos típicos de Heterogeneidad Estructural de AL con los procesos de reproducción y bienestar económico de los hogares.
- Desde esta perspectiva, los hogares ubicados en distintas posiciones de la estructura social tienen acceso a distintas fuentes de ingreso, niveles de remuneración, e incluso sistemas de protección social (Torrado, 1982; Muñoz, García y Oliveira, 1985; Cortes y Rubalcava, 1991; Oliveira y Salles, 2000). Los hogares de estratos socioeconómicos más bajos tienden a participar significativamente en circuitos laborales caracterizados por la informalidad, la precariedad laboral y los ingresos inestables (Cortés y Rubalcava, 1991; Poy, 2021).
- Los hogares de distintas clases socio-ocupacionales despliegan distintas estrategias y prácticas tendientes a optimizar sus condiciones materiales de existencia (Torrado, 2006 [1982]), incluyendo no solo comportamientos laborales sino también no laborales y demográficos (Arriagada, 2021).

Metodología y fuente de información

- Estrategia metodológica que permite **descomponer la variación del ingreso per cápita de los hogares (IPCF) en un período determinado** de manera tal de identificar:
 - Las fuentes de ingreso que -en mayor medida- producen un cambio en el bienestar económico: a) ingresos de fuentes laborales –L– , b) los ingresos de los programas sociales y pensiones no contributivas –PPNC– y c) otros ingresos no laborales –ONL– .
 - Se evalúa en qué medida es una **variación en las remuneraciones reales promedio percibidas (efecto ingreso)**, una **alteración en la cantidad de perceptores (efecto perceptor)**, o **cambios en la composición del hogar (efecto tamaño)** el factor que incide con mayor fuerza en la variación de los ingresos per cápita de los hogares.

Metodología y fuente de información (II)

- Se pone énfasis en el esfuerzo realizado por los hogares, la situación del mercado de trabajo y la incidencia de los programas de transferencias de ingresos.
- No sólo en términos agregados sino también al interior de la **estructura socio-ocupacional**. Clasificación de los hogares según la inserción económico-ocupacional del principal sostén económico: 1) Medio Profesional, 2) Medio Tradicional, 3) Bajo Integrado, y 4) Bajo Marginado. Se considera la condición, tipo y calificación ocupacional, fuente de ingresos y nivel de protección social logrado por el principal sostén económico (PSE) del grupo doméstico.
- La información empírica contenida en este trabajo proviene de cuatro ondas de la **Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) (2019, 2020, 2021 y 2022)**. Se trabaja con paneles bianuales con el objetivo de considerar al mismo grupo de hogares durante los períodos 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022. De esta manera, se obtienen resultados más precisos y fiables sobre los factores intervinientes y el modo en que los hogares de manera individual fueron afectados en su bienestar económico.

Formalización del ejercicio de descomposición

El ingreso per cápita familiar (IPCF) de un de un estrato i puede ser escrito del siguiente modo:

$$\text{IPCF} = Y/\text{PER}_i \text{ NPER}_i \text{ NCOMP}^{-1}_i \quad (1)$$

Es decir, es el resultado del ingreso medio por perceptor (Y/PER), el número de perceptores del hogar (NPER) y la inversa del número de componentes del hogar (tamaño del hogar).

En términos dinámicos:

$$\Delta \text{IPCF}_{i,t} = \text{IPCF}_{i,t2} - \text{IPCF}_{i,t1} \quad (2)$$

Con el objetivo de introducir el papel de las distintas fuentes k de ingreso, la variación del ingreso medio per cápita familiar, a nivel general o del estrato socioeconómico i ($\Delta \text{IPCF}_{i,t}$) entre dos tiempos arbitrarios, se puede descomponer con el objetivo de identificar el aporte de cada tipo de ingreso k .

$$\Delta \text{IPCF}_{i,t} = ((\Delta \text{IPCF}_{i,t,k1}) * P_{k1}) + ((\Delta \text{IPCF}_{i,t,k2}) * P_{k2}) + ((\Delta \text{IPCF}_{i,t,k3}) * P_{k3}) \quad (3)$$

El término inicial simboliza la variación del ingreso per cápita, a nivel general o para cualquiera estrato socioeconómico i , entre dos momentos determinados.

Cada uno de los términos aditivos corresponde a la variación del ingreso per cápita de cada una de las fuentes k (a nivel general y por estrato socioeconómico i), ponderadas (P) por el peso relativo de cada fuente k en los ingresos totales de los hogares.

Formalización del ejercicio de descomposición (II)

Descomposición con el objetivo de identificar, en una fuente k, el aporte de cada componente: ingreso por perceptor, número de perceptores por hogar y la inversa de la cantidad de miembros por hogar, respectivamente.

$$\Delta IPCF_{i,t,k} = (\Delta r_{i,t} + \Delta p_{i,t} + \Delta e_{i,t} + \Delta r_{i,t} \Delta p_{i,t} + \Delta r_{i,t} \Delta e_{i,t} + \Delta p_{i,t} \Delta e_{i,t} + \Delta r_{i,t} \Delta p_{i,t} \Delta e_{i,t}) * P_k$$

El término inicial simboliza la variación del ingreso per cápita de una fuente genérica k, a nivel general o para cualquier estrato socioeconómico i, entre dos años arbitrarios.

r, p y e, son las tasas de variación entre 0 y t correspondiente a una determinada fuente k del ingreso por perceptor (r), del número de perceptores por hogar (p) y la inversa de la cantidad de hogares por habitante (e).

El resto de los términos muestran los efectos originados en la variación simultánea de estos factores tomados de a dos o de tres. En este trabajo se incorpora el término de interacción (Int.) de manera agregada, para todas las fuentes y componentes.

Ejercicio de descomposición: antecedentes

Modelo formal de descomposición de las variaciones en el ingreso total familiar por deciles de hogares aplicado por F. Cortés. / Sin descomposición por fuentes:

F. Cortés (1995; 2000) formuló este análisis con el objetivo de identificar el papel de los cambios en el **número de hogares**, el **número de perceptores** y los **ingresos por perceptor** sobre la **masa de ingresos familiares para cada decil**.

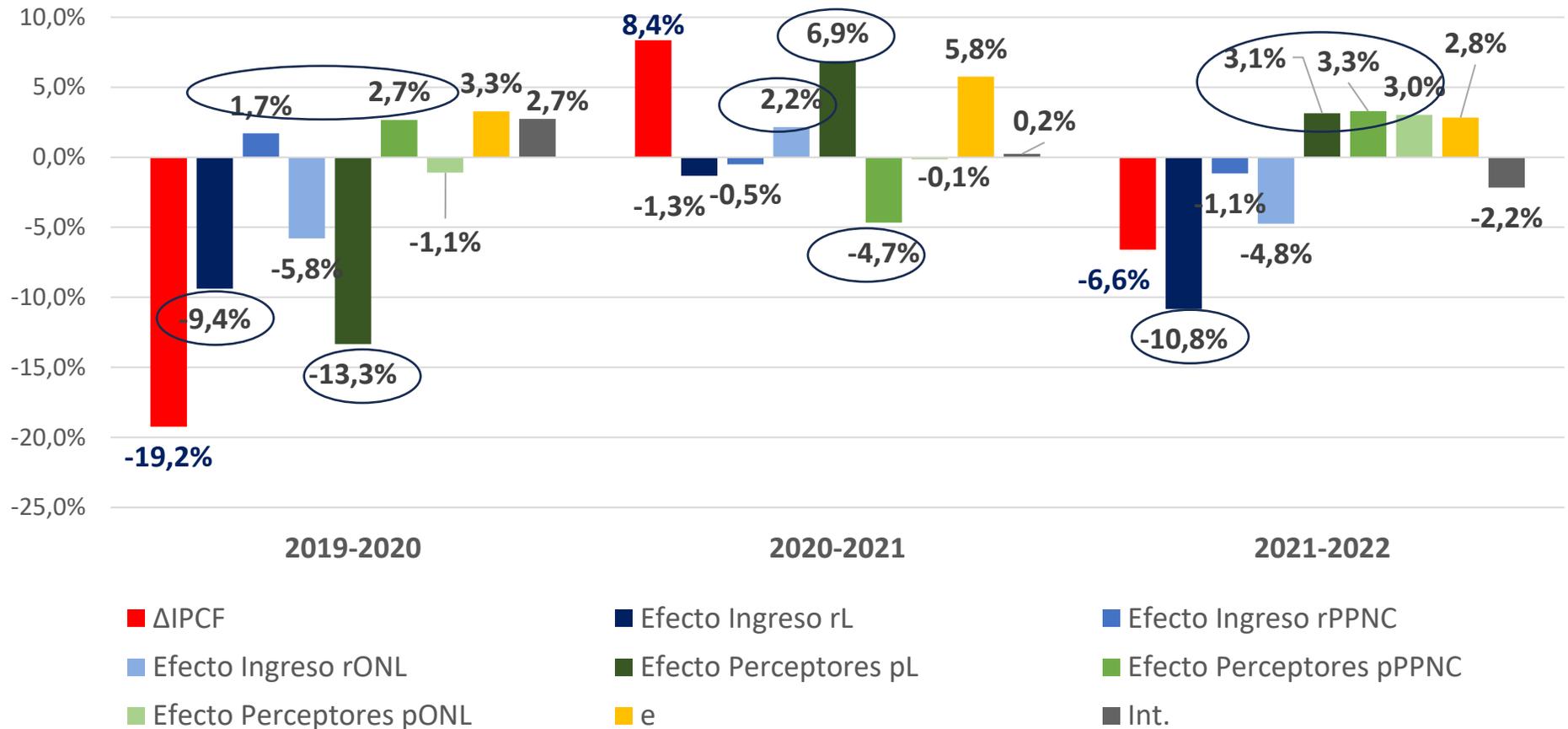
El modelo ha sido adaptado en función de explicar los **cambios en el ingreso promedio per cápita familiar**, tanto a nivel agregado como para cada estrato socio-ocupacional, al mismo tiempo que **ya no interesa el cambio en el número de hogares sino las variaciones ocurridas en el tamaño y composición de los mismos** (Salvia y Donza, 2001).

La descomposición por fuentes se incorpora en:

Poy (2021), Comas y Poy (2021), Poy (2019), Poy (2018)

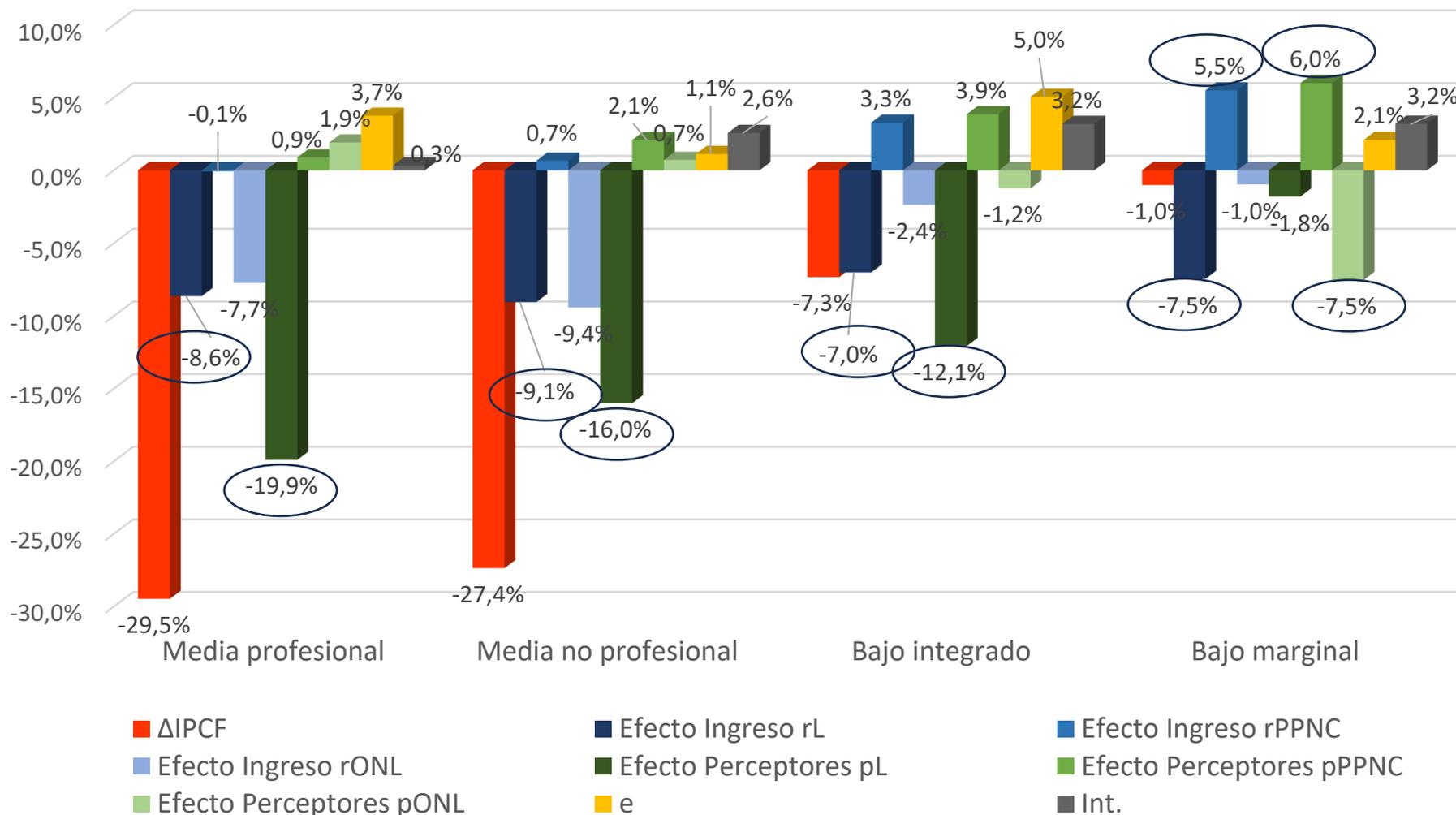
Variación del IPCF de los hogares y fuentes/factores subyacentes.

Períodos 2019/2020, 2020/2021 y 2021/2022 - En porcentaje de variación-



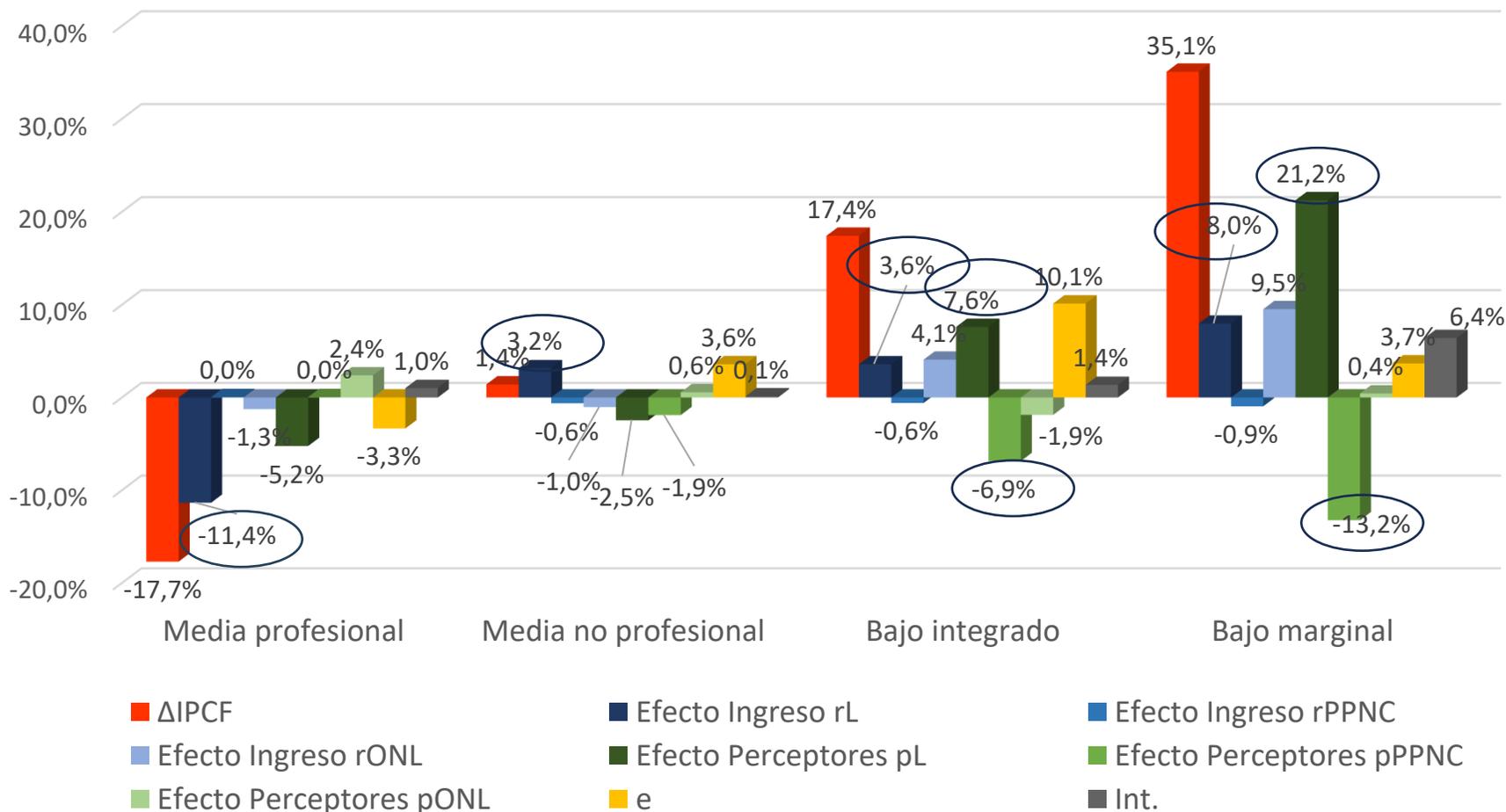
Aclaración: rL corresponde a ingresos laborales, rPPNC a ingresos por prog sociales y pensiones no contributivas, rOL a Otros ingresos No Laborales. En cuanto a efecto perceptores, pL remite a perceptores de fuentes laborales, pPPNC a perceptores de programas sociales y pensiones no contributivas y pONL a perceptores de otros ingresos no laborales.

Variación del IPCF de los hogares y fuentes/factores subyacentes por estrato socio-ocupacional. 2019-2020 - En porcentaje de variación-



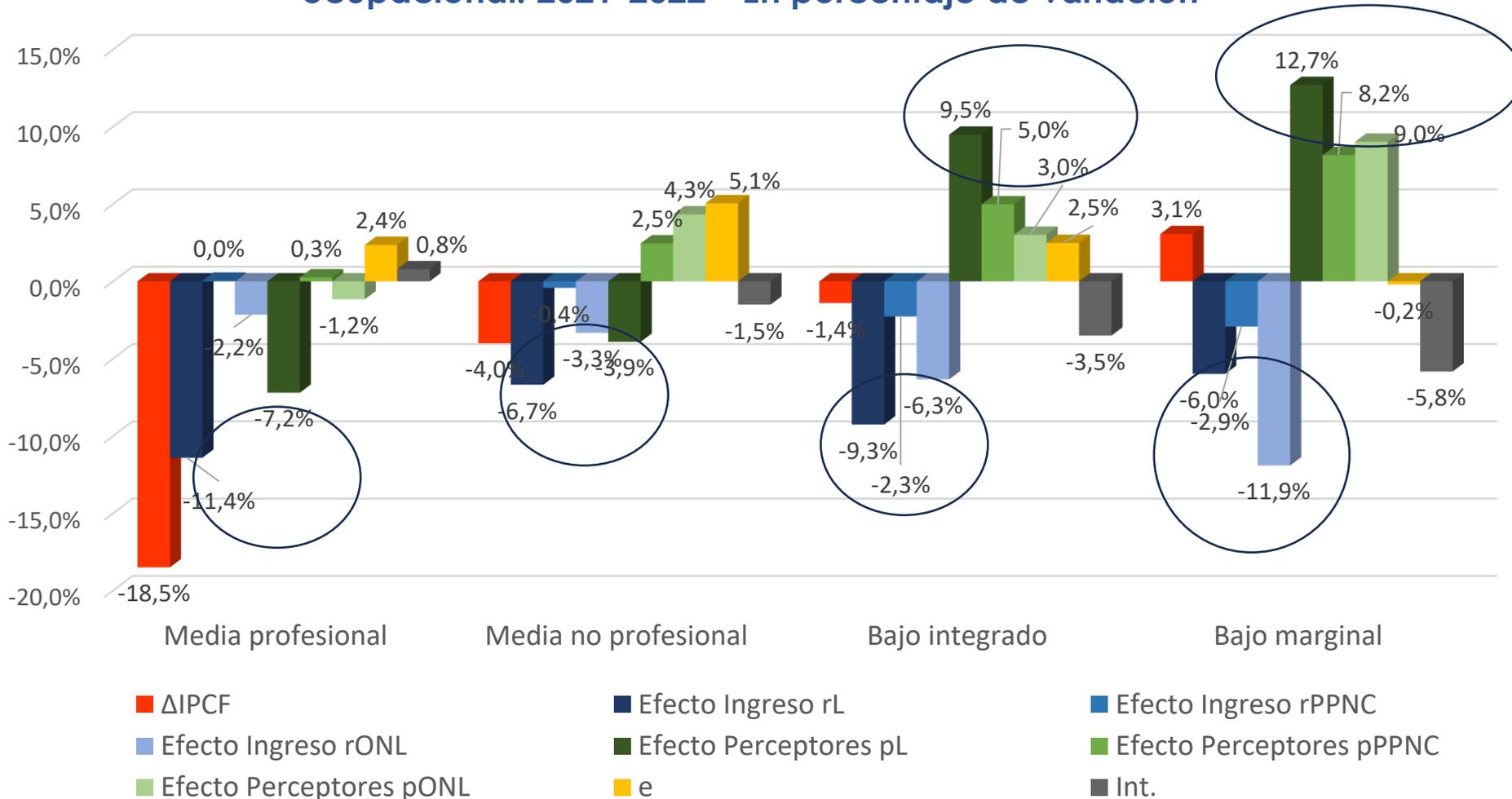
Aclaración: rL corresponde a ingresos laborales, rPPNC a ingresos por prog sociales y pensiones no contributivas, rOL a Otros ingresos No Laborales. En cuanto a efecto perceptores, pL remite a perceptores de fuentes laborales, pPPNC a perceptores de programas sociales y pensiones no contributivas y pONL a perceptores de otros ingresos no laborales.

Variación del IPCF de los hogares y fuentes/factores subyacentes por estrato socio-ocupacional. 2020-2021 - En porcentaje de variación-



Aclaración: rL corresponde a ingresos laborales, rPPNC a ingresos por prog sociales y pensiones no contributivas, rOL a Otros ingresos No Laborales. En cuanto a efecto perceptores, pL remite a perceptores de fuentes laborales, pPPNC a perceptores de programas sociales y pensiones no contributivas y pONL a perceptores de otros ingresos no laborales.

Variación del IPCF de los hogares y fuentes/factores subyacentes por estrato socio-ocupacional. 2021-2022 - En porcentaje de variación-



Aclaración: rL corresponde a ingresos laborales, rPPNC a ingresos por prog sociales y pensiones no contributivas, rONL a Otros ingresos No Laborales. En cuanto a efecto perceptores, pL remite a perceptores de fuentes laborales, pPPNC a perceptores de programas sociales y pensiones no contributivas y pONL a perceptores de otros ingresos no laborales.

Síntesis de hallazgos

Pandemia (2019-2020): Desfavorable en términos de bienestar económico. Pérdidas de distinta intensidad. En los estratos medios y en el estrato bajo, la caída en los ingresos per cápita se explican, en una mayor proporción, por pérdida de perceptores laborales, mientras que esto no se evidencia en el estrato marginal. Los condicionantes, estrategias y uso de la fuerza del trabajo se ha comportado de manera dispar al interior de la estructura social. Los ingresos por programas sociales y pensiones no contributivas han operado como factores compensatorios de la disminución del bienestar económico en los hogares del estrato bajo marginal y estrato bajo.

Recuperación parcial postpandemia (2020-2021): mientras que los estratos bajo marginal y bajo integrado registraron crecimientos de ingresos per cápita superiores al promedio, en los estratos medios, los ingresos no registraron fuertes variaciones o incluso descendieron. Es entre los hogares de los estratos más bajos en donde se incrementa la cantidad de perceptores laborales. Es decir, en éstos se evidencian estrategias de composición y uso de la fuerza de trabajo que protegen los niveles alcanzados de bienestar económico, aunque estos sean -como es de esperar- menores al promedio.

Estancamiento y elevada inflación (2021-2022): Empobrecimiento con equidad. En los estratos más bajos el aumento en la cantidad de personas generadoras de recursos contrarresta la pérdida en los ingresos medios por perceptor. Intensificación en el número de perceptores. Factores sociales endógenos a los hogares ganan relevancia -fundamentalmente en las clases más bajas- y buscan así contrarrestar los efectos adversos de la dinámica macroeconómica.

Reflexiones finales

- Se buscó aportar al análisis de los procesos que explican las variaciones en el bienestar económico, los cuales engloban una interacción de factores demográficos, económicos y sociales. Papel del mercado, de las políticas de protección social, de los propios hogares en los cambios ocurridos en el bienestar económico de las unidades domésticas.
- Proceso de mayor equidad con empobrecimiento durante el período analizado, el cual encuentra explicación -fundamentalmente- en el deterioro de los ingresos de las clases medias profesionales y media bajas, quienes afrontan un fuerte contexto inflacionario sin compensar las pérdidas vía mayor esfuerzo productivo ni transferencias provenientes de la política social.
- A su vez, factores sociales -endógenos a los hogares- vinculados a las estrategias, composición, uso de la fuerza laboral y búsqueda de mayores percepciones incluso por fuera del mercado de trabajo -éstas presentes sobre todo en los estratos más bajos- tuvieron un papel relevante en el proceso de menor desigualdad vía empobrecimiento general. El crecimiento del empleo precario y el subempleo, y la cobertura de la política pública son factores que contribuyeron a apaciguar el aumento del costo de vida.
- No se alteran de manera significativa las desigualdades estructurales y persistentes de la estructura social y ocupacional de la Argentina.