

# PRÁCTICAS MILITARES EN LA EDAD MEDIA

## MULTIPLICIDAD DE PRÁCTICAS

**D**esde hace casi medio siglo, los historiadores han demostrado la multiplicidad de formas que adoptó la guerra durante el periodo medieval. Así, la idea de que la guerra medieval era un espacio dominado exclusivamente por la caballería aristócrata, y cuya práctica militar se reducía a la búsqueda de la batalla frontal, en el que chocaban dos contingentes de caballería pesada con lanzas en mano, ha quedado ampliamente cuestionada y sustituida por la visión de un periodo constituido por una multiplicidad de prácticas militares, las cuales respondía a elementos de orden cultural, tecnológico y social.

En este artículo, resaltaremos tres de las muy variadas prácticas militares que se realizaron durante la Edad Media, con miras a revalorar su importancia durante el desarrollo de las operaciones militares.



**José Francisco Vera  
Pizaña**

*Universidad Nacional  
Autónoma de México*

*josefranciscoverapizana@gmail.com*

## CABALGADAS "ADEMÁS DEL SAQUEO,

Llamadas *chevauchée* en francés, o algaras, razias, algazúas y aceifas,<sup>1</sup> en el contexto de la península ibérica, era una operación militar de desgaste, la cual consistía en lanzar pequeñas expediciones de hombres armados -generalmente caballería ligera-, sobre poblaciones enemigas con muy pocos o nulos sistemas defensivos. El objetivo era saquear, quemar, extorsionar o desplazar a las poblaciones enemigas, pero sin la necesidad de entrar en combate frontal contra otro ejército; al contrario, el sentido era escapar rápidamente antes de llegar a ello.

Además del saqueo, las cabalgadas traían consigo consecuencias significativas en las arcas reales enemigas, quienes dependían de los impuestos cobrados a aquellos poblados. Por lo tanto, si la autoridad no garantizaba la seguridad de los súbditos, éstos no tendrían razones para seguir apoyándolos.

Las consecuencias de este tipo de guerra de desgaste pueden observarse, por ejemplo, en el contexto de la Guerra de los Cien Años y durante la reconquista hispánica. En ambos procesos, tan-

LAS CABALGADAS TRAÍAN  
CONSIGO CONSECUENCIAS  
SIGNIFICATIVAS EN LAS  
ARCAS REALES ENEMIGAS,  
QUIENES DEPENDÍAN  
DE LOS IMPUESTOS  
COBRADOS A  
AQUELLOS POBLADOS."

---

<sup>1</sup> Francisco García Fitz, "Las formas de la guerra de conquista: el contexto hispánico medieval (siglos XI al XIII)", p. 468.

to ingleses como franceses, por un lado, como los reinos cristianos y los musulmanes, por el otro, se valieron de las cabalgadas como una herramienta para desestabilizar las zonas fronterizas enemigas, con la intención de obtener botín, al mismo tiempo que causaban estragos en la legitimidad política de los gobiernos contrarios.

### GUERRA DE ASEDIO

La segunda práctica militar más difundida durante la Edad Media fue la guerra de asedio. Consistía en realizar un cerco sobre un punto fortificado, como castillos, torres, ciudades, puertos amurallados, entre otros, con el objetivo de tomarlo y ocuparlo, ya fuera por negociación o por la toma violenta. A diferencia de las cabalgadas, el objetivo de la guerra de asedio no era “golpear y correr”, sino ejercer control político sobre la zona conquistada.

Para el historiador británico Geoffrey Parker, la guerra de asedio seguía una lógica dialéctica, en la que se oponían las tácticas de ataque del ejército invasor, contra la respuesta técnicas para la construcción de fortificaciones de los defensores.<sup>2</sup> Así, parece que la construcción de castillos

"A DIFERENCIA DE LAS CABALGADAS, EL OBJETIVO DE LA GUERRA DE ASEDIO NO ERA "GOLPEAR Y CORRER", SINO EJERCER CONTROL POLÍTICO SOBRE LA ZONA CONQUISTADA."

---

<sup>2</sup> G. Parker, *The Military Revolution: Military Innovation and the Rise of the West, 1500-1800*, , p. 216.

y fortalezas estaba directamente relacionada con la evolución de la capacidad técnica de las armas de asedio medievales.

De esta forma, la necesidad de atravesar las murallas impulsaba a los atacantes a diseñar ingenios cada vez más complejos, capaces de lanzar objetivos con mayor potencia a un mayor alcance. Como respuesta, los arquitectos diseñaron defensas cada vez más intrincadas y altas, capaces de resistir los impactos de las armas de asedio y de mantener a los atacantes a raya.

En este sentido, dado que la gravedad y la fuerza bruta eran los únicos medios con que contaba el hombre medieval para propulsar municiones,<sup>3</sup> hacia el siglo XIII se llegó a un equilibrio en la dialéctica de asedio, en el que las armas de tracción ya no podían ser más potentes, ni las murallas más altas. Esta dinámica permaneció casi intacta hasta el siglo XV, momento en que comenzaron a utilizarse las armas de fuego.

Pero la guerra de asedio no puede explicarse únicamente desde el punto de vista tecnológico. En efecto, esta práctica militar requería una importante inversión, tanto para los atacantes como para los defensores. Reclutar hombres no era fá-

"...LOS ARQUITECTOS

DISEÑARON DEFENSAS

CADA VEZ MÁS

INTRINCADAS Y ALTAS,

CAPACES DE RESISTIR LOS

IMPACTOS DE LAS ARMAS

DE ASEDIO Y DE MANTENER

A LOS ATACANTES A RAYA."

---

<sup>3</sup> C. Duffy, *Siege Warfare, the Fortress in the Early Modern World 1494-1660*, p. 1.

cil ni barato, pues tenía que pagárseles por todo el tiempo que durara el cerco de la fortaleza. También era necesario establecer un campamento, construir máquinas de asedio —torres, catapultas, arietes, etc.— y coordinar las diferentes operaciones militares<sup>4</sup>—establecer puestos de observación, líneas de comunicación y abastecimiento, atacar las poblaciones vecinas a la fortaleza, impedir la entrada o salida de la población, cortar los suministros, etc.— necesarias para cercar las fortalezas.

Los defensores tampoco la tenían fácil, pues invertían una fuerte suma de dinero en la construcción de una fortaleza, cuyo propósito era dominar el espacio o la defensa de la zona —en relación con la ubicación relativa con otras fortalezas—,<sup>5</sup> tanto como construcciones de primera línea —edificadas exprofeso para resistir ataques constantes de frontera— o de respaldo —las que conectaban las líneas de suministros entre diferentes fortalezas o puntos estratégicos. También gastaban en los pagos de los soldados despacha-

"LOS DEFENSORES  
TAMPOCO LA TENÍAN  
FÁCIL, PUES INVERTÍAN  
UNA FUERTE SUMA  
DE DINERO EN LA  
CONSTRUCCIÓN DE UNA  
FORTALEZA, CUYO  
PROPÓSITO ERA DOMINAR  
EL ESPACIO O LA DEFENSA  
DE LA ZONA..."

4 M. F. Ríos Saloma, "El sitio de México-Tenochtitlan en la perspectiva de la tradición militar castellana medieval", pp. 211-212; F. García Fitz, "Las formas de la guerra de conquista: el contexto hispánico medieval (siglos XI al XIII)", pp. 476-478.

5 C. de Ayala Martínez, "Las fortalezas castellanicas de la Orden de Calatrava en el siglo XII", pp. 18-21.

dos a la guarnición de las fortalezas, lo que significaba un fuerte gasto para las autoridades que controlaban las zonas, pues mantener hombres dedicados únicamente a resguardar las plazas fuertes implicaba movilizar personal que bien podría quedarse a trabajar en el campo.

### BATALLAS CAMPALES

El arte de la guerra en la Edad Media colocaba a la batalla como la última opción para los comandantes de la época, pues era una operación militar altamente riesgosa, pues el resultado definía si se ganaba o perdía todo. En efecto, la derrota en una batalla se traducía en un verdadero problema político para los dirigentes, pues el resultado podía interpretarse como el juicio de Dios, lo que en muchas ocasiones derivó en la pérdida de legitimidad del rey. Por ejemplo, el autor de las *Grandes Chroniques de France*, cuando al final del párrafo dedicado a la batalla de Crécy, escribió que “Dios quiso castigar los excesos de los franceses con la penitencia del rey de Inglaterra”.<sup>6</sup>

"EL ARTE DE LA GUERRA EN LA EDAD MEDIA COLOCABA A LA BATALLA COMO LA ÚLTIMA OPCIÓN PARA LOS COMANDANTES DE LA ÉPOCA, PUES ERA UNA OPERACIÓN MILITAR ALTAMENTE RIESGOSA..."

<sup>6</sup> “Dieu volt corrigier les excès des François par son flael le roy d'Angleterre”, *Les grandes chroniques de France*, t. IX p. 285.

Así, aunque en el imaginario colectivo ha prevalecido la idea de que la guerra medieval estaba dominada por batallas campales, en la realidad, los anales registran unas pocas, aunque sumamente decisivas, como Poitiers (732), las Navas de Tolosa (1212), Bouvines (1214), Crécy (1346), Poitiers (1356), Agincourt (1415) y Castillon (1453), entre muchas otras.

### A CONSIDERAR

Estas tres formas de hacer la guerra —cabalgada, sitios y batallas campales— son parte de una tradición militar que se repartió a lo largo de Europa durante toda la Edad Media. Ellas demuestran la multiplicidad de variables que podía adoptar la guerra medieval, según los objetivos que buscaran los comandantes militares.

"ESTAS TRES FORMAS DE HACER LA GUERRA — CABALGADA, SITIOS Y BATALLAS CAMPALES— SON PARTE DE UNA TRADICIÓN MILITAR QUE SE REPARTIÓ A LO LARGO DE EUROPA DURANTE TODA LA EDAD MEDIA."

**BIBLIOGRAFÍA**

Carlo de Ayala Martínez, “Las fortalezas castellanas de la Orden de Calatrava en el siglo XII”, *En la España Medieval*, Editorial Complutense. Madrid, n.1, 1993, pp. 9-35.

Christopher Duffy, *Siege Warfare, the Fortress in the Early Modern World 1494-1660*, Londres, Routledge & Kegan Paul Ltd, 1979, 289 p., ils., mapas.

Francisco García Fitz, “Las formas de la guerra de conquista: el contexto hispánico medieval (siglos XI al XIII)”, en Martín Ríos Saloma (ed.), *El mundo de los conquistadores*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Silex Ediciones, 2015, pp. 457-487.

Geoffrey Parker, *The Military Revolution: Military Innovation and the Rise of the West, 1500-1800*, Nueva York, Cambridge University Press, 1988, 216 p., ils., mapas.

Martín F. Ríos Saloma, “El sitio de México-Tenochtitlan en la perspectiva de la tradición militar castellana medieval”, *Memoria del 1/er. Congreso Nacional de Historia Militar de México, a través de los Archivos Históricos*, Tomo I, México, Secretaría de la Defensa Nacional, 2015, pp. 209-223.

*Les grandes chroniques de France*, Jules Viard ed., Paris, Libraire Ancienne Honoré Champion, t. IX, 1937.