



Universidad Católica Argentina

*“Santa María de los Buenos Aires”*

Facultad de Psicología y Psicopedagogía

Licenciatura en Psicología

## **TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL**

Exploración longitudinal de la producción gráfica cromática en adultos frente a la  
Prueba de Organización Perceptiva y Expresión Gráfica

Alumno: Victor Francisco Aouad

Nº de Registro: 12-1602165

Director: Dr. Gustavo D. Beláustegui

  
Dr. Gustavo Daniel Beláustegui

## RESUMEN

El presente trabajo pretende investigar desde una técnica gráfica, en su aplicación a adultos, las características del dibujo, el color y las capacidades de expresión verbal, con el fin de aportar información estadísticamente relevante sobre la estabilidad de los indicadores evaluados. Se empleó un diseño longitudinal exploratorio, con una metodología observacional cuantitativa de alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por 20 jóvenes adultos, alumnos de la Facultad de Psicología, de la Universidad Católica Argentina. Se evaluó la estabilidad longitudinal de indicadores relacionados con la producción gráfica, el uso del color y las capacidades de expresión verbal en referencia a lo dibujado. Los resultados confirmaron la Hipótesis de estabilidad ( $p > 0,05$ ) en la Calidad Evolutiva Primaria, la Calidad Evolutiva Secundaria y la Modalidad de Uso Cromático. En la muestra trabajada, la Elección de Oriscellas tuvo diferencias estadísticas significativas entre ambas tomas.

**Palabras clave:** POPEG, Técnicas Gráficas, Analisis Cromatico, Elección de Oriscellas, Calidad Evolutiva Primaria, Calidad Evolutiva Secundaria, Estabilidad Longitudinal.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo la investigación, a nivel exploratorio, de la posible variabilidad en la producción gráfica y verbal de una muestra poblacional adulta en respuesta a la Prueba de Organización Perceptiva y Expresión Gráfica (POPEG).

Esta investigación se enmarca en un diseño longitudinal exploratorio, con una metodología observacional cuantitativa de alcance correlacional. Se enfocó en identificar patrones de cambio o estabilidad en las características del grafismo, del uso del color, y de la capacidad para integrar verbalmente lo dibujado.

Se buscó comparar la producción gráfica a partir de los datos tomados del subsistema denominado Sistema de Elección de Oriscellas y el subsistema “Factores Cualitativos”. El mismo incluye las siguientes variables: Calidad Evolutiva Primaria (CEP), Calidad Evolutiva Secundaria (CES) y Uso Cromático (UC).

El apartado de análisis Factores Cualitativos tiene por objetivo indagar en la interrelación entre los factores afectivo-emocionales (del análisis cromático), con la actividad cognitiva dada en el acomodamiento del dibujo al lineograma (CEP), y con el lenguaje y la utilización de metacogniciones (CES). (Beláustegui, 2015)

El muestreo fue conducido de forma selectiva, no probabilística, y estuvo compuesto por 20 adultos, hombres y mujeres, de entre 18 y 35 años, mayormente argentinos. Los participantes fueron alumnos de la Facultad de Psicología UCA.

Se seleccionaron los casos cuyo lapso de tiempo entre test y retest fue de 4 o 5 años. Las tomas correspondientes a la Facultad de Psicología fueron realizadas por alumnos asociados al Proyecto POPEG, dentro del marco de la Cátedra Psicología General I y II, supervisados por el Dr. Belaustegui.

Se emplearon técnicas estadísticas –SPSS– para analizar la variabilidad de los datos, garantizando la precisión y fiabilidad de los hallazgos. El POPEG cuenta con una plataforma especialmente diseñada para su tabulación, lo que facilitó la cuantificación de los componentes.

Comprender cómo y por qué varía la conducta y la cognición de los individuos a lo largo del tiempo es un tema de vital importancia. En estas líneas se justifica la necesidad de contar con datos empíricos que sustenten la comprensión de las habilidades perceptivas y gráficas a lo largo del tiempo. Esta información es crucial para el desarrollo de diagnósticos, intervenciones, y para comprender los mecanismos que subyacen al aprendizaje y la adaptación. (Harris & Butterworth, 2019).

Las técnicas proyectivas constan de una evaluación donde el interés se centra tanto en los resultados como en el proceso, con el objetivo de realizar un análisis dinámico y global de la personalidad. (Borelle, 2015) El estricto sistema de tabulación POPEG permite el estudio de las múltiples dimensiones implicadas en el proceso perceptivo-motriz del dibujo, incluyendo tanto el procedimiento como el contenido del mismo. Las representaciones plasmadas en el dibujo, ubicadas “entre” la percepción y la motricidad, otorgan acceso a rasgos estables del sujeto, ya que expresan espontáneamente su funcionamiento representacional y afectivo-emocional. (Margalef, 1987; Muiños Martínez, 2008; Beláustegui, 2017)

La riqueza integrativa de esta técnica, en su amplio sistema de evaluación, está posibilitada por la comprensión holográfica de la personalidad. El Uni Trialismo Interaccionista, como marco psicológico y biológico, articula el modo de interacción recíproca entre la mente y el cuerpo, bottom-up y top-down, de las funciones y los contenidos. (Beláustegui, 2002)

Caspi (2005) realiza un amplio meta análisis sobre la estabilidad y el cambio de la personalidad medible. Propone que los rasgos de personalidad medidos en adultos jóvenes permanecen extraordinariamente consistentes, a pesar de encontrarse estos en una época de la vida con muchos eventos significativos y cambios en la propia identidad. Del mismo modo, en la presente investigación, el tiempo transcurrido entre test-retest tiene la cualidad de haber sido acompañado por un proceso vital significativo, ya sea la cursada de la carrera de psicología, como el proceso psicoterapéutico, lo cual aporta otro elemento de interés.

A partir de la noción de que el POPEG posee la capacidad para medir rasgos estables de

la personalidad (Beláustegui, 2017), se proponen hipótesis en línea con dicho postulado, explorando si los resultados del test-retest son estables en los indicadores analizados. La información obtenida resulta relevante a la hora de considerar la estabilidad de la herramienta.

## II. MARCO TEORICO

### 2.1 Las Técnicas Gráficas

Este apartado busca dar contexto a la vigencia, valor y limitaciones de las técnicas proyectivas gráficas.

La incapacidad de comprender completamente el fenómeno humano desde una única perspectiva elimina cualquier intento de simplificación reduccionista, y obliga a abordar al sujeto como un todo, difícil de reducir u objetivar. La noción de lo “complejo” refiere a una realidad que debe observarse desde múltiples ángulos. (Borelle, A. 2015)

En el marco de las técnicas proyectivas el concepto de proyección se entiende como un proceso perceptual amplio, un mecanismo de expresión y de externalización, estimulado por la presentación de estímulos relativamente poco estructurados y ambiguos. A su vez, el término "técnica", en contraste con el de "test", se refiere a una evaluación donde el interés se centra tanto en los resultados como en el proceso, con el objetivo de realizar un análisis dinámico y global de la personalidad. (Borelle, A. 2015)

Según Sneiderman 2011, el objeto de estudio de las Técnicas Proyectivas es el sujeto y su complejidad. Estas herramientas parten de la hipótesis de que la respuesta, aquella muestra de conducta registrada, se encuentra más determinada por estados internos y específicos del sujeto, que de las características propias del estímulo. (Gomila, M. V. 2006)

Estudiar estas muestras de conducta como “producto” y, quizás de forma más contundente, como “proceso”, implica utilizar este tipo de herramientas en un esfuerzo por conocer lo que sucede en la mente del sujeto desde que se le presenta el estímulo-consigna hasta que da su respuesta. No solo “qué” elabora como respuesta, si no también “cómo” lo elabora.

(Brinkmann, 2011) Los componentes relativamente estables de la personalidad delimitan lo que se observa y lo que se prioriza del campo visual, y del mismo modo se hacen presentes en la modalidad con la que se externaliza la conducta. (Belaustegui, 2018)

Esta noción le permite a la técnica proyectiva la hipótesis de que, concentrando su análisis en la configuración de las respuestas, se encuentra el camino para desarmar el proceso proyectivo en los distintos patrones o esquemas mentales que lo conforman. (Vera, Altez & Macalupú 1999).

Como expresa Hernandez et al. (2006), medir la personalidad implica aparejar conceptos abstractos con indicadores empíricos. Para lograr esto, toda herramienta científica debe cumplir con los criterios de confiabilidad y validez. Hernandez define a la validez en términos de grado, ésta refiere a la medida en la que un instrumento mide la variable que procura. Por otro lado, toda herramienta de medición debe ser confiable, es decir que debe producir relativamente el mismo resultado cada vez que es utilizada, en otras palabras, que sea consistente.

Así se justifica el aporte de la presente investigación. Mediante un ejercicio longitudinal del POPEG, se aportaría información relativa a la confiabilidad de la técnica, analizando la estabilidad o el cambio de las variables seleccionadas.

Estas técnicas llevan una larga historia, y continúan siendo extensamente utilizadas. Archer, Maruish, Imhof y Piotrowski (1991, citado por Gallardo, Faría 2012), estudiando la práctica de psicólogos con adolescentes, señalan que 7 de cada 10 utilizan con periodicamente técnicas proyectivas. A su vez, trabajando con psicólogos escolares, Kennedy, Faust, Willis y Piotrowski (1994, citado por Gallardo, Faría 2012) encuentran que 6 de cada 10 pruebas empleadas son proyectivas. También Camara, Nathan y Puente (2000, citado por Gallardo, Faría 2012) evidencian que las técnicas proyectivas se siguen utilizando de forma generalizada y frecuente.

Cabe destacar que el uso inadecuado de estas herramientas es uno de los mayores factores de detrimento en la validez de los diagnósticos. No debe perderse de vista el valor conjetural, probabilístico, de los indicadores cotejados. (Passalacqua & Febbraio 2013) El uso indiscriminado de las técnicas proyectivas disminuye su validez y desconoce que estas no son un

fin en sí mismas, sino herramientas que el investigador debe elegir conforme a los objetivos de la exploración. (Borelle, A. 2015)

Como expresa Gallardo, Faría 2012, las técnicas proyectivas deben ser utilizadas como complementos a otras fuentes de información, como las entrevistas individuales y los cuestionarios. También resultan en extremo valiosas al ser utilizadas para una discusión colaborativa, entre el entrevistado y el entrevistador.

## **2.2 Unitrialismo Interaccionista y el Self Holográfico**

Actualmente, se percibe a nivel global una tendencia general hacia convertir en cuantitativos a métodos que originalmente fueron diseñados como cualitativos. (Sneiderman, 2011) La importancia de desarrollar y fortalecer técnicas como el POPEG radica en su capacidad para integrar la riqueza interpretativa de los métodos cualitativos con la precisión y estructura que ofrecen los enfoques cuantitativos (Beláustegui, 2017). Este balance permite obtener datos más objetivos, medibles y reproducibles sin renunciar a la profundidad que caracteriza a las técnicas proyectivas, lo cual es clave para abordar el carácter complejo y multidimensional del sujeto.

La capacidad integrativa de dicha técnica es posibilitada por el Unitrialismo Interaccionista –UTI– (Belaustegui, s.f.). El constructo “*Uni*” representa la unidad del Self, en referencia a los elementos tanto psíquicos como biológicos. El concepto de “*Trialismo*” es tomado del trabajo de Popper & Eccles (1993), en el cual se describe la interacción entre tres mundos teóricos. La consciencia humana sería el resultado de una interacción tripartita: el Mundo 1, de las entidades físicas; el Mundo 2, de los estados mentales, como emociones, recuerdos, dolor o placer; y el Mundo 3, de los productos del pensamiento, como una obra de arte, un mito o una teoría científica. El concepto de “*interaccionismo*” es el proceso, detallado por Eccles (1993), en el cual se relaciona y co-determina lo físico, con lo mental y lo cultural –interpersonal–.

Estos conceptos toman relevancia para dicho trabajo ya que estuvieron presentes en el diseño del protocolo POPEG, y son parte clave del marco teórico con el cual se aborda la producción gráfica. (Beláustegui, 2015)

El UTI comprende que los elementos cognitivos básicos, es decir, los componentes sensoriales, motrices y perceptivos, interactúan en una relación de retroalimentación bidireccional, *bottom-up* y *top-down*, con los componentes afectivos y los cognitivos superiores, el lenguaje, el pensamiento conceptual y la orientación temporal. Dicha interacción recibe un carácter particular en cada sujeto a partir de su estilo de pensamiento y su personalidad, logrando así un patrón estable y único. (Beláustegui, 2002)

El Self fue planteado por Jung (1950) como la totalidad de la personalidad, en una definición que abarca la totalidad de la función y contenido mental. El POPEG se fundamenta en que dicha estructura se externaliza y plasma a través del control de variables perceptivas y motrices. La técnica permitiría sondear los diferentes territorios del Self, desde lo sensorial hasta lo más mental o inferencial. Los patrones identificados en la actividad gráfica, analizados rigurosamente, demostrarían la arquitectura básica del Self. (Beláustegui, 2002)

El principio hologramático (Morin, 2003) comprende que la parte está en el todo, y también el todo está en cada parte. Belaustegui explica en su tesis doctoral (2018) el concepto de *Self Holográfico*. Comprende que en un individuo sano, con un Self integrado, las funciones superiores, como el lenguaje y las metacogniciones, no poseen mayor peso que las inferiores, ya que interactúan en mutua causalidad, ascendente y descendente. Esto explica el esfuerzo del POPEG por no marginar a las funciones pre-verbales. (Beláustegui, 2017)

El POPEG trabaja con la comprensión de que los componentes sensitivos, perceptivos, motrices, afectivos e intelectuales serían procesos distinguidos, pero no separados, si no convergentes y en constante retroalimentación. Dicha dinámica está caracterizada tanto por el bagaje filogenético como el ontogenético y la cultura en la que se inserta el sujeto. (Popper & Eccles, 1993; Belaustegui, 2002; Stevens, 2013) Se propone así una matriz teórica que incluye elementos biológicos, psicológicos, sociales y ecológicos.

### **2.3 Antecedentes Estructurales e Influencias Teórico-Experimentales**

El POPEG ha sido constatado como herramienta científica a partir del Trabajo Doctoral de Belaustegui (2018). Su validez de constructo fue correlacionada con el inventario Millon de Estilos de personalidad -MIPS-, y el inventario Wagner-Sternberg Estilos de Pensamiento -EP-. Dicha comparación estadística, entre lo pre-verbal del POPEG y las respuestas a las escalas MIPS y EP, facilitó la contrastación de rasgos y la variabilidad relativa de los patrones de estímulos, así como también las distintas modalidades en el uso de la consigna al realizar los dibujos. (Beláustegui, 2015)

Esta Prueba, desde el protocolo hasta el sistema de tabulación, constituye una técnica original. La misma parte de una larga tradición teórico-experimental en la cual destacan principalmente Erigh Wartegg y D'Alfonso. El primero de ellos, con su Test de Signos presentado en 1937, introduce la utilización de 8 cuadros –actuales oriscellas– con formas elementales conocidas como arquetipos –actuales lineogramas–. Dicho trabajo ha sido revalorizado recientemente. (Grønnerød & Grønnerød, 2012)

Luego, en 1938, D'Alfonso introduce una serie de modificaciones en la técnica a partir de su aplicación combinada con otras técnicas como el ISB de Rotter, el TAT de Murray –Test de Apercepción Temática– y el Rorschach. Así produce el Test de Wartegg-B.D (Biedma & D'Alfonso), a partir del cual sintetizan la existencia de los denominados arquetipos fundamentales, presentes en cualquier producción gráfica, plástica o arquitectónica, y engrosa el sistema de tabulación. En última instancia, en 1988, D'Alfonso publica su versión final –Wartegg Proyectivo– en su libro “Símbolo e inconsciente”. En el mismo, multiplica la cantidad de cuadros u oriscellas a 36 e incluye la utilización de colores en la producción.

Aunque el sistema de tabulación y análisis es en gran medida dejado atrás, estas versiones y su largo camino experimental suponen una gran inspiración para el POPEG. Especialmente en cuanto a su estructura y abordaje cualitativo, con un minucioso tratamiento del símbolo en articulación con los conceptos de Carl Jung. (Beláustegui, 2015; 2017).

Otro precedente importante es el test miokinético (Mira & Lopez, 1958; citado en Beláustegui, 2017), ya que utiliza el análisis estructural del movimiento expresivo como catalizador del temperamento y carácter individual. El marco conceptual de dicha técnica sería la denominada Psico Miocinesis. (Muiños Martínez, 2008). Miokinético, del griego *mio* -músculo-

y *kinético* -movimiento-, refiere al proceso por el cual los músculos inician y controlan el movimiento del cuerpo.

El movimiento y la actividad muscular es un medio idóneo para adentrarse en los procesos internos con los que el sujeto organiza y actúa sobre su ambiente, ya que quedarían registrados en el lienzo, por medio de su ejercicio gráfico. Es así como el protocolo está especialmente diseñado para conservar dicha acción, con la capacidad de desglosar un “paso a paso” del dibujo, tanto en su proceso dinámico como en los contenidos representados. Por el mismo motivo, la consigna del POPEG desincentiva –pero permite– la utilización de goma de borrar.

El dibujo coloreado, como registro objetivo del proceso perceptivo, motriz y afectivo, es aprovechado como *vía regia* hacia los patrones estables del sujeto, los que utiliza para adaptarse y responder al entorno artificial que propone la oriscella y la consigna del protocolo. (Belaustegui, 2017)

En nuestra Prueba, las placas del protocolo, las oriscellas y sus respectivos lineogramas constituyen una estructura con un diseño visual que busca externalizar el cuerpo vivido. Este proceso lleva el nombre de *Ecforización*. El self corporal es el agente responsable de los movimientos guía que registran, en el lienzo, los estilos comportamentales más estables. (Beláustegui, 2017)

Como expresa Águila Camargo & Reyes (2017), la maduración del individuo supone superar la pura captación sensorial y acceder a la capacidad de utilizar el cuerpo como herramienta sensorio-motora. La comprensión del mundo se ve cognitivamente enriquecida por medio del entrenamiento de estas funciones perceptivas y motoras.

Margalef, J. B. (1987), en su profundo estudio de la percepción, sostiene que la misma constituye un proceso cognitivo, dirigido por esquemas. Lo percibido no es el resultado exclusivo e inmediato de lo captado en la retina. Margalef entiende que la percepción es un proceso dirigido internamente por el sujeto, y es utilizado con distintos niveles de habilidad. Así como el lenguaje conceptual y el pensamiento formal requieren de un largo camino madurativo, el autor propone una evolución madurativa propia de la percepción visual.

Como propone Margalef (1987), y siendo un supuesto fundamental de la técnica aquí tratada, la cognición hace uso interdependiente y retroalimentado de procesos tales como el pensamiento, la memoria, el lenguaje, la atención, la imaginación, la percepción, la sensación y hasta la motivación.

El POPEG presenta rectángulos –oriscella– con sus respectivos estímulos –lineograma–. Es el trabajo del sujeto elegir en qué oriscella dibujar y plasmar un dibujo en su interior, articulado con el lineograma, este último debiendo actuar como estímulo subliminal. Dicho desafío activa modalidades comportamentales sensoriales, perceptivas y motrices. La complejidad de este desempeño queda a libertad de la actitud del sujeto.

Estos elementos de la estructura del protocolo están contruidos considerando las bases neurológicas del sistema visomotor (Milner & Goodale, 2006), entendiendo que el Sistema Visual Primario dirige de forma implícita –inconsciente– el movimiento ocular, responsable de la elección de oriscella, es decir, la elección de dónde emplazar el dibujo. Por eso, cada una de estas, así como la placa en su totalidad, está diseñada según la *Ratio Aurea*, la cual naturalmente atrae a la vista, logrando la mejor ergonomía para la visión horizontal humana (Beláustegui, 2015). Las proporciones de la oriscella, iguales a la pantalla de un teléfono o un televisor, son idóneas para recrear la plataforma visual humana. (Beláustegui, 2017)

Cada oriscella está diseñada para simular un entorno natural y ecológico, que estimula la activación de los esquemas viso-espaciales y su integración con los esquemas motrices necesarios. Dentro de este micro ambiente controlado y artificial, el estilo con el cual el sujeto realiza la consigna, cómo emplaza el dibujo y los contenidos representados, revela el modo con el cual suele comportarse frente a un ambiente novedoso. (Beláustegui, 2017)

Es así como la estimulación generada por el lineograma, la activación del esquema viso-espacial y el ajuste continuo de lo que se va dibujando, y luego coloreando, crea una dinámica circular equivalente al estilo espontáneo del individuo frente a su ambiente. Los sistemas de representación mental quedan encarnados en el movimiento, destacando a ambos por su isomorfismo. (Belaustegui, 2017)

Como se expuso, cada una de las 11 bandas del protocolo presenta una serie de oriscellas –rectángulos–, cada uno de estos últimos contiene en su interior un lineograma –estímulo

desencadenante—. Cada banda tiene un potencial evocativo o significado comportamental definido, cuyo efecto es logrado por la estimulación subliminal de los lineogramas en su orden lógico (Belaustegui, 2018).

La hipótesis es que la disposición de las bandas está ordenada en una secuencia con criterio filogenético y ontogenético, por su desarrollo natural. Dicha cronología —de las bandas— logra evocar una secuencia de patrones comportamentales definidos, reflejando una progresión que va desde el nacimiento hasta la adultez. (Belaustegui, 2017)

En síntesis, el Dr. Belaustegui ha creado una técnica cuyo lienzo estimula la manifestación de los movimientos, gestos e interacciones que “representen” la acción del sujeto en el mundo. Las oriscellas constituyen una representación del mundo, en un micro-espacio, que invita al sujeto a expresar la modalidad adaptativa preferida, pudiendo estudiar las estructuras más estables de la organización de la personalidad a través del Test. (Beláustegui, 2017)

#### **2.4 Sistema de Evaluación POPEG**

La presente investigación se enmarca en el proyecto de la cátedra Psicología General I y II, que busca la difusión y fortalecimiento del POPEG. Dentro del extenso sistema de análisis de la técnica, se ha definido trabajar con el apartado “Factores Cualitativos” (FC). Se incluyen las siguientes variables: Calidad Evolutiva Primaria (CEP), Calidad Evolutiva Secundaria (CES), Uso Cromático (UC). También se ha definido trabajar con el Sistema de Elección de Oriscella (EO).

Se ha tomado dicha decisión con el objetivo de aportar claridad a la posible variabilidad o estabilidad de dichos elementos en una aplicación longitudinal.

El apartado de análisis FC tiene por objetivo indagar en la interrelación entre los factores afectivo-emocionales (del análisis cromático), con la actividad cognitiva dada en el acomodamiento del dibujo al lineograma (CEP), y con el lenguaje y la utilización de metacogniciones (CES). (Beláustegui, 2015; Beláustegui, 2017)

Por otro lado, el Sistema de Elección de Oriscellas tiene por objetivo consignar las oriscellas que eligió el sujeto, lo que luego posibilita un análisis vinculado con la significación

diferenciada de cada oriscella.

### **2.4.1 Fundamentos Teórico-experimentales en el Analisis Cromático**

El POPEG demuestra un esfuerzo especial en la cuantificación y cualificación del empleo cromático. Siguiendo la tradición de G. D'Alfonso (1988), que introdujo la sistematización y lectura simbólica del color, se sostiene el lugar protagónico que exige el color para analizar íntegramente el Self. El Unitrialismo Interaccionista, previamente desarrollado, propone una sólida concepción filogenética. Dicho marco teórico toma especial relevancia en el tratamiento del color.

Warner Schaie (1966), en su clásico trabajo “On the Relation of Color and Personality”, propone tres dimensiones distintas para comprender al color. En primer lugar propone una función de señal biológica. En muchos animales, los colores funcionan como señal activadora y directora del comportamiento de búsqueda de alimentos, del apareamiento y la reproducción. En segundo lugar expone la dimensión estética del color. Schaie explica que, aún teniendo vínculo con lo biológico, el atractivo estético está principalmente dado por la experiencia del sujeto. En tercer lugar, el autor expone la dimensión simbólica de los colores. Aquí también tiene relevancia la experiencia del sujeto, pero destacaría principalmente la percepción del contexto simbólico en el cual se presente el color protagónico y, de modo más general, las expectativas culturales del espectador.

En 1969, Luscher desarrolla El Test de Colores, el cual utiliza la presentación de láminas coloridas para identificar las preferencias cromáticas del examinado. Dicha herramienta supuso una extensa influencia en la psicología del color, incluso para el POPEG.

En relación a la biología del color, Luscher agrega otra dimensión. El autor entiende que durante gran parte de la historia humana, la noche y el día gobernaban de forma incontrolable nuestra actividad. Durante la noche, por falta de luz, la actividad cesaba, primando el reposo y la disminución de la actividad metabólica y glandular. Luego, con el nuevo día, la actividad se reiniciaba. Así se construyó un lazo entre el espectro lumínico y los ciclos de actividad-inactividad. El amarillo claro y su rango proximo seria señal para la posible actividad,

mientras que el azul oscuro señalaría un contexto de tranquilidad e inactividad, y sus respectivas repercusiones endocrinas y nerviosas.

De este modo la psicología del color se aproxima a comprender que el color es un estímulo objetivo. El mismo provoca distinguidas respuestas en el sistema nervioso autónomo, ya sea en sus vías simpáticas como en las parasimpáticas. (Muñoz Mora, 2000)

El organismo, al distinguir y valorar los elementos encontrados en su ambiente, ha hecho uso privilegiado del color para juzgar el valor adaptativo o desadaptativo de los mismos, por ejemplo en la discriminación de frutos, semillas y árboles. Así, podría hablarse de una categorización cromática, cuyos componentes emocionales están ligados a comportamientos definidos. De este modo Belaustegui (2018) entiende el vínculo recíproco entre el color, las emociones y el cuerpo.

Como se mencionó, el trabajo de Luscher ha sido una importante influencia para la técnica aquí trabajada. El autor comenzó su búsqueda utilizando una gama de 4500 colores, para luego seleccionar ocho colores en base a su impacto superior sobre los sujetos. Luscher formó dos grupos de colores: los 4 colores Básicos o Fundamentales –Rojo, Amarillo, Azul y Verde– y los 4 colores Complementarios –Negro, Gris, Violeta y Marrón–.

A partir de su investigación, el autor llega a la conclusión de que los colores Fundamentales están asociados a necesidades psicológicas elementales: el Rojo y la necesidad de actuar, el Amarillo y la necesidad de anticiparse, el Azul y la necesidad de satisfacción y afecto, y el Verde con la necesidad de autoafirmación.

De esta forma, Luscher indica que, para una persona equilibrada y relativamente libre de conflictos y represiones, estos son los colores más agradables. A su vez, la preferencia por colores complementarios, estadísticamente menos preferidos, es entendida como una postura hacia la vida altamente estresada, manipulativa, negativa o poco comprometida.

También Heller, en su “Psicología del Color” (2004), demuestra la estrecha relación, no casual, entre la emotividad y el color. En línea con el POPEG, propone que este vínculo no es puramente cultural, sino que hay una experiencia universal frente al color, que se construye desde la infancia. Heller, en su investigación, propone cómo la expresión del color dentro del

gráfico es una vía elemental para comprender aspectos estables de la conducta del sujeto con su medio, y cómo percibe al mismo.

En nuestra Prueba, el amplio rango de codificaciones para el análisis cromático corresponde con las sugerencias de Heller. Un mismo color puede estar asociado a distintas emociones, a veces hasta diametralmente opuestas. Ningún color se presenta puro y solo, o sin contexto, por eso la importancia del “*Acorde Cromático*” (Heller, 2004), que determina el efecto del color protagonista.

Malone et al., (2013) emprende el análisis de la codificación cromática del Rorschach acompañado de una evaluación psicológica integral (NEO Five Factor Inventory y el Personality Assessment Inventory). El autor concluye que la codificación cromática del Rorschach tiene capacidad para medir aspectos de la modulación afectiva.

La relación entre la Actividad Cromática y la Calidad Evolutiva es argumentablemente estrecha. McRae & Gross (2020) logra verificar el vínculo entre las funciones cognitivas superiores, del lenguaje y las metacogniciones, con la regulación emocional. Definen a esta última como la capacidad para incidir en las propias emociones y en las emociones de los demás. La Reevaluación Cognitiva, cambiar la forma de ver una situación, que incluye el control cognitivo y la elaboración lingüística, tiene la capacidad de amplificar o mermar una respuesta emocional.

Elias et al., (2015), a partir de su estudio del Rorschach aplicado a niños, aporta un elemento evolutivo a la comprensión del uso cromático. El autor demuestra una complejización paulatina en las respuestas al color, asociado a los postulados evolutivos de Piaget (citado por Elias, 2015). Afirma que el uso del color demuestra la modalidad de relación que el niño tiene con sí mismo y con el ambiente.

En estas líneas, Belaustegui (2002, 2017) propone que el acceso a la personalidad integral requiere de no quedarse solo en las capacidades representacionales del pensamiento conceptual, sino también atender a las representaciones visuales y cromáticas, próximas a los procesos afectivos. Considerando que la Memoria Procedimental Cromática (Belaustegui, 2017) está asociada a patrones emocionales estables –temperamentales–, psico-biológicos, pre-verbales, y de raíz filogenética, un análisis sensible y estandarizado del uso del color no debería producir

valores significativamente distintos en una toma longitudinal.

Elliot (2015), realiza una revisión sobre la investigación teórico-experimental de la psicología del color. En el vínculo científico entre emoción y color, el autor destaca a dicha área como especialmente interesante, aunque aún compleja y joven, incentivando su investigación.

#### **2.4.2 Sistema de Análisis Cromático**

Este subsistema incluye las siguientes variables: Espectro Cromático (Esp), o modalidad de uso de cada tono, Uso Cromático (UC) o modalidad de uso general, e Intensidad Cromática (IC) en cada banda. Las tabulaciones reciben valores numéricos que permiten la cuantificación de la producción cromática.

La evaluación del uso cromático a partir de los 12 lápices Faber Castell, en su espectro fijo, permiten un alto grado de universalización y estandarización a la hora de determinar la combinación y el grado de utilización de cada lápiz.

Espectro cromático y su número de identificación: 1 Azul, 1b Celeste, 2 Verde, 2b Verde Claro, 3 Rojo, 3b Rosa, 3c Naranja, 4 Amarillo, 5 Violeta, 6 Marrón, 6b Marrón Claro, 7 Negro, 7b Gris, 8 Superficie vacía fuera del dibujo, 8# Blanco interior de una figura.

A continuación se presenta el subsistema de tabulación cromática elegido para la investigación, a partir de las indicaciones del Manual POPEG (2017).

#### **2.4.3 Predominancia relativa y valor cromático agregado: Modalidad de Uso Cromático**

La Predominancia Relativa (PR), como su nombre lo indica, distingue la jerarquía en el uso de los colores para cada oriscella, dando tres opciones en su tabulación. El Color Único (A) se consigna cuando en la oriscella se utiliza un solo color. La segunda opción es el Color Predominante (B), y se utiliza cuando un color destaca sobre el resto por su mayor superficie. La tercera opción es el Color Distribuido (C), el cual consigna la utilización de una gama de colores sin que uno destaque sobre el resto.

El Valor Cromático Agregado (VCA) otorga un valor extra a los A, B y C al consignar un “plus” atencional en relación al color utilizado y que informa sobre la complejidad cognitivo-expresiva (Belaustegui, 2018). La utilización del Estompaje (E), es decir, tonalidades graduales, en degradé tenue y progresivo se puede consignar múltiples veces en un mismo dibujo. Un ejemplo claro para el lector podría ser su popular utilización para el coloreo de atardeceres o el sol.

Este apartado tiene un análisis importante para determinar el estilo cromático más utilizado por la persona, a nivel general, pero también se propone un acercamiento valioso al ser contrastado en cada banda del protocolo. Es decir, qué modalidad de uso del color ejerce el sujeto para cada banda del protocolo, con la moción de distinguir una reactividad diferenciada a partir del potencial evocativo de cada banda y su respectiva oriscella seleccionada con libertad.

El POPEG propone un abordaje novedoso del color, al vincular la modalidad de uso del color –predominante, distribuido, único– con las diferentes modalidades de relacionamiento que tiene el Self frente a distintos contextos.

Aquí entran en juego las observaciones realizadas por Daniel N. Stern, publicadas en su libro “El Mundo Interpersonal del Infante” (1985). El autor, mediante la observación sistemática de niños e infantes, conceptualiza un desarrollo evolutivo del Self, con un orden y etapas claras pero dinámicas. Stern indica que el surgimiento paulatino de nuevas habilidades y capacidades genera una reorganización del Self, en el modo en que se experimenta el mundo, a los otros y a uno mismo. Este desarrollo evolutivo puede ser conceptualizado en etapas, que suponen avances exponenciales en la complejización del mundo vivido.

Una propuesta distintiva de este trabajo es el supuesto de que los sentidos del self no son sepultados y jubilados una vez que se accede al próximo nivel, si no que en un sujeto adulto sano, conviven todas estas modalidades de relacionamiento en armonía. Una perspectiva ecológica del Self, como la ejercida por el POPEG, comprende que los distintos ambientes, físicos, emocionales y relacionales, evocan un ejercicio predominante de una de estas organizaciones del Self.

El primero sería el Self físico, cuyo logro evolutivo es llegar a experimentarse como una organización física coherente, articulada por la voluntad y la continuidad del ser. Este es el

denominado Self Nuclear. En el adulto, este tipo de self es el menos percatado, ya que es difícil de poner en palabras y se suele dar por hecho. La utilización del Color Único estaría relacionada con una reactivación del Self Nuclear. En esta organización se logra concebir al sí mismo de forma objetiva, pero poco matizada. Del mismo modo se refleja en el empleo del color, hay una elección volitiva, afectiva, pero absoluta, de todo o nada.

En segundo lugar, surge la noción de que se tiene un mundo interno, y que allí afuera hay otros mundos internos, la noción de que la conducta externalizada surge de dinámicas volitivas internas, emociones e ideas. Se supera el entendimiento exclusivo de los cuerpos como continuidades físicas, surgen los esbozos de la llamada teoría de la mente y el entendimiento de que los estados internos son comunicables hacia afuera, y también son reconocidos en otros.

Un claro indicador de esto es el logro de la atención compartida. La madre utiliza el entonamiento de los afectos, una conducta asociada a la imitación de ida y vuelta entre el bebé y ella, resultando en un entrenamiento de la empatía. De este modo, en el intento del bebé por acoplarse a la conducta de la madre, o la sociedad en sentido más amplio, la madre destaca como figura definida, con un comportamiento, tono y gesto definido. El lazo principal en la utilización de color predominante estaría en relación con esta entonación afectiva. En esta modalidad de relacionamiento destaca el interés por los otros, y la valoración de los mismos a partir del juicio empático.

Luego el lenguaje y el pensamiento se cruzan, y surge el pensamiento conceptual, la posibilidad de categorizar al mundo y la dimensión de lo simbólico o figurativo. Esto supone un nuevo dominio del Self. El sujeto tiene una comprensión mucho más avanzada de cómo funcionan las cosas, y de cómo comunicarse. Así como esto supone un gran logro, también tiene un doble filo, como expresa Stern, ya que la identificación con el pensamiento aliena de la sensación y de estar presente.

De este modo se entiende por qué es difícil verbalizar la experiencia perteneciente a los dominios anteriores. Se introduce una grieta entre lo vivido y lo representado. Dicha grieta dificulta la experiencia directa del sí mismo-con otro, y en cambio el color es abordado como si fuera otro lenguaje verbal, como una lista de colores-signos utilizados en un rango amplio pero con distribución indiscriminada.

El valor de estas observaciones es que la modalidad de uso del color permite observar, a nivel general, el orden jerárquico en el cual funcionan estas distintas organizaciones, y a nivel específico, cual es evocado en cada Banda del protocolo. De este modo se distingue una reactividad diferenciada a los distintos contenidos evocados por cada banda.(tesis)

#### **2.4.4 La Calidad Evolutiva**

Este apartado está inspirado por el código agregado al Rorschach por Exner (2001), “Calidad Evolutiva”. Para Exner, esta codificación enriquece los datos de la Localización, y refleja la calidad del proceso implicado en la respuesta. Los distintos grados de Calidad de la respuesta, reflejarían distintos grados de actividad o esfuerzo cognitivo.

En el caso de la producción pictórica, en el POPEG, este análisis encuentra su isomorfismo tanto en la adecuación del dibujo con el lineograma (CEP), como en la coherencia entre el dibujo y la síntesis conceptual-lingüística lograda en el título y la descripción de lo dibujado (CES). (Beláustegui, 2017)

Como explica el Manual del POPEG (2017), la Calidad Evolutiva Primaria (CEP), evalúa el nivel de coherencia entre lo dibujado y el lineograma, este último debiendo funcionar como inspiración para la estructura formal de la producción. El grado en el cual el dibujo se ajusta, o no, a la sugerencia del lineograma se categoriza en cinco grupos que van desde la discordancia absoluta, cuando el lineograma es ignorado por completo, hasta el ajuste íntegro entre dibujo y lineograma. Las categorías, en orden ascendente, son las siguientes: Desenganchada, Dentro del Objeto, Siguiendo Parcialmente, Mantenido en General, Logrado Plenamente.

Con esto se expresaría la cantidad y calidad de información que utilizó el sujeto para construir la percepción del ambiente –oriscella–, y la capacidad que tiene para expresar ese contenido mental en el dibujo.

La percepción y la utilización adecuada del lineograma y los límites sugeridos por la oriscella, dan cuenta de la percepción de realidad, el contacto con la realidad. Esto posibilita un análisis que discrimine las dificultades o facilidades que tiene el sujeto para tomar contacto con

las distintas realidades del Self que se evocan en las distintas láminas, además de su estilo general. De modo que con frecuencia se encuentran sujetos que fallan en la integración del lineograma para alguna banda, pero tienen un puntaje total alto.

La investigación del Dr. Beláustegui, expresada en su Tesis (sf), sugiere que en el extremo superior, los sujetos que se adecuan demasiado al gesto del lineograma, serían clasificados como poco creativos, y con poca independencia intelectual. Mientras que los sujetos con valores extremos bajos tienen dificultades en el contacto con la realidad. Los valores intermedios refieren a la flexibilidad cognitiva y la capacidad para crear novedad a partir del estímulo dado. La inteligencia estaría relacionada con la capacidad para “romper” la gestalt e ir más allá que el estímulo dado, por eso la hipótesis es que sujetos más inteligentes tienen puntajes intermedios.

La Cualidad Evolutiva Secundaria (CES) evalúa el nivel de coherencia entre el nombramiento y descripción, con lo dibujado. Como indica la Consigna, el sujeto debe titular y brevemente describir los objetos y/o escenas graficadas. Se plasma así la dinámica fundamental de la función del lenguaje, la relación significante-significado. Ésta parte escrita de la técnica, denota la capacidad metacognitiva del sujeto. (Beláustegui, 2015)

Al igual que la CEP, los valores idóneos son los intermedios. Se argumenta que los sujetos con niveles máximos de CES destacan por su rigurosidad lógica.

Además, esta parte escrita de la técnica aporta información con potencial cualitativo. Por ejemplo, uno de los sujetos de la muestra refirió sus dibujos a un amigo recientemente fallecido. De hecho, fue el único participante con valores de CES negativos, en su primera toma.

Tenemos entonces dos códigos de Cualidad Evolutiva. Mientras el primero es de orden perceptivo, el segundo es de orden lingüístico-descriptivo. Esta división incluye la noción de que representación y simbolización no son procesos análogos (Margalef, 1987). Es decir, no es lo mismo percibir-representar el espacio, y quizás hasta vínculos entre los elementos que el espacio contiene, que la ubicación de estos en una macroestructura narrativa, exclusivamente humana.

#### **2.4.5 Sistema de Elección de Oriscellas**

Este subsistema es de vital importancia para el abordaje del protocolo, y de cada uno de los restantes indicadores. Dentro de la amplia libertad que recibe el sujeto a la hora de completar el protocolo, se encuentra la libertad para elegir la oriscella que prefiere dibujar. En el protocolo entero hay 100 (cien) oriscellas, distribuidas en 11 bandas, lo cual daría un total de 11 dibujos por protocolo. Esta amplia oferta genera una actividad exploratoria, mayormente inconsciente, del ambiente artificial, que resulta en la selección de una oriscella por banda. El atractivo subjetivo está discriminado por las particularidad del lineograma, que es distinto en cada oriscella, y por la ubicación en el espacio. (Belaustegui, 2017).

La elección de Oriscella es lo primero que se consigna a la hora de tabular un protocolo, y cada oriscella es identificada por un número.

Una hipótesis central –para cualquier técnica gráfica– es que el sujeto entabla un vínculo especial con el espacio a dibujar, externalizando su mapa corporal sobre el espacio virtual de la oriscella. El cuerpo es vivido en este ambiente artificial, y con él, las fuerzas gravitacionales particulares que evoca cada lineograma. Aquí se expresa el supuesto fundamental de que el POPEG, logra ecforizar –o externalizar– al self corporal, que de hecho es el punto de partida del proceso gráfico, y el punto de partida de cualquier interacción-manipulación del medio.

La disposición de las bandas está ordenada en una secuencia con criterio filogenético y ontogenético, por su desarrollo natural. Dicha cronología –de las bandas– logra evocar una secuencia de patrones comportamentales definidos, reflejando una progresión que va desde el nacimiento hasta la adultez. De este modo, la estructura del protocolo construye una narrativa estimular, por la secuencia de los estímulos lineogramáticos, que es sostenida en la memoria operativa por lo que dure el ejercicio.(Belaustegui, 2017)

Se presentan a continuación, como son expuestas en el Manual POPEG (Belaustegui, 2017): Banda 1: el si mismo –cuerpo en reposo–. Banda 2: percepción de la realidad mediata o remota –cuerpo en posición para movimiento a largo alcance–. Banda 3: percepción de la realidad inmediata –cuerpo en posición para movimiento a corto alcance–. Banda 4: toma de decisiones y actitud para emprender cambios. Banda 5: imagen de la continuidad del sí mismo en el tiempo lejano –procesos de enseñanza y aprendizajes sistemáticos–. Banda 6: imagen de la continuidad del sí mismo en el tiempo a corto plazo –procesos de aprendizaje procedimentales.

Banda 7: afectividad tierna. Banda 8: vivencia de la cognición –contenidos de la mente–. Banda 9: afectividad social. Banda 10: vivencia de la corporeidad propia y con otros –distancias interpersonales y sociales, el cuerpo en relación a los otros según la distancia proximal. Banda 11: vivencias de los obstáculos.

### **III. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

#### **3.1 Definición del Problema de Investigación**

La investigación buscó comparar la posible variabilidad en la producción gráfica de los sujetos, comparando una doble toma, de carácter longitudinal, del POPEG. A partir de los objetivos específicos de dicha investigación, se plantearon los siguientes interrogantes: acorde al paso del tiempo ¿Hay variación significativa en la realización gráfica?, ¿existen diferencias de la producción en cuanto a la Cualidad Evolutiva Primaria?, ¿existen diferencias de la producción en cuanto a la Cualidad Evolutiva Secundaria?, ¿existen diferencias en la Modalidad de Uso Cromático?, ¿existen diferencias en la Elección de Oriscellas?.

#### **3.2 Objetivos de Investigación**

##### *Objetivo General*

Realizar un estudio exploratorio y longitudinal comparando la producción pictórica frente a estímulos específicos y controlados, en dos instancias distintas y espaciadas en tiempo.

##### *Objetivos Específicos*

1. Contrastar la producción gráfica de la muestra, en las dos instancias, en cuanto a la Cualidad Evolutiva Primaria.
2. Contrastar la producción gráfica de la muestra, en las dos instancias, en cuanto a la Cualidad Evolutiva Secundaria
3. Contrastar la producción gráfica de la muestra, en las dos instancias, en cuanto a

la Modalidad de Uso Cromático.

4. Contrastar la producción gráfica de la muestra, en las dos instancias, en cuanto a la Elección de Oriscellas.

### **3.3 Hipótesis**

H1: No existen diferencias significativas en cuanto a la Calidad Evolutiva Primaria en los sujetos de la primera aplicación y los sujetos de la segunda aplicación.

H2: No existen diferencias en cuanto a la Calidad Evolutiva Secundaria en los sujetos de la primera aplicación y los sujetos de la segunda aplicación.

H3: No existen diferencias en cuanto a la Modalidad de Uso Cromático en los sujetos de la primera aplicación y los sujetos de la segunda aplicación.

H4: No existen diferencias en cuanto a la Elección de Oriscellas en los sujetos de la primer aplicación y los sujetos de la segunda aplicación.

## **IV. MÉTODO**

### **4.1 Diseño de Investigación**

La investigación fue de carácter longitudinal, con una metodología observacional cuantitativa, y su alcance correlacional.

### **4.2 Participantes**

El muestreo fue conducido de forma selectiva, no probabilística, y estuvo compuesto por 20 adultos, hombres y mujeres, de entre 18 y 35 años, mayormente argentinos. Los participantes fueron alumnos de la Facultad de Psicología UCA.

Se seleccionaron los casos cuyo lapso de tiempo entre test y retest fue de 4 y 5 años, para los alumnos. Las tomas correspondientes a la Facultad de Psicología fueron realizadas por

alumnos asociados al Proyecto POPEG, dentro del marco de la Cátedra Psicología General I y II, supervisados por el Dr. Belaustegui.

### **4.3 Instrumento de Recolección de Datos**

El instrumento de recolección de datos fue el POPEG (Prueba de Organización Perceptiva y Expresión Gráfica). Dado que el Test solicita una producción gráfica con simples instrucciones y materiales económicos, no representaría mayores dificultades en la toma.

Esta prueba está basada en once dibujos cromáticos convocados por estímulos rigurosamente diseñados –según los principios actuales de la neurobiología de la percepción– a partir de un protocolo organizado y con características definidas (Belaustegui 2017).

Concretamente, esta prueba consta de 5 hojas similares a cartulinas (24cm. De alto por 34cm de ancho). La primera hoja incluye datos personales y un cuadro con once filas y dos columnas donde el participante, tras completar sus dibujos, debe anotar el título y descripción correspondiente para cada uno de ellos. Las otras cuatro hojas presentan celdas en blanco -oriscella- con un indicador gráfico -lineograma- en su interior, ordenados por bandas numeradas en el margen izquierdo. Con 25 oriscellas en cada una de las 4 láminas, se presenta un total de 100 celdas, segmentadas en 11 bandas. El sujeto es invitado a elegir en cuáles dibujar y luego colorear, logrando un total de 11 dibujos, uno por cada banda. (Beláustegui, 2017)

El término oriscella, del latín *oris*, desencadenador o disparador, y *cella*, celda, fue creado para dar cuenta de la particularidad esencial de estos cuadros en blanco: la de ser un disparador diferenciado de algún patrón perceptivo-visual asociado a un sistema cognitivo-emocional regulador. (Beláustegui, 2017)

Como se expuso, cada celda contiene un lineograma o indicador gráfico que, inspirado en la Psicología de la Forma, funciona como disparador o iniciador de la actividad pictórica del sujeto. Estas estructuras lineogramáticas son, de hecho, las estructuras gráficas elementales. Estas son: el punto, la línea recta, la línea curva, los ángulos y los derivados en triángulos, rectángulos y círculos.

Es el trabajo del sujeto plasmar un dibujo dentro del espacio de la oriscella, articulado con el lineograma. Dicho desafío activa modalidades comportamentales sensoriales, perceptivas y motrices. La complejidad de este desempeño queda a libertad de la actitud del sujeto.

A continuación se presenta la consigna estándar del protocolo:

Usted tiene 5 hojas impresas. La primera de ellas es para que complete sus datos, y una vez que ha finalizado los dibujos y los haya coloreado coloque un título y describa lo que hizo. Las otras 4 son para la tarea de elegir una celda (señala) para hacer un dibujo. Como puede observar, estas 4 hojas poseen 100 celdas preparadas para dibujar, distribuidas en once bandas (señalar los números en blanco en el marco izquierdo), cuyas marcas puede ver a la izquierda de la hoja, identificadas con los números 1 al 11. Mire detenidamente cada una de las celdas de cada banda antes de dibujar. Debe elegir solo una celda por banda para dibujar lo que se le ocurra a partir de las marcas contenidas en las celdas – señalar el lineograma-, comenzando por la primera banda y continuando en orden consecutivo. Deben quedar once dibujos en total, ni más ni menos. Luego de dibujar con lápiz debe colorear el dibujo. Una vez terminado éste, regrese a la primera hoja, donde tiene unas columnas para cada uno de los dibujos por banda. Coloque un título, el que mejor represente al dibujo y en la columna siguiente describa lo dibujado. Recuerde que debe hacer sólo un dibujo por banda. En caso de que cambie de idea, debe borrar lo dibujado con lápiz, pero una vez coloreado no puede borrarlo. Tómese el tiempo que necesite. (Beláustegui, 2017, pp 17-18)

#### **4.4 Procedimiento**

Se utilizaron tomas ya administradas entre, efectuadas en una modalidad de test-retest. Las mismas fueron utilizadas para emprender un análisis longitudinal, y explorar la variabilidad en la producción gráfica, según los datos obtenidos por el Sistema de Tabulación POPEG.

Las tomas fueron realizadas en grupo, con el permiso de la Universidad. Se les entregó el protocolo con un consentimiento informado. Luego se les brindó de forma verbal la consigna estándar del protocolo.

#### **4.5 Análisis de Datos**

Una vez en posesión de los protocolos completos, se utilizó el Sistema de Tabulación POPEG, un motor de EXCEL especialmente diseñado para dicha tarea. Los datos obtenidos fueron procesados mediante el SPSS 30 (Inc., IBM).

#### **4.6 Definición de Variables**

Las variables a utilizar corresponden al subsistema de tabulación Elección de Oriscellas y al subsistema Factores Cualitativos

Las variables trabajadas son las siguientes:

Sistema de Elección de Oriscella por Banda (EO): se consigna la Oriscella elegida, identificada por un número, en cada una de las 11 bandas del protocolo. Es una variable categórica.

Cualidad Evolutiva Primaria (CEP): Los 11 dibujos son tabulados en una de las siguientes categorías: Desenganchada, Dentro del Objeto, Siguiendo Parcialmente, Mantenido en General, Lograda Plenamente. La tabulación total arroja un valor dentro del rango -1 hasta 3, incluidos decimales.

Cualidad Evolutiva Secundaria (CES): Los 11 dibujos son tabulados en una de las siguientes categorías: Desintegrado, Sin Relación Conceptual, Logro Conceptual Confuso, Lograda Plenamente. La tabulación total arroja un valor dentro del rango -1 hasta 3, incluidos decimales.

Modalidad de Uso Cromático (UC): La tabulación del uso del color resulta en una de las siguientes categorías, que ilustra la modalidad relativa en el uso del color para cada banda del protocolo: Único, Predominante, Distribuido, Estompado. Es una variable categórica.

## **V. RESULTADOS**

El objetivo del trabajo fue demostrar el grado de estabilidad longitudinal en la producción gráfica de una muestra de n=20 (veinte) adultos jóvenes, según las variables seleccionadas y procesadas por el Sistema de Tabulación POPEG. El dibujo coloreado fue analizado según el Sistema de Elección de Oriscella, el Estilo Cromático, la Cualidad Evolutiva Primaria y la Cualidad Evolutiva Secundaria. Sobre la toma longitudinal, se emplearon observaciones cuantitativas y descriptivas de alcance correlacional.

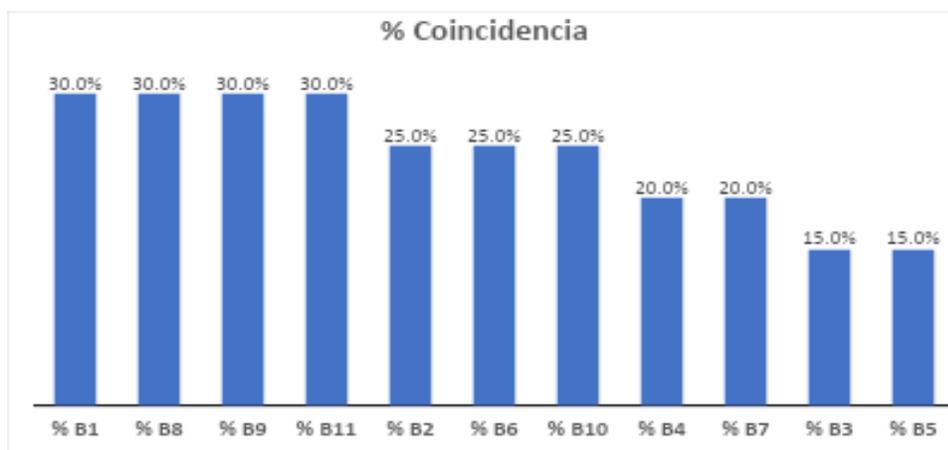
A continuación se presentan, uno por uno, los hallazgos obtenidos mediante el procesamiento de datos en el SPSS 30. También se sugiere una valoración cualitativa en el intento de conectar sensiblemente dichos resultados con las nociones teóricas previamente expuestas.

En primer lugar, para constatar el grado de concordancia en la Elección de Oriscellas entre ambas tomas, se realizó un análisis descriptivo, dado que la misma es una variable categórica y no cuantitativa. Los valores fueron expresados en frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza del 95% (IC95%).

Para el primer objetivo de la investigación, se analizó la consistencia con la que cada sujeto realizó la misma elección de oriscella, en las 11 (once) bandas del protocolo, entre su primera y su segunda toma. El número de frecuencia indica cuántos sujetos mantuvieron su elección de oriscella, también reflejado en porcentaje. Los resultados indican que la concordancia en general es relativamente baja. Aun así, se pueden destacar algunos valores relativos de interés. De este modo la H1, que propuso que no se encontraría diferencia significativa en la Elección de Oriscellas, no se confirma.

Específicamente, las bandas que recibieron un mayor porcentaje de coincidencia, con 30% de estabilidad y 6 de frecuencia, fueron la Banda 1, la Banda 8, la Banda 9 y la Banda 11. En el otro extremo, con 15% de coincidencia y siendo 3 la frecuencia, están la Banda 3 y la Banda 5. La Banda 2, la Banda 6 y la Banda 10 fueron elegidas consistentemente por cinco sujetos, es decir el 25%. Por último, la Banda 4 y la Banda 7 tienen un 20% de coincidencia con una frecuencia de 4.

A continuación se presenta la tabla y el gráfico correspondiente.



**Gráfico 1:** Distribución porcentual de coincidencias en la elección de Oriscellas entre la primera toma y la segunda toma.

Elección de Oriscelas		Frecuencia	%	IC 95,0% LI	IC 95,0% LS
% B1	No coincide	14	70,0%	48,3%	86,4%
	Coincide	6	30,0%	13,6%	51,7%
% B2	No coincide	15	75,0%	53,6%	89,8%
	Coincide	5	25,0%	10,2%	46,4%
% B3	No coincide	17	85,0%	65,1%	95,6%
	Coincide	3	15,0%	4,4%	34,9%
% B4	No coincide	16	80,0%	59,2%	92,8%
	Coincide	4	20,0%	7,2%	40,8%
% B5	No coincide	17	85,0%	65,1%	95,6%
	Coincide	3	15,0%	4,4%	34,9%
% B6	No coincide	15	75,0%	53,6%	89,8%
	Coincide	5	25,0%	10,2%	46,4%
% B7	No coincide	16	80,0%	59,2%	92,8%
	Coincide	4	20,0%	7,2%	40,8%
% B8	No coincide	14	70,0%	48,3%	86,4%
	Coincide	6	30,0%	13,6%	51,7%
% B9	No coincide	14	70,0%	48,3%	86,4%
	Coincide	6	30,0%	13,6%	51,7%
% B10	No coincide	15	75,0%	53,6%	89,8%
	Coincide	5	25,0%	10,2%	46,4%
% B11	No coincide	14	70,0%	48,3%	86,4%
	Coincide	6	30,0%	13,6%	51,7%

**Tabla 1:** Coincidencia en la elección de Oriscella entre la primera toma y segunda toma, frecuencia y porcentajes.

Luego, en cuanto al Estilo Cromático, dado que la muestra no posee una distribución normal, se optó por utilizar la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas. El Estilo Cromático, como lo categoriza el Sistema POPEG, se subdivide en tres categorías posibles: Color Único (CU), Color Predominante (Pred) y Color Distribuido (Dist); más un detalle agregado: Estompaje (Est). Siendo 20 (veinte) participantes, con 11 (once) dibujos por protocolo, en dos instancias, se analizó un total de 440 (cuatrocientos cuarenta) dibujos coloreados, adjudicando a cada uno su Modalidad de Uso del Color. El Estompaje, por su parte, puede registrarse múltiples veces en un mismo dibujo.

De este modo se logró alcanzar el segundo objetivo de la investigación, comparando a cada sujeto en la distribución del Estilo Cromático utilizado en su primera y su segunda toma. Los datos son expuestos en media, mediana, mínimo, máximo, percentil 25, percentil 75 e intervalos de confianza del 95% (IC95%), para que el lector tenga una mejor comprensión de la distribución de los valores. Como criterio para rechazar la hipótesis nula, se consideró una significación estadística menor a 0,05 (Error Tipo I).

En la muestra analizada, para los tres Estilos Cromáticos y el código agregado Estompaje, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre las tomas. Con esto, la H2 estaría confirmada, argumentando una buena estabilidad en el modo en que los participantes utilizaron el color.

Específicamente, el Color Predominante fue el más utilizado, siendo registrado un total de 291 veces (doscientos noventa y uno), 143 (ciento cuarenta y tres) corresponden a la primera toma y 148 (ciento cuarenta y ocho) a la segunda toma. Aquí se observó un  $p=0,685$ , demostrando una buena estabilidad.

En segundo lugar, el Color Único tuvo un registro total de 106 (ciento seis), siendo 56 (cincuenta y seis) de la primera toma y 50 (cincuenta) de la segunda. En este caso se obtuvo una  $p=0,666$ , también demostrando la falta de diferencias estadísticamente significativas.

En tercer lugar, el Color Distribuido fue el menos encontrado en la muestra, con un registro total de 43 (cuarenta y tres), encontrado 21 (veintiuno) veces en la primera toma y 22

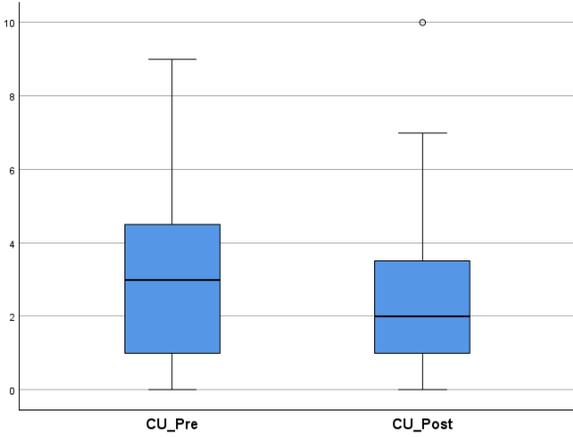
(veintidós) veces en la segunda toma. El Color Distribuido demostró un valor  $p=0,878$ , confirmando la estabilidad más alta del grupo.

El Estompaje fue registrado un total de 37 (treinta y siete) veces, 16 (dieciséis) encontrados en la primera toma y 21 (veintiuno) en la segunda toma. El mismo obtuvo un  $p=0,309$ , demostrando su estabilidad.

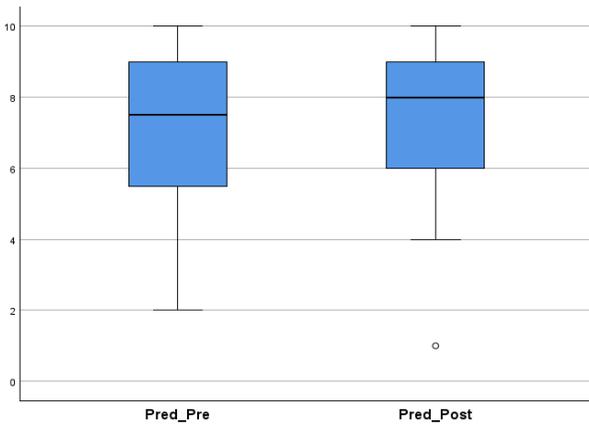
A continuación se presenta el cuadro y los gráficos correspondientes al análisis de Estilos Cromáticos y Estompaje, comparando la primera toma (Pre) y la segunda toma (Post).

	Medi a	IC 95% LI	IC 95% LS	Percentil 25	Median a	Percentil 75	Mínim o	Máxim o	P valor
CU_Pre	3	2	4	1	3	5	0	9	0,666
CU_Post	3	1	4	1	2	4	0	10	
Pred_Pre	7	6	8	6	8	9	2	10	0,685
Pred_Pos t	7	6	8	6	8	9	1	10	
Dist_Pre	1	0	2	0	1	2	0	5	0,878
Dist_Post	1	1	2	0	1	2	0	4	
Est_Pre	1	0	1	0	0	2	0	3	0,309
Est_Post	1	0	2	0	0	2	0	6	

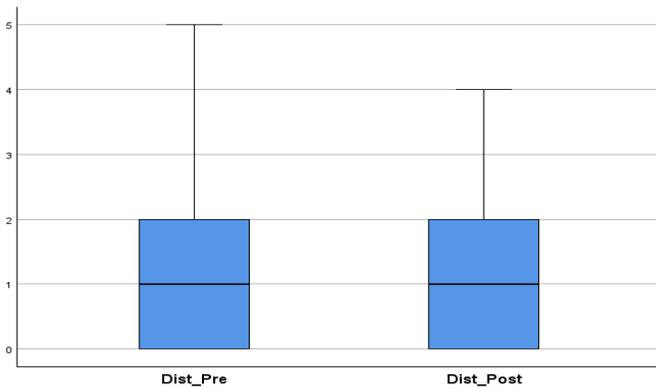
**Tabla 2:** Distribución de estilo cromático para la primer toma y segunda toma. CU= color único; Pred= color predominante; Dist= color distribuido; Est= estompaje.



**Gráfico 2:** Diagrama de cajas y bigotes para Color Único comparando la distribución de la primera y segunda toma.



**Gráfico 3:** Diagrama de cajas y bigotes para Color Predominante comparando la distribución de la primera y segunda toma.



**Gráfico 4:** Diagrama de cajas y bigotes para Color Distribuido comparando la distribución de la primera y segunda toma

En cuanto al tercer objetivo de investigación, se buscó comparar los valores obtenidos en la Calidad Evolutiva Primaria (CEP) y Calidad Evolutiva Secundaria (CES) entre ambas tomas, para cada sujeto. Con este fin, se realizó una Prueba T de Student para muestras relacionadas.

Como indica el Sistema de Tabulación de la Prueba aquí tratada, la CEP y la CES son analizadas en cada dibujo y registradas en una de sus cinco posibles categorías respectivas, ya enunciadas. Luego de ser registradas, el Sistema de Tabulación POPEG proporciona un valor total para cada Calidad Evolutiva, con un rango entre el mínimo de -1 y el máximo de 3, incluyendo decimales.

Aquí tenemos dos variables cuantitativas, que serán presentadas en su media, mediana, mínimo, máximo, percentil 25, percentil 75, intervalo de confianza del 95% (IC95%), y por último su valor P.

La CEP recibió un valor  $p= 0,091$ , demostrando no tener diferencias estadísticas significativas entre los valores de la primera toma y la segunda toma. Se registró una media de 2,36 para la primera toma, y de 2,65 para la segunda toma. El máximo fue de 2,9 para la primera toma y 3 para la segunda toma. En cuanto al mínimo, se observa una diferencia considerable entre ambas tomas, siendo -0,72 en la primera y 2,27 en la segunda. Se hará una observación sobre esto en el apartado correspondiente.

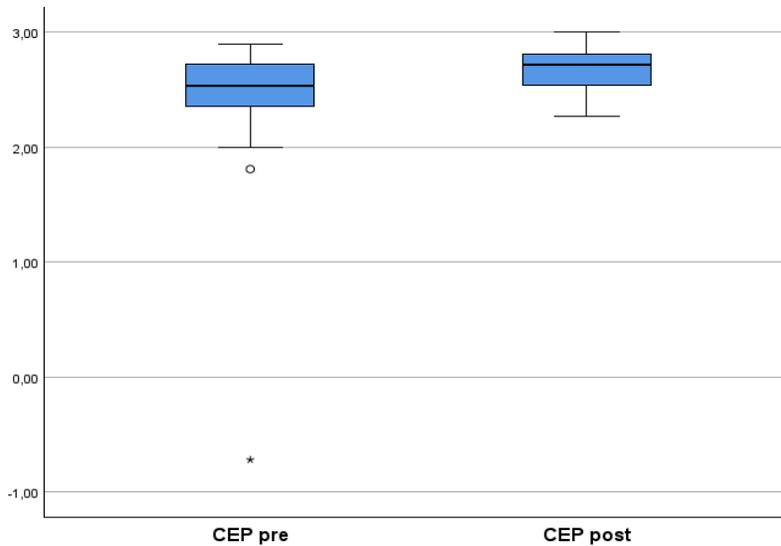
La CES recibió un valor  $p=0,187$  indicando su estabilidad, incluso mayor que en la CEP. Aquí la media fue de 2,53 en la primera toma y 2,38 en la segunda. El mínimo fue de 1,63 para la primera toma y de 1,81 para la segunda. El máximo fue de 3 en ambas tomas.

A continuación se presentan los gráficos y la tabla correspondientes a la distribución de la Calidad Evolutiva Primaria y la Calidad Evolutiva Secundaria, para la primera toma (Pre) y para la segunda toma (Post). En el gráfico 6 también se observa la ubicación de aquel puntaje mínimo radical.

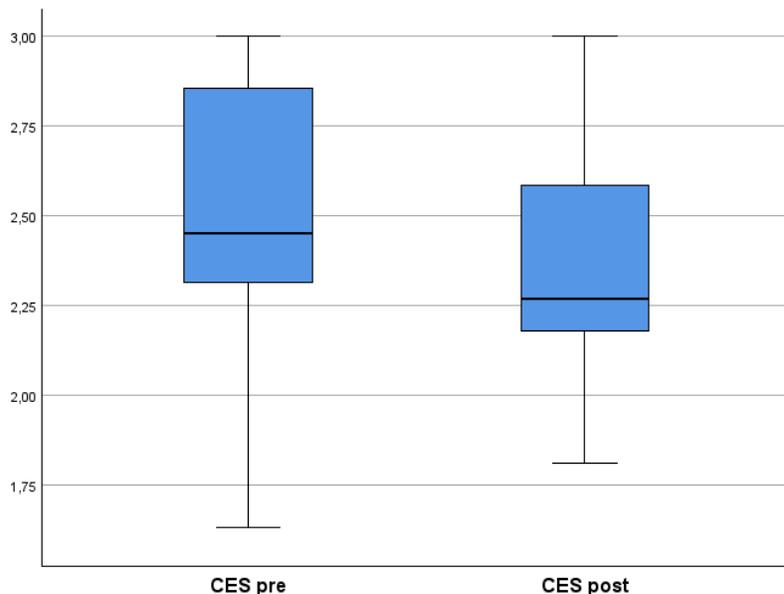
**Tabla 3:** Distribución de Calidad Evolutiva Primaria y Calidad Evolutiva Secundaria para la primera toma y la segunda toma. CEP= Calidad Evolutiva Primaria. CES= Calidad Evolutiva Secundaria

	Medi a	IC 95% LI	IC 95% LS	Percentil 25	Median a	Percentil 75	Mínim o	Máxim o	p valor
CEP pre	2,36	2,00	2,72	2,36	2,54	2,72	-0,72	2,90	0,091
CEP post	2,65	2,56	2,74	2,54	2,72	2,81	2,27	3,00	
CES pre	2,53	2,36	2,69	2,32	2,45	2,86	1,63	3,00	0,187
CES post	2,38	2,23	2,52	2,18	2,27	2,59	1,81	3,00	

**Gráfico 6:** Diagrama de cajas y bigotes para Calidad Evolutiva Primaria comparando la distribución de la primera y segunda toma



**Gráfico 7:** Diagrama de cajas y bigotes para Calidad evolutiva secundaria comparando la distribución de la primera y segunda toma



También se analizó la Calidad Evolutiva Primaria en cada Banda del protocolo, entre ambas tomas. Para esto se realizó una descripción de la distribución de frecuencias y porcentajes de las cinco categorizaciones posibles de CEP, revelando su distribución particular.

En primer lugar destaca la Banda 9, habiendo recibido una frecuencia de 20, es decir el 100%, de Lograda Plenamente. Esto indica que ningún sujeto de la muestra, en ninguna de las tomas, realizó un dibujo que corresponda a otra categoría de CEP.

La Banda 7 tuvo un 85% de Lograda Plenamente en la primera toma y 95% en la segunda. Los porcentajes restantes fueron de Mantenido en General, no teniendo ningún caso con un valor de CEP inferior a este último. La Banda 8 tuvo un 80% de Lograda Plenamente en su primera toma y 90% en la segunda. También aquí, los porcentajes restantes son de Mantenido en general. La Banda 10 tuvo un 65% de la categoría Plena en su primera toma y 95% en la segunda.

Por otro lado destaca la Banda 5, teniendo una destacada predominancia de Mantenido en General, con un 65% en la primera toma y 70% en la segunda. También en la Banda 2 predominó el Mantenido en General, con un 70% en la primera toma y 45% en la segunda.

Por último destacan las Bandas con mayor porcentaje de CEP inferior. En la Banda 1, si sumamos los porcentajes de Siguiendo Parcialmente, Dentro del Objeto y Desenganchado, tenemos un 50% de puntajes bajos para la primera toma, y un 25% para la segunda toma. La Banda 4 tiene la frecuencia más alta de Siguiendo Parcialmente, siendo un 20% en la primera toma y 15% en la segunda.

A continuación se presentan las tablas de distribución de frecuencias y porcentajes más significativos.

**Tabla 5:** *Distribución de frecuencias y porcentaje de Calidad evolutiva primaria para la primera y segunda toma.*

		Frecuencia	%
PreB1	Desenganchado	1	5,0%
	Dentro del objeto	2	10,0%
	Siguiendo parcialmente	7	35,0%
	Mantenido en gral	4	20,0%
	Logrado plenamente	6	30,0%
PostB1	Desenganchado	0	0,0%
	Dentro del objeto	3	15,0%
	Siguiendo parcialmente	2	10,0%
	Mantenido en gral	4	20,0%
	Logrado plenamente	11	55,0%
PreB5	Desenganchado	0	0,0%
	Dentro del objeto	1	5,0%
	Siguiendo parcialmente	0	0,0%
	Mantenido en gral	13	65,0%
	Logrado plenamente	6	30,0%
PostB5	Desenganchado	0	0,0%
	Dentro del objeto	0	0,0%
	Siguiendo parcialmente	2	10,0%
	Mantenido en gral	14	70,0%
	Logrado plenamente	4	20,0%
PreB7	Desenganchado	1	5,0%
	Dentro del objeto	0	0,0%
	Siguiendo parcialmente	0	0,0%
	Mantenido en gral	2	10,0%
	Logrado plenamente	17	85,0%
PostB7	Desenganchado	0	0,0%
	Dentro del objeto	0	0,0%

	Siguiendo parcialmente	0	0,0%
	Mantenido en gral	1	5,0%
	Logrado plenamente	19	95,0%
	Desenganchado	0	0,0%
	Dentro del objeto	0	0,0%
PreB9	Siguiendo parcialmente	0	0,0%
	Mantenido en gral	0	0,0%
	Logrado plenamente	20	100,0%
	Desenganchado	0	0,0%
	Dentro del objeto	0	0,0%
PostB9	Siguiendo parcialmente	0	0,0%
	Mantenido en gral	0	0,0%
	Logrado plenamente	20	100,0%

## VI. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

### 6.1 Conclusiones

En primer lugar se analizaron los datos obtenidos mediante el Sistema de Elección de Oriscellas. Mediante un análisis descriptivo riguroso, se observó que en la muestra trabajada, la concordancia en la elección de oriscella entre ambas tomas tuvo una diferencia significativa. De este modo se concluye que la H1 no se confirma.

En segundo lugar, se analizó el Estilo Cromático, empleando la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas. Aquí se encontró que el estilo cromático empleado por los sujetos de la muestra no tuvo diferencias estadísticas significativas, confirmando así a la H2 y la estabilidad en todas las subcategorías correspondientes.

Luego se comparó el valor obtenido en la Calidad Evolutiva Primaria y en la Calidad Evolutiva Secundaria, respectivamente. Con este fin, se realizó una Prueba T de Student para muestras relacionadas. Se concluye que los puntajes, tanto de CEP como de CES, no tienen diferencias estadísticas significativas. De este modo se confirma la H3, constatando que, en la

muestra presente, los valores de CEP y CES son estadísticamente estables en una medición longitudinal.

Por último, se realizó un análisis descriptivo sin precedentes, con el objetivo de elucidar la distribución particular de la CEP según las 11 bandas del protocolo. Se presentó la distribución de frecuencias y porcentajes de las cinco categorías posibles de CEP, encontrando una observación cualitativa importante.

## **6.2 Discusión**

El Sistema de Elección de Oriscellas es un indicador sustancial para la prueba en cuestión. Como expone el Dr. Beláustegui (2012), se trabaja con el supuesto de que el lineograma particular de cada oriscella, y el orden cronológico en el cual son presentados, activa de forma diferenciada a los patrones perceptivo-visuales –funciones inferiores– vinculados con el sistema cognitivo-emocional –funciones superiores– que ajustan la respuesta a la oriscella. Los lineogramas, que a lo largo del protocolo cubren todos los arquetipos de la forma posible, logran una disposición gestáltica particular, evocando una significación comportamental definida.

Se encontró que las bandas con más coincidencia-estabilidad son la Banda 1, la Banda 8, la Banda 9 y la Banda 11. Se presenta con facilidad una observación cualitativa sensible, en consideración con los supuestos teóricos del Método. La Banda 1 y la Banda 11 destacan por ser reactivos del Sí Mismo, la primera tendría como potencial evocativo al Sentido de Sí Mismo y la segunda al Sí Mismo frente a los obstáculos. Por definición, ambos deberían presentarse con mayor estabilidad relativa, ya que manifiestan cualidades básicas del Self.

La Banda 1 es quizás la más importante, en principio es la “carta de presentación” del sujeto, siendo el primer dibujo que realiza. La misma presenta como lineograma al punto, la forma más básica, su potencial evocativo es el cuerpo vivido en reposo, y con él, al self en estado reflectivo. De esto parte la concepción que el sujeto tiene de sí mismo, la “identificación de su realidad más profunda” (Belaustegui, 2018, p. 272).

La Banda 11 está especialmente inspirada en el diseño de Wartegg-D’Alfonso, presenta como lineograma una serie de líneas verticales de distinta altura que parten del margen inferior

–suelo de la oriscella– , logrando un “micro-terreno” difícil de navegar. Se manifiesta así la modalidad y confianza que tiene el sujeto a la hora de enfrentar obstáculos.

Por otra parte, la Banda 8 trabaja con los contenidos de la mente, y la vivencia de la propia cognición, sobre la actividad mental que desempeñan. Aquí los lineogramas presentan dos ángulos de 90° unidos, formando un rectángulo abierto, ya sea hacia la izquierda, derecha, arriba o hacia abajo. El ángulo se asocia con la actividad lógico-intelectual (D’Alfonso, 1988).

Banda 9, que presenta una curva amplia como lineograma, trabaja con la afectividad social y el tipo de organización narcisística. Aquí, además de la relativa estabilidad, destaca la predominancia en la elección de la oriscella número 3, que fue elegida 11 veces, siendo la más predominante por amplio margen. Belaustegui también encuentra correlación entre la elección de oriscella en esta banda con los Tipos de Temperamento de Hipócrates, lo cual agrega a la estabilidad encontrada. De hecho, la oriscella 3 es elegida mayormente por sujetos Coléricos.

En el otro extremo, se constató que las bandas de menor coincidencia fueron la Banda 3 y la Banda 5, con tan solo 15% de coincidencia.

La Banda 3 presenta líneas horizontales relativamente largas, ofreciendo las primeras superficies estables del protocolo, esto evocará la realidad inmediata. Es decir, el potencial evocativo aquí es el vínculo del sujeto con su realidad inmediata, próxima, a diferencia de la Banda 2 que refiere a la realidad lejana, futura. Se podría argumentar que el paso del tiempo transcurrido durante la carrera universitaria logra un cambio en cómo el sujeto percibe sus herramientas, y la manipulación del ambiente inmediato que estas le posibilitan, ahora que posee un edificio de conocimientos y técnicas nuevas, además de un título universitario –con la simbología que eso tiene en nuestra cultura–.

La Banda 5 como lineograma ofrece una línea vertical corta, lo cual evoca la sensación de inestabilidad gravitacional, y la búsqueda de sostén. Esta banda tiene como potencial evocativo la imagen de continuidad en el tiempo a largo plazo, y con ello, la toma de decisiones. Teniendo esto en cuenta, se entiende la relativamente poca estabilidad en la elección de oriscella, ya que el paso del tiempo, y especialmente encontrarse al término de la carrera de estudios, la proyección a futuro se encontraría en proceso de reformulación.

Por otro lado, en cuanto a la Modalidad de Uso Cromático, se encontró una notable estabilidad en todas las subcategorías: Color Único  $p=0,666$  , Color Predominante  $p=0,685$ , Color Distribuido  $p=0,878$  , Estompaje  $p=0,309$ . La Hipótesis aquí tratada depende del supuesto teórico de que la modalidad de uso cromático está vinculada con la afectividad, pero más específicamente con las Modalidades de Relacionamiento del Self. (Stern, 1985)

Como indica Daniel Stern, los distintos dominios de relacionamiento surgen cronológicamente, en orden, pero no se pierden o atrofian, si no que se acumulan, y siguen trabajando en coexistencia. Dependiendo de la situación, por eso el valor ecológico del POPEG, se ejerce más uno que otro. Además, cada sujeto, según el autor, tendría una tendencia o preferencia predominante a relacionarse con el medio y con los otros a partir de uno de estos dominios. Estas nociones quedan claramente contrastadas con los datos obtenidos, demostrando una frecuencia y porcentaje mayor, y también estabilidad longitudinal, del Color Predominante. Sugiriendo las mismas consideraciones para el Dominio de Self Subjetivo, en el cual prima la teoría de la mente y la comunicación de los estados internos.

Los porcentajes, en orden descendente, son seguidos por el uso de Color Único. Éste estaría vinculado con el Self Nuclear, en el cual se logra una modalidad de vínculo interpersonal, a diferencia del Self Emergente, pero menos diferenciada que en el self plenamente subjetivo. Como se expresa en la utilización del color, los sujetos que destacan en la utilización de color Único serían sujetos de lo extremo, todo o nada.

En último lugar, el menor porcentaje de la muestra utilizó el Color Distribuido, relacionado con el Dominio de Self Verbal, intelectualizado, del pensamiento atravesado por el lenguaje, resultando en pensamiento conceptual. Explicado en términos cromáticos, no logra un vínculo distinguido con un color jerárquicamente preferido. La mentalización y el uso del lenguaje predominan en el vínculo con el ambiente, son un logro evolutivo revolucionario, pero tiene un doble filo, ya que su ejercicio exagerado es “alienante y dificulta la sensación sentida y con ello se da la pérdida de vivir más en el presente” . (Belaustegui, 2018, p. 263) Así se entiende que los sujetos que destacan por utilizar el Color Distribuido son sujetos afectivamente distantes, racionales, en los que prima la lógica.

En cuanto a las Cualidades Evolutivas, se confirmó la Hipótesis de estabilidad, ya que no se encontraron diferencias estadísticas significativas: CEP  $p=0,091$ , CES  $p=0,187$ .

La Cualidad Evolutiva Primaria expresaría la cantidad y calidad de información que utilizó el sujeto para construir la percepción del ambiente –oriscella–, y la capacidad que tiene para expresar ese contenido mental en el dibujo. La percepción y la utilización adecuada del lineograma y los límites sugeridos por la oriscella dan cuenta de la percepción de realidad, el contacto con la realidad. Esto posibilita un análisis que discrimine las dificultades o facilidades que tuvo la muestra para tomar contacto con las distintas realidades del Self que se evocan en las distintas láminas.

Aún así, la investigación de Beláustegui, expresada en su Tesis (2018), sugiere que en el extremo superior, los sujetos que se adecuan demasiado al gesto del lineograma, serían clasificados como poco creativos, y con poca independencia intelectual. Mientras que los sujetos con valores extremos bajos tienen dificultades en el contacto con la realidad. Los valores intermedios refieren a la flexibilidad cognitiva y la capacidad para crear novedad a partir del estímulo dado.

En este sentido se encontraron datos significativos. Posicionando a la Banda 9, la Banda 7 y la Banda 10 con los valores de CEP más altos. De hecho, la Banda 9, que también estuvo en el grupo de Oriscellas con más estabilidad de elección, tuvo un 100% de CEP Lograda Plenamente. Por otro lado, las Bandas 1 y 4 demostraron los puntajes menores de CEP.

Por último, se consigna como observación interesante que la parte escrita de la consigna, analizada bajo el subsistema CES, posibilitó identificar en un sujeto de la muestra un duelo en curso, durante su primera toma. El participante refirió los dibujos a un amigo recientemente fallecido. De hecho, este protocolo fue el único en recibir un puntaje de CEP negativo, de  $-0,72$ , ampliamente apartado del resto de la muestra (ver gráfico 6). Luego, en la segunda toma, el mismo sujeto logró un puntaje relativamente alto de  $2,45$ . Se propone a esta observación como un indicio de la sensibilidad del protocolo, y una posible línea de investigación futura.

### **6.3 Limitaciones y futuras líneas de investigación**

A pesar de haberse registrado el grado de estabilidad en las variables, y de haberse realizado análisis descriptivos sensibles, se tiene en consideración el tamaño de la muestra y su selección no probabilística.

Tanto la muestra pequeña, como el hecho de que su entereza pertenezca a la población de alumnos universitarios de una facultad privada, limitan el alcance de los estadísticos e imposibilitan su generalización.

Aún así, la presente investigación supone un aporte valioso para el desarrollo de un Método autóctono y novedoso. Confirmando la estabilidad longitudinal en el Estilo de Uso Cromático y en la Cualidades Evolutivas, y la falta general del mismo en la Elección de Oriscellas. Más allá del registro de confiabilidad sugerido por los resultados, el análisis descriptivo, a nivel cualitativo, supone una ampliación valiosa para entender el Sistema POPEG.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Águila Camargo, K., & Reyes, D. P. (2017). *Neuroeducación: importancia de las habilidades perceptivo motrices para el aprendizaje de la pirámide del desarrollo humano*. Educación, (23), 107-124. <https://tinyurl.com/ywwzs9bm>

Belaustegui, G. D. (2002). *Las representaciones cromáticas, instancias articuladoras de los niveles de organización de los sistemas cognitivos*. Studium, 6(12), 285-202. <https://tinyurl.com/53yd9568>

Belaustegui, G. D. (2015). *POPEG: una nueva herramienta exploratoria del self. Articulación entre los abordajes cuantitativos y cualitativos enmarcados en una concepción Jungiana*. Psicodiagnosticar, 25, 71-91. <https://es.scribd.com/document/644872531/Psicodiagnosticar-25-71-91Belaustegui-2015>

Belaustegui, G. D. (2017). *Manual. Prueba de Organización Perceptiva y Expresiva Gráfica (POPEG). Descripción y Fundamentación general de la Prueba, Consigna y Protocolos*. Buenos Aires: EDUCA.

Belaustegui, G. D. (2018). *Tesis Doctoral. POPEG: Prueba de Organización Perceptiva y Expresiva Gráfica*. Impreso.

Borelle, A. (2015). *El fenómeno psicósomático a la luz de las técnicas proyectivas gráficas: Proyecto de investigación: test "Dos personas" en adultos con afecciones somáticas*. Subjetividad y procesos cognitivos, 19(1), 41-62. <https://www.scielo.org.ar/pdf/spc/v19n1/v19n1a04.pdf>

Brinkmann, H. (2011). *Hacia la (posible) integración de la tradición fenomenológica y el sistema comprensivo en el trabajo con el Test de Rorschach*. Universidad de Concepción, Chile. <https://surl.li/gvzvpv>

Caspi, A., Roberts, B. W., & Shiner, R. L. (2005). *Personality development: Stability and change*. Annual Review of Psychology, 56, 453-484. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.141913>

D'Alfonso, P. (1988). *Símbolos e Inconsciente Personal. El Wartegg proyectivo*. Buenos Aires: El Ateneo.

<https://es.scribd.com/document/424236400/DAlfonso-Simbolos-e-Inconsciente-Personal>

Elías, D., Urrutia, M. I., Albisu, M., Barrera, E. R., & Cocirio, M. F. (2015). *Relación entre lineamientos teóricos de la psicología infantil y respuestas cromáticas de Rorschach (SC)*. In V Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (La Plata, 2015).

[https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52509/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52509/Documento_completo.pdf?sequence=1)

Elliot, A. J. (2015). *Color and psychological functioning: a review of theoretical and empirical work*. *Frontiers in Psychology*, 6, 368. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00368>

Exner, J. E. (2001). *Manual de Codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo* (5ª ed.). Psimática.

Gallardo, M. S., & de Faria, L. P. (2012). *Estudio psicométrico de la prueba figura humana*. *Telos*, 14(2), 210-222. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99323311004.pdf>

Gomila, M. V. (2006). *TESTS PROYECTIVOS: Aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (Vol. 2). Edicions Universitat Barcelona.

[https://pavlov.psyciencia.com/2013/08/tests\\_proyectivos.pdf](https://pavlov.psyciencia.com/2013/08/tests_proyectivos.pdf)

Harris, J. R., & Butterworth, G. (2019). *Developmental Psychology: Revisiting the Classic Studies*. SAGE Publications.

Heller, E., & Mielke, C. J. (2004). *Psicología del color: Cómo actúan los colores sobre los sentimientos y la razón* (Ed. en español). Barcelona: Gustavo Gili.

<https://www.guiadisc.com/wp-content/pdfs/la-psicologia-del-color.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). McGraw Hill Interamericana. México.

<http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Jung, C. G. (1950). *Aion. Contribuciones al simbolismo del sí-mismo*. Obra completa Vol. 9/2. Editorial Trotta.

Malone, J. C., Stein, M. B., Slavin-Mulford, J., Bello, I., Sinclair, S. J., & Blais, M. A. (2013). *Seeing red: Affect modulation and chromatic color responses on the Rorschach*. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 77(1), 70-93.

<https://cpspublishinginc.com/wp-content/uploads/2021/08/Malone-et-al.-2013Autism-and-Color.pdf>

McRae, K., & Gross, J. J. (2020). *Emotion regulation*. *Emotion*, 20(1), 1–9.

<https://doi.org/10.1037/emo0000703>

Michelena Barreto, L., & Puigbó García, M. (2013). *El uso del color en la “tarea gráfica colorea el frisbee” y su valor sintomático en el psicodiagnóstico adolescente* (Tesis de grado). Universidad Católica de Caracas.

<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS6037.pdf>

Milner, D., & Goodale, M. (2006). *The visual brain in action* (Vol. 27). OUP Oxford.

Morin, E., & Pakman, M. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

Muiños Martínez, R. (2008). *El psicodiagnóstico miokinético: desarrollo, descripción y análisis factorial confirmatorio*. Universitat de Barcelona.

Popper, K. R., & Eccles, J. C. (1993). *El Yo y su Cerebro* (2ª ed.). Editorial Labor S.A.

Stern, D. N. (1985). *El mundo interpersonal del infante: Una perspectiva desde el psicoanálisis y la psicología evolutiva*. Paidós.