

Raíces gnóstico-idealistas del relativismo contemporáneo

En otra publicación nos hemos ocupado del carácter fuertemente idealista de la teología de Karl Rahner, teólogo de máximo influjo en nuestros días, junto con Hans Urs von Balthasar, en cuya teología diletante no es menos influyente el idealismo filosófico. Un importante pensador argentino, el P. Julio Meinvielle, durante el desarrollo del Concilio Vaticano II, había advertido acerca de las connotaciones gnosticizantes del pensamiento del jesuita Rahner. Apelaba a la autoridad de Balthasar para detectar el peligro. No conocía, naturalmente, los textos posteriores de este autor, cuyo carácter idealista y gnóstico es más acentuado que el de su antiguo compañero de orden, a pesar de sus protestas en sentido contrario.¹ Es interesante notar que ambos autores tuvieron una intensa relación intelectual con el futuro Papa Benedicto XVI. Por su parte, Joseph Ratzinger llama la atención, sin embargo, con gran lucidez y valentía que le había de costar persistentes ataques hasta nuestros días, acerca de la perversidad del relativismo contemporáneo de raíz gnóstica e idealista.

D) Analizaremos un extraordinario texto en el cual el futuro Pontífice advierte acerca de los peligros de la masonería en cuanto esencialmente dispositiva para este relativismo, y solidaria de la matriz gnóstico-idealista que constituye un elemento determinante de la situación de la cultura occidental contemporánea. Se trata del voto favorable del Cardenal Ratzinger, todavía arzobispo de Múnich, en sintonía con el deseo de la Conferencia Episcopal Alemana, acerca de la permanencia en el Nuevo Código de Derecho Canónico (1983) de la excomunión *latae sententiae* para los adherentes a la secta masónica.

El Card. Ratzinger adhiere plenamente a las expresiones del Card. Franjo Šeper, entonces predecesor suyo en la guía de la Congregación de la doctrina de la fe, en cuya competencia entran los temas referidos a la masonería en la Iglesia Católica. Este prelado irónicamente afirma que dado que estamos en un época de ecumenismo, algunos pensaron que deberíamos hacerlo también con los masones. La Congregación de la fe concluyó que no se debía cambiar nada del cánón del viejo Código de Derecho Canónico (c.2235). Y continúa advirtiéndole que aquí debemos prestar mucha atención, porque hoy los masones no se ejercitan tanto en hacer daño, dado que ya lo hicieron bastante y no tienen más que hacer; el matrimonio civil, el divorcio, el aborto etc. son frutos masónicos, no solamente en Italia sino también en otras naciones (naturalmente el cardenal croato no imaginaba todo lo que había de suceder en la Iglesia y en la sociedad civil hasta nuestros días). Es cosa de gran importancia,

¹ J. MEINVIELLE, *Rahner, ¿teólogo católico o gnóstico?*, en www.juliomeinvielle.org, artículos.

asevera recordando que la Conferencia Episcopal Alemana llegó a la convicción de que el máximo peligro consiste en la alienación o alejamiento de la doctrina católica (*maximum periculum est in alienatione a doctrina catholica*), y de aquí proviene la famosa “maquinación contra la Iglesia (*machinatio contra Ecclesiam*)” como algo derivado y secundario. Ese alejamiento comporta “relativismo absoluto (*relativismus absolutus*)”, aunque parezca una contradicción, y *justamente porque lo es*, agregamos por nuestra cuenta.²

a) Como decíamos, Razinger adhiere totalmente a las expresiones de Šeper, y agrega con profundidad profética (transcribo el texto integral del original en latín al pie de página) que el deseo de la Conferencia Alemana de conservar la excomunión *latae sententiae* no se refiere simplemente a la situación de Alemania (como si en este país fuesen más peligrosa la masonería que en otras partes; en realidad, allí son más “amigables” con la Iglesia). El voto de la Conferencia tiene un peso especial porque se realizó una investigación diligentísima y muy seria basada sobre los contactos y el diálogo oficiales con los masones mismos, y fue apoyado sobre el trabajo de peritos muy calificados en el tema, los cuales manifestaron la estructura general vigente en todos lados, aún con diversidades.³ Ratzinger afirma que a la esencia misma de la secta masónica (aunque con diferencias) pertenece el relativismo según un doble significado: a) relativismo entre lo verdadero y lo falso, relativismo entre el bien y el mal.

El primer relativismo presenta una marcada conexión con las corrientes dominantes de la filosofía moderna, en los dos aspectos esenciales que lo constituyen, los cuales corresponden a las filosofías de Kant y de Hegel respectivamente, conservando su orden de derivación histórica. Estas dos corrientes principales continúan influyendo hasta nuestros días fragmentándose y combinándose de diferentes maneras en todo tipo de filosofías y luego de teologías, especialmente las de matriz modernista y neo-modernista. Efectivamente, según Ratzinger los masones piensan que “la verdad es inaccesible al hombre, y que así en sentido

² FRANJO ŠEPER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria*, Pontificia Facoltà Teologica San Bonaventura Seraphicum, Edizioni Studio Domenicano, Bologna 2008, 207-210. Cf. *Chiesa e Massoneria, Congregazione plenaria della Pontificia Commissione per la revisione del Codice di Diritto Canonico tenuta nei giorni 20-29 ottobre 1981 riguardante quinta sessione speciale dedicata alla riassunzione del can. 2335 del Codice di Diritto Canonico 1917*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2000.

³ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria*, Pontificia Facoltà Teologica San Bonaventura Seraphicum, Edizioni Studio Domenicano, Bologna 2008, 213-216, aquí 213: “Plene adhaereo his quae a Card. Šeper dicta sunt et aliqua etiam sublineare velim. Votum Conferentiae Episcopalis Germaniae de retinenda excommunicatione latae sententiae minime ex situatione particulari patriae nostrae provenit, in qua ex contrario massones amicalius erga Ecclesiam quam in plurimis aliis territoriis re se gerunt. Sed votum hoc, sicut iam dictum fuit, ex inquisitione diligentissima per plures annos in dialogo permanenti cum delegatione repraesentativa massonum facta prodiit et a viris in hac re peritissimis elaboratum est, qui structuram generalem in tot differentiis, tamen ubique vigentem, in lucem posuerunt. Si responsiones Conferentiarum Episcopaliū, sicut heri nobis dictum est, ad hanc quaestionem sat diversae sunt hoc secundum meum humile iudicium non demonstrat ipsum statum rerum eodem modo differre. Sed solummodo notitias de hac re aequales non esse.”

dialéctico todas las afirmaciones parecen ser mutuamente complementarias; según ellos nada puede ser definido simplemente como verdadero.”⁴

El segundo relativismo deriva del primero, más peligroso y radical. Se trata en este caso del relativismo entre bien y mal. Mal en el significado del poeta Goethe.⁵ Según los masones es parte de aquella virtud que tal vez quiere el mal, pero alcanza el bien de nuevo de modo complementario. “El bien y el mal se relacionan entre sí de modo relativo (*bonum et malum relative inter se habentur*)”⁶ El peligro más grande de este relativismo masónico es que se combina muy fácil y consonantemente con la mentalidad actual y es presupuesto como algo cierto e indudable en la consciencia occidental. “Y serpentea sin duda también entre los católicos (*et sine dubio etiam apud catholicos crassatur*)”. Si nuestra fe es vista bajo esta luz, en una primera apariencia parece que continúa sin cambios. Pero en realidad muere en su raíz, la cual es la fe de la verdad (*fides veritatis*), porque solamente así todo es mutable, porque se puede nombrar de la misma manera como verdadero o como falso. Ratzinger cita a Tertuliano según el cual la fe cambia desde lo que es, *la verdad*, a pura costumbre.

Para el futuro Benedicto XVI el relativismo masónico alimenta desde sus fundamentos la crisis de nuestro tiempo, también en el aspecto moral; y concluye: “según mi opinión este relativismo pertenece al núcleo de toda nuestra crisis (*secundum meam sententiam hic relativismus ad nucleum totius nostrae criseos pertinet*)”.⁷

⁴ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria...*, 213.

⁵ P. PAOLO M. SIANO, *Massonerie, Massoni e 'cultura della Morte'*, en *Immaculata Mediatrix, rivista internazionale di teologia mariana* 2 (2007) 223-269, aquí 268: “Respecto del Mefistófeles goethiano, el entonces Card. Ratzinger escribía en un libro [*Fede, Verità, Tolleranza. Il cristianesimo e le religioni del mondo*, Edizioni Cantagalli, Siena 2005, 48-49]: ‘El mal no es para nada —como pensaba Hegel, y Goethe quiere mostrarnos en el *Faust*— una parte del todo del cual necesitamos, sino la destrucción del Ser. No se lo puede representar, como hace el Mefistófeles del *Faust*, con las palabras: ‘yo soy una parte de la fuerza que perennemente quiere el mal y perennemente crea el bien’. El bien necesitaría el mal y el mal no sería para nada realmente mal, sino justamente una parte necesaria de la dialéctica del mundo.”

⁶ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria...*, 213: “Ex inquisitionibus a nostris peritis et ab Episcopo competenti institutis, solummodo duas res magni momenti notare hic velim: 1) Ad essentiam sectae massonicae, in omnibus differentiis haud parvis quae revera existunt (hoc non negamus), ad essentiam tamen in omnibus pertinet relativismus et quidam duplici sensu a) veritatem homini inaccessibilem esse putant et sic omnes affirmationes sensu dialectico ad se invicem complementarias esse videntur, nihil simpliciter ut verum defendi potest secundum eos. b) Relativismus affirmatur etiam inter bonum et malum, malum in sensu poetae nostri Goethe; secundum eos pars est illius virtutis quae forsitan malum vult, sed bonum afficit iterum complementarie; bonum et malum relative inter se habentur.”

⁷ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria...*, 213-214: “Duplex hic relativismus quam maxime consors est mentalitatis hodiernae et quasi certum aliquid in conscientia occidentali praesupponitur. Et sine dubio etiam apud catholicos crassatur. Sin autem fides nostra sub hac luce spectatur, secundum primam apparentiam quasi immutata continuare videtur. Revera autem a sua radice, quae est fides veritatis, moritur et evanescit quia solummodo sic tamen omnes mutabiles sunt, quia eodem modo verae ac falsae nominari possunt. Sicut, ut verbis Tertulliani utar, fides nostra a veritate in meram consuetudinem transmutatur. Cristo nostram etiam moralem funditus hoc relativismo ali, nemo est qui non videat, et secundum meam sententiam hic relativismus ad nucleum totius nostrae criseos pertinet.”

El joven cardenal afirmaba: “en esta consonancia entre los principios masónicos y los elementos de la consciencia moderna, que intentan destruir la fe, yo entreveo el peligro extraordinario de la secta masónica, que la asocia con otros peligros (*in hac consonantia inter principia massonica et elementa ea conscientiae modernae quae fidem destruere conantur ego video periculum illud extraordinarium sectae massonicae quae eam incomparabilem facit cum aliis periculis*)”, y hace necesario el cánón especial referido a la masonería en el nuevo Código de Derecho Canónico, o al menos definir en él a los masones como peligrosos. Ratzinger no cae en el engaño de equiparar el peligro del comunismo al de la masonería. Este es mucho más grave. Por eso no se presta al juego de discutir acerca de la eventual inclusión del comunismo en el código, para después terminar por no nombrar ni el peligro comunista ni el masónico, como de hecho sucedió.⁸ Es algo semejante a la operación realizada actualmente a través de los medios de comunicación, por los cuales se intenta hacer creer que los graves males de la Iglesia contemporánea son la corrupción de la Curia romana, el gobierno del IOR o Banco del Vaticano, los pedófilos, la lobby homosexual, la carrera eclesiástica, etc., cuando el verdadero peligro es la gravísima crisis doctrinal y por consiguiente espiritual dependiente fundamentalmente de los defectos estructurales de la filosofía, la teología y la educación, sobre todo universitaria, en el ámbito de la Iglesia, que influyen profundamente sobre la debilidad de los pastores. Es aquí donde es principalmente activa y peligrosa la masonería, tanto más cuanto más actúa con disimulo. Entiende que disgregar la unidad doctrinal católica significa hacer perder a la Iglesia, o más bien a sus miembros, comunidades e instituciones, su fuerza invencible sobrenatural basada sobre la *verdad*. El cristianismo es, efectivamente, *la obra de la verdad*,⁹ como lo describe el Nuevo Testamento. Obra la secta directamente por medio de la simulación, la ambigüedad, la calumnia y la siembra de zizania divisiva de los buenos¹⁰ —obras todas que son el sello del padre de la mentira— y multiplicando las reglas en todo ámbito, o indirectamente a través de dóciles e inconscientes testafierros mercenarios —reducidos a amarga esclavitud espiritual¹¹ por su ambición—, que habrán de responder, y pagar caro precio por su ignorancia afectada. Pero lo más importante, por su alcance

⁸ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria...*, 214: “In hac consonantia inter principia massonica et elementa ea conscientiae modernae quae fidem destruere conantur ego video periculum illud extraordinarium sectae massonicae quae eam incomparabilem facit cum aliis periculis et canonem seu saltem nominationem nominis massonum necessarium reddit. Quoad communistas, de quibus heri locutus est nobis Rev.mus Secretarius, dicendum est eius pericula luce clariora esse, dum hoc periculum subtilius, tamen non minus urgens est.”

⁹ Cf. III Jn.

¹⁰ Puede observarse, por ejemplo, en muchos artículos periodísticos de la prensa universal y argentina referidos a Benedicto XVI y antes al Card. Ratzinger.

¹¹ De la que pueden ser liberados con especial mediación de la Virgen María.

universal, es la acción cultural. Por eso cobra singular relevancia lo que diremos en el segundo punto de este estudio, acerca de la connivencia, más o menos explícita, entre cierto tipo de teología basada sobre los presupuestos gnóstico-idealistas de la filosofía moderna y la cultura masónica, lo cual es mucho más importante que la pertenencia o no de filósofos, teólogos, autoridades académicas o eclesiales a la masonería. Sobre el aspecto espiritual de la filosofía moderna dominante remito a un estudio mío publicado este año (2013) en la revista *Catholica* de Francia¹².

b) El segundo punto tratado por el Card. Ratzinger es de fundamental importancia. Se trata de una breve esquematización del sistema doctrinal de fondo de la secta masónica que no puede resolverse sino en la referencia a sus aspectos pseudo-místicos y por tanto gnósticos o neo-gnósticos. El Cardenal Ratzinger toca brevísimamente los puntos centrales que deben considerarse para analizar la esencia del peligro masónico. El sistema de los símbolos masónicos, afirma, es profundamente contrario a los sacramentos de la Iglesia. En efecto, atravesando la muerte simbólica, de algún modo los imita. Especialmente, agregamos, se da esto respecto del Bautismo, la Eucaristía y el Sacerdocio. El remedo de estos sacramentos se alimenta de una especie de misterio pascual invertido. El futuro Benedicto XVI señala también que en la masonería hay treinta y tres grados, de los cuales están abiertos a un cierto diálogo, como el que tuvo la Conferencia Episcopal Alemana, solamente los más bajos, y que solo de estos tenemos algún conocimiento, dado que los otros treinta grados están custodiados por un secreto severísimo. “No sabemos que se contiene en estos grados superiores”, pero lo que se conoció de los tres primeros grados es absolutamente incompatible con la fe y los sacramentos de la iglesia (*penitus incompatibilia cum fide et sacramentis*).¹³

Por todos estos motivos le parece al Cardenal Ratzinger que el voto del dominico Gómez¹⁴, miembro de la Comisión, quien optaba por no continuar la excomunión *latae sententiae* de los masones en el nuevo Código, ha sido hecho superficialmente y sin atender a la gravedad de la cuestión en juego y sus consecuencias. Vota, en cambio, por mantener

¹² I. ANDEREGGEN, *Contribution à une analyse philosophico-spirituelle de la modernité*, en *Catholica*, 2013 (119) 20-37. *Contributi per un'analisi filosofico-spirituale della modernità*, in: P. STEFANO M. MANELLI - P. SERAFINO M. LANZETTA (a cura di), *Concilio Ecumenico Vaticano II, un concilio pastorale. Analisi storico-filosofico-teologica*, Casa Mariana Editrice, Frigento 2011.

¹³ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria...*, 214: “2) Brevissime tango secundum punctum centrale nostrae discussionis. Systema nempe symbolorum massonicorum quod per mortem symbolicam vadens, sacramentis Ecclesiae funditus contrariatur, eademque quodammodo etiam imitator. Notandum hic est triginta tres gradus apud massonicos existere et solummodo gradus infima dialogo et inquisitioni apertos esse, cum quoad alios triginta gradus disciplina arcana quam severissime observata sit. Nescimus ergo quid in his superioribus gradibus contineatur, sed ea que in tribus primis infimis gradibus in lucem venerunt, modo inexpectato penitus incompatibilia cum fide et sacramentis Ecclesiae sunt.”

¹⁴ Cf. nota 16.

explícitamente la excomunión.¹⁵ Después de la promulgación del CIC de 1983 en ese mismo año, el 26 de noviembre, la Congregación para la Doctrina de la Fe publicó una declaración con la firma del Prefecto, Card. Ratzinger, en la que se reafirma el juicio negativo de la Iglesia sobre la masonería y la prohibición de inscribirse, además de recordar que quienes lo hacen están en pecado grave y no pueden acceder a la santa Comunión, por orden del Papa Juan Pablo II.

II) Retornemos ahora al texto del teólogo argentino Julio Meinvielle que se interroga acerca de la posible condición gnóstica de la teología de Karl Rahner. Ha sido subrayada la consonancia entre la ideología masónica y la de ciertos teólogos como el jesuita¹⁶ Rahner, aunque habría que agregar, y con mayor razón, otro teólogo tan influyente hoy en el pensamiento y la vida de los católicos como Hans Urs von Balthasar,¹⁷ especialmente por cuanto concierne el último período de su producción intelectual. Falta todavía un estudio científico como el emprendido por el P. Siano respecto de Rahner y la masonería. Meinvielle todavía consideraba a Balthasar como defensor de la ortodoxia frente a Rahner, y así lo consideran, todavía hoy, muchos. Esa consonancia tiene su punto de apoyo principal en la fundamentación filosófica y cultural de tipo idealista sea en Rahner como en Balthasar, como he mostrado en otros estudios referidos al teólogo alemán¹⁸ y al teólogo suizo¹⁹.

En su artículo que lleva por título *Rahner, ¿teólogo católico o gnóstico?* El P. Julio Meinvielle reporta la conclusión del dominico Michel Guérard de Lauriers²⁰ quien afirma que la inspiración de la teología de Rahner es “la antigua y siempre renovada inspiración de la gnosis: el Hombre que se va convirtiendo evolutivamente hacia la fuerza divina que lo habita, es la medida de todas las cosas, incluso la medida del misterio de Dios.”²¹ En este sentido expresa el teólogo argentino Luis María Rodrigo Ewart en la conclusión de su espléndida tesis de doctorado sobre Rahner: “En realidad, Rahner abajó la gracia al orden de la naturaleza

¹⁵ JOSEPH RATZINGER, en *Chiesa Cattolica e Massoneria...* 214: “His omnibus perpensis, iudicium Patris Gómez nobis propositum, salva reverentia, cum levitate quadam factum esse mihi videtur, quae gravitati rei et laboris a nobis peracti non correspondet. Qua de causa, censeo excommunicationem latae sententiae in novo Codice retinendam esse et adhaereo proposito Card. Seper de nova formulatione huius canonis. PCCICR, 319-320.”

¹⁶ Parecen existir en todas las *grandes* órdenes religiosas quienes al menos objetivamente, tal vez por liviandad, como dice Ratzinger, favorecen la difusión de la cultura gnóstico-iluminista de matriz masónica. El mismo tomismo es susceptible de influjo masónico, especialmente según ciertas versiones contemporáneas que lo deforman. Cf. LUIGI TROISI, art. *tomismo*, en *Massoneria Universale*, Dizionario, Varese 1994, 219.

¹⁷ Ex jesuita.

¹⁸ I. ANDEREGGEN, *G.W.F. Hegel e M. Heidegger, prodromi filosofici del pensiero teologico di Karl Rahner*, en *Karl Rahner, un'analisi critica, la figura, l'opera e la recezione teologica di Karl Rahner (1904-1984)*, a cura di Padre SERAFINO M. LANZETTA, Edizioni Cantagalli, Siena 2009, 19-39.

¹⁹ I. ANDEREGGEN, *Inferno vuoto? Un confronto con l'infemologia di Hans Urs von Balthasar*, a cura di Padre SERAFINO M. LANZETTA, Edizioni Cantagalli, Siena 2010.

²⁰ En *La pensée Catholique*, Paris, 117 (1968) 78-93.

²¹ J. MEINVIELLE, *Rahner, ¿teólogo católico o gnóstico?*, en www.juliomeinvielle.org, artículos, p. 7.

declarando el carácter sobrenatural de la aspiración humana por la beatitud. Con esto él creyó poder convencer al hombre contemporáneo que aún sin saberlo (temáticamente) él tiene una existencia cristiana. El misterio de Dios no provendría así, del más allá del hombre sino de su propia interioridad ya divinizada. Afirmando que la gracia es siempre y solamente la substancia increada de Dios, Rahner llegó a reducir toda comunicación de la vida trinitaria al tipo de la Unión Hipostática —ya reinterpretada por él. El hombre sería por esencia un oyente del Verbo revelándose en la esencia humana que va de la nada, por la creación, hacia la *asunción*.”²² El autor es oficial de la Congregación para la Doctrina de la Fe de la Santa Sede desde la época en que era prefecto el Card. Ratzinger.

El eminente masonólogo italiano padre Paolo Siano, por su lado, publicó un estudio muy detallado acerca de los aspectos afines, en Rahner, a la concepción —finalmente gnóstica— de la secta masónica y de su “cultura” circundante.²³ Encontramos algunos puntos dignos de mención: 1) En la enciclopedia teológica *Sacramentum Mundi* dirigida por Rahner el artículo referido a la Masonería fue encargado a un futuro masón de la *Grande Loge National Francaise*, Alec Mellor, quien sostiene la tesis de perfecta compatibilidad entre Masonería e Iglesia Católica. 2) Afinidad entre el subjetivismo filosófico-teológico en Rahner y la Masonería 3) Así como Rahner da prioridad a lo pre-conceptual, *atemático*, a-priori, los masones prefieren la transmisión de su tradición mediante la experiencia *aconceptual* del ritual y el simbolismo. 4) “La exaltación rahneriana de la muerte encuentra una interesante analogía en la cultura masónica”. 5) Influjo en Rahner de la lógica de la contradicción que no es solamente hegeliana, sino propia de la Cábala hebrea, la Alquimia esotérica, el Hermetismo egipcio, y la Gnosis esotérica (y también la praxis) de la masonería. 6) Analogía entre la teología trinitaria quasi-modalista de Rahner y el pensamiento masónico. 7) Consonancia en el juicio moral acerca de la homosexualidad. 8) Amigos de Rahner cercanos a la masonería. Por eso el autor concluye: “su pensamiento filosófico y teológico comparte mucho con la mentalidad masónica, la cual es agnóstico-racionalista hacia los dogmas católicos e inmanentista hacia lo Divino. Finalmente, su filosofía y su teología son propedéuticas y cercanas al pensar y al sentir masónicos.”²⁴

En la conclusión de su estudio sobre la naturaleza y la finalidad de la masonería en los documentos de la Iglesia desde 1738 hasta 1917 Mozes Hardi señala que “la masonería es

²² LUIS MARÍA RODRIGO EWART, *Autocomunicación divina, estudio crítico de la cristología de Karl Rahner*, Instituto Teológico San Ildefonso, Toledo 2009, 305.

²³ PAOLO SIANO, *Un nuovo approccio storico-ermeneutico: il pensiero di Karl Rahner e la cultura massonica a confronto*, en *Karl Rahner, un'analisi critica, la figura, l'opera e la recezione teologica di Karl Rahner (1904-1984)*, a cura di Padre SERAFINO M. LANZETTA, Edizioni Cantagalli, Siena 2009, 289-318.

²⁴ P. SIANO, ... *Il pensiero di Karl Rahner e la cultura massonica a confronto...*, 318.

vehículo de naturalismo, de racionalismo y escepticismo y estos conceptos llevan inevitablemente al indiferentismo religioso; niega la gracia y la revelación, la verdad absoluta y los dogmas de fe, proponiendo el relativismo organizado y un camino de perfección del hombre que no sólo es independiente de Dios, sino que incluso lo supera. La masonería finalmente induce a la práctica del laicismo, es decir, mira a una laicización de la sociedad que la vuelva independiente de Jesucristo y de su Iglesia, privándola así de los beneficios de la Redención.”²⁵ Es evidente la consonancia —para usar la palabra de Ratzinger— entre la naturaleza de ciertos tipos de teología influidas por el idealismo de la filosofía moderna y esta visión. Por eso es oportuna la referencia que el mismo autor, Hardi, hace a las palabras de San Pio X en el *Motu proprio Doctoris Angelici*: “deben ser santamente e inviolablemente conservados los principios de la filosofía establecidos por el Aquinate, con los cuales... se obtiene tal ciencia de las cosas creadas, que concuerda en modo admirable con la fe. En efecto... una vez privada la Verdad Católica de esta potente protección, se pedirá en vano ayuda a la filosofía cuyos principios son comunes con los errores del materialismo, del monismo, del panteísmo, del socialismo, y de los varios modernismos.”²⁶

Podemos concluir diciendo con el P. Siano: “La cultura-esotérico masónica, a través de su modo de operar, a través de su simbolismo y ritualidad, a través de sus exponentes, manifiesta exáctamente la actitud condenada por el papa Ratzinger: considerar como necesario para el Bien, y para el Todo, lo que nosotros católicos llamamos Mal. La cultura esotérico-masónica impulsa al hombre a acoger perennemente la seducción de Lucifer, el cual no da sino dolor e infelicidad. La cultura y la ética de la muerte (aborto, anti-concepción, homosexualidad militante, pornografía...) encuentran justificación ideológica en el terreno del gnosticismo (antiguo y moderno) que rechaza al Dios de la creación, al Dios de los Dogmas. Frente a los escenarios de la *cultura de la muerte* alcemos los ojos a la verdadera esplendente *Estrella de la Mañana* que es la Inmaculada Concepción, María Santísima, que el papa Ratzinger (en la homilía citada)²⁷ define como ‘la viviente casa de Dios’, ‘el Israel santo’.”²⁸ Ella nos libraré siempre de la siniestra unión entre la mística de la muerte y el racionalismo legalista, hipócrita y farisaico, sin caridad, que caracteriza la cultura que nos rodea.

²⁵ M. HARDI, *Natura e finalità della Massoneria nei documenti della Chiesa dal 1738 al 1917*, en *Chiesa Cattolica e Massoneria*, Pontificia Facoltà Teologica San Bonaventura Seraphicum, Edizioni Studio Domenicano, Bologna 2008, 82-150, aquí 149.

²⁶ SAN PIO X, *Motu Proprio Doctoris Angelici*, ASS 6 (1914), 337-338.

²⁷ BENEDICTO XVI, *homilía sobre la Inmaculada Concepción* en *L'Osservatore Romano*, Venerdì-Sabato 9-10 Dicembre 2005, 5.

²⁸ PAOLO SIANO, *Massonerie, Massoni e ‘cultura della Morte’*, en *Immaculata Mediatrix, rivista internazionale di teologia mariana* 2 (2007) 223-269, aquí 269.

RESUMEN

El futuro Benedicto XVI advierte acerca de los peligros de la masonería, dispositiva para el relativismo y solidaria de la matriz gnóstico-idealista de la cultura contemporánea. Es el voto favorable del Card. Ratzinger acerca de la permanencia en el CIC (1983) de la excomunión *latae sententiae* para los adherentes a la secta masónica. Afirma que a la esencia misma de la esta pertenece el relativismo según un doble significado: a) relativismo entre lo verdadero y lo falso, relativismo entre el bien y el mal. Este relativismo se funde con la concepción filosófica moderna, especialmente con el idealismo de Hegel. El pensamiento de Rahner y autores similares comparte mucho con la mentalidad masónica, agnóstico-racionalista hacia los dogmas católicos e inmanentista hacia lo Divino. La cultura y la ética de la muerte encuentran justificación ideológica en el terreno del gnosticismo (antiguo y moderno) que rechaza al Dios de la creación y de los Dogmas. Su influjo, especialmente a través de las universidades, es peligroso para la vida de la Iglesia y sus pastores.

CURRICULUM

IGNACIO ANDEREGGEN nació en Buenos Aires en 1958; es Doctor en Filosofía y Doctor en Teología, con especialización en espiritualidad, por la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma. Profesor en la Facultad Teología de la Universidad Gregoriana (1987-2011) y en el Pontificio Ateneo Regina Apostolorum de Roma. Ex alumno del Almo Collegio Capranica. Licenciado en Filosofía por la UCA con Medalla de Oro. Es profesor Ordinario titular de Metafísica y Gnoseología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Ex Investigador del CONICET de la República Argentina. Miembro de la Pontificia Academia de Santo Tomás de Aquino y de Religión Católica. Publicó los libros: *La metafísica de Santo Tomás en la Exposición sobre el De divinis nominibus de Dionisio Areopagita* (1989), *Introducción a la Teología de Tomás de Aquino* (1992) [traducción italiana], *Hegel y el Catolicismo* (1995), *La psicología ante la gracia* (1997, 1999) (en colaboración), *Contemplación filosófica y Contemplación mística, desde las grandes autoridades del siglo XIII a Dionisio Cartujano (s.XV)* (2002); *Sacerdocio y Plenitud de vida, teología y espiritualidad sacerdotal en el Concilio Vaticano II y en Santo Tomás de Aquino* (2004) [versión italiana]; *Teoría del conocimiento moral, lecciones de gnoseología* (2006); *Antropología profunda, el hombre ante Dios según Santo Tomás y el pensamiento moderno* (2008); *Experiencia espiritual, una introducción a la vida mística*, (2009); *Filosofía Primera, lecciones aristotélico-dionisiano-tomistas de Metafísica* (2012).