



Pontificia Universidad Católica Argentina

“Santa María de los Buenos Aires”

Facultad de Psicología y Psicopedagogía

Licenciatura en Psicología

Trabajo de Integración Final

Perfeccionismo y Estilo Parental Percibido por adolescentes de la Ciudad

Autónoma de Buenos Aires.

Alumno: Tomás Sicardi Riobo

Director: Lic. Gisela Paola Helguera

Tutoras: Lic. Florencia Assalone y Lic. María Martina Aime

Buenos Aires, 2025

INDICE

I. INTRODUCCIÓN	4
II. MARCO TEÓRICO	6
2.1. Evolución teórica del concepto de perfeccionismo	6
2.1.1. <i>Perfeccionismo adaptativo y desadaptativo</i>	7
2.1.2. <i>Desarrollo del perfeccionismo</i>	9
2.1.3. <i>Perfeccionismo en la adolescencia</i>	11
2.2. Caracterización de los estilos parentales	11
2.2.1. <i>Tipos de estilo parental</i>	12
2.2.2. <i>El impacto de los estilos parentales en el desarrollo adolescente</i>	13
2.3. Perfeccionismo y Estilos Parentales	14
III. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS	15
3.1. Definición del problema	15
3.2. Objetivos	16
3.3. Hipótesis	16
IV. MÉTODO	17
4.1. Diseño de la investigación	17
4.2. Participantes	17
4.3. Instrumentos de recolección de datos	18
4.3.1. <i>Parentalidad Percibida</i>	18
4.3.2. <i>Perfeccionismo</i>	19
4.3.3. <i>Cuestionario sociodemográfico</i>	20
4.4. Procedimiento	20
4.5. Análisis de datos	21
V. RESULTADOS	21
VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	26
6.1. Discusión	26
6.2. Limitaciones, futuras líneas de investigación y transferencia	28
6.3. Conclusiones	29
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
VII. APÉNDICE	40
Apéndice A: Escala de Parentalidad Percibida (EPP – ADO)	40
Apéndice B: Almost Perfect Scale Revised (APS – R)	41
Apéndice C: Consentimiento informado	43
Apéndice D: Asentimiento del adolescente	45
Apéndice E: Cuestionario Sociodemográfico	46

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo explorar la relación entre el perfeccionismo y el estilo parental percibido en adolescentes que asisten a colegios privados de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). La investigación adquiere relevancia frente a la escasez de estudios centrados en estas variables, la complejidad de los constructos abordados y las implicaciones del perfeccionismo en la salud mental de los individuos desde una temprana edad. La muestra estuvo conformada por 131 adolescentes entre 13 y 18 años, que completaron los siguientes instrumentos: La Almost Perfect Scale - Revised y la Escala de Parentalidad Percibida - Adolescent. Los resultados indican una relación positiva entre la dimensión de respuesta de los estilos parentales y la dimensión de altos estándares del perfeccionismo. Asimismo, se evidencia una correlación negativa entre la dimensión de respuesta y la discrepancia en los participantes. Por otro lado, se observó una asociación entre la presencia del perfeccionismo desadaptativo y estilos parentales autoritativos. También se identificó una relación entre el perfeccionismo de tipo adaptativo y los estilos parentales permisivos y autoritativos. De esta manera, se destaca la importancia de la crianza, principalmente en la capacidad de respuesta de las figuras parentales, en el desarrollo del perfeccionismo en los adolescentes.

Palabras clave: perfeccionismo, estilo parental percibido, adolescentes.

ABSTRACT

The present study aims to explore the relationship between perfectionism and perceived parenting style in a sample of adolescents attending private schools in Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). The research is relevant given the scarcity of studies focused on these variables, the complexity of the constructs addressed, and the implications of perfectionism for individual's mental health from an early age. The sample consisted of 131 adolescents between the ages of 13 and 18, who completed the following tests: The Almost Perfect Scale - Revised and the Perceived Parenting Scale - Adolescent. The results indicate a positive relationship between the response dimension of parenting styles and the high standards dimension of perfectionism. Likewise, there is evidence of a negative correlation between the response dimension and the discrepancy in participants. On the other hand, an association was observed between the presence of maladaptive perfectionism and authoritative parenting styles. A relationship was also identified between adaptive perfectionism and both permissive and authoritative parenting styles. Thus, the importance of parenting, mainly in the responsiveness of parental figures, in the development of perfectionism in adolescents is highlighted.

Keywords: perfectionism, perceived parenting style, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo indagar la relación entre el perfeccionismo y el estilo parental percibido en adolescentes estudiantes de instituciones privadas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Para ello, se administró la Escala de Parentalidad Percibida (Apéndice A) y la Almost Perfect Scale - Revised (Apéndice B) con el objetivo de medir la presencia de las distintas dimensiones de los dos constructos planteados y explorar posibles correlaciones.

A lo largo de la historia, se evidencia una conceptualización del perfeccionismo desde una mirada patológica (Suddarth & Slaney, 2001), por esta razón en el presente estudio se utilizó una escala que permite valorar y distinguir un perfeccionismo desadaptativo de otro adaptativo, basándose en el nivel en el que las distintas dimensiones que lo componen se presentan (Slaney et al., 2001). Diferentes estudios ponen de manifiesto la relación entre el perfeccionismo desadaptativo con características que menoscaban el bienestar del individuo (Allen & Wang, 2014; Blatt, 1995; Broberg et al., 2025; Dominguez Sánchez, 2022; Egan et al., 2012; Galarregui et al., 2011; Rosa & Keegan, 2024) y el perfeccionismo adaptativo con la manifestación de diversas variables que generan un impacto positivo en el sujeto (Arana et al., 2014; Ashby et al., 2011; Locicero & Ashby, 2000; Scappatura et al., 2017; Wang et al., 2009).

A pesar de que se conoce que el perfeccionismo es un rasgo de personalidad pasible de presentarse desde edades tempranas con importantes consecuencias para la persona (Oros, 2005), la mayoría de los estudios sobre el perfeccionismo se encuentran orientados al análisis de la población adulta y universitaria, siendo escasas las investigaciones dirigidas hacia los adolescentes (Hewitt et al., 2002; Morris & Lomax, 2014).

Con respecto a los estilos parentales, existen una gran cantidad de estudios orientados a explorar esta variable por el impacto que ejercen en el desarrollo (Jorge & González, 2017) y se registran múltiples investigaciones que ponen de manifiesto la asociación entre los estilos de crianza con aspectos importantes relacionados con la salud mental de los adolescentes. Entre ellos se encuentran asociaciones entre estilos parentales negligentes y bajos niveles de autoestima (Pinquart & Gerke, 2019), estilo parental permisivo y bajos niveles de despersonalización y ansiedad (Wolfradt et al., 2003) y es posible plantear una relación entre el estilo autoritativo y mayores conductas que promueven la salud como la actividad física (Lohaus et al., 2009).

Flett y cols. (2002) plantean que, son las dimensiones parentales de control y exigencia, y de aceptación y calidez, las que desempeñan un papel fundamental en el desarrollo del

perfeccionismo. De esta manera, proponen que las diversas variaciones de la presentación de estas características en la crianza podrían contribuir a la evolución de diferentes tipos de perfeccionismo en el sujeto. Por tanto, una educación caracterizada por un monitoreo constante del desempeño y demandas con respecto a la importancia de no cometer equivocaciones podrían colaborar en la formación de un perfeccionismo de tipo desadaptativo en el sujeto. Sin embargo, una educación basada en el afecto incondicional y la búsqueda de la excelencia, pero de manera flexible y ajustada a la realidad podrían cooperar en la constitución de un perfeccionismo de tipo adaptativo en las personas.

No obstante, es importante destacar el reducido número de investigaciones internacionales orientadas a estudiar la relación del perfeccionismo con los estilos de crianza, así como las divergencias en los resultados obtenidos. Mientras que algunos estudios sugieren la existencia de correlaciones positivas fuertes entre los estilos parentales autoritarios y el perfeccionismo desadaptativo y entre los estilos autoritativos y un perfeccionismo adaptativo (Kontrimiene, 2016), otros estudios arriban a la conclusión de que quienes perciben a sus padres como autoritarios o autoritativos son quienes presentan un perfeccionismo desadaptativo (Alvan, 2015), o que ningún estilo parental posee relación con el perfeccionismo adaptativo (Hibbard & Walton, 2014). En cuanto a los estudios desarrollados en relación con estas variables en habla hispana, se encontró solo un registro que muestra una relación entre las conductas alimentarias de riesgo, los estilos de crianza y el perfeccionismo en estudiantes universitarios (Padilla Pascacio et al., 2025).

Frente a esta diversidad de resultados, la presente investigación pretende aportar conocimiento a la comunidad científica sobre la relación entre las dos variables mencionadas. Además, resulta imprescindible la adquisición de conocimiento en torno a estos conceptos en el plano local, dado que tanto el perfeccionismo como los estilos de crianza, pueden verse fuertemente influenciados por factores correspondientes al contexto sociocultural en el que se desarrollan (Hewitt & Flett, 2022; Torío Lopez et al., 2008).

Es por esto, que el presente trabajo permite ampliar el conocimiento disponible en el ámbito académico, brindar herramientas útiles para educadores, trabajadores de la salud y demás profesionales que trabajen en contacto con adolescentes, para que, a partir de la identificación temprana del perfeccionismo desadaptativo en los mismos, se puedan elaborar estrategias para el abordaje en conjunto con los responsables de la crianza. A su vez de contribuir con evidencia científica que fundamente la importancia de la participación activa en la crianza, incrementando el compromiso de las familias hacia el desarrollo positivo y adaptativo de sus hijos.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Evolución teórica del concepto de perfeccionismo

El perfeccionismo es una variable de gran interés científico cuyos estudios iniciales realizaron un abordaje entendiendo este constructo con una connotación negativa (Helguera & Oros, 2018). En la actualidad, la mayor parte de las líneas de investigación presentan consenso al considerar el perfeccionismo como una variable multidimensional (Mandli, 2018). No obstante, es importante señalar que, al existir tantas aproximaciones diferentes al constructo, no se ha podido establecer una definición que unifique los distintos enfoques (Flett & Hewitt, 2002).

Hamacheck (1978, citado en Davis, 1997) en sus estudios sobre el perfeccionismo, realiza una primera distinción entre lo que denomina perfeccionismo normal y neurótico. El primero se caracteriza por presentar cualidades socialmente deseadas, y refiere a la capacidad para experimentar placer a partir de la realización de un esfuerzo implicado en alguna actividad, generando en el individuo cierta satisfacción personal. El segundo se define a partir del establecimiento de metas inalcanzables, que provocan insatisfacción en el individuo respecto a la labor realizada. De esta manera, estos sujetos se caracterizan por la incapacidad de obtener satisfacción de cualquier esfuerzo realizado, acompañado por un sentimiento constante de insuficiencia, una intensa necesidad por evitar el fracaso y baja tolerancia a la frustración. Asimismo, Hamacheck (1998, citado en Mandli, 2018) señala que el desarrollo del perfeccionismo normal podría verse influenciado por el rechazo o la identificación con alguna figura importante de la infancia, mientras que sostiene que el perfeccionismo neurótico se desarrolla en el vínculo con las figuras parentales, a partir de experiencias tempranas de desaprobación.

Hewitt y Flett (1991), por su parte, proponen que el perfeccionismo puede distinguirse a partir de una motivación interna o externa que se pone en juego en el sujeto, lo cual permite hacer una distinción entre tres orientaciones del perfeccionismo. Por un lado, el perfeccionismo orientado hacia uno mismo se caracteriza por el mantenimiento de altos estándares que se originan en el sujeto mismo, es decir, la exigencia de que uno mismo sea perfecto. De esta manera, estos sujetos presentan conductas rigurosas de evaluación y censura del propio comportamiento. Por otro, el perfeccionismo socialmente prescrito implica la adopción de altos estándares provenientes de los demás a partir de la percepción de que los otros cuentan con estándares irreales para uno. En otras palabras, la percepción de que los demás exigen que uno sea perfecto. Estos sujetos podrían presentar un mayor temor a ser evaluados negativamente y

a buscar obtener la atención de otros, pero evitando la desaprobación. Y por último, el perfeccionismo orientado a otros consiste en pretender que los demás mantengan altos estándares y sean perfectos. Es decir, se ponen en juego estándares poco realistas para los seres cercanos y se los evalúa rigurosamente. Este tipo de perfeccionismo puede conducir hacia una falta de confianza y sentimientos de hostilidad dirigidos hacia el exterior.

Frost et al. (1990) señala que, si bien puede entenderse a los altos estándares personales como una dimensión propia del perfeccionismo, la característica central asociada a los problemas psicológicos se encuentra ligada a la tendencia a una evaluación crítica. De esta manera, propone como dimensión del perfeccionismo el elevado nivel de preocupación acerca de los errores, es decir, la sensación de que sus estándares no fueron alcanzados por cualquier error que cometan, sin importar su gravedad. Además, señala la existencia de otras dimensiones al establecer que el perfeccionismo se caracteriza por una duda constante sobre la calidad del desempeño, que genera en el sujeto la sensación de que la tarea no fue completada satisfactoriamente. El autor también indica como un rasgo característico de estos perfiles el énfasis excesivo en el orden, la organización y la precisión. Por último, considera como una dimensión fundamental del perfeccionismo el elevado valor que los sujetos le otorgan a las evaluaciones y expectativas que las figuras parentales depositan sobre ellos.

2.1.1. Perfeccionismo adaptativo y desadaptativo

En un intento por comprender con mayor precisión el concepto, Slaney y Ashley (1995), realizaron una serie de estudios cualitativos para indagar cómo entendían el perfeccionismo distintas personas que, o se consideraran perfeccionistas, u otros les atribuyeran esta cualidad. Los participantes definían el perfeccionismo a partir de la presencia de altos estándares y, en muchas ocasiones, un sentido de orden u organización. Además, los autores pudieron detectar que existía una gran diferencia entre los niveles de angustia que experimentaban los sujetos e incluso había quienes percibían esta característica como positiva.

Esta aproximación del perfeccionismo los llevó a distinguir entre distintas dimensiones que lo componen a las cuales identificaron como orden, altos estándares y discrepancia. El orden se caracteriza por el deseo de organización en el individuo. Por su parte, la dimensión de altos estándares representa los estándares personales en el desempeño. Por último, la discrepancia consiste en la distancia que el sujeto percibe entre sus estándares y el desempeño logrado. Este último aspecto es el que permite diferenciar el perfeccionismo adaptativo del desadaptativo, en otras palabras, ni los altos estándares ni el desempeño real de la persona es lo que lleva a un sujeto a ser perfeccionista desadaptativo, sino la percepción de la distancia entre lo que se aspira a conseguir y la valoración del desempeño personal (Slaney et al., 2001).

La combinación entre las dimensiones anteriormente mencionadas permite caracterizar a los sujetos según tipo de perfeccionismo. Por un lado, altos niveles en la dimensión de altos estándares, así como de discrepancia, resultaban en un perfeccionismo desadaptativo. Por otro lado, una alta presencia de altos estándares junto con bajos niveles de discrepancia indicaban la presencia de perfeccionismo adaptativo, mientras que un bajo nivel de altos estándares indicaba la presencia de sujetos de tipo no perfeccionista. De esta manera, se afirma que aquellos individuos con perfeccionismo desadaptativo cuentan con la presencia de altos estándares coincidentes con la percepción de la incapacidad para alcanzar esos estándares. Por otro lado, quienes son considerados perfeccionistas adaptativos cuentan con la presencia de altos estándares, pero en la ausencia de percepciones autocríticas sobre su capacidad para alcanzar dichas metas (Rice & Slaney, 2002).

La presencia del perfeccionismo del tipo adaptativo puede identificarse como una de las principales fuentes de motivación orientada a la búsqueda de la superación personal y se asocia a diferentes cualidades positivas (Scappatura et al., 2017). Entre ellas, se puede mencionar una mayor satisfacción con la vida (Wang et al., 2009), mayores niveles de autoeficacia (Locicero & Ashby, 2000) y de esperanza (Ashby et al., 2011) y mejor desempeño académico (Arana et al., 2014). Además, los sujetos que presentan altos estándares y mayor organización cuentan con mayor capacidad de autorregulación (Broberg et al., 2025) y, en consecuencia, tienden a postergar menos sus tareas académicas (Galarregui & Keegan, 2024).

A su vez, Arana et al., (2010) realizaron un estudio que arrojó una relación significativa entre orden, una de las dimensiones positivas del perfeccionismo, y la calidad de vida. Otros estudios también encontraron evidencia que respalda la existencia de relación positiva significativa entre la presencia de altos estándares y autoestima (Ashby & Rice, 2002; Helguera & Oros, 2018). Por último, existen resultados que indican que los sujetos que presentan perfeccionismo del tipo adaptativo cuentan con menores niveles de ansiedad (Gnilka et al., 2012) y niveles más bajos de depresión (Ashby et al., 2011).

La presencia del perfeccionismo desadaptativo también puede asociarse a la aparición y mantenimiento de una gran variedad de patologías como trastornos de la conducta alimentaria, depresión y ansiedad, al punto de que se plantea esta cualidad como un proceso transdiagnóstico (Egan et al., 2012). Adicionalmente, el perfeccionismo desadaptativo se asocia a una mayor tendencia a la procrastinación (Broberg et al., 2025; Galarregui et al., 2011), menor bienestar subjetivo (Dominguez Sánchez, 2022), mayor insatisfacción respecto a uno mismo y autocrítica orientada a la autocorrección (Rosa & Keegan, 2024), menor satisfacción con la vida, (Allen & Wang, 2014), e incluso el suicidio (Blatt, 1995).

2.1.2. Desarrollo del perfeccionismo

El desarrollo del perfeccionismo es un fenómeno complejo que tiende a reflejar la influencia de múltiples factores y procesos (Flett & Hewitt, 2022). A partir de ello, se elaboraron diversos modelos que pretenden explicar los elementos que se ponen en juego.

En primer lugar, el modelo de expectativas sociales sostiene que el perfeccionismo aumenta ante las expectativas de perfección de los seres queridos, principalmente los padres. De esta manera, el modelo enfatiza la presión que surge como consecuencia de sentir que el amor y el afecto dependen del grado en que se puedan cumplir las expectativas parentales (Rogers, 1957, citado en Flett & Hewitt, 2022). Así, el hecho de no cumplir con estas expectativas podría contribuir al desarrollo de sentimientos de impotencia y desesperanza.

Por otra parte, el modelo de aprendizaje social se centra en la imitación de los estándares perfeccionistas de los modelos adultos. Este enfoque tiene sus raíces en el trabajo clásico de Bandura (1986, citado en Flett & Hewitt, 2022), en donde se probó que los niños tienden a imitar los comportamientos de los adultos. Según este modelo teórico, los niños tenderían a evaluar su propio comportamiento a partir de los estándares exigentes y perfeccionistas de los adultos a los que buscan imitar (Flett & Hewitt, 2022).

El modelo de reacción social busca abordar el desarrollo del perfeccionismo como un intento de compensar un entorno hostil y dar respuesta a un historial de maltrato. De esta manera, el desarrollo del perfeccionismo podría expresar una búsqueda constante por conseguir la atención de figuras parentales negligentes, o incluso, un intento por obtener una mayor sensación de control frente a un entorno familiar que se presenta como caótico (Flett & Hewitt, 2022).

El enfoque de la crianza ansiosa sostiene que el perfeccionismo puede desarrollarse en un modelo de crianza donde prime la preocupación parental constante por la imperfección. En esta crianza, se pone en juego cierto mecanismo de sobreprotección caracterizado por el recordatorio constante al niño de la necesidad de encontrarse alerta frente a posibles errores futuros que puedan representar una amenaza para su bienestar. Este tipo de crianza fomentaría el desarrollo de tendencias perfeccionistas caracterizado por un intento por evitar las amenazas asociadas con los errores anticipados (Flett et al., 2002).

Otra vía propuesta para el desarrollo del perfeccionismo es el de la sobrevaloración, en donde los padres perciben a sus hijos como perfectos o capaces de conseguir logros extraordinarios. Esta actitud conduce a un escenario donde los niños deben enfrentarse a la carga de la presión que tempranamente se deposita en ellos. Frecuentemente, esto deriva en mayores sentimientos de soledad, aislamiento y tendencias narcisistas y hostiles. Es importante

señalar que, a diferencia del modelo de expectativas sociales, este enfoque enfatiza la valoración positiva excesiva del niño (Flett & Hewitt, 2022).

El modelo de desconexión social se focaliza en la interacción del mundo externo con el interno del individuo (Hewitt et al., 2017, citado en Flett & Hewitt, 2022), en donde, el perfeccionismo se desarrolla a partir de un contexto relacional temprano, donde se presentan fallas de adecuación entre las necesidades del niño y las respuestas de los demás. Así, el perfeccionismo evoluciona como un intento de dar respuesta a las necesidades insatisfechas, pretendiendo lograr la aceptación y reparar la sensación de imperfección a partir del fortalecimiento del ego. Este modo de respuesta refuerza un estilo de apego inseguro que tiende a distanciar al sujeto de sus vínculos, produciendo el rechazo y la desconexión que el perfeccionista tanto ha buscado evitar.

Por último, el modelo integrativo busca ampliar los elementos desarrollados previamente para lograr una comprensión mayor de la evolución del perfeccionismo, planteando que existen múltiples vías para convertirse en perfeccionista, lo que genera una mayor necesidad de identificar las diferencias en el desarrollo que puedan explicar la singularidad de cada perfeccionista. Así, propone diversos grupos de factores agrupados en aquellos provenientes del niño, de los padres y del entorno. El primero abarca aspectos como la influencia genética, el temperamento, las habilidades y capacidades, así como disposiciones de la personalidad. El segundo hace mención a las metas, los estilos de crianza, la personalidad de los padres, las orientaciones parentales y los problemas de salud mental que experimentan, mientras que el tercer grupo incluye factores como la comunidad, medios de comunicación y redes sociales (Flett & Hewitt, 2022).

Los autores justifican el impacto de los medios de comunicación en el desarrollo del perfeccionismo distinguiendo dos razones principales. Por un lado, señalan como los medios se posicionan como postulantes de figuras públicas y personajes a los que los jóvenes admiran y desean imitar. Por otro lado, destacan como la masividad de los medios puede haber contribuido a que los jóvenes desarrollaran un deseo desmedido por alcanzar la fama, en contraposición a un realismo excesivamente disminuido. De esta manera, los autores exponen como los medios de comunicación pueden posicionarse como una fuente de expresión constante por estar a la altura de estándares extremos.

En esta línea, el auge de las redes sociales generó un notable impacto en la vida de los adolescentes. Su uso excesivo contribuye a aumentar la vulnerabilidad en esta población, en donde una frecuente exposición a comparaciones sociales podría dar lugar a un incremento de las autoevaluaciones negativas. Además, el uso de redes sociales podría implicar una mayor

exposición a contenido de pares con autoimágenes idealizadas que, en muchas ocasiones, otros jóvenes utilizan como guías para la autoevaluación, sin ser conscientes de su falsedad. Esto podría equivaler a una exposición crónica a comentarios negativos vinculados al fracaso (Flett & Hewitt, 2022).

2.1.3. Perfeccionismo en la adolescencia

Existe amplia evidencia que permite pensar que, en algunos niños, comienza a haber indicios de perfeccionismo desde la primera infancia y que es un rasgo común en los adolescentes. Tanto es así, que existen estudios que afirman que son más los adolescentes perfeccionistas que los que no lo son, y que tres de cada diez de ellos presentan un perfeccionismo desadaptativo (Flett & Hewitt, 2022).

El rol del perfeccionismo en el desarrollo de los jóvenes ha cobrado relevancia a partir del interés por prevenir posibles problemas que puedan vincularse al mismo (Rice et al., 2011). Dado que el perfeccionismo puede asociarse con el desarrollo de patologías en adolescentes, una mayor comprensión de este concepto puede contribuir a entender con mayor claridad el estado de la salud mental en esta población (Sironic & Reeve, 2015). Por otro lado, un perfeccionismo adaptativo podría ser una herramienta útil para los jóvenes en su intento por responder de manera adecuada al ambiente, generando un impacto en el desempeño en la escuela, el hogar y la vida social (Rice et al., 2011).

La adolescencia es un período identificado como crítico en el desarrollo del perfeccionismo (Flett & Hewitt, 2022) ya que se caracteriza por un aumento del nivel de autoconciencia, acompañado de un incremento de la importancia de las evaluaciones sociales. Dichas características, fomentarían en los adolescentes un incremento de la presión socialmente percibida por ser perfecto (Flett et al., 2002). Un estudio longitudinal focalizado en el desarrollo del perfeccionismo a lo largo de la adolescencia señala la importancia de esta etapa por el impacto en el proceso de formación de la personalidad y de la autopercepción (Herman et al., 2013). De esta manera, concluyen que mientras algunos adolescentes mantienen constante un leve nivel de creencias de perfeccionismo, otros pueden experimentar un notorio incremento en estas creencias como respuesta a las transiciones significativas del desarrollo propio de la adolescencia.

2.2. Caracterización de los estilos parentales

Los estilos parentales han sido ampliamente estudiados a lo largo de los años, tomando distintas expresiones en el análisis como pautas de crianza y modelos de crianza (Torío Lopez et al., 2008). Es posible entender estos conceptos como el modo de actuar de las figuras maternas o paternas frente a los niños, plasmado en las decisiones que toman, la modalidad de

resolución de conflictos y los distintos sucesos de la cotidianidad. En otras palabras, son las emociones, recursos y estrategias que los padres ponen en juego frente a la formación de los hijos, que se encuentran estrechamente ligados con el clima emocional que será el pilar de la relación entre ellos (Bardales Chávez & La Serna Ganoza, 2015). Más allá de la presencia de un buen clima emocional en la relación entre padres e hijos, se torna fundamental la presencia de una conexión emocional subjetiva percibida por los propios hijos para el desarrollo adecuado de diversas habilidades sociales (Lekaviciene & Antiniene, 2016).

A lo largo de la historia, el abordaje de los estilos parentales desde diversas corrientes psicológicas se desarrolló, en la mayoría de los casos, considerando dos dimensiones principales que lo constituyen; la respuesta y la demanda (De la Iglesia et al., 2011). Por un lado, la respuesta se puede caracterizar por la presencia de muestras de apoyo, cariño y calidez, junto con conductas orientadas a la contención y el diálogo (Jorge & González, 2017). Por otro lado, la demanda se encuentra conformada por actitudes vinculadas con los límites, las exigencias, las prohibiciones y la imposición de normas, castigos y disciplina (De la Iglesia et al., 2010). Es importante señalar que el análisis de los estilos de crianza a partir de las dimensiones de respuesta y de demanda es uno de los pilares en la descripción de esta variable y en la investigación sobre su impacto en la salud de los individuos (De la Iglesia et al., 2011).

2.2.1. Tipos de estilo parental

Clerici y García (2010) señalan que, entre los numerosos estudios de esta variable, sin dudas fueron los aportes de Baumrind (1971) los que generaron un mayor impacto con su propuesta para categorizar los estilos de crianza. Esta autora reconoce las dimensiones de respuesta y demanda previamente señaladas, nombrándolas como aceptación y control, y elabora una serie de tipologías de los estilos parentales basadas en la combinación de las mismas. De esta manera, propone un modelo que permite identificar tres estilos de crianza distintos: el estilo autoritario, el democrático o autoritativo y el permisivo.

Para Brenner y Fox (1999), el estilo de crianza autoritario se caracteriza por padres que recurren al castigo, centrándose en lograr que el niño obedezca a las demandas de los padres, sin responder a las demandas de los hijos. Estas figuras parentales presentan escasas expresiones afectivas, pobres niveles de comunicación y un elevado control y demanda, lo que los lleva a desarrollar un estilo de crianza inflexible orientado al cumplimiento de las normas (Alonso & Román, 2005). Así, este estilo de crianza contribuye a la generación de ambientes estructurados y altamente reglados, recurriendo a recursos disciplinarios coercitivos (Clerici & Garcia, 2010). Además, se caracteriza por la rigidez en la educación que se manifiesta en la ausencia de explicaciones a los hijos acerca de las normas y una falta de consideración de sus

opiniones e intereses. En síntesis, el estilo autoritario valora la obediencia, la tradición y el mantenimiento del orden y restringe la autonomía de los niños al mantenerlos en una posición de subordinación (Jorge & González, 2017).

Por su parte, el estilo parental permisivo se caracteriza por padres que se muestran sensibles y receptivos a las demandas de los hijos, pero fallan en el establecimiento de límites disciplinarios apropiados (Lee et al., 2006). De esta manera, se puede observar la presencia de respuesta, pero se permite a los niños controlar su propia conducta, sin casi exigencias de madurez (Barton & Hirsch, 2016). Estos padres permiten conductas de elevada autonomía en los hijos, evitando confrontar con ellos (Clerici & García, 2010) y manifestando escasas expectativas de responsabilidad en su comportamiento (Jorge & González, 2017).

Por otro lado, en el estilo democrático o autoritativo se puede encontrar una presencia de la dimensión de demanda, donde la madurez exigida es acorde al momento del desarrollo evolutivo del niño y se caracteriza por el establecimiento y el cumplimiento de reglas y estándares de comportamiento claros. Además, son padres que supervisan de manera activa al niño y mantienen una estructura en la cotidianidad de su hijo. En cuanto a la dimensión de respuesta, se caracteriza por padres afectuosos que buscan brindar consuelo y apoyo, involucrándose activamente en el desarrollo académico y social de los niños, reconociendo todos sus logros (Jackson et al., 1998). Recurren a métodos disciplinarios de apoyo por sobre los punitivos, y se muestran flexibles ante las necesidades de los hijos (Clerici & García, 2010). Además, se caracterizan por intentar controlar las actividades del niño imponiendo conductas maduras, pero recurriendo a recursos como el razonamiento y la negociación (Jorge & González, 2017).

A lo propuesto por Baumrind (1971), Maccoby y Martin (1983, citado en Louis, 2022) agregan otro estilo parental negativo llamado negligente, caracterizado por ejercer una baja respuesta y demanda. Los padres con este estilo parental se caracterizan por su falta de afecto hacia los hijos, en algunos casos llegando a demostrar cierto rechazo hacia ellos. Además, suelen optar por una educación donde su comodidad no se ponga en riesgo, evitando de esta manera las normas y exigencias y recurriendo de forma escasa al diálogo y supervisión de sus hijos (Zavaleta & Almazán, 2016).

2.2.2. El impacto de los estilos parentales en el desarrollo adolescente

Existe una amplia variedad de estudios orientados a comprender los efectos que los diferentes estilos parentales tienen sobre los hijos, sin embargo, es importante resaltar que no

existe consenso respecto a que estilo es superior dado la imposibilidad de generalizar a todas las poblaciones (Chura, 2016).

Es tal la influencia que presentan los estilos de crianza en los hijos que se encuentran asociados con la agresión, tanto física como verbal, que los adolescentes dirigen hacia sus iguales y la satisfacción vital que presentan (De la Torre et al., 2013). Además, existe evidencia acerca de la influencia que ejercen en la consolidación del estado de ánimo de los adolescentes, es decir, en el modo en que experimentan y manejan sus emociones (Valencia Coveña, 2025).

Por otro lado, para conducir a un mejor desarrollo cognitivo, social y emocional de los hijos, es fundamental que exista un acuerdo entre ambos padres respecto a la forma de educar (Zavaleta & Almazán, 2016).

2.3. Perfeccionismo y Estilos Parentales

Dentro de la literatura abocada al estudio del perfeccionismo, existen diversos estudios dirigidos a examinar su relación con los vínculos familiares. Slaney y Ashby (1996), buscaron a través de un estudio cualitativo, identificar el rol de la familia en el origen del perfeccionismo, en donde los entrevistados atribuían su condición de perfeccionistas a sus padres. Posteriormente, un estudio cuantitativo respaldó la hipótesis de cómo las características de las relaciones entre padres e hijos se posicionaban como importantes predictores de perfeccionismo en niños (Oros et al., 2017). Ambos estudios, demuestran el papel crucial que tiene el entorno familiar en el desarrollo del perfeccionismo.

Existen diversos modelos teóricos que explican el desarrollo del perfeccionismo teniendo en cuenta el ambiente familiar o las características parentales. Uno de ellos, conocido como el modelo de reacción social, propone que los niños perfeccionistas son aquellos que fueron expuestos a un ambiente duro, severo o caótico, caracterizado por la falta o ausencia de amor (Flett et al., 2002). Un estudio desarrollado posteriormente, proporcionó evidencia empírica consistente con el modelo planteado al encontrar una relación entre el perfeccionismo en mujeres y la severidad y dureza medida en las figuras parentales (Frost et al., 1991). Por su parte, Blatt (1995) propone que aquellos padres que mantienen expectativas excesivamente altas en relación al desempeño de sus hijos y se muestran altamente críticos frente a sus fracasos, pueden predisponerlos al desarrollo del perfeccionismo. De manera complementaria, existen pruebas empíricas de que el perfeccionismo adaptativo se vincula con entornos familiares en donde predomina la cohesión, el cuidado emocional, la aceptación y la percepción de amor incondicional y apoyo de las figuras paternas (Diprima et al., 2011).

La literatura orientada a estudiar la relación entre el perfeccionismo y los estilos de crianza en adolescentes y jóvenes universitarios es escasa y los resultados obtenidos presentan

ciertas discrepancias. Por un lado, se presenta evidencia empírica de cómo la percepción de padres con estilos autoritarios se asocia con mayores niveles de los componentes de un perfeccionismo de tipo desadaptativo (Besharat et al., 2011; Kawamura et al., 2002). Por otro lado, Alvan (2015) llevó a cabo una investigación con estudiantes universitarios en Turquía, administrando la APS - R, que respaldó la premisa previamente señalada, pero obtuvo además una relación de esta forma de perfeccionismo con la presencia de un estilo parental promedio autoritativo. Adicionalmente, se destaca una correlación significativa entre el perfeccionismo adaptativo y un estilo parental percibido en la figura paterna como autoritativo.

De todas maneras, las variaciones propias de cada cultura en las diversas poblaciones invitan a ser cautelosos a la hora de realizar interpretaciones del impacto que puede tener cada estilo de crianza en los individuos (Chura, 2016). Considerando que las investigaciones presentadas corresponden al plano internacional y fueron desarrolladas en décadas anteriores, resulta pertinente promover nuevos estudios en el marco científico nacional que permitan abordar esta problemática.

III. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS

3.1. Definición del problema

La familia, y más concretamente las figuras parentales, son fundamentales en el proceso de crianza y de adopción de herramientas de los hijos para hacer frente a las distintas situaciones que se presentan en la cotidianeidad. Según el grado de respuesta y de demanda presente en la crianza, se pueden categorizar los estilos parentales en autoritativo, autoritario, permisivo y negligente (Baumrind, 1966). Cada estilo contribuirá al desarrollo de distintos rasgos y cualidades en los hijos. En este sentido, el perfeccionismo se presenta como una veta importante de investigación.

El perfeccionismo, tradicionalmente abordado desde una concepción desadaptativa, ha sido objeto de revisión teórica a lo largo de las décadas pasadas, evidenciándose su carácter multidimensional, y diferenciando una forma de presentación adaptativa, de otra desadaptativa. De esta manera, cobra relevancia la necesidad de identificar y comprender la injerencia de aquellos factores implicados en el desarrollo de este rasgo.

En la actualidad, diversos estudios sugieren la importancia de las prácticas parentales por su repercusión en el desarrollo del perfeccionismo de los hijos. Sin embargo, las investigaciones en cuanto a la relación entre los estilos parentales y los diferentes tipos de perfeccionismo aún son escasas, a tal punto que no se han encontrado estudios dirigidos a la

población argentina. En cuanto a los estudios en habla hispana, únicamente se han realizado investigaciones dirigidas a comprender la relación del perfeccionismo con los estilos de crianza y las conductas alimentarias de riesgo (Padilla Pascacio et al., 2025).

Por tanto, la presente investigación busca responder: ¿Cuáles son los estilos parentales percibidos por los adolescentes de colegios privados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires? ¿Qué tipo de perfeccionismo presentan los adolescentes de tales instituciones? ¿Cómo es la relación entre el perfeccionismo y el estilo parental percibido por estos adolescentes?

3.2. Objetivos

Objetivo general

Estudiar la relación entre el perfeccionismo y el estilo parental percibido, en una muestra de adolescentes entre 13 y 18 años de colegios privados de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

Objetivos específicos

1. Caracterizar el perfeccionismo y el estilo parental percibido por adolescentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
2. Explorar la relación entre las dimensiones del perfeccionismo (altos estándares/orden/discrepancia) y las dimensiones de los estilos parentales percibidos por los adolescentes (respuesta/demanda).
3. Describir qué tipo de asociación existe entre los diversos perfiles de perfeccionismo (adaptativo/desadaptativo/no perfeccionista) y los diferentes estilos parentales percibidos por los adolescentes (autoritario, negligente, permisivo, autoritativo).

3.3. Hipótesis

Del objetivo específico 2 se derivan:

H1: Las dimensiones que caracterizan a un perfeccionismo de tipo desadaptativo se relacionan con la dimensión demanda de los estilos parentales percibidos.

H2: Las dimensiones que caracterizan a un perfeccionismo de tipo adaptativo se relacionan con la dimensión respuesta de los estilos parentales percibidos.

Del objetivo específico 3 se derivan:

H3: El perfeccionismo de tipo desadaptativo se asocia principalmente a un estilo de crianza percibido como autoritario, negligente o permisivo.

H4: El perfeccionismo de tipo adaptativo se asocia principalmente a un estilo de crianza percibido como autoritativo.

IV. MÉTODO

4.1. Diseño de la investigación

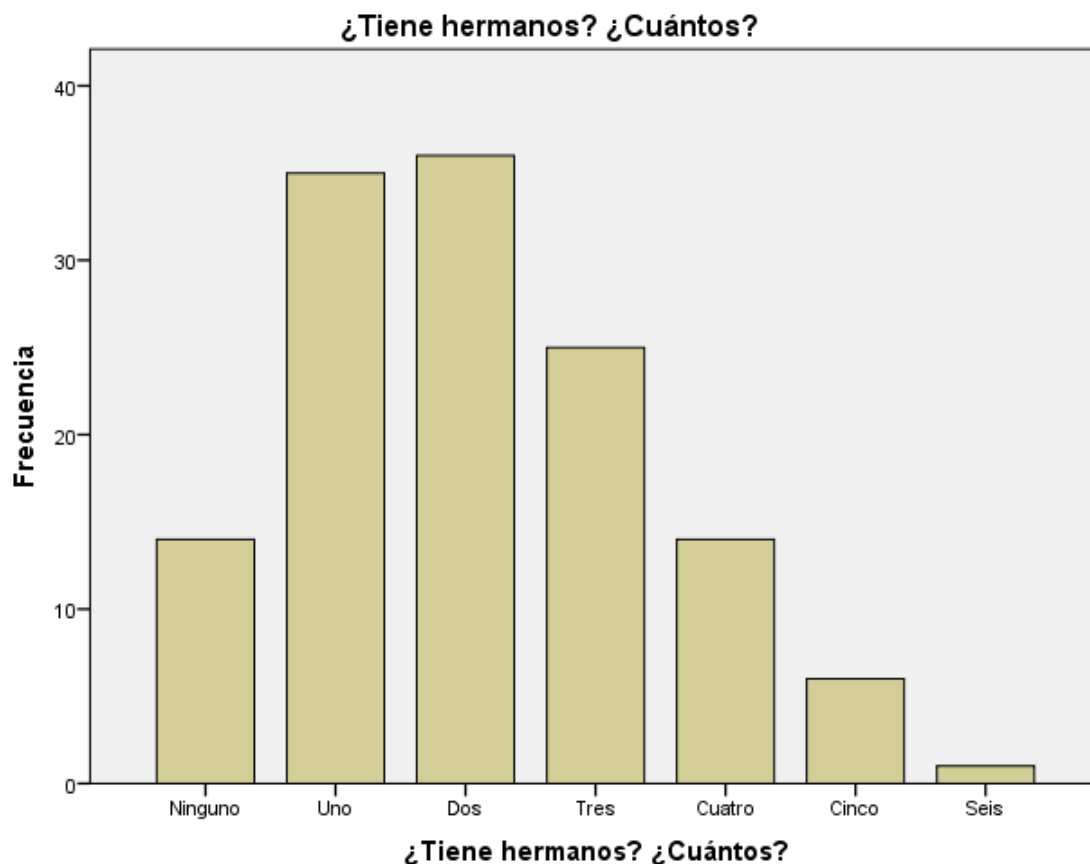
Para cumplir con los objetivos planteados, se realizó un estudio cuantitativo, observacional y transversal, con un alcance correlacional.

4.2. Participantes

El estudio buscó analizar las variables expuestas previamente en adolescentes que concurrieran a escuelas privadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La técnica de muestreo fue no probabilística, por conveniencia, a partir de la disponibilidad de casos a los cuales se tuvo acceso.

La participación fue voluntaria y anónima. Los criterios de inclusión a la muestra fueron: (a) adolescentes entre 13 y 18 años, (b) con consentimiento informado (Apéndice C) firmado por los padres o tutor y que (c) hayan brindado su asentimiento (Apéndice D) previo a comenzar la evaluación. Los criterios de exclusión a la muestra fueron: (a) adolescentes que presenten serias dificultades cognitivas que afecten su capacidad para la comprensión de la consigna y la elaboración de las respuestas y (b) adolescentes que cuenten con dificultades significativas en la comprensión del idioma, si estas barreras pudiesen afectar la calidad de sus respuestas.

La muestra utilizada para poner a prueba las hipótesis de esta investigación finalmente estuvo compuesta por 131 estudiantes de instituciones de nivel secundario en el ámbito privado residentes en CABA. El 57.3% manifestó pertenecer al género masculino ($n=75$) y el 42.7% al género femenino ($n=56$), en cuanto a la edad, osciló entre 13 y 18 años ($M=15.65$; $DE=1.49$). Un 15.3% cursa el primer año ($n=20$), un 8.4% cursa el segundo año ($n=11$), un 22.9 % cursa tercer año ($n=30$) y un 26,7% ($n=35$) cursa cuarto y quinto año respectivamente. Un 90.1% convive con sus padres ($n=118$), mientras que el número de hermanos de cada participante osciló entre 0 y 6. Ver figura 1.

Figura 1.*Cantidad de hermanos de los participantes*

4.3. Instrumentos de recolección de datos

4.3.1. Parentalidad Percibida

Para la evaluación de la parentalidad percibida en adolescentes se utilizó la escala de parentalidad percibida (EPP - ADO), desarrollada por De la Iglesia (2020). Esta escala cuenta con un diseño que permite evaluar la parentalidad percibida del adulto que se considere a cargo de la crianza, con la posibilidad de evaluar a otro adulto que participe de esta actividad en igual o menor medida, analizando las respuestas por separado o tomando el promedio de ambas percepciones.

De la Iglesia (2020) determina que la EPP - ADO se encuentra conformada por 20 ítems que evalúan las dos dimensiones correspondientes a los estilos de crianza. La dimensión “respuesta” se compone por 10 ítems (1, 2, 4, 8, 9, 11, 13, 17, 18 y 20) y la dimensión “demanda” por los 10 ítems restantes (3, 5, 6, 7, 10, 12, 14, 15, 16 y 19). Los ítems se presentan en una escala tipo Likert con 4 opciones desde nunca (valor 0) hasta siempre (valor 3).

El instrumento cuenta con estudios de validez como análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, invarianza factorial y validez de criterio. Por otro lado, los valores de consistencia interna indican una excelente confiabilidad, obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.79 en la versión “madre”, 0.93 para la versión “padre”, y 0.81 para el promedio de ambos.

Para el análisis de los estilos de crianza percibidos, la EPP - ADO cuenta con baremos que permiten la aplicación de la técnica en el ámbito adecuado. A partir de las puntuaciones T, se pueden realizar dos tipos de análisis. Por un lado, se pueden evaluar ambas dimensiones por separado, interpretando un puntaje T mayor o igual a 55 como una alta presencia de la dimensión evaluada, una presencia en término medio de la dimensión en puntajes T inferiores a 55 y superiores a 45, y para puntajes menores o iguales a 45 una presencia inferior a la esperada en cada dimensión.

Por otro lado, se puede realizar un análisis combinado de las dimensiones con el objetivo de clasificar los estilos parentales. Cada estilo parental se calcula de la siguiente manera: (a) El estilo negligente se obtiene con puntuaciones T menores a 50, tanto en la dimensión respuesta como en demanda; (b) el estilo autoritario se obtiene a partir de puntuaciones T menores a 50 en respuesta y mayores o iguales a 50 en demanda; (c) el estilo permisivo se desprende de puntajes T mayores o iguales a 50 en respuesta y menores a 50 en demanda; (d) el estilo autoritativo se obtiene a partir de puntuaciones mayores o iguales a 50, tanto en la dimensión de respuesta como en la de demanda.

4.3.2. Perfeccionismo

El perfeccionismo se evaluó a través del instrumento denominado Almost Perfect Scale - Revised (APS - R). Esta escala fue desarrollada por Slaney y otros (2001) frente a la necesidad de contar con un instrumento que pudiera medir empíricamente el perfeccionismo, determinando las características principales que definen al constructo y centrándose tanto en sus componentes positivos, como negativos.

La escala cuenta con 23 ítems diseñados para medir tres dimensiones del perfeccionismo. La dimensión “discrepancia” se compone por 12 ítems (3, 6, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21 y 23), la dimensión “altos estándares” por 7 ítems (1, 5, 8, 12, 14, 18 y 22) y la dimensión “orden” por los 4 ítems restantes (2, 4, 7 y 10). Los ítems se presentan en una escala de estilo tipo Likert con 7 opciones desde fuertemente en desacuerdo (valor 1) hasta fuertemente de acuerdo (valor 7).

Las puntuaciones se interpretaron utilizando los valores obtenidos en las dimensiones altos estándares y discrepancia, ya que la subescala de orden no resulta significativa para

diferenciar a los perfeccionistas adaptativos de los desadaptativos (Ashby et al., 2011). Por tanto, de acuerdo con los criterios elaborados por Rice y cols. (2011), se clasifican como no perfeccionistas a aquellos adolescentes que puntúan por debajo de 35 en altos estándares, perfeccionistas adaptativos a aquellos que puntúan por encima de 35 en altos estándares y por debajo de 44 en discrepancia y perfeccionistas desadaptativos a aquellos que puntúan por encima de 35 en altos estándares y por encima de 44 en discrepancia.

El instrumento cuenta con estudios de validez como análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio de múltiples grupos, análisis factorial confirmatorio y se correlacionó con otras escalas como la MPS. Para la dimensión discrepancia se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.91, 0.85 para altos estándares y 0.82 para la dimensión de orden.

Arana y col. (2009), llevaron a cabo un estudio que permitió adaptar la APS - R al medio cultural argentino, a partir de la utilización de discriminación de reactivos, análisis factorial exploratorio y la obtención de un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.887 que permite inferir una adecuada homogeneidad lograda en la escala. La puntuación obtenida para evaluar la fiabilidad de la dimensión de discrepancia, orden y altos estándares es de 0.92, 0.86 y 0.85 respectivamente, lo cual indica una adecuada consistencia interna.

4.3.3. Cuestionario sociodemográfico

Se elaboró un cuestionario ad-hoc para profundizar aspectos sociodemográficos de los sujetos, explorando información personal, en relación a la composición familiar y características de la institución educativa a la que asisten.

4.4. Procedimiento

En primer lugar, durante un lapso de seis meses, se localizaron instituciones privadas de CABA que cumplieran con los requisitos ya señalados para realizar un primer contacto. Una vez obtenido el permiso de las mismas, se explicó en detalle los propósitos del estudio y se elaboró una nota para las familias donde se desarrollaron los objetivos del trabajo a realizar y las pautas metodológicas que deberían seguir los estudiantes. Además, se adjuntó el consentimiento informado correspondiente para obtener el aval de los padres/madres/tutores para la participación de cada alumno.

La institución indicó los estudiantes que no podrían ser seleccionados para participar por cumplir con alguno de los criterios de exclusión: (a) presentar serias dificultades cognitivas que afecten su capacidad para la comprensión de la consigna y la elaboración de las respuestas o (b) contar con dificultades significativas en la comprensión del idioma.

Luego de obtener los consentimientos firmados por los padres o tutores, se concurrió nuevamente a la institución donde los estudiantes fueron evaluados simultáneamente durante

el horario de clases. Se obtuvo el asentimiento de cada estudiante para participar y se explicaron las consignas antes de empezar para evitar dificultades en el momento de completar las escalas. Finalmente, se distribuyó a cada participante en formato papel el asentimiento, un breve cuestionario sociodemográfico (Apéndice E), la escala para evaluación del perfeccionismo (APS - R) y la escala para medir la parentalidad percibida (EPP - ADO), la tarea fue supervisada de principio a fin por el investigador a cargo.

4.5. Análisis de datos

Para el análisis de los datos recolectados y el procesamiento de los mismos, se utilizó el Software SPSS v25. Para caracterizar el perfeccionismo y el estilo parental percibido por los adolescentes se utilizaron estadísticos descriptivos, reportando tanto la frecuencia como la media y los desvíos estándar de las variables. Se aplicó el estadístico Kolmogorov Smirnov para evaluar la distribución de la muestra, ambas variables presentaron una distribución no paramétrica ($<.001$). Para determinar la fuerza de la relación entre las variables, así como su dirección, se utilizó el estadístico Rho de Spearman. Para describir la asociación entre los diversos tipos de perfeccionismo (adaptativo/desadaptativo) y los estilos parentales percibidos por los adolescentes (autoritario, negligente, permisivo, autoritativo) se realizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado de Pearson.

V. RESULTADOS

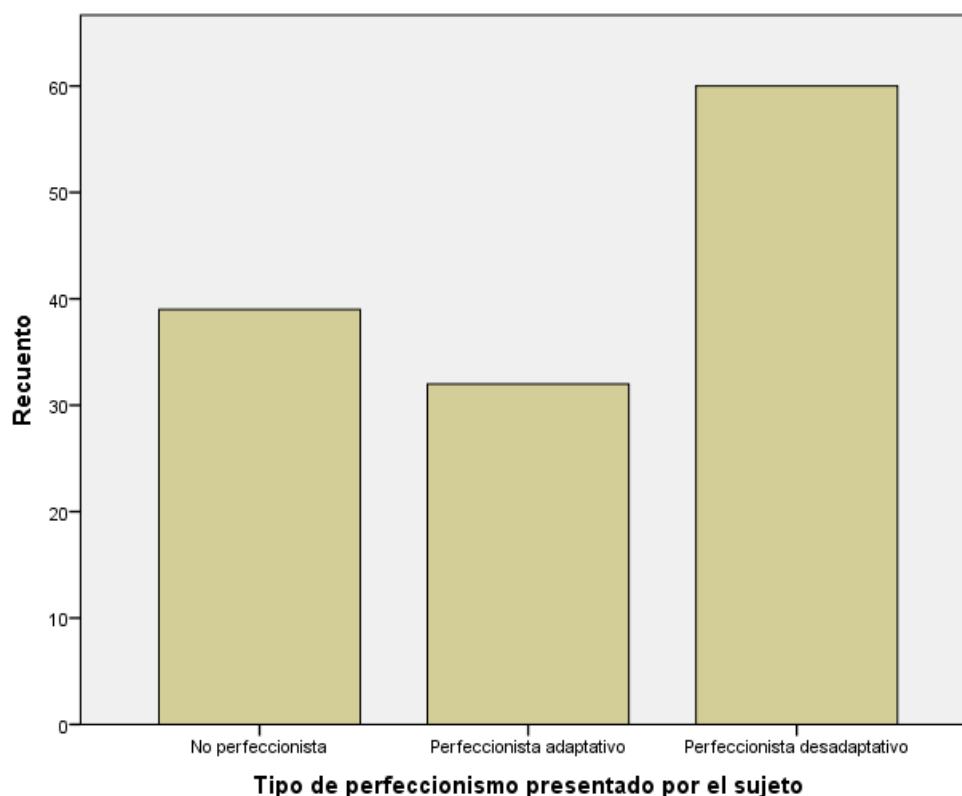
Con el fin de cumplir con el primer objetivo de esta investigación, se realizaron estadísticos descriptivos para caracterizar la muestra en cuanto a las variables estudiadas.

Con respecto al perfeccionismo, los participantes ($n= 131$) fueron evaluados en las tres dimensiones que lo conforman. El promedio obtenido de manera general por los sujetos en altos estándares fue elevado ($M= 38.08$), en la dimensión discrepancia fue moderadamente bajo ($M= 19.85$) y en lo que refiere al orden fue moderadamente elevado ($M= 47.34$). Ver tabla 1.

Tabla 1.*Puntajes obtenidos en las dimensiones del perfeccionismo por los participantes*

	Altos Estándares	Orden	Discrepancia
Media	38.08	19.85	47.34
Desvio Estándar	5.85	4.38	14.45
Mínimo	7	4	12
Máximo	49	28	84

Luego, se procedió a clasificar a los sujetos de acuerdo a su tipo de perfeccionismo tomando como referencia los criterios elaborados por Rice y cols. (2011). Estos establecen que se clasifican como no perfeccionistas a aquellos adolescentes que puntúan por debajo de 35 en altos estándares, perfeccionistas adaptativos a aquellos que puntúan desde 35 en adelante en altos estándares, pero por debajo de 44 en discrepancia y perfeccionistas desadaptativos a aquellos que puntúan desde 35 en adelante en altos estándares y desde 44 en adelante en discrepancia. Los resultados encontrados al analizar la muestra ($n=131$) arrojan que un 29,8 % ($n= 39$) de los participantes puede clasificarse como no perfeccionistas, mientras que un 24,4 % ($n=32$) puede clasificarse como perfeccionistas adaptativos y un 45,8 % ($n= 60$) como perfeccionistas desadaptativos. Ver figura 2.

Figura 2.*Distribución del tipo de perfeccionismo presentado por los participantes*

En relación con el estilo parental percibido por los participantes ($n=131$), el mismo fue evaluado de acuerdo a las dimensiones respuesta y demanda. Para ello, los puntajes obtenidos fueron transformados a puntajes T. Puntajes $\geq T55$ se consideran una alta presencia de la dimensión evaluada; puntajes entre el valor inmediatamente inferior al del T55 e inmediatamente superior al del T45 se consideran una presencia término medio; y puntajes $\leq T45$ indican una presencia inferior a la esperada en la dimensión evaluada. Los resultados muestran una presencia de término medio de la demanda materna, la demanda paterna, la respuesta materna y la respuesta paterna, con una media de 50 y un desvío estándar de 10 en todas las dimensiones. Un elevado porcentaje de los participantes obtuvo una presencia alta de respuesta materna, de respuesta paterna y de respuesta en promedio, así como una presencia media de demanda materna, de demanda paterna y de demanda en promedio. Ver tabla 2.

Tabla 2.*Distribución de los estilos parentales percibidos por los participantes*

	Respuesta materna	Demanda materna	Respuesta paterna	Demanda paterna	Respuesta promedio	Demanda promedio
Presencia inferior	28.2	23.7	25.2	23.7	24.4	27.5
Presencia media	28.2	47.3	32.8	42.0	35.9	45.8
Alta presencia	42.0	27.5	38.2	30.5	39.7	26.7

Asimismo, los participantes ($n=131$) fueron clasificados de acuerdo con el tipo de estilo parental que percibían empleando el puntaje de corte T en el valor de 50 en las dimensiones de respuesta y demanda para calcularlos, en concordancia con lo propuesto por De la Iglesia (2020). Así, el estilo negligente se obtiene con puntuaciones T menores a 50, tanto en la dimensión respuesta como en demanda; el estilo autoritario se obtiene a partir de puntuaciones T menores a 50 en respuesta y mayores o iguales a 50 en demanda; el estilo permisivo se desprende de puntajes T mayores o iguales a 50 en respuesta y menores a 50 en demanda y el estilo autoritativo se obtiene a partir de puntuaciones mayores o iguales a 50, tanto en la dimensión de respuesta como en la de demanda.

Los resultados indican que un 32.1 % ($n= 42$) perciben un estilo parental permisivo por parte de la madre, un 37. 4 % ($n= 49$) perciben un estilo parental autoritativo por parte del padre y un 34.4 % ($n= 45$) percibe un estilo parental autoritativo en general. Ver tabla 3.

Tabla 3.

Distribución en porcentajes de los estilos parentales percibidos por los adolescentes

	Negligente	Autoritario	Permisivo	Autoritativo
Madre	17.6	21.4	32.1	27.5
Padre	24.4	14.5	19.8	37.4
Promedio	20.6	20.6	24.4	34.4

A modo de cumplir con el segundo objetivo del presente estudio, se realizó un análisis no paramétrico de correlación Rho de Spearman entre las diferentes dimensiones del perfeccionismo (altos estándares/orden/discrepancia) y las dimensiones de los estilos parentales percibidos por los adolescentes (respuesta materna, demanda materna, respuesta paterna, demanda paterna, promedio respuesta y promedio demanda).

Los resultados obtenidos indican que existe una correlación negativa, débil, pero estadísticamente significativa entre la discrepancia y la respuesta paterna ($\rho = -.25$; $p < .005$) así como entre la discrepancia y el promedio de la respuesta de ambos padres ($\rho = -.20$; $p < .005$). Además, existe una relación débil, positiva, pero estadísticamente significativa entre los altos estándares y la respuesta materna ($\rho = .21$; $p < .001$), así como entre los altos estándares y la respuesta promedio ($\rho = .18$; $p < .001$). Es decir, que a medida que baja la respuesta percibida de los padres, especialmente de la figura paterna, aumenta la discrepancia

de los adolescentes. A su vez, a medida que aumenta la respuesta percibida de los padres, especialmente de la figura materna, aumentan los altos estándares presentados por los adolescentes. Ver tabla 4.

Tabla 4.

Asociación entre las dimensiones del perfeccionismo y las dimensiones de parentalidad percibidas por los adolescentes

	Respuesta materna	Demanda materna	Respuesta paterna	Demanda paterna	Respuesta promedio	Demanda promedio
Altos Estándares	.211*	.103	.113	.103	.180*	.122
Orden	.129	.089	.038	.152	.104	.107
Discrepancia	-.105	.103	-.251**	-.003	-.203*	.044

Nota. ** $p < .05$. * $p < .01$.

Teniendo en cuenta los resultados presentados, se puede concluir que se rechaza la primera hipótesis de la presente investigación, mientras que se confirma la segunda.

Para responder al tercer objetivo de esta investigación, se realizó una prueba Chi cuadrado de Pearson, con el fin de describir la asociación entre los diversos perfiles de perfeccionismo (adaptativo/desadaptativo/no perfeccionista) y los diferentes estilos parentales percibidos por los adolescentes (autoritario, negligente, permisivo, autoritativo). Los resultados revelan que, a pesar de no evidenciar relación entre el tipo de perfeccionismo presentado y el estilo parental percibido tomando a la madre o padre por separado, existe una asociación estadísticamente significativa entre el estilo parental percibido en general (promedio de padre/madre/tutor) y el tipo de perfeccionismo presentado por los adolescentes ($p < 0.05$). Los perfeccionistas desadaptativos perciben un estilo parental por parte de su/s cuidador/es principalmente autoritativo, autoritario y negligente, mientras que los perfeccionistas adaptativos perciben un estilo parental por parte de su/s cuidador/es principalmente permisivo y autoritativo. Ver tabla 5.

Tabla 5.

Estilo parental percibido de acuerdo con el tipo de perfeccionismo presentado

		Estilo parental promedio			
		Negligente	Autoritario	Permisivo	Autoritativo
Tipo de Perfeccionismo	No perfeccionista	12	7	9	11
	Perfeccionista adaptativo	2	5	14	11
	Perfeccionista desadaptativo	13	15	9	23

Presentados los resultados, se concluye que se descarta la tercera hipótesis planteada en el estudio, mientras que se confirma parcialmente la última de ellas.

VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6.1. Discusión

El primer objetivo de la presente investigación se encuentra orientado a caracterizar el perfeccionismo y los estilos parentales percibidos en la muestra. Los resultados indicaron que alrededor del 70% de los participantes presentaban alguna forma de perfeccionismo, lo que coincide con lo propuesto por Flett & Hewitt (2022), quienes sostienen que hay más adolescentes con perfeccionismo que aquellos sin este rasgo. Sin embargo, la proporción de perfeccionistas desadaptativos de la muestra es superior a lo presentados por estos autores, lo que refleja un incremento de la percepción de la distancia que los adolescentes manifiestan entre sus aspiraciones y la valoración del propio desempeño.

Este hallazgo plantea la necesidad de reflexionar acerca de los factores que podrían contribuir al aumento de la percepción en los sujetos acerca de la incapacidad para alcanzar los estándares propuestos. El modelo integrativo desarrollado por Flett & Hewitt (2022), plantea el desarrollo del perfeccionismo a partir de la interdependencia de variables propias del niño, de los padres y del entorno. Al integrar esta perspectiva con lo planteado por Flett et al., (2002), es posible cuestionarse si el incremento de la importancia de las evaluaciones sociales propias de la etapa evolutiva, se podría magnificar frente a un contexto caracterizado por la exposición constante a partir del uso de las redes sociales y, de esta manera, menoscabar la influencia de la crianza en el desarrollo del perfeccionismo. Las diversas plataformas podrían contribuir a la comparación continua, un aumento de visibilidad y críticas, lo que podría derivar en un mayor nivel de angustia, propio del perfeccionismo desadaptativo.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que las publicaciones en las redes sociales tienden a exhibir principalmente experiencias o aspectos positivos, e incluso idealizados, de la vida cotidiana, lo cual podría conducir a los adolescentes a desarrollar autoevaluaciones negativas. Adicionalmente, los medios de comunicación podrían contribuir a la incorporación de estándares exageradamente elevados, a partir del deseo de imitar figuras públicas o por la consolidación de la decisión de alcanzar la fama como uno de los principales objetivos en la vida al que los jóvenes aspiran (Flett & Hewitt, 2022).

En cuanto a los estilos parentales percibidos, el análisis de las dimensiones permite identificar una mayor presencia de crianzas con alta respuesta, por sobre la demanda, lo que sugeriría prácticas parentales en donde primen las muestras de apoyo, cariño y conductas de contención orientadas al diálogo (Jorge & González, 2017). Esto se refleja luego en los resultados obtenidos al analizar los estilos de crianza percibidos, donde se puede observar una mayor presencia del estilo autoritativo, seguido por el permisivo. En ambos casos, se evidencian similitudes en cuanto a padres que se presentan como afectuosos y receptivos a las demandas de los niños (Lee et al., 2006; Jackson et al., 1998). Sin embargo, es importante resaltar la presencia media de la demanda en la crianza, lo que indicaría la existencia de cierto grado de conductas orientadas a la imposición de límites, normas, castigos y exigencias para con los hijos (De la Iglesia et al., 2010).

El segundo objetivo pretendía explorar la relación entre las dimensiones que componen al perfeccionismo y los estilos de crianza percibidos. Los resultados permiten identificar que, a mayor respuesta en la crianza, mayor presencia de altos estándares en los adolescentes. Estos resultados son consistentes por lo desarrollado por Diprima et al., (2011), donde se señala la existencia de pruebas que vinculan el perfeccionismo adaptativo con entornos familiares donde se destaca la presencia del cuidado emocional, la aceptación, el apoyo y la cohesión.

Por otro lado, los resultados también indican que, a menor respuesta, se puede hallar una mayor presencia de la dimensión discrepancia en los adolescentes. Esto podría vincularse con lo planteado por Rogers (1957, citado en Flett & Hewitt, 2022), donde se señala que el perfeccionismo aumenta frente a la presión de sentir que el afecto depende del grado en el que se cumplan las expectativas parentales. De esta manera, la respuesta podría encontrarse seriamente disminuida o supeditada a una aceptación condicional, lo que conduciría al desarrollo de una evaluación crítica hacia el propio desempeño. Adicionalmente, los resultados indican que dicha discrepancia aumenta particularmente frente a la disminución de la respuesta paterna, lo que evidencia el impacto que puede tener la carencia afectiva de esta figura en el desarrollo adaptativo de los hijos.

El tercer objetivo buscó describir posibles asociaciones entre los diferentes perfiles de perfeccionismo y los estilos parentales percibidos por los adolescentes. Los resultados señalan que el perfeccionismo adaptativo se asocia principalmente a un estilo de crianza permisivo, seguido por el estilo autoritativo. En ambos predomina la respuesta afectiva de los padres hacia los hijos, lo cual coincidiría tanto con los aportes realizados por Diprima et al., (2011), así como con la relación que Flett y cols. (2002) establecen entre el desarrollo de un perfeccionismo adaptativo y una educación basada en el afecto incondicional. A partir de los

resultados mencionados, es posible cuestionarse la relevancia de las actitudes vinculadas a la exigencia, los límites y la disciplina, propias de la dimensión de demanda en la crianza, en el desarrollo de un perfeccionismo saludable.

Por otro lado, se encontró una asociación entre el perfeccionismo desadaptativo y el estilo de crianza autoritativo, con una clara diferencia por sobre el resto de los estilos. Este hallazgo sería consistente con los resultados obtenidos por Alvan (2015), aunque difiere de lo observado en otros estudios, en donde el perfeccionismo desadaptativo se asociaba principalmente a la percepción de padres con estilos de crianza autoritarios (Besharat et al., 2011, Kawamura et al., 2002).

Al interpretar estos resultados, es indispensable tener en cuenta que, a pesar de asociarse el estilo de crianza autoritativo a un desarrollo favorable en los individuos, su impacto puede variar según el contexto sociocultural (Chura, 2016). En este sentido, debe tenerse en consideración la dificultad de generalizar los hallazgos a otras poblaciones, así como la necesidad de analizar los estilos parentales en función de los significados y valores que adquieren en cada cultura.

Si bien los diferentes modelos teóricos explican el impacto de la crianza en el desarrollo del perfeccionismo (Flett & Hewitt, 2022) y la importancia que los sujetos le otorgan a las expectativas y evaluaciones de las figuras parentales (Frost et al., 1990), los resultados obtenidos permiten cuestionarse el grado de incidencia que los estilos de crianza podrían tener dentro de la multicausalidad propia del constructo. Sería oportuno profundizar la relación que propone Bandura (1986, citado en Flett & Hewitt, 2022), entre el desarrollo del perfeccionismo y la imitación de los estándares perfeccionistas presentados en los adultos responsables de la crianza y explorar otras variables que permitan comprender con mayor claridad la causalidad en la aparición de esta cualidad en los adolescentes.

6.2.Limitaciones, futuras líneas de investigación y transferencia

Entre las limitaciones de la presente investigación, se resalta la necesidad de contar con una muestra que represente cabalmente a la población adolescente. Al centrarse únicamente en el análisis de estudiantes de instituciones privadas confesionales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires podría verse restringida la diversidad de contextos socioeconómicos y culturales considerados. Resultaría interesante que futuras investigaciones incluyan a participantes de diversas instituciones educativas, así como sujetos radicados en otras provincias, con el fin de obtener resultados más generalizables y representativos de la realidad del adolescente y las familias argentinas.

Por otro lado, sería enriquecedor profundizar el análisis a partir de la exploración de posibles diferencias entre el género y la edad de los sujetos. Asimismo, teniendo en cuenta la complejidad y la multicausalidad del perfeccionismo, se considera oportuno incluir en futuras líneas de investigación otras variables como el perfeccionismo de las figuras parentales, para lograr una comprensión más precisa de la injerencia que puede tener la crianza en el desarrollo del perfeccionismo. En esta misma línea, para una mejor interpretación de los resultados, sería valioso considerar los estilos parentales predominantes en la población argentina, para identificar qué formas de crianza presentan una mayor aceptación social y comprender cómo podría incidir esto en el desarrollo del perfeccionismo.

Es importante destacar que este estudio realizó una aproximación a los estilos de crianza únicamente desde la percepción de los adolescentes, centrándose en el impacto que sus interpretaciones subjetivas pueden tener sobre el desarrollo del perfeccionismo. Sin embargo, futuras investigaciones podrían complementar el análisis con una valoración que las figuras parentales realizan sobre sus propias prácticas de crianza. Esto permitiría analizar la correspondencia entre la percepción del adolescente y la perspectiva de los padres, así como su posible influencia conjunta en el desarrollo del perfeccionismo.

Por último, es necesario señalar que la escasa disponibilidad de evidencia empírica actualizada sobre las variables investigadas dificulta la posibilidad de realizar un análisis profundo que contemple adecuadamente el contexto sociocultural en el que las generaciones actuales se encuentran inmersas.

6.3. Conclusiones

El presente estudio de diseño empírico cuantitativo fue llevado a cabo con el objetivo de explorar la relación entre el perfeccionismo y el estilo parental percibido por adolescentes de instituciones privadas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En relación a la primera hipótesis formulada, los resultados obtenidos no indican la presencia de una correlación entre las dimensiones que caracterizan al perfeccionismo desadaptativo y la dimensión de demanda de los estilos parentales percibidos. De esta manera, no es posible confirmar dicha hipótesis.

Por otro lado, se ha evidenciado una relación entre las dimensiones que componen el perfeccionismo adaptativo y la dimensión de respuesta tanto en la madre, como en el promedio de ambos padres, de los estilos parentales percibidos. A partir de ello, se puede concluir en que se confirma la segunda hipótesis planteada.

En lo que refiere a la tercera hipótesis, los resultados indican la existencia de una relación entre la presencia del perfeccionismo desadaptativo y los estilos de crianza percibidos como autoritativos. Así, no se confirma la hipótesis planteada.

Por último, es posible identificar una relación entre la presencia de perfeccionismo adaptativo y los estilos parentales permisivos y autoritativos. De esta manera, se concluye que la cuarta hipótesis se corroboró parcialmente.

Como conclusión, se destaca la importancia de la percepción de la crianza, principalmente en la capacidad de respuesta de las figuras parentales, en el desarrollo del perfeccionismo en los adolescentes. Este hallazgo ofrece importantes implicancias para la orientación familiar, el trabajo clínico y educativo. En primer lugar, los resultados subrayan la necesidad de promover prácticas de crianza basadas en la contención emocional, el diálogo continuo y la aceptación incondicional. En lo que respecta al ámbito clínico, el presente estudio permite respaldar la importancia de incluir a las familias en el trabajo terapéutico con adolescentes que presenten sintomatología asociada al perfeccionismo desadaptativo. Por último, se torna indispensable incorporar estrategias en el ámbito educativo que permitan promover el desarrollo de altos estándares e identificar y prevenir la aparición de patrones de comportamiento vinculados a un perfeccionismo desadaptativo. Se espera que los hallazgos aquí obtenidos contribuyan a ampliar las líneas de investigación orientadas a comprender con mayor profundidad la complejidad de este fenómeno, promoviendo el desarrollo del perfeccionismo adaptativo y previniendo formas desadaptativas de presentación.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, G. E., & Wang, K. T. (2014). Examining religious commitment, perfectionism, scrupulosity, and well-being among LDS individuals. *Psychology of Religion and Spirituality*, 6(3), 257. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0035197>
- Alonso García, J., & Román Sánchez, J. M. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72717112>

- Alvan, G. (2015). *Perfectionism and perceived parenting style among university students* (Master's thesis, Middle East Technical University). Recuperado de <https://hdl.handle.net/11511/24455>
- Arana, F. G., Keegan, E., & Rutzstein, G. (2009). Adaptación de una medida multidimensional de perfeccionismo: la Almost Perfect Scale-Revised (APS-R). Un estudio preliminar sobre sus propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes universitarios argentinos. *Revista Evaluar*, 9(1), 35-53. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v9.n1.463>
- Arana, F. G.; Scappatura, M. L.; Miracco, M.; Elizathe, L.; Rutzstein, G.; & Keegan, E. (2010). Perfeccionismo positivo/negativo y calidad de vida percibida en estudiantes de psicología, medicina e ingeniería de la ciudad de Buenos Aires. *Anuario de investigaciones*, 17, 17-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139946001>
- Arana, F. E. G., Galarregui, M. S., Miracco, M. C., Partarrieu, A. I., De Rosa, L., Lago, A. E., ... & Keegan, E. G. (2014). Perfeccionismo y desempeño académico en estudiantes universitarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(1), 71-77. DOI: 10.14718/ACP.2014.17.1.8
- Ashby, J. S., & Rice, K. G. (2002). Perfectionism, dysfunctional attitudes, and self-esteem: A structural equations analysis. *Journal of Counseling & Development*, 80(2), 197-203. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2002.tb00183.x>
- Ashby, J. S., & Noble, C. (2011). Integrating Cognitive-Behavioral Play Therapy and Adlerian Play Therapy Into the Treatment of Perfectionism. *Integrative play therapy*, 225-239. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2011.tb00070.x>
- Bardales Chávez, E. S., & La Serna Ganoza, D. E. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal*,

- Chiclayo 2014. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/340>
- Barton, A. L., & Hirsch, J. K. (2016). Permissive parenting and mental health in college students: Mediating effects of academic entitlement. *Journal of American college health*, 64(1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/07448481.2015.1060597>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental psychology*, 4(1p2), 1. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0030372>
- Besharat, M. A., Azizi, K., & Poursharifi, H. (2011). The relationship between parenting styles and children's perfectionism in a sample of Iranian families. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 1276-1279. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.03.276>
- Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression. *American psychologist*, 50(12), 1003 - 1020. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.50.12.1003>
- Brenner, V., & Fox, R. A. (1999). An empirically derived classification of parenting practices. *The Journal of Genetic Psychology*, 160(3), 343-356. <https://doi.org/10.1080/00221329909595404>
- Broberg Guzmán, A. I., Pérez Flores, A. N., & Sánchez Vincitore, L. V. (2025). Relación entre el Perfeccionismo y la Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios en República Dominicana. *Revista Caribeña De Psicología*, 9(1), e8081. <https://doi.org/10.37226/rcp.v9i1.8081>
- Chura, K. E. H. (2016). Estilos parentales e indicadores de salud mental adolescente. *Temática psicológica*, 12, 35-46. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2016.n12.1071>

- Clerici, G., & García, M. J. (2010). Autoconcepto y percepción de pautas de crianza en niños escolares: Aproximaciones teóricas. *Anuario de investigaciones*, 17, 205-212. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862010000100065&script=sci_arttext
- Davis, C. (1997). Normal and neurotic perfectionism in eating disorders: An interactive model. *International Journal of Eating Disorders*, 22(4), 421-426. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-108X\(199712\)22:4%3C421::AID-EAT7%3E3.0.CO;2-O](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-108X(199712)22:4%3C421::AID-EAT7%3E3.0.CO;2-O)
- De la Iglesia, G., Ongarato, P., & Liporace, M. F. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Revista evaluar*, 10(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v10.n1.455>
- De La Iglesia, G., Ongarato, P., & Fernández Liporace, M. (2011). Evaluación de estilos parentales percibidos: un breve recorrido histórico. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-052/917>
- De la Iglesia, G. (2020). Escala de Parentalidad Percibida (EPP): medir psicométricamente en las configuraciones familiares actuales. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 20(2), 40-58. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v20i2.3289>
- De la Torre Cruz, M. J., Casanova, P. F., Carpio, M. V., & Cerezo, M. T. (2013). Consistencia e inconsistencia parental: relaciones con la conducta agresiva y satisfacción vital de los adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 6(2), 135-149. <https://doi.org/10.30552/ejep.v6i2.91>

- DiPrima, A. J., Ashby, J. S., Gnilka, P. B., & Noble, C. L. (2011). Family relationships and perfectionism in middle-school students. *Psychology in the Schools*, 48(8), 815-827. <https://doi.org/10.1002/pits.20594>
- Domínguez Sánchez, C. (2022). *Análisis del bienestar subjetivo perfeccionismo y autocompasión en estudiantes universitarios*. (Trabajo fin de grado de Psicología, Universidad de La Laguna). Recuperado de <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/29241>
- Egan, S., Wade, T., & Shafran, R. (2012). The transdiagnostic process of perfectionism. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 17(3), 279-294. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=1220d22ecd8a7bc55fe0986c5f27fe60ea791940>
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5–31). American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/10458-001>
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Oliver, J. M., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89–132). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10458-004>
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2022). *Perfectionism in childhood and adolescence: A developmental approach*. American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0000289-000>
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, 14, 449-468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>

- Frost, R. O., Lahart, C. M., & Rosenblate, R. (1991). The development of perfectionism: A study of daughters and their parents. *Cognitive therapy and research*, 15, 469-489. <https://doi.org/10.1007/BF01175730>
- Galarregui, M., Arana, F., & Partarrieu, A. (2011). Procrastinación académica y su relación con Perfeccionismo. En *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-052/183>
- Galarregui, M. S., & Keegan, E. G. (2024). Perfeccionismo y procrastinación en estudiantes universitarios argentinos. *Revista Brasileira de Terapias Cognitivas*, 20. <https://doi.org/10.5935/1808-5687.20240469>
- Gnilka, P. B., Ashby, J. S., & Noble, C. M. (2012). Multidimensional perfectionism and anxiety: Differences among individuals with perfectionism and tests of a coping-mediation model. *Journal of Counseling & Development*, 90(4), 427-436. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2012.00054.x>
- Helguera, G. P., & Oros, L. B. (2018). Perfeccionismo y autoestima en estudiantes universitarios argentinos. *Pensando Psicología*, 14(23), 1–12. Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <https://doi.org/10.16925/pe.v14i23.2266>
- Herman, K. C., Wang, K., Trotter, R., Reinke, W. M., & Ialongo, N. (2013). Developmental trajectories of maladaptive perfectionism among African American adolescents. *Child development*, 84(5), 1633–1650. <https://doi.org/10.1111/cdev.12078>
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456–470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>

- Hewitt, P. L., Caelian, C. F., Flett, G. L., Sherry, S. B., Collins, L., & Flynn, C. A. (2002). Perfectionism in children: Associations with depression, anxiety, and anger. *Personality and Individual Differences*, 32(6), 1049-1061. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(01\)00109-X](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00109-X)
- Hibbard, D. R., & Walton, G. E. (2014). Exploring the development of perfectionism: The influence of parenting style and gender. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 42(2), 269-278. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.2.269>
- Jackson, C., Henriksen, L., & Foshee, V. A. (1998). The Authoritative Parenting Index: predicting health risk behaviors among children and adolescents. *Health Education & Behavior*, 25(3), 319-337. <https://doi.org/10.1177/109019819802500307>
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Kawamura, K. Y., Frost, R. O., & Harmatz, M. G. (2002). The relationship of perceived parenting styles to perfectionism. *Personality and individual differences*, 32(2), 317-327. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(01\)00026-5](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00026-5)
- Kontrimiene, S. (2016). Relationships among adaptive and maladaptive perfectionism and perceived parenting styles. En *3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016* (pp. 833-840). <https://doi.org/10.5593/SGEMSOCIAL2016/B13/S03.109>
- Lee, S. M., Daniels, M. H., & Kissinger, D. B. (2006). Parental influences on adolescent adjustment: Parenting styles versus parenting practices. *The Family Journal*, 14(3), 253-259. <https://doi.org/10.1177/1066480706287654>
- Lekaviciene, R., & Antiniene, D. (2016). High emotional intelligence: Family psychosocial factors. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 217, 609-617. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.066>

- Locicero, K. A., & Ashby, J. S. (2000). Multidimensional Perfectionism and Self-Reported Self-Efficacy in College Students. *Journal of College Student Psychotherapy*, 15(2), 47-56. https://doi.org/10.1300/J035v15n02_06
- Lohaus, A., Vierhaus, M., & Ball, J. (2009). Parenting styles and health-related behavior in childhood and early adolescence: Results of a longitudinal study. *The Journal of Early Adolescence*, 29(4), 449-475. <https://doi.org/10.1177/0272431608322954>
- Louis, J. P. (2022). The young parenting inventory (YPI-R3), and the Baumrind, Maccoby and Martin parenting model: Finding common ground. *Children*, 9(2), 159. <https://doi.org/10.3390/children9020159>
- Mandli, N. (2018). Perfeccionismo, espiritualidad y religiosidad: una revisión bibliográfica. *Psocial*, 4(2), 47-57. Recuperado de <https://scholar.archive.org/work/pw67iluynfhlkzmowsmhm2xsu/access/wayback/https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/download/47/2800>
- Morris, L., & Lomax, C. (2014). Assessment, development, and treatment of childhood perfectionism: A systematic review. *Child and Adolescent Mental Health*, 19(4), 225-234. <https://doi.org/10.1111/camh.12067>
- Oros, L. B. (2005). Implicaciones del perfeccionismo infantil sobre el bienestar psicológico: orientaciones para el diagnóstico y la práctica clínica. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 21(2), 294-303. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16721211.pdf>
- Oros, L. B., Iuorno, O., & Serppe, M. (2017). Child perfectionism and its relationship with personality, excessive parental demands, depressive symptoms and experience of positive emotions. *The Spanish journal of psychology*, 20, E9. <https://doi.org/10.1017/sjp.2017.9>

- Padilla-Pascacio, J., Cote, M. C.-M. de, Mendiola-Robles, M., Boom-Treviño, M., Argüelles-Gutiérrez, P., & Unikel-Santoncini, C. (2025). Relación entre las conductas alimentarias de riesgo, los estilos de crianza y el perfeccionismo en estudiantes universitarios mexicanos. *Psicología y Salud*, 35(1), Article 1. <https://doi.org/10.25009/pys.v35i1.2956>
- Pinquart, M., & Gerke, D. C. (2019). Associations of parenting styles with self-esteem in children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 2017-2035. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>
- Rice, K. G., Ashby, J. S., & Gilman, R. (2011). Classifying adolescent perfectionists. *Psychological assessment*, 23(3), 563–577. <https://doi.org/10.1037/a0022482>
- Rice, K. G., & Slaney, R. B. (2002). Clusters of perfectionists: Two studies of emotional adjustment and academic achievement. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 35(1), 35-48. <https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069046>
- Rosa, L. D., & Keegan, E. G. (2024). Implicaciones clínicas del perfeccionismo: relación entre autocrítica, rumiación y malestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Brasileira de Terapias Cognitivas*, 20. <https://doi.org/10.5935/1808-5687.20240467>
- Scappatura, M. L., Bidacovich, G., Banasco Falivelli, M. B., & Rutzstein, G. (2017). Dimensiones del perfeccionismo (adaptativo y desadaptativo) en adolescentes con trastorno de la conducta alimentaria. *Revista mexicana de trastornos alimentarios*, 8(2), 131-141. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rmta.2017.03.001>
- Sironic, A., & Reeve, R. A. (2015). A combined analysis of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS), Child and Adolescent Perfectionism Scale (CAPS), and Almost Perfect Scale—Revised (APS-R): Different perfectionist profiles in adolescent high school students. *Psychological Assessment*, 27(4), 1471. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/pas0000137>

- Slaney, R. B., Ashby, J. S., & Trippi, J. (1995). Perfectionism: Its measurement and career relevance. *Journal of career assessment*, 3(3), 279-297. <https://doi.org/10.1177/106907279500300303>
- Slaney, R. B., & Ashby, J. S. (1996). Perfectionists: Study of a criterion group. *Journal of Counseling & Development*, 74(4), 393-398. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1996.tb01885.x>
- Slaney, R. B., Rice, K. G., Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. S. (2001). The revised almost perfect scale. *Measurement and evaluation in counseling and development*, 34(3), 130-145. <https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069030>
- Suddarth, B. H., & Slaney, R. B. (2001). An investigation of the dimensions of perfectionism in college students. *Measurement and Evaluation in Counseling and development*, 34(3), 157-165. <https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069032>
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V., & Inda Caro, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>
- Valencia Coveña, L. V. (2025). *Estilos de crianza y estado de ánimo en adolescentes en UE de Guayaquil: propuesta interventiva*. Repositorio PUCE. Recuperado de <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/45210>
- Wang, K. T., Yuen, M., & Slaney, R. B. (2009). Perfectionism, depression, loneliness, and life satisfaction: A study of high school students in Hong Kong. *The counseling psychologist*, 37(2), 249-274. <http://dx.doi.org/10.1177/0011000008315975>
- Wolfradt, U., Hempel, S., & Miles, J. N. (2003). Perceived parenting styles, depersonalisation, anxiety and coping behaviour in adolescents. *Personality and individual differences*, 34(3), 521-532. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00092-2](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00092-2)

Zavaleta, M. D. L. L. O., & Almazán, O. M. (2016). Estilos parentales: implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista digital internacional de psicología y ciencia social*, 2(1), 76-88. Recuperado de <https://cuved.unam.mx/rdipycs/wp-content/uploads/2016/12/293-692-1-Decision-Editorial.pdf>

VII. APÉNDICE

Apéndice A: Escala de Parentalidad Percibida (EPP – ADO)

Instrucciones: A continuación, te presentamos distintos comportamientos que pueden tener **las personas que están a cargo de tu crianza**. El cuestionario dice **MADRE** y **PADRE** pero podés contestar pensando en otra/s personas que están a cargo de tu crianza haciendo una cruz en **OTRA PERSONA** e indicando en la línea de puntos sobre quién vas a contestar (por ejemplo: si tenés dos padres puede ser tu otro padre, o tu otra madre, tu padre o madre adoptivo/a, la pareja de tu padre o madre, tu abuelo/a, tu tío/a, tu padrastro, tu madrastra, tu hermano/a). Si sólo hay una persona responsable de tu crianza contestá sólo sobre ella dejando la segunda columna vacía.

LEÉ CADA FRASE Y MARCÁ CON QUÉ FRECUENCIA TIENEN ESE COMPORTAMIENTO DOS PERSONAS QUE ESTÁN A CARGO DE TU CRIANZA.

		MADRE				PADRE			
		☐ Otra persona				☐ Otra persona			
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Me abraza.								
2	Me protege cuando lo necesito.								
3	Me exige que le cuente con quienes salgo.								
4	Me felicita cuando hago las cosas bien.								
5	Controla mis horarios.								

6	Me castiga si no le obedezco.								
7	Pone límites estrictos.								
8	Está disponible para hablar conmigo.								
9	Me ayuda cuando lo necesito.								
10	Me prohíbe cosas si me porto mal.								
11	Está atento a lo que me ocurre.								
12	Me pide que ayude con tareas del hogar.								
13	Me dice que me quiere.								
14	Me exige que cuide las cosas de la casa.								
15	Pretende que ordene mi habitación.								
16	Me reta si me porto mal.								
17	Me contiene cuando estoy triste.								
18	Me escucha.								
19	Pretende que se cumplan sus reglas.								
20	Me alienta.								

Apéndice B: Almost Perfect Scale Revised (APS – R)

Instrucciones: Los siguientes ítems han sido diseñados para medir las actitudes que tienen las personas sobre sí mismas, sobre su desempeño y sobre los demás. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Por favor, responda todas las preguntas. Utilice su primera impresión

y no pierda demasiado tiempo en responder cada ítem de forma individual. Responda cada uno de los ítems utilizando la escala que presentamos debajo para describir su grado de acuerdo con cada uno de los mismos.

Siendo (1) fuertemente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) levemente en desacuerdo, (4) no estoy de acuerdo ni en desacuerdo, (5) levemente de acuerdo, (6) de acuerdo, (7) fuertemente de acuerdo.

		1	2	3	4	5	6	7
1	Tengo altos estándares de desempeño, ya sea en el trabajo o en el estudio.							
2	Soy una persona ordenada.							
3	A menudo me siento frustrado porque no puedo alcanzar mis metas.							
4	Ser pulcro es importante para mí.							
5	Si uno no espera mucho de sí mismo, nunca triunfará.							
6	Lo mejor de mí nunca parece ser lo suficientemente bueno para mí.							
7	Pienso que cada cosa debería estar en su lugar.							
8	Tengo altas expectativas para mí mismo.							
9	Raramente cumplo con mis elevados estándares.							
10	Me gusta ser siempre organizado y disciplinado.							
11	Dar lo mejor de mí nunca parece ser suficiente.							
12	Me impongo estándares muy elevados.							
13	Nunca estoy satisfecho con mis logros.							
14	Espero lo mejor de mí mismo.							
15	A menudo me preocupa no estar a la altura de mis expectativas.							
16	Mi desempeño rara vez está a la altura de mis estándares.							
17	No estoy satisfecho aún cuando sé que hice lo mejor que pude.							
18	Trato de dar lo mejor de mí en todo lo que hago.							

19	Rara vez soy capaz de alcanzar mis altos estándares de desempeño.							
20	Casi nunca estoy satisfecho con mi desempeño.							
21	Casi nunca siento que lo que he hecho está lo suficientemente bien.							
22	Tengo una fuerte necesidad de esforzarme por la excelencia.							
23	A menudo siento decepción después de completar una tarea porque sé que la podría haber hecho mejor.							

Apéndice C: Consentimiento informado

A continuación, se comparte la invitación junto al consentimiento informado que se distribuirá a cada padre de los alumnos que participará de la investigación.

INVITACIÓN PARA PADRES DE (NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN)

Estimados padres: En los próximos días, los alumnos de 1ro a 5to año de la (nombre de la institución) serán invitados a participar de un **Proyecto de investigación que aportará información relevante para el estudio del perfeccionismo en adolescentes.**

Este proyecto es llevado adelante para el trabajo de integración final de la carrera de Psicología por el alumno Tomás Sicardi Riobo, con la dirección de la Lic. Gisela Paola Helguera.

Si Ud. está de acuerdo en que su hijo/a participe de esta actividad, lo invitamos a leer las siguientes declaraciones.

Consentimiento informado para padres

Autorizo la participación de mi hijo/a en el Proyecto de investigación: *Perfeccionismo y estilos parentales percibidos en adolescentes*, que tiene por objetivo estudiar la posible relación entre el perfeccionismo y los estilos de crianza. El perfeccionismo es la tendencia a proponerse metas demasiado altas y la necesidad de tener un desempeño impecable y sin errores. Esta tendencia suele estar acompañada de frustración, estrés y tristeza, por lo que es importante contar con herramientas que permitan identificarla durante la adolescencia y generar acciones para prevenirla. Los estilos parentales, por otro lado, son las distintas estrategias que ejercen las

figuras paternas para resolver los distintos sucesos que se presentan en la cotidianidad. Estas estrategias tienen un gran impacto en el desarrollo de los hijos, por lo que entender si existe una relación con el perfeccionismo permitirá orientarlas para favorecer el desarrollo de aptitudes adaptativas en los adolescentes.

Se me ha explicado que la participación de mi hijo/a **consistirá en completar dos cuestionarios en papel. Uno correspondiente al perfeccionismo y otro a los estilos parentales percibidos.** Los adolescentes también deberán indicar su nombre, su edad y su sexo.

Me queda claro que:

- a) esta actividad **no será calificada ni influirá de ninguna manera en el desempeño académico** de mi hijo/a.
- b) los resultados que se obtengan **serán de carácter científico** y que **por la participación en este estudio no se otorgará ningún tipo de beneficio académico ni económico.**
- c) **los resultados de la investigación no serán utilizados en perjuicio de ninguno de los participantes ni sus familias.**
- d) **la investigación no ocasionará ningún daño.**
- e) **los datos obtenidos quedarán bajo resguardo en la computadora personal del equipo de investigación.**
- f) mi hijo **participará de esta actividad junto con su grupo de compañeros, dentro del aula y en presencia del docente,** y dedicará aproximadamente **20 minutos** para completar los cuestionarios.
- g) mi hijo **puede dejar de participar en el estudio en cualquier momento,** sin que por ello deba dar explicaciones.
- h) **no se aportará ningún dato que pueda facilitar la identificación de mi hijo en las presentaciones o publicaciones que se deriven de este estudio. Los datos relacionados con la privacidad se registrarán con un código y serán manejados de forma estrictamente confidencial para preservar la identidad de los estudiantes.**

Después de haber leído esta información **manifiesto voluntariamente que apruebo la participación de mi hijo en el proyecto.**

SI – NO

Nombre y apellido:

¡Muchas gracias por su cooperación!

Si desea recibir mayor información sobre este proyecto o sobre los profesionales que lo lideran, puede escribir a: tomassicardiriobo@gmail.com

Apéndice D: Asentimiento del adolescente

A continuación, le presentaremos información sobre esta investigación y le solicitaremos su consentimiento informado para recolectar los datos de su participación.

Descripción del proyecto y objetivos

Usted ha sido invitado a participar en un estudio denominado “*Perfeccionismo y estilos parentales en adolescentes*”, llevado a cabo por el alumno Tomás Sicardi Riobo en el marco de su trabajo de integración final de la carrera de Psicología. (UCA). El mismo cuenta con la dirección de la Lic. Gisela Paola Helguera (UCA-CONICET).

El objetivo de este proyecto es estudiar el perfeccionismo y la percepción de los estilos parentales en los adolescentes. Este proceso se llevará a cabo durante seis meses con aproximadamente 250 participantes.

Los datos obtenidos serán confidenciales y solamente los investigadores tendrán acceso a los mismos. Estos datos serán utilizados exclusivamente para fines académicos o científicos y no se usarán para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

¿Quiénes pueden participar de este proyecto?

En este estudio pueden participar estudiantes del nivel secundario de cualquier institución privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La participación es anónima, libre, voluntaria y gratuita. No se recibirá remuneración por participar del estudio, ni existen riesgos ni beneficios por la participación en el mismo. Usted tiene derecho a abstenerse de participar o retirarse del estudio en cualquier momento.

Para solicitar una copia de este documento o en caso de tener alguna inquietud adicional sobre su participación en este estudio, puede comunicarse en cualquier momento con el alumno Tomás Sicardi Riobo al e-mail tomassicardiriobo@gmail.com.

Si está de acuerdo en participar, le solicitamos manifestarlo a continuación:

¿Acuerda con su participación?

o Estoy de acuerdo

o No estoy de acuerdo

Nota: El participante debe hacer click en “Estoy de Acuerdo” o “No estoy de acuerdo” para aceptar o declinar la presente invitación a participar del estudio.

Apéndice E: Cuestionario Sociodemográfico

1. Información personal

- Nombre:
- Edad:
- Género: (Masculino) - (Femenino) - Otro ¿Cuál?

2. Información educativa:

- Nombre de la institución educativa:
- Localidad de la institución educativa:
- Año / Curso:

3. Información familiar

- ¿Vive con sus padres?
- ¿Tiene hermanos? ¿Cuántos?