

Uniservitate: red de redes para un cambio sistémico en la educación superior

María Rosa Tapia Sasot

mariar@clayss.org.ar

0000-0003-2650-1340

Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario, Argentina

Andrés Peregalli

andresperegalli@uca.edu.ar

0000-0002-0057-7665

Universidad Católica Argentina y Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario, Argentina

Candelaria Ferrara

cferrara@clayss.org.ar

0009-0005-3234-8401

Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario, Argentina

Resumen

Este artículo explora cómo las redes de aprendizaje-servicio contribuyen en la institucionalización de esta pedagogía en la educación superior en general, y católica en particular. Se describe el caso del Programa Global Uniservitate, y su teoría del cambio, y se identifican lecciones aprendidas en su primera etapa de implementación (2020-2022). Se analiza información cuantitativa y cualitativa emergente de dos procesos evaluativos complementarios, explorando el nivel micro-institucional, intermedio y global. Se triangulan métodos, técnicas y fuentes para situar el análisis e identificar logros y desafíos en la creación de redes y en la contribución de éstas a la institucionalización del aprendizaje-servicio. Los resultados expresan que las redes, en sus diferentes niveles, son un factor relevante de la teoría del cambio, tanto como objetivo específico como para lograr la construcción de conocimiento y la institucionalización del aprendizaje-servicio. Así, se contribuye a lograr, desde el aprendizaje-servicio la transformación sistémica de las instituciones católicas de educación superior. Esta evidencia informa a su vez a otros niveles de los sistemas educativos, y de las políticas, en relación al rol de las redes en la institucionalización y difusión la educación que soñamos.

Palabras clave: aprendizaje-servicio, redes, teoría del cambio, educación superior

Recibido: 23/X/2024

Aceptado: 17/XI/2024

Publicado: 29/XII/2024

© 2024 El autor. Este artículo es de acceso abierto sujeto a la licencia Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons, la cual permite utilizar, distribuir y reproducir por cualquier

Tapia, M.R.; Peregalli, A. y Ferrara, C. (2024). Uniservitate: red de redes para un cambio sistémico en la educación superior. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 18, 120-135. DOI10.1344/RIDAS2024.18.9

medio sin restricciones siempre que se cite adecuadamente la obra original. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Uniservitate: xarxa de xarxes per a un canvi sistèmic a l'educació superior

Resum

Aquest article explora com les xarxes d'aprenentatge servei contribueixen a la institucionalització d'aquesta pedagogia a l'educació superior en general, i catòlica en particular. Es descriu el cas del Programa Global Uniservitate, i la seva teoria del canvi, i s'identifiquen lliçons apreses a la seva primera etapa d'implementació (2020-2022). S'analitza informació quantitativa i qualitativa emergent de dos processos avaluatius complementaris, explorant el nivell microinstitucional, intermedi i global. Es triangulen mètodes, tècniques i fonts per situar l'anàlisi i identificar èxits i desafiaments en la creació de xarxes i en la seva contribució a la institucionalització de l'aprenentatge servei. Els resultats expressen que les xarxes, en els diferents nivells, són un factor rellevant de la teoria del canvi, tant com a objectiu específic com per aconseguir la construcció de coneixement i la institucionalització de l'aprenentatge servei. Així, es contribueix a assolir, des de l'aprenentatge servei, la transformació sistèmica de les institucions catòliques d'educació superior. Aquesta evidència informa alhora altres nivells dels sistemes educatius, i de les polítiques, en relació al rol de les xarxes en la institucionalització i difusió de l'educació que somiem.

Paraules clau: aprenentatge servei, xarxes, teoria del canvi, educació superior.

Uniservitate: Net of Networks for Systemic Change in Higher Education

Abstract

This article explores how service-learning networks contribute to the institutionalisation of this pedagogy in higher education in general and Catholic higher education in particular. It describes the case of the Global Uniservitate Programme and its Theory of Change and identifies lessons learned from the first phase of its implementation (2020-2022). Quantitative and qualitative information from two complementary evaluation processes carried out by the programme (internal and external) are analysed, exploring the micro-institutional, intermediate and global levels. Methods, techniques and sources are triangulated to situate the analysis and identify achievements and challenges in the creation of networks and their contribution to the institutionalisation of service-learning. The results show that service-learning networks, at their different levels, are a relevant factor in the theory of change, both as a specific objective and in order to achieve the other two objectives of the programme: knowledge building and institutionalisation of service-learning. In this way, service-learning contributes to the systemic transformation of Catholic higher education institutions. This evidence, in turn, informs other levels of educational systems and policies about the role of service-learning networks in the institutionalisation and dissemination of the education we dream of.

Keywords: Service-learning, network, theory of change, higher education

1. Introducción

1.1. Teoría del cambio: RAyS para la institucionalización

Creado en el año 2019, y comenzando su implementación en 2020, el programa Uniservitate está presente en los cinco continentes. Es una iniciativa de Porticus coordinada por el Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (CLAYSS). Busca generar un cambio sistémico en la educación superior, confesional o no confesional, mediante la institucionalización del aprendizaje-servicio en las instituciones católicas de educación superior. Uniservitate se fundamenta en el magisterio social de la Iglesia que invita a la educación superior católica a articular ciencia y fe, excelencia académica y servicio a la comunidad, producción de conocimiento y testimonio cristiano de una universidad socialmente comprometida.

Los objetivos del programa son: (1) reflexionar e investigar sobre la contribución del ApS al desarrollo de una educación integral con foco en la dimensión espiritual, (2) desarrollar redes de asociación e intercambio interinstitucional, y (3) institucionalizar el aprendizaje-servicio en las instituciones católicas de educación superior.

Uniservitate está organizado en base a un diseño poliédrico cuya estructura permite el intercambio y crecimiento constante, desde una perspectiva multicultural. En términos de gestión, un equipo coordinador dialoga y monitorea las acciones con un Consejo Académico integrado por 15 expertos en aprendizaje-servicio, con perfiles confesionales y no confesionales, de distintos países. El programa está presente en los cinco continentes y se organiza en 7 regiones: 3 para Europa (Norte, Sur y Central y del Este y Medio Oriente), 2 para América (Latinoamérica y el Caribe y Estados Unidos y Canadá), 1 para África, y 1 para Asia y Oceanía. En cada región hay una universidad referente, líder del hub o nodo regional, seleccionada mediante un proceso de evaluación que valoró el nivel de institucionalización que poseían y su capacidad para liderar la red y transferir su experiencia a las otras instituciones católicas de educación superior.

El programa propone, entre otras, instancias de capacitación regional y un simposio global anual¹. También ofrece el Premio Uniservitate, una distinción bienal que reconoce las mejores prácticas de aprendizaje-servicio en las instituciones católicas de educación superior en cada región y pequeños fondos de investigación que promueven la producción de conocimiento sobre institucionalización, espiritualidad, impacto y redes.

¹ <https://www.uniservitate.org/es/simposio-global-uniservitate/v-simposio-global-uniservitate>

Esta descripción del programa evidencia la teoría del cambio que lo sustenta y su complejidad, es decir, la cadena de supuestos, actores y acciones que se coordinan para lograr el cambio que se espera y así fortalecer la identidad y misión de las instituciones católicas de educación superior y la educación superior en su conjunto.

1.2. Uniservitate: teoría del cambio y aprendizaje-servicio

Toda intervención, orientada a mejorar situaciones problemáticas y su evaluación, se basa en una teoría del cambio explícita o implícita. Además, el diseño de una teoría del cambio se compone de diversas hipótesis que explican el desarrollo de los procesos de transformación. En ese marco es necesario hacer visible problemas a afrontar, supuestos, requerimientos contextuales, aspectos estructurales, recursos requeridos y procesos o líneas de acción a desarrollar para obtener los resultados esperados. Vale decir que la teoría del cambio refleja la estrategia y racionalidad que guía una intervención, en este caso la institucionalización del aprendizaje-servicio (Tapia y Peregalli, 2020). La teoría del cambio es (1) un enfoque metodológico de lógica causal y dinámico, capaz de describir los procesos de cambio sistémico en el que se identifican y definen las relaciones entre diferentes niveles (en el caso del programa: teórico, global e individual; micro, intermedio y macro); (2) un proceso de análisis y reflexión colaborativa con pasos específicos de realización que favorecen el aprendizaje continuo, y (3) un producto dinámico con una descripción ilustrativa completa del camino del cambio, una narrativa y un diagrama visual (Zigla 2022).

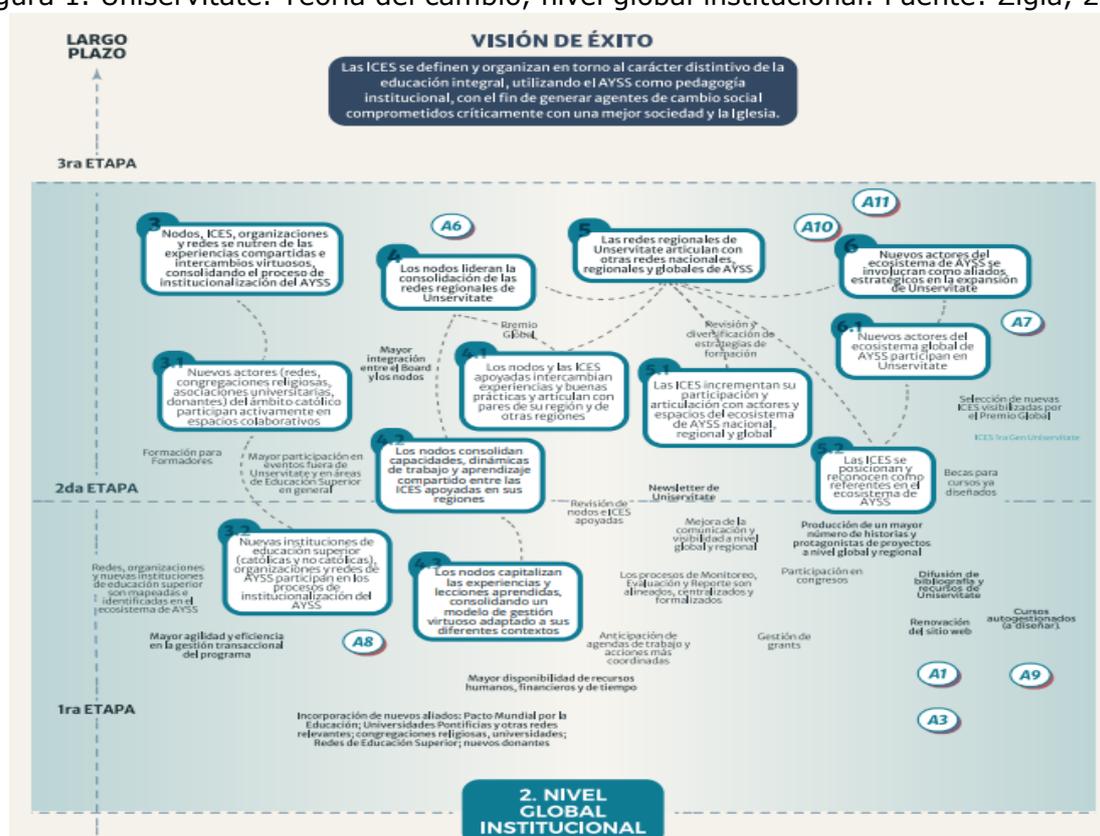
La teoría del cambio evidencia aquello que se jerarquiza evaluar en una intervención ya que el diseño evaluativo busca medir el logro de sus objetivos. Este artículo focaliza en dos procesos evaluativos complementarios que realiza Uniservitate, el monitoreo y evaluación interna (coordinado por CLAYSS), y la evaluación externa (coordinado por Zigla).

El objetivo del monitoreo y evaluación interna es evaluar y dar seguimiento a los procesos de institucionalización del aprendizaje-servicio en las instituciones de educación superior. Para ello se recoge información sobre dimensiones variables e indicadores que permiten aproximarse a estos fenómenos y caracterizar los niveles de institucionalización en inicial, intermedio o avanzado y su evolución en el tiempo. Se sustenta en una matriz evaluativa mixta que fue validada por los 7 nodos de la red global y el consejo académico del programa en 2021. La matriz se sustenta teóricamente en la rúbrica de institucionalización del aprendizaje-servicio en la educación superior (Furco, 2002) e integra variables e indicadores de proceso, impacto y estructurales (Quesada, 2021).

Las dimensiones² son (1) filosofía y misión, (2) docentes, (3) estudiantes y graduados, (4) organizaciones comunitarias asociadas, redes y alianzas estratégicas, (5) apoyo institucional, (6) perspectiva espiritual, (7) nivel de producción de conocimiento teórico, y (8) nivel institucional de gestión global. Las dimensiones despliegan 22 indicadores y tres niveles de logro, que indican la progresión de los procesos de institucionalización, con sus respectivos descriptores.

Para contribuir al proceso de evaluación y reformulación de la teoría del cambio que sustenta el programa, la evaluación externa revisa el diseño de la intervención global y brinda recomendaciones sobre su coherencia interna, pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad. La figura 1³ ilustra la teoría del cambio para el nivel global institucional en la primera (2020-2022) y la segunda etapa (2023-2026).

Figura 1. Uniservitate. Teoría del cambio, nivel global institucional. Fuente: Zigla, 2022



² La dimensión 4 sumó específicamente el relevamiento por las redes de aprendizaje-servicio. Las dimensiones 6 a 8, no previstas en la Rúbrica de Furco, son una novedad del programa. La dimensión 6 alude a la motivación y mística que inspira el compromiso de vida, desde una perspectiva poliédrica y amplia, no restringida a la religiosidad.

³ La figura también fue diseñada para los otros dos niveles, es decir, los otros dos objetivos del programa (teórico y global individual), cuestión que es necesario destacar para comprender la integralidad y complementariedad de los niveles de intervención.

De este modo el monitoreo y evaluación interna, que sirve de evaluación y autoevaluación, se complementa con la evaluación externa, y viceversa. Así, se triangula información para robustecer las conclusiones y fortalecer la gestión del programa y sus resultados, explicitando la reoría del cambio que monitoriza el logro de los objetivos estipulados.

2. Metodología

A continuación se describe y sistematiza la información emergente del monitoreo y evaluación interna y la evaluación externa para situar el análisis e identificar logros y desafíos de la institucionalización del aprendizaje-servicio en las instituciones católicas de educación superior y la contribución de las redes de aprendizaje-servicio a dicho objetivo.

El monitoreo y evaluación interna tiene como técnica e instrumento central el formulario autoadministrado, diseñado en base a la matriz evaluativa. El diseño del formulario, gestionado por la coordinación del programa, contó con variadas instancias de revisión por parte de los nodos y del consejo académico entre 2020 y 2021, a modo de juicio de expertos para su consolidación. Una vez finalizado el proceso de diseño o su actualización (dado que año a año se revisa y mejora según lecciones aprendidas), se envió a 39 Universidades para su completamiento. Posteriormente se analizó la información, dando lugar a un informe evaluativo general y siete informes evaluativos síntesis regionales, uno para cada hub. El cuestionario se completó en tres momentos, cuando las universidades postularon su ingreso al programa (2020), en el último año de la primera etapa (2022) y en el primer año de la segunda etapa (2023). Actualmente está en curso el completamiento de una nueva toma de información.

La evaluación externa identificó el grado de avance de cada línea de acción del programa, clasificándose en diversos niveles (alto, mediano alto, mediano, mediano bajo y bajo). Se llevó a cabo entre noviembre de 2021 y noviembre de 2022 y se realizaron:

- 50 entrevistas en profundidad semiestructuradas en una primera ronda (12 preliminares, 7 con líderes de los hubs, 20 con representantes de instituciones católicas de educación superior, 11 con miembros de Porticus, CLAYSS y del consejo académico)
- 4 encuestas autoadministradas en línea dirigidas a líderes de los hubs, representantes de universidades católicas, participantes en una formación de líderes, y participantes del primer y segundo simposio global)
- 21 entrevistas breves in situ sobre las lecciones aprendidas (7 con líderes de hubs, 10 con representantes de universidades católicas, 4 con miembros del consejo académico)

- 39 entrevistas semiestructuradas en profundidad en una segunda ronda (7 con líderes de los hubs, 22 con representantes de las universidades católicas, 10 con miembros de Porticus y CLAYSS)
- 2 estudios de caso sobre la Universidad Assam Don Bosco (India) y la Pontificia Universidad Católica (Argentina)

En términos metodológicos se siguió la lógica de la evaluación participativa y para la transformación, es decir, valorando y destacando en cada paso del proceso el saber de los respectivos actores y codiseñando y validando cada etapa, resguardando la rigurosidad y triangulando fuentes, métodos y técnicas para robustecer el análisis y hacerlo fiable y confiable.

3. Resultados

Las redes de aprendizaje-servicio son un elemento central de la teoría del cambio del programa Uniservitate. Esta afirmación se evidencia al presentar los resultados, en su doble y complementario proceso, interno, con foco en la institucionalización y externo, con foco en el diseño del programa y sus objetivos.

Institucionalizar el aprendizaje-servicio en la educación superior es un proceso que demanda entre 9 y 12 años (Furco, 2002). Transitar de un nivel a otro del proceso de institucionalización demanda entre 3 y 4 años (de inicial a intermedio, de intermedio a avanzado). Por dicha razón la institucionalización supone gestionar el cambio de procesos sostenidos en el tiempo que prevean tanto las reglas formales (disposiciones, normativas, reglamentaciones) como las reglas informales (cultura institucional solidaria) para promover una educación integral y aprendizajes rigurosos desde el servicio (Peregalli y Gherlone, 2021; Tapia y Peregalli, 2023).

El aprendizaje-servicio de calidad puede ofrecer una contribución pedagógica específica para las instituciones católicas de educación superior (Wodon, 2022), ayudándoles a articular su alcance social e identidad espiritual con las actividades académicas (Di Lascio et al., 2021). Sin embargo en muchas de estas instituciones el aprendizaje-servicio se confunde con el voluntariado, se practica sin estándares rigurosos o no está institucionalizado de tal manera que pueda influir en la institucionalidad y la cultura universitaria. El mapeo, identificación y caracterización realizado por ZIGLA (2019), estudio que sustentó parte del diseño del Programa Uniservitate, evidenció esa brecha destacando que si bien el 89% de las instituciones católicas de educación superior declaran que practican aprendizaje-servicio, sólo el 27% de los encuestados expresan tenerlo altamente integrado de acuerdo con los estándares académicos (Argarate et al., 2023). El informe expresa también que en todas las regiones las universidades católicas solicitan capacitación del profesorado y nuevas herramientas para fortalecer el compromiso social de su institución a efectos de articular la enseñanza, la investigación, la gestión y el compromiso social, alineados con su identidad y

misión. El aprendizaje-servicio contribuye a preparar a los futuros graduados para ser agentes de transformación social según los valores del Evangelio y los principios de la doctrina social de la Iglesia. Para esto, estudiantes, docentes y autoridades tendrán que imbuirse de una motivación superior que se experimenta en el encuentro con el otro y lo otro, en la espiritualidad.

En este marco es pertinente expresar también a qué se alude cuando nos referimos a espiritualidad. Sabiendo de la complejidad de tal empresa, y de la imposibilidad de aprehender totalmente dicha cuestión, pueden distinguirse dos planos complementarios, el institucional y el individual. Segundo Galilea expresa que “la espiritualidad es la motivación que impregna los proyectos y compromisos de vida, la motivación y mística que empapa e inspira el compromiso (...) la motivación del Espíritu” (1985, 19, 25-26). Cuando preguntamos qué espiritualidad nos caracteriza podríamos preguntarnos “qué espíritu nos mueve” (Casaldáliga y Vigil, 1992, 25).

En este contexto el monitoreo y evaluación externa refleja el estado de situación de las instituciones católicas de educación superior respecto de la institucionalización del aprendizaje-servicio. La Tabla 1 expresa la información relevada, a modo de síntesis. La información debería leerse como las fotos iniciales de una película profunda y extensa que está en desarrollo y no en su etapa final. En ese sentido se destaca que casi el 50% de las instituciones que forman parte del programa Uniservitate encuentran en un nivel avanzado o intermedio de institucionalización del aprendizaje-servicio.

Tabla 1: Programa Uniservitate: nivel de institucionalización del aprendizaje-servicio.
Fuente: Uniservitate (2023)

Total de ICES respondentes	39 (100%)
Nivel avanzado de institucionalización	7 (18%)
Nivel intermedio de institucionalización	12 (31%)
Nivel inicial de institucionalización	16 (41%)
Sin datos	4 (10%)

De un total de 39 instituciones relevadas, 7 de ellas (18%) varió de nivel de institucionalización, hacia niveles avanzados-superiores, durante la primera etapa del Programa Uniservitate, y con su contribución.

¿Qué explica que ello haya sucedido y está sucediendo? ¿Qué líneas de acción y avances específicos traccionan los cambios que suceden y qué resta dinamizar o motorizar para que el cambio se profundice? ¿Cómo las tres líneas del programa promueven el cambio en escenarios tan diversos y en contextos tan complejos? ¿Qué aporta cada línea de acción al logro de un cambio sistémico en las instituciones

católicas de educación superior? ¿Qué supuestos e hipótesis explican el cambio sistémico? Estas preguntas se responden desde la teoría del cambio que sustenta el programa y los resultados y desafíos que evidencia para esta primera etapa de implementación y que se describen a continuación, tomando como base de análisis la información que entrega la evaluación externa (Tabla 2). Cabe destacar que, dada la complementariedad y el concatenamiento de elementos que se ponen en juego en una intervención tan compleja, y sus resultados, se presentan a continuación otras acciones y elementos de relevancia del Programa que vinculan con (o refieren a) el tejido de redes de aprendizaje-servicio que promueve Uniservitate.

Las valoraciones realizadas expresan niveles altos (7 Altos y 6 Mediano alto) por sobre las valoraciones bajas (4 Mediano bajo y 3 Bajo). Es decir, evidencian significativos avances según los objetivos estipulados pero también desafíos, en una intervención sumamente compleja, que atiende al mismo tiempo diferentes planos, temporalidades y contextos. Mover la aguja de la institucionalización del aprendizaje-servicio en un programa global requiere de varias e interconectadas acciones que miren lo local pero atiendan lo global (Tapia et al, 2022), que indiquen una direccionalidad pero respeten la singularidad, que marquen un norte lo suficientemente amplio para que todos se alineen pero que sea lo suficientemente específico como para que cada particularidad sea reconocida, no necesariamente por el centro sino por los pares regionales, que compartan y compartirán anhelos contextuales.

La complementariedad de los procesos de evaluación externa e interna problematizan la información emergente pero robustecen las conclusiones al comparar e interrelacionar aspectos y dimensiones de un fenómeno complejo, la contribución de la red de aprendizaje-servicio a la institucionalización del aprendizaje-servicio en las instituciones católicas de educación superior. Los diseños evaluativos integrales y participativos abonan al logro de los objetivos ya que los actores se responsabilizan por los resultados, comprometiéndose en alcanzar sus logros desde un sentir fraterno y de comunidad.

Tabla 2: Programa Uniservitate, resultados primera etapa (nivel institucional global). Fuente: Programa Uniservitate (2022)

Línea de acción a nivel institucional global	Valoración	Resultados/ Productos	Avance
Red global	Alto	Los nodos regionales lideran la promoción e institucionalización del ApS	La creación de los nodos se considera uno de los principales logros del programa
	Alto	Se consolida una relación fluida y dinámica de colaboración virtuosa entre los nodos regionales y las instituciones católicas de educación superior	Los nodos lograron establecer dinámicas de trabajo con las diferentes instituciones católicas de educación superior apoyadas. Las relaciones entre ellas se desarrollan, aunque hay oportunidades para una mayor interacción en algunas regiones
	Alto	Se establece una red global de aliados y socios para promover el ApS, con 7 nodos regionales	Tanto las instituciones católicas de educación superior como los nodos son reconocidos como parte de una red global que promueve el ApS y que fue creada por el programa
	Mediano bajo	Mejora la comunicación entre los actores del programa y su acceso a las herramientas y el contenido de ApS	Existe una oportunidad de generar más espacios de colaboración entre los actores del programa para compartir aprendizajes y utilizar los recursos de Uniservitate para promover el ApS
Herramientas globales	Mediano bajo	La Plataforma Global es reconocida por las instituciones católicas de educación superior como una fuente valiosa de herramientas y conocimiento en ApS y se usa regularmente	El programa ha logrado desarrollar la plataforma como un espacio de difusión de contenidos. Sin embargo, todavía hay oportunidades para mejorar su uso como una plataforma real de difusión del conocimiento
	Mediano alto	Plataforma Global	El programa ha logrado desarrollar la plataforma como un espacio de difusión de contenidos. Sin embargo, todavía hay oportunidades para mejorar su uso como una plataforma real de difusión del conocimiento
	Mediano alto	Plan de Comunicación	Se diseñó un plan de comunicación y sus actividades están siendo implementadas por el equipo de coordinación del programa
	Mediano alto	Publicaciones y videos sobre ApS	Hasta el momento se publicaron 7 publicaciones
	Mediano bajo	Manuales en línea e impresos para capacitadores e instituciones católicas de educación superior	Originalmente, se planeó publicar los manuales durante el primer año del programa. Para enriquecerlos con aprendizajes de todo el mundo, la publicación tendrá lugar en 2025
Premio global	Mediano alto	El ApS en general y las instituciones católicas de educación superior reconocidas por el Premio adquieren reconocimiento y visibilidad mundial.	El lanzamiento del primer Premio Global es un importante paso adelante. Existe la necesidad de trabajar en cómo dar visibilidad al resto de proyectos nominados no seleccionados para recibir estos premios
	Mediano alto	Las instituciones católicas de educación superior reconocen el Premio Global como un estándar de calidad válido para los programas de ApS	

	Alto	Primera edición del Premio Global exitosa y con alta participación e interés de las instituciones católicas de educación superior y otras partes interesadas	El Premio fue lanzado y logró obtener 200 postulaciones en las diferentes regiones involucradas
	Alto	El Premio Global es establecido	El Premio fue lanzado con éxito
Investigación y difusión de la dimensión espiritual del ApS	Mediano bajo	Las instituciones católicas de educación superior y formadores de formadores conocen y reflexionan sobre la dimensión espiritual del ApS	Todos los actores son conscientes de la dimensión espiritual y muchos de ellos la reconocen como uno de los aspectos principales del programa
	Bajo	Las instituciones católicas de educación superior y formadores de formadores internalizan la dimensión espiritual en su enfoque y prácticas de ApS	Aunque todos reconocen la dimensión, aún parece pronto para esperar una incorporación o interiorización de las prácticas de ApS dentro de cada universidad
	Mediano alto	El grupo de trabajo produce nuevos conocimientos de investigación y reflexión sobre la dimensión espiritual del ApS	Hay producción de conocimiento sobre el tema, pero desde la coordinación se reconoce que se debe profundizar en el tema
	Alto	Se realizaron 4 simposios internacionales que aportaron conocimiento y reflexión sobre la dimensión espiritual del ApS	Se realizaron 4 simposios que incluyeron, entre otras cosas, trabajos sobre el tema. Además, se ha publicado una recopilación de reflexiones y experiencias
	Bajo	Las instituciones católicas de educación superior conocen y adoptan buenas prácticas y herramientas del estado del arte y mapeo	Se han realizado investigaciones sobre el tema y se han compartido con las instituciones católicas de educación superior. Sin embargo, no se puede concluir todavía que esté siendo adoptado por ellos.
Estado del arte	Alto	Se identifican y recopilan las herramientas de evaluación, las evaluaciones institucionales y las mejores técnicas y estrategias de ApS. Las seleccionadas son traducidas y compartidas a través del sitio web para llegar a un consenso sobre las principales definiciones	Se ha creado y compartido un repositorio en la página web de Uniservitate. Es de fácil acceso y está bien organizado
	Bajo	Se realiza una investigación comprometida, se recopila y distribuye a través de la plataforma el conocimiento de las comunidades involucradas en los programas de ApS	Los avances relacionados con esta investigación están relacionados con el intercambio de experiencias por parte de las universidades en el marco de simposios y capacitaciones. Sin embargo, hasta el momento no se ha recopilado información sobre las comunidades involucradas

4. Conclusión

Las redes de aprendizaje-servicio sostienen una trama de actores que traccionan colaborativamente y en la diversidad, objetivos comunes (Batista, 2022; Avruj et al., 2023). Las redes de aprendizaje-servicio, en este caso de instituciones católicas de educación superior, potencian el desempeño y la identidad de instituciones que buscan formar profesionales comprometidos para construir un mundo más solidario; y ello requiere compartir ciertas concepciones (qué entendemos por ApS; a qué llamamos institucionalizar el ApS; qué es la espiritualidad del servicio), desplegar determinadas habilidades (comunicación, coordinación, empatía, fraternidad, escucha; cogestión) y generar ciertas condiciones (crear escenarios de viabilidad y factibilidad, cocoordinar acciones conjuntas). Los resultados analizados del monitoreo y evaluación externa e interna expresan que las redes de aprendizaje-servicio, en sus diferentes niveles, son un factor relevante de la teoría del cambio para contribuir al logro de los objetivos del Programa Uniservitate en general y en la institucionalización del aprendizaje-servicio en particular.

La capacidad de generar redes y colaboraciones es un aspecto clave de la sostenibilidad del programa ya que refiere al desarrollo de alianzas que se pueden sostener en el tiempo y contribuyen a la institucionalización del aprendizaje-servicio. En este aspecto, en la primera etapa del programa, la mayor parte del trabajo se ha hecho dentro de los nodos, cuestión que se comprende dado que en ese momento se creó y consolidó dicha estructura. Las instituciones católicas de educación superior pudieron mantener un contacto cercano con pares de sus nodos regionales, aspecto que llevó a relaciones más sólidas entre los representantes. Si bien existen algunas diferencias, la mayoría de las universidades coinciden en cómo las reuniones regionales y globales presenciales fueron una oportunidad clave para profundizar los lazos que habían comenzado bajo la modalidad virtual.

Sin embargo, el trabajo conjunto en forma de colaboraciones o alianzas formales entre universidades de un mismo nodo es incipiente aún. Esto pudo deberse, en parte, a las limitaciones que planteó la pandemia. A pesar de estas limitaciones, el programa ha podido sentar las bases para colaboraciones más concretas entre universidades que ya tienen vínculos más fuertes en las próximas etapas. Un reflejo de esta posibilidad se encuentra en el compromiso e interés mostrado por los participantes en colaborar con otras universidades, evidencia que se está incrementando notoriamente en esta segunda etapa 2023-2026.

En cuanto a las colaboraciones transcontinentales entre universidades de diferentes nodos, esto es algo que se comenzó a desarrollar en la primera etapa y se está desarrollando en la segunda. Los representantes de las universidades señalan que, al contrario de lo que ocurría dentro de los nodos, la comunicación con el resto de las universidades era menos fluida y tenían menos oportunidades de conocer las realidades fuera de su nodo. En este sentido, encontramos que, si

bien el trabajo en red requiere tiempo, es necesario seguir generando condiciones que lo hagan posible a través de instancias de colaboración e intercambio.

En cuanto a los vínculos con otras organizaciones fuera del ecosistema del programa, hubo algunos avances, pero se mantienen en un nivel informal. Se iniciaron conversaciones con actores estratégicos del ámbito académico que, en el futuro, podrían contribuir a estos objetivos relacionados con la expansión de la red. Desde el punto de vista de los nodos regionales y las universidades católicas apoyadas, aún queda trabajo por hacer para colaborar con otros actores fuera del programa.

Tomando en consideración tanto los componentes de Investigación y Reflexión como la Construcción de una red global, el aprendizaje entre pares surge como una oportunidad a profundizar. Aprender unos de otros se identifica como un aspecto clave al pensar en cómo construir una red global. Para ello, es pertinente considerar la información sobre el progreso de la institucionalización del aprendizaje-servicio en cada universidad y aprender colaborativamente. Asimismo, se pueden fomentar alianzas de trabajo conjunto entre universidades. Por ejemplo, desarrollar proyectos similares de aprendizaje-servicio entre diferentes instituciones y así potenciar áreas temáticas específicas.

A corto y largo plazo, el programa intentará abarcar a 100 y 200 instituciones católicas de educación superior. En este sentido, será pertinente acompañar a aquellos nodos que más lo requieran. Y en ocasiones, esas necesidades pueden no ser esencialmente de apoyo económico, sino de compromiso, de dar herramientas y apoyo para garantizar el cumplimiento de las metas.

Con base en el análisis de la información disponible es posible afirmar que Uniservitate se consolida como red de redes que tracciona un cambio sistémico, que aprende de la experiencia y se reinventa para potenciar los logros que genera. De este modo se contribuye a lograr la transformación sistémica en las universidades católicas, la educación superior en general y el mundo. Esta evidencia, sustentada en una teoría del cambio que explica la complejidad de esta intervención global, informa a otros niveles de los sistemas educativos y de las políticas. Así, se podrá transferir, replicar y hacer sustentable la educación que soñamos, identificando logros pero analizando los procesos y supuestos que mueven y buscan generar los cambios; a tales efectos las redes de aprendizaje-servicio son un componente central tanto a nivel micro, como intermedio y macro.

Referencias

Argarate, T., Brosse, R., Budani, A., Bustamante, R., Elesgaray, L., Luft, M., Pisano, D., Tapia, M. R., Tapia, M. N., Ulla, T., & Wodon, Q. (2023) Service-learning in Catholic Universities: Results from a Global Mapping Survey. *The Review of Faith & International Affairs*, 21(1), 44-52.

<http://doi.org/10.1080/15570274.2023.2177442>

Tapia, M.R.; Peregalli, A. y Ferrara, C. (2024). Uniservitate: red de redes para un cambio sistémico en la educación superior. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 18, 120-135. DOI10.1344/RIDAS2024.18.9

Avruj, L., Peregalli, A., y Ferrara, C. (2023). Redes de aprendizaje-servicio: concepciones, habilidades y condiciones. *CLAYSS, VI jornadas de Investigadores en Aprendizaje y Servicio Solidario*, Buenos Aires, CLAYSS. https://www.clayss.org/wp-content/uploads/2023/12/ACTAS_VI_JIAS_2023-2.pdf

Batista, A. (2022). *Tejiendo redes: relato de una experiencia: informe de gestión del programa Promoción del aprendizaje-servicio en Europa Central y Oriental 2016-2022*. https://clayss.org/sites/default/files/material/CEE_2016-2022_ESP.pdf

Di Lascio, G., Tapia, M. R., Camaño, A., y Peregalli, A. (2021). Aprendizaje-servicio solidario en universidades latinoamericanas: educación integral para el desarrollo sostenible. En: Martínez Odría, A. *Aprendizaje-Servicio y desarrollo sostenible*. KHAF. (pp 13-33).

Furco, A. (2002). Institutionalizing service-learning in higher education. *Journal of Public Affairs*, 6, 39-67.

Peregalli, A., y Gherlone, L. (2021). *Introducción. Institucionalización del aprendizaje-servicio en la educación superior*. RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio, 12, 1-2. <http://doi.org/10.1344/RIDAS2021.12.1>

Quesada, J. (2021). *Monitoring and evaluation plan of the program: service-learning in Catholic Higher Education*, II Simposio Global Universitate, CLAYSS- Uniservitate UCP, Buenos Aires, 29 y 30 de Octubre. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1VnH0Yd1F-azz-bOsXFYp1DM02-fjcFM/view>

Tapia, M.N., y Peregalli, A. (2023). Los procesos de institucionalización del aprendizaje-servicio solidario en la educación superior. En Jouannet, C. y Arocha L. *Institucionalización del aprendizaje-servicio solidario en la Educación Superior*. CLAYSS.

Tapia, M.R., y Peregalli, A. (2020). Aprender, servir y ser solidario en tiempos de pandemias. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 10, 49-61. <http://doi.org/10.1344/RIDAS2020.10.5>

Tapia, M.R., Peregalli, A., Batista A., y Arocha L. (2022). Uniservitate: las tecnologías digitales en el desarrollo internacional del Aprendizaje-Servicio. En Ruiz-Corbella, M. y García-Gutiérrez J. (Eds.). *Aprendizaje-servicio virtual. Marco teórico y propuestas de acción innovadoras*. Narcea.

Wodon, Q. (2022). Catholic Higher Education Globally: Enrollment Trends, Current Pressures, Student Choice, and the Potential of Service Learning. *Religions*, 13, 735. <https://doi.org/10.3390/rel13080735>

Uniservitate (2023). *Síntesis evaluativa del Programa de Monitoreo y Evaluación. Primera etapa (2020-2023)*. CLAYSS.

Zigla. (2019). *Mapping, Identification and Characterization of Service-Learning in Higher Education: Final Report*. ZIGLA.

Zigla. (2022). *Mapping, Identification and Characterization of Service-Learning in Higher Education (2nd): Final Report*. ZIGLA.