

Experiencias de docentes argentinos respecto del trabajo educativo en pandemia

Experiences of Argentine teachers regarding educational work during the pandemic

Natalia Vargas Rubilar, María Segatore y Laura Oros

Pontificia Universidad Católica Argentina, Mendoza, Argentina

Resumen

La emergencia sanitaria por el COVID-19 tuvo un impacto significativo en el ámbito educativo. En el caso específico de los docentes, el cierre de las instituciones educativas modificó en gran medida sus condiciones de trabajo. Bajo estas circunstancias, el presente estudio tuvo por finalidad analizar las experiencias subjetivas de los educadores respecto del ejercicio de la función docente durante el confinamiento. Para ello, participaron 214 docentes argentinos (84% mujeres), entre los 23 y los 60 años de edad ($M=40.96$; $DT=8.72$), de instituciones de gestión estatal o privada y de diferentes niveles y modalidades educativas. Los participantes contestaron una pregunta abierta que proponía describir experiencias laborales vivenciadas durante el aislamiento social. Se realizó un análisis de contenido de las narrativas, agrupándolas en categorías y subcategorías. Los docentes de la muestra relataron 435 experiencias clasificables que se concentraron en siete categorías generales: Percepción de amenaza (46,7%), Valencia emocional (26,7%), Atenuantes del estrés (7,1%), Deseos (6,4%), Oportunidades (6%), Quejas o reclamos (4,1%), Síntomas físicos (3%). El grado de acuerdo en el proceso de categorización independiente entre los evaluadores fue óptimo (99,3% de coincidencias). En su mayoría, las experiencias narradas hicieron clara referencia a situaciones percibidas como amenazantes, ligadas particularmente al entorno de trabajo y la sobrecarga laboral, así como a las consecuencias desfavorables de la pandemia. Asimismo, prevaleció en ellas la valencia emocional negativa vinculada al estrés y al agotamiento por las exigencias laborales y las medidas de aislamiento social establecidas.

Palabras clave: estrés, pandemia, docentes, enseñanza, trabajo.

Natalia Andrea Vargas Rubilar, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina y Centro de Investigación en Psicología y Psicopedagogía, Pontificia Universidad Católica Argentina, Mendoza, Argentina. María Emilia Segatore, Pontificia Universidad Católica Argentina, Mendoza, Argentina. Laura Beatriz Oros, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina; Centro de Investigación en Psicología y Psicopedagogía, Pontificia Universidad Católica Argentina, Mendoza, Argentina y Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Ciencias de la Salud y del Comportamiento, Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, Argentina.

La correspondencia en relación con este artículo se dirige a Natalia Andrea Vargas Rubilar, Uruguay 750, Godoy Cruz, Mendoza, Argentina (C.P. 5501). Correo electrónico: nataliavargasr@uca.edu.ar.



Abstract

The health emergency caused by COVID-19 had a significant impact on the educational sphere. In the specific case of teachers, the closure of educational institutions substantially altered their working conditions. In these circumstances, the present study aimed to analyze the subjective experiences of educators regarding the practice of their teaching role during the confinement. To achieve this, 214 Argentine teachers participated (84% women), between 23 and 60 years of age ($M = 40.96$; $SD = 8.72$), from state or private management institutions and from different levels and educational modalities. The participants responding to an open-ended question that sought to describe work experiences lived during social isolation. A content analysis of educators' narratives was conducted, categorizing them into main and subcategories. The sampled teachers recounted 435 classifiable experiences that clustered into seven general categories: Perception of threat (46.7%), Emotional valence (26.7%), Stress mitigators (7.1%), Desires (6.4%), Opportunities (6%), Complaints or grievances (4.1%), Physical symptoms (3%). The level of agreement in the independent categorization process among evaluators was optimal (99.3% agreement). Primarily, the narrated experiences made explicit reference to situations perceived as threatening, particularly linked to the work environment and workload, as well as the adverse consequences of the pandemic. Additionally, a prevalent negative emotional valence was associated with stress and exhaustion due to work demands and the established social isolation measures.

Keywords: stress, pandemic, teachers, teaching, work.

La rápida propagación del COVID-19 por numerosos países del mundo, así como la constatación de infectados y de fallecidos a causa de esta enfermedad en el territorio argentino, llevó a las autoridades gubernamentales a adoptar rápidas y urgentes medidas para evitar los contagios, limitar la dispersión del nuevo coronavirus y resguardar la salud pública. Fue así como, a partir de la declaración de pandemia pronunciada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), el presidente de la Nación Argentina decretó el aislamiento social, preventivo y obligatorio para todas las personas que habitaban en el país o se encontraban en él. Esta medida conllevó, necesariamente, el cese de las clases presenciales en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, tanto en el ámbito estatal como en el privado.

A partir de la interrupción excepcional de la enseñanza presencial, autoridades educativas nacionales, jurisdiccionales y escolares buscaron, rápidamente, diseñar e implementar diversas estrategias que garantizaran la continuidad pedagógica. Los y las docentes, frente a esta situación inédita e intempestiva, trasladaron las aulas a sus hogares e hicieron uso de recursos tecnológicos para enseñar y mantener contacto con sus estudiantes ([Cardini & D'Alessandre, 2020](#)). Cabe señalar que tal escenario se vio también atravesado por la heterogeneidad de las medidas que se implementaron en el ámbito educativo para garantizar la continuidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la educación formal, el desigual acceso a los recursos tecnológicos y las marcadas carencias que sufrían los sectores más vulnerables de la población ([Álvarez et al., 2020](#)).

En este contexto, numerosos estudios evidenciaron que el estrés más visible durante la pandemia estuvo relacionado con las funciones laborales, especialmente en las y los profesionales de la educación ([Manzur-Vera et al., 2022](#)). Según Meo y Dabenigno ([2021](#)), en este colectivo ocupacional, la jornada laboral se extendió y el trabajo se intensificó significativamente en un escenario de condiciones

materiales desiguales. No toda la población docente disponía de un lugar aislado ni de equipamiento informático adecuado ni exclusivo para llevar adelante la educación virtual. Esto, sumado a otros factores psicosociales y relacionales específicos del trabajo que realizan estas personas, les generó un impacto psíquico negativo, pues se sintieron desbordadas frente a las nuevas exigencias laborales.

En la misma línea, Casali y Torres (2021) observaron, durante la pandemia, un incremento en la percepción de estrés y dificultades para utilizar herramientas tecnológicas en el traspaso de la presencialidad a la virtualidad, más allá de que las personas consultadas contaban con competencias informáticas. Estos datos son comparables a los proporcionados por Becher (2020) y Vargas-Rubilar y Oros (2021), quienes reportaron un incremento de la sobreexigencia laboral, un acrecentamiento de las tareas domésticas y de cuidado, un debilitamiento en los vínculos pedagógicos por la no presencialidad y la desconexión estudiantil, una percepción negativa del teletrabajo y una marcada incertidumbre por las consecuencias de la pandemia. El incremento en la carga de tensión y estrés derivó, consecuentemente, en una mayor sintomatología psicofísica, como contracturas musculares, dolores de cabeza y problemas de visión, y constituyó un sustrato idóneo para el desarrollo del síndrome de burnout (Vargas-Rubilar & Oros, 2021).

No obstante, algunos estudios afirmaron que, aun en condiciones tan inciertas y demandantes, muchos docentes pudieron adaptarse de manera positiva a la nueva modalidad de trabajo impuesta por el cese de actividades presenciales. Por ejemplo, en los estudios mencionados, las personas participantes manifestaron que, a pesar del contexto adverso que las rodeaba, alcanzaron nuevos aprendizajes asociados al rol docente, establecieron prioridades adecuadas para la vida cotidiana, fortalecieron la empatía, la flexibilidad y la creatividad, lograron ver el lado positivo de las situaciones y percibir valiosas oportunidades. Además, pudieron motivar y apoyar emocionalmente a sus estudiantes (Elisondo, 2021; Elisondo et al., 2021; Peralta & Roggia, 2020; Vitacolonna, 2023). Las diversas, y aun contradictorias, miradas que las personas educadoras han tenido sobre el ejercicio de la docencia en un escenario tan singular como fue la pandemia por COVID-19 reflejan, seguramente, las condiciones particulares, familiares y socioeconómicas que debió atravesar cada una de ellas, y dan cuenta también de los recursos personales que emplearon para hacer frente a las nuevas demandas.

Según lo informado por organismos internacionales (CEPAL-UNESCO, 2020) y federaciones sindicales (Andrade et al., 2021a; 2021b), la realidad argentina no distó mucho de lo experimentado en otros países. La sobrecarga de tareas y la experimentación de estrés durante el confinamiento obligatorio también se reportaron sistemáticamente en investigaciones realizadas con docentes de países como Perú (Quispe-Victoria & García, 2020), Ecuador (Párraga & Escobar, 2020), España (Ozamiz-Etxebarria et al. 2021), Alemania (Klusmann et al., 2023), Italia (Bianchi & Caso, 2022), Filipinas (Mamauag, 2022), Grecia (Papazis et al., 2022), Eslovaquia (Loziak, 2020) y Hong Kong (Wong, 2020), por mencionar solo algunos.

Reconociendo la relevancia que adquiere la información precisa y contextualizada de las vivencias y testimonios docentes en un período laboral tan crítico, el presente estudio tuvo como propósito indagar las experiencias subjetivas de educadoras y educadores de Argentina respecto de la práctica de la tarea docente en condiciones de aislamiento. Se entiende por experiencias subjetivas a aquellas vivencias de

carácter privado, idiosincráticas, derivadas de sensaciones, interpretaciones, atribuciones y significados otorgados a los acontecimientos. Desde esta perspectiva, priman los hechos tal como los ve el propio perceptor (Zumalabe, 1990).

Por tarea docente, se hace referencia al conjunto de actividades laborales que desempeña esta fuerza laboral durante el desarrollo de su práctica profesional en el ámbito educativo formal. Por ejemplo, la planificación de clases, la construcción de recursos didácticos, el dictado de clases, la elaboración e implementación de evaluaciones, la gestión del aula, el trabajo colaborativo con los distintos actores de la comunidad educativa, entre otros (Bromberg et al., 2014; González et al., 2009; Tardif, 2004).

¿Por qué resulta trascendente estudiar las experiencias subjetivas? La psicología cognitiva postula que no son los acontecimientos en sí mismos los que producen afectación psicológica sino la percepción que se tiene de ellos (Beck et al., 1995). Así, cobra relevancia indagar, cualitativamente y desde la propia perspectiva de las y los docentes, las vivencias que han resultado significativas y su valencia emocional en un período laboral y sociopolítico tan singular. El conocimiento de esta información podría aportar un marco propicio para comprender las consecuencias psíquicas que pudo haber tenido el ejercicio de la tarea docente durante la emergencia sanitaria. Al mismo tiempo, podría proporcionar valiosas lecciones sobre la adaptabilidad en tiempos de crisis.

Si bien, a la fecha, en la literatura académica se registran estudios previos realizados con docentes argentinos en contexto de pandemia, se advierte que son pocos los trabajos que han aplicado una metodología mixta o que han constituido su muestra con educadores y educadoras de más de un nivel o modalidad educativa. Se espera que los resultados de este trabajo contribuyan a profundizar el análisis de la experiencia educativa en condiciones de aislamiento, así como también motivar la reflexión sobre el diseño de políticas educativas que permitan intervenciones adecuadas en futuras contingencias.

Metodología

Diseño y tipo de estudio

Se llevó a cabo una investigación empírica mediante el método de encuesta. El estudio es de naturaleza descriptiva y de corte transversal, en tanto los datos se recopilaban en un solo momento temporal. Finalmente, el método de análisis puede considerarse mixto o combinado, ya que se propuso analizar la perspectiva subjetiva de los participantes mediante la lógica interpretativa y, al mismo tiempo, sistematizar cuantitativamente esa información (Ato et al., 2013; Montero & León, 2007).

Participantes

Los y las participantes de este estudio provienen de una muestra mayor, correspondiente al proyecto “Estrés y desgaste profesional docente en tiempos de pandemia” (Vargas-Rubilar & Oros, 2020)¹. Dicha muestra estuvo compuesta, originalmente, por 9058 docentes argentinos, seleccionados con un procedimiento no aleatorio, de reclusión de interesados. De estos, 8171 participantes contestaron una consigna abierta, de completamiento voluntario, que sugería narrar vivencias laborales experimentadas

¹ Investigación financiada por la Pontificia Universidad Católica Argentina. Resultados vinculados con el proyecto general pueden consultarse en: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.756007/full>

durante el aislamiento y el distanciamiento social preventivo y obligatorio. Debido a la imposibilidad de analizar cualitativamente un material tan voluminoso, se conformó una submuestra de 300 educadores y educadoras de entre los que habían respondido la consigna abierta durante el primer mes de indagación, cuando las expectativas e incertidumbres respecto de la situación epidemiológica eran altas (27 de abril a 27 de mayo de 2020). Puesto que las condiciones lo permitían (i. e. universo finito), y a efectos de controlar la interferencia de posibles variables extrañas y optimizar la validez externa, se optó por realizar esta re-selección mediante un procedimiento al azar (Ato et al., 2013). La selección aleatoria se realizó con las prestaciones que ofrece el programa estadístico SPSS. Se descartaron los casos con respuestas no relevantes, como “No deseo agregar nada” o “Muchas gracias por la encuesta”, quedando el grupo de análisis finalmente constituido por 214 docentes de género femenino y masculino (84% del sexo femenino), con edades que oscilaban entre los 23 y los 60 años ($M = 40.96$; $DT = 8.72$). Los y las participantes trabajaban en instituciones educativas de gestión estatal (82%), privada (11%) o ambas (7%), en alguno de los cuatro niveles educativos (Inicial = 11.4%, Primario = 42.1%, Secundario = 2.6% y Superior = 2.8%), en educación especial (11.2%) o en educación permanente de jóvenes y adultos (4.7%). El 55% de los educadores tenía más de 10 años de experiencia en la profesión.

Instrumentos

Para indagar las características sociodemográficas y laborales de los y las participantes, se realizaron preguntas cerradas que revelaron información sobre género, edad, nivel educativo o modalidad de enseñanza, antigüedad laboral y gestión institucional, entre otros aspectos. Para cumplir con el objetivo principal de estudio, se diseñó una única consigna abierta que invitó a cada participante a expresar de forma escrita, libre y voluntaria, su experiencia laboral durante el aislamiento y el distanciamiento social preventivo y obligatorio (“Si desea expresar algo acerca de su experiencia laboral en condiciones de aislamiento, puede incluirlo aquí”).

Procedimientos de recolección de datos

Dadas las condiciones de aislamiento social, la recolección de datos se llevó a cabo mediante un formulario *online*. El reclutamiento de interesados se efectuó por medio de correo electrónico, mensajería digital y redes sociales. Para la difusión del formulario, se contó con la colaboración de autoridades académicas del sector público y privado. Este proceso se inició 46 días después de decretado el confinamiento en Argentina. No se impuso a los y las participantes restricciones de tiempo o de caracteres para narrar sus experiencias.

Procedimientos de análisis de datos

Las respuestas de los y las docentes fueron clasificadas mediante un Análisis de contenido. La producción textual fue organizada, siguiendo un criterio temático, en categorías y subcategorías comunes emergentes del propio texto; esto es, categorías originales no recuperadas de estudios previos (Aigeneren, 1999). La unidad de registro estuvo constituida por el mínimo segmento de respuesta que contenía palabras o referencias de interés, como oraciones o frases, y la unidad de contexto fue la porción de texto mayor que permitió caracterizar la unidad de registro, por ejemplo, párrafo. El inventario de categorías y subcategorías resultó de una primera aproximación “superficial” del material narrativo, fase de entrenamiento en la que las investigadoras ajustaron criterios y revisaron la utilidad de los indicadores

emergentes. Las subcategorías denotan ejes conceptuales secundarios que ayudan a precisar el contenido de las categorías primarias. Tanto las categorías como las subcategorías se construyeron tomando como base los criterios propuestos por Ruiz e Ispizua (1989); de este modo, fueron construidas de acuerdo con un único criterio; fueron exhaustivas, no quedó ninguna frase sin ser incluida en alguna categoría; fueron mutuamente excluyentes, las respuestas que se incluían en una categoría no entraban dentro de ninguna otra; tenían relevancia significativa y resultaron claras.

Cada una de las categorías y subcategorías fueron codificadas para facilitar su interpretación. Posteriormente, se calcularon frecuencias absolutas y relativas con el programa SPSS, a fin de determinar la escala de repetición de las diferentes categorías.

Por último, la reproducibilidad de los resultados se estimó calculando el porcentaje de coincidencias entre codificadores independientes (Porta & Silva, 2003). Respecto de esto último, las autoras propusieron separadamente sus propios criterios de clasificación que luego fueron expuestos en plenaria para cotejar divergencias y acuerdos. Así, la fiabilidad del sistema de clasificación quedó expresado como: “una función del acuerdo alcanzado entre los codificadores sobre la asignación de las unidades a las diversas categorías” (Abela, 2002, p. 19). En los exiguos casos en que se observaron inconsistencias (ver sección de Resultados) se consensuaron las opiniones para llegar a un criterio común, operación habitual en los procesos de triangulación de investigadores (Benavides & Gómez-Restrepo, 2005).

Consideraciones éticas

Las tareas desarrolladas en el marco de este estudio cumplieron con los postulados éticos internacionales recomendados para la investigación con seres humanos (Asamblea Médica Mundial, 2013; American Psychological Association, 2017). Los profesionales de la educación participaron de forma anónima y voluntaria, manifestando su consentimiento antes de responder las consignas del formulario. No se ofrecieron incentivos de ningún tipo a cambio de la participación en la investigación. La información recopilada fue tratada de forma confidencial y ninguna persona ajena a la investigación tuvo acceso a ella.

Resultados

Las y los participantes del estudio enunciaron 435 experiencias clasificables. Estas fueron agrupadas en siete categorías generales que se desdoblaron, a su vez, en 38 subcategorías (ver Tabla 1). El grado de acuerdo en el proceso de categorización independiente entre los evaluadores fue óptimo (99.3% de coincidencias).

Los porcentajes de respuesta para cada categoría general se distribuyeron como sigue: Percepción de amenaza (46.7%), Valencia emocional (26.7%), Atenuantes del estrés (7.1%), Deseos (6.4%), Oportunidades (6%), Reclamos (4.1%) y Síntomas Físicos (3%). Para más detalle ver Tabla 2.

EXPERIENCIAS DE DOCENTES ARGENTINOS EN PANDEMIA

Tabla 1

Categorías y subcategorías de análisis emergentes del corpus textual

Categorías	Definición	Subcategorías
1. Oportunidades	Aquello que los docentes rescatan, que valoran positivamente en medio de la adversidad. Ej. “A mí me parece que se pueden sacar muchas cosas positivas. Estábamos muy atrasados con el uso de herramientas y aplicaciones. Ojalá sigamos usando varias después de la pandemia”.	1.1 Relaciones 1.2 TIC 1.3 Otros/Varios
2. Amenazas	Estímulos o situaciones generadoras de malestar. Ej: “Los padres no entienden que los horarios de trabajo son de lunes a viernes. Envían sábados, domingos, a todas horas”.	2.1 Entorno de trabajo y sobrecarga 2.2 Empleo de nuevas tecnologías 2.3 Consecuencias de la pandemia 2.4 Aspectos organizacionales de la institución educativa 2.5 Relaciones con el entorno del alumno, conflicto y ambigüedad de rol 2.6 Desvalorización social y económica
3. Valencia Emocional	Expresión del estado emocional. Ej. “Aumentado el nivel de estrés personal”; “Me siento desbordado”.	3.1 Positiva 3.1.1 alegría/felicidad 3.1.2 esperanza/optimismo 3.1.3 alivio/descanso/relajación 3.1.4 satisfacción de rol/amor por la tarea 3.2 Negativa 3.2.1 estrés/ansiedad/nerviosismo 3.2.2 tristeza/depresión/angustia 3.2.3 soledad/nostalgia/añoranza 3.2.4 temor/desconcierto/incertidumbre 3.2.5 impotencia/indefensión/desesperanza/desesperación/frustración 3.2.6 agotamiento/desgaste 3.2.7 enojo/rabia/irritabilidad

Continúa...

Categorías	Definición	Subcategorías
4. Atenuantes del malestar	Acciones o situaciones que previnieron o aliviaron el malestar. Ej. "Con la pandemia cambió el espacio. Pero, con establecer tiempos para cada actividad no estresa. Acompañado de ejercicio físico y meditación".	4.1 Apoyo social 4.2 Trascendencia 4.3 Sentido de vocación y compromiso 4.4 Actividad física/ejercicio 4.5 Relacionados con los alumnos 4.6 Otros/varios
5. Reclamos	Queja, pedido o exigencia para la modificación de algo: Ej. "La DGE debería darle poder a las escuelas y sus docentes para evaluar la trayectoria educativa de sus alumnos en esta cuarentena. Cada docente sabe si sus alumnos pueden o no ir logrando sus aprendizajes".	5.1 A quién va dirigido: 5.1.1 Autoridades escolares 5.1.2 Autoridades Educativas de la Provincia (DGE) 5.1.3 Gobierno Nacional (Poder Ejecutivo) 5.2 Contenido: 5.2.1 Económico 5.2.2 Valoración/reconocimiento
6. Deseos/ Necesidades	Expresión de deseos o necesidades (no implica reclamo): Ej: "Me gustaría algunos consejos para aliviar mi estrés"; "Me gustaría que nos dieran un incentivo a los docentes porque no damos más. No nos alcanza para comer".	6.1 Valoración del rol docente 6.2 Económico 6.3 Otros/varios
7. Síntomas físicos	Identificación de síntomas físicos. Ej. "Además de los problemas de espalda y de cabeza, siento mucho cansancio en la vista y siento que he perdido visión, ya que necesito anteojos en forma permanente para poder visualizar los trabajos en la computadora".	7.1 Musculoesquelético 7.2 Visión 7.3 Cabeza 7.4 Otros

EXPERIENCIAS DE DOCENTES ARGENTINOS EN PANDEMIA

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes correspondientes a cada categoría y subcategoría

Categorías y subcategorías	Frecuencia	%
1. Oportunidades	26	6.0
1.1 Relaciones	7	1.6
1.2 TIC	6	1.4
1.3 Otros/Varios	13	3.0
2. Amenazas	203	46.7
2.1 Entorno de trabajo y sobrecarga	54	12.4
2.2 Empleo de nuevas tecnologías	28	6.4
2.3 Consecuencias de la pandemia	50	11.5
2.4 Aspectos organizacionales de la institución educativa	38	8.7
2.5 Relaciones con el entorno del alumno, conflicto y ambigüedad de rol	20	4.6
2.6 Desvalorización social y económica	13	3.0
3. Valencia emocional	116	26.7
3.1 Positiva	23	5.3
3.1.1 alegría/felicidad	2	.5
3.1.2 esperanza/optimismo	4	.9
3.1.3 alivio/descanso/relajación	1	.2
3.1.4 satisfacción de rol/amor por la tarea	17	3.9
3.2 Negativa	93	21.4
3.2.1 estrés/ansiedad/nerviosismo	36	8.3
3.2.2 tristeza/depresión/angustia	11	2.5
3.2.3 soledad/nostalgia/añoranza	8	1.8
3.2.4 temor/desconcierto/incertidumbre	6	1.4
3.2.5 impotencia/indefensión/ desesperanza/desesperación/ frustración	9	2.1
3.2.6 agotamiento/desgaste	19	4.4
3.2.7 enojo/rabia/irritabilidad	3	.7

Continúa...

N. VARGAS, M. SEGATORE Y L. OROS

Categorías y subcategorías	Frecuencia	%
4. Atenuantes del malestar	31	7.1
4.1 Apoyo social	6	1.4
4.2 Trascendencia	1	.2
4.3 Sentido de vocación y compromiso	15	3.4
4.4 Actividad física/ejercicio	1	.2
4.5 Relacionados con los alumnos	6	1.4
4.6 Otros/varios	2	.5
5. Reclamos	18	4.1
5.1 A quién va dirigido:		
5.1.1 Autoridades escolares	1	.2
5.1.2 Autoridades Educativas de la Provincia (DGE)	6	1.4
5.1.3 Gobierno Nacional (Poder Ejecutivo)	4	.9
5.2 Contenido:		
5.2.1 Económico	3	.7
5.2.2 Valoración/reconocimiento	4	.9
6. Deseos/necesidades	28	6.4
6.1 Valoración del rol docente	7	1.6
6.2 Económico	1	.2
6.3 Otros/varios	20	4.6
7. Síntomas Físicos	13	3.0
7.1 Musculoesquelético	2	.5
7.2 Visión	7	1.6
7.3 Cabeza	2	.5
7.4 Otros	2	.5

EXPERIENCIAS DE DOCENTES ARGENTINOS EN PANDEMIA

Como puede notarse en la Tabla 2, se observó un claro predominio de las expresiones asociadas a la percepción de amenaza. Dentro de esta categoría, sobresalieron por su frecuencia de aparición las menciones acerca del entorno de trabajo y la sobrecarga laboral. Los y las docentes expresaron muy especialmente las dificultades que percibían para manejar adecuadamente el tiempo debido al exceso de demandas y tareas. Las siguientes narrativas son un ejemplo de ello:

“Los docentes estamos sobrecargados y no tenemos límites horarios” (DOC4475).

“No se respetan los horarios de trabajo, la carga es mayor y, por otra parte, los continuos mensajes de directivos, profesores, padres y jefes de área, a cualquier hora del día, incluso los fines de semana afectan muchísimo [...]” (DOC8459).

“Me falta tiempo para hacer mi trabajo a pesar de trabajar hasta los fines de semana [...] Se nos está exigiendo más de lo que podemos humanamente hacer” (DOC6082).

Se me hace muy difícil vivir esta pandemia [...] Pedidos ilógicos, a destiempo [...] no se respetan los horarios de trabajo. Pareciera que no tenemos vida. ¿Cómo hago para poder ir de compras? ¿Ir al cajero? ¿Tener minutos de recreación? Si cuando termino de trabajar, ya no se puede salir a la calle. A eso hay que sumar tareas domésticas. Si esta cuarentena va a extenderse como dicen hasta después del receso invernal e iremos volviendo de manera escalonada... ¿Quién estará psíquica y físicamente preparado? ¡Yo no! (DOC739).

Dentro de la misma categoría, y con un porcentaje similar de mención, los y las docentes refirieron algunas situaciones preocupantes como consecuencia de la pandemia; de forma contundente destacaron aquellas que afectaban el bienestar o la continuidad académica de los alumnos. En este sentido, expresaban, por ejemplo:

“[...] sabés que tus alumnos la están pasando mal. No tienen dinero, ni conectividad” (DOC1930).

“La realidad económica impide el acceso de los alumnos a la modalidad de educación a distancia no es culpa de ellos y no lo podemos solucionar” (DOC626).

“[...] los niños de mi escuela pertenecen a una comunidad muy vulnerable. No tienen tecnología en su casa para todos” (DOC6844).

“La preocupación más grande es que hay alumnos que siguen el ritmo y otros ni siquiera arrancaron (y en el medio de esos extremos, diferentes niveles) nivelarlos en la vuelta a clases va a llevar mucho tiempo [...]” (DOC6397).

[...] la falta de conectividad de mis alumnos... el hambre que están pasando y el frío que se viene. Antes tenían una leche caliente de lunes a viernes y un plato de comida. Ahora no, la población de nuestra escuela en su mayoría es muy humildes, difícilmente puedan aprender en estas condiciones (DOC343).

En consonancia con lo analizado hasta aquí, la segunda categoría que emergió con mayor preponderancia fue la valencia emocional y, dentro de esta, las emociones de tenor negativo como el estrés, la ansiedad y el nerviosismo. A continuación, se enuncian algunas expresiones breves que dan cuenta de ello:

“Considero muy estresante la forma de trabajo que estoy desempeñando” (DOC8387).

“[...] me siento capaz de hacerlo, pero muy ansiosa” (DOC4323).

“Las primeras semanas fueron muy estresantes [...]” (DOC1589).

“[...] me genera ansiedad, angustia, nervios” (DOC5780).

“ESTOY EN TRATAMIENTO PSICOLÓGICO POR STRESS” (DOC1545).

“Estoy muy estresada” (DOC4481).

“[...] me estresa mucho” (DOC722).

Con un porcentaje de emergencia mucho más bajo (inferior al 10%), los y las docentes también hicieron referencia a otros temas de particular interés. Como era de esperar, teniendo en cuenta la elevada percepción de exigencias y la experiencia reiterada de emociones negativas, se registraron menciones sobre afectaciones físicas de diversas índoles:

[...] siento mucho cansancio en la vista y siento que he perdido visión, ya que necesito anteojos en forma permanente para poder visualizar los trabajos en la computadora. Son muchas horas frente al monitor o pantallas de celular, que nos agota la vista (DOC6193). “Tengo problemas en las cervicales y la demanda de tiempo sin horarios hace que cada día se complique mi salud” (DOC4501).

“En esta etapa estoy manifestando presión arterial alta” (DOC1518).

Asimismo, quizá como una reacción natural a la complejidad de la situación vivenciada, los y las participantes expusieron algunos reclamos, quejas o pedidos con la intención de que ciertos aspectos relativos a su rol, estatus o imagen docente fueran modificados:

Deben mejorar el sueldo docente, desde hace 15 años somos indigentes, nadie puede trabajar así, es una pena que nuestros hijos tengan que ver a sus padres quienes luchan por una educación de calidad, pública, gratuita, inclusiva, trabajar por extensas y mal reconocidas jornadas laborales...trabajo en casa y así y todo no llego a fin de mes... no tenemos sueldo digno! No nos pagan los títulos superiores, no reconocen la capacitación y se piensan que esta etapa hemos trabajado menos o estamos relajados! [...] (DOC3255),

Mi trabajo vale, mi trabajo es aquel que ayuda a formar cualquier profesional, ¿por qué entonces es tan desmerecido, tan mal pagado? [...] No alcanza el sueldo, no alcanza para vivir dignamente. Por favor, sean realistas, no podemos seguir más así. [...] nos tienen que valorar y hacer que nuestra figura sea respetada y bien pagada. Por favor. Y gracias (DOC6989).

En línea con esto, pero con una carga emotiva e imperativa algo diferente, afloraron deseos: “Ojalá el Estado y la sociedad comprendan y reconozcan nuestra tarea” (DOC2829), “Desearía profundamente que todos los niños tengan las mismas oportunidades de aprender ya que hay padres con bajo nivel de escolaridad a quienes les cuesta mucho el apoyo” (DOC6014).

En medio de este panorama, que podría considerarse sombrío, resultó alentador reconocer respuestas ciertamente optimistas. Algunos y algunas docentes pudieron rescatar y valorar oportunidades en medio de la adversidad:

“A mí me parece que se pueden sacar muchas cosas positivas. Estábamos muy atrasados con el uso de herramientas y aplicaciones [...] En lo tecnológico me ha servido un montón” (DOC2341).

Creo que lo malo a veces tiene un lado bueno, en este caso, esta situación nos ha sacado de nuestro lugar de confort [...] el hecho de no poder abrazarnos nos ha permitido poder expresar en palabras algunos sentimientos que de otro modo, quizás, estarían guardados y no saldrían a la luz (DOC7174).

Asimismo, los educadores identificaron actitudes o estrategias que pusieron en marcha para atenuar el propio malestar y prevenir las consecuencias negativas de la educación remota para sus alumnos: “Intento poner lo mejor de mí para que mis alumnos aprendan y para tener un contacto cercano con ellos” (DOC1306), “[...] puse lo mejor de mí para incorporar y capacitarme en todo así ayudo a mis alumnos pequeños y familias” (DOC6599).

En síntesis, los relatos analizados reflejan diversas experiencias que tienen aspectos en común y que abarcan desde percepciones, actitudes y afectos negativos hasta miradas esperanzadoras y deseos de superación. El análisis global de estas perspectivas denota la complejidad de las circunstancias vividas y de su impacto en el colectivo docente. A continuación, se discutirán en profundidad los resultados del estudio.

Discusión

La pandemia de COVID-19 representó un reto sin precedentes para el sistema educativo argentino. La población docente se vio desafiada a sostener los procesos de enseñanza y aprendizaje a pesar del cierre temporal de las escuelas y de la suspensión del dictado de clases presenciales (Cardini & D'Alessandre, 2020). Bajo estas circunstancias, el presente trabajo tuvo por finalidad analizar las experiencias subjetivas vinculadas a la labor docente durante el aislamiento y el distanciamiento social, preventivo y obligatorio establecido en Argentina.

En las experiencias relatadas por las y los profesionales de la educación, se pudo apreciar que la mayor parte hacía una marcada referencia a situaciones percibidas como amenazantes; más concretamente, a aspectos asociados al entorno de trabajo y la sobrecarga laboral, así como a las consecuencias desfavorables de la pandemia. También, se pudo observar que en los relatos prevaleció la valencia emocional negativa vinculada al estrés, la ansiedad y el nerviosismo por las exigencias laborales y medidas de aislamiento.

Esto puede deberse a que, durante el confinamiento obligatorio, la población docente tuvo que cumplir con sus obligaciones laborales desde su hogar, sin descuidar por ello las tareas domésticas ni las responsabilidades familiares, como, cuidado de infantes, ancianos y enfermos (Cardini & D'Alessandre, 2020; Coordinación de Investigación y Prospectiva Educativa, 2021; Dussel, 2020; Morgade, 2020; Puiggrós, 2020). El profesorado, además, debió adaptar la enseñanza a la educación a distancia, lo cual conllevó reestructurar el currículum escolar, diseñar materiales de estudio, aprender a utilizar herramientas tecnológicas y plataformas virtuales, enviar y recibir tareas escolares, mantener comunicación constante con autoridades escolares, estudiantes y padres, entre otros aspectos (Coordinación de Investigación y Prospectiva Educativa, 2021; Morgade, 2020; Puiggrós, 2020). Esto a menudo demandó una mayor carga laboral y requirió dedicar más tiempo y esfuerzo al trabajo (Cardini & D'Alessandre, 2020; Coordinación de Investigación y Prospectiva Educativa, 2021).

Por otra parte, en muchas ocasiones, las y los profesionales de la educación no contaron con un lugar adecuado para trabajar desde sus casas, pues debieron compartir los espacios físicos disponibles en sus viviendas con otros miembros de su familia (Coordinación de Investigación y Prospectiva Educativa, 2021; Elisondo, 2021). Probablemente, estas circunstancias favorecieron que los y las docentes percibieran como amenazante tener que ejercer su profesión en un ambiente que les dificultaba trabajar de manera tranquila y ordenada y que se sintieran, a su vez, sobrepasados por la cantidad de tareas

que debían realizar de manera simultánea, como planificar, corregir, atender a la familia, realizar tareas hogareñas, etc.

Asimismo, la irrupción de la pandemia y del consiguiente aislamiento social constituyó una condición inédita para gran parte de la población ([Canet-Juric et al., 2020](#)). Se estaba frente a una enfermedad desconocida, para la cual no existía un tratamiento antiviral efectivo, ni vacuna que brindara inmunidad hasta ese momento. Del mismo modo, se ignoraba cómo se comportaría el SARS-CoV-2 durante los meses de mayor frío y cómo coexistiría con otros virus respiratorios. Tampoco se tenía certeza respecto de cuánto durarían las medidas implementadas. Ante esta realidad, es posible que los y las docentes hayan experimentado una profunda incertidumbre y que hayan sentido preocupación por el impacto sanitario, social, económico y educativo que podía tener la pandemia tanto en sus propias vidas como en la de sus estudiantes. En especial, que hayan sentido inquietud por los alumnos y las alumnas pertenecientes a sectores socioeconómicos vulnerables, los cuales no contaban recursos tecnológicos y conexión a internet para mantener la escolarización a distancia ([Coordinación de Investigación y Prospectiva Educativa, 2021](#); [Expósito & Marsollier, 2020](#)).

Estudios realizados en Argentina por diferentes sindicatos docentes ([Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina, 2020](#); [Sindicato Argentino de Docentes Particulares, 2020](#); [Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires, 2020](#)) e investigadores ([Albergucci et al., 2021](#); [Arias et al., 2020](#); [Elisondo, 2021](#); [Elisondo et al., 2021](#); [Monjelat & Adobato, 2022](#); [Vargas-Rubilar & Oros, 2021](#)) informaron resultados similares a los alcanzados en el presente estudio. Más específicamente, revelaron que, durante la cuarentena obligatoria, las y los profesionales de la educación manifestaban sentir agobio, ansiedad y estrés por las múltiples tareas que se desprendían del trabajo a distancia, el incremento de las horas de trabajo, la incorporación de recursos tecnológicos, lo dificultoso que resultaba combinar el trabajo y las tareas hogareñas, la falta de espacio físico para trabajar en sus casas, el temor al contagio y la imprevisibilidad de la pandemia. Además, señalaron sentir especial preocupación por el estudiantado que vivía en condiciones precarias, provenía de familias con poca formación académica y no disponía de dispositivos tecnológicos o acceso a internet ([Álvarez et al., 2020](#); [Elisondo, 2021](#); [Elisondo et al., 2021](#)).

Asimismo, estudios desarrollados en otros países con profesionales de la educación durante la emergencia sanitaria reportaron resultados coincidentes con lo hallado en este trabajo. Por ejemplo, docentes y directivos escolares alemanes describieron el ejercicio de su profesión durante la pandemia de COVID-19 como predominantemente estresante, e indicaron sentirse agotados, frustrados o en riesgo. Señalaron, además, tener una carga laboral mayor, destinar más horas al trabajo, sentir temor por su salud y experimentar preocupación por el desarrollo académico y psicosocial de sus estudiantes en este periodo ([Klusmann et al., 2023](#)). Otra investigación desarrollada con profesionales latinoamericanos residentes en México, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, informó que las y los docentes debieron ajustar los procesos educativos a la enseñanza a distancia, como formular nuevas planificaciones, reorganizar el currículum, seleccionar recursos y medios tecnológicos, adaptar la evaluación, etc., y apoyar socioemocionalmente a los estudiantes y a sus familias, colaborando con la entrega de alimentos, recursos tecnológicos y elementos sanitarios. Por lo general, el profesorado poseía insuficientes competencias digitales y disponía de recursos tecnológicos

escasos y obsoletos, por lo que debió actualizarse en esta temática. Esta situación implicó un aumento de las responsabilidades y un incremento significativo del tiempo de trabajo, lo que generó, a su vez agobio, estrés y desgaste en el personal docente (Andrade et al., 2021a).

En línea directa con lo anteriormente expuesto, las y los educadores del presente trabajo relataron haber experimentado afecciones físicas como dolor de cabeza, problemas visuales, contracturas musculares, entre otros. Esto pudo estar relacionado con el aislamiento, la superposición de actividades laborales y domésticas, el aumento de las horas de trabajo y el uso constante de dispositivos tecnológicos. Un estudio realizado en Argentina informó que docentes de distintos niveles educativos se percibían más sobrecargados laboralmente desde el inicio del confinamiento obligatorio y que esta percepción se asociaba de manera positiva con las molestias visuales y con dolores de cabeza, de espalda, lumbares, de hombros, cuello, brazos y muñecas (Arias et al., 2020).

Por otra parte, como un contenido novedoso, no frecuente en estudios previos, los y las docentes expresaron pedidos, quejas y deseos a autoridades gubernamentales y educativas, los cuales ponían de manifiesto la necesidad de recibir un mejor salario y de ser valorados socialmente. A su vez, dejaban de manifiesto que, para adquirir equipamiento tecnológico y acceder a internet, tanto docentes como alumnos requerían de un mayor acompañamiento económico del estado. Esto puede deberse a que desde hace algunos años las y los docentes argentinos señalan la necesidad de contar con una mejor remuneración, fundamentalmente, porque sus ingresos económicos se ven afectados por los procesos inflacionarios que vivencia el país, incluso desde antes de la pandemia.

En otro orden de ideas, estos profesionales precisaron algunas estrategias que pusieron en marcha para atenuar o prevenir el malestar generado por los drásticos cambios acontecidos en el trabajo. Mencionaron buscar apoyo social en la familia, colegas y amigos, depositar su confianza en un ser superior, realizar actividad física, afirmarse en su vocación profesional y mantener contacto con sus estudiantes.

Por último, las voces de las y los educadores resaltaron que el contexto de pandemia les dio la oportunidad de compartir más tiempo de calidad con su familia y que el trabajo no presencial les permitió actualizarse en el uso pedagógico-didáctico de los recursos tecnológicos y plataformas digitales. De manera semejante, en otros estudios realizados en Argentina, docentes de diferentes niveles y modalidades del sistema educativo señalaron que trabajar colaborativamente con colegas y construir sólidos vínculos con estudiantes, familiares y pares les permitió afrontar de manera más favorable la compleja situación de ejercer la docencia durante la cuarentena. Destacaron, asimismo, que en este contexto adverso lograron aprendizajes inesperados asociados al manejo de los recursos tecnológicos, la construcción de un mejor vínculo con sus estudiantes y la actitud abierta para implementar diversas metodologías de enseñanza y de aprendizaje (Elisondo, 2021; Elisondo et al., 2021).

Si bien ha terminado la emergencia sanitaria por la pandemia del SARS-CoV-2, nada garantiza que el sistema educativo argentino esté exento de transitar por un nuevo episodio epidémico que lo obligue a instaurar una vez más la enseñanza no presencial. Fundamentalmente, porque la historia permite advertir que, en el pasado, diferentes enfermedades modificaron de un modo similar la situación general y educativa del país, como la peste amarilla de 1871, la gripe española de 1886, el brote de cólera de

1918, el brote de poliomielitis de 1956 y la pandemia de gripe A de 2009, por ejemplo ([Pineau & Ayuso, 2020](#)). Frente a esto, se destaca la importancia de dejar registro de los dispositivos que se implementaron para garantizar la continuidad pedagógica durante la pandemia del COVID-19 y evaluar si estos fueron efectivos. Asimismo, se ve necesario resguardar relatos de las experiencias de docentes y estudiantes para valorar el impacto que las medidas sanitarias y educativas tuvieron en sus vidas.

Se espera que el presente trabajo proporcione información relevante a responsables políticos y autoridades educativas respecto de las áreas en las cuales el cuerpo docente necesita mayor apoyo y acompañamiento: capacitación profesional en temáticas específicas, recursos tecnológicos, reconocimiento socioeconómico, sobrecarga laboral, etc. Contar con esta información puede orientar también el diseño y desarrollo de estrategias que favorezcan el bienestar físico, psíquico y social en los profesionales de la educación, principalmente para aquellos educadores que han estado expuestos a condiciones personales y laborales más adversas, y han experimentado niveles más elevados de estrés y desgaste profesional durante la pandemia.

Limitaciones y recomendaciones

Esta investigación presenta algunas limitaciones que es menester mencionar. Por un lado, no se analizaron posibles diferencias en las experiencias subjetivas en función de variables sociodemográficas ni laborales de los docentes como edad, status socioeconómico, región geográfica de procedencia, zona territorial (urbano vs rural), nivel o modalidad educativa, antigüedad y condición laboral, etc. Ciertamente, la discriminación de respuestas en función de estos datos podría arrojar mayor luz sobre las experiencias subjetivas de los educadores respecto de su labor en escenarios complejos.

Estudios previos han dado cuenta del impacto de algunas de estas variables en la percepción de estrés docente en tiempos de pandemia ([Calderon & Pinedo, 2020](#); [Lizano & Sánchez, 2022](#); [Ozamiz-Etxebarria et al., 2021](#)). Especialmente, podría ser imperativo tener en cuenta el contexto socioeconómico de los profesionales y de su entorno de trabajo; por ejemplo, escuelas de zonas urbanas y clase media vs. escuelas de zonas periféricas en situación de riesgo por pobreza. La percepción de las demandas y las acciones frente a las crisis pueden ser ostensiblemente diferentes en función de los recursos y posibilidades reales de superación social y económica de las distintas poblaciones.

Además, cabe destacar que algunas de las variables sociodemográficas y laborales no estuvieron equitativamente representadas, lo que podría condicionar los resultados. Tal es el caso de la variable gestión educativa; los docentes de instituciones estatales estuvieron sobrerrepresentados en comparación al resto. Asimismo, y como suele suceder en este colectivo profesional, la cantidad de mujeres superó ampliamente la de hombres. En futuros estudios con población docente sería pertinente estratificar la muestra en consideración de algunos aspectos demográficos y contextuales para evitar sesgos de selección.

Un elemento metodológico no contemplado en el análisis de contenido fue la contingencia. Esta se refiere a la presencia simultánea de dos o más códigos en una misma unidad de contexto. El análisis de contingencias podría sacar a luz posibles relaciones entre las categorías o subcategorías, ilustrando potenciales nexos entre percepciones específicas, emociones y actitudes de los docentes, más allá de la simple enunciación de estas. Tampoco se consideró el orden en que emergieron los códigos en cada relato, lo que podría dar cuenta de la importancia relativa de los hechos narrados. Sin lugar a duda, estas

reglas complementarias de interpretación podrían enriquecer aún más la descripción de los datos por lo que se sugiere considerar su inclusión en futuras investigaciones.

Por otra parte, la investigación se restringió a población docente, no incluyó directivos escolares. La inclusión de estos profesionales hubiera permitido tener una mirada complementaria y, quizá, más globalizadora de la realidad educativa en medio de las circunstancias acontecidas en el año 2020. A pesar de estas limitaciones, se considera que el estudio aporta información relevante y ha sido realizado bajo estándares aceptables de calidad científica. Se destaca, por ejemplo, el proceso de triangulación de investigadores, quienes procedían de diferentes campos disciplinares (Psicología y Ciencias de la Educación) y representaban funciones diversas en docencia e investigación. Esto posibilitó la complementariedad de miradas y evitó que la subjetividad de un solo investigador pudiera intervenir en la interpretación de los datos (Santa Cruz et al., 2022). Asimismo, el alto grado de acuerdo entre los codificadores aportó evidencias de la validez y consistencia del proceso realizado.

Conflicto de intereses

Las autoras del trabajo titulado “Experiencias de docentes argentinos respecto del trabajo educativo en pandemia” declaran que no existen conflictos de interés que puedan haber influido en la realización de este estudio, el análisis de los datos o la interpretación de los resultados. Asimismo, no han recibido financiamiento o beneficios de organizaciones que pudieran tener intereses en los hallazgos de esta investigación.

Contribuciones de las autoras

Todas las autoras contribuyeron significativamente a la elaboración de este estudio. Natalia Andrea Vargas Rubilar participó en la recolección y en el análisis de los datos, así como también contribuyó a la redacción de diversas secciones del manuscrito. María Emilia Segatore colaboró en el análisis e interpretación de los datos y en la revisión crítica del manuscrito. Laura Beatriz Oros contribuyó al diseño del estudio, escribió secciones del manuscrito y participó en la recolección y análisis de los datos. Todas las autoras aprobaron la versión final del manuscrito.

Referencias

- Abela, J. A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada*. Centro de Estudios Andaluces. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25794w/Las%20tecnicas%20de%20analisis.pdf>
- Aigeneren, M. (1999). Análisis de contenido: Una introducción. *La Sociología en sus Escenarios*, 3, 1-52. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1550>
- Albergucci, L., Becerra, M. J., Benasayag, A., Coppo, M., Ponce, R., Rajnerman, M., & Ruiz, F. (2021). *El Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio-ASPO y sus efectos en las prácticas educativas: los actores institucionales, los vínculos, las propuestas de enseñanza*. Ministerio de Educación de la Nación. Instituto Nacional de Formación Docente. <https://bit.ly/4cpM2AB>
- Álvarez, M., Gardyn, N., Iardevlevsky, A., & Rebello, G. (2020). Segregación educativa en tiempos de pandemia: Balance de las acciones iniciales durante el aislamiento social por el COVID-19 en Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 25-43. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.002>

-
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. American Psychological Association.
- Andrade, D., Pereira, E., & Clementino, A. M. (2021a). *Trabajo docente en tiempos de pandemia en América Latina: análisis comparado*. IEAL/CNTE/Red Estrado.
- Andrade, D., Pereira, E., & Clementino, A. M. (2021b). *Trabajo docente en tiempos de pandemia: una mirada regional latinoamericana*. IEAL/CNTE/Red Estrado.
- Arias, C. F., Amieva, A., & De Bortoli, M. A. (2020, 6-10 de octubre). *Carga de Trabajo y Síntomas Corporales en Docentes antes y desde la cuarentena por la pandemia de Covid-19* [Comunicación libre]. XIII Congreso Argentino de Salud Mental, Buenos Aires, Argentina. <https://congresovirtualaasm2020.com/es/event/381>
- Asamblea Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios Éticos Para las Investigaciones Médicas en Seres Humanos*. <https://bit.ly/3xxgnOB>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Becher, P. A. (2020). Educación en tiempos de pandemia. Condiciones laborales y percepciones sobre el trabajo docente virtual en la ciudad de Bahía Blanca (Argentina). *Revista Científica Educ@ção*, 4(8), 922-945. <http://dx.doi.org/10.46616/rce.v4i8.116>
- Beck, A. T., Freeman, A., Pretzer, J., Davis, D. D., Fleming, B., Ottaviani, R., Beck, J., Simon, K. M., Padesky, C., Meyer, J., & Trexler, L. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de personalidad*. Paidós.
- Benavides, M. O., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1), 118-124.
- Bianchi, M., & Caso, D. (2021). Distance learning during Covid-19 pandemic: Italian teachers' well-being and the role of age on ICT adoption. *Statistica Applicata-Italian Journal of Applied Statistics*, 33(2), 177-198. <https://doi.org/10.26398/IJAS.0033-010>
- Bromberg, A., Kirsanov, E., & Longueira, M. (2014). *Formación profesional docente. Nuevos enfoques*. Editorial Bonum.
- Calderon, C. C., & Pinedo, J. F. (2020). *Estrés laboral y variables sociodemográficas en docentes, en el marco de una pandemia (Covid 19)*. [Tesis de grado, inédita, Universidad Cesar Vallejo]. <http://bit.ly/3XJa6XQ>
- Canet-Juric, L., Andrés, M. L., Del Valle, M., López-Morales, H., Poó, F., Galli, J. I., Yerro, M., & Urquijo, S. (2020). A longitudinal study on the emotional impact cause by the COVID-19 pandemic quarantine on general population. *Frontiers in psychology*, 11, 565688. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.565688>
- Cardini, A., & D'Alessandre, V. (2020). La escuela en pandemia. Notas sobre los desafíos de la política educativa. En I. Dussel, P. Ferrante, & D. Pulfer (Comp.), *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp.113-124). UNIFE: Editorial Universitaria.
- Casali, A., & Torres, D. (2021). Impacto del COVID-19 en docentes universitarios argentinos: cambio de prácticas, dificultades y aumento del estrés. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (28), 423-431. <https://doi.org/10.24215/18509959.28.e53>
- CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075/PDF/374075spa.pdf.multi>

EXPERIENCIAS DE DOCENTES ARGENTINOS EN PANDEMIA

-
- Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina. (2020). *Informe de la Encuesta Nacional de CTERA "Salud y Condiciones de Trabajo Docente en Tiempos de Emergencia Sanitaria COVID19"*. <https://mediateca.ctera.org.ar/files/original/bd905201bb2a1a39a5320a4f99cb11cf.pdf>
- Coordinación de Investigación y Prospectiva Educativa. (2021). *Los sentidos en torno a la "continuidad pedagógica" en un contexto de reconfiguración social Un estudio exploratorio*. Ministerio de Educación de la Nación Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/05/el007734.pdf>
- Dussel, I. (2020). La clase en pantuflas. En I. Dussel, P. Ferrante, & D. Pulfer (Comp.), *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp.337-348). UNIPE: Editorial Universitaria.
- Elisondo, R. C. (2021). Transformaciones en las prácticas educativas en contextos de COVID-19. Percepciones de un grupo de docentes argentinos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 1-31. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.48180>
- Elisondo, R. C., Melgar, M. F., Chesta, R. C., & Siracusa, M. (2021). Prácticas creativas en contextos educativos desiguales. Un estudio con docentes argentinos en tiempos de COVID-19. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 12(22), 1-19. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.873>
- Expósito, C. D., & Marsollier, R. G. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo* 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- González, H., Spessot, A., Rinald, M. R., Crespo, A., & Escalante, M. (2009). *Reconociendo nuestro trabajo docente. Un diálogo necesario entre teorías y prácticas*. Ediciones CTERA.
- Klusmann, U., Aldrup, K., Roloff-Bruchmann, J., Carstensen, B., Wartenberg, G., Hansen, J., & Hanewinkel, R. (2023). Teachers' emotional exhaustion during the Covid-19 pandemic: Levels, changes, and relations to pandemic-specific demands. *Teaching and Teacher Education*, 121, 103908. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103908>
- Lizano, L., & Sánchez, R. (2022). Niveles de estrés en personal docente de los departamentos de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Costa Rica, Sede de Occidente ante la situación del COVID-19. *Wimblu*, 17(1), 7-22. <https://doi.org/10.15517/wl.v17i1.49498>
- Loziak, A., Fedáková, D., & Čopková, R. (2020). Work-related stressors of female teachers during COVID-19 school closure. *Journal of Women's Entrepreneurship and Education*, (3-4), 59-78. <https://doi.org/10.28934/jwee20.34.pp59-78>
- Mamauag, R. (2022). Pandemic Predicament: Teachers' Stressors and Coping Mechanisms in the New Normal. *International Journal of Arts, Sciences and Education*, 3(1), 11-26. <https://www.ijase.org/index.php/ijase/article/view/91>
- Manzur-Vera, G., Rodriguez, C., Vargas, M., & Tapia, K. (2022). Reflexiones de pandemia en la educación superior: revisión teórica del estrés laboral en el rol docente. *Technological Innovations Journal*, 1(3), 60-75. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2022.03.004>
- Meo, A. I., & Dabenigno, V. (2021). Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID-19 en Argentina. Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 103-127. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.14.1.18221>
-

-
- Monjelat, N., & Adobato, V. (2022). Docencia en pandemia: reflexiones y aportes desde el nivel primario. En A. Borgobello, T. Platzerde Amaral, & M. Proença Rebello de Souza (Eds.), *Investigaciones e intervenciones en psicología y educación en tiempos de pandemia en América Latina* (pp. 106-124). UNR Editora. <https://doi.org/10.30849/SIP.GTEDinvedpand2022>
- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of clinical and Health psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Morgade, G. (2020). La pandemia y el trabajo de las mujeres en foco: acerca del «cuidado» como categoría y eje de las políticas. En I. Dussel, P. Ferrante, & D. Pulfer (Comp.), *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp. 53-62). UNIPE: Editorial Universitaria.
- Ozamiz-Etxebarria, N., Berasategi, N., Idoiaga, N., & Dosil, M. (2021). The psychological state of teachers during the COVID-19 crisis: The challenge of returning to face-to-face teaching. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 3861. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.620718>
- Papazis, F., Avramidis, E., & Bacopoulou, F. (2022). Greek teachers' resilience levels during the COVID-19 pandemic lockdown and its association with attitudes towards emergency remote teaching and perceived stress. *Psychology in the Schools*, 60(5), 1459-1476. <https://doi.org/10.1002/pits.22709>
- Párraga-Párraga, K. L., & Escobar-Delgado, G. R. (2020). Estrés laboral en docentes de educación básica por el cambio de modalidad de estudio presencial a virtual. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 4(7), 142-155. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7edesp.0067>
- Peralta, M. E., & Roggia, M. C. (2020). Percepciones de los docentes del aislamiento social, preventivo y obligatorio en el proceso educativo. *Córdoba. Crear en Salud*, (14), 8-19. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revcs/article/view/31480>
- Pineau, P., & Ayuso, M. L. (2020). De saneamientos, trancazos, bolsitas de alcanfor y continuidades educativas: brotes, pestes, epidemias y pandemias en la historia de la escuela argentina. En I. Dussel, P. Ferrante, & D. Pulfer (Comp.), *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp. 19-32). UNIPE: Editorial Universitaria.
- Porta, L., & Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. *Anuario digital de investigación educativa*, (14), 388-406.
- Puiggrós, A. (2020). Balance del estado de la educación, en época de pandemia en América Latina: el caso de Argentina. En I. Dussel, P. Ferrante, & D. Pulfer (Comp.), *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp.33-42). UNIPE: Editorial Universitaria.
- Quispe-Victoria, F., & García, G. (2020). Impacto psicológico del covid-19 en la docencia de la educación básica regular. *Alpha Centauri*, 1(2), 30-41. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.10>
- Ruiz, J. I., & Ispizua, M. A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Santa Cruz, F., Obando, E., Reyes, G., & Rodríguez-Balcázar, S. (2022). Investigación cualitativa: una mirada a su validación desde la perspectiva de los métodos de triangulación. *Revista de Filosofía*, 39(101), 59-72. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6663103>
- Sindicato Argentino de Docentes Particulares. (2020). *Encuesta Nacional "Contanos Para Cuidarte"*. <https://sadop.net/wp-content/uploads/2020/05/Encuesta-Contanos-para-cuidarte.-An%C3%A1lisis-de-Resultados.pdf>

EXPERIENCIAS DE DOCENTES ARGENTINOS EN PANDEMIA

- Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires. (2020). *Encuesta Provincial de Trabajo Docente en Contexto de Aislamiento*. <https://www.suteba.org.ar/download/encuesta-provincial-de-trabajo-docente-en-contexto-de-aislamiento-se-presentaron-los-resultados-84841.pdf>
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.
- Vargas-Rubilar, N., & Oros, L. B. (2021). Stress and burnout in teachers during times of pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12, 756007. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.756007>
- Vitacolonna, A. (2023). *Atenuadores del estrés docente durante el periodo de aislamiento por COVID19. Un estudio mixto* [Tesis de licenciatura en Psicología, inédita]. Pontificia Universidad Católica Argentina, Mendoza, Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/16839>
- Wong, R. (2020). Job-related stress and well-being among teachers: A cross-sectional study. *Asian Social Science*, 16(5), 19-28. <https://doi.org/10.5539/ass.v16n5p19>
- Zumalabe, J. M. (1990). La importancia de la experiencia subjetiva en el estudio de la personalidad. Un enfoque enomenológico-cognitivo. *Anuario de psicología*, (45), 23-41. <https://core.ac.uk/download/pdf/39049851.pdf>

Recibido: 07 de diciembre de 2023
Revisión recibida: 03 de julio de 2024
Aceptado: 21 de noviembre de 2024

Sobre las autoras:

Natalia Vargas Rubilar  es Doctora en Educación. Actualmente se desempeña como docente en instituciones educativas de Educación Superior y cumple funciones como becaria posdoctoral en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Pontificia Universidad Católica Argentina. La línea de investigación en la cual trabaja es “Salud y bienestar psicológico en los profesionales del ámbito educativo”.

María Segatore  es Licenciada en Psicología. Ejerce funciones como psicóloga clínica y como docente en la Pontificia Universidad Católica Argentina y en la Universidad del Congreso. Ha desarrollado investigaciones científicas referidas al ámbito escolar.

Laura Oros  es Doctora en Psicología y se desempeña como investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina. Es Asesora Científica de la Facultad de Humanidades, Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Adventista del Plata y dirige proyectos de investigación en el Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Ciencias de la Salud y el Comportamiento, de la misma institución. También es docente del Doctorado en Psicología de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Entre sus intereses científicos se encuentra el estudio de la salud y el bienestar psicológico de los profesionales del ámbito educativo.

Publicado en línea: 20 de febrero de 2025