

Jacobo, Alejandro D. ; Tinti, Bernardo

*Complementariedad comercial entre el MERCOSUR
y sus principales socios europeos: 1992-2012*

Informe Macroeconómico y de Crecimiento Económico, Año 13, N° 3, 2014

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Jacobo, A. D., Tinti, B. (2014). Complementariedad comercial entre el MERCOSUR y sus principales socios europeos : 1992-2012 [en línea], *Informe Macroeconómico y de Crecimiento Económico*, 13(3). Universidad Católica Argentina. Facultad de Ciencias Económicas. Escuela de Economía "Francisco Valsecchi". Programa de Desarrollo e Instituciones. Disponible en:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/complementariedad-comercial-entre-mercosur.pdf> [Fecha de consulta:.....]

referencia y se terminan aplicando medidas 'anti-dumping' excesivas. En cambio, si se le confiere el status de economía de mercado y se le permite utilizar sus precios como referencia, la capacidad de los mercados latinoamericanos de cerrarse en un proteccionismo, se vería disminuida.

Hacia adelante...

Cualquier modificación de peso en la dinámica de China necesariamente impacta sobre Argentina y la región. Las perspectivas son, efectivamente de un menor crecimiento. Sin embargo, el dinamismo en la demanda por exportaciones de la región, concentrada principalmente en productos agrícolas, no se vería reducida, no sólo porque el ritmo de crecimiento es aún elevado, sino también por el agotamiento de recursos naturales de China, la urbanización de su población y la mayor demanda por alimentos. El desafío, en todo caso, radica en lograr escalar valor en los productos que se exportan y diversificar las exportaciones.

El escenario de los próximos años para que Argentina pueda aprovechar el mercado chino no es simple, y presenta desafíos y oportunidades. En todos los casos, la mejora de competitividad es clave, tanto para competir con las importaciones en el mercado doméstico como en el de la región, y también como para poder aprovechar oportunidades y el crecimiento de la demanda del propio mercado Chino.

[Volver al Índice](#)

Complementariedad comercial entre el MERCOSUR y sus principales socios europeos: 1992-2012

Por Alejandro D. Jacobo *y Bernardo Tinti**

Introducción

Este trabajo estudia la complementariedad comercial entre los dos países más grandes del MERCOSUR y sus principales socios europeos durante 1992-2012. El Índice de Krugman permite observar una disminución de la complementariedad

* Doctor en Economía, Profesor-Investigador, Universidad Católica Argentina y Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: alejandro.jacobo@uca.edu.ar

** Becario, Programa de Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas, Consejo Interuniversitario Nacional.

entre Argentina y Brasil, junto a su convergencia hacia niveles similares con Alemania y España. La complementariedad con Alemania y España surge entre sectores de bajo y alto nivel de industrialización; un rasgo que parece característico del patrón de comercio Norte-Sur. A su vez, la reducción de la complementariedad entre Argentina y Brasil en los principales rubros manufactureros permitiría sustentar la hipótesis de que la ampliación de los mercados locales pudo haber inducido a los productores de manufacturas a diversificar su producción, lo que redundó en una mayor superposición de las estructuras productivas manufactureras de ambos países.

1. Introducción

En economía internacional, la complementariedad es la capacidad que tienen los países de beneficiarse mutuamente con los intercambios comerciales que realizan, ofreciendo un país lo que el otro demanda para su proceso productivo y demandando el primero lo que el segundo le ofrece para idéntico propósito.

Cabe aclarar que, en el caso del comercio internacional, la complementariedad es una idea subyacente a las principales teorías que lo explican. Así, las diferencias en la tecnología o en la dotación de factores, o la especialización productiva bajo economías de escala, entre otras, resultan, en última instancia, fuentes de complementariedad entre las estructuras de producción de las naciones.

Si bien como indicador la complementariedad es importante al sugerir la existencia de ganancias recíprocas del comercio, ya sean éstas reales o potenciales, en el caso de países involucrados en procesos de integración podría arrojar luz sobre la existencia de "socios comerciales naturales" entre los cuales resulta viable y beneficioso el proceso, propendiendo el mismo a la integración definitiva. Esto último es así ya que los "socios comerciales naturales" deberían presentar elevados niveles de complementariedad comercial entre sí. Además, se debe remarcar que la complementariedad puede ser no sólo una causa sino también una consecuencia real de los mismos procesos de integración regional a los cuales aquella favorece, por lo que estudiar la evolución de la complementariedad durante este tipo de procesos puede revelar en qué aspectos se ven afectadas las estructuras productivas de los países involucrados.

Mediante un indicador muy sencillo, este trabajo mide y compara la complementariedad entre los países más grandes del MERCOSUR (Argentina y Brasil) entre sí y con dos socios extrarregionales (Alemania y España) durante el período 1992-2012. La elección de estos dos últimos no es del todo arbitraria, ya que Alemania y España son los principales socios europeos de Brasil, en primer término, y de Argentina, en segundo lugar.

El trabajo se organiza como sigue. La sección 2 comenta brevemente la medida de complementariedad que se utiliza. La sección 3 analiza la evolución del indicador encontrado entre Argentina y sus socios comerciales; mientras que la sección 4 hace lo propio para Brasil. La sección 5 presenta algunos comentarios finales.

2. El índice de Krugman de complementariedad

Para el análisis de la complementariedad se suele recurrir a diversos indicadores que brindan medidas cuantitativas de la diferenciación productiva entre distintas economías. En este caso, dado que se desea comparar las estructuras productivas entre pares de países, se utiliza el Índice de Krugman (IK) que se define de la siguiente manera:

$$IK = \sum_{k=1}^n |p_i^k - p_j^k|$$

donde: p_i^k es la participación del producto k en las exportaciones totales del país i ; p_j^k es la participación del producto k en las exportaciones totales del país j ; y n representa el número de productos.

El IK compara las estructuras exportadoras de dos países cualquiera para determinar si existe "superposición" entre las ellas; es decir, en otras palabras, hasta qué punto los dos países tienden a producir y exportar los mismos bienes. El IK asume valores entre 0 y 2, resultando 0 en el caso en que los países presenten estructuras exportadoras exactamente iguales (por lo que la complementariedad es nula) y 2 en el caso en el que los países tengan estructuras exportadoras perfectamente complementarias (cada uno produce y exporta lo que el otro no produce ni exporta). Adicionalmente, este indicador presenta la ventaja de que puede ser desagregado en los n sectores o productos

para los cuales fue calculado, determinando en cuáles de estos sectores o productos existe complementariedad.

En este estudio en particular, el IK se calcula desagregando las exportaciones según la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI), en su tercera revisión, a 3 dígitos. Los datos de exportaciones en el período 1992-2012 para Alemania, Argentina, Brasil y España proceden de *World Integrated Trade Solution* (WITS).

3. Análisis del IK para Argentina y sus socios

Los resultados de la estimación del IK de complementariedad de Argentina con Brasil, Alemania y España para el período 1992-2012 se presentan en el Gráfico 1.

Como puede apreciarse, el indicador revela que la complementariedad entre Argentina y Brasil presenta una marcada tendencia decreciente desde 1992 y hasta 2006; revirtiéndose a partir de ese año, con algunos vaivenes.

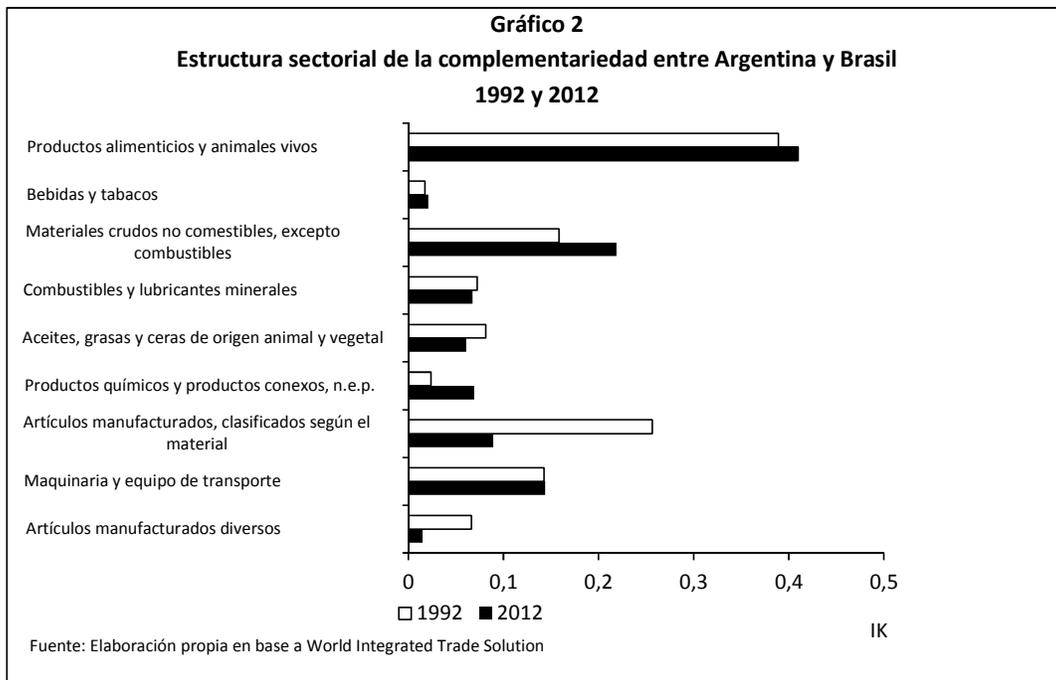
Asimismo, durante casi todo el período analizado, la complementariedad entre Argentina y sus socios europeos fue superior a aquella entre Argentina y Brasil; aunque en el primer caso el índice presenta una tendencia declinante y posterior estancamiento en valores superiores a 1, que indica la persistencia de un significativo grado de complementariedad.



Dado que el objetivo del análisis de complementariedad es la comparación entre estructuras productivas, resulta conveniente desagregar el IK en los diversos sectores para los que el indicador referido fue calculado, con el propósito de determinar cuáles son los sectores que generan complementariedad. Los rubros desagregados con los cuales se trabaja (con sus correspondientes códigos entre paréntesis) son los siguientes: "Productos alimenticios y animales vivos" (0), "Bebidas y tabacos" (1), "Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles" (2), "Combustibles y lubricantes minerales y productos conexos" (3), "Aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal" (4), "Productos químicos y productos conexos, n.e.p." (5), "Artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material" (6), "Maquinaria y equipo de transporte" (7) y "Artículos manufacturados diversos" (8).

El Gráfico 2 presenta la desagregación sectorial para los rubros listados del IK de Argentina y Brasil entre los años 1992 y 2012.³

³ Si bien el IK fue calculado a 3 dígitos de la CUCI, para facilitar la exposición los sectores se agregan a un solo dígito. El cálculo del IK a 3 dígitos puede ser consultado a los autores.



Como se observa, en el comercio con Brasil, el rubro que genera mayor complementariedad con Argentina es el de “Productos alimenticios y animales vivos”. La complementariedad en este rubro entre los dos países se ha mantenido prácticamente invariable y muy por encima de los demás rubros; observación que no debe sorprender si se considera que el comercio en este rubro en particular depende fundamentalmente de las dotaciones de recursos naturales.⁴

Un rubro que ha experimentado una modificación sustancial es el de “Artículos manufacturados, clasificados según el material”, en el que Argentina y Brasil han reducido significativamente su complementariedad. Esta reducción no se concentra en un producto específico, sino que se encuentra distribuida en casi la totalidad de los productos que lo conforman. Sólo en 8 de los 52 productos del rubro no se evidenció una disminución de la complementariedad y dos hipótesis mutuamente no excluyentes explicarían esta observación.

En primer lugar, la ampliación de los mercados locales que implicó la creación del MERCOSUR pudo haber inducido a los productores de manufacturas a diversificar su producción (produciendo distintas variedades de un mismo

⁴ De un análisis más profundo aquí no expuesto, la complementariedad entre Argentina y Brasil surge de los productos “Alimento para animales”, “Maíz” y “Trigo”, los que resultan típicos del clima templado de la Argentina, y de los productos “Azúcares, melaza y miel” y “Café y sucedáneos de café”, que son propios de regiones tropicales como las del Brasil.

producto), lo que llevó a una mayor superposición de las estructuras productivas manufactureras de ambos países. Bajo esta hipótesis, la existencia de competencia imperfecta y economías de escala en el sector manufacturero harían que el tamaño del mercado fuese el principal determinante de la diversidad de los productos comerciados. En segundo lugar, las participaciones relativas del rubro en las exportaciones totales de ambos miembros del MERCOSUR se han visto reducidas como consecuencia del incremento en la participación de los productos primarios.⁵

Hipótesis semejantes podrían explicar lo ocurrido con el rubro "Artículos manufacturados diversos", en el que también se observa una reducción de la complementariedad.

En contraposición a los rubros referidos, "Materiales crudos no comestibles, excepto combustibles)" es el único en el que Argentina y Brasil han aumentado sustancialmente su complementariedad. En este caso, el incremento está explicado por el aumento de las exportaciones brasileñas de los productos "Mineral de hierro" y "Mineral de cobre", los que a su vez han mantenido una baja participación dentro de las exportaciones argentinas. Al aumentar la diferencia entre las participaciones relativas en las exportaciones totales, el IK aumentó.

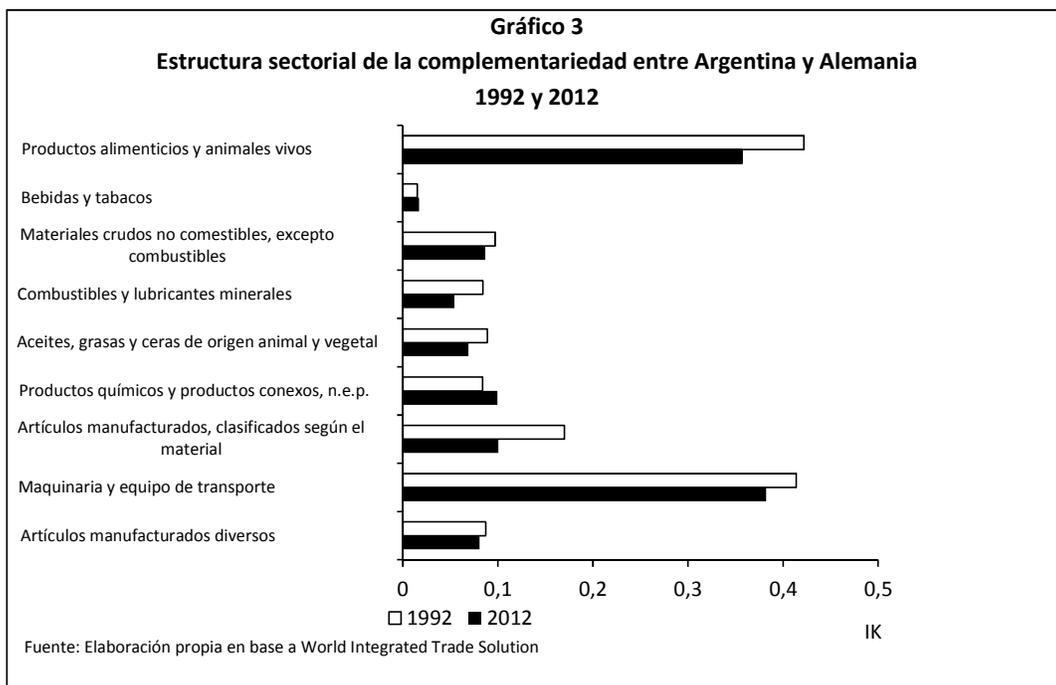
Por otro lado, en el producto "Semillas y frutos oleaginosos" se observa cierta reducción de la complementariedad que compensa parcialmente el efecto de los productos anteriores. El aumento de las exportaciones de poroto de soja en estos dos países explicaría la mayor superposición entre sus estructuras productivas.⁶

Por último, en la relación comercial de Argentina con Brasil, el rubro "Combustibles y lubricantes minerales" pareciera no alterar significativamente su complementariedad, ya que la disminución en el valor del índice es mínima entre 1992 y 2012. Sin embargo, en el interior de este rubro se produce un importante cambio cualitativo: mientras que en 1992 la complementariedad surgía del hecho de que la Argentina exportaba más petróleo que Brasil, en 2012

⁵ Tal tendencia reduce los valores del IK sectorial en la medida en que afecte a ambos países en distinta magnitud.

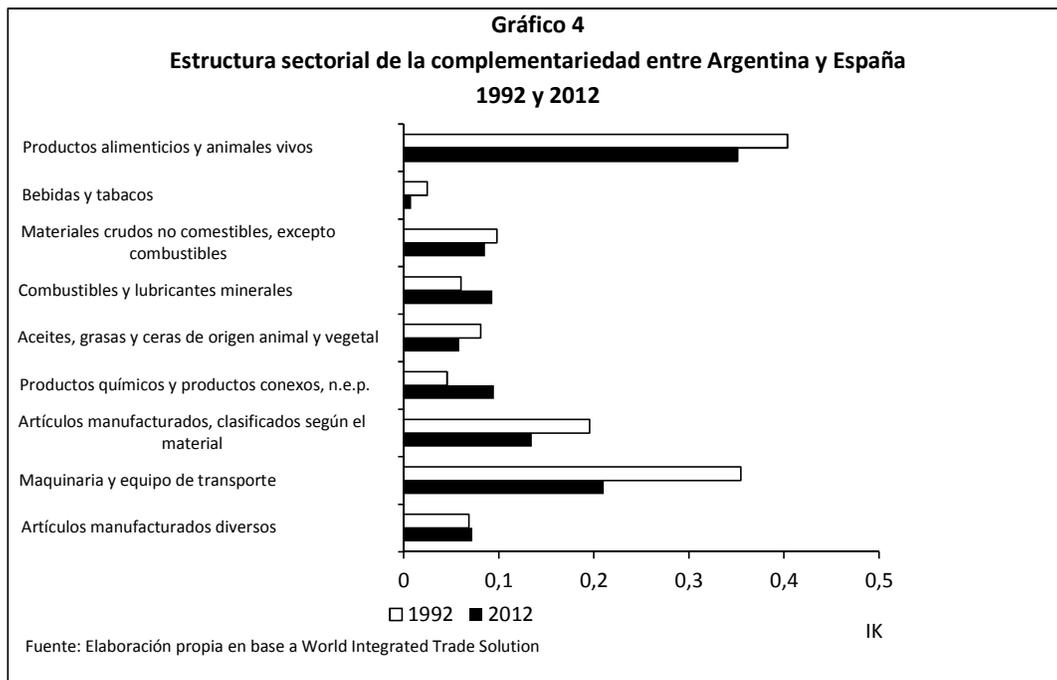
⁶ Véase: *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2010-2011*, Naciones Unidas- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 2011, p. 106.

estos países han invertido los roles y la complementariedad surge de una capacidad exportadora brasileña muy superior a la argentina.⁷



Respecto a la complementariedad entre Argentina y Alemania, y a pesar de observarse una reducción del IK entre estos dos países en el período 1992-2012, el Gráfico 3 muestra que esta reducción se ha distribuido con uniformidad entre los sectores. Los rubros que generan mayor complementariedad son “Productos alimenticios y animales vivos” y “Maquinaria y equipo de transporte”. Esta complementariedad entre sectores de bajo y alto nivel de industrialización respectivamente se corresponde con la idea generalizada del patrón de comercio Norte-Sur, por el cual se intercambian materias primas por manufacturas o bienes de capital. El hecho de que tal estructura se haya mantenido luego de 20 años de la creación del MERCOSUR daría indicios de que las transformaciones económicas generadas por el acuerdo no han sido lo suficientemente profundas para posicionar a sus miembros como exportadores de bienes altamente industrializados a nivel extrarregional; no al menos en el caso de Argentina. Como prueba de lo anterior, el único rubro en el que Argentina y Alemania han reducido su complementariedad más que en el resto es en el rubro “Artículos manufacturados, clasificados según el material”.

⁷ Cfr. H. Campodónico: “Renta petrolera y minera en países seleccionados de América Latina”. *Documento de proyecto*, Naciones Unidas- Comisión Económica Para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 2008, p. 39.



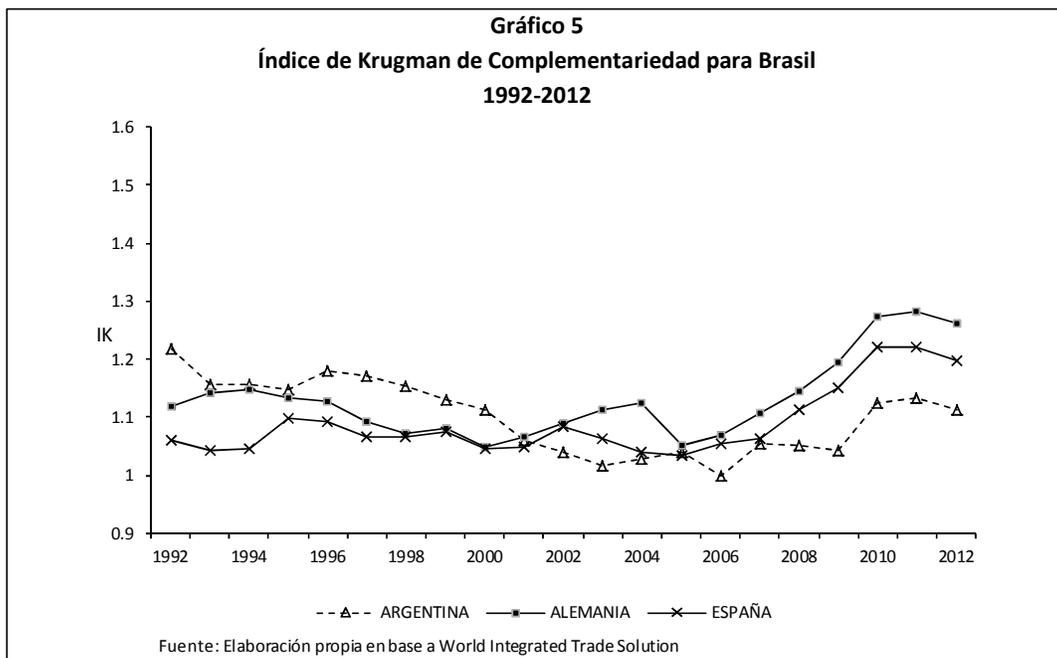
En el caso de la complementariedad entre Argentina y España que se observa en el Gráfico 4, puede realizarse un análisis similar al del caso entre Argentina y Alemania, aunque con una importante salvedad: en el rubro “Maquinaria y equipo de transporte” se observa una considerable reducción de la complementariedad. Si se analiza con más detalle el rubro en cuestión, puede apreciarse que esta reducción se origina principalmente en el producto “Vehículos de pasajeros”, donde se visualizan dos tendencias. Por un lado, la participación de este producto en las exportaciones totales de Argentina aumentó casi un 600% en el período 1992-2012; y, por el otro, la participación del producto en las exportaciones totales de España se redujo en un 47% durante el mismo período. La conjunción de ambas tendencias redundó en una importante caída del IK sectorial. En el caso de la Argentina, la tendencia estaría explicada fundamentalmente por el intercambio con Brasil en el marco de la regionalización de la producción automotriz.⁸ Por su parte, la menor participación de la industria automotriz en las exportaciones españolas podría encontrar su origen en la tendencia —señalada por la Organización Internacional

⁸ Arza, V. y A. López (2008): “Tendencias Internacionales en la Industria Automotriz”, en A. López, V. Arza, M. Laplane, F. Sarti, G. Bittencourt, R. Domingo y otros *La industria automotriz en el Mercosur*, Serie Red Mercosur, Montevideo, p. 38-52.

del Trabajo— de los países de Europa Oriental a captar una porción mucho mayor de las nuevas inversiones en el sector automotriz europeo.⁹

4. Análisis del IK para Brasil y sus socios europeos

El Gráfico 5 presenta la evolución del IK para Brasil y sus tres socios en el período 1992-2012, distinguiéndose en ella dos etapas.



La primera comprende el período 1992-2001 y su característica principal es que la complementariedad de Brasil con Argentina es claramente superior a aquella de Brasil con Alemania o España. Sin embargo, aunque la complementariedad es superior, su tendencia es decreciente, mientras que la complementariedad con los socios europeos permanece estancada.

Durante la segunda etapa, que comienza en 2001, se produce un quiebre y la complementariedad de Brasil con sus socios europeos comienza a aumentar hasta superar ampliamente a la complementariedad con Argentina, la que permanece estancada hasta 2010. Con relación a esta última, si bien en 2010 se

⁹ OIT (2005): *Tendencias de la industria automotriz que afectan a los proveedores de componentes*, Organización Internacional del Trabajo, Ginebra.

produce un salto modesto en la complementariedad, que ubica al IK en valores próximos a 1,12, este valor es inferior al que registra Brasil y sus socios europeos. En suma, Brasil terminó alterando el orden de complementariedad con sus socios que se había observado en la etapa anterior.

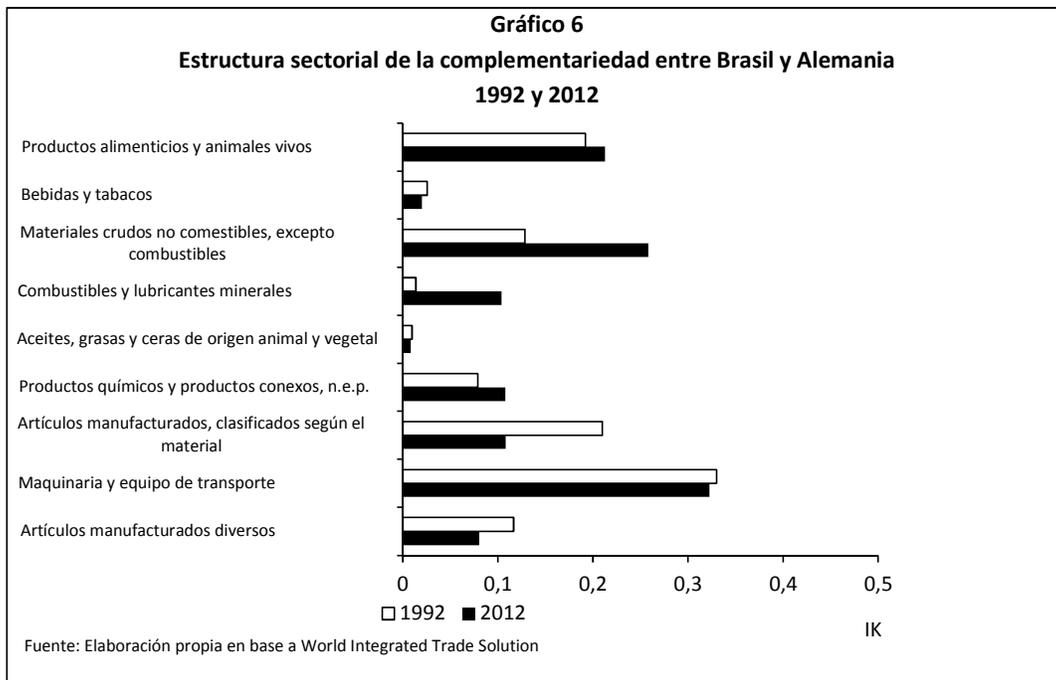
Por otro lado, si se compara la evolución de las medidas de complementariedad global para Argentina y Brasil (presentadas en los Gráficos 1 y 5 respectivamente), pueden apreciarse tres características:

En primer lugar, Argentina ha mostrado niveles de complementariedad superiores con sus socios europeos que aquellos de Brasil con los mismos socios. Sin embargo, en Argentina tal complementariedad muestra una tendencia declinante y un estancamiento en los últimos años.

En segundo lugar, y en contraposición al caso argentino, desde el año 2005 se observa un fuerte incremento de la complementariedad de Brasil con sus socios europeos, incremento que alcanza una magnitud del 20% si se comparan los valores de 2005 y 2012. Este considerable aumento de la complementariedad en un período temporal relativamente breve estaría indicando la ocurrencia de importantes cambios en la estructura productiva brasileña durante la última década.

Finalmente, comparando las dos tendencias mencionadas, parecería que la complementariedad de los dos países sudamericanos con sus respectivos socios europeos tiende a convergir, en ambos casos, a un valor cercano a 1,3. En el caso de Argentina, la complementariedad decae desde valores superiores, mientras que en el caso de Brasil aumenta desde valores inferiores a 1,3. Tal convergencia, sumada a la disminución de la complementariedad de los socios del MERCOSUR entre sí, podría indicar que, al menos en algunos aspectos, las economías de Argentina y Brasil han tendido a asemejarse en los últimos 20 años.

Resta presentar la complementariedad entre Brasil y sus socios europeos, dado que la complementariedad entre Argentina y Brasil ya fue analizada en la sección anterior. El Gráfico 6 desagrega los valores del IK a un dígito de la CUCI, con el fin de comparar las estructuras productivas de Brasil y Alemania.



La complementariedad entre Brasil y Alemania se fundamenta principalmente en los rubros “Productos alimenticios y animales vivos” y “Maquinaria y equipo de transporte”. Esta estructura se ha mantenido prácticamente inalterada entre 1992 y 2012, por lo que, al igual que en el caso de Argentina y Alemania, la complementariedad entre Brasil y Alemania no escapa al patrón de comercio Norte-Sur.

Sin embargo, el aumento de la complementariedad global entre Brasil y Alemania en el período 1992-2012 (Gráfico 5) tuvo su origen en dos rubros diferentes: “Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles” y “Combustibles y lubricantes minerales”.

En el primero de los rubros, dos productos han incrementado notablemente su participación en las exportaciones totales de Brasil, aumentando así el valor del IK. Uno de ellos es el producto “Semillas y frutos oleaginosos excepto harinas”, en donde el aumento de los precios internacionales explicaría el notable incremento en la participación relativa del sector sobre las exportaciones totales.¹⁰ El otro producto es “Mineral de hierro y sus concentrados”, para el cual Brasil ha aumentado su producción en los últimos veinte años, mientras que la

¹⁰ El producto “Semillas y frutos oleaginosos excepto harinas” incrementó su participación en las exportaciones totales de Brasil alrededor de 300% entre 1992 y 2012. Véase Naciones Unidas- Comisión Económica para América Latina y el Caribe op. cit.

producción alemana ha permanecido relativamente estancada durante el mismo período.¹¹

Por su parte, el notable incremento de la complementariedad entre Brasil y Alemania en el rubro "Combustibles y lubricantes minerales" tuvo su origen en el aumento de la participación del producto "Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos", en las exportaciones totales brasileñas. Esta participación se duplicó en el período 2006-2012, luego de que Brasil alcanzara la autosuficiencia petrolera en 2006, gracias a las reformas institucionales en el sector iniciadas en 1997.¹²

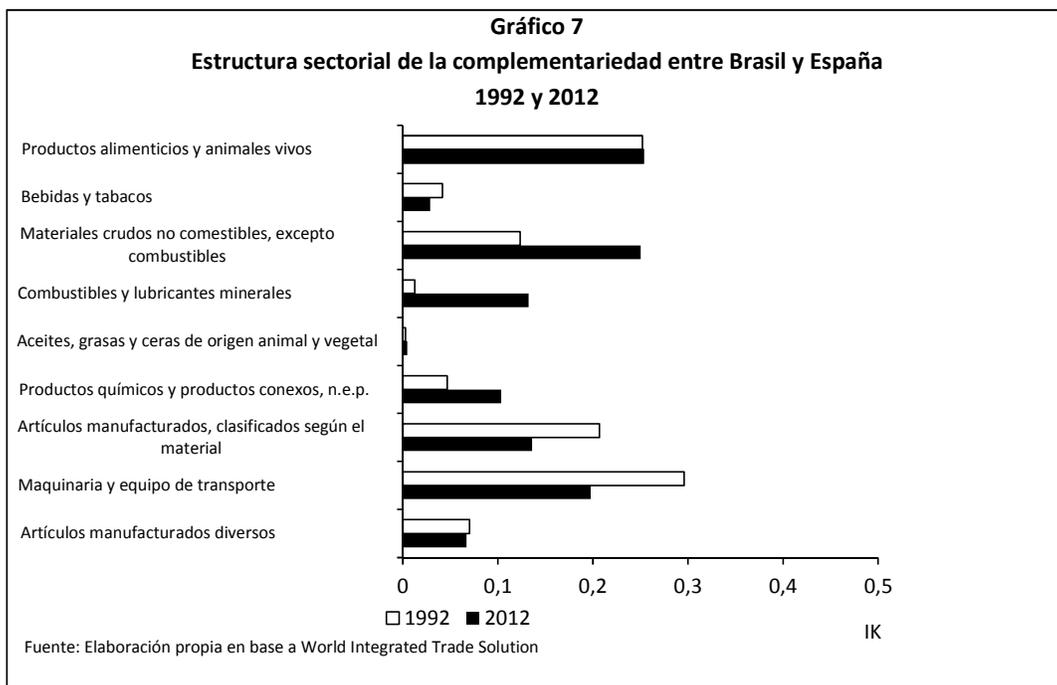
Un rubro que se destaca del resto por haber reducido significativamente su complementariedad es "Artículos manufacturados, clasificados según el material". Esta observación es similar a la que se realizó al analizar la complementariedad Argentina-Alemania, y podría estar explicada por la misma hipótesis de diversificación productiva como consecuencia de la ampliación de mercados en el MERCOSUR.

Al considerar la complementariedad entre Brasil y España, la que se observa en el Gráfico 7, puede apreciarse que la estructura es relativamente similar a la analizada entre Brasil y Alemania, pero con dos diferencias esenciales: el rubro "Maquinaria y equipo de transporte" acusa una significativa reducción de su complementariedad durante el período estudiado; mientras que, por el contrario, "Productos químicos y productos conexos" muestra un considerable aumento en tal período. La reducción de la complementariedad en el primero de los rubros mencionados estaría explicada por las mismas tendencias que se señalaron en el caso de Argentina y España, y que corresponden al producto "Vehículos de pasajeros". En cuanto al rubro "Productos químicos y productos conexos", el aumento está explicado por una diversidad de productos, entre los que se destacan el "Medicamentos, incluso medicamentos veterinarios", "Productos de perfumería, cosméticos o preparados de tocador, excepto jabones", "Poliacetales, otros poliéteres y resinas epoxídicas". En general, tanto en Brasil como en España la participación de estos productos en las exportaciones ha

¹¹ Brasil incrementó su producción de hierro en aproximadamente 50% en los últimos diez años. Véase: "Iron Production 2013", disponible en <http://www.worldsteel.org/statistics/statistics-archive/2013-iron-production.html>.

¹² Campodónico op. cit.

crecido entre 1992 y 2012, pero en España este crecimiento ha sido mayor, lo que explica el incremento en el IK.¹³



Por otro lado, los cambios ocurridos en los rubros “Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles”, “Combustibles y lubricantes minerales” y “Artículos manufacturados, clasificados según el material” estarían explicados por tendencias análogas a las presentadas en el caso de Brasil y Alemania.

5. Comentarios finales

El estudio de la complementariedad comercial a través del IK entre países involucrados en acuerdos de integración regional sugiere algunos aspectos interesantes acerca de la evolución de sus estructuras productivas. Así, en el caso particular del MERCOSUR, la disminución de la complementariedad entre Argentina y Brasil conjuntamente con la convergencia a niveles similares de complementariedad con los principales socios extrarregionales estaría indicando que las economías de los dos países sudamericanos han tendido a asemejarse en ciertos aspectos durante los últimos 20 años.

¹³ Como se mencionara en la nota 3, este tipo de tendencias puede alterar el valor del IK sin que ello implique una clara modificación en el patrón de complementariedad entre dos países.

A su vez, el análisis sectorial de la complementariedad permite apreciar con un mayor grado de detalle las características de la dinámica comercial y su relación con las estructuras productivas de los países estudiados. En este sentido, se destacan dos observaciones. En primer lugar, la complementariedad entre los dos países miembros del MERCOSUR y sus principales socios europeos, Alemania y España, surge fundamentalmente entre sectores de bajo y alto nivel de industrialización; un rasgo que parece característico del patrón de comercio Norte-Sur. En segundo término, la marcada reducción de la complementariedad entre Argentina y Brasil en los principales rubros manufactureros permitiría sustentar la hipótesis de que la ampliación de los mercados locales, consecuencia de la creación del MERCOSUR, pudo haber inducido a los productores de manufacturas a diversificar su producción (produciendo distintas variedades de un mismo producto), lo que redundó en una mayor superposición de las estructuras productivas manufactureras de ambos países.

[Volver al Índice](#)

Argentina ante el desafío educativo-laboral

Por Ernesto A. O'Connor¹⁴

En todo país, la estrategia de largo plazo, asociada a políticas de Estado es esencial. Dentro de ella, el rol del sistema educativo, tanto en sí mismo, como en relación a su inserción con el mundo laboral, y como plataforma para el sistema nacional de innovación, es clave.

Financiamiento del gasto en educación

Si bien la política pública ha incrementado el gasto en educación en los últimos años, no quedan claros algunos aspectos. Ante todo, la Ley Federal de Educación sancionada en 2005 estableció metas progresivas para el incremento de los recursos públicos destinados a Educación, con el objetivo de lograr el 6% del PIB en 2010. Sin embargo, en base a las nuevas Cuentas Nacionales publicadas

¹⁴ Doctor en Economía (UCA). Director del Programa de Desarrollo e Instituciones y de la Maestría en Economía Aplicada, UCA. eoconnor@uca.edu.ar