

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

conciencia politica 2022



DESPERTANDO
CONCIENCIA

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA



Ciencia Política

1984
¿2022?
GEORGE ORWELL
Ciencia Política

ELECCIONES EN MALASIA
Ciencia Política

¿LOS DERECHOS HUMANOS SÓN RELEVANTES PARA LA ARGENTINA HOY?
Ciencia Política

COLOMBIA
EN BUSQUEDA DE DIÁLOGOS Y PAZ
Ciencia Política

UGANDA
Ciencia Política

CUMBRE DE LA ASEAN
SIN CONSENSO
Ciencia Política

MOMENTO DE MÁXIMA TENSION
UN MIL DE MUERTOS IMPACTA EN SU DESEMPEÑO
Ciencia Política

CAUSA VIALIDAD
JUSTICIA HISTORICA SIN FIN
Ciencia Política

LA POLICIA DE LA MORANIRANI
CIERRA SUS PUERTAS
Ciencia Política

PAKISTAN
TENSION EN AFGANISTAN
Ciencia Política

¿EN SU MEDIDA ADECUADAMENTE
Ciencia Política

ORBÁN
EN DIFAMIGACION
Ciencia Política

DESCONTROL INFLACIONARIO
Ciencia Política

LA UNION HACE LA FUERZA
CIEN MIL MARCHAN EN DEFENSA DE BIRMA
Ciencia Política

LA REPUBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO EXPULSA AL EMBAJADOR RUANDES
Ciencia Política

LA FLEXIBILIZACION FRONTERIZA
CIEN PRODUCTORES DE ALIEMAN
Ciencia Política

ATENTADO EN TURQUIA
Ciencia Política

BIDEN Y XI JINPING CARA A CARA
UNA REUNION CLAVE PARA BARRAR LAS TENSIONES
Ciencia Política

MIGRAR
Ciencia Política

¿PROTECCION EN LA DIVISION DE PODERES?
Ciencia Política

QATAR 2022
EL MUNDO EN LA POLÉMICA
Ciencia Política

LA REPUBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO EXPULSA AL EMBAJADOR RUANDES
Ciencia Política

COREA DEL NORTE Y LA ALERTA DE LANZAMIENTO DE MISILES
Ciencia Política

SULLI SEYU
PERMANENTE
Ciencia Política

CONFLICTO CACHEMIRA
¿PUELE SER UN GOLPE A LA PAZ EN LA INDIA
Ciencia Política

DESAFECCION POLITICA
Ciencia Política

INDIA
REDESIGNACION, EXPANSION Y CONTRAINDICACION
Ciencia Política

UCRANIA DISPUESTA A NEGOCIAR
¿CON VADIM PUTIN?
Ciencia Política

AMERICA LATINA
¿UNA LEY DE AMNISTIA?
Ciencia Política

CIEN AÑOS DE PERSONALIDAD
Ciencia Política

VICTORIA PARA LULA
TENSIONES EN EL ENTORNO
Ciencia Política

POLITI FONG
CON Patricia Bullrich
Ciencia Política

CONFLICTO CACHEMIRA
¿PUELE SER UN GOLPE A LA PAZ EN LA INDIA
Ciencia Política

HUNGRIA
CIEN AÑOS EN LA AUSTRIA
Ciencia Política

G20
INDONESIA 2022
Ciencia Política

SIN DEFINICION
Ciencia Política

LEGISLATIVAS EN EEUU
¿PANDORA POLITICA?
Ciencia Política

ELECCIONES EN ISRAEL
Ciencia Política

CHINA-SUIZA
RELACIONES HIERRO Y ACERO
Ciencia Política

LA CARRERA HACIA 2022
¿QUIEN SERA EL PRESIDENTE?
Ciencia Política

DE BASTON UNIVERSAL A LA ESPECIALIZACION
Ciencia Política

LAS INTERNAS DE JUNTOS POR EL CAMBIO
EMPEZAN A SALIR A LA LUZ
Ciencia Política

MIGRAR
Ciencia Política

¿PROTECCION EN LA DIVISION DE PODERES?
Ciencia Política

QATAR 2022
EL MUNDO EN LA POLÉMICA
Ciencia Política

¿QUANDO LLEGA VA A CONSTITUIRSE?
Ciencia Política

¿QUANDO LLEGA VA A CONSTITUIRSE?
Ciencia Política

CRISTINA MACRI O MESSI?
Ciencia Política

RELACIONES ENTRE NUEVA ZELANDA Y AUSTRALIA
Ciencia Política

CUMBRE CELAC QUE TORRE EN ARGENTINA
Ciencia Política

LÍBANO
¿VACIO POLITICO?
Ciencia Política

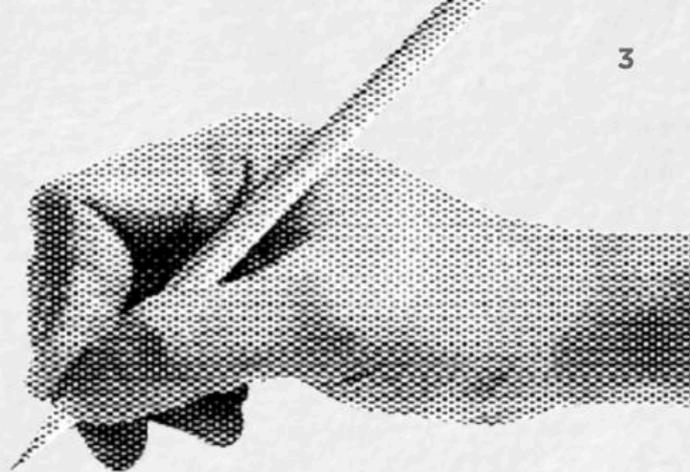
TENSION ENTRE MASSA Y LA CGU
SIGLEN LAS RELACIONES
Ciencia Política

TREGUA ECONOMICA
EL PESO DE LA INDEPENDENCIA
Ciencia Política

SEGUNDA VUELTA EN BRASIL
¿AL OCHO DE AGOSTO?
Ciencia Política

¿QUANDO LLEGA VA A CONSTITUIRSE?
Ciencia Política

¿Quiénes somos?



El Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

El CECPRI es el Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Es una asociación política apartidaria conformada por alumnos de la institución, miembros de ambas carreras. Las autoridades del Centro de Estudiantes son elegidas a través del voto de los alumnos y se rigen a través de un estatuto en el cual están especificadas las normas a seguir. Asimismo, el Centro cuenta con una organización basada en secretarías, que sirven para focalizar los temas a tratar y poder brindar a los alumnos la organización de actividades y el cumplimiento de sus derechos como estudiantes.

Conciencia Política

Somos Conciencia Política, la revista del Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (CECPRI) de la Universidad Católica Argentina (UCA), sede Buenos Aires. Como institución existente en el seno del CECPRI, representamos un medio de análisis político constituido de forma exclusiva por estudiantes y docentes de nuestra Universidad.

Actualmente, nuestro equipo de trabajo se ha expandido con gran velocidad. Contamos con más de 100 estudiantes de diversas carreras de nuestra casa de estudios.

A partir de 2020, la Dirección de la revista decidió tomar el rumbo de digitalizar los contenidos, activando el uso de redes sociales. A partir de entonces, logramos visibilizar nuestro trabajo en un 200%.

Director

Juan Bodelón

Coordinadora General

Verónica Carriso

Coordinadora Gráfica

Micaela Biorci Majdalani

Diseño Gráfico

Arianna Regalzi

Editora General

María del Rosario Arias

Consejo Editor

Ana Cubilla

Lucas Satoru Miyasiro

Agradecemos a

Pontificia Universidad Católica Argentina
Centro de Estudios Internacionales UCA
World International Studies Committee (WISC)

Autoridades del CECPRI

Presidente

Octavio Augusto Bence

Vicepresidente

Alejo Carbone

Secretaria General

Antonella Gris

Editorial

La palabra es orgullo. Cuánto orgullo y felicidad nos da ver materializado en estas páginas meses de trabajo de un equipo de más de 100 alumnos de distintas carreras de la Universidad Católica Argentina comprometidos con ser el motor de este ambicioso proyecto común.

ConCiencia Política se ha convertido en un espacio de crecimiento para todos aquellos que deciden participar de sus ediciones. Es una plataforma para animarse a escribir, exponer ideas y perspectivas propias, trabajar la redacción, la oratoria, la edición, dejar volar la imaginación y buscar las formas más disruptivas de encarar la comunicación del contenido, o simplemente usarlo como un espacio para el autoconocimiento, descubrir nuestras pasiones y habilidades más auténticas. **Ese es el superpoder de esta revista.**

Quizás lo más lindo de este espacio es que uno encuentra un estímulo, algo que a veces le hace falta a nuestra carrera: la posibilidad de ejercitar la aplicación de los conocimientos apreñados de forma práctica. Y no solamente eso, sino que se ha vuelto un lugar para el encuentro, para conectar con los demás y construir todo lo que nos proponamos con extraordinaria cualificación, superándonos cada año un poco más. Porque ese es el verdadero objetivo de esta actividad, contener al alumno, ayudarlo en su adaptación universitaria, y convertirlo en un verdadero profesional en la carrera que eligió estudiar.

ConCiencia requiere creatividad para volverse cada día mejor. Por eso promovimos la creación de nuevos espacios de trabajo como Conciencia Podcast, Conciencia Politipong, Conciencia Opinión, Conciencia Análisis Académico y Conciencia News **para ofrecer a los estudiantes nuevas maneras para hablar de política a partir de distintos tipos de lenguajes.** Y por supuesto, revitalizar Conciencia Gráfica como un producto final distintivo que galardone a esta enorme organización.

Como jóvenes universitarios, resulta interesante aprovechar esta oportunidad como una primera instancia laboral a voluntad, porque creemos que de esta manera enriquecemos nuestros estudios, promovemos nuestro desarrollo personal y afianzamos nuestra **pasión por la política:** creemos, efectivamente, que es una **herramienta transformadora y ordenadora de la realidad.**

Agradezco a todos los que formaron parte de esta emocionante Edición 2022. Ha sido todo un honor poder dirigir este enorme espacio de trabajo del cual me llevo los mejores recuerdos, los mejores amigos, y mis futuros colegas. Sin dudas, fue una de las experiencias más lindas de la etapa universitaria y que guardaré para siempre con cariño en mi corazón.

Esperamos que disfruten de la lectura de esta vibrante revista, hecha con mucho amor.



Juan Bodelón
Director de Conciencia Política

Sumario

Política Nacional

Las industrias de la Mesopotamia pág. 7
Sergio Tomás Massa, el superministro pág. 10
Crisis energética argentina pág. 11
Argentina, 1985 pág. 13
Pobres tipos pág. 15

Política Regional

La política sudamericana, entre grietas y consensos pág. 32
América Latina y el Caribe en la estrategia internacional de la Federación Rusa pág. 34
América Latina: la integración como respuesta al conflicto pág. 36
El MERCOSUR en la nueva década pág. 38
Integración regional pág. 41
Elecciones en Brasil pág. 45
Cuba pág. 47

Política Internacional

Tablero geopolítico tras la invasión rusa a Ucrania pág. 18
China y Estados Unidos pág. 22
Albinos, brujería y política pág. 25
El triángulo de oro pág. 27
El feminismo en busca de justicia pág. 29

Entrevistas

Jorge Faurie pág. 51
Pinar Bilgin pág. 58
María Eugenia Santiago pág. 61
Vladimir Rouviski pág. 67
Patricio Dellagiovanna pág. 70

Más Conciencia

La ciencia ficción y nuestra lucha por el significado pág. 75
Selección de notas de Instagram* pág. 78

*Selección hecha en base a las nominaciones realizadas por los autores y coordinadores de sección



Política Nacional

1.1 Yerba Mate y otras hierbas:

Las industrias de la Mesopotamia
por Ana Paula Cubilla

1.2 Sergio Tomás Massa, el superministro:

Los poderes extraordinarios
por Juan Eduardo Wehner

1.3 Crisis Energética Argentina

La ironía de un país que podría
ser potencia energética
por Bárbara Pastrana

1.4 Argentina, 1985:

El cine vuelve a las calles
por Sebastián Uría Minaberrigaray

1.5 Pobres Tipos

Tienen las manos sucias por la
responsabilidad
por Arianna Agustina Regalzi

YERBA MATE Y OTRAS HIERBAS: LAS INDUSTRIAS DE LA MESOPOTAMIA

por Ana Paula Cubilla
Lucas Satoru Miyasiro editor

La Mesopotamia es una región geográfica argentina ubicada en el Noreste del país, compuesta por la totalidad de las provincias de Misiones, Corrientes y Entre Ríos. La particularidad de esta región es que se encuentra rodeada de ríos y contiene un importante sistema hídrico. Es más conocida en el imaginario colectivo como el yerbatal del país, ya que los productores nacionales más importantes se hallan en estas provincias. **Pero es necesario elevar la vista de la yerba mate y contemplar el abanico de industrias y producciones en la zona.**



El ferrocarril se usa para la logística de la actividad forestal
Fuente: argentinaforestal.com

Por ello mismo se propone hacer un recorrido, similar al que se recorre si se siguen los ríos desde Puerto Iguazú hasta el Delta del Paraná, observando algunas de las actividades productivas que se realizan y qué medidas pueden tomarse para fomentarlas.

Misiones, la tierra colorada, que recibe su nombre de la historia que involucró a los pueblos originarios y a los jesuitas. El suelo rojizo posee propiedades que proporcionan un PH favorable para el desarrollo

de ciertas especies vegetales, sumado al clima cálido subtropical y las constantes lluvias. Se destaca la actividad forestal, debido a las condiciones que permiten un rápido crecimiento de los cultivos y las políticas nacionales que incentivan a la forestación. Es este sector el que proporciona la mayor cantidad de empleados privados (un 22% del total provincial en 2018). La industria forestal presenta varias etapas productivas donde se elaboran distintos derivados de la madera, entre ellas papeles, cartones y celulosa de papel. En cada etapa de la cadena productiva se proporcionan distintos puestos de trabajo, desde la producción primaria hasta la industrializada. Junto con Corrientes explotan especies implantadas como el pino y el eucalipto principalmente.

También tiene importancia la industria tabacalera, pero esta no cuenta con un alto grado de tecnificación y requiere empleados de tipo transitorio solo durante la cosecha. Es la primera productora de tabaco Burley (83,0% de la producción nacional).

La actividad turística se concentra en Puerto Iguazú y Posadas; solo en estas dos localidades se concentra hasta el 50% de la infraestructura hotelera y turística misionera. Los atractivos provinciales no solo naturales sino también históricos-culturales, de los cuales se pueden resaltar las Cataratas

del Iguazú y el Parque Nacional Iguazú, las Ruinas Jesuíticas, las minas de Wanda y los distintos complejos termales y de saltos.

En Corrientes, el Taragüí posee una economía ocupada por las industrias del sector primario, un 70% del total para 2017. La provincia presenta como rasgo más característico la presencia de esteros y lagunas, además de presentar una morfología que permite la existencia de embalses, que son óptimos para la producción de determinados cultivos.

La producción de arroz a nivel nacional se realiza principalmente en esta provincia, pero solo en una etapa primaria, ya que la etapa de molienda (industrial) se realiza en Entre Ríos. El cultivo de este cereal se debe a las zonas inundables de Corrientes, ya que es apto para el riego del mismo. La mano de obra solicitada por las empresas es, además de poco cualificada, temporaria, tengan o no un grado alto de tecnología. Junto con Entre Ríos son las dos principales productoras de arroz, intercalando en el tiempo el cultivo nacional.

La actividad ganadera se enfoca principalmente a la cría, la cual abastece luego a las provincias ganaderas de Santa Fe,



Entre Ríos posee la mayor cantidad de puentes operativos
Fuente: Diario UNO Entre Ríos

Buenos Aires, La Pampa y Córdoba; las exportaciones son marginales. Sí abastece a los países limítrofes de la región, siendo el principal proveedor de razas puras.

Es preciso mencionar especialmente a la represa hidroeléctrica de Yacyretá (Ituzaingó), una de las más importantes del país. La obra sólo genera energía hidráulica, que en 2018 fue del 47,5% del total del Sistema Argentino de Interconexión. La energía no solo es distribuida por nuestro país, sino que también abastece, aunque con un menor porcentaje, a Paraguay. Esta despierta cierta actividad turística en la zona, junto con el relativamente nuevo impulso que se le dió al ecoturismo enfocado en los Esteros del Iberá y el Parque Nacional del Iberá; sumándose a las atracciones más conocidas como los eventos culturales-religiosos (Carnavales, Fiesta del Chamamé, Itatí y el Gaucho Gil) y las playas a las orillas del Paraná y del Uruguay, ríos en los cuales se desarrolla la pesca deportiva en determinadas temporadas.

Entre Ríos, la tierra de uno de los caudillos más importantes de la historia nacional, Justo José de Urquiza. Esta provincia posee entre sus industrias más importantes la cerealera, y es la principal provincia productora de carne aviar (produce el 51% de la producción nacional). La producción oleaginosa se caracteriza especialmente por exportar casi en su totalidad productos primarios; pero también la provincia cuenta con plantas industriales de aceites y biocombustibles diesel. Esta producción se concentra en la soja primordialmente. Una actividad derivada de la soja y el sorgo es la alimentación de plantas de biomasa energética en Ubajay.

Es, junto con Misiones, la principal productora de cítricos del país. El sector primario de esta área posee una marcada estacionalidad en los puestos de trabajo que genera, ya que éste es mayor durante la cosecha.

El turismo en Entre Ríos se concentra en casi su totalidad en el mercado interno, teniendo como prin-

cipales atractivos los complejos termales, la pesca y los carnavales, especialmente los de Gualeguaychú.

Entre Ríos es la provincia que contiene a los puertos operativos que registran la mayor proporción la entrada y salida de productos en la región. Las obras portuarias más importantes son Diamante, Paraná Iron, Concepción del Uruguay, Terminal del Guazú e Ibicuy.



La Mesopotamia se encuentra al Noreste Argentino.
Fuente: Todo Argentina Net

Para fomentar la productividad de la Mesopotamia es preciso proveer una mejor infraestructura logística para el transporte de los bienes producidos. La línea Ferroviaria Urquiza es una buena alternativa de transporte, ya que hay muchos productos, especialmente de la industria forestal, que son trasladados desde Misiones y Corrientes a los puertos de Entre Ríos o Buenos Aires; el uso del mismo ayuda a optimizar los recursos. Resulta beneficioso también ampliar la conexión ferroviaria en el margen del río Paraná, al norte y oeste de la Mesopotamia, ya que el Urquiza solo funciona al margen del Río Uruguay.

A su vez, es necesario impulsar a los puertos operativos de las provincias mesopotámicas, dotando de una infraestructura que permita la carga de lo producido en cada una. Un avance notable de esto se ve reflejado en la reciente habilitación de los puertos en Itá Ibaté (Corrientes) y Posadas Santa Ana (Misiones).

Si bien los ríos representan una vía de transporte, en el caso de la Mesopotamia, la aísla no sólo del

resto del país, sino de los países vecinos. Se requiere conectar a las provincias de Santa Fe y Corrientes (Reconquista - Goya). En cuanto a los países limítrofes, se deben beneficiar las conexiones vía puertos y pasos internacionales con estos, ya que se tratan de los miembros del Mercosur, entre ellos Brasil, con quien se registra mayores ingresos y egresos de productos.

Potenciar las industrias mesopotámicas no trae solo beneficios económicos en sentido estricto, sino que permite la promoción del trabajo local en los distintos sectores en localidades fuera de las ciudades capitales. Es crucial la participación ciudadana en este fomento a las actividades en el propio suelo, no solo en la inclusión de los sistemas productivos, sino también a través del conocimiento de qué actividades se desarrollan y ver las oportunidades. La educación cívica ocupa un lugar fundamental, ya que permite tener mayor conciencia a la hora de votar a representantes que realmente presten atención a las demandas e intereses del sector productivo y los trabajadores de cada provincia, y que sean eficaces en su función de garanti-

zar el cumplimiento de las normas que protejan al pueblo y a su tierra.



La ganadería de cría es una de las principales actividades correntinas. Fuente: Medios UNNE

Bibliografía

Escaneando el código QR podés acceder a la bibliografía utilizada



Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Dafne Marciani en Instagram...



Misiones es la provincia que más desarrolla la actividad turística Fuente: Portal de Misiones



SERGIO TOMÁS MASSA, EL SUPERMINISTRO: LOS PODERES EXTRAORDINARIOS

por Juan Edurado Wehner
Lucas Satoru Miyasiro editor

Tras la renuncia de Silvina Aída Batakis como ministra de Economía, Sergio Tomás Massa fue designado como el nuevo ministro de Economía¹, Desarrollo Productivo y Agricultura, Ganadería y Pesca, teniendo que dejar así su puesto como presidente de la Cámara de Diputados de la Nación, y englobando las funciones de Julián Domínguez, (Agricultura), Daniel Scioli (Desarrollo Productivo) y Batakis.

Alberto Ángel Fernández tuvo que enfrentar un duro panorama, tanto en materia económica, política y social -por la deuda acumulada ante el FMI, por la descontrolada emisión monetaria por el BCRA para financiar los millonarios planes sociales, sueldos estatales, las obras públicas,



Sergio Massa junto a Alberto Fernández, noviembre de 2021.
Fuente: Telam NATACHA PISARENKO (AP)

etc.-, sumado al déficit que tuvo que afrontar por la pandemia y la duradera cuarentena del Coronavirus.

Con esta cargada mochila Massa asumía este cargo, contando con

podere**s político-económicos extraordinarios**, con las esperanzas de ser el “Salvador” de este gobierno; además de la posibilidad de colocarse como presidenciable de cara al 2023.

Por una parte, sus primeras decisiones fueron: el cese de la emisión, el tope del ingreso al personal de la administración pública, los toques de consumo a la luz y el gas, y la quita de subsidios a los servicios de luz, gas y agua. Intentando controlar el gasto público, aunque con medidas no influyentes para frenar verdaderamente la inflación. Lo mismo con los recortes en ministerios como Educación y Salud, que ambas dependen de las provincias, lo cual sigue sin ser una decisión que genere un progreso en la economía.

Siguió con la renegociación con el Fondo Monetario Internacional, prometiendo que las reservas del Banco Central son fuertes y que el peso argentino sigue teniendo peso en la economía nacional. El dólar, hasta ahora, anduvo entre \$275 y \$297 pesos, manteniendo su precio desde la gestión de Batakis. Aunque, se impusieron nuevos tipos de dólar como ‘Coldplay’ o ‘Qatar’, que siguen limitando la entrada de activos extranjeros.

Por otra parte, en un gobierno de tinte populista de izquierda, ge-

nerar confianza a los mercados, inversores y empresas es complicado sin reglas de la economía claras, duraderas y previsibles. Aún más si en un año pasaron tres personas distintas por un puesto tan importante.

Es claro que el Estado nacional, el cual emplea a más de la mitad de la población y con beneficios sociales, ahoga al sector privado con impuestos que después son transferidos a los precios de sus servicios y productos, haciendo que la mitad del precio para pagar sean impuestos. Cabe mencionar lo riesgoso que es para una pyme, o mismo una empresa, a la hora de contratar y poner en blanco por todas las leyes que desprotegen al empleador.

Luego de su gira por EE. UU, donde se reunió con la titular del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva, el secretario del Tesoro americano y con grupos inversores y empresarios.

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Alejo Lassala en Instagram...



@concienciapolitica

CRISIS ENERGÉTICA EN ARGENTINA: LA IRONÍA DE UN PAÍS QUE PODRÍA SER POTENCIA ENERGÉTICA

por Bárbara Pastrana
María del Rosario Arias editora

Con el inicio del verano, damos inicio en gran parte de la República Argentina a los famosos cortes de luz que suelen darse por estas fechas. Pero, ¿Por qué tienen estos problemas uno de los países más importantes a nivel regional? ¿Cuál es esta famosa crisis energética de la que hablan los políticos?

En el último cuatrimestre se han visto reclamos por parte de la política sobre la presunta crisis energética que se produce en este país, que se vio incrementada por el contexto mundial que estamos viviendo en estos últimos meses. La guerra entre Rusia y Ucrania, la falta de inversión en el país y la crisis climática no han contribuido a disminuirla.

Uno de los principales contribuyentes a que esta crisis empeore es la ya conocida crisis interna del poder político. Ya anteriormente, el antiguo Secretario de Energía Nacional, Darío Martínez, envió una carta al ex-ministro de Energía, Martín Guzmán, y al propio presidente Alberto Fernández, en la que advirtió que su cartera no tiene los fondos para poder sostener la cadena de pagos al sector. Además, no estarían garantizados los dólares necesarios para poder pagar las importaciones del gasoil que se utiliza en las usinas termoeléctricas ni para abonar los barcos con Gas Natural Licuado que en el invierno deberían entrar a los puertos bonaerenses.

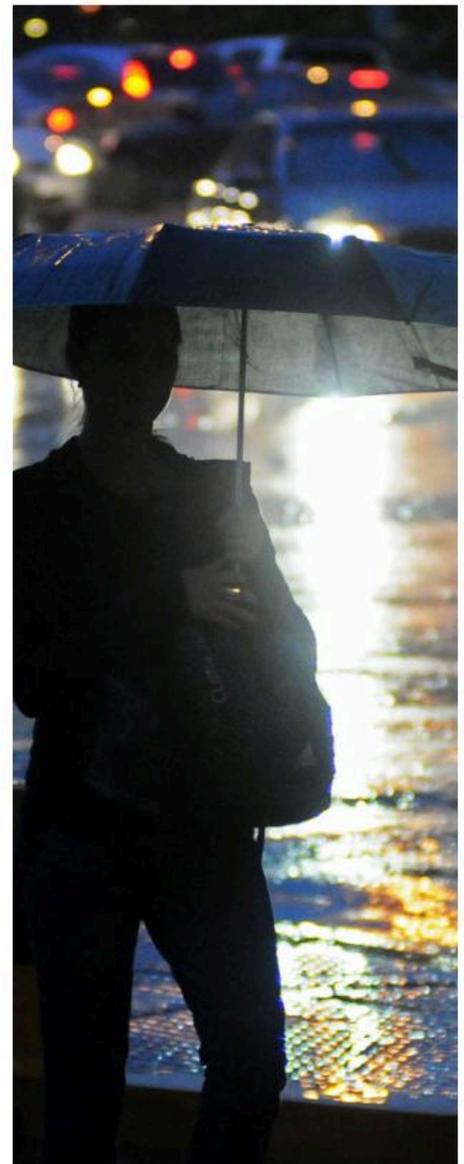
El abastecimiento de GNC y el suministro de gas para los hogares. “Si falta la materia prima (el gas), habrá que frenar el abastecimiento de Gas Natural Comprimido (GNC) en las estaciones de servicio, y si no alcanzan los combustibles líquidos para sustituir el gas en las usinas eléctricas podrían programarse apagones, como en la década del 80”.

Argentina actualmente vive una desinversión en materia energética, devenida del atraso en las tarifas, y lo atribuyo al denominado “populismo energético”. Es responsabilidad principalmente de la dirigencia política, pero también de la ciudadanía en su conjunto. Se tendría que pasar de subsidiar la oferta a subsidiar la demanda, y hacerlo por periodos determinados. La magnitud de esta crisis aún es difícil de prever.

La nueva Secretaria de Energía, Flavia Royón, bajo el mando del superministro Sergio Massa, lleva adelante proyectos para estimular las inversiones en exploración en la cuenca noroeste; y el desarrollo de energías renovables como solar y biocombustibles; no obstante tendrá que sortear varios obstáculos para “mantener el bote a flote” ya que solo en los primeros cinco meses de este año, los subsidios energéticos acumularon un aumento de 130% con relación al mismo periodo del año anterior. Y al apli-

car aumentos por debajo de la inflación y del ritmo de devaluación oficial del tipo de cambio, lo que se recauda en pesos por las boletas de gas y electricidad cada vez alcanza para cubrir una proporción menor del costo de los servicios, cuyos contratos están en dólares.

Noche de apagón en Buenos Aires.
Fuente: Infobae



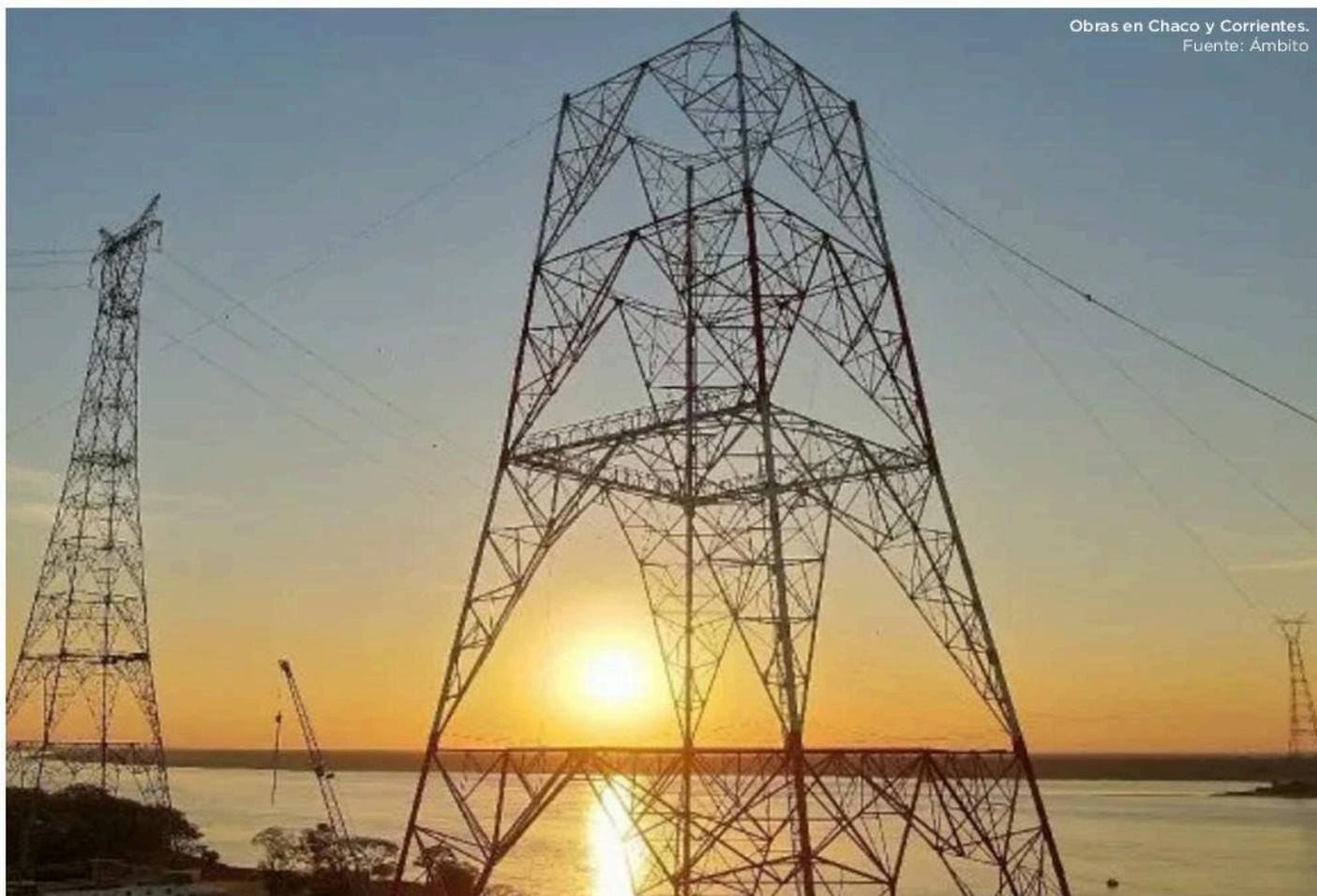
Si bien Guzmán había logrado ciertos avances en este tema, otro de los temas fundamentales para poder aplicar políticas funcionales es estar de acuerdo con la vicepresidente, ya que, y según como lo expresó Guzmán en una conferencia de prensa, “tenía palos constantes en la rueda generando problemas en la economía y en los mercados, no puedo gestionar sin todas las herramientas y además con un sector en contra”; en este sentido, la nueva secretaria tiene que poder lograr que la vicepresidente ceda el brazo a torcer, ante la necesidad de aplicar la segmentación cuando hay cada vez menos margen de maniobras.

“Argentina podría llegar a ser potencia energética”, de no ser por su fracturada política. Tenemos tanto a nivel nacional como regional

muchísimos sectores para poder invertir, somos un país cuya política económica ha pasado de ser admirada a ser explotada. En ese sentido somos un país con una economía extraccionista, donde la inversión nunca deja las ganancias deseadas para nuestro territorio, sumado a la mala gestión tanto interna como externa tanto a nivel energético como industrial, donde la mayoría de tratos que se ha logrado llevar adelante dejan ínfimas ganancias y muchísimos problemas ambientales. Actualmente uno de los últimos casos en este sentido, sería el del gasoducto Néstor Kirchner, cuyo objetivo de finalización está trazado para junio de 2023, que va a permitir, según la Secretaría de Energía, un ahorro de 2400 millones de dólares. La primera de una atrasada política económica enfocada en la inversión

de un sector energético totalmente renegado, que por acciones públicas cuestionables nos está costando desde hace años un escape de divisas ridículo considerando el potencial de nuestro territorio.

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Joaquín Pérez Prieto en Instagram...



Obras en Chaco y Corrientes.
Fuente: Ámbito



ARGENTINA, 1985

NUESTRO CINE VUELVE A LAS CALLES

por Sebastián Uría Minaberrigaray
María del Rosario Arias editora

A finales de septiembre de este año los argentinos vivimos algo que se hacía extrañar. Por aproximadamente un mes, nuestras conversaciones con amigos, familiares, y conocidos fueron colmadas por un tema que nos unía: “Argentina, 1985”. Quizás desde 2014, con el estreno de “Relatos salvajes” y su posterior nominación al Oscar, que el cine argentino no alcanzaba tanta notoriedad no solo en el debate público, sino en el día a día. Los éxitos de nuestros realizadores en festivales locales e internacionales son indudables, pero suele quedar la impresión de que el cine nacional es disfrutado, a fin de cuentas, por unos pocos. Todos escuchamos –o dijimos– que si la película es argentina, entonces no debe ser muy buena.

El éxito de la película es evidente, y sus razones lo son también. Primero, una agresiva campaña publicitaria aseguró que todos conociéramos sobre la película, no solo el público especializado. La presencia de grandes figuras de la industria como Ricardo Darín y Juan Pedro Lanzani aumentó la notoriedad de la cinta, tanto en los medios como entre la gente. Ciertamente su celebrada gira por festivales como Venecia y San Sebastián también contribuyó; pero el foco principal

del fenómeno “Argentina, 1985” es, necesariamente, el momento histórico que retrata. El juicio a las juntas militares que dio inicio con el retorno a la democracia en 1983 es uno de los grandes momentos de la historia argentina del siglo.

No obstante, a pesar de que el tema de la película toque una fibra sensible en los argentinos, no alcanza para explicar su masificación. Siguiendo los comentarios de los propios cineastas detrás del guión de la película, la clave parece encontrarse en la estructura. Los guionistas tomaron el tropo estadounidense de películas judiciales, como la reciente “El juicio de los siete de Chicago” (2020), mezclado con toques de *thriller* y con el clásico marco de una lucha asimétrica del bien contra el mal. **Ese mecanismo al que tanto nos acostumbró el cine de Hollywood es, a la vez, la bendición y la maldición de “Argentina, 1985”. En él reside la polémica, y es por lo tanto lo más valioso para analizar y entender.**

Tomando como ejemplo otras películas que versan sobre el mismo tópico, vemos diferencias en el tratamiento de la historia y los tiempos argumentales. El caso más cercano es, quizás, “El secreto de sus ojos” (2009), por la cercanía

temporal y temática. Más allá del hecho de que la cinta es una adaptación literaria, la comparación permite establecer profundas diferencias. Los riesgos que tomó esta película en el despliegue de su historia fueron mucho mayores que los de “Argentina, 1985”: narrativa no lineal, poco apoyo en referencias históricas, y un foco muy marcado en la dinámica entre los personajes. La última dictadura militar argentina aparece como contexto o como metáfora, específicamente en la impunidad en torno a la violación que desata la investigación central de la película. Este es, a mi parecer, el punto fuerte de la película: es en primera instancia una película, una historia en sí misma, que además funciona como un comentario sobre toda una época de nuestro país, diciendo quizás más de lo que podría decir si hablara directamente sobre lo ocurrido durante el Proceso.

Por el contrario, “Argentina, 1985” parece jugar a lo seguro. La estructura familiar y comercial de la narrativa, el impecable diseño de producción, el fetiche ochentoso (cabines telefónicas, máquinas de escribir, walkmans y canciones reciben atención especial), la presencia de personajes históricos (a veces casi como *cameos*,

otras con representaciones que generaron críticas por su veracidad); todo esto hace a la película, digamos, más digerible. Algunos sectores de la cinefilia nacional criticaron duramente a la cinta por retratar dramas argentinos con ojos extranjeros, acusándola de priorizar la venta a la plataforma que la produjo y distribuyó.

Evidentemente, la película es como es por decisiones concretas y concienzudas tomadas por Santiago Mitre como director, así como del resto de la producción. Teniendo en cuenta lo sensible del tema retratado, tiene sentido que no se hayan tomado riesgos. Tiene sentido que los personajes sean más bien simples, cada uno con un conflicto característico, pero supeditado a la narrativa histórica. Tiene sentido porque, en última instancia, “Argentina, 1985” no resulta tanto una película como un retrato histórico.

Mientras otras cintas clásicas de nuestro cine (la ya mencionada “El secreto de sus ojos”, o la aclamada “La historia oficial” (1985)) buscaron contar una historia enmarcada en los sucesos de la última dictadura, la película de Mitre parece querer relatar el proceso a las juntas como

tal, como si de un testimonio se tratara. La presencia de dos personajes en torno a Strassera, su amigo moribundo y su hijo pequeño, dan cuenta del objetivo de la historia. **Al fin y al cabo, el punto es poder dar testimonio de lo que la Argentina como país, a través de sus instituciones democráticas, supo hacer frente a los crímenes de una dictadura. El mensaje de Mitre es claro: que las nuevas generaciones sepan lo que logramos.**

Muchas son las críticas, fundadas, que le caben a “Argentina, 1985”, pero uno de sus elogios las supera ampliamente. **Audiencias de todo el país acudieron en masa a los cines de cadenas independientes el día del estreno y las semanas siguientes, ansiosos de revivir -o descubrir- los hechos de nuestra historia. Dentro de la sala, la experiencia fue completamente especial, algo verdaderamente comunitario, desde aplausos hasta gritos en algunas escenas particulares.** Pero lo más especial de todo es lo que demuestra el poder de esta película, y el poder del cine en general, de movilizarnos individualmente y como sociedad, de traducir nuestra memoria colectiva en enseñanzas para el futuro, de hacemos revi-

vir en carne propia los hechos que formaron la nación que habitamos hoy: hablo de los susurros del público que, antes que Strassera, susurraron, de memoria, “nunca más”.

De nada sirve el cine si se queda en la sala o en la plataforma. A pesar de sus inevitables fallas, “Argentina, 1985” consiguió algo esencial: salió de la pantalla para convertirse en un verdadero fenómeno social, uno que nos unió, aunque sea por unas semanas, bajo una misma memoria, y un mismo proyecto colectivo de democracia y justicia, más allá de divisiones ideológicas o partidarias. Espero, como joven, que esto deje de ser la excepción.

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Alejandro Hernández Dunn en Instagram...



Un fotograma de la película escenificando el juicio de las juntas.





POBRES TIPOS TIENEN LAS MANOS SUCIAS POR LA RESPONSABILIDAD

por Arianna Agustina Regalzi
María del Rosario Arias editora

La pobreza en Argentina es como una enfermedad crónica. Hace más de 30 años que los índices anuales de pobreza no bajan de un 25%. Sumado con otros tantos males que padecemos, como la inflación y la corrupción, el hecho de no poder cambiar esa triste realidad nos ata de pies y manos. Como país que trata de emerger y posicionarse sobre el territorio americano limita nuestras posibilidades.

Hablemos de pobreza estructural o coyuntural, el dato sigue siendo alarmante. Según la información revelada del primer semestre de 2022 por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), un 36,5% de los argentinos son pobres. Todavía no tenemos los datos para esta última parte del año, pero es bastante probable, más aún con la inflación que hemos vivenciado estos últimos meses, que nos encontremos con una cifra cercana al 40%.

Más allá de que los parámetros de medición son distintos, podemos usar como referencia el último dato del Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina. Según el último informe

publicado al respecto, un 43,1% de los argentinos son pobres. Es decir, 4 de cada 10 argentinos se encuentran bajo la línea de pobreza.

Viendo los últimos datos del INDEC y del ODSA, no nos asombraría escuchar una declaración tal como que estamos viviendo una tercera generación de pobres. Es decir, hoy en día hay chicos que no pueden tener dos platos de comida al día o comprar útiles nuevos para la escuela. Pero son chicos que están acostumbrados a esa situación porque sus padres, e incluso sus abuelos, vivieron exactamente lo mismo.

Claramente hay algo dentro de la gestión política que está fallando en su elaboración o práctica, **¿Cómo es posible que en 50 años no hemos dado con la cura de este mal?** Mi respuesta temprana es que a nadie le preocupa realmente. Pareciera que siempre existe una justificación adecuada, un contexto atípico o una excusa perfecta para explicar porque en nuestro país hay tanta gente que no logra satisfacer necesidades básicas. Sin embargo, no es indistinto en la

ecuación la existencia de recurrentes crisis económicas. Por ejemplo, el economista argentino Julián Zicari identifica ocho colapsos económicos en los últimos 45 años, es decir uno cada 5 años y medio.

Que estemos por cerrar el año con más de un 40% de pobres no es extraño, ya que se estima que el porcentaje de inflación alcance un número de tres cifras, y existe efectivamente una relación entre ambos parámetros. Resulta imposible pensar en una política de desarrollo social sin pensar en conjunto una política económica y monetaria que le corresponda. Sin embargo, con un historial tan largo, si existiera realmente una preocupación por el tema, habría probablemente una solución.

En mi opinión existe muchísimo potencial en la Argentina, pero las personas que se encuentran en los altos cargos de gestión pública, que tienen la posibilidad de proponer e implementar cambios para revertir esta situación, pareciera que están cegados por algún factor externo. Porque de otra forma no encuentro explicación.

¿Si estamos acostumbrados a la inestabilidad, cómo puede ser que todavía no nos superemos?

Los argentinos tenemos una capacidad fuera de lo normal para adaptarnos a situaciones adversas. Me sorprende honestamente que todavía no hemos encontrado una posibilidad de cambiar los números de pobreza. Me sorprende aún más no encontrar un poco de empatía en el cuerpo al ver una imagen de una ciudad como Concordia en Entre Ríos, dónde más de la mitad de su población es pobre.

En cada momento que hemos atravesado una crisis económica podemos ver períodos de transferencias de ingresos. En esos momentos hay ricos que se vuelven cada vez más ricos y que dejan a su paso una brecha inmensa hacia los **sectores más vulnerables que parecen hacerse cada día más pobres.**

Cuando buscamos respuestas del gobierno a estas situaciones, encontramos importantes avances en política social. Pero si tomamos como punto de partida la vuelta de la democracia y hacemos un análisis de las políticas de desarrollo social, podemos ir enlistando miles de políticas asistencialistas y una



Familia de Barranquita, Tucumán. A 5km de la Casa de Gobierno. Fuente: Carlos Eduardo Solivéz (ECyT-ar)

carencia primordial de una mirada subsidiaria.

Es lógico que una de las grandes causas de la pobreza sean las crisis económicas.

Ya que pareciera que tampoco somos capaces de adelantarnos y evitar ese tipo de fracasos, creo que ya es tiempo de pensar en política social con soluciones a largo plazo. Si continuamos en este mismo camino, los chicos que hoy no pueden asegurarse un plato de comida tampoco van a poder asegurárselo a sus hijos. Y esa ya no será la responsabilidad del pasado, sino nuestra.

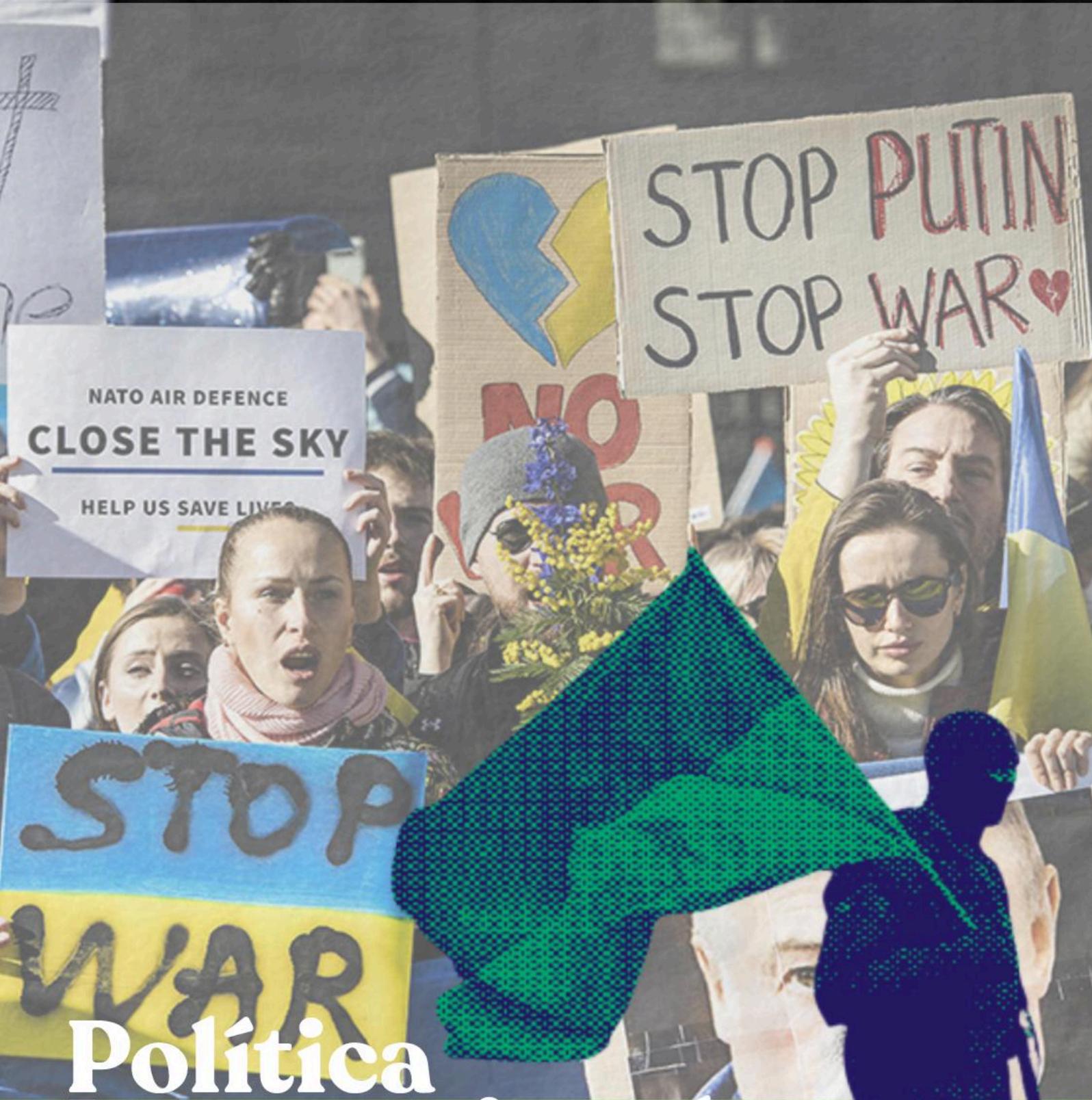
Las nuevas generaciones nos jactamos de tener una mirada más fresca y deconstruida en comparación a la de nuestros padres. Las decisiones que tomemos en estos próximos años van a ir perfilando el futuro que nos espera. Ya no será culpa de los políticos y **empresarios, "pobres tipos"** que tienen la mirada en sus propios ombligos. Va a ser nuestro fracaso no poder darle a esa otra mitad del país la vida que se merecen.

Probablemente peco de idealista, pero mi sueño para la Argentina es que algún día dejemos toda esta desigualdad que nos rompe como sociedad.



Bibliografía

- INDEC (2022): Encuesta Permanente de Hogares. Incidencia de la pobreza y de la indigencia. Resultados del primer semestre de 2022;
- ODSA (2022): Deudas sociales en la Argentina urbana 2010-2022;
- SEN, Amartya (2000): Desarrollo y libertad. Bogotá: Editorial Planeta;
- ZÍCARI, Julián (2020): Cuál fue la verdadera fábrica de pobres de los últimos 50 años. *Ámbito*.



Política Internacional

2.1 Tablero geopolítico tras la invasión rusa a Ucrania
por Victoria Pérez

2.2 La contemporaneidad de las relaciones entre China y Estados Unidos:
¿Cooperación o destrucción?
por María José Otarola García

2.3 Albinos, brujería y política:
El horror africano
por Delfina Casella

2.4 El triángulo de oro:
Narcotráfico en el sudeste asiático
por Melisa Pappagallo

2.5 El feminismo en busca de justicia
El caso de las mujeres en Irán
por Agustina Rodríguez



TABLERO GEOPOLÍTICO TRAS LA INVASIÓN RUSA A UCRANIA

por Victoria Pérez
María del Rosario Arias editora

Nos encontramos en el siglo XXI en un contexto sumamente cambiante y revolucionado, en donde los seres humanos que habitamos esta tierra hemos usado la frase “por primera vez en la historia”

para hacer referencia a un enemigo aniquilador, invisible, que ha obligado al mundo entero a pausarse, encerrarse y deber amoldarse a lo que llamamos “una nueva normalidad”. La pandemia del COVID-19 ha tenido un impacto sistémico gracias a la globalización que vivimos hoy en día y la interdependencia que habita en el sistema internacional; nadie quedó exento de las consecuencias de esta crisis. Sin embargo, la esperanza de los seres humanos en su afán de pensar que “vendrán cosas mejores” fue totalmente desbarata-

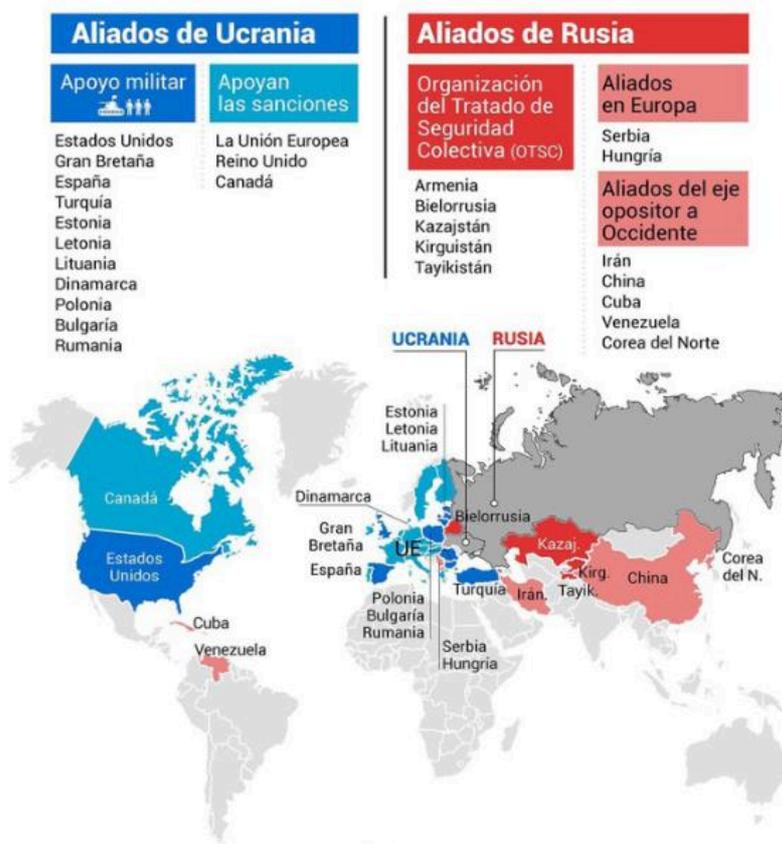
da por un enemigo, pero esta vez, latente, corpóreo, visible, manifestado a través de tanques ex-soviéticos T-72, lanzacohetes HIMARS, antitanques JAVELIN (EEUU) y NLAW (UK) y drones “KAMIKAZES” o “MERODEADORES” entre otros exponentes tecnológicos.

La guerra entre Rusia y Ucrania,

que comenzó en octubre del 2014, nos presentó sorpresivamente su segundo acto el 24 de febrero del 2022. Por supuesto, esta noticia fue peor que un baldazo de agua fría para el mundo entero. ¿Una guerra

tiempos que vivimos tiende a prevalecer la paz, siendo este ataque una disrupción a nuestra época de calma. Esto, sin embargo, queda a criterio de cada lector.

Las alianzas detrás de la amenaza de **RUSIA CONTRA UCRANIA** qué países apoyan a cada uno



Fuente: Nota. Adaptado de *Las alianzas detrás de la amenaza de Rusia contra Ucrania: qué países apoyan a cada uno*, por Marcelo Regalado, 2022, Infobae.

en el 2022 y en Europa? ¿Desprecio abierto a los Derechos humanos? ¿Dónde está la sensibilidad de esta gente? Estas preguntas son algunas de las que los medios de comunicación han logrado llevar a la mesa de muchas familias alrededor del mundo, sabiendo exactamente dónde poner el foco, señalar al culpable, y hacer creer que en los

Esta guerra, que ya lleva unos nueve meses, desnudó y agudizó los grandes desequilibrios globales que viene atravesando el sistema internacional. El liderazgo global está en disputa y los actores del sistema han buscado reorientarse con el fin de mantener su posición. La guerra, siendo una de las relaciones básicas del hombre con el hombre o una extensión pura de la política por otros medios, tal como la define Clausewitz, ha movido como fichas de un juego de ajedrez a los actores en el sistema. Estos buscan reorientarse para no vol-

verse vulnerables a los cambios, y no verse sacudidos ante una nueva distribución de poder.

El acomodamiento de los países a partir de este conflicto bélico reafirma los cálculos de poder de cada uno de los actores internacionales y distingue las alianzas oportunistas de las alianzas indisolubles que



se encuentran en la política exterior a lo largo y lo ancho del globo.

Parte de estas alianzas se consolidan a partir de la decisión de múltiples países de entrar en distintas instituciones internacionales que estructuran el orden mundial y la forma del balance de poder. Es por ello que es necesario prestarle gran atención a estas instituciones formales, que fueron y son necesarias ya que, a través de esta herramienta se busca darles legitimidad a sus ideas y perpetuar un orden particular. Esto ya lo ha señalado Cox (1981), cuando ejemplifica cómo los líderes americanos se ven a sí mismos en términos ideológicos como los garantes necesarios de un nuevo orden mundial. Es por ello que, con el fin de buscar una hegemonía, no hay que circunscribirse solo a la situación del poder y fuerzas materiales, sino entender la coherente comunicación que existe entre la configuración material del poder, las instituciones y las ideas. De esta manera es como Rusia, a través de estas instituciones formales de carácter internacional, es condenada por ir a la guerra y se la somete a sanciones de diversa índole. Con esto, podemos decir que **todo orden internacional se apoya sobre una naturaleza de acuerdos y una particular distribución de poder, demostrando, por**

un lado, el control relativo sobre las dimensiones externas que poseen las potencias, como también las delimitaciones de las esferas de influencia de cada actor.

El 2 de marzo del 2022, la Asamblea General de la ONU se reunió para votar una resolución que condenaba esta acción bélica. A través de este acto, y el visible apoyo mayoritario al gobierno de Kiev, se ve como el nivel de compromiso de cada país varía dependiendo de la región. El apoyo no se da de igual manera, al igual que la condena hacia el país invasor. Todos buscan orientarse y seguir un camino dependiendo de la sensibilidad y vulnerabilidad que poseen tras la interdependencia global. No es lo mismo el apoyo que Estados Unidos o Europa le proporcionan a Ucrania que América Latina. Las distintas posturas de los países comunicados a través de estas organizaciones internacionales delinean las diversas posiciones en el tablero geopolítico.

Tanto Estados Unidos como Europa, se han puesto a la cabeza de las respuestas contra la ofensiva del Kremlin, que incluye una masiva ayuda económica y militar a Ucrania. Sin embargo, podemos encontrar diferencias en sus alianzas, ya que muchos países de Eu-

ropa tienen más sensibilidad a ciertas respuestas que Putin puede dar tras las sanciones. Alemania es un excelente ejemplo. Este país miembro de la Unión Europea tiene una estrecha relación con Rusia y trasfondo histórico que nos remonta hasta la Segunda Guerra Mundial. Esta interdependencia económica se basa en que Alemania se provee de gas y petróleo ruso, mientras que el gigante energético ve a este miembro de la Unión Europea como el cliente más importante de Europa, ya que es una gran fuente de financiación del Kremlin. Sin embargo, tras la guerra estallada en febrero, el gobierno alemán comenzó a tener grandes presiones para cortar este suministro de dinero que le daba a Rusia. Esto causó grandes estragos ya que el país germano es altamente sensible a estos cambios en su suministro de energía. Sin embargo, se mostró una gran solidaridad energética europea para con este, ya que logró llenar un 95% de sus depósitos y Francia le suministra de manera directa gas a Alemania. Asimismo, hay otro giro inesperado para este país, ya que ha aprobado el mayor gasto para el departamento de defensa de los últimos 83 años, además de abandonar su principio de no exportar armas a zonas en conflicto. **Con esto vemos el fin del pacifismo alemán tras la incertid-**

dumbre que genera una guerra en Europa. Hay que destacar la reciente visita del Canciller Alemán Olaf Scholz a CHINA, el cual es visto con temor y ojo crítico no sólo en Alemania, sino también en París, Bruselas y Washington. He aquí un gran ejemplo de la volatilidad y la interconexión de las relaciones internacionales.

Por otra parte, países como Suecia, Suiza, Finlandia, Dinamarca, han tomado decisiones inesperadas, algunos sumándose a las rondas de sanciones económicas, renunciando a sus cláusulas de expulsión para mantenerse fuera de la política de defensa europea, como también presentando sus motivos para unirse a la OTAN. Esto sin duda, ha tenido un enorme peso para el accionar de Vladimir Putin, que se sienta cada vez más encerrado por el fantasma de occidente al sentir la presión que la propia Alianza Atlántica le está marcando.

Esta reorientación y la alineación de los países con el gigante americano busca rechazar la retórica de Putin, para mostrarse ellos como defensores de los valores y de la soberanía territorial de los países.

Por el otro lado, podemos encontrar a los países de América latina, periféricos, que, a través de pequeños

gestos políticos, buscan demostrar su apoyo hacia el presidente de Ucrania, tanto como Argentina (con sus dobles mensajes) y Chile. Sin embargo, también se han mostrados casos más inciertos y dudosos a la hora de accionar, tales como Brasil, México.

Sin embargo, hay que prestarles gran atención a otros actores del escenario mundial como Turquía, Hungría, China. ¿De qué lado del juego están? Estos, al igual que cada uno de los países recientemente nombrados, tienen sus justificaciones para demostrar sus posturas más resilientes ante las sanciones hacia Rusia, tanto por pretensiones de interés nacional como maniobras de política exterior.

Budapest por su lado, tiene grandes lazos económicos con Moscú por la importación de petróleo y gas. Ankara por el otro demostró una rotunda negativa al ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN, por el contacto que los acusa de tener con milicias kurdas. Y por el otro, nos encontramos con China, el gigante asiático, en donde sus pretensiones y aspiraciones deben ir más allá de lo que uno puede imaginar. Xi Jin-

ping está buscando consolidarse como el líder más poderoso desde Mao Tse Tung. Estas aspiraciones del líder de la segunda economía más grande del mundo han demostrado, a pesar de mantenerse como dicen "neutral" y abstenerse a la condena de la invasión, muy interesado en profundizar sus relaciones con Putin. Esto es así porque esta potencia está en gran ascenso y actualmente nos encontramos en una disputa por el poder global. Pekín busca reemplazar a Washington como la gran capital del mundo, y tiene en la mira, volverse en el centro principal del poder y luchar por el liderazgo global. Su gran crecimiento económico, tecnológico, financiero y político muestra el vasto poder que tiene. Además, el actual presidente de la República Popular de China no deja de estudiar cada movimiento de la política global, más aún con la anexión de Crimea y luego de la parte oriental de Ucrania por parte de Rusia, ya que Xi promueve una visión nacionalista y encontramos un conflicto espejo al de Ucrania ya que China promete jamás renunciar al uso de su fuerza para lograr la reunificación de Taiwán.



Esto nos demuestra que nos encontramos en una superposición de situaciones políticas, económicas, sociales, a nivel nacional e internacional, que se entrelazan entre sí para formar alianzas que les permitan a los actores dentro del sistema anárquico en el que se desarrollan, intentar mantener su posición en el sistema o más aun, buscar oportunidades para ganar poder, elemento clave para su supervivencia.

A esta altura del análisis solo nos queda preguntarnos ¿En qué mundo vivimos? ¿Para dónde nos estamos dirigiendo? Esta incertidumbre aterradora pero maravillosa que nos da las relaciones internacionales, nos deja en el real imaginario de cada uno de nosotros los diversos escenarios futuros. Ya que, por un lado, podemos concluir que a pesar del peso y la importancia que las instituciones intencionales poseen, buscando crear bloques y ensanchar su esfera de poder, no logran traer la paz al sistema, ya que este no deja de ser anárquico, y todo tiene un límite, en este caso llamado “armas nucleares” o “disuasión nuclear”. Esto evita, por ejemplo, que de manera rotunda hoy Ucrania pueda entrar y ser miembro de la OTAN, particularmente por el ar-

tículo 5 de esta que es la regla que obliga a la alianza militar a defender a cualquier estado miembro en caso de ataque. Y en una abierta guerra con una potencia nuclear, no es un riesgo que la OTAN pueda asumir.

Por otro lado vivimos en un mundo sumamente cambiante, en donde los intereses de los Estados y, más importante, las potencias, varían de manera constante, reacomodando el tablero geopolítico la cantidad de veces que sea necesario. Lo que claramente presenciamos es el fin de aquella unipolaridad que emergió con una fuerza arrolladora durante la caída del Muro de Berlín. **Nos dirigimos a un mundo donde si bien la neutralidad no es una opción, habrá que identificar el bloque al cual pertenecer. ¿Democracia o autocracia? ¿Economía de mercado o economía cerrada? Y aquí se abre otro debate, ya que hay democracias que se asemejan mucho a autocracias, o sistemas políticos dirigistas con economías de mercado...**

Sin embargo, vale la pena recalcar que la búsqueda de la cooperación y la paz en este contexto internacional tan interdependiente es ne-

cesario, y entender tal como dice Nietzsche que, “*la guerra vuelve estúpido al vencedor y rencoroso al vencido*”. Sin embargo, recordando un popular dicho, *predecir es muy difícil, más aún si es sobre el futuro*.

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Briza Silva Fernández en Instagram...



@conciencia.politica

o tal vez te interese esta nota de María José Otarola García, también en Instagram...



@conciencia.politica

Soldados ucranianos.
Fuente: Reuters



LA CONTEMPORANEIDAD DE LAS RELACIONES ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS ¿COOPERACIÓN O DESTRUCCIÓN?

por María José Otarola García
Ana Cubilla editora

La relación entre China y Estados Unidos es una temática central para el estudio de las relaciones internacionales. La hegemonía estadounidense parecía dominar el mundo cómodamente desde principios de siglo, aunque un gigante silenciosamente ascendía para traer un balance de poder en el nuevo mundo. China ha crecido exponencialmente en los últimos años y, tal como explica Graham Allison en *The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?* (2015), ha llegado a superar al país norteamericano en varias materias. La realidad es que el último año ha presentado en el panorama internacional nuevas disyuntivas y problemáticas que, por supuesto, han afectado las vinculaciones entre ambas potencias.

Desde la llegada de Joe Biden a la presidencia de Estados Unidos se ha dado una continuidad a la política del ex presidente republicano, Donald Trump: el antagonismo entre Beijing y Washington ha quedado en evidencia. El demócrata enfatiza la cooperación con aliados y la competitividad con China, buscando una revitalización de la economía de su país. Pardo y Picardo (2022) explican en su artículo *¿Rivalidad, competencia o cooperación? El futuro de la relación China-EEUU-UE*, que “la actitud de Biden recoge una visión que comparten tanto demócratas como republicanos, y proyecta a largo plazo la

creciente rivalidad con China” (p. 40). Por su parte, el país asiático interpreta este tipo de política como un camino hacia el enfrentamiento irremediable con EE.UU., lo que lo impulsa a acelerar relaciones con otros países y buscar una autosuficiencia económica.

La guerra en Ucrania es un fenómeno que ha trascendido en la agenda internacional en todas las materias y relaciones diplomáticas posibles. Es evidente que las conductas de estos países centrales en

limitadas a temas particulares, como pueden ser el cambio climático, la biodiversidad y la salud pública.

La posición de China desde el inicio de la guerra ha sido, en palabras del representante de la UE, Josep Borrell, una “neutralidad pro rusa”, donde los medios chinos culpabilizan a la OTAN, a Estados Unidos, e incluso a Ucrania por provocar esta crisis¹. Esto genera un punto de encuentro entre Beijing y Moscú, estando ambos gobiernos en



Joe Biden y Xi Jinping en el año 2013, durante la presidencia de Obama.
Fuente: Reuters

el panorama internacional también van a estar influenciadas. La principal consecuencia que destacan Pardo y Picardo es “un acercamiento transatlántico y un distanciamiento cada vez mayor con China” (p. 41). Las brechas de rivalidad aumentan exponencialmente en temáticas como tecnológica y comercio, mientras que áreas de cooperación se ven cada vez más

disconformidad con el sistema internacional regido por valores occidentales. Es así que Pardo y Picardo destacan que “la postura de China en la guerra de Ucrania refleja el pesimismo con el que Beijing ve el futuro de sus relaciones con Washington, y la preeminencia que da a Rusia como aliado estratégico en este contexto” (p. 42).

Frente al panorama bélico, Estados Unidos ha optado por una cooperación transatlántica con la UE, siendo ambas partes socios que apoyan a Ucrania y que condenan con sanciones económicas y diplomáticas al gobierno de Vladimir Putin. Con este tipo de conducta se ha buscado desincentivar el apoyo de China al gobierno ruso sin éxitos relevantes hasta el momento.

Las principales tensiones entre ambos países en la contemporaneidad se pueden divisar en la región Indopacífica: por un lado, Washington considera necesario crear una red de alianzas que logre contrarrestar la fuerte influencia de China, y por el otro, Beijing interpreta que la estrategia estadounidense es dividir los países asiáticos en búsqueda de afianzar la hegemonía norteamericana. La invasión rusa de Ucrania ha terminado por consolidar una división importante: Australia, Corea del Sur, Japón, Nueva Zelanda, Singapur y Taiwán condenan y sancionan a Rusia, influenciados por EEUU y la UE; mientras tanto, la mayoría de países miembros de ASEAN² e India se han inclinado a una neutralidad donde no condenan ni sancionan a Rusia. Este proceder es compartido por aquellas naciones críticas que consideran hipócrita el planteamiento occidental: condenar a Moscú por la invasión a Ucrania pero invadir Afganistán o Irak a principios del siglo XXI.³

Beijing distingue cierto paralelismo entre las influencias de la OTAN en Europa y los esfuerzos de Estados Unidos en el Indopacífico. China teme que la OTAN pueda expandirse a Asia y que los aliados estadounidenses se fortalezcan al punto de encontrarse en una situación similar a la de Rusia. Según Bonny Lin (2022), algunos analistas chinos creen que las sanciones occidentales que se tomaron contra Rusia fueron en un primer momento diseñadas para China en caso de invasión a Taiwán.

La autora del artículo *The Ukraine Crisis: Implications for U.S. Policy in the Indo-Pacific* (2022), considera que la República Popular de China ha podido enfrentar tres lecciones de la invasión a Ucrania. Como primer punto, esta crisis deja entrever que el entorno externo es peligroso y las actividades militares, junto con la expansión de EE.UU. podrían provocar conflictos en el Indopacífico. La preocupación china versa sobre la posibilidad de que el país norteamericano y la OTAN luchen contra Rusia hoy, pero contra China mañana. La visión pesimista del entorno estratégico es la razón de Beijing para apoyar a Rusia como socio cercano. China está dispuesta a soportar el retroceso internacional para garantizar que Putin no colapse.

Como segunda lección se puede mencionar que la guerra en Ukra-

nia ha incrementado el deseo chino de ser autosuficiente y aumentar la dependencia económica de otros países de China. Según la autora, China debe defenderse contra el aumento de las amenazas no militares y es por esto que la autosuficiencia es una prioridad en su agenda. Algunos de los objetivos que se piensan para aumentar el impacto de China en las organizaciones multilaterales son por ejemplo: sistemas de pago con tarjetas de crédito de propiedad estatal, sistema financiero y monetario propio, sistema de navegación por satélite y un sistema de internet para prever ataques cibernéticos.

Por último, la autora explica que China está aprendiendo de las operaciones militares rusas aunque no hay una necesidad de repensar la modernización o los objetivos e inversiones dentro del Ejército Popular de Liberación (EPL). Uno de los análisis que los profesionales realizan en la materia es que Rusia no combinó operaciones cinéticas con una guerra política y de información efectiva para socavar la moral y voluntad de lucha del pueblo ucraniano; este podría ser uno de los puntos a enfatizar ante las contingencias de Taiwán.

Bonny Lin a su vez particulariza las implicaciones que existen para Estados Unidos en esta crisis. Como primer punto, el país norteamericano no debe tener cuidado con las polí-

ticas y posturas nucleares, tiene la necesidad de buscar estabilidad en el área con Beijing y mantener información pública sobre la modernización de China. Además, no debe descuidar sus relaciones con países potencialmente útiles para Beijing dentro de los continentes de Asia, África y Oriente Medio.

Por otra parte, Estados Unidos debería ampliar los esfuerzos para fortalecer la resiliencia de Taiwán para alterar el análisis de riesgo / beneficio de Beijing sin erosionar la ambigüedad estratégica característica de la nación. Por último la autora destaca que el territorio norteamericano debería responsabilizar a China por cualquier intento de mediación y estar atento a las propuestas que favorecen a Rusia, ya que todo discurso político que no implique un progreso real significa tiempo ganado para la invasión que lleva adelante Moscú.

Las crisis actuales en las relaciones entre China y EE.UU. devienen en la conformación de dos bloques: uno constituido por países democráticos y desarrollados, como Bélgica, Estados Unidos, Australia, Corea del Sur, Japón; otro donde Rusia y China basan la fortaleza de sus relaciones en la similitud de sus sistemas políticos y económicos.⁴ Según María Repnikova (2022), parece que la guerra Rusia-Ucrania ha reforzado el objetivo de fortalecer la solidaridad democrática contra un agresor autoritario común, siendo un pilar fundamental en la ideología del Soft Power⁵ estadounidense.

Para concluir con el análisis, es pertinente destacar la opinión de Allison Graham emitida durante una entrevista con Fyodor Lukyanov,

editor en jefe de la sección Rusia en Global Affairs:

*"(...) ¿qué diría Tucídides ahora sobre la relación entre Estados Unidos y China? (...) creo que si Tucídides estuviera observando, diría, en el caso de Estados Unidos y China, ambas partes están en el guión correcto, casi como si cada una estuviera compitiendo para mostrar cuál podría ejemplificar mejor el papel de la potencia en ascenso o el poder gobernante, y que cree que están acelerando hacia lo que podría ser la mayor colisión de todos los tiempos, una que podría ser catastrófica. (...) También en este caso, creo que el factor ruso es un tercer elemento que, en última instancia, no interrumpe la dinámica básica de Tucídides, pero que, sin embargo, es significativo."*⁶

La relación entre China y Estados Unidos ha transitado altibajos durante las últimas décadas. El panorama actual indica que efectivamente el conflicto avanza y las tensiones escalan. Lo que queda por preguntarse en el presente es si esta escalada conducirá a una nueva Guerra Fría, a una destrucción mutua con base de enfrentamiento nuclear o por el contrario nos encontraremos con un escenario donde ambas potencias, en vistas de un beneficio mutuo, se adentran en una época de cooperación y relaciones bilaterales. Una corazonada realista me aleja del segundo escenario.

Bibliografía

- Lin B. (2022): *The Ukraine Crisis: Implications for U.S. Policy in the Indo-Pacific*, Center for Strategic and International Studies (CSIS), recuperado de <https://www.csis.org/analysis/ukraine-crisis-implications-us-policy-indo-pacific-0>;
- Lukyanov, F. (2022): *Graham Allison: 'Time to Search for an Off-Ramp' in Ukraine*, *Russia Matters*, recuperado de <https://www.russiamatters.org/analysis/graham-allison-time-search-ramp-ukraine>;
- Pardo R. y Picardo C. (2022): *¿Rivalidad, competencia o cooperación? El futuro de la relación China-EEUU-UE*, Anuario Internacional, CIDOB;
- Repnikova M. (2022): *Balance of Soft Power: The American and Chinese Quests to Win Hearts and Minds*, *Foreign Affairs*, recuperado de <https://www.foreignaffairs.com/china/soft-power-balance-america-china>.



Fuente: CNN

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Matías Cervieri en Instagram...



¹Noboa R. (2022): *China's role in the invasion of Ukraine and the consequences of the war for Beijing*, Universidad de Navarra, recuperado de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/china-s-role-in-the-invasion-of-ukraine-and-the-consequences-of-the-war-for-beijing>.

²Asociación de Naciones de Asia Sudoriental, incluye: Birmania, Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam.

³Pardo R. y Picardo C. (2022): *¿Rivalidad, competencia o cooperación? El futuro de la relación China-EEUU-UE*, Anuario Internacional, CIDOB.

⁴Lin B. (2022): *The Ukraine Crisis: Implications for U.S. Policy in the Indo-Pacific*, Center for Strategic and International Studies (CSIS), recuperado de <https://www.csis.org/analysis/ukraine-crisis-implications-us-policy-indo-pacific-0>.

⁵Soft Power es un concepto utilizado por el politólogo estadounidense, Joseph Nye, en su libro *Bound To Lead* (1990) donde lo define como los recursos intangibles como por ejemplo la ideología, cultura y capacidad para utilizar instituciones internacionales a favor de la propia nación.

⁶Lukyanov, F. (2022): *Graham Allison: 'Time to Search for an Off-Ramp' in Ukraine*, *Russia Matters*, recuperado de <https://www.russiamatters.org/analysis/graham-allison-time-search-ramp-ukraine>.

ALBINOS, BRUJERÍA Y POLÍTICA: EL HORROR AFRICANO

por Delfina Casella
Ana Cubilla editora

¿Cuán lejos se puede llegar para ganar una elección? Si se realiza esta pregunta a ciertos políticos en África, la respuesta se podría volver un tanto tenebrosa.

El mundo está lleno de diversas religiones, y aunque siempre se habla sobre las mismas, África contiene otras que contrastan bastante con la cultura occidental. El continente es conocido por sostener prácticas como el vudú y la brujería –hasta los turistas quedan fascinados al presenciar los ritos y exorcismos realizados por las tribus–, y definitivamente este aspecto cultural incide en la política de aquellas sociedades. Sin embargo, lo que debería ser una realidad natural que se presenta dentro de toda agrupación humana, en África juega con los límites del Estado de derecho. Allí se le agrega un toque un tanto horrible al asunto; si la realidad política y económica no los acompaña, muchos integrantes de tribus son capaces de recurrir a brujos y curanderos que realizan sacrificios humanos; todo esto en son de obtener buena suerte para la próxima cosecha o, en su defecto, para la próxima elección presidencial. En 2016 se informó la muerte de siete niños con el objetivo de resolver los problemas de sequía.

Según Joel Mugoya, un curandero tradicional, “no hay comida debido a la sequía actual y algunos creen

que esto lo han provocado los espíritus ancestrales”, y por lo tanto “la gente tiene muchas ganas de realizar sacrificios para salir de este problema” (Apunyo, 2017). La falta de atención de parte del gobierno ante estos eventos resuena entre las quejas que realizan diariamente los familiares de las víctimas. En otros lugares de extrema persecución religiosa como Malawi, que sostiene una importante discriminación contra las personas con albinismo, solo un 30% de esos casos se resuelven, según los datos de la Policía de Malawi y el Ministerio de Justicia y Asuntos Constitucionales (Gómez, 2019). Y es que casos así no son de extrañar, puesto que entre muchas de las fundaciones que se dedican a recabar datos, la fundación pontificia Ayuda a la Iglesia Necesitada (ACN) da cuenta que un 42% de los países del continente sufren este tipo de violaciones.

Asimismo, se evidencia que, de los 26 países del mundo donde se asienta casi la mitad de la población y se sufre persecución extrema, África engloba a 12 de esos países –desde Camerún, Mali, Burkina Faso, Níger, Chad y Libia, hasta la República Democrática del Congo, Somalia, Eritrea y Comoras– (Pérez, 2022). Pero especialmente en Mozambique, Malawi, Nigeria y Tanzania, los albinos –personas con un trastorno genético heterogéneo que produce una reducción o au-

sencia total del pigmento melánico de ojos, piel y pelo– enfrentan un terror diario.

Tristemente, en estos países “las víctimas sólo pueden recurrir a la justicia internacional en su defensa” (Pérez, 2022). Naturalmente, el insuficiente acompañamiento que los gobiernos brindan a esta problemática termina desembocando en la creación de organizaciones independientes que encuentran en un conflicto político –como lo es la persecución extrema en aras de conseguir la victoria electoral y la ausencia de acción de los líderes africanos frente a estas atrocidades– una solución del mismo palo: lograr la representación dentro del gobierno. Por su parte, las elecciones generales llevadas a cabo el 21 de mayo de 2019 en Malawi significaron un primer acercamiento de las personas albinas a la Asamblea (Gómez, 2019).

De la mano de la APAM (Asociación de Personas con Albinismo en Malawi), su director Overstone Kondowe anunció la candidatura de seis albinos para terminar de una vez con las creencias supersticiosas hacia ellos que afirman la posesión de poderes mágicos por ser portadores de este trastorno genético. “Esta es una candidatura histórica en el país y podría suponer un antes y un después para las casi 10.000 personas de esta

minoría que, según Amnistía Internacional, viven en él" (Gómez, 2019).

Casos como el de las víctimas albinas muestran que, igualmente, las creencias no se reducen a los civiles: a veces olvidamos que los políticos son personas, igual que nosotros, con su justa dosis de ignorancia. Y aunque es común el hecho de que una mínima ignorancia esté presente en el accionar de quien es la cabeza de un Estado, si la cultura que lo domina no tiene límites, el miedo por la integridad de la ciudadanía no se hace esperar. Una cultura que sigue conservando ritos que no acompañan a las convenciones sociales básicas de derechos humanos no tiene un mejor final que la sumatoria de 25 asesinatos, 15 desapariciones y 122 intentos de secuestros desde el año 2014 –año en el que se comenzaron a contabilizar las agresiones– hasta hoy. Si ninguno de estos datos significó un espanto para el lector, tal vez el siguiente rumor lo haga: se sospecha que una parte de los culpables de generar estas cifras son las altas cúpulas políticas en tiempos de campaña electoral (Gómez, 2019).

En 2018, las mismas Naciones Unidas advirtieron sobre un aumento de los ataques contra los albinos en África por una aparente creciente demanda de personas con aspiraciones políticas de partes del cuerpo valoradas en la magia negra de cara a ganar elecciones (Kasamani, 2018). Un caso reciente que levanta fuertes sospechas es el de un chico albino que murió electrocutado estando bajo custodia policial, aumentando el temor de los malaués sobre la posible vinculación de los poderosos con los ataques. Asimismo, el guardaespaldas

personal del candidato presidencial Lázaro Chakwera, por ejemplo, fue expuesto por el diario británico *The Telegraph*. La situación se vuelve cada vez más temible mientras más profundo se investiga, puesto que lo más probable es que estos crímenes se hagan por encargo a través de una red organizada que actúa en nombre de clientes ricos, según los comentarios de algunas fuentes del círculo político: "incluso expolíticos del país aseguran que se les recomendó acudir a los "hechiceros" (*witchdoctors* como les llaman allí) cuando les iba mal" (Gómez, 2019). Estos brujos locales son los principales impulsores del mercado negro de albinos, ya que son ellos los que compran pedazos de cuerpos –cuyos precios rondan entre los 1000 euros para un brazo y más de 60.000 para un cuerpo entero– que terminan siendo convertidos en secos amuletos de la suerte, así como también la sangre es utilizada para sus pociones mágicas (Balbiani, 2021).

Este desconocimiento de derechos humanos se refleja hasta entre los más inocentes: se ha llegado a informar sobre la desaparición de bebés albinos (Balbiani, 2021). Una ONG de Uganda denunció al menos seis casos de mutilación y asesinato de niños como sacrificios de "buena suerte" en las recientes elecciones celebradas en aquel sitio. Shelin Kasozi, de Kyampisi Childcare Ministries (KCM) –organización que atiende a supervivientes de intentos de sacrificio de menores– afirma que "los casos de sacrificio de menores son corrientes durante el periodo electoral, ya que la gente cree que los sacrificios de sangre traerán riqueza y poder". Por otra parte, Moses Binoga, coordinador del grupo de trabajo

contra el tráfico de personas en el Ministerio del Interior, se sinceró al respecto de la oscura realidad que se vive en el lugar y la seriedad con la que debe ser tomada, especificando que se encontraron los cuerpos mutilados de niños y adultos, algunos con el corazón o el hígado arrancado, y que en dos casos registrados el año pasado, hasta precisó que faltaban las cabezas (Kasamani, 2018).

Claramente, la pobreza, corrupción, falta de oportunidades educativas y de empleo generan no sólo "frustración e inestabilidad social", sino también un sostenimiento de las actividades más vergonzosas entre quienes supuestamente velan por la protección de la población (Pérez, 2022). Es importante tomar esta realidad con su debida seriedad, puesto que con políticos incapaces o peor aún, perpetuadores de la violencia, sólo queda como último recurso visibilizar la existencia de estas agresiones humanas; porque después de todo, la conquista de derechos es una lucha diaria y constante, y debe ser revalidada por los mismos receptores de esas libertades adquiridas. Nadie más, ni siquiera los propios representantes que elegimos como ciudadanos, lucharán con la misma determinación por nuestra integridad humana.

Bibliografía

- Apunyo, H. (Septiembre 30, 2017): El país africano donde sacrifican humanos para "combatir la sequía". *RT en español*;
- Balbani, C. (Junio 22, 2021): "Ser albino: en África puede llevar a una horrible muerte, en Europa y América a ser una estrella de la moda". *Infobae*;
- Pérez, C. (Mayo 25, 2022): Día de África: Así es la persecución religiosa en el "continente de mártires". *Ací Prensa*;
- Kasamani, I. (Febrero 7, 2018): "Niños sacrificados en rituales para ganar las elecciones en Uganda". *El periódico*.



EL TRIÁNGULO DE ORO: NARCOTRÁFICO EN EL SUDESTE ASIÁTICO

por Melisa Pappagallo
María del Rosario Arias editora

El denominado **Triángulo de Oro** es una subregión que se extiende a lo largo de las fronteras compartidas entre Tailandia, Laos y Birmania, aunque también es próximo a la provincia china Yunnan. Esta zona, histórica por ofrecer condiciones ideales para el cultivo de opio, constituye una **fuerza crucial de narcóticos para todo el mundo**. Así, forma una industria ilícita que posee, según Naciones Unidas, un valor estimado de \$60 mil millones de dólares al año en Asia.¹ Y, pese a ser originada localmente, impacta en todo el globo al entrelazarse con otros tipos de crimen organizado.

Durante las últimas dos décadas, pese a que el negocio de la heroína y el opio continúa desarrollándose, el Triángulo de Oro ha ido virando hacia el **mundo de las metanfetaminas**. Esta nueva orientación se produjo en un contexto de un mercado regional de drogas cambiante, centrado ahora en sus versiones sintéticas y estimulantes de tipo anfetamínico debido a la mayor ganancia y la posibilidad de concentrarla en manos de unos pocos. Dentro de estos estupefacientes se destaca especialmente en la región la “yaba”: pastillas de metanfetamina y caféina, conocidas también como la “cocaína de los pobres” dado su bajo precio producto de

la mayor facilidad para su fabricación.

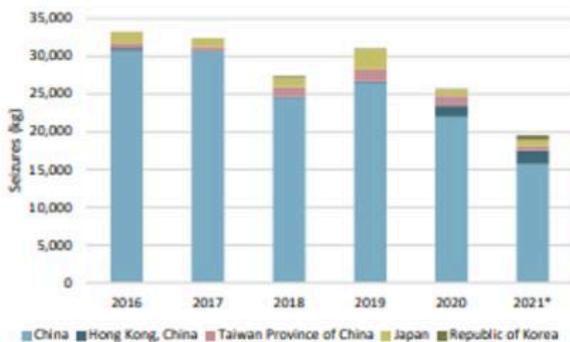
Antes de llegar a destinos internacionales más lucrativos, como Australia, Japón, Corea del Sur e incluso Occidente, **la producción de los narcóticos recorre gran parte de la región**. Primeramente, se reciben los precursores químicos necesarios, enviados mayormente de China desde laboratorios legítimos, y en menor medida de India, Tailandia y Vietnam. La cercanía del Triángulo de Oro con estos países permite recibir estas drogas base con relativa facilidad para luego finalizar la elaboración en esta zona del Sudeste Asiático, en particular en las ciudades fronterizas de Shan, noreste de Birmania, y Bokeo, norte de Laos. Finalizado el proceso, se emprenden diversas rutas para alcanzar toda la demanda; muchas retoman hacia países próximos, principalmente China, mientras que otras con destino internacional utilizan los caminos tradicionales a través de Tailandia y Laos para culminar en áreas costeras que sirven de centros de tráfico. El Río Mekong, que atraviesa a lo largo toda la subregión, constituye una vía fundamental en todo este circuito.

Al intentar rastrear las causas que

favorecen esta industria, puede observarse que diversos factores se combinan. Por un lado, las fronteras se encuentran desprotegidas, ya que, además de lo hostil de la geografía local, los señores de la guerra poseen el control de facto del territorio. Por el otro, y como fuente de lo anterior, los organismos gubernamentales no sólo se encuentran mal capacitados para ejercer un dominio efectivo, sino que también carecen de los fondos suficientes para lograrlo. *“Estamos viendo que algunos países de esta región esencialmente ceden fragmentos de soberanía”*, dijo al respecto Jeremy Douglas, representante regional de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) para el Sudeste Asiático y el Pacífico.² Y, sumado a esto, la corrupción en el más alto nivel estatal permea la estructura de estos países, que tampoco cuentan con sistemas de inteligencia integrados que recopilen de manera eficiente la información obtenida. *Toda esta actividad impulsa una economía política que eclipsa el dinero obtenido por las industrias legítimas. En definitiva, el poder de los ejércitos locales rebeldes y la falta de aplicación de la ley, además de las buenas condiciones para el cultivo y la fácil disponibilidad de los precursores químicos poco distingui-*

bles de la farmacéutica lícita, crean un entorno perfecto para que surja (y se mantenga) la narcoindustria.

Respecto a las medidas aplicadas, dos grandes potencias de la subregión han iniciado esfuerzos para contrarrestar esta amenaza. En primer lugar, India firmó junto a Birmania en 1994 un acuerdo para el mantenimiento de la paz en las zonas fronterizas compartidas entre ambos países, dado la permeabilidad de la misma. Asimismo, cuenta, desde 1986, con la Oficina de Control de Narcóticos, principal agencia responsable de frenar el comercio de drogas ilícitas y precursores químicos. Esta organismo, al haber firmado India acuerdos bilaterales con 26 Estados para hacer frente a esta problemática, comparte con los mismos información al respecto. En segundo lugar, China ha buscado desplegar su poder duro realizando, desde 2011, patrullajes conjuntos a lo largo del Río Mekong con sus homólogos de Laos y Birmania. Esto, si bien permitió que los ataques al transporte marítimo disminuyeran, **no logró acabar con el narcotráfico local.**



Incautaciones de metanfetamina en el Este Asiático, por país o territorio, 2016-2021.

Fuente: Informe "Drogas sintéticas en el Este y Sudeste Asiático", Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

También, a nivel multilateral, el programa regional de la UNODC está "apoyando (...) a los países vecinos de varias maneras para (...) tomar las medidas necesarias para abor-

dar el desvío y el tráfico de sustancias químicas controladas y no controladas para la producción de drogas ilícitas". En este marco, se adoptó el Memorando de Entendimiento (MOU) del Mekong sobre el Control de Drogas, que reúne a Camboya, China, Laos, Birmania, Tailandia y Vietnam para abordar la producción, el tráfico y el consumo de estupefacientes. Este, junto con el Plan de Acción Subregional (SAP) que realiza evaluaciones independientes, reciben apoyo técnico de la UNODC para identificar más eficientemente la problemática afrontada.

No obstante, todas estas políticas adoptadas se enfrentaron a un nuevo problema el 1 de febrero de 2021: **el golpe de Estado en Birmania.** Luego de que el Ejército del país, conocido como Tatmadaw, tomara el poder, los informes comenzaron a señalar que la producción se disparó y se incautaron cantidades récord.⁴ Esto provoca que el país enfrente una mayor inseguridad, dado que los señores de la guerra y del crimen organizado transnacional financian la compra de armas de fuego de los

Ejércitos mediante la fabricación de narcóticos.

Todo este entramado de intereses enfrentados sólo aumentan las amenazas multifacéticas que enfrentan el Sudeste Asiático:

no sólo los asociados con la ley y el orden, sino también los problemas sociales relacionados con el incremento de la adicción y los delitos transnacionales que repercuten en el mundo entero. En definitiva, **mayor colaboración re-**



Ubicación geográfica del Triángulo de Oro. Fuente: Ismael Arana, La Vanguardia.

gional será necesaria para domar las industrias ilícitas del Triángulo de Oro ya que, como Douglas sentenció, "no sabemos qué va a pasar, pero todos sabemos que no va a ser bueno".⁵

¹(Sullivan, 2020)

²(Uhlmann & Tozer, 2020)

³(Chabang, 2021)

⁴(Sahu, 2022)

⁵(Duangdee, 2021)

Bibliografía

- Chabang, L. (3 de Marzo de 2021). *UNODC Regional Office for Southeast Asia and the Pacific*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2022, de <https://www.unodc.org/roseap/en/2021/03/chemical-flows-golden-triangle/story.html>;
- Duangdee, V. (31 de Marzo de 2021). *VOA News*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2022, de https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific_myanmar-descent-chaos-further-fuel-mekong-drug-trade-un/6203970.html;
- Sahu, A. (28 de Julio de 2022). *Manohar Parrikar Institute for Defense Studies and Analyses*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2022, de <https://idsa.in/issuebrief/increased-drug-trade-in-golden-triangle-asahu-280722>;
- Sullivan, M. (19 de Octubre de 2020). *NPR*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2022, de <https://www.npr.org/2020/10/19/925501081/drug-cartels-flourish-in-southeast-asia-amid-the-pandemic>;
- Uhlmann, C., & Tozer, J. (15 de Marzo de 2020). *The Sydney Morning Herald*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2022, de <https://www.smh.com.au/world/asia/inside-the-golden-triangle-where-warlords-and-drug-barons-reign-20200310-p548io.html>.

EL FEMINISMO EN BUSCA DE JUSTICIA: EL CASO DE LAS MUJERES EN IRÁN

por Agustina Rodríguez
María del Rosario Arias editora

¿Qué está ocurriendo en Irán?

En este último tiempo, Irán ha sido sacudido por una ola de protestas iniciadas el pasado 16 de septiembre a raíz de la muerte de Masha Amini, que falleció en un hospital tres días luego de ser detenida por la policía moral en la localidad de Teherán, capital del país, y llevada a un “centro de reeducación” debido que no acataba las normas estatales sobre el uso del hiyab.

En consecuencia, se han desatado protestas en más de 140 ciudades y pueblos, incluida la capital, dejando decenas de muertos en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. Según los medios de comunicación respaldados por el Estado, se estima que al menos 1200 personas fueron detenidas.

Las concentraciones comenzaron en pedido de justicia por la muerte de Masha Amini, pero han ampliado sus peticiones, uniendo a toda una serie de facciones y clases sociales, entre las cuales se ha pedido la caída del régimen.

El pasado 26 de octubre, se reanudaron los choques entre manifestantes y policía, al tiempo que se cumplían los 40 días de la muerte de Amini. Miles de personas salieron a las calles nuevamente y nuevas sospechas crecen en torno a la muerte de Nika Shahkarami, desaparecida durante una de las protestas. Si bien las autoridades dicen haber hallado el cuerpo de la joven de 16 años en un patio y que

su muerte no se relaciona con las manifestaciones, otros testigos ponen en duda esta versión.

La portavoz de la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Ravina Shamdasani, advirtió en relación a los “informes preocupantes” sobre las detenciones arbitrarias y tanto el asesinato como la detención de niños. *“Algunas de las fuentes expresan que al menos 23 infantes han muerto y muchos otros han resultado heridos”, dice el comunicado.*



Petición de justicia por la muerte de Masha Amini.
Fuente: RTVE

La vida de las mujeres en base a la revolución islámica

Para entender los hechos actuales, hay que comprender también la vida pre y post Revolución Islámica de las mujeres en Irán, que marcó la llegada de Jomeini al poder y la expulsión del Sha de Persia.

“El Sha tiene que irse” consolidaba la máxima de la revolución. Las protestas estudiantiles, los fallidos intentos del Sha por intentar democratizar un sistema que no parecía

querer separarse del totalitarismo y los rumores que ponían en duda la nacionalidad iraní de quien luego lideraría el territorio, fueron detonantes para que el 8 de septiembre de 1978 estallara la revolución. El Sha impuso la Ley Marcial, haciendo que el ejército dispare fuego contra los manifestantes, dejando decenas de muertos.

Esta jornada conocida como el **“viernes negro”**, dejó alrededor de 2800 muertos en enfrentamientos entre el Ejército del Sha y las fuerzas de seguridad y manifestantes.

A quienes respaldaban a Jomeini, la comunidad Chií, se le sumaron las fuerzas de izquierda que querían acabar con el conservadurismo monárquico, haciendo así que el Ayatolá tome el control del país y el pueblo iraní.

Los cambios más notorios

Uno de los aspectos más llamativos de la revolución es la educación. *La tasa de alfabetización ha mejorado considerablemente en los últimos 40 años siendo, acorde*

a las Naciones Unidas, de un 98% entre hombres y mujeres en comparación con la situación previa a la revolución, en donde el 60% de las mujeres eran analfabetas. No obstante, esto no implica que su situación en el mercado laboral sea positiva ya que, según el Banco Mundial, menos del 20% de la fuerza laboral iraní se constituye de mujeres. Desde los “movimientos de los pañuelos verdes”, llevados a cabo en el mundo universitario principalmente, la restricción femenina en dicho ámbito ha acrecentado, por ejemplo, en la elección del área de estudio.

Otro de las aristas más destacadas del cambio pre y post revolución islámica es el uso del hijab. Previo a la llegada del Ayatolá a Teherán, las mujeres no eran obligadas a vestir con ropa tradicional pero, si bien no tenían libertad de vestimenta, en 1936 el Sha de Persia emitió un decreto conocido como el “Kashf-e hijab”, que prohibía todo tipo de velos islámicos.



Mujeres se cortan el cabello durante las manifestaciones.

Fuente: Telam

La norma fue mayormente aceptada por la sociedad próxima a occidente, implementándose de manera rápida, enérgica y agresiva. La policía tenía permiso para retirar físicamente el velo a aquellas mujeres que lo llevaran puesto en lugares públicos, siendo así golpeadas y despojadas tanto de sus velos como de sus viviendas. Incluso, algunos estudios confirman que algunas mujeres prefirieron el suicidio a quitarse el hijab.

Esta cuestión de la vestimenta constituye un problema integral de la política iraní tanto anterior como posteriormente a la revolución. En vísperas del estallido, muchas mujeres salieron a las calles con sus hijab puestos en manifiesto por la prohibición del mismo. Al llegar los Ayatolás al poder, la prohibición fue revertida, siendo ahora de uso obligatorio. Centenares de mujeres han conformado un fuerte movimiento de protesta contra el uso exigido del velo, siendo muchas detenidas y condenadas a prisión.

Medidas contundentes

Los dirigentes iraníes han calificado a las protestas como “disturbios” instigados por enemigo extranjeros del país expresando, según Gholam-Hossein Mohseni Ejei, jefe del Poder Judicial, que los principales responsables deberán ser rápidamente identificados y condenados a penas con efectos disuasorios para los demás.

Un tribunal iraní dictó la primera sentencia de muerte contra una de las personas detenidas por ser participe en las protestas. El Tribunal Revolucionario de Teherán lo declaró culpable de incendiar una instalación gubernamental y de “enemistad contra Dios”. Por su parte, otro de los juzgados condenó a cinco personas a penas de entre cinco y diez años de prisión con los cargos de delitos contra la seguridad nacional y el orden público.

Respecto a esto, **grupos relevantes de derechos humanos han advertido que las autoridades podrían estar planeando “ejecuciones precipitadas”**, haciendo que al menos 20 personas se enfrenten a posibles cargos que podrían incluir la muerte, según la organización Iran

Human Rights, y más de 2000 personas ya han sido acusadas de participar en los disturbios.



Enfrentamiento entre los manifestantes y las fuerzas de seguridad iraníes. Fuente: Voa News

Los “alborotadores” serían acusados de “moharebeh” (enemistad contra Dios), “efsad fil-arz” (corrupción en la Tierra) y “baghy” (rebelión armada), pudiendo así terminar en pena de muerte según el sistema jurídico iraní, basado en la sharia (ley islámica).

La misma ONG calcula que al menos 326 manifestantes, entre ellos 43 niños y 25 mujeres, han muerto debido a la violenta represión en manos de las fuerzas de seguridad.

Las protestas en manos de la población iraní, mayormente mujeres, constituye un hecho de rebelión contra un sistema que obliga al sexo femenino a acatar leyes que legislan sobre sus cuerpos para controlarlas. Es de vital importancia darle lugar a este reclamo y visibilizar la lucha de tantas mujeres que, no solo tiene que ver con el uso obligatorio del hijab, sino también con su educación y el lugar que ocupan en el ámbito laboral.

Bibliografía

- Ebrahim, N. (27/10/2022). ¿Por qué hay protestas en Irán? ¿Qué pasó con Mahsa Amini? *“CNN Español”*;
 Fariñas, T. (08/08/2019). Del viernes negro de 1978 a la vida oscura: cómo la revolución islámica cambió Irán. *“El Confidencial”*;
 Gritten, D. (14/11/2022). Irán dicta la primera condena a muerte por participar en las protestas que sacuden al país. *“BBC News Mundo”*.



Política Regional

3.1 La política sudamericana, entre grietas y consensos
por Fernando D. Sardou

3.2 América Latina y el Caribe en la estrategia internacional de la Federación Rusa
por Ariel González Levaggi, Ph.D.

3.3 América Latina: la integración como respuesta al conflicto
por Sofía Meijide

3.4 El MERCOSUR en la nueva década
por Lucas Satoru Miyasiro

3.5 Integración regional, ¿el futuro de Latinoamérica?
por Sol Fernández Benegas

3.6 Elecciones en Brasil: ballottage y polémica
por Toscano Caroccia Carolina

3.7 Cuba: de la revolución que marcó el Siglo XX en Latinoamérica a un país sumido en la escasez y la represión
por Emilia Núñez

LA POLÍTICA SUDAMERICANA, ENTRE GRIETAS Y CONSENSOS

por Fernando Domínguez Sardou

Adam Przeworski en “¿Por qué tomarse la molestia de hacer elecciones?” (2019) da respuesta a la pregunta que dispara el libro de forma contundente: las elecciones son como piedras de papel. ¿A qué se está refiriendo? A que las elecciones son el método más pacífico que tenemos para resolver conflictos al interior de una sociedad. América Latina está dando muestras de las fortalezas y debilidades del método.

Baste hacer un somero recorrido por lo ocurrido recientemente en Sudamérica. Este año 2022 dejó un legado de dos elecciones presidenciales. Colombia y Brasil eligieron candidatos con un perfil diferenciado del oficialismo, dando lugar a triunfos de izquierda. Gustavo Petro se convertiría en el primer presidente de izquierda en la historia colombiana, mientras que Lula da Silva volvería a la presidencia después de 12 años. En ambos casos, la segunda vuelta tuvo como característica el enfrentamiento a

un líder de derecha y con marcado perfil antisistema (el Ing. Rodolfo Hernández en el caso colombiano, y el presidente Jair Bolsonaro en Brasil). En ambos casos, las campañas vencedoras se enfocaron en la capacidad de diálogo y de unidad que podían llevar adelante sus presidenciables, en contraposición con sus oponentes.

A estos dos antecedentes, se pueden sumar los plebiscitos que tuvieron lugar en Chile y Uruguay. En el país trasandino, tras la reciente elección del izquierdista Gabriel Boric (que también se caracterizó por un enfrentamiento entre opciones de los extremos ideológicos dentro de la oferta electoral), se dio el referéndum para la aprobación de la propuesta de reforma constitucional. El texto constituyente, impulsado por el bloque de izquierda del presidente Boric, pero con un fuerte peso de grupos extrapartidarios ubicados aún más a la izquierda del espectro ideológico, fue rechazado por amplio margen.



Fernando Domínguez Sardou

es candidato a Dr. en Ciencia Política (UN-SAM) y politólogo (UCA). Es docente en varias universidades (siendo la UCA la principal, donde es profesor -entre otras materias- de Política Comparada) e investigador académico. Fuera de ello, también es consultor independiente. Se especializa en procesos electorales y partidos políticos./ Las opiniones vertidas en este texto son personales.

Twitter: @ferdsardou

¿El argumento? Que no gozaba de un amplio consenso social, que era “una constitución de unos pocos” -incluso cuando viniera de la izquierda-. En Uruguay, por su parte, la oposición del Frente Amplio impulsó un plebiscito para derogar la *Ley de Urgente Consideración*, considerada piedra fundamental del gobierno de Luis Lacalle Pou. Este referéndum puede ser considerado un triunfo y una derrota a la vez por ambos sectores: se impuso el no (a instancias del apoyo

Fuente: El Diario Ar



gubernamental), con el 50 por ciento. El sí a la derogación, obtuvo el 48,7%. Ninguno de los dos bloques obtuvo una mayoría clara, y es incierto el efecto en el futuro político. En palabras del senador Guido Manini Ríos -líder de la fuerza política ubicada más a la derecha, ideológicamente hablando-, *“se ratifica que este país tiene dos grandes bloques, habrá un bloque algo mayor que el otro, pero siempre en un escenario de paridad”*. La política uruguaya solo avanza, entonces, cuando hay acuerdo entre los dos grandes bloques.

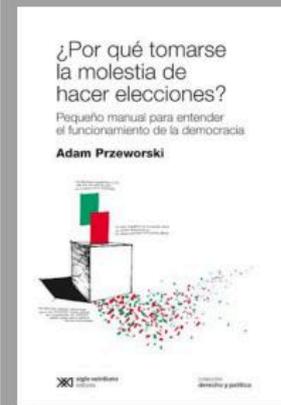
La constante en todos estos casos es la *viabilidad* de la propuesta política, y el legado pacífico en la campaña. En prácticamente todos los casos, las opciones más moderadas quedaron fuera de la primera vuelta, o no se posicionaron como las primeras opciones en las elecciones previas. Sin embargo, la mayoría del electorado se ha inclinado por opciones centristas. No pareciera que los votantes latinoamericanos estén votando por izquierdas o derechas, sino que pareciera que están rechazando los mensajes cargados de violencia. Ante el enfrentamiento bipolar, los votantes hacen un llamado al centro, votando a la opción percibida como menos violenta y más dialoguista. En los plebiscitos se observó

la misma dinámica, acentuándose el punto de lo que la ciudadanía busca rechazar. Los sistemas electorales de la región están dando algunas muestras de ineficiencia, ya que no están incentivando consensos. No obstante, también están dando soluciones a los enfrentamientos: por medio de las urnas, se está enviando el mensaje de moderación demandado por la ciudadanía.

¿Qué podemos observar de aquí en adelante? Es evidente que la política en la región está atravesada por un momento donde hay dos grandes bloques, bien diferenciados entre sí. La política pareciera estar polarizándose, es decir, concentrándose en los extremos. Sin embargo, lo que define los resultados electorales es cuán orientados al centro están los bloques. Esto pone a la política sudamericana en un escenario de normalidad. No obstante, en la medida que las distancias ideológicas entre ambos bloques no se acorten, esta polarización se va a ir haciendo más real. Para que la ciudadanía perciba la validez de las elecciones como método pacífico de resolución de controversias es necesario que las controversias también puedan ser administradas por las elecciones. Dicho de otro modo: solo en la medida que la ciudadanía conozca adecuadamente las limitaciones de la política, las

elecciones podrán resolver conflictos. Y la responsabilidad de esto es de la política, que tiene que actuar de forma responsable. Solo en la medida que los dirigentes actúen con responsabilidad, y puedan *enseñarlo* a la ciudadanía, la política sudamericana será más estable.

En esta nota se menciona *¿Por qué tomarse la molestia de hacer elecciones? Pequeño manual para entender el funcionamiento de la democracia de Adam Przeworski.*



Fuente: El País Uruguay



AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN LA ESTRATEGIA INTERNACIONAL DE LA FEDERACIÓN RUSA

por Ariel González Levaggi, Ph.D.

Dentro del diseño de la política exterior rusa, América Latina y el Caribe se presentan como una región secundaria y periférica, aunque relevante para medir su grado de influencia global. Por ejemplo, dentro del apartado sobre 'Prioridades Regionales de Política Exterior' del último documento Concepto de Política Exterior (2016), ocupa el anteúltimo puesto seguido solamente por el continente africano. En dicho documento se destaca el papel creciente de la región en los asuntos globales, la importancia de fortalecer los vínculos bilaterales y multilaterales con el espectro entero de las organizaciones regionales¹. La distancia geográfica, los limitados vínculos comerciales y la percepción rusa sobre la hegemonía hemisférica de los EE.UU. se presentan como los principales obstáculos. De todos modos, a pesar del lugar poco destacado en su agenda, Rusia todavía es uno de los principales actores extra regionales en América Latina tanto por sus vínculos heredados del legado soviético como por el activismo desarrollado en la era Putin.

Luego del retiro a sus principales socios de la era soviética – Cuba y Nicaragua –, el regreso de América Latina al radar ruso se produjo en la segunda mitad de los años noventa con Eugeni Primakov y su visión multipolar. El entonces canciller consideraba a la región como un aliado potencial en la lucha por

un mundo multipolar, además de la posición crítica del Grupo de Río en la crisis de Kosovo de 1999².

Con la llegada de Putin tres elementos intrínsecos a la región colaboraron con un creciente interés en Moscú por la región. En primer lugar, la posición contraria de los principales países de la región a la invasión de Iraq que señalizaba un grado de autonomía relacional con respecto a los EE.UU.. En segundo lugar, cierta afinidad ideológica basada en el antiamericanismo con los países de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) liderada por Hugo Chávez de Venezuela y secundado por líderes como Rafael Correa en Ecuador o Evo Morales en Bolivia. Finalmente – como afirma Rouvinski –, la expectativa de lograr "beneficios políticos mutuos tangibles y algunos beneficios económicos tanto para Rusia como para sus socios latinoamericanos"³.

Sin embargo, el gran catalizador de los vínculos serán las tensiones geopolíticas en la zona post-soviética, el conflicto de Georgia en 2008 y la crisis de Ucrania de 2014. América Latina se presenta como un espacio en el cual Rusia disputa espacios con los EE.UU. – como Washington lo implementa en el espacio post-soviético – en el cual se utilizan diversas herramientas para aumentar la influencia en el 'patio trasero' estadounidense⁴.



Ariel González Levaggi, Ph.D.

Secretario Ejecutivo del Centro de Estudios Internacionales del Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Sociales (Pontificia Universidad Católica Argentina)

Rusia ha implementado un 'juego de espejos' con los EE.UU. tratando de incomodar políticas de EE. UU. y la OTAN en el área postsoviética con acciones políticas y militares más asertivas en el hemisferio occidental. Dado que América Latina es considerado como el 'exterior cercano' de los EE.UU. y ante las medidas implementadas por EE.UU. en su percibida zona de influencia, Rusia comenzó a profundizar sus lazos políticos. La decisión se expresó en una serie de visitas de alto nivel, la expansión de la cooperación militar con el desarrollo de ejercicios militares y la ampliación de la cooperación multilateral tanto en el marco de Naciones Unidas como en el marco de los BRICS.

Sin embargo, durante la segunda mitad de los 2010 la influencia regional rusa decayó en la región debido a cambios en los tres factores que había presentado a la región como atractiva. América Latina giró hacia la derecha con países más afines a los intereses de los EE.UU. y Venezuela entró en un proceso de colapso socioeconómico.



mico y deriva autoritaria, mientras que las expectativas de beneficios económicos y político se fueron diluyendo. Rusia continuó con una aproximación pragmática, aunque el peso de los socios prioritarios – Venezuela, Nicaragua y Cuba – le restó agencia regional. Los intereses rusos en América Latina y el Caribe se encuentran en un ciclo de dificultades debido al extenso involucramiento en la crisis venezolana.

El caso testigo de los límites de la agencia regional rusa fue la reciente crisis institucional venezolana. Ante el sorpresivo reconocimiento de Juan Guaidó como presidente encargado de Venezuela por parte de la administración Trump, Rusia siguió sosteniendo el apoyo al gobierno de Nicolás Maduro. Putin no solamente criticó directamente a Guaidó por su accionar, sino que facilitó una visita de estado a Moscú en septiembre de 2019, continuó con el plan de negocios de las empresas rusas en el área energética y envió asesores militares para poner en funcionamiento los sistemas S-300 de defensa misilística antiaérea, entre otras acciones. Ante dichas acciones, los países de la región toman en consideración la activa política rusa en Caracas, generalmente limitando sus interacciones para no afectar sus relaciones con los EE.UU.

La guerra ruso-ucraniana ha sido una prueba clave para los vínculos rusos-latinoamericanos dado que los principios de soberanía y no intervención son centrales para la diplomacia latinoamericana respecto a los conflictos en el espacio postsoviético. El conflicto ucraniano en curso no fue una excepción. Un par de semanas antes de la guerra, los presidentes de Argentina y Brasil visitaron el Kremlin. Fernández ofreció Argentina a Rusia como “la puerta de acceso” a toda la región mientras que Bolsonaro discutió temas sensibles relacionados con la cooperación en un proyecto de submarino nuclear brasileño y con conseguir que Rusia garantizara la importación de fertilizantes. Ambos países dudaron inicialmente en condenar públicamente el ataque de Rusia a Ucrania, algo que normalmente harían a través de canales multilaterales. Al responder al ataque, los países latinoamericanos no coordinaron una respuesta común, y las respuestas individuales no fueron unánimes. Algunos condenaron el ataque en foros como la Organización de Estados Americanos y la Asamblea General de las Naciones Unidas, mientras que el bloque pro-ruso de países latinoamericanos decidió no denunciar el ataque en absoluto. No respaldaron las sanciones occidentales a Rusia ni apoyaron la iniciativa liderada por

Occidente de aislar a Rusia de los foros internacionales, especialmente del G20. Para los principales actores latinoamericanos –Argentina, Colombia, Brasil y México– la guerra es algo que hay que condenar, pero la cuestión de los vínculos económicos y políticos con Moscú se escribe en otra página.

En síntesis, América Latina se presenta como una región de segundo orden para el diseño de la política exterior rusa, aunque relevante para medir su grado de influencia global. El lugar de América Latina se ha retraído dentro de la jerarquía de prioridades internacionales rusas tanto por el creciente desinterés ruso por la región como por la pérdida de agencia regional de los países latinoamericanos, explicitando los límites de la influencia global rusa en un contexto de enfrentamiento con Occidente.

¹RUSSIAN FEDERATION PRESIDENCY. The Foreign Policy Concept of the Russian Federation, Kremlin: Moscow, 2016.
²JEIFETS, Victor. Russia is coming back to Latin America: perspectives and obstacles. Anuario de Integración 11, 2015, p. 92.
³ROUVINSKI, Vladimir. Understanding Russian Priorities in Latin America. Kennan Cable 20, 2017, p. 3.
⁴BLANK, Stephen. “Russia in Latin America: Geopolitical Games in the US’s Neighborhood”, *Russie.NEI. Visions* 38, Paris: IFRI, 2009, pp. 5-6.

AMÉRICA LATINA: LA INTEGRACIÓN COMO RESPUESTA AL CONFLICTO

por María Sofía Mejjide Hoffmann

Desde febrero de 2022 el mundo es testigo de una guerra que puso en jaque el orden internacional establecido. Sin embargo, este conflicto afectó más variables que las relativas a las dinámicas de poder, y entre otras cosas obligó a los analistas a preguntarse por cuestiones geopolíticas de corto plazo, como lo son el dominio sobre los recursos y la independencia energética.

Al comenzar la guerra, un 40% del gas natural (1), casi un 30% del petróleo y un 46% del carbón utilizado por Europa provenían de Rusia (2). En 2014, con la crisis de Crimea en medio, la situación fue similar, pero a pesar de que la región se propuso en ese momento reducir la dependencia, una vez apaciguado el conflicto llegaron a duplicarla. Hoy, esa dependencia energética nuevamente le redujo a Europa su margen de maniobra.

Para resolver este dilema se pueden barajar distintas opciones. Una, es promover la **transición hacia energías limpias y renovables**. No obstante, transformar la matriz productiva de un continente ente-

ro puede llevar décadas. De hecho, ante la urgencia se está optando por reemplazar al gas con carbón, combustible fósil mucho más contaminante. Por otro lado, se pueden **ampliar las fuentes de energía existentes**, siempre y cuando los países proveedores tengan las suficientes reservas y capacidad productiva para hacerlo, problema que se visibiliza en los casos de Catar y Argelia como proveedores europeos (3). Por último, nos encontramos con la opción de **diversificar estas fuentes**. Ahí es donde se abre una puerta para **América Latina**.

Analicemos opciones. **Argentina** entra en la lista, ocupando el 2º y 4º lugar en reservas mundiales de gas y petróleo no convencional, estas ubicadas en Vaca Muerta (4). Sin embargo, no está preparada para llevar a cabo la extracción a gran escala, ni tampoco tiene una inversión idónea en gasoductos y oleoductos para transportar estos recursos hacia los puertos. Algo similar ocurre con **Brasil** que, a pesar de ser uno de los grandes productores mundiales de petróleo y gas, no cuenta con la inversión necesi-



María Sofía Mejjide Hoffmann

Licenciada en Relaciones Internacionales (UCA). Especializada en Seguridad Internacional (UTN) y estudios sobre los Estados Unidos (CEI-UCA; UdeSA). Investigadora (CEI-UCA). Analista de Riesgo Político Nacional (Instinto Político). Profesora universitaria (Política Exterior Argentina; Política Internacional Contemporánea; Estrategia y Seguridad Internacional - UCA).

ria para extraer hoy estos recursos de los fondos marinos, construir grandes buques de producción y conectar los pozos en mar abierto

(5). A esta lista se suma **Perú**, con falta de infraestructura para terminar de explotar sus reservas de gas (6).

México podría ser otro candidato, teniendo el puesto No 12 en productores mundiales de petróleo (7) y contando con reservas de gas. Sin embargo, sus niveles actuales de producción (8) y sus objetivos internos de autosuficiencia energética (9) posponen la posibilidad de exportar, situación que se replica

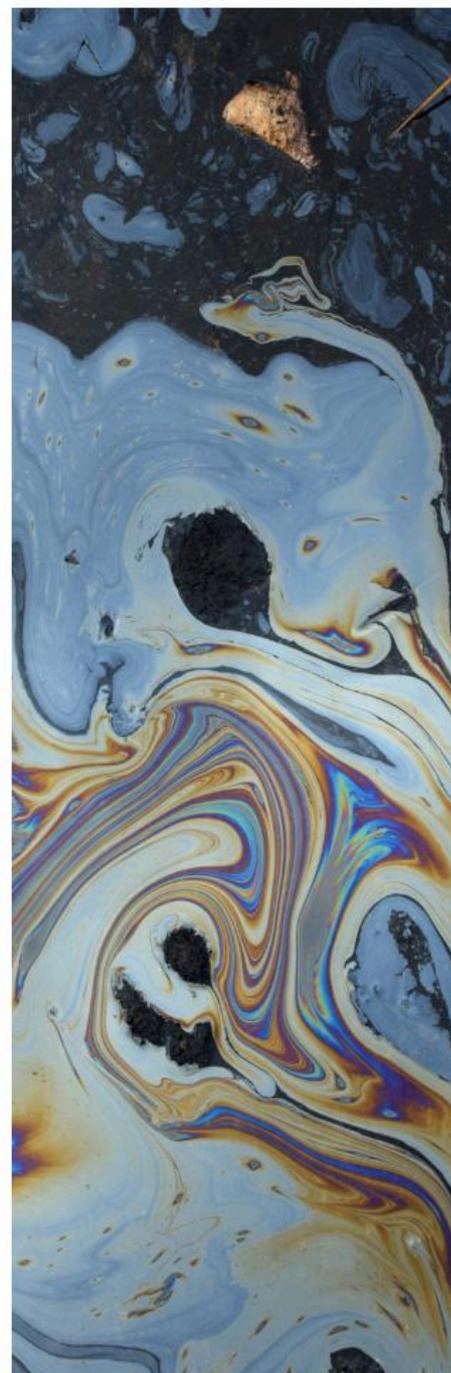
para **Colombia** (10) y **Bolivia** (11). Otra opción es **Venezuela**, con la mayor cantidad de reservas de petróleo del mundo (12) y altas reservas de gas. Este país podría ser un gran escape, pero aunque EEUU ya mostró voluntad de recomponer las relaciones en la materia, las sanciones económicas y el deterioro de vínculos políticos ponen trabas en el proceso, al menos por ahora, como ocurre con Irán.

¿Y entonces? A pesar de disponer de los recursos, distintas razones vuelven a los países latinoamericanos incapaces de responder por sí solos a este problema, aunque quizás eso sea porque en estos contextos de crisis, puede que la respuesta más eficiente no sea individual, sino en bloque.

En este escenario, un **mecanismo sólido de integración regional latinoamericano** hubiera sido funcional. **Estos sirven a la integración en infraestructura y promueven las inversiones cruzadas** -importante para Argentina, Brasil y Perú-, insertan a los Estados en **proyectos comunes** -necesario para México, Colombia y Bolivia- y fijan **reglas básicas** -fundamental en la cues-

tión Venezolana-. Todo esto enmarcado en el **establecimiento de agendas estratégicas** -como lo es la agenda energética- y la **generación de cursos de acción conjunta**. Con una integración real, la región ganaría mayor visibilidad, tendría el peso necesario como para competir y hacer frente a los grandes productores del mundo y fortalecería a los Estados puertas adentro.

En resumen, exportar energía no ocurre de un día para el otro, pero las crisis no avisan y los mercados demandan respuestas. Llegamos a un momento donde no alcanza con tener los recursos, sino que hay que tener la capacidad de explorarlos, extraerlos, producirlos y transportarlos. Una América Latina integrada quizás hubiese podido reaccionar mejor a la crisis energética. En fin, la falta de inversión y políticas de Estado, sumado a la falta de proyección regional, están dejando a la región fuera de los asuntos estratégicos globales.



Bibliografía

- (1) FERNÁNDEZ, Rosa (2022). "Gas natural en Europa: principales países suministradores de la Unión Europea en 2021" en *Statista*. Disponible en: es.statista.com
- (2) THOMPSON, Mark (2022). "Europe plans to slash Russian gas imports by 66% this year" en *CNN Business*. Disponible en: edition.cnn.com
- (3) DAOU, Marc (2022). "Suministro de gas a Europa: ¿Podrían Argelia, Qatar e Irán sustituir a Rusia?", en *France 24*. Disponible en: france24.com
- (4) MINISTERIO DE ECONOMÍA. "Vaca Muerta". Disponible en: argentina.gob.ar
- (5) DW. "¿Qué países podrían exportar gas y petróleo a la UE?". Disponible en [youtube.com](https://www.dw.com)
- (6) KOOP, Fermin (2022). "El rol del gas natural en la transición energética de América Latina", en *Diálogo China*. Disponible en: dialogochino.net
- (7) OISE (2022). "Petróleo". Disponible en: [oise.mx](https://www.oise.mx)
- (8) STATISTA RESEARCH DEPARTMENT (2022). "PEMEX. Producción anual de petróleo crudo 2007-2021" en *Statista*. Disponible en: es.statista.com
- (9) DW (2021). "México dejará de exportar petróleo en 2023 y lo dedicará a consumo interno". Disponible en: [dw.com](https://www.dw.com)
- (10) VALORA ANALITIK (2022). "En 2021, Colombia elevó reservas de petróleo y gas para garantizar autosuficiencia". Disponible en: valoraanalitik.com
- (11) FMI en VACAFLOR GANAM, Humberto (2022). "Bolivia, sin gas y en crisis" en *Infobae*. Disponible en: [infobae.com](https://www.infobae.com)
- (12) DATOS MACRO (2021). "Reservas de petróleo". Disponible en: datosmacro.expansion.com

EL MERCOSUR EN LA NUEVA DÉCADA ¿COOPERACIÓN O DESTRUCCIÓN?

por Lucas Satoru Miyasiro
Ana Cubilla editora

26 de marzo de 1991. En la capital paraguaya de Asunción, representantes de Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil firman el llamado "Tratado de Asunción". Este documento da inicio al Mercado Común del Sur, mejor conocido como Mercosur.

Treinta y un años después, el bloque se encuentra dividido y carente de identidad. Luego del fortalecimiento del mismo durante la primera década del siglo actual, pareciera ser que el organismo quedó fuera de las prioridades de sus miembros durante la última década del mismo por distintos factores. Sin embargo, la victoria electoral de Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, generó una nueva esperanza respecto a un fortalecimiento del bloque. En concordancia con esto, el embajador de la Unión Europea en Brasil, Ignacio Ybañez, ha expresado que la victoria de Lula "abre el camino para cerrar el acuerdo comercial entre la UE y Mercosur".

El brasileño fue uno de los líderes regionales en la década de los 2000, cuando el organismo multilateral fue exitoso no sólo como bloque comercial, sino también como instrumento político. A pesar de esto, **puede que esta visión sea una nostálgica**, no sólo porque han pasado ya veinte años de esa primera integracionista, sino también porque el bloque se encuentra

con nuevos desafíos, tanto externos como internos.

Nacimiento y fortalecimiento

El organismo surgió como una suerte de acuerdo de libre comercio, enmarcado dentro de la era neoliberal en nuestro continente durante los noventa. El mismo implicaba, según el ya mencionado Tratado de Asunción; *"la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, (...) la eliminación de derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercancías"* (1991).

Los gobiernos de izquierda y centroizquierda que llegaron a los palacios presidenciales luego del fracaso neoliberal en la región, no buscaron desmembrar el organismo, sino que le otorgaron al mismo una significancia distinta a la de los gobiernos fundadores. La misma no fue sólo comercial, sino también política. En consonancia con la nueva impronta política del Mercosur; se dió la inclusión al bloque al país con mayores reservas de petróleo a nivel global, Venezuela. **Al mando de su polémico presidente Hugo Chávez, el país caribeño lideró el proceso de integración con un discurso antiimperialista y confrontativo ante la influencia estadounidense sobre el continente,** que logró aglutinar el apoyo de todos los gobiernos regionales.

Prueba de este nuevo uso como herramienta de negociación política del organismo y la retórica antiestadounidense fue el famoso **rechazo conjunto del bloque al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, mejor conocido como ALCA,** durante la IV Cumbre de las Américas en la ciudad de Mar del Plata. Al respecto, el actual Ministro de Defensa de la Nación y hombre fuerte del gobierno de Kirchner en aquel entonces, Jorge Taiana, argumentó que: *"Era evidente que debíamos fortalecer la integración regional para tener una mejor inserción en el mundo, pero para lograrlo no podíamos subordinarnos al proyecto de la gran potencia hegemónica porque nos restaba autonomía en un mundo que percibíamos que estaba cambiando hacia un orden cada vez más multipolar."* (2019, pp. 70).

De muy acertada manera, el Profesor Leonardo Hekimian, dijo en una Ponencia dada en la Pontificia Universidad Católica Argentina en el año 2003 que: *"El Cono Sur enfrenta una agenda conflictiva, con bienes compartidos a proteger y amenazas comunes que repeler. Ello requiere un plan estratégico conjunto (...) La cuestión a definir es si el Mercosur se va a quedar en algo meramente económico o si se va a afirmar como modelo político. El proceso de integración es en sí un proyecto político, pero su sos-*

tenimiento y profundidad depende de la voluntad de los países integrantes. Por ejemplo, en cuanto a la negociación conjunta en los foros internacionales”.

Casi veinte años después, estamos en condiciones de afirmar que fue durante la primera década de este milenio cuando el Cono Sur pudo, a través del Mercosur, formar un plan estratégico en conjunto que, en mayor o menor medida, tuvo esbozos de un modelo político al otorgarle capacidad de negociación y autonomía a la región.

Sin embargo, distintos factores llevaron a la pérdida de peso y rumbo, sumado a que el organismo deje de estar en la lista de prioridades de sus miembros.



Al mando de su polémico presidente Hugo Chávez, el país caribeño lideró el proceso de integración con un discurso antiimperialista y confrontativo ante la influencia estadounidense sobre el continente.

Fuente: Tiempo Argentina

La década del 2010

Con las muertes de los presidentes Chávez y Kirchner, el descalabro económico y la tragedia humanitaria en el hasta hace poco paraíso venezolano, las crisis institucionales de Brasil y Paraguay, y la irrupción de líderes contrarios a aquellos que fortalecieron el bloque, el foro fue perdiendo peso político, y volvió a ser foco primordialmente de cuestiones comerciales, el objetivo con el que fue fundado.

En consonancia con esta “despolitización”, es que los cuatro miem-

bros originales del Mercosur, se retiraron del nombrado brazo político de la organización; la Unasur, entre 2018 y 2020.

Por su lado, la “comercialización” del Mercosur en esta década se ve con el acuerdo de libre comercio alcanzado en Osaka en 2019, mediante gestión del Ministro Argentino de RREE; Jorge Faurie. Aunque el acuerdo se encuentra parado actualmente, nos sirve para ejemplificar la vuelta al sentido original que el bloque atravesó en esta década.

El mismo no encuentra apoyo en dos sectores clave. En nuestro país, según fuentes cercanas al sector industrial argentino, los industriales bonaerenses (en especial el sector textil) no ven con buenos ojos el ingreso con aranceles reducidos de productos manufacturados europeos, debido a que no podrían competir ante la mejor calidad y bajos precios del Viejo Continente. En el lado europeo, los sectores agrícolas y agroindustriales de países como Francia, Polonia y Hungría; se encuentran en sintonía con los sentimientos de los industriales argentinos. Saben que sus negocios se verían completamente perjudicados ante una potencial competencia en igualdad de condiciones arancelarias con los productos de nuestra región.

Actualidad

El organismo multilateral de la región se encuentra con nuevos desafíos para el futuro.

En primer lugar, Uruguay, el único miembro que pareció mantenerse estable en la región durante la década anterior a pesar de su transición interna Mujica-Vázquez-La-

calle; ha mostrado intenciones de avanzar en negociaciones unilaterales para alcanzar Tratados de Libre Comercio con China y más recientemente con Japón. Estas negociaciones han causado gran revuelo interno, llevando inclusive al presidente Fernández a declarar que: “No queremos ser lastre de nadie, si somos un lastre, que tomen otro barco, pero lastre no somos de nadie”, ante las declaraciones de su par uruguayo, quién consideró al organismo cómo un “lastre”, ante la necesidad del estado oriental de proyectarse al mundo a través del comercio y producción.

Pero, como gran tópico de discusión y principal oportunidad de proyección regional en el escenario mundial, se encuentra la reactivación del acuerdo con la Unión Europea. La reciente visita de Josep Borrell, Alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, a nuestro país, sumado a las ya mencionadas declaraciones del Embajador en Brasil sobre la vuelta de Lula pueden hacer pensar que una potencial reintegración de la región estaría en el horizonte, sobre todo por el perfil más conciliador y pragmático respecto al medio ambiente y la amazonia del exlíder sindical.



La cercanía que mostraron últimamente los presidentes Fernández y Macron, (...) puede ser la llave que logre destrabar el acuerdo entre ambos bloques.

Fuente: Tiempo Argentina

Al ser consultada respecto al tema, la Licenciada en Ciencias Políticas por la Pontificia Universidad Católica Argentina y profesora de Geografía Política y Económica Argentina y Latinoamericana en la misma institución, María Sofía de Hagen, argumentó que, debido al poco margen de victoria de Lula, no tendrá mucho capital político para cambiar los lineamientos de su predecesor, quién no es muy proactivo respecto a la integración latinoamericana ni poseía una actividad importante en el bloque.

En relación a la controversia entre Argentina y Uruguay, considera que el presidente Lacalle sabe que una modernización del bloque implicaría un consenso político imposible de conseguir en el corto plazo, por lo que su estrategia no dejará de estar enfocada un posicionamiento unilateral uruguayo en el mundo a través del comercio.

Oportunidades y ¿futuro?

En los albores de una nueva década, la región se encuentra nuevamente ante una gran oportunidad. La guerra en Ucrania y la crisis climática han incrementado el interés del mundo en nuevos proveedores de alimentos y energías fósiles o renovables. Pocas regiones se encuentran tan nutridas de estos recursos como la nuestra. La cercanía que mostraron últimamente los presidentes Fernández y Macron, sumado a las acciones ya nombradas de la UE respecto a los sucesos recientes, pueden ser la llave que logre destrabar el acuerdo entre ambos bloques, que a su vez podría convencer al Uruguay a repensar su decisión de negociación unilateral. Por supuesto que estos acuerdos deben ser llevados de manera tal que permitan no sólo

una inserción comercial, sino de una vez y por todas una mejora del quebrado y desgastado tejido social latinoamericano, que no deja de ser el más desigual del mundo.



Uruguay, (...) ha mostrado intenciones de avanzar en negociaciones unilaterales para alcanzar Tratados de Libre Comercio con China y más recientemente con Japón.
Fuente: Infobae

Pero las oportunidades no son sólo comerciales, sino también políticas. La campaña de Lula en Brasil tuvo un punto interesante. Contrario a la dicotomía electoral planteada entre izquierda vs derecha, propuso la de **democracia vs autoritarismo**. El Mercosur puede ser un agente que permita a nuestra región llevar a cabo una política que siga una sintonía en defensa de la democracia y los derechos humanos, en un mundo cada vez más polarizado y con el sistema actual en crisis. Aunque claro, para ello, primero tenemos que resolver la cuestión Venezuela. **El bloque debe tener una política conjunta que apoye una solución eficaz ante la crisis humanitaria y a las violaciones sistemáticas a los derechos humanos en aquel país que vaya más allá de una suspensión simbólica**. Recordemos que, a pesar de estar suspendido del bloque, no deja de ser un miembro y un potencial agente importante para la inserción de la región al mundo por sus recursos.

Ante esta encrucijada, debemos remontarnos a las citas del principio de Hekimian y Taiana. Quiénes bregaban por la **integración como modelo de identidad políti-**

ca, y buscaban que los organismos otorguen mayor autonomía ante un mundo crecientemente multipolar como el de inicios del milenio respectivamente.

El Mercosur tiene un gran potencial tanto económico como sociopolítico. Los desafíos de este siglo necesitan indefectiblemente de una articulación no sólo entre estados, sino también con organizaciones no gubernamentales y factores de poder no estatales, que puede ser conseguida en un foro como este. Necesita la región un cambio en la matriz productiva y exportadora. El mismo debe combinar la exportación de materias primas y energías como el aprovechamiento interno de las mismas para la creación de nuevas industrias innovadoras (la del conocimiento, por ejemplo) y el mejoramiento de las ya existentes.

Veremos cuál es el destino que le depara al Mercosur y a la integración regional en esta década crucial para el futuro latinoamericano y global.

Bibliografía

- Taiana, Jorge. 2019. "La construcción política de una integración regional con soberanía. El rol de América Latina en el mundo". En *Las sendas abiertas en América Latina*. 63-76. CLACSO.
- Hekimian, Leonardo Pablo. 2003. "La dimensión política del MERCOSUR". Ponencia presentada en el 6to Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 5-8 de noviembre.



INTEGRACIÓN REGIONAL, ¿EL FUTURO DE LATINOAMÉRICA?

por Sol Fernández Benegas
Lucas Satoru Miyasiro editor

“Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión (...) ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto Congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras tres partes del mundo (...) otra esperanza es infundada, semejante a la del abate St. Pierre que concibió el laudable delirio de reunir un Congreso europeo, para decidir de la suerte de los intereses de aquellas naciones”.

La unificación regional de Latinoamérica se encontraba ya latente desde nuestros primeros libertadores, quienes aspiraban a una gran emancipación y unificación de todos los antiguos dominios de la corona española. Desde una de las primeras grandes figuras de integración continental como Francisco de Miranda, de quien luego Simón Bolívar se inspiraría para re-

dictar su “Carta de Jamaica”, de la cual la cita anterior es proveniente. Luego de más de 200 años, esta idea de integración regional retoma importancia y nuevamente toma un papel central en las agendas políticas de los Estados, presuponiendo que los procesos de globalización están llegando a un fin. Entendemos a los mismos como procesos económicos, sociales y culturales de carácter mundial sobre aquellos de carácter nacional o regional (CEPAL, 2002), en donde hay diversos actores y factores que interactúan entre sí, generando interdependencias, tales como aquellos de índole económica, social, política, religiosa, entre muchos otros y, además, entre estados, regiones, empresas o mismo partidos (OIT, 2004)

El pasado mes de agosto, Argentina fue sede del seminario internacional CELAC-CAF. Recordamos que nuestro país fue elegido para ejercer la presidencia pro tempore 2022 del mismo. El seminario, bajo la temática general de la ‘Unidad en la diversidad’, contaba con un total de tres paneles, donde expresidentes, académicos y demás figuras destacadas, debatieron sobre el futuro de la región, de mecanismos

institucionales, tales como la misma CELAC u otros cuyo funcionamiento cesó, como el UNASUR, y los desafíos a enfrentarse en el actual periodo post-pandemia.

La CELAC, iniciada en 2010 pero puesta en marcha en diciembre de 2011, desde su creación tenía como eje de acción la **integración de la región latinoamericana a la globalización, siendo un mecanismo que ayudase a la cooperación política**, promover el desarrollo sostenible, la creación de una agenda regional integral en los foros, y mismo poseer facultades que le permiten representar a toda la región Latinoamérica con otros países o bloques de otras regiones, como puede ser la Unión Europea (CELAC, página oficial). Con lo cual, vemos que su plan de acción estaba encaminado a la inserción de toda la región dentro del mundo globalizado.

Pero, al hablar de regionalismo, surgen dos posiciones sobre a qué fines están encaminadas estas uniones. Entre los académicos, existen dos posturas sobre qué objetivos en relación a la globalización posee el regionalismo. Una primera lectura considera que es considerado como un proceso

complementario a la globalización, en donde los Estados-naciones que se encuentran en un espacio común buscan una inserción común dentro de la economía mundial, o mismo para promover sus intereses geopolíticos, a partir de la creación de proyectos de integración regional. Pero, la otra concepción sería aquella que considera a este proceso como una respuesta contraria a la globalización, en donde lo que se busca es **fortalecer la independencia de la región con respecto a la economía mundial**. La primera concepción mencionada, hace referencia a un regionalismo abierto, mientras que la segunda podría considerarse un tipo de regionalismo cerrado.

América Latina, en su historia a lo largo de los diferentes procesos de regionalización, vivió ambos tipos de finalidades. Podemos así recordar las políticas llevadas a cabo por el ex secretario ejecutivo de la CEPAL entre los años 1950 y 1963, Raul Prebisch. Nos encontramos en un momento económico específico en toda Latinoamérica, en donde la sustitución de importaciones significaba que las industrias nacionales eran de menester importancia y debían de ser protegidas. Por dicho contexto histórico y económico es que la misma CEPAL exhortaba a un comercio regional integrado, pero únicamente entre economías vecinas y protegiéndolas de importaciones extra regionales. Por tales características, no podemos

asumir que este regionalismo tiene como finalidad una inserción de la región al marco global económico, es completamente lo contrario y por eso recibe el nombre de regionalismo cerrado.

Pero, las políticas exteriores latinoamericanas también son ejemplo de un tipo de regionalismo abierto. Del mismo modo que pudimos contextualizar al regionalismo cerrado, también el regionalismo abierto tiene un marco en donde puede ser asimilado. Durante la década de los 90', toda la región estaba viviendo una transición de modelos económicos y políticos, de estados de bienestar a neoliberales. Además de una mayor consolidación de la democracia, luego de numerosos gobiernos de facto ocurridos años anteriores. Por esto mismo, podemos entender porque la región tuvo como objetivos la integración comercial de la región al mercado globalizado. El regionalismo abierto lo podemos evidenciar en el Consenso de Washington de 1989.

Pero, ¿a qué tipo de regionalismo estaban apuntando los líderes dentro del seminario CELAC-CAF? ¿Qué expectativas apuntan hacia el futuro de América Latina?

A lo largo de los diferentes debates y exposiciones presentadas entre los tres paneles que tuvieron lugar en dicho Seminario, cuyos ejes temáticos eran: América Latina y el

Caribe, diversidades y consejos para la integración; Integración económica y política en un sistema internacionales en crisis; y, El rol de los organismos multilaterales, la sociedad civil y la academia en la integración. Podemos llegar a una siguiente conclusión sobre qué opiniones y presunciones los diferentes invitados dieron a la situación de América Latina con respecto al regionalismo.

Nos encontramos en un mundo cada vez más complejo y peligroso, en donde la globalización y las respuestas conjuntas están siendo desplazadas por las de un multifacético regionalismo. Situaciones como la pandemia de COVID-19 nos dan evidencia para poder decir esto: a causa de similitudes en urgencias, demandas, situaciones político económicas y demás que las regiones comparten entre sí, es que imperaron estrategias regionales conjuntas para poder hacer frente a estos complejos escenarios. Vemos así como el Mercosur, creó un plan de acción de 7 medidas, bajo la certeza de que "El MERCOSUR como bloque busca conformar, como lo expresa su nombre, un Mercado Común, formato de proceso de integración que no sólo incluye cuestiones comerciales sino también aspectos sociales, culturales, migratorios y laborales entre otros", justificando su abordaje multifacético a la pandemia de COVID-19, y no solo económico.

Edificio Nestor Kirchner, sede de la UNASUR. Ecuador.
Fuente: Montserrat Boix



Pese a estos ejemplos, los diferentes locutores sostuvieron que existe dificultades para poder alcanzar este tipo de regionalismo. Entre las causas más destacadas encontramos la geometría desigual entre las diferentes naciones, los impedimentos generados por los intereses propios de cada nación y la falta de voluntad política de establecer la integración regional como una prioridad.

Por estos motivos, es que las soluciones presentadas se resumen en dos: la recuperación de UNASUR y el fortalecimiento de CELAC.

¿Qué era la UNASUR?

La Unión de las naciones suramericanas (UNASUR) fue un organismo de integración suramericano, cuyos antecedentes pueden remontarse a las tres cumbres sudamericanas llevadas a cabo entre los años 2000 a 2004, en donde en la última celebrada, se fundó la Comunidad Sudamericana de Naciones, que se lo consideraba como un “[...] un espacio sudamericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura, que fortalezca la identidad propia de América del Sur y que contribuya, a partir de una perspectiva subregional y, en articulación con otras experiencias de integración regional, al fortalecimiento de América Latina y el Caribe y le otorgue una mayor gravitación y representación en los foros internacionales” (Declaración del Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones, 2004). Esta comunidad, de la cual por el extracto recién presentado podemos considerar cierta inclinación a un regionalismo cerrado, sería la que luego diera origen al UNASUR. Con tendencias de izquierda, UNASUR

planteaba la creación de un espacio que aborda todas las formas de integración, dándole importancia a la autonomía y la soberanía en un momento de creciente multipolaridad dentro del sistema internacional.

Pero, también dentro de la academia se consideran que su creación fue motivada por el interés de Brasil de consolidar su poder dentro de la región, y presentarse como un actor poderoso al exterior, que a causa de problemas internos no pudo concretar dicho objetivo; tal como lo exponen Mijares y Nolte en su obra *“Regionalismo post hegemónico en crisis. ¿Por qué la Unasur se desintegra?”*, 2018.

Pese a que técnicamente sigue vigente esta organización jurídicamente, diversas causas trajeron fin a UNASUR tal como fue ideado en un principio, dando como resultado que en 2018, 6 países de los que lo conformarían decidieran suspender su participación: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Paraguay; para luego comunicar su salida definitiva entre 2018 y 2019 tanto Colombia, Argentina, Ecuador, Brasil, Chile y Paraguay. Entre las numerosas causas, las cuales encontramos el desprolijo sistema presidencialista que poseía, los casos de corrupción, la incapacidad de abordar crisis políticas, y demás; en la cual haremos más hincapié, que es la relacionada al cambio ideológico latinoamericano.

Tal como fue expuesto, UNASUR fue impulsada por líderes como Hugo Chávez, Rafael Correa, Lula y Kirchner, con un notable tinte izquierdista que influyó en los objetivos, métodos, institucionalidad y en la totalidad del aparato del

UNASUR. Caracterizada por una gran debilidad institucional, con el generalizado paso de gobiernos con una ideología diferente dentro de la región, UNASUR sufrió una implosión.

Podemos ver, a modo de ejemplo de cómo el cambio ideológico impactó en el colapso de UNASUR, un comunicado de prensa dado por la presidencia Argentina el día 12 de abril de 2019:

Viernes 12 abril 2019

Información para la Prensa N°: 145/19

La Argentina denunció en el día de la fecha el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), a través de una comunicación dirigida a la República del Ecuador en su calidad de Depositario y una nota detallada al Presidente Pro Tempore de este organismo regional, el Canciller del Estado Plurinacional de Bolivia.

Esta decisión fue tomada en el marco de la crisis que aqueja a ese Organismo, manifestada en la acefalía de la Secretaría General por más de dos años, así como una agenda con alto contenido ideológico y muy alejada de sus objetivos iniciales y el desorden administrativo que prevaleció en la organización los últimos tiempos. Este diagnóstico sobre la situación de la UNASUR es compartido por varios países de la región, algunos de los cuales, tal el caso de Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú, también tomaron la decisión de retirarse de la Unión.

Al comunicar su decisión a la Presidencia Pro Tempore, la Argentina ratificó su vocación y voluntad integracionista así como su disposición a explorar alternativas de integración regional más eficientes y con resultados tangibles para nuestras sociedades.

Comunicado de prensa de la cancillería argentina sobre su retiro del UNASUR.

Fuente: Cancillería Argentina

Tres años después de este comunicado, la región latinoamericana nuevamente posee una mayoría de gobiernos con inclinaciones ideológicas de izquierda, **cultivando una esperanza de que nuevamente UNASUR vuelva a emprender su labor, apostando a una regionalización cerrada.**

Por haber sido uno de sus miembros fundadores, existen grandes expectativas sobre el retorno de UNASUR, en especial dentro de nuestra nación, tal como nuestra cancillería afirmó que dentro de las propuestas de Lula, se encontraba el reforzar el Mercosur, CELAC y reconstruir UNASUR.

Alberto Fernández también se expresó en relación a un nuevo tipo de integración regional, teniendo a Lula en el poder: “Compartimos con Lula una misma mirada sobre la necesidad de integración en América latina, que la democracia se consolide en todo el continente,

que los procesos electorales sean debidamente respetados y de poder crecer como región en conjunto, trabajando mancomunadamente”

Pero, ¿es este el verdadero objetivo que Lula tiene sobre la región?, ¿Qué planes tiene Lula en el plano internacional?

Si recordamos la teoría realista presentada por Mijares y Nolte, el verdadero motivo que tuvo Brasil para emprender las diferentes convocatorias de la Comunidad Sudamericana de Naciones fue para consolidar su poder en la región, y proyectar dicho poder dentro del sistema internacional, significando que los objetivos de regionalización multifacética no son los que en realidad estaba persiguiendo. Un buen ejercicio para ver el peso que Brasil le dio a la integración regio-

nal y sus diversos proyectos es re-

NOTÍCIAS, PODCASTS E VÍDEOS



20 SETEMBRO 2021

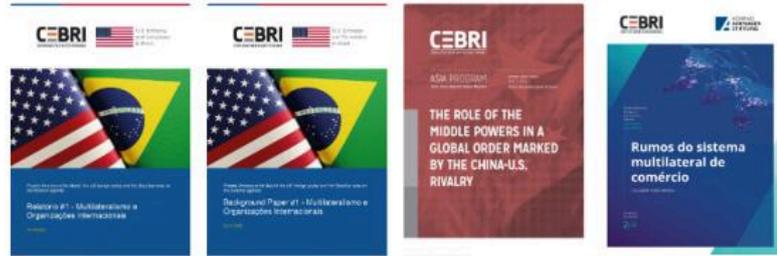
NOTA

Artigos e Entrevistas dos especialistas do CEBRI. confira!



Nenhum resultado encontrado

PUBLICAÇÕES



visando los documentos del CEBRI (centro brasileiro de relações Internacionais).

En total, existe un solo informe sobre regionalismos latinoamericanos, mientras que si buscamos la palabra ‘Estados Unidos’, encontraremos más de 32 informes.

En relación con Estados Unidos, la relación entre ambas naciones que poseen un gran poder en el continente parece tener los objetivos de una relación mucho más cercana.

Joe Biden ha demostrado su apoyo al próximo mandatario brasileiro, teniendo en su agenda ciertos puntos en común, tales como la mitigación de los problemas medioambientales y la promoción de la inclusión. Durante el mandato de Lula, se considera que las relaciones con dicha potencia buscarán ser más estrechas: tenerlo como socio significa recibir un gran apoyo para tener una mayor representación dentro de organizaciones internacionales tales como el FMI, reclamar por una banca permanente en la ONU, o mismo recibir apoyo en la candidatura de Ian Goldjan como nuevo presidente del Banco Interamericano de desarrollo.

En relación a la última política mencionada, el presidente Alberto Fernández buscaba presentar un candidato conjunto con toda Sudamérica, cuya candidata sería Ce-

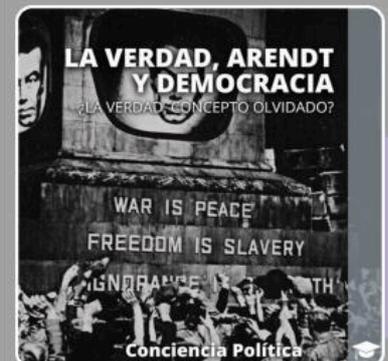
cilia Todesca, pero el apoyo a esta propuesta por parte de Lula, debiendo de quitar como candidato a Ian Goldjan, no es segura.

Estas posibles políticas externas que Lula llevará a cabo durante su mandato, nos dan la pauta de que no está garantizado que ocurra un fuerte regionalismo multifacético.



Seminario Internacional CELAC - CAF 2022 - UNIDAD EN LA DIVERSIDAD. Fuente: Sol Fernández Benegas

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Pedro Felici en Instagram...



@conciencia.politica

ELECCIONES EN BRASIL BALLOTAGE Y POLÉMICA

por Carolina Toscano Caroccia
María del Rosario Arias editora

Las elecciones generales de Brasil se llevaron a cabo el pasado 2 de octubre de 2022, para elegir al presidente, vicepresidente y al Congreso Nacional. A lo largo de la jornada electoral, las expectativas de los ciudadanos brasileños sobre quién sería el candidato elegido a presidente se acrecentaban a medida que pasaban las horas. Finalmente a las 18:00hs, hora Brasil, se dieron a conocer los resultados.

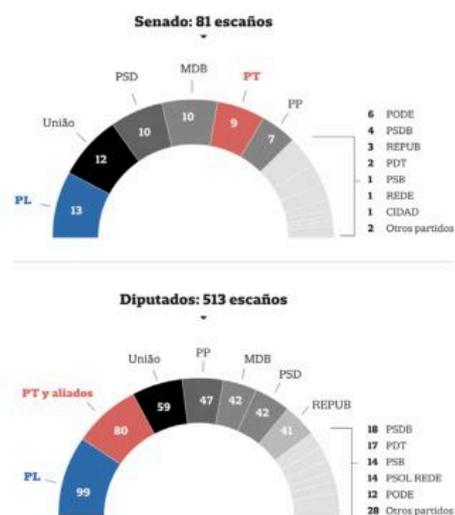
Con el 48,43% de los votos, por el "Partido de los Trabajadores", **Lula Da Silva se colocó a la cabeza de sus contrincantes**; seguido, en segundo lugar, con el 43,02% de los votos, por Jair Bolsonaro por el "Partido Liberal", y por último, con menos porcentaje de votos, en tercer lugar quedó posicionada Simone Tebet, con el 4,16% por el partido "Movimiento Democrático Brasileño", y en cuarto y último lugar, Ciro Gómez con el 3,04% por el "Partido Laborista Democrático". Estos

resultados obligan a Brasil a ir a una segunda vuelta electoral, ya que, tomando los dos candidatos que encabezan las preferencias del electorado, ninguno logró superar el umbral del 50% de los votos, por lo que se debe de ir a ballottage.

A partir de aquí, y de cara a la segunda vuelta, convencer a nuevos votantes para alcanzar la victoria fue el desafío al que tuvieron que hacer frente tanto Jair Bolsonaro como Lula Da Silva. Los principales focos estuvieron destinados a aquellos electores indecisos que en la primera vuelta eligieron a Tebet o Gómez, como también aquellos que votaron en blanco o no asistieron a votar. **Aquí, en este porcentaje de electores, se hallaba la diferencia de votos siendo casi similar a un trofeo por ganar.**

En cuanto a el Congreso Nacional, los ciudadanos brasileños eligieron 513 miembros de la cámara baja

del Congreso, un tercio de los 81 miembros del Senado, Gobernadores y legisladores estatales. Allí, el Partido Liberal fue el que salió mejor posicionado, ya que obtuvo la bancada más importante, superando en número de escaños a la actual composición, con Bolsonaro en el poder. De esta manera, de 27 escaños, fueron elegidos 14 candidatos apoyados por el actual mandatario, mientras que Lula Da Silva logró posicionarse a ocho.





Fuente: EFE / Sebastião Moreira

Llegado el 30 de octubre, con el 99,47% de las mesas escrutadas, los resultados finales del ballottage dieron lugar a la polémica y turbulencia social en Brasil. El candidato por el Partido Laborista, Lula Da Silva, logró consagrarse victorioso con 60 millones de votos (50,87), siendo este su tercer mandato presidencial. En cuanto al candidato por el Partido Liberal, Jair Bolsonaro obtuvo un total de casi 58 millones de votos (49,13%). Por otra parte, hubo un total de 30 mil votos en blanco.

Al día siguiente de las elecciones, el descontento social por parte de aquellos que apoyaban al candidato del partido liberal comenzaron a manifestar su molestia ante el triunfo de Lula Da Silva. Camioneros y otros manifestantes cortaron rutas en al menos 11 estados de Brasil, a la vez que titulares de gremios y representantes de transportes acusan que los que llevaron a cabo los cortes son "antidemocráticos" por no aceptar derrotas y al nuevo presidente electo. No olvi-

demos que Lula fue condenado por corrupción y estuvo en prisión por casi un poco más de un año y medio. Actualmente, su causa fue archivada por los tribunales de Brasilia; por lo que también este hecho no tardó en hacer efervescencia en la sociedad brasileira y con el triunfo de Lula provocando una caída en las inversiones de Brasil.

Muchas son las críticas de un partido hacia el otro. **Jair Bolsonaro** salió a hablar días después del Ballottage expresando que de igual manera su partido seguirá firme trabajando para la nación. Podemos decir entonces que a partir de estos últimos hechos, actualmente la sociedad brasileña está dividida por una "grieta" como en el caso Argentino, donde hay una marcada enemistad entre el partido liberal y el partido laborista; Un bipartidismo creciente y fuerte tanto políticamente como también en apoyo popular

Ante esto nos preguntamos **¿Logrará Lula gobernar con un Con-**

greso con una mayoría perteneciente al partido liberal y opositor?

¿Habrá consenso entre ellos? ¿El descontento social seguirá manifestándose aun más o comenzará a mermar con el pasar de los días?

Si te gustó esta nota, tal vez te interese leer esta otra de Emilia Núñez en Instagram...



@conciencia.politica

CUBA: DE LA REVOLUCIÓN QUE MARCÓ EL SIGLO XX EN LATINOAMÉRICA A UN PAÍS SUMIDO EN LA ESCASEZ Y LA REPRESIÓN

por Emilia Nuñez
Ana Cubilla editora

Hacia finales de la década de 1950, Cuba se debatía entre ser una nación con un fuerte crecimiento a nivel regional y tener una de las clases más pobres hundidas en la miseria. Un país con un enorme contraste entre el sector urbano y el rural, con grandes desigualdades en lo que respecta a los ingresos y una gran brecha social. A su vez, se estima que para 1958, pese al crecimiento económico respecto de otros países en la región, había más de 10.000 cubanas que se dedicaban a la prostitución, el desempleo afectaba a los sectores más desfavorecidos, y la mayoría de las tierras de Cuba se encontraban en unas pocas manos.

Existen diversas opiniones y explicaciones sobre los motivos que llevaron a dicha revolución; en el caso de Norberto Fuentes (2018) destaca el golpe de Estado que protagonizó en 1952 Fulgencio Batista. Por otra parte, se menciona la creciente corrupción política y la “perpetración” de capital estadounidense (Vilaboy,

2018). En este sentido también se destaca el contraste existente entre el campo y la ciudad que generó una sensibilización con el primero y provocó que se buscara un cambio político y democratización del país. Mientras que según Michael Bustamante (2018) el movimiento que culminó con Fidel Castro en el poder fue parte de una conciencia particular que tenía el país, así como también, resultado de una serie de “revoluciones” que marcaron la historia del país. Más allá de estas interpretaciones, lo que menciona la historiografía castrista, como motivos principales de insurrección son los “males sociales” de lo que entiende como “pseudo-república”, la cual va de 1898 a 1959 (Lima, 2018). A partir de esta versión, la pobreza generalizada, el analfabetismo, falta de acceso a la salud, desempleo y que Cuba fuese una “neocolonia” son algunas explicaciones que se mencionan para comprender los motivos que llevaron a que el 1º de enero de 1959 los hombres de Ernesto “Che” Guevara

tomasen la ciudad de San Clara y Fidel Castro, líder de la guerrilla de Sierra Maestra, entrase en Santiago de Cuba. Viéndose acorralado, el dictador Fulgencio Batista huyó a Santo Domingo. Con este último hecho, la Revolución triunfa, dando así inicio a un ideal construido sobre bases de igualdad de clases, reparto de bienes (Quílez, 2009). Pero vale la pena preguntarse, ¿se han logrado resolver aquellos males que motivaron a la revolución de 1959?

En la actualidad, persisten los carteles con mensajes revolucionarios: “Patria o Muerte”, “Este país no podrá ser sometido”, “Vamos bien”, también se encuentran presentes los rostros del “Che” Guevara y Camilo Cienfuegos, héroes del ‘59. Así como se mantienen estos elementos, también lo hace el empobrecimiento de la población (Quílez, 2009). Parecería que en lo que refiere al aspecto económico, muchas personas continúan en la



Triunfo de la revolución cubana el 1º de enero de 1959.
Fuente: BBC Mundo

situación en la que se encontraban aquellas clases más bajas en la Cuba pre-revolucionaria, sumado a un empobrecimiento generalizado y una inflación que no para de aumentar. Desde el triunfo de la Revolución, Cuba se encuentra condicionada por Estados Unidos, quien le ha aplicado un bloqueo, el cual se ha recrudecido sobre todo durante el gobierno de Donald Trump con alrededor de 243 medidas, aunque luego el gobierno de Joe Biden las alivió, pero el bloqueo persiste (Cronista, 2022). Sumado esto, durante la pandemia, se perdieron muchas de las fuentes principales de ingreso del país; las remesas, el turismo, entre otros. Así como también, ha sufrido las consecuencias de ser un país considerado patrocinador del terrorismo. Si bien estos factores han afectado claramente la economía de Cuba, **la ineficiencia, la falta de estímulos y la separación existente entre el discurso y la realidad no pueden ser solo atribuidos a factores externos al gobierno.**

En cuanto a la ideología, la situación es diferente, en los inicios de la revolución, puede observarse que había un mayor apoyo hacia el gobierno. Pero hoy existe una diferencia contundente entre lo que ocurre en la vida cotidiana de las personas, en donde no solo con sus salarios no les es posible satisfacer sus necesidades, sino que también en los mercados oficiales existe una falta de abastecimiento. Ambos factores no les dejan más opción a los cubanos que recurrir al “mercado negro”, en donde los precios de los productos son mucho más elevados.

Las críticas y la frustración de los cubanos respecto del régimen, han



Alrededor de 38 menores de edad son presos políticos.
Fuente: Infobae

ido aumentando, **lo dicho en las propagandas, en los periódicos, no sólo no coincide con la realidad, sino que la gente cada vez cree menos en lo que estos dicen.** Pruebas de ello, fueron las movilizaciones de julio de 2021, en donde los ciudadanos salieron a las calles con el objetivo de manifestarse en contra del gobierno, las mismas se extendieron a toda la isla. Entre los reclamos se mencionaban la escasez de alimentos, las largas filas para conseguirlos, los apagones de luz (Oras, 2022). Las movilizaciones concluyeron con 1400 detenidos, de los cuales se calcula que alrededor de 700 siguen estándolo hoy en día. Vale la pena preguntarse, ¿a qué factor es posible atribuirle semejante movilización?, se destaca que la llegada del internet a Cuba y con ello la difusión que se ha logrado a través de las redes sociales, ha puesto en evidencia un debate que antes no se encontraba entre la gente y dando como resultado movilizaciones como las del 11 de julio. Esto ha provocado que el régimen haya perdido el monopolio de la información del cual se sustentaba (DW, 2022). En este sentido y con el objetivo de realizar un paralelo con lo que ocurría en los momentos previos a la revolución; es interesante destacar que **así como**

hace 62 años, la radio y la televisión ayudaron a que se acelerase el triunfo de la revolución, es hoy, en cambio, la difusión por medio de internet, la que ha ayudado a que se generen movilizaciones contra el régimen impuesto por Fidel Castro y el Che Guevara.

A su vez, el Partido Comunista trabaja de forma constante para tratar de mantener el espíritu revolucionario, con lo cual **no quedan lugar para disidencias, se reprime toda crítica.** Generando como resultado que diversos organismos denuncien violaciones sistemáticas a los derechos humanos, sobre todo, durante las represión en protestas. Se han registrado desde agosto del año anterior hasta el 31 de julio de 2022 un total de 1.251 presos políticos. Alrededor de 1.002 sufren condenas judiciales, con resoluciones donde su libertad se ve limitada. Según Prisoners Defenders (2022) las disposiciones de las fiscalías se dan “sin supervisión judicial alguna, en flagrante violación de la ley internacional y del debido proceso”. A su vez dicho organismo resalta que hay alrededor de 11.000 civiles que son perseguidos por la dictadura, quienes en su mayoría son “jóvenes negros no pertenecientes a organizaciones opositoras

Bibliografía

Persecución en Cuba: Prisoners Defenders denunció que en el último año se registraron 1.251 presos políticos (8 de Agosto de 2022). Infobae.
 Quílez R. (2009). Cuba, 50 años después. El Mundo. https://www.elmundo.es/especiales/2006/08/internacional/cuba/revolucion_aniversario.html
 Lioman, L. (2018). Revolución cubana: cuáles fueron las causas del levantamiento con el que Fidel Castro cambió Cuba en 1959. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46532629>
 Estados Unidos alivia el bloqueo a Cuba: cuales son las causas y por qué (17 de mayo de 2022). El Cronista
 DW Documental (22 de octubre de 2022). Cuba: Precios altos, filas y escasez de alimentos [Video]. Youtube. <https://youtu.be/3bJwIpaT4O8>

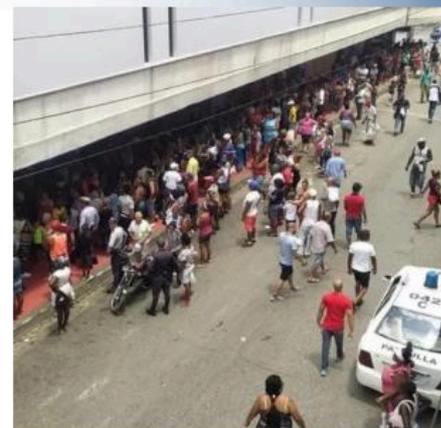
- con penas medias de 2 años y 10 meses, que sufren condenas “pre- delictivas”, es decir, sin delito cometido. Ello se ha estipulado, en la base del Código Penal de la dictadura castrista, donde se establece que estas son personas con tendencia a cometer delitos en el futuro “por la conducta que observa en contradicción manifiesta con las normas de la moral socialista”. Los abusos de poder, las condenas o disposiciones sin juicio, la represión parecerían ser constantes en el régimen cubano, donde todo aquel ose demostrar alguna forma de desafecto por las políticas gubernamentales, verá alguna pena aplicada sobre sí.

Teniendo en cuenta este panorama y habiendo analizado las motivaciones que llevaron a la revolución del 1º de enero de 1959, puede observarse que si bien en los inicios el gobierno revolucionario tuvo algunos logros, sobre todo en lo que respecta a avances en mejorar las

condiciones de la población más pobre, en educación y salud, hoy la isla se encuentra en un enorme retroceso. El gobierno ha sobrevivido 62 años, pero ¿cuál es el legado de este?, en un país donde el salario no le es suficiente a los ciudadanos para su abastecimiento básico, hay récords de emigración de jóvenes, son cada vez más aquellos ciudadanos que eligen manifestarse contra el régimen. Podría pensarse que lo único que queda de ese ideal revolucionario de hace 62 años son aquellas frases revolucionarias escritas en las calles.



Detenido en las protestas del 11 de julio 2021.
Fuente: EFE/ Ernesto Mastrascusa



Largas filas en La Habana, para conseguir alimento.
Fuente: Lennier Lopez



Llegada de Castro al poder, el cual mantendrá por cinco décadas, hasta que enfermó.
Fuente: Getty Images



Algunas de las frases que pueden verse por las calles cubanas.
Fuente: Yander Zamora



Cartel con promesas del gobierno.
Fuente: Alamy



Emigración por parte de un grupo de cubanos.
Fuente: : Getty Images



Entrevistas

4.1 Jorge Faurie
por Santiago Argañín

4.2 Pinar Bilgin
por Verónica Carriso y
Juan Bodelón

4.3 María Eugenia Santiago
por Lara Bucello

4.4 Vladimir Rouvinski
por Verónica Carriso y
Federico Gandini

4.5 Patricio Dellagiovanna
por Milagros Andurell



JORGE FAURIE: “LOS PROBLEMAS DE ARGENTINA SON CADA VEZ MÁS FRUTO DE QUE EL MUNDO HACE, DICE Y PROPONE COSAS A LAS QUE NOSOTROS NO PRESTAMOS ATENCIÓN”

por Santiago Argañín
María del Rosario Arias editora

El diplomático y ex-canciller (2017-2019) Jorge Faurie, hizo una evaluación sobre la actualidad internacional y la posición de Argentina en el mundo, así como también sobre las relaciones del país con las grandes potencias y la región. Asimismo, ofrece valoraciones acerca del accionar de Argentina en organismos regionales, multilaterales, y sobre los lineamientos y estrategias de la política exterior argentina en una entrevista especial para Conciencia Política.

SA: ¿Cómo ve el mundo hoy?

JF: Estamos en una etapa de transición a nivel internacional en varios planos. Lo más reciente es la aceleración producida por el conflicto Rusia-Ucrania; pero que tiene antecedentes previos de un cambio que tiene que ver con reglas de productividad, y fundamentalmente el cambio tecnológico que viene desde principios de este siglo, pero que va creciendo en su repercusión y se refleja claramente en el plano internacional. Al mismo tiempo, la pugna entre grandes superpotencias ha cambiado en los últimos veinte años de manera muy marcada. Estados Unidos ha consagrado a fin del siglo XX una primacía con respecto a la URSS. Mientras tanto, surge otro contendiente que a fines de la década del 90 no estaba tan determinado como lo es hoy China. Sin embargo, los chinos se proponen, en 1999, ser superpotencia en el 2050, y vienen trabajando sistemáticamente, lo que se evidencia en su crecimiento.

El mundo también asiste a un cuestionamiento no sólo de estrategia y geopolítico, sino de estructuras. Y hemos llegado, gracias a la tecnología y a las nuevas generaciones, a un mundo en donde todo tiene que ser ahora, y las ideas duran lo

que dura un mensaje en Instagram, etc.

SA: ¿Cómo se comporta la Argentina en este contexto?

JF: Argentina se comporta muy desacompañadamente con el mundo. El país perdió un poco su rumbo por su ubicación geográfica, su desatención de la marcha del mundo y las elecciones de quienes iban a ser sus asociados. Tiene cada tanto ciertos estallidos de “re-seriedad”, como podría haber sido en los años 80 y 90 con el Mercosur, por ejemplo. Pero lo cierto es que los argentinos continuamos completamente desatentos a la marcha del mundo, aún hoy. Lo que era grave en 1950, 70 años después, sigue siendo de una gravedad extraordinaria, porque estamos pagando el precio de no mirar objetivos nacionales en concordancia con el mundo.

SA: ¿Es pagar el precio de no tener un sólido modelo de inserción?

JF: Sí. La frase que mejor define un modelo de inserción es “uno es afuera, lo que es adentro”; y nosotros no tenemos claro qué queremos ser, cómo queremos ser, quiénes son nuestros líderes políticos, cuáles son nuestras estructuras.

No sabemos si queremos una Argentina, por ejemplo, de un modelo de sustitución de importaciones, o de un modelo vinculado al mundo. El primero era muy razonable en 1950 y 1960. En el 2020, es la integración a las cadenas de valor y de productividad a escala global, aún cuando ahora se está discutiendo si la globalidad se acabó.

SA: Entonces el obstáculo somos nosotros mismos.

JF: Decididamente. Primero que nada, el mundo todavía hoy sigue siendo Este-Oeste, nada más que se ha corrido el concepto. Ahora, lo relevante está en el este asiático. Por lo tanto, no es que estamos al Sur; no tenemos ninguna relevancia de vitalidad para el mundo del Norte. Y esas visiones repetidas oficialmente de que “el Norte se tiene que preocupar por el Sur” no son inválidas, pero no son realistas. La idea argentina de que Estados Unidos tiene un designio especial de embromar es de un absurdo absoluto.

SA: ¿Es débil la política exterior de la Argentina?

JF: Absolutamente. Por su descoordinación con el acontecer internacional.

SA: Entonces, ¿cómo se vincula al Mercosur con la política exterior argentina? ¿Podría servir como una herramienta para legitimarla?

JF: Sí. En este momento es el único espacio de pertenencia que nos queda para tener algún grado de legitimidad en el accionar externo. Argentina, por sus tantos cambios significativos, ha perdido credibilidad. Nadie cree que Argentina es un país con ideas claras y sólidas, y algunos eligen desprenderse. Entonces, pertenecer a Mercosur es una de las herramientas que valen no sólo porque estamos nosotros, que tenemos mucho potencial, sino porque también está Brasil, Paraguay, Uruguay. Es increíble que los asociados como Bolivia o Chile puedan ser validadores de nuestra solución de política exterior, porque no tenemos ninguna clara.

SA: Pienso en la política exterior unificada de la Unión Europea, ¿le parece posible eso en el Mercosur?

JF: Técnicamente sí es posible. Pero depende de la decisión de las fuerzas políticas. Tendría que ser uno de los muchos elementos de un diálogo entre fuerzas políticas que le diera cierta estabilidad. Decir que “vamos a tener una decisión permanente con Brasil” es una decisión que tiene que ser respaldada por las principales fuerzas políticas del país, como Juntos por el Cambio o el Frente de Todos, pero también por sectores empresariales, sindicales. Eso actualmente está muy distante de la cabeza de los argentinos, quienes están más concentrados en la pugna de “yo contra vos y vos contra mí”.

SA: El momento con más auge del Mercosur fue en los años 90, sin embargo sigue en pie. ¿Cómo ve su futuro?

JF: Hay que activarlo. ¿Quién necesita del Mercosur? Nosotros, desesperadamente. Porque es el único espacio al que todavía seguimos enviando nuestra producción. Argentina tiene dos rubros: las exportaciones globales de productos de origen agropecuario, que nos la compran desde la época de Rosas. La particularidad es que hemos dejado de prestar atención a que muchos otros países, y no sólo de América Latina, producen carne, trigo, maíz, soja; y Argentina sigue despreocupada como si fuera el único repositorio mundial de esos productos.

Pero todos los productos manufacturados, con valor agregado, están decayendo brutalmente y nos quedan solamente en algún sector del Mercosur.

Después están todas las exportaciones de servicios: el turismo que generamos, para el que tampoco estamos completamente preparados; y los servicios de materia gris, que terminan siendo exportados inmediatamente porque se van a trabajar afuera.

SA: ¿Puede ser un tratado de libre comercio entre China y el Mercosur una salida a estas cuestiones?

JF: Brasil y Argentina tienen un comercio con China, donde existen impactos que obligan a mantener aranceles de protección para sectores de producción. Uruguay no tiene una protección de bienes de los que hace China, porque no tiene su propia producción, y está “encorsetada” por las reglas del Mercosur; y en alguna medida también lo está Paraguay. Entonces, estos últimos dos no tendrían ningún inconveniente en un acuerdo de libre comercio; Brasil lo tendría significativamente y Argentina, sustantivamente.

Pero no se han sentado a discutir cuáles serían los términos, y a cualquiera de los cuatro les iría mejor en una discusión con China, o cualquier otro interlocutor de ese peso, si tuviéramos una representatividad conjunta. El peso de una opinión respaldada por el Mercosur es diferente que sea individual de alguno de los países miembros. Pero nunca hemos trabajado en esto porque hemos tenido instancias en la que cada uno de los países ha estado pendiente de su propia dinámica política interior. Hoy, Uruguay y Paraguay se han estabilizado; Brasil tiene los designios de una nación que en el siglo XXI está entre los primeros 15 países del globo; y Argentina no terminó nunca de incorporar que ya no es una de las economías más grandes del mundo como era en 1948.

SA: El cierre del acuerdo entre Mercosur y la Unión Europea fue uno de los logros en materia de política exterior del gobierno del cual usted fue parte. ¿Lo considera también un triunfo personal?

JF: Lo siento como logro personal porque fui el primer jefe del Programa de Integración Argentina-Brasil, creado por Raúl Alfonsín en épocas de la presidencia de José Sarney, que decide mirar por encima de las hipótesis de conflicto y buscar mecanismos de cooperación. A ese objetivo del alfonsinismo y del radicalismo me tocó instrumentarlo como diplomático y jefe de ese programa.

Luego, en la presidencia de Menem, fui el primer director del Mercosur, que era como “el hijo que había crecido” del Programa de Integración. Ahí se lanzó la negociación.



Después vino la gran crisis económica del 2001, y el kirchnerismo nunca quiso ocuparse de temas de política exterior y cuanto menos del Mercosur. Porque este preveía una serie de reglas en materia de comercio y de ordenamiento económico que ponía limitaciones a lo que Argentina podía decidir por se. Cuando retomamos la negociación, volví a estar cerca de esto como embajador en Francia, y luego me tocó como ministro. Se inició un acuerdo en la parte comercial. No es un acuerdo de libre comercio, es uno de complementación económica según el cual determinados productos europeos y enorme cantidad de productos del Mercosur llegan al mercado del otro asegurados en cantidad y tratamiento arancelario. Esto se paró porque la decisión del actual gobierno argentino fue: “lo hizo Macri, yo no lo sigo”. Esto es un error absoluto porque muestra una corta edad de mira.

Brasil, que durante el período negociador todavía estaba en proceso de recuperación de sus problemas políticos internos, una vez estabilizado y con Bolsonaro en la presidencia, volvieron al criterio de “somos la economía número 12 del mundo” y el Mercosur dejó de ser su objetivo prioritario.

SA: El acuerdo está parado acá, pero también en Europa. ¿Qué rol juega Francia en esto?

JF: Los acuerdos de complementación económica, con miras quizás a un espacio de libre comercio, generan en cada uno de los países que lo signan, desafíos de readaptamiento. Los europeos tenían un desafío en un sector donde somos muy eficientes: productos agropecuarios. Y eso representa una base territorial en los países europeos. Cuando algunos países vieron el parate argentino, se abrió un espacio para que por ejemplo Macron haga su campaña protegiendo a los agricultores franceses. Y cuando vieron pasar el tren, Hungría y Polonia se subieron también.

SA: Pero además de eso, acusan cuestiones ambientales para frenar el acuerdo: ¿Es proteccionismo verde?

JF: Disfrazan el proteccionismo de conciencia ambiental. Es cierto que la Casa Común está amenazada, pero lo está mayormente por todo lo que hicieron en el hemisferio norte. Hay un reservorio de naturaleza que está en la Amazonia, los Esteros del Iberá, los humedales. Sólo hay que fijar reglas razonables. Lo que ocurre es que ellos son hábiles y hacen una campaña comunicacional donde nosotros nos com-

portamos como unos sonsos para no defender la mirada y los objetivos que tenemos. No hay ninguna incompatibilidad entre tener reglas objetivas de protección del medioambiente amazónico –que son las que objeta Francia, Hungría y Polonia – y tener el acuerdo del Mercosur. Además, el acuerdo tiene muchas reglas de tratamiento de los productos para que sean sanos, ambientalmente compatibles, etc.

SA: Las relaciones presidenciales con Brasil parecieran estar congeladas. A pesar de esto, ¿hubo avances en la relación con ese país durante el gobierno de Fernández? ¿Cuál es su parecer sobre las mismas y sobre el desempeño de Scioli como embajador en ese lugar?

JF: Primero que nada, ningún embajador puede ser más eficiente o mejor que lo que puedan ser los objetivos de la política exterior de ese país. Scioli, como el embajador Argüello en Washington, hacen un esfuerzo extraordinario y tratan de que no se deteriore más.

Pero este gobierno, por razones ideológicas, no ha querido tener diálogo con el gobierno bolsonarista, lo cual es uno de los absurdos más grandes que uno se pueda imaginar, porque las relaciones

entre los países no son en función de la persona que está a cargo. Si ese fuera el criterio, se supone que Macron no hablaría con Putin, o Reagan no hubiera hablado con Brezhnev.

Nosotros no definimos nuestros intereses, y al no hacerlo, no se sabe exactamente qué hacer. Y perdemos una mirada de cómo está nuestro interlocutor. Nosotros nunca registramos los cambios de Brasil.

Ahora dicen que van a hablar con Lula, pero este es un hombre que llega el 1 de enero, y tiene el criterio para evaluar que el gobierno argentino actual termina en un año. Hará muchas declaraciones políticas pero ya dijo en campaña que “el gobierno de Fernández tiene muchísimos problemas económicos”. El Lula del 2002 al 2008 fue un líder en materia económica en la región de un ortodoxismo monetario y fiscal que le dio a Brasil la posibilidad de generar recursos y un colchón para que él distribuyera con un criterio muy razonable. Sufríó el golpe del 2008 como todos los países del mundo, y las medidas que tomó le pegaron a Dilma Rousseff.

SA: En septiembre de este año Argentina realizó la petición formal para pertenecer a los BRICS. ¿Es-

tán dadas las condiciones para el ingreso?

JF: Técnicamente es viable. Ahora, ¿de qué nos sirve? Con Brasil tenemos que empezar a tener una clara definición de qué queremos hacer con ese país y cómo queremos estar comercial y estratégicamente vinculados.

A India no le hemos dado nunca la importancia que tiene. Inclusive los diplomáticos argentinos menospreciamos la significación de India, que es el otro país de casi 1400 millones de habitantes y que tiene un gran desarrollo intelectual y tecnológico, y no tenemos ningún proyecto en común.

China tiene sus propios objetivos y está omnipresente en América Latina, África, etc.; a Sudáfrica la tenemos algo olvidada también.

El infantilismo de la visión de los argentinos del papel que cumplen los países del mundo es terrible. Entonces, ingresamos al BRICS ¿y qué vamos a hacer? Tengo que tener en claro que quiero hacer con Brasil, China, India, Sudáfrica.

SA: ¿Y Rusia?

JF: Rusia ha entrado por sí sola a un predicamento que ellos mismos organizaron. Nadie contribuyó para que Rusia se diera un tiro en los pies. En términos de comercio hemos tenido un diálogo que de

beríamos profundizar y continuar, pero los rusos hoy han dejado de ser lo que eran. Hoy Rusia, gran productor agropecuario con el cual podríamos tener coincidencias desde el punto de vista de la producción agropecuaria, ofreciendo maquinarias, semillas más eficientes, etc.; está en guerra y no tiene capacidad de nada. Lo mismo le pasó a Ucrania, aunque no por voluntad propia.

Eso nos dio una oportunidad para ser sustitutos de lo que significaba la producción rusa y ucraniana, pero, sin embargo, la visión del gobierno es que los agricultores son gente depravada que por lo que exporta genera riqueza y no la comparte. Un delirio total. Si la mirada del gobierno es que el sector agropecuario es un aprovechador de la riqueza argentina, no se va a poder construir nada en el fondo.

Entonces, el BRICS va a ser un lugar más para ir a hacer discursos y decir que “el Norte tiene que tener en cuenta el Sur”. Pero nunca dicen cómo, ni se comportan para ello.

SA: Anteriormente mencionaba la omnipresencia china en regiones como África o América Latina. Esto responde en parte a la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, lanzada por China hace algunos años y de la que Argentina es parte.



¿Cuáles son los beneficios y las implicancias para nuestro país?

JF: Por el momento, no hay ningún beneficio. De los proyectos que China ha traído aquí, no ha cumplido con ninguno. Las dos represas del sur son con la plata de los argentinos. Ahora les recordaron, en un encuentro que tuvieron en Bali, que esto está pendiente.

La central nuclear, que nunca entendí por qué la señora Kirchner se empeñó, se lo pidieron los chinos desesperadamente. Cuando China discutía, en el 98, como daba de comer una escudilla de arroz a todos sus habitantes, Argentina tenía tres centrales nucleares, dos de las cuales con tecnología y equipamiento propio desde el año 1966/68. Argentina llevaba casi 50 años de tecnología nuclear. Sin embargo, fuimos a comprar un modelo de una central nuclear carísima, con una tecnología que no controlamos, y que tampoco la han construido.

Yo no digo que no hay que mirar el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda, que además es un nickname absolutamente imperialista. Estamos jugando con fuego, y no sólo en lo nuclear. Estamos dando acceso a nuestros puertos, que van a ser controlados por ellos, y les estamos haciendo cualquier tipo de desastre ambiental y comercial en los mares del sur con la sobreexplotación de los recursos pesqueros, además de que están buscando que nosotros les facilitemos el acceso a la Antártida. Es todo una sumatoria de delirios mal negociados.

SA: ¿Es cesión de soberanía?

JF: Sí. Hoy la soberanía tiene un concepto distinto. En su momento era una cuestión de límites y demás. Hoy la soberanía también

consiste en mantener el poder de decisión. Nosotros no la tenemos.

SA: El reclamo por la soberanía de las islas del Atlántico Sur ha sido tal vez una de las pocas constantes de la política exterior argentina...

JF: Malvinas debiera ser no sólo la reclamación de soberanía o el reclamo de su devolución en las mesas negociadoras de organismos multilaterales. Llevamos cumplidos más de 50 años de la Resolución 2065. Debíamos reflexionar si esta Resolución, a la que le atribuimos un valor sacral, tiene validez. Yo no quiero sacarle el valor sacral, pero sí que pensemos qué más podemos hacer realmente. Al mismo tiempo, hemos permitido que toda la flota china, y una gran cantidad de flota española, italiana, francesa, estén en el área de influencia no solo para la pesca, sino también para los recursos de la plataforma submarina. Y eso afecta a Malvinas.

Hace unos días, Inglaterra aceptó negociar Chagos, que es el otro enclave territorial cuestionado junto con Malvinas. Los británicos se van a sentar a negociar con ellos porque tienen intereses estratégicos en Asia que hacen conveniente negociar Chagos. Nosotros ni siquiera fuimos capaces de hacer un comunicado de peso, llamando la atención de la comunidad global acerca de cómo era posible negociar Chagos y no Malvinas.

SA: ¿Existe alguna manera novedosa, que todavía no se haya ensayado, para abordar esta cuestión e incitar a las negociaciones?

JF: Lo más novedoso es que fuéramos capaces de hablar, y que alguien me validara. Estados Unidos puede ser para la causa Malvinas un gran validador, pero, si les piso

el pie con mis relaciones con China, las posiciones en temas nucleares, nuestra mirada de la defensa estratégica a escala global, etc., ¿Le van a decir a la contraparte que se sienten con Argentina, para terminar con este conflicto que es del absurdo en el siglo XXI?

Pero vamos a tener que hablar. La vía para obtener algo es la vía pacífica o la vía bélica. A esta última ya la intentamos. Tenemos que ser diplomáticos, pacíficos, ofrecer alternativas y, sobre todo, ser insistentes.

SA: Sin embargo, aunque en ese momento no era Canciller, durante el gobierno del que usted fue parte se produjo el Acuerdo Foradori-Duncan que fue leído por algunos como un avance, y por otros como una cesión de soberanía.

JF: Foradori-Duncan eran los términos de una negociación. Seamos serios, allí murieron 649 argentinos. En memoria de ellos, tengamos la sencillez de hacer las cosas bien. Foradori-Duncan era una oportunidad para empezar un proceso negociador. Sin embargo, con la llegada del nuevo gobierno se volvió todo para atrás.

SA: Durante esta semana se desarrolló la cumbre del G-20 en Indonesia, a la que asistió el presidente Fernández. ¿Cuál es su evaluación del desempeño argentino en Bali?

JF: Un mecanismo como el G-20, que congrega a las veinte economías más grandes del mundo junto con invitados especiales, etc., es un caucus de diálogo y conformación de posiciones y de alertas sobre los problemas fundamentales. Es mágico que no nos hayan echado todavía del G-20. Somos el país del desorden, no aportamos nada a la marcha de la comunidad

internacional, y si se tratara solamente de PBI no estaríamos. En los momentos en que se decidió nuestro ingreso al G-20, era porque creían que podíamos hacer un aporte constructivo en función de una mirada desde el sur de la región latinoamericana. Es terrible que no tengamos conciencia de esto, tal como lo demuestra que el presidente, para no tener que escuchar a Biden o al primer ministro británico, o cualquier líder que le diga “por donde vas, vas mal”, no va.

Fernández fue a ver a Macron y hablaron de la paz mundial. El discurso del presidente en el ingreso al Elíseo con el presidente Macron, que es una formalidad que se hace con todos, habló sobre la importancia de la paz y no hay nadie que no vaya a coincidir con eso. También se refirió a la “guerra provocada por Rusia en Ucrania”. Los argentinos vivimos unas largas semanas desde el comienzo de la guerra diciendo que “ha habido un conflicto fronterizo que debería cesar en sus efectos”.

SA: ¿Cómo evalúa la Cancillería del gobierno de Alberto Fernández?

JF: La Cancillería tiene los objetivos que le fija el Poder Ejecutivo. Este Ejecutivo no ha generado objetivos de política exterior. La visión del peronismo kirchnerista es una de la menor cantidad de vínculos con el exterior, porque eso nos complica y nos piden definiciones y respetar compromisos; por tanto si puedo no tenerlos, mejor. A esa luz, el cuerpo profesional de la Cancillería está sin un norte, y a los cancilleres que se han nombrado no les interesa la política exterior. Felipe Solá es un hombre con una excelente formación como ingeniero agrónomo y ministro de agricultura, además de haber sido Gobernador de

la provincia de Buenos Aires, de la cual ningún político sale bien parado porque es extraordinariamente grande, compleja.

Santiago Cafiero, cuyo abuelo fue un gran dirigente del peronismo y un hombre muy sólido, al que yo siempre respeté, inclusive porque lo tuve de embajador en Chile y era un hombre que todo lo que tenía que hacer lo estudiaba. Eso habla de la seriedad del político. Y al actual Canciller, no le interesa serlo, le interesa ser una especie de jefe de gabinete del presidente Fernández. Entonces, la Cancillería como cuerpo no tiene ni una voz dirigencial, un país con una estrategia de política exterior, y nosotros como diplomáticos de carrera –aunque yo ya no lo soy más–, no sabemos reaccionar ni hacer propuestas y difundir ante la sociedad.

SA: Es un hecho la poca relevancia que la sociedad argentina en general le da a la política exterior de nuestro país. ¿Cómo se trata esto?

JF: La primera responsabilidad la tenemos los diplomáticos. Los miembros del Servicio Exterior no hemos sabido crear una mecánica de difusión no sólo de lo que hacemos nosotros –porque todo argentino cree que un diplomático es un señor que va a un cocktail. Esa es la mirada tanto del comerciante de un barrio, como el señor de la UIA o el presidente de una ONG–. Es cierto que cada gobierno que llega, además del cuerpo profesional, hace una cantidad de designaciones absurda, donde al primo, tío, o referente de tal lugar que no consiguió nada, se lo manda a un destino.

A pesar de que Luis Juez está dentro de Juntos por el Cambio, y es una referencia importante dentro de Córdoba, que él haya dicho

que fue a Ecuador para “rascarse las que ya sabemos”, me parece que es una barbaridad. Sobre todo porque refleja esta visión de que un embajador va para descansar y de vacaciones, en lugar de preocuparse por el comercio, las posiciones comunes, etc.

SA: Lo mismo pasó con la designación de Miguel del Sel en Panamá.

JF: Igual, con una única diferencia: como cantaba, a la gente le gustaba que lo hiciera y se acordaban de Argentina porque ahí había un cantante.

Hay un déficit de quienes están encargados de explicar la materia. Esto se transformó en crucial desde 2010 en adelante. Argentina vivió siempre en el fin del mundo de buena manera, y si el mundo se incendiaba, tal vez era mejor porque hasta venían a comprarnos. Pero el mundo no nos interesaba. Ahora, a medida que creció la integración global, nosotros fuimos perdiendo oportunidades. Y hoy, que tenemos oportunidades en materia de alimentos y de energía, no estamos preparados. La sociedad argentina no quiere tener conciencia, se dice abrumada por los problemas internos, pero sus problemas internos son ciertamente cada vez más fruto de que el mundo hace y dice y propone cosas a las que nosotros no prestamos atención.

SA: ¿Qué tan lejos estamos de lograr una política exterior inteligente que sepa aprovechar el contexto internacional actual, así como también las condiciones futuras que el mundo promete ofrecer?

JF: Es muy difícil generar las definiciones de política exterior que no son autónomas del resto. Son las que dictaminan, por ejemplo, la economía.

Fuente: La Voz



El ministro de Relaciones Exteriores debiera ser parte de un grupo de tres o cuatro personas que, junto con el Presidente de la República, el ministro de Economía y el de Desarrollo, interactúan para ver cómo llevar adelante lo que se quiere para el país, adentro. Y como no tenemos idea a dónde queremos ir, con quién, si queremos combatir la inflación, evitar el déficit fiscal... Son imposibles las líneas de política exterior, porque tanto puede ser una cosa como la otra, y en función de eso, en el exterior dicen: "cuando sepas qué es lo que vas a defender, si vas a defender o no el medioambiente, si va a venir alguien que sepa lo que es el medioambiente, y no el ex-intendente de un lugar ribereño de la capital que está preocupado para ver cómo es reelecto"...

SA: Entonces estamos lejos...

JF: Lejos. Pero está todo el país di-

rigente lejos de la realidad.

SA: Ya que se refirió al medioambiente, el impacto de la creciente relevancia del cambio climático es algo que comienza a cobrar relevancia en las inversiones y los mercados globales. ¿Cómo se incluye esta cuestión en todo en lo que Argentina tiene que trabajar para lograr una política exterior aceptable?

JF: Creo que tu generación lo viene demandando de una manera brutal. Ustedes tienen actitudes vitales que vienen seteadas por un mundo diferente. Del 2023 y al 2050, entre los tres temas más importantes del mundo, estará el cambio climático. Un grupo de ustedes está muy preparado para discutirlo y ver qué es lo que se hace; y si vamos al otro extremo de los que participan del diálogo político, llámalos mí generación, te diría que el 90% no le da demasiada importancia. Ustedes

tendrán un rol preponderante en el 2040, y en ese tiempo el tema va a estar atado, cosido y con moño; y nosotros vamos a recibir lo que nos hayan dejado ahí.

SA: Por último, sé que en lo personal está trabajando en la campaña para las elecciones del próximo año.

JF: Estoy trabajando en Santa Fe, esencialmente, cerca de los equipos de Horacio Rodríguez Larreta. Pero trabajo sobre todo para ayudar a los que son candidatos en mi provincia porque algo tengo que devolver. Mi provincia es la número 4 en el aporte a la estructura de la nación en términos de productividad, población y exportación. Pero el gobierno de la provincia se comporta como si fuéramos la número 9 o 10, y vienen a Buenos Aires a llorar por las partidas presupuestarias.

PINAR BILGIN: “WHAT WE SEE NOWADAYS IT’S NOT A CHANGE IN THE INTERNATIONAL ORDER BUT DIFFERENT REGIONAL POWERS LOOKING FOR ROOM FOR MANEUVER WITHIN THE EXISTING INTERNATIONAL ORDER.”



por Verónica Carriso y Juan Bodelón

Disruptions and global shifts in the international order, Türkiye’s role as a regional player and its close partnership with the West, the crisis of liberal democracy, among others, are some of the topics that the President of the World International Studies Committee (WISC) Pinar Bilgin shares her thoughts on in this exclusive interview with *Conciencia Política*. The International Relations Professor and Critical Security Studies expert refutes the idea that Türkiye could be drifting away from the West and reminds us to better look at the actual behavior of global players than the discourse of politicians.

Recently, EU accession negotiations with potential new members have started. For several years now, Türkiye has been in discussions to join the European Union but little progress has been made. Why is it taking so long? Will Türkiye ever be granted full membership?

Türkiye has a long relationship with the European Community from 1963 onwards. The most recent stage in the relationship came in the late 1990s/early 2000s. Since then there’s been ups and downs in the relationship. But this is coming from both sides, not just one side or the other. EU conditionality has been met by Türkiye to a certain extent, the government at the time raised people’s hopes really high and when that did not come people got disappointed and the government played on people’s disappointment. **They don’t want to give up on the idea of the membership of the European Union, but they are not really making as much effort as they used to in the past.** So there’s been a relative lack of movement on both sides.

This talk of potential new members is new. That was not on the agenda

before. It has really not been discussed in Türkiye what happens now. That says something about the centrality of the European Union in Türkiye’s domestic politics. But elections are coming up next year so it may rise on the agenda once again, so check with me next year.

In the book *Clash of Civilizations* by Samuel Huntington, the author refers to Türkiye as a “torn country”, a country standing on the threshold between two civilizations. Is Huntington’s argument still relevant? Today, how can we conceptualize Türkiye’s relationship with the West and East?

Huntington’s argument did not hold then and it does not hold now. That argument was received very critically at the time. Scholars have been coming at it from very different disciplines and disproving what he says. Historians have been critical of this, economists have been very critical of this, anthropologists have been very critical of this as well as IR scholars. They have come at it at very different angles, everyone saying in a scholarly manner that the argument does not hold. Where Huntington

has had a life is in the policy world. That means that its politically relevant, not scholarly relevant. But then we are scholars who analyse policies so we cannot forget about it either. So if you ask me whether it’s an argument that was relevant at the time or is it relevant now, I say that it was not relevant at the time and it’s not relevant now. But since policy makers picked up the argument and ran with it, even built their election campaigns on it, this is not something we can forget about. But only because policy-makers are treating it as truth, not because that’s an argument that is actually provable. We know that it’s not.

Some policymakers in Türkiye liked to work with the torn country argument. But there are others who tried to make the case that it’s not torn, it’s on the border. And being on the border it’s not necessarily a bad thing. It allows you to talk to the other sides of the border. **Liminal identity: you are located on the border and you make something of it, as opposed to feeling sorry for yourself.** So something productive



actually has come out of that argument in a way that it did not intend. But you also may know that Huntington was making an argument with reference to US domestic politics, it was not just about international relations. These are domestic debates as well as international relations debates.

With the current disagreements Türkiye has with NATO, could Ankara decide to align itself with China or Russia and drift away from NATO and the EU?

I don't think that is ever going to happen. Türkiye defense relies on NATO. Türkiye got closer to Russia for two reasons: Firstly, because Russia it's a neighbor and you have to get along with your neighbors. Secondly, it has to do with the domestic politics in the aftermath of the 2015 coup attempt. There was a move towards diversifying the relationships that Türkiye has: to not just rely on the United States, but to diversify its relationships. Hence buying a Russian missile system so as to not rely only on the United States for them. Yet, diversifying it's not dependence and it's not turning away.

You have to look at the actual behaviour other than discourse. Talking is one thing, voting at the United Nations or abiding by rules and norms is something else. **Those**

who look at Türkiye's behaviour say that it is very much aligned with the United States. So, more variety in terms of trade links as well as political links? Yes, but I do not see this as turning away.

It is argued that a new international order is emerging; both Russia and China have stated that they want a world divided in spheres of influence with the West retreating from the East. Is this what the new world order will look like? Are we there already?

This talk of a new international order has been around since the end of the Cold War. At that moment, in the late 1980s and the early 1990s, this was mostly about the dissolution of the Soviet Union and Russia emerging as a regional power, not as another superpower. China's rise to this extent was not obvious at the time. People were mostly talking about Japan. But that challenge to the international order did not really come about in the way that was feared by some and imagined by others. The discourse about China's rise also has not really come about in the way that some have feared. **So, what we see nowadays it's not a change in the international order but different regional powers looking for room for maneuver within the existing international order.** You see Russia and China both of

them at times challenging existing laws but at other times playing by them. It's not one challenge after the other. They are picking and choosing moments of living with them, abiding by them and contesting them. You will see this if you look case by case, not just at the discourse. Do not go by Putin speeches, look at what Russia does. If you look at their actual behaviour you see that there is accommodation as well as challenges going on. I think that this new international order is greatly exaggerated based on the behaviour that we observe.

So, regional powers are looking for ways to have more maneuver within the already existing international order. Taking also into account the war in Ukraine, and how the UN and the Security Council have been unable to stop it and how Russia's invasion of Ukraine violates the UN Charter, have international organizations and international law become insufficient to constraint great powers?

That has always been the case. Yet the global south countries as they were becoming independent in the post Second World War era, they started to put more emphasis on international law education, because they thought them to be the tools of the international order.

They needed to master them, so that they could actually look after their own national interests. On the one hand, there is trust in international law, but there also is a disappointment with international law. That has always been the case. Russia's violation is not the first instance of the United Nations being marginalized. We could talk about both 2004 and 2022: 2004, the regime change of Iraq, and this year the Russian invasion of Ukraine. Depending on where you look at it, these are both violations of the promise of the United Nations.

Nowadays we are seeing a rise in the number of autocracies in the world. Is liberal democracy in crisis?

Critical theorists have been saying that for a while. Perhaps we are more recently encountering it

in parts of the world that we did not really expect. I don't really see a turn away from democracy. The practice of democracy seems to be varying in practice. Look at what is happening in Hungary, Poland, the United States under the Trump administration. Lots of unwritten norms of behaviour were violated. None of them were written perhaps, but people abided by them. So the fragility of democracy is both in the law but also in unwritten norms to a certain extent.

People who know this better have been talking about the crisis for a very long time. But now we are seeing the crisis in effect in parts of the world where we did not expect to see it. Maybe that is the difference. In other parts of the world we see waves: things get better for a while and then there is a descent for another while. What we do not

see is people giving up on democracy, that we do not really see at all. There's the promise of democracy and people working towards democracy at the civil societal level everywhere. I am not optimistic, it's just that I am not pessimistic.



(DES)AMOR A LA PATRIA. ENTREVISTA A MARÍA EUGENIA SANTIAGO



por Lara Bucello

*Las transformaciones demográficas generan cambios a nivel político, económico y social, pero estas a su vez pueden derivarse del contexto que vive el país. En esta oportunidad, María Eugenia Santiago, profesora de Historia por la UCA y doctora en Comunicación Social en la Universidad Austral, tercera candidata a diputada nacional por Buenos Aires del partido Más Valores en 2021, esposa, madre y abuela, nos cuenta su visión no sólo acerca de las consecuencias de la emigración de jóvenes profesionales, sino de cuál es la situación que se vive hoy en día en nuestro país que lleva a tantos argentinos a “probar suerte” en otras latitudes.**

LB: ¿Qué pensás cuando escuchás “la única salida es Ezeiza”?

MES: Bueno, creo que es exagerado y que es una posición cómoda. Fui educada dentro de un valor que es el amor a la patria, que significa estar en ese suelo de los padres en las buenas y en las malas. No se puede decir que son cobardes, creo que uno tiene que ser mucho más amplio y comprender, pero hay cierto miedo de aceptar el presente y, sobre todo, de pelear y luchar para tratar de que las cosas cambien y que la única salida no sea Ezeiza. Hay otras salidas, quizás más difíciles o complejas, pero que existen. Me parece que no es la única salida que hay del país.

LB: Uno puede amar a la patria, pero si siente que si se queda va a tener que sobrevivir cuando lo que quiere es desarrollarse, ¿por qué quedarse si el lugar no tiene las condiciones para hacerlo?

MES: Hay un filósofo que se llama Arnold Toynbee, que sostiene que algunas civilizaciones se construyeron por un reto de la naturaleza y una respuesta del hombre. Aquí el reto no sería de la naturaleza sino de los otros hombres, entonces, ¿cómo es nuestra respuesta? Nos vamos, huimos. Creo que la respuesta tiene que ser cambiar esas relaciones, además, “sobrevivir”...

Generalmente las personas que se van por Ezeiza son personas de clase media o media alta. Primero: se van pudiendo pagar un avión, no es que acá se mueren de hambre, realmente los que se van son universitarios, e incluso con algún posgrado. Y se van incluso a veces con plata que obtuvieron trabajando acá. Entonces, indudablemente el panorama no es muy alentador, pero eso no quiere decir que no cambie, todo puede cambiar, el tema es que tiene que haber primero voluntad de cambio y, segundo, hacer un gran esfuerzo. Creo que acá no sólo sobrevivimos sino que vivimos y, en relación a veces con otros lugares, se vive bien. Sobre todo porque uno tiene sus afectos, familiares, parientes, amigos. Uno tiene que poner en la balanza qué es lo que quiere en la vida. Indudablemente la plata es importante, pero en el sentido de desarrollarse, esta época de conmoción es para demostrar verdaderamente qué tipo de virtudes tenés vos. Por lo pronto, la de la paciencia, la de fortaleza, tenés que desarrollarlas si o si.

Lo desconocido puede generar miedo o fe, y el pesimismo con respecto a lo conocido alimenta la confianza en las alternativas que uno imagina

existen en otras realidades, llegando incluso a la idealización de lo que es ajeno a uno. Es fácil romantizar lo que no se vivió y lo que se podría llegar a vivir, más todavía cuando la perspectiva que se tiene desde la vida presente y real está marcada por la desconfianza en que sea posible llevar esa vida que se anhela y realiza en la imaginación en un lugar distinto al propio. Tanto es así que hace parecer fácil el desapego, distorsionando quizás la dimensión de los duelos de los distintos elementos de la cotidianeidad familiar al reemplazarla con otra distinta que exige adaptación. La expectativa de encontrar en otro país lo que para uno falta en el suyo, junto a la estabilidad y el bienestar que se percibe fuera de él, incentivan la idea de construir el futuro propio en lugares ajenos.

LB: A pesar de ese desarraigo que uno sabe que implica, está el efecto atenuante de la romantización: estás muy mal acá entonces ves que todo está mejor afuera, hay fe en eso; segundo, uno se va preparado, y además ve que otros países tienen la estabilidad que permite proyectarse. Así, es más atractivo no quedarse, irse a otro país con las herramientas que sacás de acá confiando en que en un futuro vas

**opiniones personales de la entrevistadora.*

a estar mejor, en vez de quedarse para intentar hacer del propio país un lugar mejor para los hijos. Además, muchas personas no quieren tener hijos, y si quieren es después de haber hecho su vida.

MES: El argentino se va a Europa, España e Italia; si puede, a Estados Unidos o a Australia. ¿Pensás que en Europa o Estados Unidos vas a encontrar a alguien que quiera tener hijos? No.

LB: Esos países son de los que están tratando de captar población joven por sus problemas demográficos.

MES: ¿Qué problemas tiene Europa? Uno, hoy, la guerra. Veamos qué invierno pasan. Dos: el tema del avance de los musulmanes, que depende de cómo entiendas vos qué son los musulmanes, van a ser las consecuencias. Muchos hablan de que este avance puede traer la Sharia como constitución, una ley religiosa donde si sos mujer, tendrás restricciones. Dejá de lado a los musulmanes: tenés todo el tema de la inmigración del norte de África. No es una panacea. Estados Unidos tiene el tema de la visa que es difícil de conseguir, y no está tampoco en su mejor momento, se dice que va a tener un 10% de inflación anual. Las crisis existen en otros países.

Australia podría ser el lugar en don-

de hay población más estable y con menos problemas. Pero a pesar de tener título universitario, de poder ahorrar lo necesario, de completar los trámites, nada te asegura que vayas a poder vivir afuera definitivamente. Por más calificado que estés, en tu lugar tenés a tu familia, a tus amigos, en fin, tus afectos. Donde te vayas, esa compañía no la vas a tener.

Hay otras cuestiones para considerar, y acá no sólo se sobrevive. Mi generación tuvo algunos logros, incluso más que nuestros padres. Indudablemente, el consumo va a aumentar, pero tampoco se recuerda que Europa en el siglo XX tuvo dos guerras mundiales. O sea, ¿qué considero? No hay en el mundo un lugar ideal para vivir, todos tienen sus pros y sus contras. Uno tiene que hacer balance. Creo que la Argentina tiene muchos recursos naturales y humanos y también creo que por algo Dios nos puso en este lugar. Una cosa es la inmigración que viene muerta de hambre de Europa a conseguir mejores oportunidades laborales, otra diferente es la clase media alta que se quiere ir, e incluso te digo, si te querés ir, te podes ir a países limítrofes: Brasil, Uruguay, Paraguay. Esto es indudablemente algo personal mío que nace de este amor a la patria. Mis padres nunca me dijeron "quedate acá" como yo les digo a mis hijos,

pero lo hago porque si se van, sus hijos no van a tener abuelos y yo no voy a tener nietos. Ese vínculo tan rico que es de cantidad y de calidad, se perdería. En la vida elegir es renunciar, lo que pasa es que hay una gran idealización de los que se van y qué pasa que otros vuelven. Yo creo que el que se va tiene que estar muy conciente. Individualmente. Acá la cosa es el individuo. Yo tengo un concepto de comunidad.

Ir a vivir en otro lugar implica más que reformular los vínculos con los seres queridos que hasta el momento estuvieron cerca, sino además reconstruir vínculos con todo lo que uno se relaciona y encuentra en el día a día y cambia de forma: el idioma, los acentos o tonadas; las calles, paisajes y recorridos; la comida; las costumbres; el transporte; las marcas y variedades de productos; el trato con desconocidos; las oportunidades y opciones a las que se tiene acceso; las dificultades que afronta el país; uno mismo, que de ser nativo pasa a ser extranjero. Cambiar todas esas cosas que entendemos como dadas por las mismas pero distintas, cambiar un modo de vida por otro, implica un proceso de desarraigo y naturalización mucho más largo que las horas de distancia que uno pone entre lo que

quiere dejar atrás y lo que espera adoptar para seguir adelante, y este proceso no puede ser entendido hasta que se vive, y no hay forma de prever al momento de planificar la experiencia la magnitud que tendrá para cada persona individualmente.

LB: Elegir es renunciar. Uno sabe que está eligiendo renunciar a mucho pero aun así prefiere irse. Eso implica que la perspectiva que tiene del lugar en que vive no supera esa expectativa. ¿Cuáles decís que son las principales causas, el último empujón que uno necesita, para renunciar a todo lo que deja cuando se va?

MES: Bueno, primero, su escala de valores: el tema de desarrollo personal, que ojo, hay que ver si lo consigue. Creo que siempre en otro país seguirás siendo extranjero, por más que tengas la ciudadanía. Sabemos que la Argentina tiene muchísimas carencias, pero creo que hay que pelearla.

LB: Esta la frustración de que con tanta riqueza parece que el lugar en el que estamos disuade del trabajo, ¿cómo cambiar estructuralmente la forma de pensar?

MES: Hay que hacer que la gente tenga amor a lo suyo. Donde está tu tesoro, allí está tu corazón. Si los argentinos creyeran toda la plata que tienen, esto se soluciona. ¿Dónde está la plata argentina? En Uruguay, en Brasil.

LB: ¿Y con toda la riqueza que hay en potencia? Los recursos están por explotar pero no hay infraestructura, no hay inversiones, no hay negociación por las regalías.

MES: Creo que el problema también es de una clase dirigente que no pone los puntos sobre las íes a

la clase política, que diga "te traemos la plata, pero ojo con lo que hacés". Yo creo que por ahí también pasa la cuestión. ¿Qué es preferible? A ver, te puede ir bien como te puede ir mal. La vida es un gran desafío, pero todo depende de la escala de valores. Yo los invito a que se queden, porque también creo que ustedes pudieron hacer lo que hicieron gracias a que sus padres trabajaron en la Argentina, osea que la Argentina les dio algo. Tan mal no estás.

LB: Pero yo no tengo la seguridad de que si me quedo acá mis hijos vayan a tener esa oportunidad.

MES: No sabes, ¿quién sabe? Por ahí te va mejor.

LB: Me tendría que construir una realidad paralela, vivir en una burbuja.

MES: A ver, yo soy docente de la UCA, y por supuesto me podría ir mucho mejor, pero elijo estar acá. Indudablemente no te puedo defender la situación política y económica en la que está el país, pero pueden haber cambios. ¿Quién pensaba que la Unión Soviética iba a caer? Nadie lo hacía, y cayó. ¿Quién pensaba en la Francia de Luis XIV que iban a matar en algún momento al monarca absoluto de "el Estado soy yo"? Y mataron a Luis XVI. ¿Pensaban que en Inglaterra a Carlos I lo iban a degollar? No. Los cambios pueden ocurrir. Tiene que haber decisión. No sólo falta un proyecto que entusiasme sino que la cultura se ha vuelto tan hedonista que vos querés el placer ya, el sueldo bueno ya. Los docentes estamos dando clases gratis, por dos años nos hacen dar clases gratis teniendo el título universitario. Para empezar a ascender, nos piden doctorado, publicaciones... o

sea que sabemos del esfuerzo. Vos querés ganar, tener ya un departamento, bueno eso tal vez no se da, pero también hay quienes hasta sin ayuda pueden comprar en cuotas, ahorrando. Todos ustedes viajaron, a los treinta años se conocen casi el mundo. Yo conocí Europa a los cincuenta. Las prioridades son diferentes. Entonces, yo los animo a que abracen el proyecto de Argentina, que requiere de esfuerzo, paciencia y fortaleza, pero que no es imposible.

LB: Seguiría siendo una muy pequeña porción de la población en contra de una forma de vida estancada incorporada por la mayoría. Uno se queda por la esperanza de que va a cambiar para mejor, pero mientras tanto no puede andar tranquilo por la calle y no sabe si al recibirse consigue trabajo. Las propagandas de los supermercados para que entres son que los precios no se van a mover por tres meses. ¿Qué proyecto puede tener uno si esa es la estabilidad y la seguridad que hay?

MES: Ahora van a haber elecciones, yo me quedo y la peleo. Me cuesta, estoy enojada. Váyase a ver qué pasa. Yo los invito. Amor a la patria, el amor es incondicional, en las buenas y en las malas.

LB: Uno puede sentir que no es recíproco.

MES: ¿De dónde sacaron la plata tus padres para educarte a vos? ¿De dónde sacaron su trabajo? Estudiando acá. Algo de recíproco fue.

LB: Pero con este panorama no parece que eso se vaya a repetir para la siguiente generación

MES: Un profesor en Europa gana tanto, pero yo estoy acá, es lo que

gano. Pero la historia te demuestra que los cambios ocurren, tiene que haber voluntad de, no huida de.

LB: ¿Es parte de tu motivación para la docencia?

MES: Por supuesto. A veces me pregunto por qué estoy dando clases en la universidad; porque se supone que estoy formando clase dirigente, y lo que más me duele es que la clase dirigente, sobre todo los de internacionales, estudien esta carrera para tener la posibilidad de irse. Con que un justo se quede habré ganado la pelea. **Creo que tengo una misión determinada**, que es llamarlos a ustedes a reflexionar sobre esta cuestión. Por lo visto no lo logro mucho, pero seguiré todo lo que pueda. **Ustedes están inmersos en una cultura de mucho hedonismo...** tengan en cuenta el tema de los afectos; cuando sus padres están enfermos y viejos, ¿quién los va a cuidar?

El quedarse puede significar, para quienes consideran irse, renunciar a una calidad de vida mejor, ya que por eso se irían. La esperanza en la posibilidad de mejora, de que aquello que siembra el planteo de irse pueda cambiar para llegar a ser lo que uno buscaría y piensa que podría encontrar afuera, parece ser lo que sostiene e identifica ese sacrificio como la mejor opción, y esa tarea pasa a ser un deber de quien se lo propone y renuncia quizás a la satisfacción inmediata de un deseo personal.

LB: ¿Qué sugerirías para incentivar a la población joven a que se quede?

MES: A los que tienen tiempo y no dependen más que de ellos mis-

mos, meterse en política, o hacer política a través de twitter, tiktok. Concientizar. Exigirles a los gobernantes este cambio. Decirles “nosotros nos queremos ir, ¿a ustedes les parece que puede ser así?” Exigir a los gobernantes que gobiernen bien.

LB: Ponen un montón de restricciones para que uno no pueda comprar pasajes, eso da más ganas de irse porque me dice que no voy a poder salir, y no dejarte salir no es invitarte a quedar.

MES: Es un tema económico, para que la plata no se vaya.

LB: Pero, ¿por qué si alguien quiere viajar, no puede hacerlo o le es tan costoso? Se calcula que los impuestos nacionales pueden llegar a significar la mitad del costo del pasaje.

MES: Exigí libertad. Pero en épocas de crisis, hay que hacer un esfuerzo conjunto, decir, “este año, todos veraneamos en Argentina”, y esperar mejores momentos para salir. Uno quiere libertad, pero a veces la vida no es hacer lo que uno quiere, es **hacer lo que se debe hacer**, por eso depende mucho de los valores de la cosmovisión. A veces pienso, a Churchill le dijeron que pactara con Hitler. Él no lo hizo, sino que dijo “sangre, sudor y lágrimas”. ¿Qué habría pasado si pactaba? Y la pasaron mal eh. ¿Y? Alguien dirá que siempre la pasamos mal, pero será que no hicimos lo suficiente. Es así la vida.

LB: Antes mencionamos la desconfianza que hay con respecto a las posibilidades de formación que tendrá la próxima generación en contraste con las posibilidades que la mía tuvo gracias al trabajo de nuestros padres. ¿Qué opinás

del estado actual de la educación en Argentina?

MES: Creo que es central la formación de hábitos desde el hogar. Es la familia la que educa al chico en ciertos hábitos, además del colegio. Cuando uno habla de educación, no es sólo cuestión de conocimiento: están los hábitos de constancia en el estudio, la paciencia para insistir cuando algo no sale. Hay una serie de virtudes que el colegio no forma porque la primera educación pasa por la casa. ¿Cómo se puede abordar? Una especie de escuela para padres. Antes se transmitía de generación en generación: veías lo que hacían tus padres y tratabas de replicarlo. Hoy, se complica con la sociedad de más consumo, que necesita de dos sueldos y hay un cansancio muy grande de los padres a la hora de llegar a casa como para sentarse con el hijo a hacer los deberes y exigirles, entonces eso se va deteriorando. Depende también de los grandes, de su fortaleza: a pesar de estar cansados, que los padres hagan que los chicos hagan lo que tienen que hacer, y tener paciencia frente a los pequeños logros que los chicos pueden hacer cuando uno lo que quiere es que aprendan solos y rápidamente. El tema de crianza y educación tiene que ser revertido. Hay distintas problemáticas, el enojo por ejemplo. Uno cede más fácil porque está cansado, pero un chico que sabe que si se enoja se tiene que des-enojar, que tiene que explicar bien las causas del enojo para que pueda mejorar y reflexionar sobre el tema, el día de mañana no solo va a tener mayores conocimientos sino que también va a poder trabajar mejor. El tema de los caracteres siempre está presente, pero también se nota cuando hay trabajo detrás de eso.

LB: Entonces, dirías que son esenciales la fortaleza, la paciencia y el no dejarse llevar por la emoción.

MES: Y la reflexión. Yo les hablo a mis nietos del enojo de Aquiles. El enojo siempre va a mal puerto. Pensar, ¿qué es lo que te hace enojar? Si el chico frente a cualquier enojo consigue lo que quiere, se complica todo. Uno tiene que ser fuerte para poner los puntos a pesar del cansancio. Hay que formar carácter, pero los grandes deben estar preparados y decididos a hacerlo.

Lo otro es cuestión de vocación de los maestros, qué pasa con el sistema escolar. No sólo son poco valorados en la sociedad, sino el sueldo: para ganar como para que te alcance para algo, tenes que tener turno mañana y tarde. Las mujeres generalmente también tienen la casa, entonces, realmente, es un agotamiento. Se les quitó el impuesto a las ganancias a los médicos que cumplen cierta cantidad de horas de guardia, incentivemos a los maestros así también. El secundario es otro tema a resolver, pero lo que hay que atacar es un problema cultural: si los padres dejan que los chicos hagan lo que quie-

ran siempre, no aprenden a hacer lo que deben hacer. Y tiene que ver con la educación: el que está en el colegio, debe estudiar; el que está en la universidad, debe estudiar; el padre debe salir a trabajar. Cada uno debe cumplir un rol determinado y debe hacerlo lo mejor posible. Eso es tema educativo y tiene que ver con la cultura.

El tema cultural traspasa todos los planos. Si estamos en una cultura del hedonismo, del placer, del menor esfuerzo, de hacer lo que quiero, indudablemente llega a todos los aspectos. En mi época era mal visto llevarse materias.

LB: El recurso humano argentino es muy bueno pero, ¿cómo mantenerlo así con la educación de base tal como está? Eso también hace de incentivo a irse si uno quiere darle buena educación académica a sus hijos.

MES: Sí, bueno, igualmente irse del país no te garantiza mejor educación, he tenido profesores estadounidenses que nada tienen que envidiarle a profesores argentinos, y en Toledo podés hacer una maestría en tres semanas.

LB: Antes hablabas del enojo. La grieta: tachar al otro simplemente porque es el otro y no tomar absolutamente nada de él, contra los símbolos patrios que supuestamente unen y hablan de un país unido. ¿Qué tanto puede servir al discurso nacionalista y al amor a la patria en una sociedad que te dice una cosa y hace otra?

MES: ¿Estados Unidos es unido? Desde siempre, demócratas y republicanos. Lo que pasa es que creo que **hay que lograr consensos**, eso es lo que falta. No se puede convivir. Esto es propio del hombre, vuelvo con el temas de la cultura. Desde el bullying en el colegio, es cuestión de virtudes y de un trabajo personal que tiene que hacer cada uno que después se ve reflejado en la sociedad. Todos los países tienen divisiones. Más que un país desunido, te diría que es Capital contra las provincias. La capital siempre mira afuera. Yo creo que uno tiene que mirar más hacia adentro, **valorar lo que hay**. Se dice que en el interior uno vive muchísimo mejor.



LB: Pareciera que “ser tibio” es malo, que hay que estar de un lado o del opuesto. Así no puede haber continuidad, hay un ida y vuelta constante que termina siendo un ciclo vicioso y ahí está la sensación de ahogo de que todo el tiempo se repiten los mismos errores, y de eso no se sale.

MES: Siempre va a haber polarización. Mirá Italia, que ganó Meloni: extrema derecha. Mirá España, que avanza Vox, también tildado de ultraderecha. Los extremos están en todos los países. Entonces, dejemos de ver lo negativo y veamos lo positivo. Por eso te digo: para mí, hay personas que pueden llegar a arrepentirse de haberse ido. Hay un lema, que es que al final de la vida te van a examinar en el amor, en cuánto vos quisiste. Hay gente que suma y gente que resta, yo creo que la sociedad argentina tiene muchísimas posibilidades, que en los barrios hay gente solidaria, buena gente. ¿Qué es lo que pasa que esa gente no sobresale y se quedan los que están peor? **Quizás es que se abandonó un lugar importante que es la política.** ¿Quiénes se dedican a la política? Los más malos porque los más buenos se dedican a otra cosa. Hay que ver qué es lo que se puede hacer.

El tema jubilatorio es gravísimo y va de la mano con el tema del crecimiento poblacional. En Europa le dan la visa a profesionales. Los tipos tienen gente de primer nivel. Porque ellos no van a tener hijos, no tienen población. ¿Quiénes les están llegando? Los inmigrantes del norte de África, que están para algunos puestos, ¿pero después? Por eso invitan. Las mujeres no quieren quedar embarazadas en Europa ni con los beneficios que se les ofrecen. En la universidad vamos a te-

ner un problema grave de alumnos, no porque no quieran estudiar sino porque no va a haber. Emigrás y te puede llegar a pasar lo mismo: te vas, ¿y quién va a consumir lo que vos vendés? En el rubro que sea, tiene que haber un recambio poblacional. No lo hay. En Europa no hay y acá está empezando a no haber. Entonces, vos te vas, pero allá la cuestión es grave: el avance musulmán no es poco. No es si son buenos o malos, tienen su religión, y en Europa son países liberales hasta que dejan de serlo. Más que nada, esto reside en el amor a la patria: todos los grandes pueblos son nacionalistas.

LB: Ese sentimiento de verdadero amor a la patria, el “yo me quedo para mejorar el país y explotar su potencial”, no se soluciona con simbolismos. Concretamente, ¿qué cuestiones abordarías?

MES: El quedarse acá y hacer bien lo que tenés que hacer. Exigir a las autoridades que cumplan las leyes. Eso es nacionalismo. Desde tu lugar, en donde trabajas, tratar de que el país mejore, traer la plata y/o dar empleo. Exigir cambio tributario y empleo en blanco. Hecha la ley hecha la trampa, pero que haya una reformulación del papel del Estado.

Todo este cambio entonces debería impulsarse de la ciudadanía al Estado. El nuestro es uno que tienen grandes complicaciones para cumplir su rol.

LB: Así, ¿para qué reclamar si sabemos que no atienden y encima el reclamo que hacemos no les conviene atenderlo?

MES: Pasa que estamos muy tranquilos. Seguimos pagando los impuestos (claro que muchos no puedes no pagarlos porque son

coercitivos). Es reclamar y reclamar a dónde va esa plata, qué es lo que uno está pagando. Los grandes pueblos que consiguieron cosas lo hicieron exigiendo y reclamando. La historia lo enseña. ¿Cómo voy a exigir a personas hedonistas todo esto? Es un tema cultural. El amor a la patria es una cuestión discursiva pero también de llevarlo adelante día a día. La gente es muy cómoda.

LB: Entonces, ¿qué falta?

MES: Hacer lo que se debe hacer y bien. Y más amor a la patria.



VLADIMIR ROUVINSKI: “EL MUNDO IDEAL PARA VLADIMIR PUTIN Y LAS ÉLITES GOBERNANTES RUSAS ES UN MUNDO DIVIDIDO EN ESFERAS DE INFLUENCIA.”

por Verónica Carriso y Federico Gandini

La guerra en Ucrania sacudió el tablero internacional. La reestructuración del sistema internacional, miles de víctimas y millones de refugiados, una crisis energética y alimentaria sin precedentes, un fuerte aumento de precios y de la inflación, son algunos de los efectos que trajo aparejado el estallido del conflicto. Según Vladimir Rouvinski, nos encontramos ante el derrumbe del orden internacional como lo conocemos. La flagrante violación del derecho internacional perpetrada por Rusia es indicio de la fuerte erosión que han sufrido las normas del sistema internacional. El académico ruso-colombiano, director del Laboratorio de Política y Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad ICESI de Colombia, señala que las perspectivas de un cambio de régimen en Rusia son virtualmente nulas y que los errores de Putin están aislando al país cada vez más. Además, la clase dirigente rusa llegó a la conclusión “*de que las únicas herramientas que les quedan para poder imponer su visión del orden internacional es a través de la guerra*”, lamenta Rouvinski.

VC: Ya han pasado varios meses desde que comenzó el conflicto en Ucrania. Según John Mearsheimer podríamos estar frente a un conflicto de varios años, ¿es así?

VR: En primer lugar, creo que hay que entender que a veces se cometen errores cuando algunos debates teóricos, como en el caso de Mearsheimer, se tratan de aplicar de manera directa sobre escenarios cotidianos o escenarios como la guerra en Ucrania. Creo que Mearsheimer mismo sufre un poco de este síndrome de ser utilizado por varios actores políticos: el ministerio de Relaciones Exteriores ruso publicó uno de los artículos de Mearsheimer escrito en 2014 en *Foreign Affairs - Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault* - como justificación de su posición en la guerra y eso no debería ocurrir. Nosotros [los académicos] no somos tomadores de decisiones en la disciplina de relaciones internacionales. Nosotros les decimos a los tomadores de decisiones lo que pensamos so-

bre las causas o las consecuencias de sus decisiones.

Desde esta perspectiva, por razones distintas a Mearsheimer -yo no trabajo desde la misma perspectiva que trabajan los neorrealistas estructurales como John Mearsheimer- creo que el conflicto en Ucrania apenas está comenzando. Lo que aconteció el 24 de febrero de este año no fue el comienzo de la guerra. La guerra como tal comienza con los eventos del Euro-maidan en 2014 -conocido por los ucranianos como la Revolución de la Dignidad, pero catalogado como un golpe de estado por los rusos-; en ese momento arranca realmente la fase activa del conflicto. Antes de la entrada abierta de Rusia, este conflicto era una guerra de baja intensidad y la razón por la que no se terminaba era porque los rusos no dejaron que la guerra termine.

¿Por qué se alarga la guerra? A mi modo de ver, **la guerra en Ucrania evidencia que las recetas que existían antes dentro de las reglas de**

juego del orden internacional que emergió después del fin de la Guerra Fría ya no son válidas, y ¿por qué no son válidas? Porque no se logró prevenir la guerra. Todo el mundo sabía que se avecinaba la guerra. El jefe de la CIA fue y habló con Putin en varias ocasiones, no solamente en una. Se le dijo a Putin, sabemos lo que usted quiere hacer, ¿que se puede hacer para que esta guerra no ocurra? La respuesta de Putin fue retrocedan, reconozcan nuestras pretensiones. Obviamente era imposible de hacer. Entonces, nosotros tenemos controversias y choques de distinta naturaleza que las reglas de juego existentes no son capaces de resolver. Estamos viendo que ni las sanciones económicas ni los intentos de aislar a Rusia están funcionando, Vladimir Putin está haciendo lo que quiere. Entonces, ¿cuánto va a durar la guerra en Ucrania? Yo digo que va a durar mucho tiempo porque no hay buenas recetas para calmar las tensiones.



VC: Para Henry Kissinger Ucrania debería ceder territorio, para Mearsheimer la solución es una Ucrania neutral que abandone toda pretensión de ser parte de Occidente. Para usted, ¿cómo terminará el conflicto?

VR: Mearsheimer está equivocado. Se dice Ucrania debe ser neutral y esto va a ser la clave para que Rusia no tenga un comportamiento agresivo. Pero ahora Suecia y Finlandia están en camino a convertirse en miembros de la OTAN y a Putin no le preocupa. Entonces, aquí es donde se rompe toda lógica: si la razón de la guerra fue la expansión de la OTAN, ¿por qué a Putin le preocupa Ucrania y no le preocupa el ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN? La razón es que los arreglos internacionales ya no sirven: Rusia está ignorando completamente el derecho internacional; el mandatario ruso y sus diplomáticos se están burlando del derecho internacional. Entonces, el futuro es difícil predecir en este momento, precisamente, porque apenas somos testigos del proceso de construcción del nuevo orden internacional que viene.

VC: Rusia quiere un mundo multipolar, pero ¿qué entiende Rusia por multipolaridad?

VR: Rusia lo que entiende por orden multipolar es la división del mundo

en zonas de influencia. Lo que hace es una política neoimperialista: esto es nuestro, vamos a hacer lo que queremos con nuestros vecinos. América Latina se la dejan a Estados Unidos. China puede tener sus territorios en Asia. Consideran sus zonas de influencia lo que ellos llaman el "extranjero cercano": Ucrania, Bielorrusia, los países de Asia Central. Eso lo consideran propio, puede hacer lo que quiera allí.

VC: ¿Es allí hacia donde nos dirigimos?

VR: El mundo ideal para Vladimir Putin y las élites gobernantes rusas es un mundo dividido en esferas de influencia, pero al mismo tiempo están conscientes de que no van a lograr esto. Lamentablemente también llegaron a la conclusión de que las únicas herramientas que les quedan para poder imponer su visión del orden internacional es a través de la guerra. Nosotros llegamos a una situación en 2022 después de 1945, fecha clave para los rusos, el fin de la Segunda Guerra Mundial, que los rusos tampoco reconocen como tal porque introdujeron la Gran Guerra Patriótica para diferenciarse de la Segunda Guerra Mundial. En 1945 la guerra fue prohibida de manera explícita como forma de resolver controversias. Los rusos rompieron uno de los principales logros de la humanidad:

el no utilizar la guerra como herramienta para lograr fines en política exterior. Es una norma universal. La norma universal que existía - no se usa la guerra entre Estados para resolver diferencias - está con un grado de erosión grande.

VC: ¿Cómo ve a Rusia hoy? ¿Y en el largo plazo?

VR: Yo veo a Rusia muy débil en el largo plazo, ¿por qué? Rusia no es la Unión Soviética. No es un país comunista, es un país capitalista. Es una ventaja y desventaja al mismo tiempo. ¿Por qué es una ventaja? La Unión Soviética tuvo muchos problemas. Una de las razones por las que cayó la Unión Soviética fue porque ya no pudo utilizar los dólares provenientes de la venta de petróleo. La Unión Soviética logró sobrevivir unos buenos diez años por la crisis de petróleo de 1973, lo que le permitió comenzar a vender petróleo y gas a Europa occidental y recibir dólares. Cuando esto merma, la Unión Soviética colapsa. Se usaban esos dólares para la compra de alimentos (trigo, carne, etc). Se hicieron mejores amigos de las dictaduras en Argentina y Brasil porque estuvieron comprando aquí las cosas que Estados Unidos no les dejaba comprar en otros lugares tras la invasión de Afganistán. Hoy en día Rusia es capitalista. Yo no creo que vaya a haber un déficit

de comida, algo muy importante para los rusos, y quizás el único factor que podría llegar a hacer a la gente levantar sus cabezas contra Putin. Entonces, tenemos una Rusia donde las perspectivas de cambio del régimen no existen, son muy bajas. Yo no creo que el gobierno de Putin vaya a caer bajo las circunstancias actuales.

FG: Putin está quedando aislado en el escenario internacional, ¿se refugiará en su amistad con China?

VR: Rusia, por los errores que está cometiendo Vladimir Putin, quien pensaba que a través de estas acciones podría lograr cosas y no está logrando cosas, se está autoaislando del mundo occidental y la única opción que le va a quedar es China. Ambos comparten una extensa frontera. Rusia tiene apenas 20,30 millones de habitantes frente a 1.4 mil millones de China. Solo con esos datos basta para entender hacia dónde va la jugada. Rusia ya le está vendiendo petróleo y gas a China a precios muy por debajo de los precios del mercado. China está aprovechando esto. El gigante asiático va a estar en la posición de dictar las reglas de convivencia en el futuro de las relaciones entre Rusia y China. No es una alianza de dos iguales. Esta amistad con China, que no será entre iguales, es uno de los escenarios posibles de las relaciones internacionales.

FG: ¿Qué opina de la posición ambivalente que tuvo Argentina respecto al conflicto de Ucrania?

VR: Yo no creo que el presidente de Argentina cuando fue a Rusia tuviera conocimiento de que en breve Rusia fuera a atacar Ucrania. Cuando Fernández fue allá y ofreció a Argentina como la puerta de entrada para Rusia, claramente

era una declaración que tiene una lectura completamente diferente cuando comienza la guerra. Argentina se encontró en una posición muy incómoda. No es solo el caso de Argentina, varios otros países acá optaron a propósito por la ambigüedad para evitar elegir un bando en un primer momento cuando nadie sabía cómo iba a terminar el asunto. Cuando aparecen evidencias claras de las atrocidades cometidas por las tropas rusas - los crímenes de lesa humanidad - yo creo que Argentina ya tiene que reconocerlo. Pero esta ambigüedad es una forma de evitar tomar posición cuando uno no tiene espacio para tomar posición. Los Estados Unidos y Occidente.. para ellos era muy fácil. América Latina está en la periferia de las relaciones internacionales. La incidencia de la guerra es mínima. Esta región como tal no ha estado marcada por los conflictos internacionales. El problema es que ahora será difícil mantener esa posición de ambivalencia con la presencia de China y Rusia en el continente. Yo creo que lo que tienen que hacer los latinoamericanos es buscar un consenso. Hay una idea que está muy popular ahora; muchos de los intelectuales en Argentina la están promoviendo: el no alineamiento activo. Claramente tiene mucho del legado de no alineamiento de los tiempos de la guerra fría. Activo quiere decir que cada país puede tener sus propias prioridades en el mundo que viene. Hay una cosa que sí favorece a América Latina: la unidad de la conciencia que tienen los latinoamericanos ahora sobre los peligros que tiene el derrumbe del orden internacional. Ahora tenemos muchos gobiernos de izquierda - diferentes izquierdas - que pueden dialogar los unos con los otros. Yo creo que

la ventaja que tiene América Latina es poder formar un frente común.

FG: Para usted, entonces, estamos ante el derrumbe del orden internacional de 1945.

VR: En realidad, post Guerra Fría. Si, uno de sus fundamentos - no usar la guerra - nació con el fin de la Segunda Guerra Mundial, pero ¿cómo se garantizaba eso? Con el balance de poder entre dos bloques, dos superpotencias. Pero con el fin de la Guerra Fría una superpotencia desaparece. Si soy realista digo claramente que nace un mundo unipolar. Desde los tiempos de Hans Morgenthau hasta John Mearsheimer dicen que es muy peligroso, que va a terminar en una guerra. Es la lógica realista. Si yo no soy realista, voy a reconocer otro impacto del fin de la Guerra Fría: **la universalización de las normas de convulencia.** Entonces, esto es lo que estaba universalmente aceptado, más allá del liderazgo hegemónico de Estados Unidos. Ahora, ¿por qué estoy hablando del derrumbe del orden internacional? Porque lo que cae son las normas. Yo no puedo abiertamente dar un reconocimiento a un general por matar a civiles, pero eso es lo que está haciendo Putin. Ya no pretende, no camufla. Entonces, esto es el derrumbe del orden internacional en términos de erosión de las normas básicas fundamentales que antes estuvieron garantizando la paz. Por eso estoy diciendo que no hay recetas. Las sanciones económicas no funcionan, no obligan a Rusia a terminar la guerra.

DESAFÍOS A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA GLOBAL:

ENTREVISTA A PATRICIO DELLAGIOVANNA



por María de los Milagros Andurell

A solo ocho años de la meta de la Agenda 2030, la FAO informó que muchas de las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2, Hambre Cero, están cada vez más lejos de ser alcanzadas. A la intensificación de los ya existentes factores de la inseguridad alimentaria - los conflictos, la crisis climática y las consecuencias de la pandemia de COVID-19-, este año se sumó un nuevo elemento: la guerra en Ucrania, que provocó un aumento en los precios de los alimentos, el combustible y los fertilizantes. Por ello, desde Conciencia Política, nos comunicamos con el profesor Patricio Dellagiovanna de la Facultad de Ciencias Sociales y coordinador del Centro de Estudios Internacionales del Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica Argentina, para que nos de su visión sobre esta situación.

MA: En primer lugar, ¿Qué se entiende por seguridad alimentaria? ¿Es lo mismo que la erradicación del hambre?

PD: La seguridad alimentaria es una definición a la que se llegó por consenso en la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996 en la sede de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en Roma. Allí, se definieron cuatro dimensiones: la posibilidad del acceso a los alimentos, la disponibilidad, la utilización y la estabilidad. Entonces, la definición de seguridad alimentaria incluye estos cuatro conceptos, y si estos no forman parte de la definición no es posible afirmar que sea completa.

El acceso y disponibilidad significan que se puede disponer del dinero suficiente para comprar los alimentos, pero para ello previamente deben estar disponibles, es decir, tiene que haber producción suficiente para que lleguen a la góndola del supermercado. Después, la utilización se refiere a la manera en la que comemos ese alimento, es decir, la calidad agroalimentaria. Por último, la estabilidad refiere a que estas tres dimensio-

nes se puedan sostener a lo largo del tiempo y, principalmente, se da a través de políticas públicas.

Por tanto, para lograr erradicar el hambre se tienen que cumplir estas cuatro condiciones. Por ejemplo, se llegó a la conclusión de que por más que viertas más calorías en una persona o en un colegio, no significa que se estén alimentando bien o que estén erradicando el hambre. De hecho, si se hace una evolución de la cantidad de calorías que se consumían en un colegio en Argentina en 1860 o en 1930 a hoy, quizás exista un aumento de calorías pero no significa que sean de mejor calidad o que se tenga una dieta equilibrada.

Es condición necesaria que se cumplan estas cuatro dimensiones de la definición completa de seguridad alimentaria para lograr erradicar el hambre. Entonces, al contemplar esta definición completa sí es sinónimo de hambre cero, que es a lo que aspira Naciones Unidas en su Agenda de Desarrollo Sostenible 2030.

MA: En un momento se llegó a pensar que la guerra y el hambre podían llegar a pasar a ser cues-

iones de otro siglo. Sin embargo, la Guerra en Ucrania parecería poner en duda esta cuestión. ¿Cómo crees que afecta la misma a la seguridad alimentaria?

PD: Sí, de hecho, académicos y pensadores como Yuval Noah Harari mencionaban que "las pestes, el hambre y la guerra eran cosa de otro siglo". Sin embargo, tuvimos el Covid - una peste -; un aumento de la conflictividad, sobre todo en el territorio ucraniano - una guerra -, y da la casualidad que Ucrania concentra el 25% de la producción de trigo, girasol y maíz del mundo, además de los fertilizantes que posee Rusia. Fue la tormenta perfecta para refutar esta teoría de este pensador muy bien formado.

Estas situaciones generan inestabilidad política e inestabilidad social y van a generar más guerras. Esta hambruna es a causa de la guerra pero van a haber muchas otras, sobre todo en África dónde se va a generar un aumento de la conflictividad por la inseguridad alimentaria.

MA: El Acuerdo de granos entre Rusia y Ucrania, que abre un corredor en el Mar Negro para la

exportación de granos desde tres puertos ucranianos, expira el próximo 19 de noviembre. Siendo que Rusia ya manifestó su descontento, saliendo brevemente del mismo hace unas semanas para luego regresar, ¿cómo crees que continuará?

PD: Este acuerdo se hace porque la seguridad alimentaria también va atada al derecho humano a la alimentación. La no realización por una privación, es decir, por una decisión política de un determinado país, es una violación de un derecho humano. De hecho, existe la posibilidad de la justiciabilidad del derecho humano a la alimentación, la privación, y Rusia estaría muy complicada.

Por eso, frente a los buenos oficios diplomáticos de Turquía de poder garantizar corredores específicos de estos acuerdos de granos, es un aliciente frente a la crisis mundial de alimentos y fertilizantes que existe.

La crisis alimentaria tiene dos "lados": por un lado, la no salida de los granos de Ucrania; y por el otro lado, la falta de venta de fertilizantes por parte de Rusia, no porque Rusia no quiera, sino por las sanciones que impusieron los países de la OTAN al comercio con Rusia. Entonces, Rusia para poder vender sus fertilizantes tiene que comerciarlos a través de otros países, principalmente los países del Golfo Pérsico. Es decir, se los venden a Arabia Saudita u otros países que sí son socios comerciales de Occidente y ellos a su vez se lo revenden.

Pero, ¿qué sucede? Aumentan los costos de transacción, de logística, de traslado y, en consecuencia, se trasladan a los precios de fertilizantes, a los costos de venta, y, por ende, aumentan los costos de

producción de los campesinos. El 80% de la producción de agroalimentos en el mundo es a manos de agricultores y campesinos, no es de los grandes productores agropecuarios. Afecta directamente a la economía de escala familiar del mundo, ni que hablar de América Latina.

MA: ¿Existe algún antecedente sobre la justiciabilidad del derecho humano a la alimentación?

PD: La justiciabilidad del derecho humano a la alimentación como tal es bastante moderna. Si, desde 1960 y 1970 se van encontrar un montón de documentos que mencionan matar a alguien de hambre como un crimen de lesa humanidad. En consecuencia, quienes hayan realizado delitos de guerra como quemar cosechas o limpiezas étnicas se han calificado como tales. Hay antecedentes, incluso en Argentina. Puede llegar a asentarse como un delito, ya se han asentado proyectos sobre este tema. Quizás no estamos tan lejos.

MA: Según el Consejo Europeo, los países de la UE no corren el riesgo de sufrir escasez de alimentos siendo los países en desarrollo aquellos que corren un riesgo especialmente alto. ¿Cuál es la situación de África frente a este problema?

PD: Tomando las dimensiones de la seguridad alimentaria, Europa no sufre hoy el riesgo de no tener disponibilidad de alimentos, porque los países para comprarlos tienen dinero y además tienen precio sostenido que genera sobreproducción en las compras. El problema está en si las poblaciones dentro de esos países tienen la capacidad de acceder económicamente a esos alimentos.

Hay muchas familias, sobre todo en el sur de Europa, que han caído en el riesgo de inseguridad alimentaria estacional. La misma puede ser por cambios repentinos en los precios, catástrofes naturales, o por cosas muy atípicas como puede ser una guerra en Ucrania, un gran productor de alimentos. No obstante, esto no significa que va a ser una constante, es una excepción, por eso es estacional y no crónico como en otros países de África. Por eso, lo que está mencionando el Consejo de Europa es que no va a haber un problema de desabastecimiento de alimentos, sino que el problema va a ser de acceso económico: familias que se hayan empobrecido porque aumentó mucho el precio de las canastas básicas.

MA: En estos momentos, se está por llevar a cabo la Cumbre de Líderes del G-20 en Bali, ¿qué rol crees que tendrán las plataformas multilaterales para abordar esta problemática? ¿Tendrán mayor relevancia o se priorizarán las cuestiones bilaterales?

PD: Vamos hacia un mundo donde Estados Unidos va a tratar de utilizar la mayor cantidad de foros multilaterales para poder presionar junto a otros países a China y a Rusia. En consecuencia, estos foros van a ser un lugar de réplica de la vocería norteamericana y en donde también se van a escuchar otro tipo de voces, no necesariamente todas alineadas con los Estados Unidos, ofreciendo quizás una versión renovada del tercermundismo de los no alineados. Al mismo tiempo, China, un país que no es una democracia liberal, suele recurrir a los foros multilaterales para generar consenso democrático. Así, podemos esperar que se crucen cada vez más en los foros y que los foros



vuelvan a tener relevancia. Hilary Clinton, por ejemplo, en su biografía *"Hard Choices"* menciona que es importante retomar los foros multilaterales, y uno de esos es la ASEAN.

Por supuesto, cuando mencionamos esto, desde ya a estos países les preocupa la seguridad alimentaria, sino China no hubiera hecho lobby para que el actual director de la FAO sea chino y que el Subcomité de Ganadería de la FAO este copresidido por un vietnamita y por un argentino.

Sí, yo creo que los foros van a preocuparse de la seguridad alimentaria. Por ejemplo, hace pocos días tuvo lugar el World Food Forum en Roma, un foro multilateral de discusión que da voz a las juventudes, a la ciencia, a la tecnología, a las empresas y a los tomadores de decisiones. También, la COP 27 en Egipto está abordando el tema de la inseguridad alimentaria frente al cambio climático y ahora en Asia frente a esta reunión del G20 va a ser muy importante que se aborde el tema y se siga trabajando sobre esto.

En 2018, por ejemplo, tuvo lugar la Cumbre Parlamentaria contra el Hambre, un foro multilateral de cuerpos parlamentarios que abordan este tema con sede en Madrid, y probablemente la próxima cumbre que tendrá lugar el año que viene puede ser que sea en algún país latinoamericano, lo cual es muy importante para nuestra región.

MA: En relación a esto, frente a la posibilidad de desabastecimiento

to en distintos países del mundo, ¿qué rol crees que puede llegar a tener América Latina y el Caribe, y, particularmente, el Mercosur para proveer alimentos frente a esta situación?

PD: América Latina y el Caribe son un reservorio de biodiversidad, alimentos y agua en el planeta. En consecuencia, está llamado a desempeñar un rol clave para garantizar la seguridad alimentaria en el mundo. Además, tiene la responsabilidad de trabajar junto a otras regiones como África y algunas partes de Asia aportando en el intercambio tecnológico, la cooperación técnica y el desarrollo de nuevas técnicas de producción alimentaria conjuntas para poder hacer frente a la demanda de alimentos que principalmente va a venir de Asia pero también de África, un continente con población joven que está extendiendo su esperanza de vida. Ni que hablar de la importancia de trabajar con India, que es inobservado quizás para América Latina pero que es uno de los grandes aliados que tenemos que tener y a quienes vamos a necesitar abastecer sobre todo en proteína vegetal. Nosotros somos la fábrica de alimentos a cielo abierto más grande del mundo, sobre todo el Mercosur. ¿Por qué? Por la gran cantidad de horas de sol que recibimos que no las reciben otros países de Europa o Canadá. Entonces, somos una fábrica de alimentos naturales a cielo abierto.

Dentro del reservorio de biodiversidad podemos encontrar el Corredor Central de América Latina, actualmente con un pro-

blema de desertificación importante, que es importante mejorar no solo a nivel forestal sino también social. En este sentido, se va a estar previniendo las grandes migraciones en donde familias empobrecidas en el ámbito de la agricultura familiar pueden ver mermado su ingreso y terminar cayendo en las manos de los carteles de las drogas y de las maras. Esto nos lleva a la función social de la agricultura, de la producción alimentaria como un valor cultural de adhesión y protección de las familias y de los más jóvenes, los más propensos a caer en estas redes. Por el otro lado, a nivel Mercosur, el reservorio de la Amazonia, que incluye al Acuífero Guaraní, que abarca a Paraguay, Argentina, Uruguay y Brasil, es una zona privilegiada a nivel mundial. Esta zona, también llamada ABPU, es muy importante porque tiene un alto potencial de producción alimentaria y abastecimiento de alimentos.

Ahora, ¿qué necesitamos hacer nosotros? Agregar valor en origen. No podemos seguir abasteciendo alimentos a granel como en el siglo XIX. De hecho, en algunas cuestiones la región está más primarizada que en otras épocas. Necesitamos hacer ese salto en innovación y coordinar políticas, sobre todo científicas, para poder agregar valor y patentar nuevas creaciones fitogenéticas resistentes a la sequía y a un montón de otras cosas, para que dichas patentes queden en la región y redunden en beneficio para los países latinoamericanos, y más específicamente del Mercosur.

MA: ¿Y el sector agropecuario argentino? ¿Actualmente, contemplando las últimas decisiones políticas, es una oportunidad que puede ser aprovechada? ¿Cuáles son las oportunidades potenciales y cuáles las capacidades reales que posee el país?

PD: Las oportunidades potenciales son muchas, mientras que las capacidades reales son dudosas. ¿Por qué esto último? Porque en el ámbito agropecuario tenemos grandes capacidades pero esto debe ser acompañado de una seguridad jurídica que permita a los inversores nacionales invertir, y también a los inversores extranjeros, porque el capital extranjero no es algo malo. Pensemos que el avance de la frontera agrícola en la Argentina a lo largo de la historia se hizo con el capital extranjero, sobre todo con el capital inglés. Entonces, el capital extranjero tiene que cumplir un rol importante para mejorar los puertos, para acercar las grandes distancias que tiene el país.

Por tanto, hay áreas donde tenemos muy buenas capacidades, en particular la parte de investigación y desarrollo, pero, además, tenemos que potenciar otras capacidades, como la capacidad de patentar las creaciones, defenderlas y poder venderlas al mundo.

Poder hacer frente a esta demanda global, hoy? Efectivamente, hoy no estamos al 100% de las capacidades para hacerlo. ¿Podría hacerlo? Sí, pero sería necesario un plan de adaptación a 10 años, algo que han hecho los países por lo que se puede hacer tranquilamente.

MA: Por último, ¿qué herramientas pueden tomar los Estados para afrontar los desafíos de la inseguridad alimentaria a futuro? Y, particularmente, ¿qué herramientas

podría tomar Argentina?

PD: El primer problema que veo yo a nivel global sobre todo con esta crisis actual es creer que la solución a esta crisis de inseguridad alimentaria está en la toma de medidas de autarquía y cerrazón -es decir, cerrarse al mundo, abastecerse uno de los alimentos y falta de solidaridad. No confundamos solidaridad con caridad, solidaridad puede ir de la mano de la venta de productos alimentarios, pero también hay una responsabilidad de quien produce alimentos de ponerlos a disposición, a la venta, y tratar de especular lo menos posible. Nadie dice que no se pueda vender al mejor precio, pero también entender que somos parte de un sistema donde tenemos que colaborar mutuamente.

Ahora, Estados Unidos está amenazando con hacer negocios solamente con sus aliados con este nuevo concepto de nearshoring. Yo creo que puede generar una catástrofe global alimentaria. Sobre esto, Piñeiro y Piñeiro han hecho una investigación sobre esto y encienden las alarmas de que no necesariamente la solución sea el nearshoring. Entonces, los estados pueden tomar medidas para fomentar la producción pero también tienen que tomar medidas que sean efectivas para que las personas puedan acceder a los alimentos. También, el intercambio de productos con otros países es importante.

No se va a resolver la inseguridad alimentaria con una *app* para controlar los precios y, claro, no tiene que ver solamente con nuestro país, porque lo mismo se está escuchando en otros países de Europa, y no es la solución. Esto termina en aumento de precios de escalas y puede generar en algún punto desabastecimiento.

En Argentina en particular hay de-

terminados alimentos - y sobre todo la cadena de producción de los alimentos - que están tres o cuatro veces gravados impositivamente. Esto no puede pasar, no pasa en ninguna parte del mundo. Este es un país que en la producción agropecuaria es el único país de las Américas que tiene subsidio negativo, es decir, que aporta más de lo que recibe del Estado. Entonces, por lo pronto, tiene que salir en cero, no hace falta que le otorguen subsidios, al no tenerlos de hecho es muy competitivo pero lo que sí necesita la producción agropecuaria son fuentes de financiamiento competitivas que le permitan renovar sus bienes de capital como tractores y equipamiento amigable con el medio ambiente para generar circuitos productivos más amigables.

Yo estoy de acuerdo con una propuesta que de hecho va a empezar a trabajar la FAO que ya se aplica en Asia: *Un pueblo, un Producto*. Necesitamos comercios cada vez más de cercanía para evitar los aumentos de precio por logística y la dependencia en los combustibles. De esa manera, vamos a ver que vamos a tener mayor oferta y en consecuencia van a bajar los precios.

Además, la Argentina necesita trabajar sobre las leyes de competencia y defensa de los consumidores y usuarios para que exista trazabilidad de los productos. Al transparentar las cadenas alimentarias, hacerlas más competitivas, bajar los impuestos y al mismo tiempo garantizar los derechos de los consumidores y usuarios vamos a estar abordando el gran problema de la inseguridad alimentaria, al margen de los problemas macroeconómicos.



Más Conciencia

**5.1 La ciencia ficción y nuestra
lucha por el significado**
por Magalí Zyska

5.2 Selección de Instagram
por Catalina Smith,
Guadalupe Menéndez,
Octavio Augusto Bence,
Ignacio Milano,
Sofía Gómez Fleytas
Joaquín Pérez Prieto
Briza Silva y
Carola Salvia



LA CIENCIA FICCIÓN Y NUESTRA LUCHA POR EL SIGNIFICADO

por Magalí Zyska



Magalí Zyska

es Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Católica Argentina y Maestranda en Filosofía del Derecho por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente, se desenvuelve como profesora en materias relacionadas a la filosofía política en la primera Universidad mencionada y en la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Ha sido becaria de investigación y actualmente participa de proyectos de investigación conjunta.

¿Quién no ha visto nunca una película o serie de ciencia ficción? ¿O leído un libro, cómic o manga de este estilo? El género y nombre de la *sci-fi* nació en 1926 de la mano del escritor Hugo Gernsback, aunque muchos argumentan que puede rastrearse incluso hasta el siglo XIX. Pero, ¿de qué trata dicho género? Es tan amplio y diverso que resulta difícil tratar de delimitarlo. Sin embargo, al analizar su variedad y puntos nodales podemos afirmar que, en general, trata sobre temas futuristas.

Así y todo, es muy fácil que se pierda de vista la piedra angular de la *sci-fi*: el hombre. Fernando Ángel Moreno (2006) afirma: “la mayor parte de la buena ciencia ficción trata sobre filosofía, o al menos, profundiza en cuestiones fundamentales de la cultura humana (...) nos recuerda que cualquier ser humano solo puede escribir sobre seres humanos” (pp. 66-73). Por eso, no importa cuántos robots veamos en *Yo, Robot* o cuántos “*cyber implants*” existan en el universo de

Cyberpunk, sino desde qué punto de vista antropológico y sociológico está contada la historia. Por otro lado, tampoco termina siendo esencial cuán fantásticos son los avances tecnológicos, sino la posibilidad de un futuro, en varios casos, atemorizante, siempre con una pregunta fundamental: “¿qué será del ser humano?”

Ciertamente no asistimos a un despertar del género, ya que su popularidad no ha variado mucho en los últimos años, aunque sí podríamos decir que alcanzó una mayor difusión entre la cultura pop de adolescentes y adultos jóvenes. Sobre todo porque el propio género se vio favorecido por el aumento de popularidad que la cultura “*nerd*” y “*otaku*” tuvo en este último tiempo. De hecho, la ciencia ficción tiene un amplísimo repertorio, diversas facetas y repercusión en esa subcultura. Para especificar aún más a lo que nos referimos, podemos destacar (entre muchos otros) al juego lanzado por CD PROJEKT RED, *CyberPunk 2077*, el cual posteriormente fue acompañado de una serie producida por Netflix. También debemos mencionar toda la clásica saga del *Fallout*, *el StarCraft*, *el BioShock*, *Dishonored*, *Cytus I y II*, *Nier Automata* entre otros. Por otro lado, corresponde mencionar otros éxitos de la pantalla chica como: *El Cuento de la Criada*, *Dark*, *El Ministerio del Tiempo*, *Stranger Things*, *The Expanse*, la clásica *Lost* y cómo olvidarnos de la más aterradora *Black Mirror*.

Con todo, en este artículo nos interesa destacar un sub-género específico dentro del ya mencionado. Nos referimos a las historias contra-utópicas (no necesariamente post-apocalípticas) que navegan la integración hombre-máquina o el concepto de *cyborg*. En estos universos usualmente se presentan personajes híbridos (mitad hombre – mitad máquina) o alguna suerte de androides (máquinas con una increíble integración de la dimensión humana) con características envidiables para la humanidad, tales como mayor resistencia, fuerza, adaptabilidad y hasta la inmortalidad. Pero lo más llamativo de estas obras es cómo se logra naturalizar aquello que por definición es artificial, es decir, cómo una máquina que se considera ajena a la vida puede poseer un *status* social y hasta moral.

Como seres humanos tenemos rasgos distintivos que nos son inherentes y nos alejan de los animales. Uno de los más importantes es nuestro *logos* o palabra reflexiva, es decir, nuestra capacidad de poder conceptualizar y transmitir –gracias a nuestra razón– un pensamiento abstracto. A la par, encontramos otras características como la libertad: nuestro comportamiento no está completamente sellado por el instinto. A ambos elementos podríamos agregar muchos más, como nuestra dignidad intrínseca, nuestra capacidad de hacer arte y cultura, es decir, cultivar lo que ya está en nosotros y a nuestro



alrededor para nuestro desarrollo, entre otras características. Así, lo más importante a resaltar es que la definición depende siempre de un conjunto de cualidades (y defectos) que nos hacen humanos. Podemos sentir y aprender, discernir y tener conciencia de nosotros mismos. Y, como ya señalamos, también exhibimos carencias. No somos incansables, nuestro conocimiento es limitado, sufrimos y podemos morir. Todo esto señala nuestra humanidad, es decir, aquello que nos hace humanos, nuestra esencia y condición.

Por otro lado, la robótica, la inteligencia artificial y los *upgrades* tecnológicos corporales son vistos como lo contrario a esta humanidad, casi más que los animales. No importa cuán desarrollado sea un *software*, no emularía la empatía humana, nuestro espíritu. Sin embargo, el *hardware* sí podría sustituir otros rasgos, como la discapacidad física, llegando hasta evitar la muerte.

Actualmente en el mundo las bio-mejoras son presentadas por

autores “transhumanistas” (TH) y “posthumanistas” (PH) como deseables, en tanto implicaría ventajas concretas. A tal punto que hasta se ha llegado a postular el **deber** de este mejoramiento. Los segundos (PH), buscan no solo una mejoría, sino la superación de la especie humana, dónde esta trascendería hacia algo nuevo. Se eliminaría al *homo sapiens* como lo conocemos. Esta rama interpreta como un deber moral el orientar a la especie humana (y transhumana) hacia una existencia sustancialmente superior, causando la auto-extinción de la anterior (Rueda 2002). Este auto-sacrificio sería un paso necesario para superar las debilidades que poseemos. El mismo tiene un cariz utilitarista, ya que es deducido de los resultados deseados: queremos mejoras, sacrificamos a la especie en pos de otra.

Por un lado, algunas de las consecuencias sociales que podría traer este movimiento son jerarquizaciones sociales y castas entre ambas especies junto a una competencia desigual. Por el otro, sería difícil establecer una ética conjunta, ya que

cada uno tendría sus ponderaciones axiológicas específicas dado que la realidad de ambos grupos diferiría dramáticamente. Se podría argumentar que hoy en día esto ya se da al comparar diferentes culturas, pero todas ellas parten de algunos presupuestos compatibles debido a la simple noción de que tienen una humanidad en común.

Dicho esto, quisiera detenerme y unir el concepto de ser humano brindado unos párrafos más arriba con el PH. Claramente, la humanidad perdería su definición, se convertiría en otra especie, física y mentalmente superior, con mayor capacidad de análisis lógico, más fuerza, resistencia, entre otras cosas. Sin embargo, a no ser que su libre arbitrio sea eliminado por alguna especie de comando superior aglutinante, seguiríamos presos de nosotros mismos, es decir, dependería de nosotros seguir existiendo y viviendo, seguiríamos tomando decisiones de existenciales. Ese aspecto permanece inalienable.

Muchas veces, en las series y juegos de ciencia ficción, aquellos que adquieren estas “mejoras” corporales, o incluso las propias máquinas a medida que desarrollan características humanas, reconocen en ellos un vacío existencial que los lleva a la pregunta sobre el significado de sus acciones y su misma existencia: ¿qué es un androide o una *machine lifeform* sin un comando general que le dé órdenes?, ¿qué deberíamos hacer nosotros con nuestro libre arbitrio y capacidad de crear y destruir?, ¿para qué sirve nuestra capacidad y por qué la tenemos? La lucha interna contra “el asesinato del creador” o la falta de objetivos claros de existencia se muestra fantásticamente en el juego *Nier Automata*.

Esta idea se aplica perfectamente al TH y PH presentados anteriormente. ¿Quién o qué nos da una imagen de lo que deberíamos esforzarnos por ser, nos aporta los pilares para nuestros valores morales e impide que nos dirijamos a un estado de vaciedad delirante? Una respuesta bastante famosa a dicha pregunta es “la existencia

precede a la esencia” (Sartre 1946). Esto significa que no tenemos una esencia inherente ni un sentido pre-establecido, por ende, debemos encontrar o crear nuestro propio propósito. He aquí dónde podríamos encontrar una justificación a nuestro avance tecnológico y análisis bioético: nuestro único límite sería la superación de nuestra humanidad, ya que su definición depende enteramente de nosotros.

El recurrente ciclo de vida y muerte, con todas las tragedias y sufrimiento que implica, si es visto como un círculo condenado al eterno retorno, se vuelve insostenible en la finita razón del ser humano. Este es el punto nodal del TH y el PH, ya que estas corrientes luchan por erradicar las deficiencias que presentamos, las cuales evitan vivir nuestra vida con total autonomía, incluso respecto de la mismísima muerte. Ellas luchan contra ciertas características que forman parte de nuestra humanidad y que, desde su visión, son simplemente pasajeras, sujetas a evolución y susceptibles de ser eliminadas.

No obstante, la superación del ciclo no implica el cambio físico de nuestra condición, ya que la supresión de nuestras debilidades conllevaría la supresión de nuestras fortalezas. No hay luz sin oscuridad, no hay vida sin muerte. Aquello que ha demostrado poder trascender este círculo sin destruirlo es el amor y el sacrificio. El sacrificio de la vida debido al amor desinteresado hacia los otros, al universo y a la existencia en sí misma es aquello que sobrepasa la falta de propósito y le da significado a este ciclo. Morir como un acto de amor por la vida. Nótese que en este caso el sacrificio no se concebiría nunca desde una lógica auto-interesada como la auto-destrucción posthumanista, ni tampoco repetiría un mecanismo constante de contraprestaciones, ya que es puramente desinteresado. Esta última reflexión podemos encontrarla plasmada en diversas películas, muy famosas, donde se presentan incluso robots que aman la vida, como en *Wall-E* o el *El Hombre Bicentenario*.

Bibliografía

Arizmendi Guzman. 2020. “Más que humanos: el robot en la ciencia ficción”. *Revista Digital Universitaria*, 21(2). Disponible en https://www.revista.unam.mx/2020v21n2/_mas_que_humanos_el_robot_en_la_ciencia_ficcion/

Moreno Pedro, Ángel. 2010. *Teoría de la literatura de ciencia ficción. Poética y retórica de lo prospectivo*. Portal Editions: Madrid.

Rueda, Jon (2022). “Genetic enhancement, human extinction, and the best interests of posthumanity”. *Bioethics*: pp 1-10. Disponible en línea en <https://doi.org/10.1111/bioe.13085>

Sarte, Jean Paul. 1946. “Existentialism is a Humanism”. Public lecture given in .Translated by Philip Mairet. Link: <https://homepages.wmich.edu/~baldner/existentialism.pdf>



Conciencia Política en Instagram

En el siguiente apartado vas a poder encontrar una selección de notas de **Conciencia Regiones**, un segmento diario que ofrece Conciencia Política en su formato digital, publicadas en nuestra cuenta de Instagram **@conciencia.politica**. En este espacio de trabajo, nuestros escritores de contenido analizan la realidad política de distintas áreas del mundo a través de una perspectiva analítica objetiva y multidisciplinaria. Ellas son: Argentina, Latinoamérica, Norteamérica, Europa, África y Asia-Medio Oriente y Oceanía. Cubrimos el mundo y hacemos que la política se encuentre cada vez más cerca tuyo. Esta iniciativa **surgió en 2020** cuando, por el contexto de la pandemia de COVID-19, nos vimos en la obligación de innovar en la manera que hacíamos la revista del centro de estudiantes. Así es cómo nos adaptamos a aquella nueva situación y los alumnos de las carreras de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UCA comenzaron a escribir notas de autoría propia en Instagram. **De allí en adelante, Conciencia no paró de crecer.**





Después de los resultados de las elecciones legislativas del año pasado, el tablero político argentino no fue el mismo y, sin dudas, vivió grandes cambios. Dentro de ellos, uno de los más notables fue la proyección nacional que @JavierMilei obtuvo luego de haber conseguido el 17,03% de los votos en su primera candidatura en la arena política. Ante este panorama, la atención mediática en torno a su persona y la figura del economista, según lo que indican las encuestas de Taquion o Giacobbe, se disparó con mucha fuerza. ¿Quién últimamente no ha escuchado hablar de #Milei?

Al prestar atención a lo que Levitsky y Loxton escriben sobre #populismo y conocer la coyuntura de nuestra región, sorprendentemente o no, podemos encontrar puntos en común. Es importante aclarar que el populismo como tal es un término polémico, con muchas acepciones y puntos de vista sobre su faceta política, histórica y económica.

Aun así, estos autores categorizan a los líderes populistas como personajes que: 1) son “outsiders” del sistema de partidos tradicional y no cuentan con la histórica trayectoria de carrera política; 2) cumplen con el mandato de llegar al sistema para quemar el existente, construyendo un discurso contra la “élite” establecida en el poder; y 3) se enfrentan a las instituciones que les puedan imponer alguna responsabilidad de accountability horizontal.

Introduciendo a K. Weyland, algo que nos puede dejar reflexionando es entender que lo que él considera “neopopulismo” puede presentarse en gobiernos con una alta compatibilidad con el liberalismo económico. Por último, también afirma que el populismo no es de “izquierda” ni de “derecha”, sino una forma de ejercer el poder.

La pregunta para el lector es: ¿Somos conscientes de que este patrón ya lo vimos en nuestra región? ¿Este “surgimiento” es realmente una novedad o una consecuencia de la mala gestión política?

Por: **Octavio Augusto Bence (@octabence)**

“La pérdida de apoyo de todos los actores políticos en un régimen democrático puede muy fácilmente llevar a una erosión de legitimidad”, expresa Linz en su libro “La Quiebra de las Democracias”. Una mirada a la crisis del 2001 podría confirmar esto que el autor argumenta. Un día antes de renunciar, el presidente Fernando de la Rúa se dirigía por cadena nacional al pueblo argentino, luego de declarar el estado de sitio, convocando “a los partidos políticos, a los gobernadores provinciales y a los bloques legislativos del Congreso Nacional para acordar las decisiones que exige el ahora”.

No fue el primer llamado del presidente a un gobierno de consenso, pero sí el último. La Alianza lo abandonó paulatinamente, al igual que su vicepresidente Carlos “Chacho” Álvarez, que había renunciado el año anterior. Por su parte, el #justicialismo no dió ni daría apoyo alguno al Poder Ejecutivo.

De este modo, el presidente fue perdiendo #legitimidad, es decir, aquella capacidad que posee el gobierno para hacer que los ciudadanos acaten las decisiones tomadas por él mismo. Aún así, siguiendo a Linz, la legitimidad no funciona por sí sola, sino que necesita un componente de creencia que la sustente: personas que crean que el gobierno que existe es la mejor alternativa posible.

Sobre el último mes del 2001, la legitimidad del gobierno ya estaba resquebrajada producto de medidas económicas tales como el #corralito, que habían generado gran rechazo en la población. Como respuesta, se produjeron #saqueos en distintos puntos del país. Así, la creencia en el gobierno ya no solo era nula, sino que se había desencadenado en una crisis social de magnitudes catastróficas, donde el imperio de la ley ya no primaba.

Sobre este escenario se produjo el “quiebre” que menciona Linz en su obra y, aunque el orden constitucional se mantuvo en pie, a las 19:37 horas del 20 de diciembre del 2001 el presidente emitió su carta de renuncia. Ahora bien, en nuestros días, ante un nuevo marco de crisis económica, ¿qué tan importante consideras que es la legitimidad para el funcionamiento del gobierno?

Por: **Ignacio Milano (@ignamilano_)**





El pasado martes 12 de septiembre, la “policía moral” iraní (conocida formalmente como “Gasht-e Ershad”) detuvo a la joven Mahsa Amini en #Teherán por llevar el #hijab de manera incorrecta.

Desde la Revolución Islámica de 1979, han existido diversos cuerpos de policía con el fin de asegurar que se cumplan las normas de vestimenta y comportamiento público de las mujeres que exige el Islam, religión oficial del país.

Amini, de 22 años, murió pocos días después de su aprehensión, en el hospital donde se encontraba en coma. Si bien la joven iraní falleció por un ataque al corazón, su familia y los testigos que presenciaron la detención aseguran que fue torturada y agredida por la policía mencionada anteriormente mientras se encontraba bajo custodia, provocando su estado de coma y posterior muerte. De todos modos, la policía asegura que no tuvo ningún rol en el fallecimiento de Mahsa Amini y habla de un “hecho desafortunado”, aunque la familia de la difunta hace énfasis en la buena salud cardíaca que ella tenía y en el hecho de que se encontraron moretones en su cuerpo.

Fortunado”, aunque la familia de la difunta hace énfasis en la buena salud cardíaca que ella tenía y en el hecho de que se encontraron moretones en su cuerpo.

Frente a dichos sucesos, se generaron protestas en distintas localidades del país, como en la región de Kurdistán; de la cual Amini era oriunda. Las mismas continúan desde hace más de cuatro días y son llevadas a cabo principalmente por mujeres, apoyadas también por hombres, niños y niñas. Las manifestantes se oponen a los distintos tipos de violencia existentes contra ellas en su país. A partir de las protestas, se provocaron enfrentamientos con la policía y, así, muertes de civiles y arrestos atraviesan Irán.

Además del reclamo en las calles de Irán, muchas mujeres exigen justicia por #MahsaAmini a través de las redes sociales, publicando videos cortándose el cabello y quemando sus velos, con el objetivo de reivindicar sus derechos y proteger sus libertades.

¿Podrá trascender su demanda y generar un cambio dentro del régimen?

Por: Sofía Gómez Fleytas (@sofiagfleytas)

Desde que el #Talibán, un grupo fundamentalista de la religión islámica, volvió al poder en Afganistán, se ha tenido una política de tolerancia cero sobre varias cuestiones, como por ejemplo, fumar, beber y hasta escuchar música occidental. El consumo de cualquier tipo de droga también está extremadamente prohibido y uno puede ser castigado hasta con la pena de muerte.

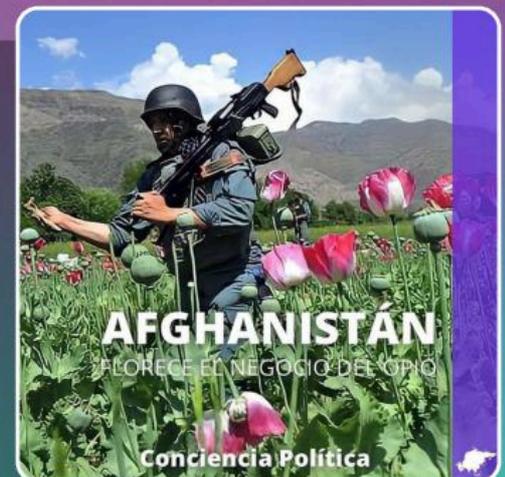
Sin embargo, la venta de droga es un tema totalmente distinto. Aquí es donde entra en juego el cultivo del opio y la posterior producción de heroína derivada de las opiáceas. Responsable de un 85% del total del cultivo, #Afganistán es el mayor productor a nivel mundial de opio, a pesar de ser un país perjudicado económicamente por años y años de guerras.

Este negocio viene profundizando sus raíces en el país desde hace décadas. En 1996, cuando el Talibán llegó por primera vez al poder, el nuevo gobierno se dió cuenta de la inmensa influencia de este negocio en el país al fallar en la erradicación de la plantación debido a las fuertes presiones de los agricultores hacia el gobierno. Más adelante, el cultivo de opio mantuvo vivos los esfuerzos de #ResistenciaTalibán durante la invasión estadounidense de 2001.

El Talibán terminó cooptando la plantación y venta de opio para poder financiar su lucha contra Estados Unidos, argumentando que era un mal necesario para vencer a un mal mayor. Con la retirada de Estados Unidos el nuevo gobierno afgano ha centralizado la venta de opio para poder aumentar los márgenes de ganancia. Hoy en día el gobierno busca poder bajar el consumo en el país mientras que pone sus miras en la exportación hacia Europa.

Esto ha encendido las alarmas tanto en el viejo continente como en #EstadosUnidos. Irán, país por donde se transporta el opio antes de llegar a Europa, estimó que pasan cerca de 9.000 toneladas de opio por año. Solo el tiempo podrá mostrarnos si Europa se enfrenta a una nueva crisis de adicción o si los países podrán contener esta nueva amenaza.

Por: Joaquín Perez Prieto (@joacopp_)





Durante esta semana, gran parte de la comunidad internacional condenó la anexión ilegal de regiones ucranianas por parte de Rusia, específicamente de Donetsk, Lugansk, Kherson y Zaporizhzhia. Aunque muchos organismos internacionales se encuentran tratando el tema de la guerra desde distintas perspectivas, ¿cuál es el presunto impacto de sus consideraciones en contraposición a la situación de los civiles?

A pesar de las declaraciones y los bloqueos económicos contra #Rusia, la escalada de bombardeos indiscriminados contra civiles no ha cesado. Según el último informe de #ACNUR al 13 de septiembre, más de 7,2 millones de personas refugiadas se han registrado por toda Europa y cerca de 7 millones han sido desplazadas dentro de #Ucrania. Un dato importante a destacar es que alrededor del 87% de los migrantes son mujeres y niños.

A pesar de estar recibiendo asistencia humanitaria y de su status jurídico, muchos ansían trabajar para reducir esa asistencia social, pero sólo menos de un tercio consigue incorporarse al mercado laboral. Esto complica las condiciones de vida en los países de acogida, haciendo que muchos vivan con personas que los reciben (41%), en sitios colectivos u hoteles (20%). La peor parte se la llevan aquellos que permanecen en el país por una u otra razón.

Recientemente, @UnitedNations consideró las violaciones y agresiones sexuales llevadas a cabo por los soldados rusos como “una estrategia militar” y una “táctica deliberada para deshumanizar a las víctimas”, donde muchas mujeres y niñas han asegurado haber sido secuestradas durante días y, en algunos casos, haber sufrido mutilaciones de órganos genitales.

Es imprescindible no olvidar que la guerra también tiene un lado humano que depende de las decisiones de los mandatarios: cuántas vidas estamos dispuestos a sacrificar para lograr esos objetivos políticos y en qué medida esas metas son realizables. El sufrimiento, el desarraigo y los perjuicios psicológicos y físicos son reales para todos aquellos que viven la guerra, aún sin haberla elegido.

Por: Briza Silva (@briza.silva)

Las grietas se dan en todo tipo de sociedades, es un fenómeno muy común en la política difícil de erradicar. Sin embargo, hay ocasiones en las que estas son más pronunciadas, se prolongan en el tiempo y generan conflictos incluso por fuera de los límites nacionales.

Estados Unidos no es la excepción a esta regla: se trata del Partido Republicano y el Demócrata, los rojos y azules. Los primeros, con una orientación más monolíticamente conservadora, y los segundos, con orientaciones más diversas, sean liberales, progresistas o de izquierda.

Actualmente, el país se conforma por un 45% de la población que vive en alguno de los 25 Estados con mayoría republicana, y por un 40% en los 16 demócratas; con un mínimo restante que no es representado por ellos. Hay, en efecto, dos rumbos distintos de política y proyecto de país dándose al unísono, y eso está lejos de resolverse en el corto plazo.

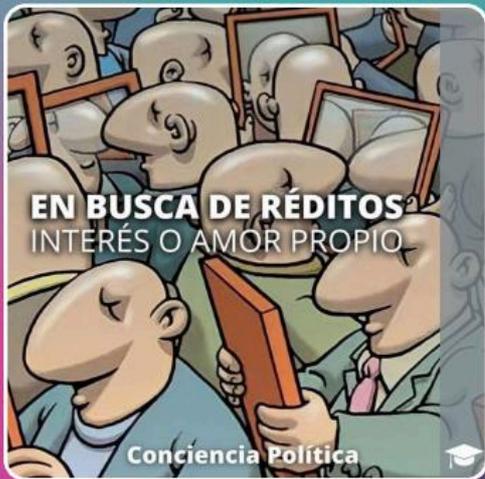
El gobierno nacional ha detectado este síntoma frente a la preponderancia del partido republicano en la legislatura. Los gobernadores y legisladores republicanos han ido construyendo una agenda política unificada y efectiva que constituye una amenaza para el oficialismo.

Se generan así modelos de país diferentes en cada Estado: en aquellos republicanos se implementan políticas que limitan los derechos al aborto, mientras que los demócratas los protegen y expanden; a su vez, en algunos se permite la portación de armas a civiles, y en otros se aumenta la edad de portación.

La historia de #EstadosUnidos está marcada por estos antagonismos, y reclamar conciliaciones inexistentes y utópicas entre ambos partidos resultaría en vano. En este sentido, el voto de los ciudadanos es determinante. Un voto unificado y homogéneo derivará en un país fuerte y próspero, en donde se siga una única directriz, una misma política social y económica, y se logren dejar de lado los conflictos partidistas.

Por: Carola Salvia (@carosalvia)





“Cada hombre es un complejo haz de sentimientos y de pasiones encontradas, de virtudes y de defectos, de sabiduría y de torpeza” plantea Ezequiel Gallo, historiador argentino; de lo cual surge la afirmación de que el hombre, por naturaleza, actúa por interés propio y a costas de su beneficio.

David Hume, filósofo escocés, argumenta de la misma forma, los humanos actuamos bajo el análisis costo-beneficio; quiere decir, que se realiza una especie de cálculo matemático del cual el resultado es el porcentaje de placer que brinda conseguir el objetivo buscado: una sensación de satisfacción, momentánea y efímera.

Plantea dos formas de actuar, ambas motivadas por el egoísmo que redundan en el perjuicio de terceros. La primera de ellas, la actitud personal de quien se siente satisfecho por aliviar a otros, es el caso de la benevolencia; la segunda, el de quienes actúan estrictamente en pos del bienestar personal y, a veces, de sus cercanos. En ambos casos, el resultado se vuelve ventajoso para quien hace el cálculo, y al mismo tiempo, como afirma Adam Smith, para la sociedad. Se piensa en el otro, no por el otro en sí, sino por mera conveniencia, el clásico “si vos estás bien, yo también”.

El escocés argumenta “el comercio basado en el interés propio no suprime el más generoso intercambio de la amistad y de la buena voluntad”. Podríamos decir que, de algún modo, es verdad; detrás de toda buena acción, muchas veces se esconde el interés del sujeto, pero; si todas las acciones son condicionadas por el interés propio, o como lo llama el filósofo, egoísmo, ¿es una idea romántica la posibilidad de un mundo con acciones desinteresadas? Esta forma de accionar, hoy llamada por algunos “amor propio”, ¿no es simplemente una falsa empatía y afecto hacia el otro y una búsqueda interesada de beneficios? ¿Vale lo mismo (de existir) una acción desinteresada que una acción interesada que sin buscarlo benefició a un tercero?

“Si todos tuvieran para los demás el mismo afecto y cariño que tienen para sí mismos, la justicia y la injusticia serían desconocidas en este mundo” afirma, nuevamente, David Hume.

Por: Catalina Smith (@catasmithe)

“Conócete a ti mismo”: famoso aforismo de la antigüedad griega inscrita a modo de advertencia en el pronaos del templo de Apolo en Delfos. Fue Platón quien dio difusión de ello logrando un trascendental valor ético por medio de sus diálogos socráticos, argumentando que la principal necesidad del hombre es acceder a la sabiduría filosófica alcanzada tras conocer su propia alma, para poder distinguir entre el bien y el mal.

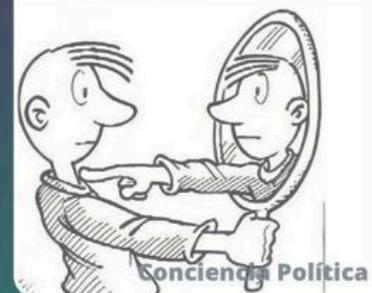
Platón coloca la presente frase en boca de Sócrates en su diálogo con Alcibíades, un joven que aspira a la política. Con ella, le recuerda que antes de ser gobernante y mandar sobre el pueblo, debe cumplir con la tarea de descubrir cómo gobernarse a sí mismo. Por lo cual, plantea una política amoldada a condiciones antropológicas de la ética: la necesidad de auto saberse para gobernar, y la virtud como aprendizaje.

El hombre es un ser social por naturaleza, y es en contacto con un otro que logra conocerse en plenitud. Sin embargo, Sócrates demostró que fue durante su estadía en soledad, a veces buscada, otras causal, donde el Yo se encontró consigo mismo y tuvo el valor de cuestionarse por la validez de sus convicciones. Aquí la virtud, arété para los griegos, recaía en la excelencia de las cosas, es decir sobre la capacidad para razonar orientada al conocimiento de la propia alma. Por lo tanto, la excelencia del hombre se dará en quien logre conocerse a sí mismo.

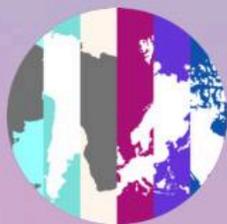
“Conócete a ti mismo” resultó trascendental en la antigüedad, y en tiempos posmodernos podría resultar hasta paradigmático. Hoy en día, en épocas donde todo es cuestionado, sobrevuela un prejuicio que insiste: aquel que decide habitar su soledad suele ser estigmatizado, y consecuentemente excluido. Lo que Sócrates experimentaba en momentos de arrobamiento interior en absoluta soledad para acceder a estratos desconocidos de su propia Verdad, hoy pareciera ser visto de manera peyorativa. Reforzándose están los individualismos y la segregación, por lo que pareciera manifestar cierta complejidad el hacerle lugar a la soledad que se vuelve, muchas veces, necesaria.

Por: Guadalupe Menéndez (@guadamenendez)

SOBRE FILOSOFÍA POLÍTICA Y UN ELOGIO A LA SOLEDAD



Conocé todo lo que hacemos en Conciencia Política...



Secciones Regionales

Analizamos la coyuntura nacional e internacional a través de una perspectiva analítica objetiva y multidisciplinaria. Ponemos en práctica la teoría y la adaptamos a circunstancias reales por medio de nuestras seis secciones regionales. Cubrimos el mundo y hacemos que la política se encuentre cada vez más cerca tuyo.

Análisis Académico

Ofrecemos un análisis de la realidad partiendo de una base académica. Publicamos ensayos en nuestra web y notas en @conciencia.politica para exponer integralmente nuestra disciplina. Abrimos las puertas a un espacio exclusivamente intelectual y propio de la creatividad del alumno.



Conciencia Opinión

Creamos este espacio para que el estudiante pueda aportar una mirada personal, crítica y original acerca de los acontecimientos políticos de la actualidad. Encontrarás las columnas de opinión disponibles en nuestra web.

Conciencia Podcast

Sumergite en una nueva experiencia como host de nuestro nuevo podcast. Creamos este espacio para explorar nuevas técnicas de comunicación y desarrollar destrezas comunicativas.



Conciencia Politipong

En conjunto con la Secretaría de Asuntos Políticos del CECPRI, llevamos a cabo un ping pong de preguntas y respuestas con figuras de la política nacional. Contenido especial disponible en formato IG Reels y en nuestra web.

Conciencia News

Vamos a contarte todos los domingos las noticias destacadas de la semana a través de IG Stories. Vas a poder estar fácilmente al tanto de lo que pasa en la Argentina y en el mundo. Pensado para vos: simple y práctico.



conciencia
politica 2022
DESPERTANDO CONCIENCIA