

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

# 2018



EDICIÓN ESPECIAL

**CECPRI**  
UCA



REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

## 2018

# ¿Quiénes somos?

---

## **DIRECTORA**

Sol Maciel Bryndum

## **SUBDIRECTOR**

Gino Perrone

## **COORDINADORA GENERAL**

Victoria Taboada

## **EDITORIA GENERAL**

Karen Ferrario

## **COORDINADORA DE EDICIÓN**

Julia Rodríguez Miranda

## **CONSEJO EDITOR**

Estefanía Smole

Luz Quiroga

Agustina Báez

María Fernanda García

Mathias Pacheco

Krysia Pirillo

Martina Sanguinetti

Sabrina Bruno Galelli

Agustina García

John Benayas Drogo

## **DISEÑO**

Sol Maciel Bryndum

## **COLABORADORES**

Luna Bustamante

Juan Bodelón

Malena Castro Sagula

Tomás Castro

---

## **AUTORIDADES DEL CENTRO DE ESTUDIANTES 2018**

### **PRESIDENTE**

Ignacio Javkin Pelman

### **VICEPRESIDENTE**

Sol Maciel Bryndum

### **SECRETARIO GENERAL**

Ignacio Zapata



# Editorial

Cuando nos embarcamos en la aventura de hablar de mujeres nos surgieron muchas dudas: *¿Por dónde comenzamos?, ¿qué buscamos?, ¿cuál es el mensaje?* Emprendimos este desafío sin imaginarnos el reto al que nos estábamos enfrentando: las mujeres son muchas, son distintas, están en casi todos lados y piensan muy distinto entre sí. Entonces, el primer obstáculo era encontrar un horizonte que nos guiara en el proyecto.

A medida que pasaban las semanas nuevas caras se aproximaban a las reuniones preguntando a qué nos referíamos por “*revista de mujeres*” y cómo podían colaborar. La participación y compromiso de muchos alumnos que ingresaron este año a la carrera fue realmente sorprendente. Creemos en la importancia del trabajo en equipo y, sobre todo, creemos en Conciencia como una gran herramienta tanto para fortalecer la integración de nuevos compañeros y, así seguir afianzando nuestra comunidad como una primera experiencia cercana al mundo laboral, cumpliendo con plazos y compromisos adquiridos.

En esta edición nos relacionamos y comunicamos con otras personas, con valores o tradiciones distintos para así conocerlos y generar un respeto mutuo. Definimos como eje temático el *rol de la mujer en el siglo XXI*, y nuestro principal objetivo fue dar el lugar a diversas personalidades con el fin de sintetizar sus distintas perspectivas. Como futuros politólogos e internacionalistas buscamos conocer y dialogar con personas que piensan distinto, no sólo porque es una linda tarea, sino porque es parte de nuestro deber en la construcción de una comunidad más fraterna y menos dividida.

Esperamos que puedan disfrutar esta edición tanto como nosotros disfrutamos su proceso.

Agradecemos profundamente a todos aquellos que colaboraron con nuestro proyecto; a la Universidad por darnos el espacio y confiar en este proyecto, al Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, al equipo de Conciencia que mostró en todo momento compromiso y dedicación, y a Dios por guiarnos en el camino a seguir en todo momento.



**Sol Maciel Bryndum**

Directora de Conciencia Política.

Vicepresidente del Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.



|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Editorial</b>                                                                                | <b>02</b> |
| <b>POLÍTICA INTERNACIONAL</b>                                                                   |           |
| Los grupos armados organizados (GAO) en la Colombia del posacuerdo por Carolina Sampó.          | <b>07</b> |
| Seguridad, democracia y derechos humanos por Rut Diamint.                                       | <b>11</b> |
| Buenas esposas, buenas madres, buenas nueras, buenas hermanas por María Lasa.                   | <b>15</b> |
| <b>LIDERAZGO</b>                                                                                |           |
| Diálogo con Magdalena Ruíz Guiñazú por Ignacio Javkin Pelman y Gino Perrone.                    | <b>19</b> |
| Claves para la oportunidad de empoderarnos por María Lourdes Puente.                            | <b>23</b> |
| Diálogo con Isela Costantini por Luna Bustamante y Sol Maciel Bryndum.                          | <b>26</b> |
| Diálogo con Soledad Acuña por Julia Rodríguez Miranda y Martina Sanguinetti.                    | <b>29</b> |
| Diálogo con Andrea Grobocopatel por Sol Medina Fernández y Sol Maciel Bryndum.                  | <b>32</b> |
| <b>LEGISLADORAS</b>                                                                             |           |
| Diálogo con Carolina Píparo por Agustina García.                                                | <b>35</b> |
| Diálogo con Diana Conti por Juan Bodelón y Gino Perrone.                                        | <b>38</b> |
| Diálogo con Cornelia Schmidt-Liermann por Estefanía Smole.                                      | <b>41</b> |
| Diálogo con Chiche Duhalde por Estefanía Smole.                                                 | <b>44</b> |
| <b>ÉTICA PÚBLICA</b>                                                                            |           |
| Diálogo con María José Lubertino por Gino Perrone.                                              | <b>48</b> |
| Diálogo con Gala Díaz Langou por Gino Perrone y Agustina Báez.                                  | <b>50</b> |
| Diálogo con Laura Alonso por Estefanía Smole y Agustina García.                                 | <b>53</b> |
| <b>VIDA UNIVERSITARIA</b>                                                                       |           |
| Diálogo con Clarisa Demattei por Krysia Pirillo.                                                | <b>57</b> |
| Diálogo con Belén Fernández Milmanda por Krysia Pirillo.                                        | <b>59</b> |
| Ping-pong con María Eugenia Santiago y Ángeles Castro Montero por Gino Perrone y Sabrina Bruno. | <b>61</b> |
| <b>ACTIVISMO</b>                                                                                |           |
| Diálogo con Victoria Donda por Julia Rodríguez Miranda y María Fernanda García.                 | <b>66</b> |
| Diálogo con Malena Galmarini por María Fernanda García.                                         | <b>69</b> |
| Diálogo con Marina Benítez Demtschenko por Krysia Pirillo.                                      | <b>71</b> |
| Diálogo con Jorgelina Albano por Luz Quiroga y Malena Castro Sagula.                            | <b>73</b> |
| Historia Oral y Militancia por Laura Benadiba.                                                  | <b>77</b> |
| Diálogo con Eugenia Clouet por Julia Rodríguez Miranda.                                         | <b>79</b> |
| Gestión 2018 por Ignacio Javkin Pelman.                                                         | <b>82</b> |

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

conciencia  
política 2018

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

política  
Internacional



# Los grupos armados organizados (GAO) en la Colombia del posacuerdo.

Por Carolina Sampó.

Lejos ya de la organización de los cárteles que caracterizaron al narcotráfico en Colombia durante los años noventa, tras la firma de los acuerdos de paz de fines de 2017, hay por lo menos dos puntos que es necesario destacar en torno al crimen organizado y la actividad de los denominados Grupos Armados Organizados (GAO) (anexo 1). En primer lugar, que la desarticulación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ha significado un reacomodamiento en el manejo de los mercados ilícitos, especialmente en lo referente a la producción y el tráfico de drogas y, en segundo lugar, que este negocio no es, ni el único, ni el más rentable de la economía ilegal del posacuerdo colombiano.

Como menciona la Fundación Paz & Reconciliación (2018), en Colombia hay 236 municipios en los que se explota ilegalmente la minería; al menos 150 trochas por las que entran miles de galones de combustible proveniente del contrabando con Venezuela; cuatro rutas por las que se trafican personas y 96 mil hectáreas de cultivo de hoja de coca según datos del año 2015 (UNODC, 2017: 25-26), lo que lo convierte en el principal productor mundial de cocaína, que además viene aumentando la superficie cultivada con hoja de coca desde el año 2012; según las últimas mediciones, un 44% en el 2014 y un 39% en el 2015.



Los Grupos Organizados Armados son agrupaciones que ejercen control sobre un territorio de forma tal que pueden realizar operaciones militares sostenidas y concertadas. El alcance de los ataques, la cantidad, el número de combatientes y víctimas, el tipo de armamento utilizado, la atención internacional, la ocupación o toma de territorios y el cierre de vías y el número de tropas, son los criterios utilizados para que el Estado clasifique a estos grupos (Bartolomé, 2017). Asimismo, desarrollan actividades económicas ilegales con el fin de conseguir rédito económico.



El crimen organizado “no es un tipo de delito en particular, sino una forma de cometer delitos (en plural) caracterizada por dos condiciones: cierto nivel de planificación, y la participación conjunta y coordinada de varios individuos” (De La Corte Ibañez y Giménez-Salinas Framis, 2015: p.19). Como destaca la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la delincuencia organizada transnacional es “todo delito transnacional grave cometido por un grupo de tres o más personas que actúe con el propósito de obtener un beneficio de orden material” (UNODC, 2010: p.10) que, además, suelen ser de perjuicio difuso, porque es difícil identificar víctimas directas. Excepto en algunas de sus manifestaciones, como la trata de personas. Como destaca Bartolomé (2006), el crimen organizado se caracteriza por diversificar sus actividades ilícitas, no restringirse a los límites de un Estado e interactuar en redes globales y descentralizadas. En este contexto, la persuasión, la amenaza del uso de la fuerza y, finalmente su uso, son herramientas necesarias pero no suficientes para que el crimen organizado avance en una sociedad. Es por eso que la corrupción se constituye como herramienta central y la violencia - sea directa o indirecta -, como herramienta subsidiaria para el avance de estas organizaciones (Sampó, 2017).

En América Latina, aunque la criminalidad aparece casi inexorablemente relacionada con el narcotráfico, existen otras manifestaciones del crimen organizado tanto o más rentables. La trata y el tráfico de personas, el tráfico de armas pequeñas y livianas, el blanqueo de capitales, la explotación ilegal de recursos naturales y el contrabando, además del narcotráfico, ocupan los primeros puestos en nuestra región. En Colombia, la minería ilegal se ha convertido en la principal fuente de ingresos de las organizaciones criminales. Esas organizaciones criminales, conocidas como Grupos Armados Organizados (GAO), han ganado poder y se han enfrentado entre ellas a fin de hacerse de los mercados ilegales que las FARC manejaban antes de la firma del acuerdo de paz.

**“La trata y el tráfico de personas, el tráfico de armas pequeñas y livianas, el blanqueo de capitales, la explotación ilegal de recursos naturales y el contrabando, además del narcotráfico, ocupan los primeros puestos en nuestra región”.**

A pesar de que tras los acuerdos se esperaba una sustantiva reducción en los niveles de violencia, según un informe reciente realizado por varias organizaciones no gubernamentales (Valencia Aguedelo, 2017), los resultados no han sido homogéneos en todo el territorio. Aunque en el posacuerdo los homicidios se redujeron un 27% en municipios donde operaban las FARC y lo mismo pasó con los desplazamientos, secuestros y desapariciones forzadas, existe un grupo de 70 municipios donde la violencia se ha incrementado, en lugar de reducirse tras la desarticulación de la organización guerrillera. De acuerdo con el mencionado documento de trabajo, en esos municipios se presentaron nuevas dinámicas asociadas a la seguridad como resultado de 2 fenómenos asociados: la anarquía resultante de la retirada de las FARC – que habían logrado establecer un orden paralelo al impuesto desde el Estado nacional - y la cooptación de los territorios por parte de estructuras ilegales (no solo de GAO, sino también de algunos grupos disidentes que no aceptaron el acuerdo y desertaron). Según el informe, los desertores sumaría alrededor de 700 hombres y, en su mayoría, estarían ubicados al sur del país.

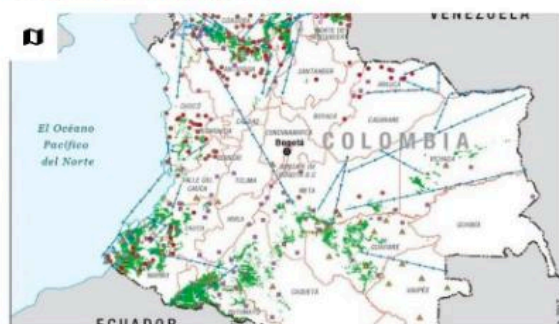
En este sentido, es necesario resaltar que el Estado no ha logrado avanzar significativamente a fin de hacerse presente en aquellos lugares que estaban controlados por las FARC. Allí, la organización guerrillera era percibida como un actor legítimo que se encargaba de resolver conflictos. Tras su desactivación, han resurgido controversias en áreas rurales para las que parece no haber mediador, lo que impulsa el crecimiento de espacios propicio para el crecimiento de grupos criminales que se disputan el



control territorial de forma violenta. Estos actores no estatales, buscan sacar provecho económico de esa situación y se encuentran ubicados en terrenos estratégicos para la explotación ilegal de recursos naturales y para el cultivo de hoja de coca, su posterior procesamiento y exportación (Ver mapa I). Como puede verse en el mapa I, según el informe del International Crisis Group de fines de 2017, los GAO se encuentran ubicados o bien en zonas de cultivo de coca, o bien cerca de las fronteras a partir de las cuales se trafica la cocaína, sea hacia Brasil, Ecuador o Venezuela. Vale aclarar, que según el documento de Valencia Agudelo (2017), los diferentes GAO tienen distinto alcance: los hay con capacidad local, con capacidad regional y con capacidad nacional y hasta transnacional (Ver Cuadros I y II).

#### Mapa I: Grupos Armados en territorio Colombiano

#### Anexo C: Mapa de grupos armados y cultivos de coca en Colombia, 2017



Mapa de grupos armados y cultivos de coca en Colombia, 2017  
Mike Sherry/International Crisis Group, 2017.

Fuente: International Crisis Group (2017: p.37)

#### Cuadro I: GAO con capacidad nacional y transnacional

| I. GAO tipo A: con capacidad Nacional o Transnacional |
|-------------------------------------------------------|
| Clan del Golfo                                        |
| EPL                                                   |
| Águilas Negras                                        |
| La Oficina (de Envigado*)                             |
| Antioquia                                             |
| Antioquia                                             |
| Antioquia                                             |
| Antioquia                                             |

Fuente: Valencia Agudelo (2017: p. 84)

#### Cuadro II: GAO con capacidad regional

| II. GAO tipo B: con capacidad Regional |
|----------------------------------------|
| Caparrapos                             |
| Los Paisas                             |
| Los Rastrojos                          |
| Nueva Ortegaza                         |
| Nuevo Renacer AUC                      |
| La Empresa                             |
| La Nueva Generación                    |
| Los Triana                             |
| Guerrillas Unidas del Pacífico         |

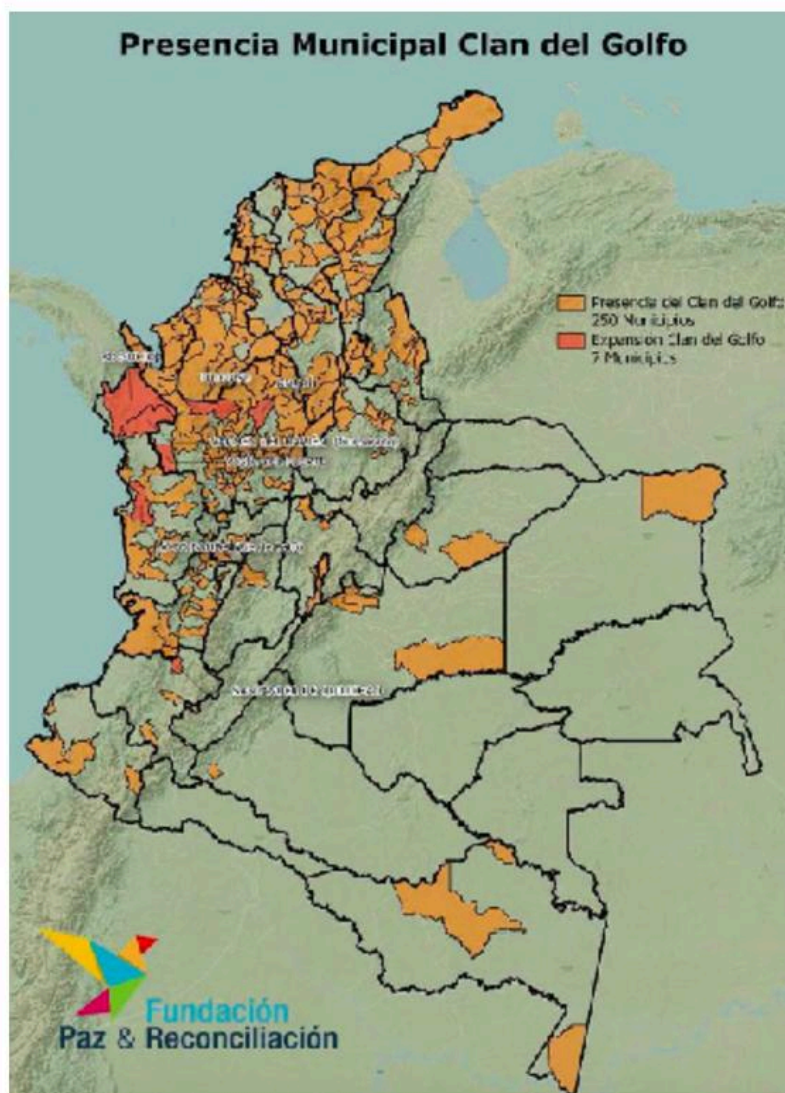
Fuente: Valencia Agudelo (2017: p. 84)

En este sentido, es importante destacar que existe una multiplicidad de grupos con capacidad local que se vinculan con otros de mayor alcance, conformando redes que les permiten subsistir. El clan del Golfo es la estructura criminal más grande y poderosa de Colombia en la actualidad. Cuenta con unos 3500 hombres y controla gran parte del negocio del narcotráfico (Paz & Reconciliación, 2017). Está ubicado principalmente sobre la cuenca del Pacífico, cerca de la frontera con Venezuela y Panamá (ver mapa II). Por otro lado, es necesario destacar que en la frontera con Brasil, los principales actores criminales son frentes disidentes de las FARC, que mantienen las redes establecidas antes del acuerdo y siguen negociando con las organizaciones criminales brasileñas.

**“El clan del Golfo es la estructura criminal más grande y poderosa de Colombia en la actualidad. Cuenta con unos 3500 hombres y controla gran parte del negocio del narcotráfico (Paz & Reconciliación, 2017). Está ubicado principalmente sobre la cuenca del Pacífico, cerca de la frontera con Venezuela y Panamá”.**



Mapa II: Presencia territorial del Clan del Golfo



Fuente: Pares, Fundación Paz & Reconciliación.

En este contexto, el gran desafío para el Estado colombiano está planteado. No sólo debe avanzar en la “reconquista” de aquellos territorios donde las FARC supieron ejercer un liderazgo legítimo e incluso establecer un orden social paralelo, sino que también deben posicionarse como mediador frente a potenciales conflictos. Asimismo, debe combatir el crimen organizado en el formato que adopten – sean los GAO o los frentes disidentes – con el fin de reducir al máximo el tamaño de una economía ilegal que hoy mueve miles de millones de dólares, no sólo dentro de Colombia sino también en la región sudamericana e incluso más allá de ella. Por otra parte, es necesario recordar que los especialistas coinciden en que la reinserción

de quienes formaron parte de las FARC no ha sido una de las prioridades del gobierno colombiano y, de no cambiarse el rumbo, es posible que los ex guerrilleros vuelvan a tomar las armas para unirse esta vez a los GAO, que controlan gran parte del territorio y de los circuitos de la economía ilegal.

## Carolina Sampó

Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires). Magister en Estudios Internacionales (Universidad Torcuato di Tella). Doctora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Investigadora del CONICET. Es profesora de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de La Plata. Ha publicado numerosos artículos y ha sido expositora en congresos, coloquios y seminarios.



# Seguridad, democracia y derechos humanos.

Por Rubí Diamint.

**E**l debate sobre la vigencia de los derechos humanos en la actualidad queda inmerso en un contexto peculiar de la agenda internacional.

Las atrocidades de la Segunda Guerra Mundial, la represión asociada con la Guerra Fría, la sistemática violación a los derechos humanos de los gobiernos militares y sus crímenes de lesa humanidad, provocaron la reacción de distintos grupos sociales que defendían sociedades más libres, más seguras y más prósperas.

Si a grandes rasgos podemos caracterizar a los años 80 como los tiempos de legitimación de los DD.HH. en el escenario global, podríamos identificar a los años 90 como la legitimación de las reformas del Estado, en un contexto de afirmación de la globalización. Asimismo, la década del 2000 es la de la legitimación de los objetivos del milenio.

## ¿Cómo caracterizar a la década actual?

En estos años hemos asistido a situaciones críticas que ponen bajo cuestionamiento las alianzas entre países democráticos, el Brexit, también el rechazo de varios miembros de la UE a aceptar las normas de la Unión Europea respecto a los refugiados. Estamos ante un retorno de gobiernos xenófobos en varios países europeos y en Estados Unidos, que exaltan una retórica intolerante y estereotipada. Se avanza en notorios retrocesos en países como Turquía, Egipto o Túnez. El combate al terrorismo está justificando prácticas incompatibles con los derechos humanos y los principios democráticos.

Se dan procesos simultáneos en el mundo de incorporación de sectores sociales excluidos, junto con un incremento de la desigualdad; o el reforzamiento de clubes de poderosos frente a una marginación anti-universalista.



Fuente: Colprensa / Archivo



Se exalta la noción de identidad como una afirmación del particularismo contrario a la idea cosmopolita sobre la que teorizaba David Held. La grieta, una grieta profunda e inmutable entre catalanes y españoles es un muestrario de la irracionalidad preponderante.

Los valores de solidaridad, de respeto a la dignidad humana y los derechos del hombre, que parecían bienes universales promovidos por las naciones desarrolladas están en retroceso, mientras avanzan los postulados de partidos extremistas y excluyentes que presentan los derechos humanos como un obstáculo para los intereses nacionales.

Después de la crisis en la votación de la Asamblea General de las Naciones Unidas, cuando 80 Estados se abstuvieron de aprobar el informe del Consejo de Derechos Humanos, se argumentó que los que está en crisis es el enfoque occidental de los derechos humanos y especialmente la renuencia a avanzar en los derechos económicos referidos al hambre y la extrema pobreza. Algo que tiene impacto en los países latinoamericanos.

**“Estamos ante un retorno de gobiernos xenófobos en varios países europeos y en Estados Unidos, que exaltan una retórica intolerante y estereotipada”.**

En nuestra región, el llamado “Triángulo Norte” de Centroamérica, El Salvador, Guatemala y Honduras, es una de las regiones más violentas del mundo, con el agravante de que policías y ex militares están vinculados con la delincuencia organizada. Al mismo tiempo, se cuestionan las relatorías especiales que vigilan el estado de los derechos en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y algunos organismos nacionales se politizan, perdiendo la ecuanimidad original.

UNASUR, CELAC, ALBA, se apoyan más en la defensa de la soberanía y el principio

de no intervención en los asuntos internos de otros Estados, en desmedro de la defensa institucionalizada de los derechos humanos. Pese a las declaraciones a favor de crear un nuevo Sistema de Derechos Humanos subregional, lo que se busca es deslegitimar una institución consagrada. Este proceso da lugar a muchas dudas, ya que tanto UNASUR como ALBA, quienes estaban a la cabeza de los cuestionamientos, no respetan sus propios estatutos.

Estas tendencias hostiles alimentan las respuestas autoritarias, la securitización, en términos de lo propuesto por Ole Weaver, de las respuestas a las nuevas amenazas como el terrorismo, la inmigración o los tráfico ilegales, convirtiendo problemas económicos o sociales en amenazas al Estado.



Imagen vía Diario Público

Esa securitización pone la seguridad por encima de la democracia. Se desafía la coexistencia de diferentes culturas, religiones y etnicidades por una protección ficticia de un enemigo dentro de las propias fronteras. Regresamos a la triste historia del enemigo interno, que ahora no es un izquierdista, sino un expulsado de su propia sociedad. Se criminaliza al diferente.

En relación con esa securitización, hay notables ejemplos en nuestra región. Por ejemplo, un Presidente mexicano expresó que el combate a la inseguridad era una guerra. Y esa es una clara manifestación de la securitización.



Hay que tener en cuenta que hay dos acepciones para el concepto de seguridad. La primera es la seguridad social que es normativa, cultural, histórica, de costumbres, como indica Barry Buzan, y se construye a través del tiempo.

La segunda es la seguridad estatal que defiende la soberanía y la forma de vida de una nación por medio de un instrumento específico: las fuerzas armadas y de seguridad.



Imagen vía El País

El riesgo que se percibe en nuestra región es la superposición de ambos conceptos de seguridad que rehabilita a las fuerzas armadas como el único instrumento para restablecer el orden social. La extensión de funciones de las fuerzas armadas y de seguridad afecta directamente la vigencia y el respeto de los derechos humanos.

Por cierto, hay un uso legítimo de la fuerza. Sin una defensa acérrima de los principios del derecho, ese uso de la fuerza desemboca en abusos. Las fuerzas armadas tienen una potestad legítima que está prohibida para el resto de los ciudadanos: exterminar al enemigo.

La misión de los militares es aniquilar al enemigo. Ello no significa matar al enemigo, sino aniquilar su capacidad ofensiva y destructiva. Si en ese intento debe pasar por las armas a su contrincante, no será juzgado por esa muerte. La ley de tratamiento de los prisioneros de guerra establece claras normativas para evitar los desmanes. Por el contrario, los ciudadanos seríamos encarcelados por matar a otra persona.

Asimismo, la misión de las policías es instaurar el orden público, hacer cumplir la ley. Sólo en circunstancias muy precisas y determinadas por las reglas de empeñamiento, un policía puede ejecutar a un delincuente. La distancia respecto del sospechoso, las palabras a utilizar para detener su accionar, la forma de abordarlo, todas están determinadas por normas específicas. Si no se respetan esos parámetros, no se cumple con la ley.

Cuando las fuerzas armadas realizan tareas de orden interno, están cometiendo actos ilegales. Están actuando en contra de su propia naturaleza, pues su preparación, su entrenamiento, el equipamiento que utilizan, la forma de organizar sus operaciones, son todas diferentes de la noción de instaurar la ley.

Si bien los militares salen a proteger a los ciudadanos en las calles, al mismo tiempo utilizan un poder armado que excede el nivel de violencia legítimo y oportuno: el uso racional de la fuerza.

En ese contexto, estas nuevas tareas de represión en función de restablecer el orden público socavan las bases legales del Estado. Y en ello, las fuerzas armadas se convierten en traficantes de la seguridad. Así se promueve una dinámica nefasta de amenazas, vulnerabilidad y respuesta militar, que como se ha comprobado hasta el momento, es altamente inoperante para resolver la inseguridad pública.

El uso de las fuerzas armadas tiene un segundo efecto nocivo. Podemos dar por cierto que la amenaza producida por los carteles de la droga supera en muchos países a la capacidad policial. Al utilizar a las fuerzas armadas se condena a las policías a mantener esa deficiencia. El accionar militar, que se supone temporario y acotado, termina reemplazando a los cuerpos policiales y éstos entonces, no reciben ni los recursos ni las capacitaciones necesarias para resolver las situaciones de criminalidad que deberían atender.



Es una imprudente predisposición a resignar funciones clave de las fuerzas policiales, y que, además, repercute en la construcción del irrevocable control civil sobre los militares. Este panorama se completa con otro fenómeno negativo: la tercerización de los militares bajo la conducción de empresas privadas de seguridad.

**La creciente delegación de facultades esenciales del Estado en manos privadas debilita la construcción institucional en América Latina.** Su rol diluye la división entre soldados y civiles que justifica el uso legal de la fuerza, eliminando al mismo tiempo la diferencia entre guerra y crimen.

La empresarización de la seguridad profundiza la desigualdad entre quienes pueden contratar estos servicios y quienes no. Las empresas de seguridad no obedecen a las demandas de transparencia y a las regulaciones existentes sobre las fuerzas armadas convencionales. Muchas compañías de seguridad han sido acusadas por abusos a los derechos humanos o por no respetar los estándares en el uso de la fuerza.

Estos soldados-empleados son funcionalmente mercenarios a quienes habría que aplicar las normativas establecidas por la Convención sobre Mercenarios de Naciones Unidas de 1989. Y por otra parte, las firmas de seguridad privada no están comprendidas en las leyes de la Tercera Convención de Ginebra de 1949 relativa al trato debido a los prisioneros de guerra.

En suma, la superposición de funciones policiales y militares, que cada vez es más usual en América Latina, es un retroceso que debilita las instituciones multilaterales y los valores cosmopolitas. Las tendencias a cerrar fronteras, a aislarse, son políticas de poder.

En consecuencia, se aceptan políticas represivas en pos de una supuesta seguridad. La ampliación de temas que tienen carácter global al ámbito de la seguridad trastorna la agenda regional. Por ejemplo, los efectos

del cambio climático en la vida de las personas, el reconocimiento de pueblos originarios, la violencia contra las mujeres, el acceso a la justicia, la inclusión social, que podrían interpretarse como una profundización de la agenda de derechos democráticos, entra en tensión con el concepto de seguridad. Se permite que una institución del Estado usurpe el poder de otras instituciones. Y a través de la usurpación de poder, aumentan su autonomía y su capacidad de hacer caso omiso de las leyes. El Estado de Derecho es derrotado diariamente.

Finalmente, recordamos al ilustre politólogo Guillermo O'Donnell quien alertaba acerca de los Estados de la región: *“El gran tema, y problema, del Estado en América Latina en el pasado, y aún en un presente en el que los regímenes democráticos predominan, es que, con pocas excepciones, el estado no penetra ni controla el conjunto de su territorio, ha implantado una legalidad frecuentemente truncada y la legitimidad de la coerción que lo respalda es desafiada por su escasa credibilidad como intérprete y realizador del bien común.”*

**Algunos políticos han sugerido que los derechos humanos o el imperio de la ley es un lujo que los países latinoamericanos no pueden afrontar.** No se reconoce la igualdad ante la ley, se excluye una parte de la sociedad, se pulveriza el Estado de Derecho. Y sin embargo el cuestionamiento no parece ser suficientemente enérgico. Modelos populistas y engañosos, retornos a políticas neoliberales, ficciones de socialismo, todos sepultan a la democracia con su paradigma de cohesión social como valor nacional y de cooperación como valor multilateral.

## Rut Diamint

Licenciada en Sociología (Universidad de Buenos Aires). Magister en Ciencias Sociales (FLACSO). Doctora en Estudios Internacionales (Universidad Autónoma de Barcelona). Investigadora del CONICET. Se ha desempeñado como asesora y consultora en diversas fundaciones. Luego de publicar numerosos trabajos, en el 2013 coeditó el libro *Democratizar a los Políticos: Un estudio sobre líderes latinoamericanos* con Laura Tedesco.



# Buenas Esposas, Buenas Madres, Buenas Nueras, Buenas Hermanas.

Por María Lasa

En 1949, diez camaradas lideraban el politburó de Corea del Norte: Kim Il Sung, ocho fulanos más y Pak Chong Ae, la única mujer. Pak, agente de inteligencia soviética que había estudiado en la Universidad Estatal de Moscú, presidió primero la Liga Democrática de Mujeres Coreanas y hacia fines de 1966 fue purgada. Para sus compañeros de armas, los fulanos, la purga significó la muerte. Pak, en cambio, fue invisibilizada: la confinaron a trabajar en zonas rurales hasta su fallecimiento en 1986.

La suerte que corrió Pak dice mucho sobre el rol que tuvieron las mujeres en el comunismo soviético y sus variantes locales después de 1960. Pero no siempre fue así. Digo: no siempre el comunismo fue un grupo de gerontes con olor a naftalina.

**A inicios del siglo XX, la ideología comunista era la más feminista de todas:** no se ocupaba específicamente de la igualdad de género, pero sí es cierto que demandaba equidad económica y social para varones y mujeres por igual. Más tarde, en la década de 1920, la Unión Soviética emprendió un programa de reclutamiento para que más mujeres se enlistaran en el ejército como ingenieras, soldados y pilotos de avión. De aquí saldría, de hecho, la célebre Lyudmila Pavlichenko, la mejor francotiradora del Ejército Rojo. En la década siguiente, finalmente, las mujeres se incorporarían como fuerza de trabajo predominante en la (regulada) economía soviética.

En 1945 los soviéticos llevaron a la península coreana algunos pilares centrales de la equidad de género y, mediante una ley aprobada en 1946, abolieron el concubinato, regularon el divorcio y concedieron



Ri Sol Ju junto a Kim Jong Un durante pruebas aéreas militares en 2014 (Reuters)

a las mujeres derechos de propiedad sobre bienes y herencias. Sin embargo, y con la excepción de Pak y Ho Chong Suk —que llegó a ser Ministra de Justicia antes de ser también purgada—, ninguna mujer llegó a ocupar puestos importantes de liderazgo en los primeros años de la naciente república de los trabajadores.

En la historiografía norcoreana, sólo dos mujeres han sido reverenciadas: Kang Pan Sok, *madre de Kim Il Sung*; y Kim Jong Suk, *madre de Kim Jong Il*. En ambas figuras femeninas se resume la legitimidad filial de los amados líderes y —queda bastante claro— han sido relevantes en tanto eso: *haber sido madres de*. La tercera figura notable debería ser Ko Young Hee, *madre de Kim Jong Un*, pero venía floja de papeles: era una *zainichi* —se llama así a los coreanos nacidos en Japón, el enemigo declarado de Corea del Norte—, se casó en terceras nupcias con Kim Jong Il, y fue costurera y bailarina, algo bastante menos heroico que ser política o guerrillera comunista como Kang y Kim. Después de su muerte en París en 2004 —a raíz de un cáncer de mamas—, el Partido de los Trabajadores ensalzó su figura en tanto fiel esposa, pero nunca



destacaron su rol de madre: ninguno de sus tres hijos era por entonces el favorito a suceder a su padre en el trono juche.

Lo que se espera de una mujer en el Reino Hermético, en suma, es que sea buena esposa, buena madre y buena nuera, y que aspire —¡sólo que aspire!— a una carrera en la administración pública. En mi reciente viaje a Corea del Norte, de hecho, mantuve una conversación al respecto con la Señorita Cho.

La Señorita Cho era la guía turística de mi grupo de viaje. Tenía 28 años, había estudiando Relaciones Exteriores en la Universidad Kim Il Sung, era hija de un encumbrado camarada del partido —se notaba— y parecía obsesionarle una cosa: mi estado civil. Me había preguntado varias veces mi edad (31) y no le cuadraba que no estuviera casada. Así que una noche, camino a Pyongsong, arremetió a bordo del bus.

—*María, ¿de verdad no estás casada?*

No, y le expliqué que para mí no representaba un problema. Que estaba bien como estaba (o sea, soltera), y que en Argentina nadie esperaba que lo hiciera. O sí, pero tampoco me importaba demasiado. *And what about you?* Para la Señorita Cho las cosas eran un poco diferentes. Tenía un novio que había conocido en la universidad y con el que debía casarse cuanto antes: tenía 28 años y ya estaba pasada de edad. *¿Y cuándo se casan?*, le pregunté.



Kin Jong Un rodeado de mujeres soldados  
(vía Vietnam Mobigraphy en Flickr)

—*Ah, eso lo decide él. Y el partido: el partido nos da la casa y queremos esperar a tener la propia. Si no, yo tendría que mudarme a la casa de mis suegros y vivir con ellos.*

La Señorita Cho, graduada en la mejor universidad del país, hablaba un excelente inglés y había **aspirado** a una carrera en la diplomacia. Pero la diplomacia es cosa de hombres, entonces mejor era ser buena esposa, buena madre, buena nuera.

En 1990, el año en que nació la Señorita Cho, las mujeres de Corea del Norte vivieron una *primavera feminista*. O bueno, algo así. En los años '80, un miembro de rango medio del Partido de los Trabajadores de Corea recibía mensualmente veinte kilos de arroz blanco, cuatro kilos de cerdo, cinco kilos de pescado, dos litros de aceite, quince huevos, medias y un par de pantalones de vinalón. En 1987, la ración de arroz se redujo a dieciséis kilos por mes, y ya en 1990 —después de la caída del



Kin Jong Un y Kim Yo Jong (vía El País)



Muro de Berlín—, el sistema de distribución estatal colapsó. Así que mientras los hombres seguían marcando tarjeta en las fábricas que no producían, las mujeres se convirtieron en las agentes claves de la economía informal del trueque. Ahora eran las mujeres las que alimentaban a sus familias.

El **empoderamiento de las norcoreanas** después de 1990 trajo algunas consecuencias inmediatas en la vida cotidiana del país. En principio, el debilitamiento de las *inminban*, cooperativas locales de vigilancia y control que funcionaban generalmente por proximidad residencial. Todos los norcoreanos viven en un edificio o en un conjunto de casas y, por lo tanto, todos los norcoreanos pertenecen a una *inminban*.

Las *inminbans* nacieron en 1960 y estaban a cargo de mujeres sin empleo formal que recibían a cambio de su trabajo setecientos gramos de arroz al día. Liderar una *inminban* implicaba limpiar baños públicos, realizar trabajos agrícolas en parcelas comunitarias, recoger residuos y vigilar. Sobre todo, vigilar. Se esperaba de la líder que supiera, de sus vecinos, niveles de ingresos, hábitos de consumo, ahorros, habilidades específicas y posibles actos de rebelión. Pero con las mujeres trocando bienes en el mercado negro gran parte del día, las *inminbans* se debilitaron y, junto con ellas, el aparato de control norcoreano.

Desde la *primavera* de los '90, las mujeres destacadas de la élite norcoreana han sido fundamentalmente dos: Kim Kyong Hiu, *hermana de* Kim Jong Il y *viuda de* Jang Song Thaek, acusado de traición por su sobrino y ejecutado en diciembre de 2013; y Ri Sol Ju, Primera Dama de Corea del Norte, que hizo su primera aparición pública el 5 de julio de 2012. Recientemente, sin embargo, una figura femenina ha cobrado especial protagonismo en el contexto del acercamiento entre las Coreas. Se trata de Kim Yo Jong, *hermana menor* de Kim Jong Un, que ostenta actualmente dos cargos: es Directora del Departamento de Propaganda y Agitación del Partido de los Trabajadores y, desde octubre de 2017, la única mujer que integra el politburó.

De Kim Yo Jong se sabe poco: que estudió con su hermano en Suiza, que tiene alrededor de treinta años y que en mayo de 2015 esperaba un hijo de padre desconocido. Vale decir: no se sabe si Yo Jong es buena esposa, buena madre, buena nuera. Pero es buena hermana, parece, y eso le vale la confianza de Kim Jong Un. **Así que el mundo, expectante, observa de cerca a la hermana de, confiando en que su liderazgo femenino pueda acercar a otras dos hermanas separadas hace ya setenta años: Corea del Norte y Corea del Sur.**



Kim Yo Jong (vía Infobae)

## María de los Ángeles Lasa

Licenciada en Relaciones Internacionales (Universidad Católica de Córdoba). Doctora en Ciencia Política (Università di Camerino, Italia). Oradora TEDx. Es Coordinadora de Investigación en la Mesa Ejecutiva 2018 del Grupo Joven CARI. Obsesionada con la Guerra Fría desde hace veinte años, viajó a Corea del Norte en marzo de 2018.

Twitter: @condolasa





REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

## 2018

# liderazgo



# Magdalena Ruíz Guiñazú: “Hay valores que se defienden toda la vida; la honestidad es uno de ellos”

Por Ignacio Javkin y Gino Perrone.

**M**agdalena Ruiz Guiñazú conversó con Conciencia Política sobre su experiencia en el campo periodístico y su rol en la lucha por los derechos humanos.

Periodista, traductora, escritora y locutora argentina. Miembro de la Academia Nacional de Periodismo y del CPA. Integró la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) durante el gobierno alfonsinista. Actualmente conduce “Esta Semana” en Radio Mitre.

**¿Qué figura le marcó a la hora de hacerle una entrevista?**

No puedo especificar una porque depende de los momentos. No es lo mismo haber ido al campo de concentración de Dachau que haber ido a las Malvinas antes de la guerra, o haber pasado la guerra. Es decir, las circunstancias son distintas. La importancia la da el tiempo en el que hacés el reportaje.

**Cuéntenos sobre su experiencia en la lucha por los derechos humanos, su relación con Alfonsín y cómo fue la previa de la CONADEP.**

No me enteré que estaba en alguna lista para integrar esa comisión. José Ignacio López inmediatamente fue nombrado vocero presidencial, éramos compañeros y hacíamos la mañana juntos. Un día me llamó para contarme que iba a ser vocero del Presidente, que se iba a formar una comisión con esas características y me invitó a participar. Le dije que sí, por supuesto, pero que lo iba a consultar con mi familia a la hora del almuerzo. Cuando lo dije, todos me dijeron: “Vieja, si ya lo habías decidido, ¿para qué nos preguntas?”

Lo cual era cierto: desde el primer momento me pareció que era un deber cívico.

**¿Quiénes estaban presentes en esa mesa?**

Mis hijos y mi compañero. Con Sergio Dellacha no nos casamos, pero estuvimos juntos por 30 años. No era el padre de mis hijos, pero fue la persona más importante de mi vida.

**¿Algún comentario que quiera hacer con respecto a Abuelas de Plaza de Mayo?**

Tuvimos una relación muy cercana y muy afectuosa, incluso viajamos juntas a Roma en la época de Alfonsín. El kirchnerismo, como en muchas otras oportunidades, logró desarmar esa amistad, hoy tenemos una relación distante. La verdad que me parece muy triste, pensar que el documental sobre Estela que pasó por todos los canales cuando apareció su nieto, se filmó en mi casa porque no teníamos plata para alquilar un estudio. Recuerdo que encendí la chimenea porque pensé que ese fuego iba a ser un muy lindo fondo de escena, que efectivamente lo fue. Que cualquiera que vuelva a ver esa entrevista a Estela de Carlotto sepa que fue hecha en casa, y que desgraciadamente de ser muy amigas nos convertimos, gracias al kirchnerismo, en personas distantes.

**¿Tuvo miedo por su rol de mujer ejerciendo la profesión periodística?**

Para mí no existe eso de “mujeres por un lado, hombres por el otro”. Existe la capacidad, la inteligencia, el coraje personal, otro tipo



de cualidades, no es una cuestión de sexo.

### **¿Cree en el feminismo?**

Como en todos los hechos, naturalmente si hay una discriminación porque pertenecés a un sexo determinado me parece abominable.

Pero yo creo que no hay que centrar las cosas en *"tanta cantidad de mujeres, tanta cantidad de hombres"*, creo que es una cuestión de inteligencia.

### **¿Cómo ve el movimiento feminista hoy en Argentina?**

No sé, no tengo nada que ver. No sé si tiene mucha influencia, creo que sí. Francamente creo que cada uno tiene su consciencia, no?

Yo tuve la suerte de tener hijos y tenerlos en buenas condiciones, pero los frutos de una violación o de la extrema pobreza son un tema completamente distinto, entonces cuando se habla de la despenalización no hay que olvidar un régimen legal que evite que se convierta en una carnicería.

### **¿De qué no se habla hoy en Argentina que cree que se debería hablar?**

Creo que se habla de todo. Por lo menos yo no he registrado ningún tema tabú.

### **¿Cree que está afectando a su profesión el avance de las redes sociales?**

No uso las redes sociales, no me interesan.

### **¿Cómo empieza su día? ¿Cómo se informa? ¿A quién lee?**

Escucho un poco todo. Leo todos los diarios argentinos, obviamente. Escucho Radio Mitre.

**Cambiamos el nombre, no lo llamemos feminismo, llamémoslo reivindicación del rol de la mujer en la sociedad. Alicia Moreau de Justo, Julieta Lanteri, Evita, Victoria**

### **Ocampo, ¿cómo categoriza a esas mujeres y lo que hicieron por las mujeres en política?**

Debe haber sido una lucha a brazo partido. Todas, cada una en su época y de acuerdo a sus creencias. Debe haber sido difícilísimo, mucho más que ahora. Se anticiparon a sus tiempos.

### **¿A quién admiraba en su juventud?**

Personas como Marie Curie, las enfermeras que estaban en los frentes de batalla: a veces no tenían nombre y apellido, pero admiraba el coraje que habían tenido esas personas. Por ejemplo, la suegra de mi hermana se fue de voluntaria al frente a un Hospital de Sangre durante la Guerra Civil Española que fue espantosa, de una crueldad terrible en ambos lados. Esa señora a la que nunca conocí me parecía un ejemplo de una conducta heroica, como puede ser ahora Margarita Barrientos. Es admirable.

### **¿Alguna vez sintió miedo de lo que le pudiera pasar a usted o a su familia?**

Por supuesto. Sería una imbécil si no hubiera tenido miedo. Me sentía responsable, los 5 chicos vivían conmigo, yo estaba separada del padre de mis hijos. Siempre pienso que no hay que tener vergüenza de tener miedo, solamente la gente sin imaginación no tiene miedo. En cuanto parás a pensar 2 minutos en las consecuencias de determinados actos que has cometido en defensa de tus ideas evidentemente te inquietás.

### **¿En qué momento empezó a enterarse de lo que estaba pasando con el terrorismo de Estado en los setenta?**

Cuando empiezan las desapariciones, me llama la mujer de mi compañero de trabajo Eduardo Frías, diciéndome que había desaparecido. No lo podía creer, él no se metía en política para nada. Esa fue la primera persona conocida que había desaparecido. Milagrosamente sobrevivió, y recuerdo que los compañeros de la Editorial Atlántida -

que no era específicamente anti-proceso, más bien era indulgente - fueron a hablar con Videla y a plantearle cómo era posible. Finalmente un día, llorando, me llama para decirme que ya estaba de vuelta en casa y que desde dónde él estaba - suponía que era Campo de Mayo, pero había estado vendado todo el tiempo - escuchaba que nosotros habíamos pedido por él a través de la radio.

**¿Cómo vivió el cambio de 180 grados que tuvo el discurso de Hebe de Bonafini en cuanto a su postura para con la dictadura militar?**

Hebe no sabe que hay una cosa que se llama archivos, que yo tengo. Además, hace unos pocos meses cuando fui al programa de Santiago Del Moro, no había terminado de contar esta anécdota cuando ya estaba en pantalla la imagen de Hebe diciendo “- Quiero agradecer porque usted fue la única periodista que se ocupó de nosotras”- Son problemas de ella y su conciencia. Que haga lo que se le cante. Creo que le pasaron

cosas terribles, pero hay mucha gente a la cual le pasaron cosas terribles y no es mala. En cambio, el tipo de acusación que ha hecho Hebe es de mala persona. Así que estoy lista para ir a Tribunales a enfrentarme con ella, si es que se anima.

**¿Cómo vivió los años en los que se radicaliza el discurso kirchnerista, sobre todo en contra del Grupo Clarín?**

Los Kirchner se colgaron de los derechos humanos. Jamás los recuerdo en una marcha. Adelante en las marchas iban siempre el rabino Marshall Meyer, Monseñor Trenevaes, el Obispo Gattinoni, Alfonsín, Augusto Conte Mac Donell, yo me acuerdo de esa gente desafiando un peligro enorme, pidiendo por los desaparecidos.

Jamás vi a Néstor ni a Cristina, que eran lo suficientemente jóvenes como para ir a una marcha, en ninguna de ellas. Hicieron un aprovechamiento político de los derechos humanos.



Ignacio, Gino y Magdalena en la entrevista.



**¿Qué le genera el fenómeno del PRO?**

El pedido de los ciudadanos de un cambio. Creo que la democracia habla por sí sola. Cuando se cometen errores, la democracia se encarga de que eso se discuta y se difunda. Cuando las cosas funcionan normalmente y bien, no se necesita de ningún montaje periodístico para que la gente se entere.

**Sabemos que por su experiencia puede distinguir cuando un político le está mintiendo, ¿cuánto le cree a Macri, a Vidal, a Larreta?**

Yo no le creo absolutamente todo a nadie. Creo que el ser humano está muy condicionado por las circunstancias de vida por las que está atravesando. Nada es para siempre, creo que la gente cambia. Hay valores que se defienden toda la vida: la honestidad es uno de ellos.

**Marcelo Leiras dice que se está rompiendo el consenso alfonsinista, o sea, no poner en tela de juicio lo que generó la democracia con Alfonsín, ¿cómo lo ve?**

Me parece que se sería muy injusto olvidar la tarea gigantesca con la que se tuvo que enfrentar Alfonsín, que incluso tuvo que entregar el gobierno antes de tiempo. Situaciones terriblemente difíciles como es salir de una dictadura y tener que tomar medidas a veces impopulares. Yo creo que Alfonsín hizo todo lo que pudo.

**Si tuviera que darle un consejo a mujeres que quieren dedicarse al periodismo, ¿qué les diría?**

Primero, informarse. Y segundo, saber que es un enorme trabajo que no tiene horarios, es permanente. El periodismo es una forma de vivir, yo lo tomo así. Creo que es la mejor carrera del mundo, si no, no la hubiera elegido.



Magdalena Ruíz Guiñazú (vía Diario Veloz)

# Claves para la oportunidad de empoderarnos.

Por María Lourdes Puente.

Argentina y la mayoría de los países en nuestra región han contado con mujeres en lugares tan importantes como la presidencia de los países. En ese sentido, la mujer ha ganado terreno en juntarse para pelear por esa igualdad de oportunidades, para no tolerar el abuso, para lograr algunas leyes que fuerzan esa búsqueda por equiparar. Se tomó la posta con muchos movimientos que son evidencia de un mayor empoderamiento femenino. Más aún, viendo el comportamiento de las nuevas generaciones, podemos advertir que esa igualdad no está tan lejos.

Y aunque se avanzó muchísimo, quedan temas pendientes, en Argentina y en el mundo. Como la equidad en salarios por igual trabajo, o una mayor presencia en puestos de decisión. Evidencia de que falta mucho, es que todavía la cuestión de género es un asunto que se trata en congresos, seminarios y charlas.

En general, lo que todos percibimos es que esa igualdad de oportunidades requiere un cambio que algunos llaman “cultural”, el cual tiene que ver con la manera en que asumimos y miramos el rol de la mujer en la sociedad de hoy. El diagnóstico lo conocemos: las estructuras, corporaciones e instituciones, todas tienen formatos y jerarquías masculinas. Hablar de una nueva mirada, requiere en primer lugar un cambio que empieza en nosotras mismas, aunque no se agote allí.

**1. Privilegiar la colaboración a la competencia.** Lo primero es que miremos a las otras mujeres como pares y no como competencia de un lugar reducido. Y aunque esto evidencia que el problema sigue siendo el

lugar reducido, lo que necesitamos es sustituir la competencia por redes colaborativas que busquen empoderarnos unas a otras. Nuestra actitud debe ser sumarnos a ensanchar el lugar, a empoderarnos más. Las redes colaborativas son una gran herramienta para ello y es hora de que nos involucremos en ser parte o en armarlas.

**2. Pelear por la diversidad.** El cambio en la era comunicacional achicó el mundo, pero también multiplicó las voces, y permitió la diversidad de un modo nuevo. Se acabó el discurso único. Al menos se complicó. Para funcionar en este mundo, hay que asumir esa diversidad y ponerla en juego.

Mi experiencia en diferentes cargos institucionales dice que la diferencia enriquece cualquier equipo, actividad, política y/o meta. Y la diversidad es el signo del siglo XXI. El aporte que podemos dar cada una de nosotras multiplica la diversidad de opciones y miradas. No debe perderse esta posibilidad en nuestro país, en nuestra región, en el mundo. Sobre todo, no debe perderla nuestro entorno.

La política de género viene a decirnos algo con relación a la diversidad. En primer lugar, la mitad de la población no está proporcionalmente representada en los lugares de decisión. En ese mundo venimos a decir que nuestra diferencia enriquece. El género empoderado habilita nuevas voces que estaban silenciadas. Esta es la clave: habilitar esa diversidad, esas voces, las nuestras.

**3. Creer en nosotras.** Necesitamos creer en nuestra persona, en lo que yo soy, en lo que me dio mi propia experiencia, mi estudio y conocimiento. Acceder a un lugar





imagen: Freepik

de decisión imitando las formas de otro es el fracaso. Yo me explico por el lugar que me toco en la vida, por la experiencia que tuve, por las responsabilidades que maneje, por las capacidades que desarrollé, por los conocimientos que adquirí. Pero la primera que tiene que creer en que todo eso me hizo única, soy yo. Solo creyéndolo puedo dar la batalla de que mi aporte es diferente al de cualquier otro y que mejora cualquier decisión. Cuando subvalúan nuestra opinión o capacidad por el hecho de ser mujer, la mejor respuesta es creer nosotras en esa capacidad y ponerla en juego. Animarnos a creer que esa sensibilidad, o esa fortaleza, que ese don de empatía o esa firmeza, que cualquiera de las características que nos explican, tiene valor para ponerla en juego. Saber y conocer cuál es la diferencia que aportamos.

Entonces, lo interesante para destacar es que hay valores que yo tengo, los cuales están silenciados, que se pueden potenciar solo si yo creo que tienen valor. No es tanto el reconocimiento del otro, empieza

por saber y valorizarlo yo misma. La insistencia en este punto es porque muchas veces, quienes desvalorizamos nuestras capacidades “femeninas” somos nosotras mismas.

**4. Capacitarnos.** Para este camino de ensanchar los lugares a los que podemos acceder, el **conocimiento** es una herramienta imprescindible por su capacidad de empoderar. En muchas culturas el conocimiento y el poder están asociados al hombre. Si hacemos a un lado esta barrera, dejamos entrar muchísimas más personas que tienen nuevas capacidades para sumar. Agrandamos el mundo. Las consecuencias de sumarle al **ser que somos**, el esfuerzo del estudio y la **capacitación**, es que nos convertimos en verdadera alternativa. “Yo conozco una mujer para ese puesto”....“yo conozco una que sabe eso”....“yo sé qué mujer puede dar esa respuesta”....eso es lo que tenemos que lograr decir. En muchas de las oportunidades que se me dieron en los diferentes puestos de decisión, tuvo un rol central mi capacitación previa, el conocimiento adquirido.



**5. Ponernos en juego.** Creérsela, ser y animarse. No alcanza que una política de género habilite, se requiere que las personas quieran entrar. Aunque es común atribuir características distintivas a las mujeres, debemos tener en cuenta que ambos tenemos de las dos hormonas, y la combinación es única en cada persona. Hay hombres muy sensibles y mujeres de gran fortaleza física (hay rangers!!!).

Hacerte parte de la alternativa, posibilita que tus capacidades puedan ponerse en acción en las diferentes áreas de acción o estudio, en los diferentes lugares de decisión. Creer que la sensibilidad te da una capacidad diferente para encarar algunos temas; poner en juego capacidades, antes asociadas a la debilidad y que hoy demuestran que son más efectivas para ensanchar las miradas; animarse a apostar a una manera diferente de hacer algunas cosas; pelear el poder desde el lugar que somos y que ocupamos.

**Cada una de nosotras, mujeres, deberíamos darnos la oportunidad de llegar sin masculinizar la mirada.**

Las claves que comparto con mis colegas mujeres hoy entonces son: eludir, competir y elegir colaborar; ponderar el valor de la diversidad y cuanto la ensancha la incorporación femenina; reconocer nuestras habilidades; potenciarlas con conocimiento, tener la actitud, creémosla, ponernos en juego. Pero siendo nosotras mismas.

La diversidad requiere mujeres despiertas, que no abandonen lo que son, sino que se animen.

Nosotras estudiamos hace ya un tiempo largo en la historia. Las estadísticas dicen que tenemos mejores calificaciones, que nos graduamos más en las universidades...*¿qué pasa que no ponemos en valor ese conocimiento con nuestras habilidades?* Todas nosotras lo estamos haciendo y si nos convencemos que es siendo nosotras y no imitado un modo o manera, haremos la diferencia, posibilitaremos la diversidad y daremos ejemplo a las generaciones venideras. A esas niñas, que crecen y nos están mirando.



imagen: La Nación

## María Lourdes Puentes

Licenciada en Ciencias Políticas con especialización en Relaciones Internacionales (UCA). Realizó una Maestría en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Sociales (FLACSO), aprobando la Tesis sobre "El Empleo del instrumento Militar en Países de América Latina".

Docente en diferentes cátedras de la carrera de Ciencias Políticas de la UCA y en la Escuela de Guerra Conjunta, en la cátedra de Relaciones Internacionales. Se ha desempeñado como analista en Relaciones Internacionales de la Armada Argentina. Desde el Marzo de 2011 hasta Octubre de 2012 cumplió funciones en el Ministerio de Defensa como Directora Nacional de Inteligencia Estratégica Militar. En Marzo 2015 fue designada como Directora de la Escuela de Política y Gobierno de la Facultad de Ciencias Sociales de la UCA.



# Isela Costantini: “Ir hacia la acción es una forma de empoderarse”

Por Luna Bustamante y Sol Maciel Bryndum.

En diálogo con Conciencia Política, Isela nos cuenta sobre su experiencia como líder en el sector privado. Una historia de sacrificio, esfuerzo y, finalmente, reconocimiento: fue la primera mujer en ocupar la presidencia de General Motors Argentina, Uruguay y Paraguay, la primera en llegar a la presidencia de la AdeFA (Asociación de Fabricantes Automotrices), presidenta de Aero-líneas Argentinas y Austral y una de las *50 mujeres más poderosas* del mundo de los negocios de América Latina según Forbes.

## ¿Qué es un líder y cómo lo reconoce?

El líder, más allá del título que tenga, si tiene una tarjetita que dice jefe o supervisor, no tiene tanto valor y tanto peso como el que es realmente reconocido y respetado por los demás. Más allá de las definiciones duras, un buen líder es el que entiende el concepto de servir, entiende que está para el servicio de sus clientes, accionistas, empleados. Entender el concepto de liderar por medio del servir lleva a un liderazgo más sustentable.

## ¿Es cierto que muchas veces se necesita masculinizar la forma de liderar para ser tomada en cuenta o simplemente le atribuimos un género a una forma de posicionarse en lugares de toma de poder?

Liderazgo es poder mimetizarse, entender una dinámica y formato de ciertas reuniones que están compuestas sólo por hombres, sin necesidad de “masculinizarse”. Las mujeres tenemos ciertas cualidades que ayudan en las reuniones y que otras veces complican la eficiencia de las mismas. Una puede seguir siendo mujer, pero hay ciertos códigos que permiten que uno pueda

moverse mejor y que tenga una eficiencia en su participación. Las mujeres tendemos a hablar muchísimo. Quizás en las reuniones con más hombres una tiene que pensar mejor qué es lo que tiene que decir y ser más asertiva en sus comentarios y como lo va a decir. ¿Es masculinizarse? No, porque la forma en la que voy a poder interactuar mejor es siendo más efectiva en las palabras que uso. Hay que apoderarse de un mensaje para ser eficiente en el objetivo de esa conversación. Es lo mismo para los ambientes de trabajo, si son ambientes donde prepondera el género masculino, hay que pensar qué tipo de dinámica se genera, y cuál es la forma de ser más eficiente. Es diferente de convertirse en un hombre: se trata de entender el código y el formato para ver la eficiencia de esa reunión.

## ¿Nota un cambio generacional en la inserción de mujeres en puestos de toma de decisión en comparación a cuando empezó su trayectoria?

Si, creo que se habla mucho de ver más mujeres directoras y presidentas, pero nos hemos olvidado de que la edad de jubilación es muy diferente de lo que era diez años atrás. Nosotras hablamos de jubilación a los 55 o 60, y es difícil pensar que vamos a ver más mujeres en cargos de presidencia cuando todavía tenemos a los presidentes ocupando sus puestos porque todavía no han terminado su vida útil y laborable. Hay todo un proceso de transición.

Creo que hay cada vez más mujeres ocupando ese espacio porque va despertando ese interés por trabajar, realmente ven que pueden ser madres y pueden tener su profesión, o pueden de repente tener solo su



profesión porque no quieren ser madres, pero ven que hay posibilidades de seguir desarrollándose en su carrera. Otro factor es el sistema financiero. A medida que la mujer empieza a copar sus espacios como profesional, como ciudadana, donde tiene su propio sueldo, su propio consumo, comienza a cuestionarse, por ejemplo, por qué si consumo un auto no puedo pensar en el diseño de un auto o por qué si me gusta viajar en avión no puedo ir a fabricar aviones. Creo que la mujer, a medida que va entrando en el ambiente laboral y en el ambiente de consumo se empieza a acercar a productos y servicios que antes no conocía.

El mayor desafío que tenemos como mujeres, más allá de lo “hard” (lo estructural de la empresa), es lo “soft”, que es lo cultural. Allí es donde nosotras tenemos que seguir avanzando: en dualidad de la maternidad y de ser profesional. Eso ocurre porque entre los 25 y los 35 años, hay 2 fenómenos muy importantes que ocurren en las mujeres: uno es la primera promoción, y el otro es el primer embarazo. Es una lucha de energía: o seguir trabajando o dedicarle el tiempo a mis hijos y familia. En esa pelea dicotómica termina muchas veces ganando el ser madre, porque también hay una presión muy grande de la sociedad donde se fuerza a la mujer a cuidar a su hijo, un tema cultural donde la mujer todavía tiene que pararse y poder decir “yo quiero elegir”.

### **Respecto a la participación de las mujeres en las empresas, usted como empresaria, ¿qué opina de los cupos?**

Hay un lado positivo y un lado negativo. Los cupos sirven para que la gente empiece a mirar los talentos que existen en la organización, es forzar a las organizaciones a mirar dónde hay talentos. El cupo tiene un lado negativo que se da cuando una mujer es promovida a una posición mayor y no es realmente la mejor. No está instaurado que es realmente la más indicada y termina recibiendo discriminación al revés: que está ahí por cupo. Por eso el mejor líder es el que es reconocido, más allá del género.

El cupo no es la mejor herramienta, es algo transitorio. Cualquier estrategia de cupo tiene que ser colocada a corto plazo, para revelar cuáles son los talentos. El cupo tendría que girar en torno a cuáles son tus talentos, tu mix, cuál es el porcentaje de mujeres, de talentos, qué hacen para desarrollarlos, qué hay en tu organización que permite que estos jóvenes o mujeres puedan seguir desarrollándose y puedan seguir creciendo para ocupar puestos de liderazgo.

El cupo no necesariamente logra lo que se necesita, que es entender el valor de la diversidad. Cuando uno lo entiende como líder se preocupa de tener grupos diversos. Cuando se entiende su valor y sus aportes,



Luna e Isela en la entrevista.



Cuando se entiende su valor y sus aportes, la empresa debería abrazar y plasmar la misma en todas las áreas y niveles. Es ahí donde está realmente el valor de la empresa.

**Usted siempre estuvo en el sector privado. ¿Que podría mencionarnos que le haya aportado el sector público que el sector privado no tenga y viceversa, teniendo en cuenta que Aerolíneas Argentinas es una empresa, a pesar de que tenga manejo estatal?**

Me parece que todos los que trabajamos deberíamos tener experiencia en el sector público y en el sector privado. Hay muchas eficiencias en el manejo de una empresa privada que uno debería llevarlas al sector público. La transición del sector público al privado muestra el grado de complejidad que conlleva manejar algo de la política, sea una provincia, municipio o un país. Tiene un grado de dificultad muy grande porque cualquier movida que se hace puede ser criticada por lo que están o por los que no están dentro del gobierno. Cualquier decisión que se toma tiene un efecto dominó y un impacto muy superior a lo que tiene un impacto en una empresa privada, porque impacta a la sociedad directamente e indirectamente. El sector público tiene una

complejidad que solo se entiende estando en el sector público. Público y privado son dos idiomas totalmente diferentes que tienen que convivir dentro de un único plan de crecimiento o de desarrollo de un país. Por eso es muy importante conocer del otro lado, porque es muy fácil criticar y decir que es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo, pero estar adentro y ver la dinámica política, la fuerza política interna de lucha que hay, las decisiones que uno toma siempre son a favor o en contra de alguien, es mucho más complejo de manejarlo.

**¿Qué recomendación le haría a las chicas que buscan insertarse en el ámbito laboral?**

Le diría, primero, que estudien, que se capaciten. A nosotras las mujeres nos gusta estudiar, así que aprovechemos eso para seguir estudiando. Y segundo, no bajen la cabeza, no se victimicen. Siempre hay que recordar que el objetivo es el trabajo, los prejuicios no tienen lugar en ese ámbito. Cuando la mujer se impone como profesional empieza a ser respetada desde otro lugar, no necesariamente vista desde mujer pero desde cómo puede aportar. Ir hacia la acción es una forma de empoderarse, de la capacidad de acción que uno puede llegar a tener.



Isela Costantini en la entrevista.

# Soledad Acuña: “Soy una agradecida de todas las mujeres que lucharon antes, para que hoy yo pueda estar acá”

Por Julia Rodríguez Miranda y Martina Sanguinetti.

Soledad Acuña, en diálogo con Conciencia Política, nos comparte sus progresos en materia educativa a través del proyecto UniCABA y sus proyecciones para el futuro.

Licenciada en Ciencia Política (UBA). Fue legisladora porteña por el PRO donde presidió la comisión de Mujer y la Comisión de Salud. Formó parte de la gestión de María Eugenia Vidal en el Ministerio de Desarrollo Social y posteriormente de la de Esteban Bullrich en el Ministerio de Educación de CABA. Actualmente ocupa el cargo de ministra de Educación de CABA.

## ¿Podrías describir el proyecto de la UniCABA en una oración?

Es un proyecto para transformar la formación docente en la ciudad, y significa enseñar a enseñar de una *nueva manera* en el Siglo XXI.

## ¿Qué pensás respecto a la gran repercusión que tuvieron los últimos dos grandes proyectos del Ministerio, tanto la Secundaria del Futuro como la UniCABA?

Para la propuesta de formación docente, nosotros tomamos la iniciativa de generar una agenda educativa y proponer políticas públicas. Hicimos una propuesta, un proyecto de ley que presentamos en la legislatura, y cuando uno propone, no consulta

lo que propone: consulta a partir de la propuesta, y eso es lo que estamos haciendo.

Si hay otras propuestas, ¡son bienvenidas! Mientras tanto, no podemos dejar de discutir cómo estamos preparando a los maestros para una sociedad que evoluciona todos los días. Si pensamos que tenemos que quedarnos como hace 200 años, tenemos un problema.

La reforma del año pasado había sido parte de un proceso de diálogo con el sistema educativo. En 2016 hicimos un diagnóstico y en 2017 lo encaramos en mesas de trabajo y en comisiones. Los borradores fueron usados políticamente, sin que nosotros hiciéramos la presentación del tema.

El hecho de no presentar las propuestas que algunos quieren escuchar no quiere decir que no propongamos nada. Podemos hacer nuestra propuesta, podemos pensar distinto y convivir en un sistema democrático y de gestión.

## ¿Cómo ves las estrategias de comunicación del gobierno?

Soy muy crítica a la hora de comunicar, no como gobierno sino como educación. Hemos tratado distintos mecanismos y no hemos encontrado todavía el correcto para comunicar lo que estamos haciendo, queremos hacer, o la vocación de transformación.



Sobre UniCABA tomamos una decisión consciente: presentarlo en sociedad antes de presentarlo al sistema. Relacionado con el contexto de la secundaria del futuro, donde veníamos consultando, dialogando, y en el medio de la campaña se sacó como eje de campaña, un borrador que ellos mismos estaban trabajando. Tuvimos que salir a explicar en lugar de contar lo que nosotros queríamos decir. Nosotros sabemos que partimos del prejuicio, y por eso hoy en lugar de hablar de formación docente, se habla de cierres. Rinde más y confirma prejuicios decir “ajuste, cierre, achicamiento”. No se si hay que hacer una campaña de comunicación en particular, sino *seguir haciendo*. Esa es nuestra característica: nosotros *hacemos*, y no se si hablamos tan bien como hacemos, pero hacemos, avanzamos.



Martina, Soledad y Julia en la entrevista.

### ¿Qué pensás del movimiento feminista que se está dando en Argentina y en el mundo?

**Yo soy feminista de toda la vida y, como dice Mauricio: la primer feminista en nuestro espacio político.** Mucho de lo que hoy trabajamos me enorgullece porque soy parte de este espacio que ayudé a construir desde el principio, y siento que la agenda de género que planteó el presidente este año tiene que ver con la construcción y el aprendizaje de un espacio durante todos estos años, y finalmente se ha podido encarar.

En Argentina hemos avanzado pero nos falta mucho, dentro y fuera de la política. Siempre le ponemos el dedo y la mirada en la política, y no miramos el sector privado, la justicia, los sindicatos, donde falta tanto o más que en la política. En la política, al menos, nos hemos dado una ley de cupos que nos garantiza estar en las listas.

**Soy una agradecida enorme del resto de las mujeres que lucharon antes que yo, para que yo pueda ocupar un espacio como este.** Por eso siento la obligación de tener que trabajar para que otras mujeres también puedan ocupar espacios de responsabilidad, y le dedico muchas horas de mi semana a mentorear a otras chicas jóvenes que están en política, que empiezan y se están animando, para que no se sientan solas, y que lo que yo tuve que pasar sola, ellas lo puedan pasar acompañadas y les sea un poco más fácil. **Entre nosotras nos vamos ayudando.**

### ¿Cómo ves la representación femenina dentro de Cambiemos en los cargos más altos?

En la CABA, somos tres ministras mujeres y hay además tres secretarías más en gabinete. Sólomente el 20% de las subsecretarías son de mujeres, directoras generales es casi el mismo número, y recién en la parte de gerentas operativas creo que estamos en un 50%.

Para remediar esto, nosotros empezamos este año un programa de mentoreo de mujeres del gobierno y estamos ayudando a 400 chicas o más, que están en cargos altos o fueron elegidas por su potencial desarrollo, con un seguimiento, con reuniones cada 15 días en las que las asistimos con su crecimiento, para que cuando sea el recambio de cargos de conducción, no haya lugar a la excusa de falta de postulantes mujeres, como suele ser, y haya una lista de mujeres preparadas como *banco de reserva*. Hay que hacer un trabajo fuerte para preparar y visibilizar un montón de mujeres que están en condiciones de ocupar cargos de responsabilidad, y tenemos que seguir preparando el marco normativo para que esto pase.



**¿Cómo te sentís vos, como madre, respecto a la educación en tu casa? ¿Alguna vez pensás que las medidas que toman, forman parte del futuro educativo de tus hijos/as? En tal caso ¿en que te modifica la forma de pensar?**

Tengo una enorme responsabilidad: soy mamá de un varón y tengo la tarea de criarlo con perspectiva de género, lo que para mí es una responsabilidad. Es difícil ser madre y ministra de Educación: fijás las paritarias y los docentes de tus hijos lo saben. Mi hijo Santi me acompaña a la oficina desde que nació, me acompañaba a los barrios, a hogares, a centros de adicciones y muchas reuniones. También tuve que marcarle hasta dónde mis responsabilidades lo afectan en el día a día en la escuela y que no siga preguntándome *por qué no "hacía" feriados y vacaciones*.

Él vivió la política desde que nació y sabe que trabajo todo el día y que vuelvo a la noche, pero sabe que desde que llego hasta que se acuesta *"mamá está"*, lo acompaña, y sabe que cuando no estoy me puede escribir. También viene muchas veces a mi trabajo a merendar, conoce todo el edificio, me acompaña, recorre y él lo vive como algo normal y usual.

**¿Encontrás tiempo para vos misma?**

Es bastante difícil encontrarlo, más cuando *ya tenés todo acomodado* y cualquier cambio hace que te mueras de culpa. Yo creo que hay que aprender a vivir esta culpa, porque una siempre va a sentirla por pensar que se está perdiendo algo o relegando algo.

Trabajo muchas horas, pero me acomodo con los horarios del hogar: llego a casa y me dedico a mi hijo y mi marido. Es más difícil encontrar tiempos para mí y para hacer cosas que me gustan. Por ejemplo, a mí me

gusta correr y para poder hacerlo, 2 veces por semana me levanto a las 5:30 de la mañana, vuelvo a las corridas y llevo a mi hijo a la escuela. Es difícil encontrar tiempos para una cuando es mujer. La peluquería es eso que cae en algún rato que cae entre dos cosas. Ver a tus amigas, hablar por teléfono, es más difícil porque priorizo a mi familia.

**En la sociedad Argentina a veces se escucha el anhelo de un cambio rotundo del sistema educativo, aspirando al de países más desarrollados. ¿Pensás que algún otro sistema educativo podría aplicarse en nuestro país?**

Nosotros no tenemos un modelo único al que nos queramos parecer. Si, hay un montón de cosas buenas que hacen otros países que nosotros miramos, y tratamos de ver qué es lo bueno. Ahora desde Nación están definiendo que se vaya modificando la enseñanza de matemática para replicar el modelo de Singapur, pero no es que *"se toma un modelo entero y lo trasplanta"*, porque así no funciona.

Lo que se hace es tomar distintas prácticas que se van adecuando a la forma de idiosincrasia y a la forma de organización institucional. Por ejemplo: las bases de la Secundaria del Futuro la armamos sobre las buenas prácticas de nuestras propias escuelas. Nosotros miramos nuestras secundarias, miramos lo que sí funcionaba, y dijimos *"esto tiene que ser regla en nuestras escuelas, no una excepción"*. Después, vas armando tu propio modelo, y es ridículo pensar que podés implantar un método absolutamente extraño en una sociedad totalmente diferente. Aunque hagamos lo mismo, no va a tener el mismo resultado. Por eso **nosotros apostamos a lo propio, siempre con una perspectiva de mejora continua, porque la sociedad está cambiando todos los días**.



# Andrea Grobocopatel: “La independencia económica de una mujer es clave para una misma”

Por Sol Medina Fernández y Sol Maciel Bryndum.

En diálogo con Conciencia Política, Andrea nos cuenta sobre su experiencia en el sector privado. Es Licenciada en Economía y estudió Administración Agropecuaria en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Por 20 años dirigió las finanzas del grupo familiar, imponiéndose en un ámbito típicamente masculino, y hoy se desempeña como Presidenta y fundadora de la Fundación FLOR.

## ¿Qué hiciste después de terminar de estudiar Economía?

Terminé a los 21 años y pensaba seguir Administración u otra carrera en la UBA, pero mi papá y mi hermano empezaron un proyecto, y decidí trabajar con ellos.

## ¿Qué tiene que tener una empresa familiar exitosa? ¿Cómo fue la transición de una empresa familiar a un emprendimiento, como sería FLOR?

Nuestra empresa familiar comenzó siendo *muy chica*. En todas las empresas llega un momento que si crecés mucho y no te profesionalizas, corrés el riesgo de no seguir creciendo o quebrar, y es ahí donde tenés que dar el salto de PyME a una gran empresa, que implica un mejoramiento de *todo*. Es una etapa de consolidación para que la empresa sea sustentable y perdure en el tiempo, independientemente de las personas.

Cuando creé FLOR sabía que necesitaba financiamiento, talento, recursos y fundamentalmente, las personas, que son las que construyen la organización. Me gusta elegir las personas, acompañarlas, entrenarlas y

después soltarlas para verlas crecer. La fundación (FLOR), que empezó para mejorar los liderazgos y las organizaciones, se dio cuenta de que a veces hay que poner el foco en generar impacto, entonces **nos enfocamos en preparar mujeres**.

Los factores para que una empresa tenga éxito son: institucionalizar las relaciones de las personas; generar herramientas de comunicación y preparar la sucesión.



Andrea Grobocopatel (vía Portal El Toro)

## Trabajando con el fortalecimiento de líderes, ¿notas algún cambio generacional a diferencia de cuándo empezaste a trabajar con respecto a la cantidad de mujeres?

Si, ha habido un cambio, pero no cambió tanto como quisiera. Hablamos mucho, hacemos poco. Escribí un libro que se llama “*Pasión por hacer*” que siento que representa lo que tenemos que hacer: tener más pasión para hacer. Hay que cambiar, y rápido. La sociedad actual te obliga a que estés en movimiento, más involucrado, que participes, que manejes bien las redes sociales, la tecnología.

## ¿Cuánta de mentira o verdad tiene el concepto de “masculinizar la forma de liderar”?

Justamente ese es el problema que tenemos:

las pocas mujeres que llegaron, lo hicieron tratando de hacerse un lugar con un estilo de liderazgo “más masculino”, lo que crea un referencial. Lo que estamos haciendo desde FLOR es demostrar que hay otros tipos de liderazgo, y que cada uno tiene que desarrollarlo a su manera.

### ¿Qué opinás del cupo femenino?

Antes pensaba que no era necesario porque motivando, contagiando y compartiendo, las cosas iban a cambiar. Pero ya no: el cupo obliga a que se busquen mujeres y, aunque muchos digan que “no hay mujeres preparadas”, la realidad es que si las hay. Hoy pondría cupo a la diversidad, no sólo para las mujeres. Voy a defender el cupo fervientemente porque no me quiero morir sin ver el cambio y, para que éste se de más rápido, debería acercarse la oferta a la demanda, lo que implica que el otro se capacite. Hay que motivar y estar a la disposición, preguntar lo que el otro desea, mostrar lo bueno y siempre sugerir mujeres.

### ¿Sentís que el empoderamiento femenino está representado en los espacios políticos?

Falta mucho. Con FLOR queremos mostrar cuánto potenciamos y enriquecemos las organizaciones y a su vez como incrementa el PBI del país si las mujeres empiezan a desarrollar todo su potencial y no deciden dedicarse solo a sus hijos o a su casa. Necesitamos que se den cuenta que **la independencia de una mujer es clave para una misma y para evitar las violencias**. Uno está más violentado cuando tiene menos independencia económica, y esto tenemos que hablarlo para desnaturalizarlo.

### Con respecto al empoderamiento femenino... ¿Cómo te surgió el hecho de poder impulsar esta vocación, ayudar a las mujeres, inspirarlas y acompañarlas?

Muchas mujeres todavía no se dan cuenta que *tenemos* que ayudar a otras. Me siento impulsora en este tema de *ayudar a otros*,

*a otras*: creí que tenía que compartir este aprendizaje y ayudar a que otras mujeres tengan las mismas posibilidades que yo tuve. Estoy tratando de ayudar a otras mujeres para que se den cuenta que hay muchas que tienen historias interesantes y valiosas para otras, que no se dan cuenta.

### ¿Hay alguien cuyas enseñanzas te hayan marcado en la vida?

Con todas las personas que tengo cerca aprendo. En la empresa de mi padre, la de mi hermano, en mi familia en general. Ellos son mi apoyo: les pido ayuda y son con quienes busco conversar los temas que me preocupan.

### Con respecto al W20 que ahora ya no estas más, pero vas a estar como delegada, ¿En qué cambia?

El cambio del puesto me da más tiempo y más libertad para elegir.

### ¿Cómo haces para equilibrar todos tus perfiles?

No existe un equilibrio. Hay una búsqueda constante. El equilibrio permanente es difícil pero trato de ser la mejor en cada espacio y saber que no voy a ser excelente en todos.

### ¿Tenes algún proyecto en mente?

Si, en este momento varios. En FLOR formamos, transformamos, y queremos hacer mucho más en el interior del país y en Latinoamérica.



Andrea Grobocopatel (vía Twitter)



REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

2018

# legisladoras



# Carolina Píparo: “Es nuestra responsabilidad educar en valores”.

Por Agustina García

Carolina Píparo en diálogo con Conciencia Política nos introdujo en los proyectos que se llevan a cabo a través de la Usina de la Justicia y nos brindó su punto de vista sobre la situación política actual. Licenciada en Trabajo Social (Universidad del Salvador). Activista por los derechos de las Víctimas. Actualmente pertenece al bloque Cambiemos, y se desempeña como Diputada por la Provincia de Buenos Aires.

## ¿Cómo llegaste a la Usina de Justicia? ¿Qué proyectos impulsan?

Después de lo que me pasó, esperé dos años al juicio. En este tiempo solo leía el expediente, estaba obsesionada con el mismo como si pudiera hacer algo leyéndolo. Uno siente la impotencia de no saber tantas cosas, sobre todo de lo que es derecho penal, aunque trate de leer e informarse. Siempre digo que el juicio es reparador para la mayoría de las víctimas y devastador, porque el día que termina el juicio empieza el duelo de “ya no puedo hacer nada”. Aquí es donde surge mi necesidad de reunirme con víctimas, pero no sabía por dónde arrancar. Comenzaron a invitarme a presentaciones.

En ese momento trabajaba en el Banco Provincia. A partir del 2004 comencé a trabajar en el Ministerio de Seguridad, y en el 2011 decidí mudarme a Capital por cuestiones de seguridad. Trabajo en el Banco Provincia, donde trabajaba Héctor Gambini, un periodista de Clarín quien me convence de hacer una nota. Hasta ese entonces había dado una sola nota con Nelson Castro antes del juicio, por recomendación de mi abogado. A mí me asustaba mucho el tema mediático, porque no lo elegí. Muchas personas vivieron el caso, lo siguieron,

rezaron, me mandaron cartas y desde su buena fe me paraban en la calle y me preguntan cómo estaba. Pero es difícil procesar el hecho de ser conocido sin haberlo elegido y por un hecho tan terrible.

Después de la entrevista con Héctor Gambini me contacta Diana, Presidenta de la Usina de Justicia, quien me dice que todo lo que expresaba eran las luchas de la Usina y me propuso reunirnos. Fui a la primera reunión en 2014 y en ella plantié mi gran duda: el tema de los abogados en el juicio. Yo tenía a mi abogado pago, Fernando Burlando. Pero las defensas oficiales también eran brillantes y gratis. Entonces mi planteo era el abogado, ya que la mayoría de las personas no pueden costear un abogado penalista y a mí eso me parecía fundamental. Toda la necesidad que tenía de entender el expediente, de resaltarlo, analizarlo, no podía hacerlo sin un abogado a mi lado.

En la Usina me conmovió el hecho de que haya no solamente víctimas, sino también abogados, fiscales, psicólogos, psiquiatras, quienes sin haberles pasado nada estaban involucrados en la causa. Aquí no solo trabajamos gratis, sino que se pone plata para que funcione.

La Usina de la Justicia es una Asociación Civil por los “derechos de las víctimas”. Proveen un acompañamiento a familiares de víctimas de homicidio, ofreciéndoles tanto apoyo como recursos útiles.

En este lugar es donde más aprendí, conocí a profesionales que me enseñaron muchísimo. Empecé a entender esto del abolicionismo, porque mi primer acercamiento con el abolicionismo fue cuando mi abogado



me dijo: “bueno Caro, ahora se hace el sorteo del Tribunal, y ojalá no sean garantistas.” Uno se empieza a familiarizar con términos que no estaban en su vida. Para mí toda esta parte era desconocida. Comencé a aprender la diferencia y que la cuestión no era el garantismo sino que el abolicionismo, que directamente es no creer en el sistema penal pero estar involucrado en el mismo.

**Es fundamental que en el sistema penal trabajen personas que sí crean en la pena.** Yo no creo en mayores condena y siempre aclaro que para mí, lo que necesitamos, es la **certeza de la condena**. Saber de que si vos cometiste un delito grave, contra la vida, contra la integridad sexual, vas a tener una condena que va a ser de tantos años.

Hay situaciones muy dispares, personas que han cometido el mismo crimen y uno recibe 6 años de prisión y otro 15. Esto no sólo es injusto para la víctima, sino para el otro delincuente. La Justicia viene a mostrar que, *si esto para vos no tiene valor, para nosotros, como sociedad, si lo tiene*. Tanto la vida como la integridad sexual, tiene valor. Son crímenes muy graves, que merecen pena.

### **¿Fuiste por el lado de la movilización, de la acción política?**

Cuando empecé en la Usina no, porque tenía mi trabajo que no tenía absolutamente nada que ver: era Trabajadora Social en un banco, dentro del área de Recursos Humanos. A fines del 2014 me propusieron una reunión con María Eugenia Vidal, en ese momento Vicejefa de Gobierno. En esa primera reunión, María Eugenia me propuso que fuera dos o tres días por semana a la fundación Pensar.

### **¿Qué te motivó a aceptar encabezar la lista de Cambiemos en la provincia de Buenos Aires?**

**Me motivó el compromiso que veo en toda la gente de Cambiemos.** Estuve en la Comisión Penal del Congreso en 2016 y fue muy importante porque aprendí cómo se propone y se debate una ley y también cómo ponerse de acuerdo habiendo pensamientos tan diversos. Cuando me ofrecieron la candidatura ni siquiera lo dudé, hacía 2 años que trabajaba con ellos y es un espacio en el que se escuchan todas las voces; es muy democrático.



Carolina Piparo (vía TN)



Carolina Píparo (vía Twitter)

**¿Cómo fue estar en la campaña electoral sabiendo que era primordial para el oficialismo la Provincia de Buenos Aires?**

Para mí era algo totalmente ajeno y lo disfruté muchísimo, en la campaña tuve la posibilidad de recorrer mucho más que mi sección, conocí municipios y realidades que no conocía. Obviamente hay momentos en los que uno siente tanta impotencia que se pregunta “¿por dónde arrancamos?”, pero la realidad es que veo un empuje y que las cosas se hacen, creo mucho en este espacio.

**Hablando de la Ley de Derechos y Garantías de las personas víctimas de delitos, ¿ves un cambio de paradigma con el rol que se le da a la víctima desde que salió esta ley?**

Si, veo que *empieza* un cambio de paradigma, estamos en camino, no va a ser una cuestión de un día para otro. Es un trabajo que empezamos y es a futuro, obviamente es un avance enorme porque se empezó a nombrar a la víctima y se hizo un trabajo muy serio de parte de todos los partidos políticos, fue unánime.

Creo que tuvo mucho que ver escuchar víctimas, ya que es una realidad que desconocen y desconocemos todos. No queremos que sólo se mire a la víctima, buscamos una mirada justa en la que se mire al que ha cometido el delito como un delincuente que merece una pena.

**¿Qué creés que la Argentina necesita cambiar más urgentemente para dejar un país más seguro a las próximas generaciones?**

El respeto a la norma creo que es fundamental. Es nuestra responsabilidad educar en valores y no tiene que ver con una cuestión de sectores, sino de la sociedad en general.

**¿En qué tipos de proyectos de ley estás trabajando ahora?**

Estoy impulsando la Ley de Víctimas en la Provincia de Buenos Aires. Como es un país federal, cada provincia debe adecuar la ley a sus recursos. Llegué con muchos proyectos, pero la realidad es que es el proyecto de la provincia.

**¿Qué te parece la nueva mirada que se le intenta dar a las fuerzas de seguridad desde el gobierno?**

Me parece justo que haya otra mirada hacia las fuerzas de seguridad. Nos han querido imponer que la inseguridad es un tema de clase alta y eso no es verdad. Donde más nos piden seguridad es en las villas. La gente más adinerada tiene recursos para hacerle frente, tienen muchas menos posibilidades de sufrir hechos de inseguridad. Vos te das cuenta que tanto la víctima, como el delincuente, como el policía no salen de lugares tan diferentes. Creo que falta esa mirada realista, no sesgada, que molesta. Y como organización defensora de los derechos humanos se debería defender a los tres.



# Diana Conti: “Mi vida sigue siendo una permanente búsqueda de cómo incidir en la realidad de los otros”

Por Juan Bodelón y Gino Perrone.

**D**iana Conti conversó con Conciencia Política acerca de su trayectoria en el Poder Legislativo e hizo un análisis sobre la actualidad del PJ. Abogada por la Universidad de Buenos Aires, se ha desempeñado como diputada y senadora nacional por dicha provincia. Actualmente participa del Comité Nacional de Prevención de la Tortura.

## ¿Qué la llevó a estudiar Derecho y le resultó atractivo de la política?

Encontré en el Derecho, sobre todo en el Derecho Penal, que fue mi especialización, y en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, la manera de instrumentarme para intentar modificar la realidad en los casos de injusticia social.

## ¿Qué es lo que la inspira a defender los derechos humanos?

Los Derechos Humanos son los derechos fundamentales de todas las personas, sin ellos no hay vida digna. En el contexto histórico de mi existencia, durante el terrorismo de Estado más violento que hemos tenido, padecimos las desapariciones y la expropiación de niños. Esa situación seguramente incidió en que yo tome las banderas. Fui colaboradora del Centro de Estudios Legales y Sociales en aquella oportunidad, desde donde trabajamos bastante para, desde el derecho, tratar de recopilar datos e incidir para parar los delitos de lesa humanidad.

## En su carrera en el Poder Legislativo, ¿cuáles cree que fueron sus mayores logros?

En el retorno a la democracia y antes de ingresar en el Poder Legislativo, integré el Poder Judicial, y el Poder Judicial Penal, siendo Secretaria de Juzgado y Secretaria de Cámara. De allí devino mi inclinación política, dado que en el ámbito judicial sentía acotada mi capacidad de acción. Mi vida sigue siendo una permanente búsqueda de cómo incidir en la realidad de los otros y las otras.

El mejor año de mi participación legislativa fue en paralelo con mi actividad ejecutiva, trabajando como Secretaria de Derechos Humanos de la Nación. Para mí, lo legislativo fue un importante ámbito de interrelación entre distintas fuerzas políticas, tanto nacionales como populares y democráticas. Conocer pensamientos opuestos a los míos, donde aprendí que **en torno a la defensa de los Derechos Humanos, la búsqueda de consensos resulta todo un éxito en pos de la justicia social.** Tuve proyectos de leyes



Diana Conti (vía Perfil)

que terminaron siendo leyes, que no es algo fácil, sobre todo en proyectos como la Ley de matrimonio igualitario o el Derecho a la identidad sexual. También trabajé en la sanción del Código Civil actual. Presidí comisiones importantes, como la Comisión de Asuntos Constitucionales y la Comisión de Legislación Penal, y es justamente eso lo que hace que se logren mejores dictámenes, que luego llegarán al seno de las Cámaras.

**¿Qué opinión le merece la situación actual del Poder Judicial? ¿Cree que necesita un cambio?**

El Poder Judicial, tiene una diferencia fundamental respecto a los otros dos poderes. En general, son cargos vitalicios, ocupados por una delegación democrática que no es elegida por el voto popular, como es en el caso de los otros dos poderes. La perpetuidad del Poder Judicial, lo convierte en una institución que se corporativiza cada vez más, porque hay menor recambio de sus agentes y, es así como no siempre perduran las buenas prácticas. Este poder, al ser *perenne* es acomodaticio con los aires políticos del momento. Esto hay que repensarlo, pero su modificación es muy difícil. Si bien no solo las Cortes son las que declaran, o tienen el control de constitucionalidad de las leyes, cuando éstas no declaran la inconstitucionalidad de una ley, la Corte Suprema ha apelado a declarar inaplicables leyes para el propio Poder Judicial. **La democratización del Poder Judicial sigue siendo todo un desafío** a mi manera de ver.

**Como abogada especializada en Derecho Penal, ¿qué cree que se necesita mejorar del régimen penitenciario argentino para efectivizarlo?**

Formo parte de la Comisión Nacional de Prevención de la Tortura, que es un órgano formado por miembros votados por ambas Cámaras del Congreso. Desde diciembre del año pasado estamos analizando, junto con la Unidad Fiscal especializada en violencia institucional (PROCUVIN), la Procuración Penitenciaria, la Comisión de la Memoria, UNICEF y otros organismos, las bases de datos que poseen. La violencia institucional se da en los lugares de encierro y en institutos de salud mental y geriátricos. Las cárceles, comisarías e institutos de menores tienen riesgo de violencia institucional y la aplicación de la tortura.

Sin embargo, a pesar de los datos e informes, no es sencillo que esto salga a la luz. Ante el período de seguridad que se activa cuando alguien comete una falta contra el Código Penal de la Nación, la ciudadanía argentina, no apoya las buenas prácticas de encierro. Se aplaude más al policía o al penitenciario que maltrata al preso, que aquel que defiende los Derechos Humanos de un preso.

Son objetivos que deberían ser de corto plazo, pero que se sabe que están siempre en desarrollo. Esto es un trabajo permanente y multidisciplinario, donde tiene que haber voluntad política para hacerlo.



Diana Conti (vía Perfil)



Debería haber también una implicación social, que comprendiera y que esté interesada en esa temática.

**¿Cuáles considera las ideas fundamentales, que usted reivindica, dentro del Frente para la Victoria?**

Creemos en una soberanía popular que sea insoslayable; que en las casas de gobierno, como particularmente en la Casa Rosada, se defienda el interés público y los intereses populares. Articular todos los demás intereses que hacen a la convivencia nacional, con un criterio entonces, nacional, popular, democrático, inclusivo, para hacer realidad la soberanía política de la Argentina, la independencia económica de la Argentina y la Justicia Social.

**Usted es autora de la expresión “Cristina eterna”. ¿Le gustaría explicarnos cuales son las razones que la llevaron a crearla?**

Fue en realidad una metáfora. Como si lo que se pretendiera fuera la perpetuidad del poder de una persona, en este caso Cristina. Implicaba que ella llevara adelante los valores de los que tanto yo resalto. Queremos la eternidad de esos valores.

**Diana, en las últimas entrevistas se refirió al armado de una agrupación de mujeres peronistas dentro del Partido Justicialista. ¿Nos podría contar de qué se trata o cuales son los objetivos de esta nueva agrupación? ¿Va en sintonía con el cupo femenino dentro del partido?**

Acompañando la Ley de Paridad, que se replicó en las provincias que no estaba y que tenemos a nivel nacional, las mujeres nos organizamos para nunca más ser solo un mero relleno en actos políticos partidarios de hombres, que es el uso habitual.

**El machismo está inmerso en todos los partidos políticos, y también en la política. Y es así como en esa mancomunidad nadie es invitada a participar por**

sí sola, sino que nos ponemos todas de acuerdo y pretendemos que en cada uno de los actos políticos haya el mismo número de oradoras mujeres que hombres. Hemos logrado un trabajo importante en el Instituto Patria, que se replica en todas las provincias y en todos los lugares que nos requieran y estén dispuestos para hablar de capacitar al peronismo al feminismo, acompañando y preparándonos para cubrir con prioridad la posibilidad de que nos den las Leyes de Paridad.

**¿Cuáles son las chances de ver a una mujer nuevamente sentada en el Sillón de Rivadavia?**

Las luchas de ministros, la manera de trabajar dentro de los partidos políticos por los derechos de las mujeres, la manera en que se articuló y se votó la Ley de Paridad a nivel nacional, ha permitido también que nosotros tengamos gobernadoras, intendentas, dirigentas políticas ¡De imprescindible actuación!

**No importa de qué partido provengan, las chances de que una mujer ocupe la Casa Rosada, si nos organizamos con inteligencia, podrían estar dadas.**

No necesariamente una mujer como referente popular debe estar sentada en el Sillón de Rivadavia, sino que debe ser alguien, con nivel de adhesión popular importante, que cumpla con coherencia el compromiso democrático al que se somete cuando aceptó la candidatura, podría reunir todos los atributos necesarios para ocupar el puesto de manera exitosa.

# Cornelia Schmidt-Liermann: “Una tiene que limitarse para saber dónde termina el trabajo y dónde empieza la vida personal”

Por Estefanía Smole.

Cornelia Schmidt-Liermann nos compartió su experiencia en el CARI y su visión sobre los think tanks, además de un análisis sobre política internacional de la región.

Abogada (Universidad de Buenos Aires). Especialista en Derecho Internacional Privado (Universidad de Hamburgo). Actualmente se desempeña como Diputada Nacional por la Ciudad de Buenos Aires, por el bloque Cambiemos.

**¿Cómo fueron sus primeros pasos en política? ¿Por qué decidió ingresar en ella?**

La verdad es que fue por casualidad, aunque siempre digo yo que fue una *causalidad*: siempre estuve bastante vinculada con temas sociales. Soy abogada y a la par de mi carrera ayudé a un hogar de niños de Villa Ballester, después me involucré con la fundación de Axel Blumberg y con las Madres del Dolor, donde conocí a un legislador porteño del PRO (Gerardo Ingramo), que lamentablemente falleció hace unos años, quien me nombra Directora de la Comisión de Justicia de la Legislatura porteña.

Siempre decía que *no seguía al PRO: yo seguía a Gerardo Ingramo*. En 2010 él fallece y quedo a cargo de la Comisión y, aunque pedí irme, me pidieron que me quedara porque tal como él me enseñó, trabajaba sobre consensos.

Cuando llegan las elecciones, el espacio “Compromiso para el Cambio” que lo apoyaba a él, me propuso ser candidata.

Acepté un puesto bajo en la lista, pensando que no iba a entrar, pero a último momento debido a discrepancias internas entre Horacio Rodríguez Larreta y Gabriela Michetti, subo en la lista y salgo electa segunda. Fue muy repentino y lo tuve que pensar bastante, pero me acuerdo que después de hablarlo con mi hija, dije “*me embarco en esta*”.

**¿Cuál era tu rol en Konrad Adenauer?**

Yo empecé a trabajar con la KAS como abogada porque tenía una empresa alemana que iba a participar en el saneamiento y potabilización del agua de Venado Tuerto, entonces para eso ellos querían saber cuál era la calidad del agua. Le escribí al municipio de Venado Tuerto, pero ellos no me contestaban, me cuestionaban para qué quería esa información, pero yo les preguntaba *cómo no me contestaban, si esa información debería ser pública*. En ese momento comencé a trabajar en el acceso a la información pública con ellos, como investigadora.

**Usted es presidenta de la Comisión de Relaciones Internacionales y Culto y también participa en el CARI, ¿Cómo cree que es el rol que se le da a los think tanks a partir de este gobierno y cómo es su rol en el CARI también?**

Es un gran honor ser miembro consultor del CARI, desde donde puedo trabajar temas de la Unión Europea, Alemania, ahora también temas de la mujer, y temas del periodismo. Este gobierno le da bastante importancia a los *think tanks*, tanto como



consultores como también han tomado gente de diferentes *think tanks* para el gobierno. Estamos convencidos de que la participación público-privada, y también la del tercer sector, es lo único que nos va a ayudar realmente a salir y a lograr desarrollarnos porque el Estado no lo puede hacer sólo. Muchas veces se hacen, incluso desde las provincias, convenios con ONGs: un ejemplo es CONIN, que se encargan de temas relacionados con la alimentación.



Cornelia Schmidt Liermann (vía El Cronista)

### ¿Qué es exactamente eso de “preguntar al poder”?

Es uno de mis proyectos más lindos que yo tenía con la fundación Adenauer. Cuando nosotros empezamos a trabajar el tema del acceso a la información bajo el gobierno primero de Nestor Kirchner y después Cristina, nos pasaba que ellos nunca daban conferencias de prensa. Ellos hablaban por cadenas nacionales pero no daban conferencias de prensa a los periodistas y tampoco permitían preguntas. Me daba cuenta que periodistas de distintos sectores coincidían en que necesitaban *poder* preguntar.

En Alemania existe una Conferencia general de Prensa, que es una asociación compuesta por 900 periodistas de todos los medios y del exterior, que tres veces por semana tienen a su disposición a los voceros de todos los ministerios. Las dos conferencias de prensa más importantes que dan son con ellos. Lo más interesante es que ésto surgió después de la Segunda Guerra Mundial, cuando 5 periodistas se juntaron y dijeron “*no podemos dejar nunca más que la comunicación política dependa del gobierno*”.

Buscamos adaptar esto en nuestro país: juntamos periodistas de diferentes espectros y armamos este grupo que empezó a llamar a conferencias de prensa. Hicimos una en la UCA, a la que vino Moyano. Funcionó bastante bien y hasta presenté un proyecto de ley para institucionalizarlo, pero nunca se trató.

### ¿Qué es el proyecto para desburocratización de infraestructura?

Uno de los grandes costos para invertir en Argentina es lo que se llama el “costo argentino”: un costo muy grande de traslado y de burocracia que hay, por la cantidad de trámites que tenés que hacer. Tratamos de hacer una *ventanilla única* donde uno presente los papeles y después ese lugar toma el compromiso de continuar el trámite. Después de eso vino la ley de la Participación Público Privada (PPP) que también se necesitaba: debido a que los costos de infraestructura son muy altos, el privado ayuda a desarrollar esa infraestructura que necesitás hacer, consigue el crédito y la garantía (para que no te abandone en el camino, que era uno de los grandes miedos).

### Sobre el caso de Venezuela, ¿qué mecanismo institucional podría usar la Argentina frente a los acontecimientos que están pasando en este país de la región?

Nosotros no nos podemos inmiscuir en el tema específico que corresponde a otro Estado. *Yo siempre digo que la solución de Venezuela tiene que salir de Venezuela*. Lo que sí podemos hacer, y porque nos interesa, primero como nuestro hermano de Mercosur y después por el ciudadano venezolano que la está pasando mal, es tratar de ayudar a que vuelvan por el camino democrático a través de declaraciones, de posicionamientos en organismos internacionales y ayudar a que la oposición se vuelva a unir.

Esto último no es tan fácil. La Mesa de Unidad Democrática fue inspiradora de Cambiemos, nosotros pensamos que se debía unir la oposición: lo logramos, y también logramos ganar las elecciones. El proceso de



la oposición en Venezuela fue a la inversa. Hay cierto consenso sobre algunos temas básicos, pero no hay una unión real en la oposición de Venezuela. Alentamos a que sigan peleando con las armas del consenso, nunca de la violencia, por lo cual no acompañamos la idea de una intervención militar. Sí queremos que se nos permita ayudar a través de los Cascos Blancos por la crisis humanitaria, que no se nos habilitó. Pero lo que estamos haciendo concretamente es recibir venezolanos en nuestro país, pero ahí se nos abre otro problema porque no sabemos que vamos a hacer con tanta inmigración venezolana, no hay una planificación. Queremos armar una gran mesa interministerial para hacer que la inmigración sea beneficiosa para el venezolano, que quizás es médico o ingeniero y termina teniendo el trabajo que puede en CABA cuando en otra provincia hay falta de médicos, entonces esta inmigración también sería beneficiosa para la Argentina.

#### **¿Cuál es su posición sobre el tema de las drogas en la adolescencia?**

Es un tema que me preocupa muchísimo, y el Presidente declaró la Emergencia Nacional en adicciones. Es un tema transversal y siento que se necesita hacer más. El SEDRONAR, que trabaja en especial la prevención y el tratamiento, no puede entrar a armar planes en las provincias o municipios.

Aquí deben entrar las ONGs locales para así trabajar en conjunto. El primer caso de adicción es el alcohol. Entonces estamos intentando que se aplique la ley que prohíbe, por ejemplo, que se haga publicidad para chicos menores de 18 años. No estoy de acuerdo en que se prohíba la publicidad de alcohol porque creo que las prohibiciones no sirven, pero la mala noticia es que empiezan a tomar cada vez más jóvenes, el promedio es 13 años, y eso no lo podemos frenar.

#### **¿Qué mensaje te gustaría que les llegue a las mujeres más jóvenes que ingresan en la política?**

**Primero que nada, que se metan: las necesitamos.** Hay que saber que no es un ambiente fácil, pero tenemos que hacernos escuchar y que cada mujer pueda hacer lo que quiera hacer, que sea compatible tener una vida profesional con formar una familia. Para eso hay que cambiar modalidades: licencias, horarios de reuniones.

Prepárense, no pierdan su forma de ser, traten de exigir que se cumplan mínimas condiciones. La política puede ser apasionante, pero también puede ser muy enfermante: una tiene que limitarse para saber dónde termina el trabajo y donde empieza la vida personal porque tener *otros espacios* también es importante.



Cornelia Schmidt-Liermann (vía página web)



# Chiche Duhalde: “El peronismo fue machista, y eso se mantiene hasta la actualidad”

Por Estefanía Smole.

**H**ilda Beatriz “Chiche” González de Duhalde en diálogo con Conciencia Política hizo un recorrido por la historia del peronismo y un análisis de la coyuntura política actual. Se ha desempeñado como Diputada y Senadora Nacional por la Provincia de Buenos Aires. Fue Primera Dama durante la Presidencia de Eduardo Duhalde (2002-2003). Actualmente integra el Movimiento Productivo Argentino.

## ¿Cómo fueron sus primeros pasos en política en Lomas de Zamora?

Al principio, no participaba en Lomas de Zamora, no tenía militancia política. Acompañaba a mi marido en la gestión en el área social, sin cargo, tratando de ayudarlo en algunas cosas que a mi me llegaban. Por ejemplo, había mucha demanda de los padres para que los ayudáramos a conseguir vacantes en jardines de infantes. Entonces, se me ocurrió proponerle abrir jardines de infantes, y empecé a trabajar con un gran grupo de mujeres abriendo jardines municipales. Mi tarea siempre estuvo relacionada con lo social. Después realizamos una experiencia muy interesante con el Plan Alimentario Municipal (PAM), en Lomas de Zamora, y mi esposo me preguntó si yo era capaz de llevar ese programa a toda la provincia. Según lo que uno entienda por política, yo hacía política.

## ¿Qué podría contarnos sobre el nacimiento de las Manzaneras?

Logré armar una red de 35.000 mujeres, y eso fue un esfuerzo muy grande pero muy grato por el empoderamiento que ellas

fueron logrando, ocupándose de los problemas de su barrio, fundamentalmente en desnutrición infantil y acompañamiento del embarazo. Todos los problemas que iban sucediendo en su barrios ellas estaban al frente, comunicadas con nosotros permanentemente, y nosotros solucionábamos lo que iba apareciendo. También las capacitábamos permanentemente en temas de sexualidad y temas laborales.



Chiche Duhalde (vía Infobae)

## ¿Cómo viviste tu candidatura a diputada bonaerense? ¿Cuál fue tu relación con Graciela Fernández Meijide?

En la elección del '97 para legisladores, la Alianza venía con toda la fuerza porque la gente estaba cansada de Menem, del peronismo y de todo. La candidata, nada más y nada menos, era Graciela Fernández Meijide. Empezaron a medir candidatos para enfrentarla y la que mejor estaba posicionada era yo. Me negué 3 o 4 veces hasta que un día dije “no puedo seguir negándolo”, y me presenté como candidata.

Así ingresé en la política, casi de casualidad, con mucho miedo porque nunca había hecho una campaña, nunca había tenido que enfrentar a los medios, sobretudo a una persona que parecía tan importante. Hoy



somos amigas, la conozco y tenemos buena relación, pero en ese momento la observaba como una mujer con mucha trayectoria en el tema de derechos humanos, y además que sentía la causa en primera persona por la desaparición de su hijo. Fui y perdí. En aquel entonces prácticamente la elección se repartió entre nosotras dos. Hoy con ese número sos ganador, pero en aquel momento, todo lo contrario. Así inició mi carrera política pero de lo que he hecho siempre lo que más me ha gustado es trabajar con las mujeres de barrio, ayudarlas a que se empoderen, a que se capaciten, a que conozcan. Está comprobado que una mujer educada es una mujer que protege mucho más la vida de su hijo, porque sabe detectar una alerta temprana, sabe qué hacer ante una situación. Esa fue y es mi gran vocación que, en definitiva, es una vocación docente.



Chiche Duhalde (vía Telám)

### **¿Cómo comienza su historia con el peronismo?**

Mi familia era peronista. Mi papá era delegado de fábrica en aquel entonces, así que yo mamé el peronismo y viví el peronismo de chiquita. El peronismo que nos garantizaba sus luces y sus sombras, pero ubicándonos en aquel contexto, ya que hoy muchos lo ven como autoritario cuando en aquel momento todos los gobiernos tenían a eso. En esa época la escuela pública era de excelencia, la salud pública era de excelencia, no había otra cosa, casi no existían ni las escuelas privadas ni los hospitales privados. Soy un producto de esa época.

**Respecto a la tendencia del peronismo hacia los matrimonios políticos, ¿por qué cree que se da en el peronismo que las esposas de presidentes siempre tienen un rol tan protagónico, que no se da en todo el mundo, ni se da en todos los partidos, ni en todos los gobiernos argentinos?**

Podría decir “bueno es nuestra historia, Perón y Evita, y por eso se da”, como si fuera algo casi genético. Evidentemente en el peronismo se le da un rol a la mujer, que no está ni bien ni mal que lo ocupe, porque las esposas de no son elegidas y pueden hacer lo que quieran con su vida, cosa que siempre me gustó.

**Siempre se habló de que el peronismo era muy machista, más que el radicalismo. ¿Le parece que están abiertas las puertas para que la mujer que milita, sola, pueda llegar a ser algo?**

Sí, es machista y podría decir que eso se mantiene en la actualidad. De cualquier manera, hasta hace 2 o 3 años atrás, el 60% de presidentes de Latinoamérica eran mujeres, lo que quiere decir que la mujer puede llegar. Cristina llegó por ser “la esposa de”.

**Maria Eugenia Vidal no llegó a la Provincia siendo “esposa de”. ¿Cómo ve su cuadro político?**

Ella llega porque verdaderamente nuestro candidato era nefasto, sino, no sé si hubiera alcanzado. No sé si es doble cara, ella es muy femenina, es muy carismática, habla con suavidad, pero es muy fuerte. La veo muy decidida, muy inteligente, muy hábil políticamente, creo que es el cuadro más importante que tiene el macrismo.

**¿Qué análisis harías de la coyuntura actual? ¿Cómo ves la situación política del país?**

La veo muy compleja, veo un gobierno que no tiene un proyecto claro. Esto que ahora van a corregir, del Ministro coordinador,



que lo ideal sería que fuera el Ministro de Economía y que los demás fueran Secretarías. Esta estructura es un costo muy grande para el Estado, nueve personas conduciendo el área económica es un disparate. Van y vienen, no tengo prejuicios, no me pasa lo que me pasó con el kirchnerismo porque creo que son buena gente, pero vienen de lo privado, y allá vos podés resolver de otra manera las cosas, que en lo público no. Además, Macri es muy testarudo con respecto a abrirse a escuchar a los demás. Hace diálogos radiales, no junta a todos a una mesa o escucha a otros que aunque no piensen como él. El Presidente no tiene la obligación de saber de todo, puede tener *expertise* en un tema pero en lo demás tiene que escuchar. Creo que Macri todavía sigue muy aferrado a sus ideas y cada vez hay más lío.

**Hoy en día ni el peronismo ni el radicalismo están gobernando, se puede decir que es como una crisis política de los dos partidos predominantes de toda la vida de la Argentina. ¿Creé que esto se puede solucionar trabajando juntos, como un nuevo Pacto de Olivos?**

Hay que trabajar para la reconstrucción de los partidos mayoritarios de la Argentina porque tiene que haber alternancia, no puede haber un solo partido y que no exista nada más. No va a ser fácil ni para el peronismo ni para el radicalismo. A nosotros nos va a costar mucho porque no hay un reconocimiento de los errores cometidos, parece que todo lo hicimos bien. El problema con el peronismo es que hay grupos, pero alguien tiene que amalgamar eso, tiene que aparecer una persona a la que todos sigan, que entusiasme, porque nosotros somos así, es nuestra característica. Tenemos que seguir a alguien, pero todavía no aparece esa persona. El radicalismo, al haber aceptado ser parte, está medio diluido..

**¿Qué herramientas políticas o rasgos de personalidad crees que son esenciales y al mismo tiempo distintivas para una primera dama? ¿Qué opina del rol de Juliana Awada?**

La *mujer de* puede no ser nada, nadie le exige que sea nada, nadie la eligió. Puede dedicarse a su actividad privada, a cuidar a su familia, puede dedicarse a lo que quiera, y puede dedicarse a acompañar a la gestión. El rol de Juliana Awada me gusta, porque ella decidió estar en lo protocolar, y lo hace muy bien, nos hace quedar muy bien.

**¿Qué pensás de las políticas sociales de hoy en día?**

Falta control, y el control depende mucho de los intendentes, que ya no están para cuidar el bache, la lucecita, el semáforo que no anda: están para ocuparse de todos los temas. Tendrían que tener un censo a nivel de su municipio saber quiénes son los que reciben los programas sociales, si les corresponde o no, si hay familias que no reciben nada, si los que tienen la asignación cumplen los planes de vacunación y van a la escuela. Existen un montón de cosas que tendría que hacer el municipio que es su manera de colaborar con el gasto, porque estoy segura que el gasto es exagerado en materia social, y lo conducen los movimientos sociales y, si lo conducen ellos, estamos fritos porque sabemos lo que pasa. Esto lo sé porque hablo con la gente, hay gente que está exclusivamente para ir a las movilizaciones y eso es plata tirada. Hay mucho para hacer. Lo mismo que en Educación: hay un 30% de docentes que no están frente al aula, haciendo tanta falta poner la escuela de doble jornada. Hay que hacer una gran investigación y un enorme control de cada municipio, de qué está pasando con los programas, pero hoy el programa, en lugar de ir de nación a provincia y de provincia a municipio, son los movimientos sociales que reciben la plata y la entregan a su *piacere*.





REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

2018

# ética pública



# María José Lubertino: “No se trata solo de que lleguen mujeres, sino que lleguen mujeres con compromiso de género”

Por Gino Perrone.

**E**n diálogo con Conciencia Política, María José Lubertino nos compartió su experiencia trabajando por la erradicación de la discriminación y sus resultados en materia de inclusión y perspectiva de género.

Abogada (Universidad Católica Argentina). Diputada Nacional por CABA en el año 2003. Presidenta del Instituto Nacional Contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI). Legisladora de la CABA. Actualmente se desempeña como profesora en UBA y desde noviembre de 2013 integra la Mesa Nacional del Frente Grande.

**Como hija del “primer Alfonsinismo”, ¿cómo vivió los primeros años de la democracia?**

Al salir de la UCA comencé a militar en la UCR. El radicalismo me atrapó cuando un amigo me invitó y recibió en un comité. Él estudiaba Ciencias Políticas en UCA, y me supo transmitir otra mirada. Tengo muy buenos recuerdos de la primavera alfonsinista pero también tengo la sensación de las cosas que no se pudieron, quisieron o supieron hacer. El propio Alfonsín reconocía este aspecto.

**¿Por qué decide distanciarse de la UCR y participar de otros espacios políticos?**

Me marché con el anuncio del recorte a Educación y quedé refugiada en el Frente Nacional Contra La Pobreza.

Cuando me fui de la UCR creé un partido con mis amigas feministas-ecologistas que se llamó Espacio Abierto. No tuvo éxito electoral, y convocaron para asumir la res-

del Instituto Nacional Contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI). Mi posición en el INADI fue votada por consenso entre todos los bloques: yo no era una funcionaria de un gobierno.

**Promovió políticas de inclusión y de perspectiva de género, ¿qué evolución ve en la sociedad?**

La legislación avanzó gracias a los Tratados Internacionales en materia de Derechos Humanos aprobados en 1994. Las mujeres fuimos parte de un gran cambio que se fue dando a partir de la sanción de leyes que se exigieron. Logramos avanzar en la ley de salud sexual y reproductiva, y en la ley de educación sexual. **Avanzó el cupo y hablamos paridad, pero sigue habiendo muchísima discriminación de género.** Encauzamos un salto cualitativo con la ley de matrimonio igualitario y con la ley de identidad de género.

**¿Qué opinión le merece Cambiemos?**

Creo que hay graves violaciones con el tema de Derechos Humanos. Ningún gobierno ha estado exento de violar tratados internacionales, pero en éste caso, se ha acrecentado de una manera grave. Una cosa muy fuerte que aparece es la quiebra en el sistema de representación, que se ve reflejado cuando el Legislativo vota leyes que van en contra de lo que la mayoría está pidiendo que ocurra.

**Sobre su gestión en el INADI, ¿cuáles fueron sus mayores logros?**

Logramos hacer que la gente reconociera que *hay discriminación en la sociedad* y que es un problema para resolver entre todos.

Pudimos avanzar bastante con los temas de género, aunque no en todo lo que nos hubiera gustado, por ejemplo con la licencia por paternidad. Avanzamos mucho en temas LGBT y de diversidad sexual: matrimonio igualitario, ley de identidad de género. También con temas de afrodescendientes, migrantes, diversidades religiosas, discriminación por pobreza. También trabajamos mucho con juventud.

### **¿Que prejuicios nos llevan a discriminar?**

Toda discriminación tiene una base de ignorancia o error. No hay que mirar tanto a la víctima, sino la estructura de pensamiento que establece jerarquías. **La clave está en educarse con una mirada que valore lo diverso.** En Argentina los principales casos de discriminación tienen que ver con la pobreza, el color de piel, la condición de inmigrantes, lo estético, los “gordos” o los “feos” (personas que no entran en los parámetros de la belleza impuesta), inclusive el género.

### **¿Qué la motivó a dedicarse a la lucha de minorías (discriminados), y de mayorías tratadas como minorías (género)?**

Siempre me comprometí solidariamente con los otros. Me di cuenta tenía que para cambiar el mundo tenía que hacer política. Me hice feminista y empecé a defender los derechos de las mujeres a partir de la propia experiencia de discriminación en la UCA, por presentarme como candidata a presidente en el Centro de Estudiantes. Nadie puede hacerse feminista si no te pasa.

Tuve casos cercanos vinculados a discriminación por orientación sexual. Esto me motivó mucho: cuando impulsé la incorporación del derecho a ser diferente en la Constitución de la Ciudad en 1986, lo hice pensando en la diversidad como norma.

Fui presidente de la primera Asociación de Mujeres Jóvenes, luego del Instituto Social y Político de la Mujer, donde me involucre de manera muy personal. Con los pueblos originarios estuve a cargo de

causas de niñas tobas violadas en Chaco.

### **¿Cuáles son las chances de ver de vuelta una mujer sentada en el sillón de Rivadavia?**

Por ahora no creo que haya alguna chance. Lo más importante es que haya paridad en todos los cargos, y todavía nos falta mucho para esto. Ha sido muy importante que una mujer haya llegado a la presidencia de la Nación, porque además se dio en simultáneo con Chile y Brasil, lo que significó y representó un cambio de paradigma muy fuerte. No se trata solo de que lleguen mujeres, sino que lleguen mujeres con compromiso de género. Esta potencia del movimiento feminista permite auspiciar que hay cosas de las que no se puede retroceder, pero entiendo que todo el escenario político está muy rechazado, muy inhumanizado. No veo ningún liderazgo que represente los aires nuevos que necesitamos, que es algo muy diferente. El problema que tenemos es que se está construyendo desde los aparatos de comunicación, sin saber lo que pasa en el mundo exterior.

### **¿Algún comentario sobre las elecciones de 2019?**

Quisiera un cambio que nos lleve a nuevos horizontes. Estamos pensando con unos parámetros en los cuales las vidas valen menos que las ganancias de algunas personas, y eso está impuesto.

No tengo un candidato o candidata. Quisiera un compromiso, no solo de palabra en una elección, sino que tenga que ver con lo que hizo a lo largo de su vida.



# Gala Díaz Langou: “Es importante reivindicar el término “feminista” desde la equidad, por un igual goce de derechos”

Por Gino Perrone y Agustina Báez.

**G**ala nos interiorizó en materia de políticas públicas para la protección de los sectores más débiles y nos brindó su mirada sobre temas como la brecha salarial y licencias por paternidad.

Licenciada en Estudios Internacionales (Universidad Torcuato Di Tella) y Magíster en Políticas Públicas y Gestión del Desarrollo (Universidad Nacional de San Martín y Georgetown University). En la actualidad se desempeña como Presidenta de América Solidaria en Argentina y Directora de Protección Social en CIPPEC. Este año participó en el T20 como Copresidente del grupo de trabajo sobre equidad económica de género.

**¿Qué fue lo que la motivó a dedicarse a la protección de los sectores más débiles? ¿Podría definir tres valores con los que más se identifica a lo largo de su carrera?**

Creo que la punta de lanza, o quizás la punta del ovillo si se quiere, de por qué me terminé metiendo en estos temas, es tratar de generar un enfoque más ligado a la equidad como valor. Entendiendo que para eso es necesario una igualdad de oportunidades, que en nuestro país no se ve.

Claramente hay determinadas poblaciones que quedan rezagadas. Identificamos dos grupos desde el programa que lidero en CIPPEC: uno son los niños y otro son las mujeres. Entonces, entre los valores que priorizamos, se encuentran la equidad, la igualdad de oportunidades y un tercer valor que pone una impronta muy específica en el cómo hacemos las cosas es entender que es necesario atender primero y de una forma más potente a los sectores que están más

rezagados. Eso es exactamente lo opuesto a lo que se viene haciendo en muchas políticas sociales y por eso, desde CIPPEC, trabajamos con esa impronta.

**¿Cómo caracterizaría a las políticas argentinas en el desempeño de estas materias?**

Creo que Argentina es un país súper interesante en su entramado de políticas sociales, porque tiene un desarrollo normativo en las leyes, en la Constitución Nacional y los tratados internacionales. Es comparable con marcos normativos de países que tienen niveles de cohesión social muy elevados.

El problema está en la brecha existente entre ese respaldo normativo y lo que efectivamente se implementa en la práctica, y cómo eso impacta en la población. Las políticas sociales en Argentina tienen un enfoque interesante, estuvieron muy ligadas en su gestación al enfoque más de protección social laboral. Atado al estatus laboral viene una serie de protecciones como la obra social o el seguro de desempleo, así como también el acceso a una jubilación o las asignaciones por hijo, que determina en cierta medida las prestaciones que tenemos.

**En materia de brecha salarial o acceso a cargos de mayor jerarquía, ¿cómo ve la situación?**

En Argentina, el tema de los techos de cristal hizo punta sobre todo por la Ley de Paridad en el poder legislativo, que estableció el piso del 30%. Pero si vemos los datos de conformación de las dos cámaras ese piso



del 30% se convirtió en un techo. Está estancada la participación de las mujeres en este porcentaje hace muchos años, y ahora con la Ley de Paridad de 50 a 50, probablemente vaya a cambiar la situación. En el ejecutivo hay una brecha enorme, hoy hablamos de más de veinte ministerios con solo dos mujeres a cargo, y esto también permea los escalafones más intermedios de secretarios y subsecretarios. Esto también se replica en el sector privado, donde en promedio las mujeres acceden a un 30% de cargos directivos. La experiencia de otros países que han logrado revertir esto, muestra que hay dos estrategias eficientes: por un lado, el establecimiento de cupos que deben estar a cargo de mujeres, y por otro lado, la evidencia también muestra que todos los procesos de elección ciegos, en los que se prohíbe que se ponga el género en los currículum, tienden a generar mucho mejor acceso de las mujeres a los puestos de trabajo en general.

Con respecto a la brecha salarial en Argentina es un tema muy interesante de analizar. En promedio la economía marca que las mujeres ganan un 27% menos que los varones. Pero cuando empezamos a desagregar este número, cuando controlamos por características personales, sobre todo lo que es nivel educativo, la brecha salarial sube. Las mujeres en promedio alcanzamos mayores niveles educativos que los varones. Entonces, estamos de acuerdo en que una persona más educada debería tener un ingreso mayor, por lo que la brecha debería estar invertida. La brecha baja cuando ajustamos por tipo de empleo, porque las mujeres ofertan menos horas que los varones, le dan una dedicación menor y eso obviamente repercute sobre el ingreso. Entonces si ajustamos por esas características la brecha salarial disminuye al 21%.

Esta es la contracara de lo que pasa en el interior de los hogares argentinos. Las mujeres en promedio dedican tres horas más por día que los varones (mujeres 6,4 hs. y varones 3,4 hs.). Eso implica de cierta forma un límite al desarrollo profesional de las

mujeres. Además, limita el tipo de inserción laboral a la que pueden acceder, o incluso a la decisión de insertarse laboralmente o no. Es importante entender cómo la asignación de roles en lo que es crianza y cuidado infantil, tiene implicancias después también en el empoderamiento económico de las mujeres y en el desarrollo del país. Esto si bien es algo que afecta a una población en general, a nivel agregado como país tenemos que entender que la discriminación por género en el mercado de trabajo genera que haya un pull de talento que no está utilizado. Y eso pone un techo también a nivel de desarrollo que podemos tener como país, es decir, no solamente es inequitativo sino también ineficiente.

Lo que quiero demostrar es que en realidad la brecha salarial no es tanto un problema en sí mismo, sino que es más un síntoma de otros problemas. Sobre todo, dos: los techos de cristal, pero también las paredes de cristal, la idea de que hay determinados sectores de la economía donde se insertan las mujeres y determinados sectores de la economía donde se insertan los varones. Y esto marca diferencias en ingreso.

### **¿Qué piensa acerca de la lucha feminista en el país?**

Yo creo que los movimientos de las mujeres han sido enormes y que se logró desde el feminismo jerarquizar la agenda de género de una forma que nunca había estado en la historia de la Argentina, acompañando obviamente las tendencias que suceden a nivel mundial. Es muy importante reivindicar el término "feminista" desde la equidad entendiendo que lo que se busca es la equidad en términos de igual goce de derechos, que ser feminista no implica que los queramos excluir del mundo o que ganen menos. Implica equidad, es un movimiento que busca la equidad en términos del acceso a derechos, que además son derechos humanos. Y por eso me parece importante que reivindicemos también esa palabra y que nos autodefinamos todos y todas como feministas. Es un paso



enorme lo que se ha dado desde el movimiento de mujeres en la Argentina, hay muchísimas mujeres que vienen luchando hace años en estos temas y es enorme el logro que se evidenció en los últimos años.

**Respecto a las licencias por paternidad, ¿hubo algún avance en Argentina?**

Está en discusión el equipar la licencia a la de maternidad, que es una de nuestras propuestas, pero todavía no hubo avances. En Argentina las licencias están reguladas por distintos instrumentos, el principal es la Ley de Contrato de Trabajo, que regula todo lo que es el empleo privado.

Lo que es empleo público está regulado por un montón de normativas distintas. Solo mirando el empleo privado hay licencia por maternidad de 90 días y licencia por paternidad de dos días, y esto solo para trabajadores formales.

Con nuestra propuesta queríamos expandir mucho más que proporcionalmente la licencia por paternidad, era crear una *licencia familiar*. Ésta representa días que puede usar cualquiera de los adultos a cargo, con incentivos para que los use más el varón que la mujer, y expandir el universo al que llegan las licencias. Que no sean los trabajadores formales solamente, si no que la puerta de entrada a tener una licencia

sea la tenencia de un hijo y no la categoría en el mercado de trabajo. El ejecutivo, el 8 de marzo mandó al Congreso una propuesta que amplía la licencia por paternidad a 15 días, pero no crea una licencia familiar y no amplía el universo de personas que puedan acceder a una licencia.

**¿Qué consejo puede darle a las jóvenes profesionales respecto a los temas de inserción laboral y equidad de género?**

Creo que lo principal es conocer los derechos y cómo se pueden hacer valer, y en ese sentido hay un montón de nuevos avances normativos en la Argentina. Por ejemplo, en los procesos de búsqueda laboral y en los procesos de selección hay una serie de normativas muy fuertes tanto del Ministerio de Trabajo como del INADI que evitan ciertas discriminaciones subjetivas. En segundo lugar, también tener una mirada quizás un poquito más amplia de qué se puede y dónde se puede hacer.

Las mujeres todavía nos insertamos menos en determinados sectores y el enfocarnos en algunos de esos sectores puede llegar a ser incluso mejor. Hay que entender que el abanico es bien amplio y que nosotras también podemos romper las normas culturales que se imponen, haciendo cosas un poco transgresoras. Animarse a más y saber qué es lo que debería ser y no es.



# Laura Alonso: “Las mujeres creemos que nos falta un poco más para, o que tenemos que estudiar un poco más para”

Por Estefanía Smole y Agustina García.

**L**aura Alonso compartió su experiencia de trabajo en la Oficina Anticorrupción, una secretaría que trabaja para fortalecer la ética de la administración pública. Licenciada en Ciencias Políticas (Universidad de Buenos Aires) y Magíster en Políticas Públicas (London School of Economics and Political Science). Fue Diputada nacional por la Ciudad de Buenos Aires. Publicó su libro “Circo Kirchner” en el año 2015, con la editorial Sudamericana.

**¿Por qué te insertaste en la política?  
¿Cómo lo fuiste haciendo?**

Inicié el gusto por lo público muy chiquita. Me interesó mucho la campaña electoral del retorno de la democracia en el año 83, tenía 10 años.

En la universidad comencé a tener militancia en Franja Morada y egresé más vinculada al radicalismo. Trabajé en un tiempo en el Gobierno de la Ciudad cuando De la Rúa fue Jefe de Gobierno y después unos meses en el Gobierno Nacional, hasta que me fui a estudiar a Inglaterra. Volví durante la gran crisis de la Argentina, decidí quedarme a bancar a la Argentina. Mi primer trabajo fue a mediados de 2002 en Poder Ciudadano, que es una ONG, y ahí hice todos los escalones de carrera hasta ser Directora Ejecutiva y estuve ocho años.

Tenía mucho contacto con los diversos partidos políticos, y fui conociendo a políticos de partidos nuevos como en su momento fue el PRO. En el 2009 Mauricio Macri me ofreció ser candidata a Diputada Nacional, ejercí el cargo 4 años. Fui reelecta y cuando fue electo Presidente me ofreció este cargo.

**Sos politóloga, y en política siempre hay abogados. ¿Qué sentís que te aportó la carrera?**

Creo en la multidisciplinariedad; ocupo un lugar que muchos creen que debe ser ocupado por un abogado. Lo que hace falta es predisposición a hacer políticas públicas de transparencia, de ética pública, además de llevar adelante investigaciones de tipo penal o causas judiciales.

La Ciencia Política me dio conocimientos de distinto tipo. Lo importante es saber planificar, establecer metas, objetivos, indicadores de medición

**Teniendo en cuenta tu trayectoria ¿Qué sentís que necesita Argentina para mejorar la transparencia en el financiamiento de los partidos políticos? ¿Están trabajando en algo?**

Ese es un tema que lo lleva en el ámbito del poder ejecutivo el ministerio del interior. Para nosotros y para la Agenda Anticorrupción o la agenda de transparencia, es un tema super central, sobre todo en este contexto para América Latina. Odebrecht es un caso regional que lo demuestra. Es central para la calidad de la democracia, para la confianza de los ciudadanos en los políticos que votan.

El ministerio del interior ha elaborado un proyecto de ley. Me parece que es uno de los temas que debería debatirse este año. Creemos que es importante porque va a complementar otras leyes que ya se han aprobado. ¿Si alcanza con aprobar las leyes? No, las leyes son un punto de partida, no son un punto de llegada. Es un instrumento para una política pública. El proceso de política pública no se agota con la sanción



de una ley nueva o de una ley reformada. Lo más importante es implementarla y hacerla cumplir. Es el poder ejecutivo o la administración la que tiene esa gran facultad.

**Con relación a la ley de ética pública, ¿Cuáles son los cambios principales que se proponen?**

Hay tres ejes de reforma de la ley que tenemos: mejorar lo vinculado a la prevención y el control de los conflictos de intereses de los funcionarios públicos; mejorar la información del sistema de DDJJ patrimoniales y de intereses, y mejorar el diseño institucional del sistema de ética pública en la Argentina. Para el poder ejecutivo la autoridad que aplica la ley de ética pública es la Oficina Anticorrupción, ahí nosotros proponemos una autonomía funcional y una autarquía financiera para la OA y un mecanismo de selección para el titular de la OA parecido al del titular de la UIF, con una audiencia pública. También estamos proponiendo que los demás poderes del Estado tengan su propia autoridad de aplicación, hoy para la ley de ética pública la única autoridad de aplicación que existe es la del poder ejecutivo. Nosotros también queremos dar este debate en el Congreso y con los demás poderes porque la ley de ética pública es para todos los funcionarios de todos los poderes del Estado. Tomamos muchos estándares internacionales, hicimos estudios comparados. Es muy importante mirar lo que están haciendo los vecinos, y aprovechamos que estamos en el G20, sumar miradas de otros países.

**La OA participa en el Grupo de Trabajo Anticorrupción del G20. ¿Qué crees que nos pueden aportar las políticas que se aplicaron en otros países para luchar contra la corrupción en Argentina?**

Es muy importante invertir tiempo y recursos humanos del presupuesto en las cuestiones internacionales, nos sirven para mostrar el trabajo que hace la Argentina y conocer el que hacen otros. Pedimos opinión sobre lo que hacemos a los demás

para que nos corrijan y para que nos digan cómo lo hacen ellos. Es esencial mirar lo que se hace en otros países del mundo, en cualquier política. Uno busca inspiración, y después uno tiene que mirar su propia constitución, sus reglas, los momentos políticos, los recursos con los que cuenta. Lo importante en la vida es el aprendizaje continuo. Aprendemos todo el tiempo y de todos.

**Como impulsora de la Ley de Acceso a la Información Pública, ¿ves una sociedad con potencial para comprometerse en la lucha contra la corrupción?**

Hoy hay mucha información pública. Hay que entrenar a nuestros ciudadanos a que la usen para construir una opinión informada. La mejora se da si discutimos sobre la base de información, de evidencia.

**¿Cuáles son los mayores desafíos que tuviste que enfrentar en tu carrera política?**

Controlar las emociones. No perder el foco del trabajo y de tus objetivos. Tener siempre claro lo que querés lograr. No sentirte menos por ser mujer. Golpear la mesa cuando la tenés que golpear. Hablar con un tono más elevado cuando tenés que usarlo. No tratar de pasar inadvertida, que se note cuando vos estás en un lugar. Mostrar firmeza, seguridad, conocimiento. Empatía. Un buen líder tiene que ser una persona abierta a escuchar, a empatizar, a cambiar el rumbo. A tener discusiones honestas con sus equipos o con sus adversarios. Y a tomar decisiones que pueden ser antipáticas pero hacerse cargo y decir “esto es lo que está bien y va a ser un momento de crisis, pero va a pasar, esto va a corregir una situación que no estaba bien”. Las mujeres tenemos un problema con el ego: nos creemos demasiado poco. Muchas veces los que levantan la mano rápido son siempre los varones. Porque las mujeres creemos que nos falta un poco más, o que tenemos que estudiar un poco más para. Y eso lo tenemos que cambiar: porque no nos falta nada más para.



**Sos politóloga, y en política siempre hay abogados. ¿Qué sentís que te aportó la carrera?**

Creo en la multidisciplinariedad; ocupo un lugar que muchos creen que debe ser ocupado por un abogado. Lo que hace falta es predisposición a hacer políticas públicas de transparencia, de ética pública, además de llevar adelante investigaciones de tipo penal o causas judiciales.

La Ciencia Política me dio conocimientos de distinto tipo. Lo importante es saber planificar, establecer metas, objetivos, indicadores de medición

**Teniendo en cuenta tu trayectoria ¿Qué sentís que necesita Argentina para mejorar la transparencia en el financiamiento de los partidos políticos? ¿Están trabajando en algo?**

Ese es un tema que lo lleva en el ámbito del

poder ejecutivo el ministerio del interior.

Para nosotros y para la Agenda Anticorrupción o la agenda de transparencia, es un tema super central, sobre todo en este contexto para América Latina. Odebrecht es un caso regional que lo demuestra. Es central para la calidad de la democracia, para la confianza de los ciudadanos en los políticos que votan.

El ministerio del interior ha elaborado un proyecto de ley. Me parece que es uno de los temas que debería debatirse este año. Creemos que es importante porque va a complementar otras leyes que ya se han aprobado. ¿Si alcanza con aprobar las leyes? No, las leyes son un punto de partida, no son un punto de llegada. Es un instrumento para una política pública. El proceso de política pública no se agota con la sanción de una ley nueva o de una ley reformada. Lo más importante es implementarla y hacerla cumplir. Es el poder ejecutivo o la administración la que tiene esa gran facultad.







REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

## 2018

# vida universitaria



# Clarisa Demattei: “En la política me parece bueno que juventud y experiencia se completen mutuamente”

Por Krysia Pirillo.

Clarisa Demattei compartió con la revista cómo fue su paso por la nuestra casa de estudios y su experiencia trabajando en el área de transparencia del GCBA.

Tiene 31 años y es Licenciada en Ciencias Políticas de la UCA con un Máster en Comunicación Política de la Universidad de Alcalá de Henares (España). Trabajó en el Concejo Deliberante de San Isidro, en el Gobierno de la Ciudad y en el Banco Mundial. Desde el 2016 es Docente Asistente de varias materias en la Facultad de Ciencias Sociales de la UCA. Actualmente es concejal en San Isidro por el partido vecinal Convocación.

**¿Cómo fue su experiencia dentro de la UCA? ¿Desde el principio se decidió por Ciencias Políticas?**

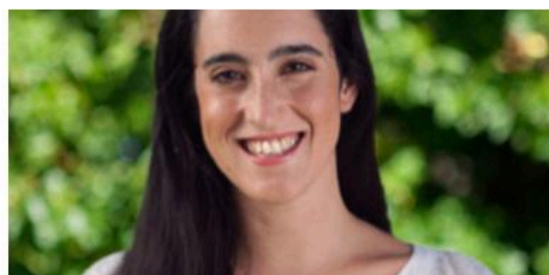
Mi experiencia en la UCA fue espectacular, una de las experiencias más lindas que tuve. Todo lo que fue vida universitaria me encantó. Desde un primer momento me decidí por Ciencias Políticas.

En un momento estuve entre Ciencias Políticas y Abogacía, pero una vez que entré en la carrera me fascinó y no dudé ni un minuto. Había materias que me encantaban y la verdad es que la carrera satisfizo mis expectativas a *full*.

Otra cosa me gustó mucho de la UCA, y eso lo destaco especialmente, es la vida universitaria. En su momento participé del Centro de Estudiantes y de los InterUCA, por ende tenía una vida universitaria bastante activa que hizo que conociera distintos compañeros quienes hasta el día de hoy siguen siendo amigos y a los profesores, que ahora se convirtieron en colegas.

**¿Cómo fue tu vida como participante del Centro de Estudiantes?**

Era súper activa, me metí en primer año. En su momento la agrupación era “Impacto”, que creo que fue como un antes y después en la historia de los Centros de Estudiantes; nos involucrábamos muchísimo con la vida universitaria. En 2007 vinieron casi todos los candidatos a presidente. Cuando sos un alumno de Ciencias Políticas y tenes la posibilidad de charlar mano a mano con un futuro presidente, es una experiencia increíble, única. Se daba un vínculo muy lindo entre en el centro y los alumnos.



Clarisa Demattei (imagen propia)

**Sabemos que muchas veces te dicen: ya tengo el título, y ahora ¿qué hago? Para vos, ¿Cómo fue una vez que te graduaste?**

El miedo siempre está en tener el título colgado en la pared y no tener trabajo. En mi experiencia, de todos los miedos que tenía no se cumplió ninguno. Desde que me recibí prácticamente tuve trabajo siempre, por lo tanto ese fantasma de “no hay trabajo para los politólogos” yo no lo viví así, y la mayoría de mis compañeros tampoco. Empecé trabajando en el Concejo Deliberante de San Isidro y allí fue donde decidí que quería ser concejal. Después continué trabajando en el gobierno de la ciudad y terminé trabajando en el Banco Mundial en



la parte de Desarrollo Sustentable y comunicación y bueno después me postulé como candidata a concejal y cuando fui elegida renuncié al Banco Mundial.

### **¿Qué sentís vos siendo una de las concejalas más jóvenes en el Concejo Deliberante?**

Estoy entre la tres más jóvenes, sí. Es un lindo desafío porque me parece que los jóvenes tenemos mucho que aportar en la política. Venimos de otra generación, con cosas buenas y malas, por supuesto, pero tenemos otra mirada: entendemos los procesos de otra forma, somos más humanos, más personales con la gente. Creo que la renovación es importante siempre: juventud y renovación van de la mano.

Los jóvenes en la política son como un poco de aire fresco en algunas estructuras que son más arcaicas, por así decirlo. No creo que todos los adultos en política sean arcaicos pero me parece buenísima la unidad entre la juventud y la experiencia, que se complementan mutuamente. Los partidos políticos deberían dar más lugar a la juventud, no solamente como una especie del lado de la militancia, sino también formando verdaderamente cuadros políticos, dándoles las herramientas como para que puedan demostrar realmente qué es lo que saben.

Nosotros somos jóvenes que hemos vivido toda la vida en democracia, y no nos imaginamos vivir de otra forma que esa. Entendemos los procesos históricos y políticos con una mirada desde la libertad, la democracia, la república. No concebimos la política de otro lugar que no sea la democracia.

### **¿Cómo fue tu experiencia en el Gobierno de la Ciudad? ¿Tu partido vecinal está junto con algún partido político actual?**

Mi experiencia fue muy linda, hay muchísimos estudiantes de la UCA que terminan allí y se daba ámbito de trabajo similar al ámbito de estudio de la facultad. De hecho, tuve un equipo muy

lindo en el que éramos prácticamente todos politólogos egresados de la UCA. Respecto a mi partido: nosotros somos un partido vecinal en San Isidro. Lo fuimos hace ya ocho años con boleta corta, no tenemos ningún tipo de vinculación con ningún otro partido. Esa independencia por ahora nos dio muy buenos resultados: en este momento somos la segunda fuerza electoral en San Isidro, y sacamos cincuenta mil votos. Hicimos todo de nuestro bolsillo, sin financiamiento público. Tuvimos que ir timbre por timbre, a todo pulmón, conociendo a los vecinos cara a cara, teniendo visitas en reuniones privadas, sin aparatos políticos. El vecino de San Isidro suele valorar esa independencia y que, más allá del color político, uno trabaje para el bienestar del vecino. En el vecinalismo uno trabaja por las demandas puntuales del vecino, que son todas cuestiones estrictamente municipales.

### **¿Cómo fue trabajar en transparencia gubernamental?**

La transparencia todavía es una deuda muy pendiente. Los avances que se hicieron prácticamente no cambiaron la situación, por ejemplo: si bien los municipios tienen por ley nacional que difundir sus ciclos ambientales y en San Isidro sabemos que somos el municipio más contaminante por habitante del país (en cantidad de basura que se entierra cada día), todavía no sabemos ni a dónde va lo poco que se recicla ni cómo se gestiona la basura en nuestro municipio, y éste no difunde las cifras.

El tema de la transparencia toca todos los ámbitos del gobierno, pero creo que justamente es algo que la juventud lo trabaja como algo natural. Yo no me imagino estando en una situación de gobierno sin saber ni conocer datos. El tema de los datos abiertos es hacia dónde va la política del mundo, sobre todo en los países desarrollados, y nosotros somos una generación que demanda información. Para nosotros la información es vital, es el punto de partida para empezar a trabajar y poder hacerlo de manera transparente.



# Belén Fernández Milmanda: “Es bueno saber que los cambios están en marcha y las instituciones van evolucionando”

Por Krysia Pirillo.

**B**elén Fernández Milmanda conversó con la revista sobre su experiencia como docente en nuestra casa de estudios y su experiencia estudiando en Harvard. Licenciada en Sociología (UBA), magíster en Ciencia Política (Universidad Torcuato Di Tella), actual candidata a PhD en Gobierno (Universidad de Harvard). Actualmente se desempeña en política comparada y economía política enfocada a América Latina.

## ¿Qué fue lo que hizo después de terminar la carrera de Sociología?

Ya un par de años antes de terminar sabía que quería hacer un posgrado, pero no sabía muy bien dónde o qué hacer. Siempre quise irme a estudiar al exterior, encima cuando uno va a la UBA, que es súper francesa, tu sueño es ir a Francia. Y bueno, después empecé a hablar con compañeros y amigos que estaban más adelantados y decían que ahora la onda era Estados Unidos. Que las mejores universidades y plata para investigar estaban ahí, entonces pensé en ir.

Como quería hacer un posgrado, ya había hecho Sociología, y había trabajado con sindicatos en un paper, dije “bueno necesito entender este rubro”. En ese momento no sabía nada del mundo político, y fue ahí cuando decidí hacer Ciencias Políticas. Hable con gente de Di Tella mientras todavía era estudiante, ellos justo estaban abriendo la maestría por primera vez y me invitaron a ir. Me recibí de Socióloga en noviembre y en marzo empecé la maestría. Me explicaron que si quería estudiar en Estados Unidos necesitaba cartas de recomendación de personas que hubiesen estudiado en Estados Unidos. Me fue súper bien, conocí a los profesores y conseguí las cartas que

necesitaba. Apliqué a las universidades y entré a Harvard y a otras. Ya había decidido qué quería hacer: después de haber trabajado en consultoría me quedó bien claro que eso no era lo mío y que a mí me encantaba la Academia y bueno, para tener carrera académica tenés que tener si o si un doctorado.



Belén Fernández Milmanda (via Harvard)

## ¿Cómo fue su experiencia como profesora en UCA y en qué contexto comenzó a dar clases?

La maestría que yo estaba haciendo duraba dos años de cursada y con la tesis, más o menos tres. Para el tercer año ya no cursaba y estaba haciendo la tesis, era becaria del CONICET, tenía una vida bastante más tranquila. Ahí me ofrecieron dar clases en la UCA, todo surgió a raíz de que el profesor Labaqui necesitaba a alguien, le preguntó a uno de mis profesores en Di Tella y me recomendaron. Además, había hecho el programa *Fullbright* de *Young Leaders*, que es otra cosa que si uno quiere estudiar en Estados Unidos tiene que hacer. Ahí conocí a un chico que estaba en la UCA, él conocía a Labaqui, y también me recomendó. Ese mismo año también empecé a dar cursos en Di Tella, fue todo justo antes de irme, pero la experiencia fue buena. A mí me



encanta dar clases y fue más interesante debido a ser la primera vez que lo hacía.

### **¿Cómo aplico para Harvard? Uno escucha Harvard y se impresiona.**

Para aplicar, tenés que dar un examen y de acuerdo al puntaje que te saques son las universidades a las que podés entrar. Y para entrar a un “*top ten*” tenés que tener un puntaje muy alto. Eso es una súper presión. También tenés que hacer algo como una carta de presentación, y tiene que estar todo perfecto. Además tenés que conseguir cartas de recomendación.

Cuando yo aplique, fue a 12 universidades y ni me imaginaba que iba a aplicar a Harvard, pensando que eso sólo le pasaba a la gente de las películas y no había muchos que hubieran entrado a ese programa. Mi “*advisor*” de la Argentina me dijo que aplique, mi sueño era MIT, que era una súper universidad, pensando que nunca me iba a pasar Harvard.

El primer día que me empiezan a llegar las admisiones me habían aceptado en la de MIT, que era mi favorita. Y lo que hace Harvard es avisar un mes después de las demás, me resultaba muy raro que no me llegase la negativa, no sabía si todavía estaba en carrera o si mandaban los rechazos a lo último. Hasta que me dicen que entré un mes después de enterarme que también había entrado en MIT. Y ahí fue como *¿ahora qué hago?*

Lo bueno es que cuando te eligen te invitan a conocer la universidad. Entonces vos vas y es como que sentís que sos un jugador del Barcelona y todos te quieren reclutar, fue la única vez en mi vida que fui importante por un rato, todos quieren convencerte de que vayas a su universidad. Harvard y MIT quedan una al lado de la otra, a una estación de subte, y fue re difícil de elegir porque las dos son buenísimas. Al final me decidí por Harvard, porque es como una marca mundial que todo el mundo reconoce. Igualmente, me costó decidirme.

Cuando llegue a Harvard era la única argentina en mi doctorado, de hecho, no había otro latino. Extranjeras éramos solamente dos: una chica coreana y yo, por eso al principio estaba un poco intimidada. Pero era una presión de mí misma, de repente estás en un lugar distinto al tuyo, hablando en otro idioma con otra gente muy inteligente; da un poco de miedo.

### **¿Qué tiene planeado hacer después del doctorado?**

Bueno quiero seguir en la academia, en Estados Unidos, esa es mi prioridad. Y si puedo -pero es muy difícil- encontrar un trabajo allá, hay muy pocas plazas lamentablemente. Las chances de conseguirlo hoy son del 25% o menos, más que nada porque mi área de investigación es Latinoamérica y no es algo a lo que le den mucha importancia allá. Ahora estoy empezando a salir al mercado de trabajo y ahí veremos qué hay. A lo sumo podría irme a México o Chile, ya que la academia es muy buena y le dan más importancia a la investigación. Lamentablemente en Argentina no hay mercado en ese sentido, no hay incentivos para la investigación: tenés que dar clases y pagarte vos la investigación porque no hay plata en las universidades. No hay continuidad de políticas científicas.

Pero bueno, al fin y al cabo todo es cuestión de suerte, tengo que admitir también que ser mujer es una ventaja en este caso, ya que siempre las universidades suelen tener menos mujeres y buscan que se incorporen. El porcentaje de mujeres considerablemente menor al de los hombres. Yo por suerte nunca sentí que ser mujer fuese un problema, ni que me hayan menospreciado o no tomado en cuenta. Sí es cierto que hay menos mujeres y que las universidades tienen que hacer un esfuerzo para incorporarlas. Por suerte, se lograron muchas cosas gracias a las movilizaciones de los estudiantes, pero también faltan muchas por arreglar. Pero es bueno saber que los cambios están en marcha y las instituciones van evolucionando.

# Ping Pong con María Eugenia Santiago y María de los Angeles Castro Montero.

Por Sabrina Bruno Galelli y Gino Perrone.

**E**l equipo de Conciencia Política decidió homenajear a dos de las profesoras más emblemáticas de nuestra carrera, ya que creemos que ambas dejan una impronta muy especial en cada uno de sus alumnos. Ellas son **María de los Angeles Castro Montero** y **María Eugenia Santiago**.

Ángeles es Licenciada y Profesora de Historia (Universidad Católica Argentina), Magíster y Doctora en Historia (Universidad Torcuato Di Tella). Actualmente se desempeña en la Gerencia Operativa de Currículum en el Ministerio de Educación de CABA y como Directora del Centro de Pensamiento Español con sede en la Fundación Ortega y Gasset de Argentina.

Eugenia es Doctora en Comunicación Social (Universidad Austral) y tiene un Diploma Superior en Ciencias Sociales con mención en educación, imágenes y medios (FLACSO). En la actualidad, se desempeña como profesora en múltiples asignaturas y carreras de la Universidad Católica Argentina.

**Si te llevan a una isla desierta y te dejan llevar sólo un libro para que te acompañe, ¿cuál elegís?**

**Ángeles:** Las novelas de Irène Némirovsky, una novelista que descubrí hace unos pocos años por una crítica en el diario La Nación. Es una inmigrante rusa judía que desarrolla su carrera literaria en Francia y narra la condición humana del siglo XX de la década del 20, 30, y es fantástica, no me decepciona. Siempre la prefiero cuando entro a una librería y no sé qué comprar.

**María Eugenia:** Últimamente le estoy dando con predilección a *Rebelión en la Granja*, el tema de las utopías, la búsqueda de la igualdad, de la justicia, y lo difícil que es lograrlo. Así que no les dije *“La razón de mi vida”*, eh.

**Si pudieras elegir un superpoder, ¿cuál elegirías?**

**Ángeles:** No me lo planteé nunca. Poder viajar y no solamente pasar, sino conocer esas culturas.

**María Eugenia:** Amar por sobre todas las cosas. Me parece lo más importante porque es lo que te da más poder en el mundo. Hace poco leí algo que decía la Madre Teresa de Calcuta, y para mí es una de las mujeres que más amó. Eso es lo más maravilloso de todo.

**¿Cuál es tu signo? ¿En qué te sentís identificada?**

**Ángeles:** Soy de Virgo, se nota, ¿no?... Soy organizada, analítica, detallista. Me siento identificada aunque no tenga muy buena prensa ese signo. Dicen que es aburrido.

**¿Y qué es lo que menos te gusta?**

**Ángeles:** También, todo eso.

**María Eugenia:** Soy de Cáncer. Creo que es un signo lunar. Me encanta la luna, verla desde mi casa, muero por llegar al mar en el verano y ver la luna sobre el mar. Creo que está ligada al tema de la maternidad, que para mí es un valor muy importante no solamente por la relación física de madre e hijo, sino esta idea de tener en cuenta todo



lo que uno puede hacer para amar. De lo malo de Cáncer no tengo ni idea.

**Si pudieran tomarse un café con un personaje histórico, ¿Con quién lo harían?**

*Ángeles:* (ríe) Hay un par que se tomarían un café con Perón...

*María Eugenia:* (ríe) Yo, ya saben mi respuesta. Con Perón y con Evita.

*Ángeles:* Con Ortega y Gasset sería interesante. Con Victoria (Ocampo), con toda esa mesa, con la redacción de (revista) Sur.

**¿Con quién no se tomarían un café?**

*María Eugenia:* Personalmente creo que todos valen la pena. "Conoce a tu enemigo" en todo caso.

**¿Con qué animal se sienten identificadas?**

*María Eugenia:* Con el caballo, los colecciono. Tengo caballos de Barcelona y de los lugares donde viajo. Si encuentro alguno bueno acá también. A veces se me hace muy costoso. Me identifico por su dinámica, lo veo glorioso. Se lo inculqué a una de mis nietas. Le regalé dos caballitos.

*Ángeles:* Con el ave fénix. Resurgir de las cenizas. Eso me lo dijeron el otro día. Reconstituir la posibilidad de regenerarse.

**Si pudieran transformarse en un compañero de trabajo de la UCA, ¿Quién sería y por qué?**

*Ángeles:* Ay, yo sería ella (refiriéndose a Eugenia).

*María Eugenia:* Yo admiro su capacidad intelectual (refiriéndose a Ángeles), me encantaría estar en su cabeza, escribir como ella. Nadie lo hace como ella. Además, como razona es para mí, la perfección griega. La *areté*.

*Ángeles:* Me encanta la simpatía de Eugenia, la manera como entra, sus clases, su sonrisa, esa alegría de vivir que transmite.

*María Eugenia:* Además de, por supuesto, el tema moda. Ángeles tiene una figura envidiable, al igual que sus zapatitos de Cenicienta. Yo vengo del conurbano y me duelen los pies, no me puedo poner zapatos altos.

*Ángeles:* Ella se anima a cosas que yo no.

*María Eugenia:* Nos queremos mucho, viste. Mirá que somos muy diferentes en muchas cosas, ¿no?

*Ángeles:* No sé si somos tan diferentes. Vos me ves más diferente.







**María Eugenia:** Vos sos mucho más intelectual. Todo el tema de la Revista Sur, no sé si me metería con eso. Yo me metería quien sabe, con la teoría peronista. Soy más romana. Pero los romanos tomaban a los griegos para que enseñaran a sus hijos. Ella es muy académica, más del pensamiento, de la historia de las ideas.

**¿Preferirían viajar por todo el mundo, pero no poder volver a Argentina, o quedarse en la Argentina y no poder salir?**

**Ángeles:** Es muy difícil, no podría decidir.

**María Eugenia:** Yo elegiría quedarme acá.

**Entre ser la persona más poderosa del mundo, pero la menos querida y ser la más querida pero la menos poderosa, ¿que elegirían?**

**María Eugenia:** La más querida y la menos poderosa.

**Ángeles:** Yo también. El poder sin amor, ¿para qué te sirve? Ser querido es un tipo de poder.

**María Eugenia:** El poder más grande tendría que ser el del amor. Pasa que cuando una lo dice la tildan de utópica. Yo les decía esto a alumnos del ITBA y me miraban como diciendo: *¿pero qué decís?*

**¿Sos de las que sacrificarían a una persona para salvar a 100, o dejás que mueran esas 100 para salvar a una?**

**María Eugenia:** Trataría de salvar a todas. Tiene que ser una opción. Ahora se me viene a la mente un pasaje del Evangelio donde Jesús dice que un buen pastor deja las 99 y va a buscar a la oveja perdida. Creo que toda vida vale, o sea que trataría de salvar a todos.

**Ángeles:** Coincido con Eugenia. Me retrotrae a “La decisión de Sophie”, de Meryl Streep.

**Si hicieran una película de tu vida, ¿quién te gustaría que la protagonizara?**

**María Eugenia:** Meryl Streep me parece la mejor actriz de todas. Depende quién escriba el libreto, por supuesto, pero creo que puede encarnar cualquier tipo de personaje.



**Ángeles:** Ana Belén, una actriz española.

**¿Piensan que la Argentina puede llegar a tener otro golpe de Estado?**

**Ángeles:** De los convencionales del siglo XX no, de otras maneras de desestabilizar el poder si, se intenta.

**María Eugenia:** En el 2001 hubo un golpe de Estado.

**Ángeles:** Durante marzo de 2017 hubo muchísimas marchas que buscaban eso. La idea de irse con el helicóptero. Pensar que con marchas puedes sacar un gobierno y no respetar el mandato constitucional es un golpe.

Subir los mercados, y hacer que el dólar vaya de 32 a 41 entre un miércoles y un viernes también es un golpe: se busca que se pierda la confianza. No es necesario sacar los tanques a la calle.

Se trata de volver a la idea de “*no sirven para nada, que se vayan todos*”. Son maneras de golpear.

**María Eugenia:** De todas maneras, hay una crisis de representación política muy grande.

**Ángeles:** La idea de los líderes carismáticos y las soluciones mágicas cortoplacistas. Tenemos poca paciencia para con los gobiernos que no son peronistas.

Si uno se pone a pensar los gobiernos desde el peronismo, a Frondizi, Illia, Alfonsín, De la Rúa, ahora a Macri se los califica de ineptos o se dice que defraudan. Entonces también la responsabilidad es de la opinión pública.

**¿Cuál es tu refrán favorito?**

**Ángeles:** “No hay mal ni bien que cien años dure”. “No pedir peras al olmo”. Porque los olmos no dan peras, dan olmos. Por más que uno sacuda para que den peras.

**María Eugenia:** Mi mamá me decía algo que a veces me ayuda: “Con alegría ningún día sin cruz”. Desde el punto de vista político, “Conoce a tu enemigo”. Hay un salmo que estoy repitiendo mucho últimamente: “El señor es mi pastor, nada me puede faltar”.

**¿Hubiesen sido partícipes de la Revolución Francesa? ¿De qué manera?**

**Ángeles:** Creo que sí. Me pienso actuando como actuaban las mujeres de esa época: desde los salones, propiciando.

**María Eugenia:** La Revolución Francesa no fue una revolución popular, fue una revolución burguesa a mi entender. No sé cuánto pueblo hubo.

**Una virtud:**

**Ángeles:** Creo que soy generosa.

**María Eugenia:** Fortaleza y perseverancia (que irían de la mano).

**Un defecto:**

**Ángeles:** La impaciencia.

**María Eugenia:** La ansiedad.

**Un sueño:**

**Ángeles:** No tengo grandes sueños. Creo que he consolidado mi proyecto de vida. Familia, amigos, mi trabajo: no puedo quejarme.

**María Eugenia:** Un poco más de justicia social.

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

2018

# activismo



# Victoria Donda: “El sistema nos llevó a ser competitivas entre nosotras porque nos dejan pocos espacios”

Por Julia Rodríguez Miranda y Fernanda García.

Victoria Donda nos dio su perspectiva sobre el activismo argentino, el movimiento feminista y su situación en la realidad política del país.

Abogada (Universidad de Buenos Aires) y activista de derechos humanos. En la actualidad se desempeña como Diputada nacional por Movimiento Libres del Sur, por la Ciudad de Buenos Aires. En el año 2009 publicó su libro *Mi nombre es Victoria* (Sudamericana).

**¿Qué piensa del gobierno actual, las diferentes medidas que se están tomando y cómo eligen comunicarlas?**

Tienen una excelente política de comunicación, aunque a veces esas formas después no se correspondan con la realidad. ¿Qué opino del gobierno? Es un gobierno para pocos, donde gobiernan pocos y entre los pocos se llevan mal. Están mostrando fisuras internas importantes y tiene que ver con el desplazamiento de Melconian.

**¿Cómo se proyectan en Libres del Sur para las elecciones 2019?**

Libres del Sur es un partido de izquierda de la socialdemocracia, creemos que hay que construir frentes amplios. El mundo que cada vez se diversifica más, y sus actores políticos también. Pensar que un país se puede gobernar por un partido único es una locura. La columna vertebral debe ser ponernos de acuerdo en el rol del Estado.

**¿Para qué lado cree que hay que llevar el activismo, o desde que punto hay que reforzarlo para mejorar la situación?**

Lo único que puede mejorar la situación es la participación de la sociedad. Cada uno lo hace en el tema que le interesa, me parece que el desafío está en encontrar esas áreas de interés y en fortalecer los movimientos que ya existen.

**Hablando de movimientos sociales, ¿cómo le parece que el gobierno está decodificando el mensaje que está dando el movimiento feminista?**

Hay una parte del gobierno que bien, pero claramente en esto *Christine* (Lagarde) le lleva la delantera, por lo menos, a Dujovne. Hay una parte del gobierno nacional, de sectores más liberales, que creen en una sociedad de reconocimiento de los derechos liberales, de decisiones personales, que es parte del movimiento y está bien que sumen desde su mirada. Hay que sumarlos, para poder construir necesitas que todos los sectores sean parte de este movimiento.

**A tres años de la consigna #NiUnaMenos, ¿cuál cree que fue su repercusión sobre la actualidad?**

Fue una bisagra, un antes y un después. Desde hace dos años hasta ahora, hay cosas que pasaban antes, que te las aguantabas, y hoy te molestan más. El grito que dimos las argentinas marcó un antes y un después. Hoy, si vos vas por la calle, te acosan y te das vuelta, le decis algo y alguien te bardea, seguro va a haber al lado tuyo otra piba que te ayude. Hace 10 años eso no pasaba, hace 10 años te tocaban en un boliche y bancate-la por entrar a un pasillo oscuro.

**¿Cómo cree que la sociedad lo recibió en el momento de la aparición?**

Cambió. Yo presido una fundación y en enero hicimos una investigación sobre “violencia sobre la mujer en la política”. A las mujeres que hacemos política, o que están en lugares de poder de alguna forma, nos cuesta más identificar las acciones de violencia, mucho más.

**¿Piensa que hay más obstáculos para la mujer para desarrollarse en la política?**

Sí, en la política y en la vida. La política es una burbuja que representa a la sociedad. La política es machista. En parte te tenes que bancar a los insoportables, “ay, con ese pantalón cómo no querés que te digan cosas”.

**¿Alguna recomendación para nosotras que estudiamos política?**

**Cuenten hasta 10, pero háganse fuertes.** Lo más importante es juntarse con otras mujeres y entender que entre nosotras hay algunos mitos que podemos quitar. Como que “*competimos más*”, “*cuando hay dos mujeres juntas siempre es un quilombo*” o “*cuando hay mujeres los equipos siempre son complicados*”, esto se escucha mucho. Nos tenemos que apoyar, hay que poner la solidaridad entre mujeres en práctica. El sistema nos llevó a ser más competitivas entre nosotras, porque hay poco espacio para mujeres.

**Teniendo en cuenta que es una de las referentes del feminismo en el Congreso, ¿cómo considera que fue ese proceso en el que se volvió feminista?**

Fue de a poco y por contacto con otras mujeres. Una de las primeras cosas que me pasó cuando entre al Congreso, fue empezar a hablar con una mujer que es una eminencia y yo le dije “*no soy feminista*” y me pregunto “*¿vos crees que debe haber igualdad entre hombres y mujeres?*”, le respondí “*obvio*” y me dijo “*bueno, ese es el feminismo*”. Ahí me di cuenta que sí era feminista. Lo asociaba con sectores de clase media alta que mira más a Europa que a Argentina, y después me di cuenta que hay

elaboraciones feministas diferentes, que el feminismo popular existe y es el feminismo que construimos nosotras desde abajo. Soy feminista y defiendo a la mujer con lo que soy. Nos podemos tener que vestir como queramos, cada una hacer lo que quiera, la que se quiera depilar que lo haga, la que no, no. Lo importante es que entiendas por qué haces lo que haces.

**¿Cuál es el rol de las redes sociales en el movimiento feminista?**

Las tecnologías y redes sociales son herramientas. El término “feminazi” se popularizó en las redes sociales, por ejemplo, y tiene que ver con una disputa de herramienta y de un medio de comunicación. Uno de los medios más usados para ejercer esa violencia hacia la mujer en la política en muchos países, son las redes sociales. La solución no es retirarnos de las redes sociales, porque parte de nuestra voz se expresa por estas.

**¿Cree que hay sororidad en el Congreso?**

La sororidad tiene que ver con el sentido de solidaridad entre hermana de género. A veces sí la hay, mucha, sobre todo entre mujeres de distintas bancadas.

**¿En qué se enfoca Mumala?**

Mumala es un proyecto de mujeres. Nuestro proyecto legislativo central siempre fue la interrupción del embarazo, pero como proyecto de país, es que tengamos igualdad de oportunidades, no sólo en Argentina sino con una mirada latinoamericana, y también con la construcción del feminismo popular.

**Con respecto a los movimientos estudiantiles. ¿Cuál le parece que debe ser el foco en la movida?**

Se debe tener mucho respeto por la autonomía de los movimientos estudiantiles, en todo caso hay que estar ahí para cuando se necesite que yo aporte.



## Malena Galmarini: “Que haya mujeres feministas en los cargos donde se toman las decisiones, va a traer más sonoridad”

Por Fernanda García.

**M**alena Galmarini conversó con Conciencia Política sobre el rol de la mujer en el diseño de políticas públicas y su participación en la escena política nacional. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires). Es conocida por su militancia en el peronismo. En la actualidad, se desempeña como Concejal por el Frente Renovador en el Partido de Tigre.

**Viniendo de una familia de políticos, ¿pensaste de chica que ibas a terminar en política?**

No puedo decir cuándo fue el día que empecé a hacer política, porque mi mamá y mi papá hacían política. Mi mamá embarazada fue a Plaza de Mayo el 1º de mayo del '75, intentando que yo naciera ese día. Después intentó aguantar hasta el 8 para que naciera en el natalicio de Evita. Por lo cual, respecto a cuándo es el inicio de mi carrera política, diría que es toda la vida.

En el secundario me involucre en el Centro de Estudiantes, por eso me relacioné con el Club de Leones. En mi casa no existía no estar involucrados en la cosa pública, en el bien común, en pensar desde cualquier lugar qué podía hacer uno por el lugar donde vivía. Estudié Medicina y por diversas razones la dejé y me puse a estudiar Ciencias Políticas

**Fuiste una gran luchadora por la paridad en las listas. Se dice que a las mujeres las ponen en la lista porque “hay que rellenar” y no por el mérito propio de la mujer. ¿Cómo se refuta esto?**

La cuestión “discriminatoria” reflejada en la Constitución Nacional, son *acciones de*

la Constitución Nacional, son *acciones de discriminación positiva*, darle beneficios a quienes culturalmente sufren las desventajas. La ley de paridad debiera, en el tiempo, caer en desuso porque naturalmente ya todos entiendan que tiene que haber paridad en las listas y no que crean que están cumpliendo con una norma. También pasó con la ley de cupo, en los primeros 10 años, muchas veces se llenaban los casilleros de los varones y después se buscaban mujeres que a veces no eran las más idóneas, solamente para ocupar el espacio y ver reflejado un varón que no podía estar. Creemos que la ley de paridad viene a subsanar eso. La ley de cupo también dejó de funcionar, ya habían puesto a todas las más cercanas y tuvieron que poner sí o sí a las compañeras que militaban. Cuando la ley esté en pleno funcionamiento, quizás dentro de una generación, va a lograr es romper con el techo de cristal de las mujeres.





Si una mujer entra al mundo de la política, tiene que adaptarse a esas reglas y termina masculinizándose, abandonando a los hijos, diciendo lo que tiene que decir para que no la excluyan, pero si entramos todas juntas, empiezan a matizarse esas reglas culturales y ganamos todos.

**¿Una política feminista en sus funciones que puede aportar, tanto de forma intrapartidaria como en el diseño de políticas públicas?**

Ser mujer es condición necesaria, no suficiente. No alcanza con que sea mujer porque hay un montón de mujeres que son machistas, somos nacidas y criadas en una cultura machista.

Hay un montón de mujeres que no apoyan la ley de paridad y eso tiene que ver con la estructura de la personalidad conformada dentro de esta. Si hay una mujer feminista en los cargos donde se toman las decisiones, y cada cosa que planifican o quieren hacer pasa por el filtro de diez tipos que están arriba, tampoco alcanza.

Que haya mujeres feministas en los cargos donde se toman las decisiones, va a traer más sororidad, la solidaridad de género, esto de bancar a mujeres sólo porque son mujeres. El que haya muchas mujeres hay que ir llevándolo desde el ámbito del ejecutivo hasta la AFA.

Creo que las mujeres tenemos que romper, además de los techos de cristal, los techos de cemento, que son los propios techos que nos ponemos a nosotras.

**¿Cómo miras los cuadros políticos de Cristina Fernández de Kirchner y de María Eugenia Vidal?**

Todas las mujeres que llegan a altos cargos hay que rescatarlas, porque son un ícono, un ejemplo de que las mujeres pueden llegar. Ellas particularmente en algunas cosas son muy parecidas, en otras muy distintas.

La noto a Cristina más auténtica que a la gobernadora, también más masculinizada. Son dos generaciones distintas, María Eugenia podría ser la hija, es más un cuadro técnico haciendo política y Cristina es un cuadro político que fue aprendiendo lo académico, es muy formada. Con ambas tengo diferencias, en el estilo, ideológicas, pero me parece que primero que nada, son mujeres que llegaron lejos y que no es verdad que llegan de casualidad. Después, como todo en la vida, la suerte también acompaña, pero toda la que llega es por algún mérito, te puede gustar más o te puede gustar menos el mérito, pero todas llegan. Además, ambas son de la democracia.

**Como sos politóloga queríamos saber ¿cuál te parece que actualmente es el mayor desafío de la Ciencia Política y de la política en sí (por ejemplo, cuando se habla de las deudas de la política) tanto en Argentina como en América Latina?**

La Ciencia Política, como rama académica, avanzó un montón. Durante muchos años fue una ciencia escindida de la realidad, entonces, los científicos políticos querían entender el mundo y después con eso, no hacían otra cosa. Se quedaban como en una burbuja, ellos debatiendo una realidad que, cuando se corrían un poco de la burbuja, no era tal. Era una realidad muy modelizada o demasiada customizada para que entrara en los conceptos. En un concepto muy viejo, que es lo que dijo Sartori que es el “estiramiento de los conceptos”, es un hombre que intentó escribir de una manera más fácil para que todo el mundo entienda.

Empezaron a haber académicos intentando escribir las cosas más fáciles, más a la mano de cualquiera y no solamente de los que traían un bagaje intelectual. Hoy, claramente la Ciencia Política está intentando de ir hacia ese lugar, que la ciencia no sólo sirva para entender el mundo sino para transformarlo. Que la Ciencia Política genere además herramientas utilizables. Ese es un tema que viene asociado al otro, de cuáles son las deudas de la política.



Yo tiendo a pensar, sobre “*que le debe la democracia a la gente, que le debe la política...*”, que lo que esto hace es bastardear conceptos o ejes de la convivencia que son sumamente importantes. Me parece que, en todo caso, ¿qué le debemos la clase dirigente a nuestra gente? La política no nos debe nada, en todo caso ¿*qué le debemos nosotros a la política?* ¿Qué cosas no hicimos, no logramos, no pudimos o no supimos hacer los que nos hacemos cargo de gobernar, administrar o dirigir a los demás?

Son un montón, básicamente, a mi manera de ver, el eje de todo lo que queramos después tiene que ver con la justicia social, en la medida en que los seres humanos no encontremos la forma de generar justicia social, no es posible el desarrollo de los pueblos, ni la convivencia en paz. De ahí parten un montón de otras cosas, por supuesto que con otra ideología te dirán otra cosa. Yo creo que esto es lo que hoy le pasa al continente, que por supuesto además es el continente más desigual. Parece mentira, pero hay continentes más pobres, pero más iguales. Lo que tiene América Latina y lo que no logramos, me excede saber por qué, es armar una corriente que piense el desarrollo de su comunidad en su conjunto y, con eso, que logre justicia social, que lleve a un desarrollo más equitativo. Porque a través de la justicia social vamos a llegar a un pleno desarrollo, con eso vamos a poder ejercer plenamente nuestros derechos y con ello vamos a tener más paz social.

**¿Cuál te parece que es el papel que juega el Frente Renovador en el Congreso? ¿Y como partido político?**

El Frente Renovador tuvo su primer momento en el 2013. Fue un espacio que le dio libertad política a un montón que sentían que estaban oprimidos y que no tenían desde dónde salir. Pudimos resolver la encrucijada de un espacio de un partido político que venía muy hegemónico, a nuestro entender, a llevarse puestas las instituciones. Veníamos de un momento de mucha violencia política, que después de tantos

años de democracia era extraño que no pudieras decir qué pensabas porque te tiraban todo el aparato institucional encima.

Esa situación le abrió paso a un hombre que representaba más a la clase media, visto como categoría de expectativas, y eso asustó al establishment del país. Creo que Massa en ese momento representaba el argentino promedio. Tiene una familia tipo, padres inmigrantes, mamá ama de casa, papá albañil que pudo construir una empresa...

El kirchnerismo le tenía terror al candidato de la avenida del medio, un tipo que buscaba terminar con el movimiento pendular histórico que tiene la Argentina, de izquierda-derecha, populismo-neoliberalismo, que hace que todo el tiempo las reglas de juego cambien. Me parece que en este momento hubo un acuerdo, para mí explícito, para muchos implícito, entre estas dos vertientes de no permitir este espacio intermedio, que era más prudente, más moderado, y nos hicieron sanguchito.

No solamente ejercieron violencia institucional sino desde el poder económico, el poder mediático y hoy lo vivimos desde las redes sociales, a través de los ejércitos de trolls. Cristina lo insultaba, violentaba, contradecía desde las cadenas nacionales y hoy un presidente como Macri, que venía a cambiar eso, hace lo mismo desde todos los medios masivos de comunicación para callar a un tipo que no piensa como ellos, pero que puede tener penetración en el pueblo.

El Frente Renovador viene a poner luz en estas cuestiones, con la desventaja para quienes somos del FR, con el costo político y personal. Creíamos que sólo pasaban con Cristina y que tienen que ver con la cultura institucional del país. Hoy sigue siendo sostenido por el nuevo gobierno a través de una dirigente muy importante como es Elisa Carrió. En algún momento, las prácticas desleales del Estado se juntan para destruir un opositor.



# Marina Benítez Demtschenko: “Ser consciente tiene mucho que ver con empoderarse”

Por Krysia Pirillo.

**M**arina Benítez Demtschenko dialogó con el equipo de Conciencia Política sobre activismo feminista digital, una fundación que se propone penalizar la violencia de género digital y educar la relación que tienen las personas con las redes sociales.

Es Abogada con orientación en Nuevas Tecnologías y Derecho Informático (Universidad Nacional de La Plata). Actualmente está cursando el posgrado de Especialización en Derecho Informático (Universidad de Buenos Aires). Se desempeña como asesora legislativa en la Cámara de Diputados.

**¿Qué es activismo feminista digital y cómo comenzó?**

La fundación está conformada por un grupo de 4 mujeres de núcleo “duro”, por profesionales de áreas como la psicología y el periodismo, y, en lo técnico, por ingenieros/as en sistemas, programadores/as.

Nace a partir de que encontramos un gran vacío legislativo en la cuestión de conductas cibernéticas dañosas, puntualmente relacionadas con las mujeres, que estaba afectando la calidad de vida de las usuarias. En ese momento recién había empezado a surgir casos de viralización de videos íntimos de famosas. Hace 6 años que estamos investigando este fenómeno, y hace 2 desarrollamos la fundación. Está muy relacionado con la culpabilización de la mujer, a la vida y a la privacidad. *¿Cómo puede ser que no esté penalizado? ¿Me pasó a mí y por eso lo veo crítico?* En el 2012 cuando elaboré un proyecto de ley. Me di cuenta al comparar, que estamos atrasados como país: es una cuestión de Estado, porque en muchos otros sí estaba penalizado. Empezamos una “presión” sobre la cuestión de la violencia

de género digital, que no es la misma que la verbal ni psicológica y que no responde a la 25.785 que es la ley que nos tutela. En la fundación hemos trabajado en caracterizar 3 subtipos: la difusión no consentida de material íntimo, el acoso digital y, el hackeo de redes sociales. Ingresamos un proyecto en el que prevemos la penalización de estas tres figuras. El resto de la fundación busca la visibilización y alfabetización digital, porque también hay una connotación muy marcada de *“somos usuarias, pero ¿somos realmente conscientes de lo que implica el uso?”* Apropiarnos de las redes, tomar las tecnologías de la información y comunicación de una manera activa para empoderarnos, también tiene que ver con conocerlas.

**¿Cuál es el efecto que tiene la educación en este sentido? Internet es un fenómeno relativamente nuevo.**

Internet tiene casi 25 años, aunque parezca nuevo. Casi todo pasa por internet, aunque no seamos conscientes. La educación, la alfabetización digital tiene que ver con eso. La toma de conciencia es muy importante. Hay gran importancia en la alfabetización digital de mujeres de todas las edades, tiene que ver con que una de las bases del ‘ciberfeminismo’, convertirnos en críticas de la tecnología para poder valernos de ellas.

*¿Dónde ingresamos? ¿Qué hacemos? ¿Cómo descargarnos una app sin que afecte nuestros datos personales?* Esa es la alfabetización digital, y el ciberfeminismo dice: ¿qué vamos a hacer nosotras por fuera de esta información si históricamente las tecnologías de la comunicación fueron ostentados por los varones? Hay cuestión de género, una brecha. Nosotras tenemos menos acceso históricamente a las tecnologías



de la información y comunicación, somos usuarias pasivas.

**¿Qué sentís cuando mujeres sufren estos casos de acoso digital y la justicia no responde?**

Hay una falencia enorme que ya no se puede justificar. El Estado debería responder ante cualquier tipo de violencia y poder ofrecer a las mujeres la respuesta que yo no tuve. Todos los sentimientos que he tenido contra la violencia los canalizo mediante acciones positivas que salen desde la fundación. Los agresores, en general, tienen un patrón marcadísimo de conducta, de perfil. Apuntemos al agresor y a que contengamos a las mujeres para que se empoderen. La fundación tiene las puertas abiertas para cualquier mujer en una situación crítica o que tenga alguna consulta. Para que comiencen su proceso de empoderamiento y que tengan la información sobre sus derechos. Más alfabetización digital y la sobreexposición son temas que trabajamos para el proceso de empoderamiento. La premisa es: *“sé quién vos quieras ser, en las redes y en el mundo digital, pero se consciente”*. Ser consciente tiene mucho que ver con empoderarse.

**Tu experiencia personal sirvió mucho. Pensar. Pase un momento muy feo, pero gracias a eso pude crecer y aprender, puedo ayudar a otras mujeres a que puedan salir y que vean que no están solas.**

Totalmente. Pero lamentablemente no podemos atender a todas, tenemos casos de todo el país y es muy difícil, pero a quienes las podemos seguir por distancia, estamos muy encima, pero sin invadir. Eso es sororidad, el “no te voy a soltar la mano”. Utilizamos los medios de comunicación masiva, porque a medida que se va hablando, hay muchos operadores que empiezan a escuchar y a involucrarse en el tema. Es un trabajo super integral, que va desde el caso concreto hasta el Estado.

El año pasado hicimos un informe para la ONU y concluimos que el 44% de los casos

tienen trasfondo de violencia doméstica, son las ex o actuales parejas que ejercen violencia digital. Acá te das cuenta que tiene que ser una política de Estado, una política pública.

**¿Crees que lentamente vamos avanzando hacia una sociedad más equitativa?**

En algún momento vamos a llegar, pero no está cerca. Tenemos un avance, pero no nos podemos relajar, y esto nos muestra que el espacio no está hecho todavía. Hay reclamos tan básicos como querer tener el mismo salario que un hombre por el mismo trabajo. Hace un tiempo, en un video del 8M que decía: “lo importante es que podamos seguir luchando porque nuestros reclamos tienen que tener un lugar en esta sociedad” nos contestaban con querer matarnos. El sector opresor, el macho violento no quiere perder su lugar. No es cierta la conciencia de género que tienen. Seguir impulsando el cambio o ceder, es eso. Un caso cercano: Marielle Franco en Brasil, una activista de las más conocidas, la mataron de 5 tiros en el medio de la calle. Nosotras acá en la fundación tenemos códigos de emergencia por situaciones en las que tenemos que parar las rotativas porque no sabemos qué nos puede pasar. Se trata de respeto por el otro. Mi derecho termina cuando comienza el tuyo. Estas cosas tienen que ser visibilizadas, el acoso callejero es un temor, es algo que hace 5 años se empezó a visibilizar por las organizaciones feministas. El opresor no quiere perder privilegios de querer ponerte a vos mujer como una cosa para su disfrute, no lo quiere perder. No quiere verte como un igual. ¿Las redes sociales aumentan la brecha de género o son un medio de acción? Las tecnologías de la información y comunicación son una herramienta vital. Les han dado a las mujeres un giro en su forma de vivir, significó una apertura a un montón de cosas, como la ampliación de la libertad de expresión, la posibilidad de unión con iguales. ¡Hay espacios en donde yo puedo ser otra! Ser mujer. Estamos viviendo una etapa única.



# Jorgelina Albano: “Cuando podés ver desde otra perspectiva, tu mundo entero cambia”

Por Luz Quiroga y Malena Castro Sagula.

Jorgelina Albano conversó con el equipo de Conciencia Política sobre la iniciativa Alabadas, una página web que propone dialogar sobre las construcciones que hacemos las mujeres sobre el significado de ser mujer. También nos dio su perspectiva respecto a la deconstrucción y el *patriarcado*.

Es Licenciada en Marketing (Universidad de Belgrano) y especialista en coaching organizacional (Instituto Tecnológico de Buenos Aires). En el año 2015 publicó su libro *“La mujer de la hamaca”*, en formato digital.

**¿Cómo puede esta sociedad llegar a la paridad de género y cuáles son los aportes que hace Alabadas a este movimiento?**

Desde Alabadas, no solo entrevistamos en Argentina, si no que estamos presentes en Chile, Nueva York, España y China. Entrevistamos a la primera congresista china; en España a una diputada que trabaja con doscientas mil mujeres rurales, también a escritoras y a víctimas de violencia de género. El objetivo de Alabadas es romper el mandato recibido a lo largo de los siglos de lo que significa ser hombre y lo que significa ser mujer. Las mujeres y los hombres tenemos asignado un rol social con distinto comportamiento, además no somos vistos y medidos de la misma manera. Las mujeres todavía tienen un rol puertas adentro de la casa y el hombre más en la vida pública.

**¿Cómo fue la recepción de la gente frente a su propuesta con Alabadas y particularmente por parte de los varones?**

Me suelo guiar mucho por mi intuición, sin

importar si me va a traer público o no. Este es un proyecto para mí y que lo vea la gente es una consecuencia. La mayoría de las personas a quienes quiero entrevistar, aceptan. En cuanto a los hombres es más difícil, porque es complicado encontrar varones que sean y se declaren feministas y además se hagan tiempo para hablar de esto. Aunque entrevisté a cinco o seis, les cuesta verse de esa forma. Me pasó con Novaresio que se autoproclama feminista, pero negó la entrevista. La mayor parte de ellos todavía tiene el pensamiento de: *“voy a tener que elegir una carrera con la cual pueda mantener a mi familia”*. Tienen el rol arraigado inconscientemente.

**¿Qué consejo de deconstrucción puede darnos?**

Hay algo que es muy importante: que las mujeres cambiemos la cabeza. Lo grave es que muchas mujeres somos muy patriarcales y no nos vemos como iguales con los hombres, no nos ponemos del lado de las mujeres. En general competimos entre nosotras. Por eso en Alabadas buscamos cambiar esta mirada, ya que cuando podés ver desde otra perspectiva tu mundo entero cambia, no ves lo mismo.

Luciana Peker dice siempre que el modelo de belleza actual es un modelo de frustración constante, porque el mercado te impone ser de una manera, pero nunca es suficiente. Ser flaca, exótica, sin celulitis, con lolas y cola, pero no muchas. Es algo inalcanzable porque cuando hiciste la dieta y pensaste que llegaste a esos 45kg después te viste celulitis y vas a la dermatóloga y después tenes arrugas, siempre estamos en falta. Hay que quebrar la creencia profunda



de los estereotipos y las asignaciones de rol, pero empieza todo en una revolución interna, en mirarnos a nosotras mismas.

**¿En qué momento de la vida de la mujer el patriarcado nos afecta más?**

El momento de gran quiebre de la mujer es en el que forma una familia. Alrededor de los 30 años la mujer es sospechosa de querer ser madre y esto se da en paralelo con el momento de crecimiento profesional, y no está bien visto que la mujer diga “yo no quiero ser madre”. Es ahí en donde empezamos a pelear un lugar que para poder ganarlo, pagamos costos muchos más caros que los hombres. No están las condiciones dadas para que la mujer llegue a puestos de decisión, **aunque las leyes sean iguales, la cancha está inclinada.**

Tenemos exponencialmente menos posibilidades, la relación es 15 a 1. Además de esta lucha profesional, existen los **juicios sociales que dan por hecho la maternidad como una condición inherente a la mujer.**

**Sos mujer, sos madre. Es como si no existiera la posibilidad de elegir querer ser madre o no.** La mujer siempre de alguna manera está en falta, cuando sos mamá está en tela de juicio qué tipo de madre sos: si sos una que trabaja, abandonas a tus hijos, pero si estas todo el día con ellos sos una tonta porque no trabajas.

La sociedad está constantemente observando cómo hacemos las cosas, por el simple hecho de ser mujeres. Y en el caso de no ser madre, la sociedad te asume triste, frustrada, sin haber podido realizarte como mujer. Nuestro deseo se ve aniquilado, tanto el sexual como el de construir cierto camino. Entonces lo que hay que hacer es deconstruirse para poder construir el camino que verdaderamente quieres.

**Todos somos diferentes, con distintas personalidades e improntas y esa es la verdadera diversidad, no por ser uno hombre o mujer.** Lo que él pueda aportar es

probablemente muy distinto a lo que pueda aportar yo, pero no porque somos hombres o mujeres sino porque somos personas diferentes.

**¿Piensa que el feminismo está avanzando?**

Si bien hay progresos en algunos ámbitos, estamos estancados, si no es que retrocedido. La agenda de la mujer está efectivamente en peligro, este retraso es una locura, somos el 52% de la humanidad. Existe ceguera en tantas mujeres de cuáles son sus derechos, no están mirando con los anteojos violetas, tenemos que ser cada día más. En occidente, muchos parámetros retrocedieron, hay que tener en cuenta otras realidades como la de las mujeres árabes que recién pueden manejar desde el 2015.



Jorgelina Albano (via Forbes Argentina)

**¿Por qué es tan difícil la deconstrucción en la sociedad?**

Desde hace siglos se imagina a la mujer cuidando a sus hijos y sirviendo al marido. Al hombre, encargándose de la logística de la casa, ser el sostén emocional, proveedor de lo económico, con un mandato muy fuerte de ser exitoso. Entonces es lógico que las mujeres no lleguemos a lugares de liderazgo. Estamos en un círculo vicioso en el cual el varón no se corre de ese lugar y la mujer no tiene la suficiente fortaleza para poder hacer presión y avanzar, ni darle espacio a ellos para que se ocupen de lo doméstico. Aprehendamos la noción radical de que somos personas, somos iguales al otro con la salvedad de las diferencias sexuales y reproductivas. No hay otras diferencias comprobables: desarraigamos las diferencias culturales.

# Historia Oral y Militancia.

Por Laura Benadiba.

**P**ara comenzar este texto elegí una de las frases del historiador Alessandro Portelli ya que, a mi criterio, resume la necesaria relación de dos conceptos que resultan indispensables para que nuestro trabajo como historiadores comprometidos con lo que sucede en nuestro tiempo y que, además, construyen fuentes orales, siga teniendo como objetivo *“poner en el centro el conflicto social y a sus sujetos en una lucha por la memoria que mantiene completamente su valor político.”*

## Recordar para hacer justicia...

Cuando escribí en 2007 *Historia Oral, relatos y memorias*, la política del Estado con respecto a los Derechos Humanos, iniciada en 2003, ya había logrado de alguna manera uno de sus principales objetivos: “Legitimar el Estado de Derecho”. Ahora bien, este proceso, que se venía gestando desde hacía muchos años, sobre todo a partir de la luchas de los diferentes organismos de Derechos Humanos, se materializó cuando, el 14 de junio de 2005 la Corte Suprema de Justicia declaró la inconstitucionalidad de las leyes de Punto Final (23.492) y de Obediencia Debida (23.521), que impedían el enjuiciamiento de los crímenes de lesa humanidad cometidos por la última dictadura cívico- militar en nuestro país.

Las condenas de muchos de los represores resultaron emblemáticas y confirmaron para la sociedad que estaba reconstituida la hegemonía de un Estado donde la justicia sí actuaba.

Con el tiempo, esta sensación se fue transformando en una convicción y para muchos de nosotros significó la garantía necesaria

*“(...) la madurez metodológica y la credibilidad científica se convierten en afiladas armas de la batalla política de las ideas y de la memoria.”-  
Alessandro Portelli.*

distintos colectivos con los que trabajamos, temas relacionados con el Pasado Reciente en Argentina que todavía eran difíciles de abordar.

Entonces, y parafraseando a Portelli, con parte de la *“batalla política de las ideas y de la memoria”* ganada, era necesario generar espacios propios donde cada uno, en interacción con los otros, pudiera reconstruir – a partir de la memoria- su propia historia más allá del Estado.

## Distintos contextos...nuevos compromisos

Después de tantos años de difundir la metodología de la Historia Oral -un procedimiento establecido para la construcción de nuevas fuentes (orales) para la investigación histórica-, con sus características específicas aplicadas a las diferentes necesidades de los colectivos con los que trabajo- estudiantes de todos los niveles de la enseñanza, barrios, grupos de ancianos, villas de emergencias, desocupados, asentamientos, pueblos originarios, etc.- veo con satisfacción que las personas que se implican en este tipo de proyectos lo hacen con compromiso, como militantes... es decir que adoptan una actitud en la que defienden activamente una idea, una opinión, la concreción de una meta, etc.

Pero, tenemos que tener en claro que vivimos en un contexto diferente al de hace unos años, en el que ya no estamos



hablando solamente de la necesidad de conocer los derechos humanos violados por el Estado en la década del 70. Hoy, es fundamental que asumamos nuestro compromiso con la sociedad y “escuchemos” las nuevas necesidades de sus integrantes: ¿Qué es lo que quieren investigar? ¿Qué historia quieren reconstruir? Si bien conocer esa etapa de nuestro Pasado Reciente los- y nos- ayuda a poder inferir qué permanece de esa época y por lo tanto qué hay que cambiar, para – sobre todo- mejorar la vida en Democracia, cada sector necesita reconstruir su propio pasado más allá de lo que está establecido.

### Los jóvenes y el pasado reciente.

Resulta indispensable que los jóvenes accedan a diferentes tipos de fuentes para que puedan partir de la realidad tal como es y en lo que se refiere a procesos históricos traumáticos (guerras, dictaduras, etc., pasados y presentes) ayudarlos a construir un análisis crítico que les permita comprender los mecanismos de la realidad y, de este modo, empezar a asumir una actitud comprometida con ella.

En ese sentido, la Historia Oral permite que los jóvenes puedan confrontar el relato de la experiencia de, por ejemplo, un sobreviviente de la Segunda Guerra Mundial que emigró a nuestro país, con testimonios de personas que pudieron sobrevivir a otros conflictos bélicos actuales, para entender que éstos últimos también transforman la vida de miles de seres humanos en un infierno.

Pero lo que a mi criterio resulta más significativo es que a partir del análisis, del debate, de la confrontación de fuentes, puedan comprender-siguiendo con el mismo ejemplo- que las guerras de hoy tampoco son del todo comparables con otros conflictos bélicos del pasado, ya que las causas, los actores, los efectos y las víctimas no son los mismos.

Ahora bien ¿cómo planteamos la manera en que los jóvenes se puedan apropiarse de un pasado tan cercano en el tiempo cronológico, pero a la vez tan alejado de su propio tiempo “vivencial”? ¿Cómo lo hacemos, si nosotros mismos, que vivimos ese proceso histórico, tenemos discursos contradictorios con respecto a él? ¿Cómo pueden hacerlo si desde los medios reciben un pasado “reconstruido” a partir de otros intereses que nada tienen que ver con las necesidades de esos jóvenes?

¿Cómo lograr que la transmisión de ese pasado no sea una repetición, vacía de contenido, sin posibilidad de resignificación por parte de los jóvenes? ¿Cómo actuar para que puedan participar del debate continuo que supone la Historia?

Son muchas preguntas que tenemos que hacernos a la hora de pensar en, no ya las ventajas que supone el trabajo con la Historia Oral con los jóvenes, sino en las consecuencias que provoca en la vida de cada uno de ellos y en la responsabilidad que debemos asumir, como referentes, ante las mismas.

### Ser militantes de su propia Historia...

*“La meta más alta de la vida es cuestionar y crear. El propósito de la educación desde ese punto de vista es sólo ayudar a las personas a aprender por sí mismas. Es el tú que aprende el que va a lograr algo en el curso de la educación y depende de ti determinar cómo lo vas a usar y amaestrar.”*

Una de las posibilidades que nos aporta trabajar con la metodología de la Historia Oral es la de fomentar en los jóvenes la investigación y el desarrollo de un pensamiento crítico y autónomo. Por ello, debe convertirse en un ámbito en el que los chicos y adolescentes experimenten los métodos, técnicas y habilidades necesarias para elaborar un proyecto de investigación tanto en su presente escolar como en su futuro como investigadores y sobre todo, como ciudadanos. Pero también resulta para





imagen: Freepik.com

nosotros una responsabilidad poder contener y acompañar a esos jóvenes que, al construir fuentes orales, pueden apropiarse de su pasado, comprometerse con él y tratar de cambiar, con acciones concretas, el presente en el que viven: es decir ser militantes.

Por medio de la Historia Oral los estudiantes recuperan las memorias de hombres y mujeres comunes, sus abuelos, sus docentes, sus referentes barriales, sus vecinos, etc., y comprueban las diferentes visiones que las personas tienen sobre un mismo hecho o proceso. Así pueden acceder a explorar las memorias construidas y resignificadas más allá del poder, constatar la diversidad de formas de vivir un acontecimiento, en definitiva, comprender que las experiencias condicionan nuestra manera de interrogar y de construir el pasado.

Durante estos últimos años, pude comprobar a partir de la organización y la puesta en práctica de diferentes proyectos con distintos colectivos, que cuanto más temprana

sea la edad en la que se empieza a trabajar con fuentes orales de manera sistemática y con objetivos concretos, es mayor el compromiso, no sólo con un proyecto específico sino con la realidad a la que pertenecen sus integrantes. Con el planteo de una simple pregunta podemos obtener resultados como los siguientes. En un encuentro realizado en una localidad de la Provincia de Buenos Aires con chicos pequeños, Nicolás de 6 años, después de preguntar a sus abuelos y padres sobre cómo era la escuela en el pasado dijo: *“Tenemos que hablar con el intendente. A mi mamá, a mi abuela y a mí nos pasa lo mismo cuando llueve, no podemos venir a la escuela. Tenemos que decirle que hay que comprar un micro”* (Estas palabras pertenecen a uno de los chicos de primer ciclo que participó de la Jornada de introducción a la Historia Oral en la E.P. N° 3 “Mariano Moreno” de la localidad de Los Toldos. Pcia. de Buenos Aires que dio inicio al proyecto “Bicentenario: El Hombre transformando espacios y modificando el medio ambiente...”).



Con esta conclusión, Nicolás nos demuestra que puede ser consciente de la precaria realidad en la que vive, puede decirlo, y lo que es más importante, puede pedir un cambio. O sea que, por un lado, podemos asegurar que las fuentes orales no sólo pueden ser construidas y utilizadas en los primeros años de la escolaridad, sino que desarrolladas en el marco de un proyecto consistente - pueden ser un aporte realmente significativo en el proceso de formación de los chicos durante todo el proceso educativo. Y por otro lado, está en nosotros, los que les acercamos estas herramientas, la posibilidad de poder ayudarlos a aprender en un contexto más favorable y de esa manera, con el tiempo poder reconocerse como parte de la comunidad a la que pertenecen.

El ejemplo anterior es sólo uno de los tantos que puedo citar y que me permiten asegurar que la metodología de la Historia Oral les facilita a nuestros jóvenes, desde muy pequeños, iniciar el camino para construir un sentido de realidad y de cambio de esa realidad, por un lado; y construir formas de identificación, por otro, para fortalecerlos como protagonistas y así poder apropiarse de su propia historia, siempre en interacción con otros.

Pero lo más importante para mí es que la Historia Oral influye para que puedan desarrollar su juicio crítico a partir de lo que ven, de lo que investigan, de su propia mirada... lo que los ayuda a actuar en consecuencia y con fundamentos que pueden justificar.

¿Queremos tener una sociedad de personas libres, creativas e independientes capaces de aprender y apropiarse de los logros del pasado? ¿Queremos jóvenes que piensen por sí mismos, que acepten desafíos, que exploren, que cuestionen? o ¿pretendemos que desde su infancia estén atrapados, como sostiene Chomsky, en un “marco de referencia en el que acatarán órdenes, en el que aceptarán estructuras existentes” sin cuestionarlas?

A esta última pregunta respondemos que ¡NO! Porque es la única respuesta que podemos tener los que propiciamos el trabajo con fuentes orales. Porque si no partimos de esa base, en lugar de jóvenes comprometidos con su presente, militantes... seremos responsables de futuros adultos adoctrinados. De nada vale, por ejemplo, militar en un partido político, en una asociación barrial, en un centro de estudiantes, etc., si no les proporcionamos las herramientas para saber cómo se llegó hasta acá, si no escuchan testimonios de otros que estuvieron en su lugar, si no analizan el contexto en el que se constituyó el partido al que pertenecen, etc.

En síntesis, y volviendo a la frase con la que empecé este artículo, puedo decir que la Historia Oral con “madurez metodológica” y con “credibilidad científica” va asociada con la Militancia, no con el adoctrinamiento.

## Laura Benadiba

Historiadora argentina, fundadora de Otras Memorias, asociación civil para la enseñanza y la difusión de la Historia Oral. Realiza tareas de investigación, docencia y coordinación de grupos académicos.

# Eugenia Clouet: “El rol de la mujer es clave desde la unidad de su familia hasta en grandes posiciones”

Por Julia Rodríguez Miranda.

**M**aría Eugenia Clouet nos comparte su visión sobre la realidad social, y dialogamos sobre la perspectiva de género.

Es Licenciada en Administración con mención Cum Laude (UBA) y tiene un máster en Programación Neurolingüística. Fue diplomada en Dirección de proyectos ITBA, en liderazgo y análisis político. Desde junio del 2017 es Directora de planificación y seguimiento del Plan Nacional de Protección Social en el Ministerio de Salud Desarrollo Social de la Nación.

## ¿Cómo decidiste dedicarte al desarrollo social?

Siempre tuve interés por las cuestiones sociales y eso me llevó a dejar de trabajar de forma voluntaria en el sector social y dar el salto. En el proceso de acompañar emprendedores e impulsar ese sector en la Argentina me descubrí como emprendedora. Armé mi propia consultora y empecé a asesorar al Gobierno para la innovación sobre la conexión del adentro con el afuera. Por primera vez, había empezado a navegar un mar que me hacía mucho sentido, porque lo que antes hacía de manera voluntaria, empezaba a generar ingresos por ello y pude empezar a dedicarme a eso de lleno. Descubrí mi vocación por la política, un sector por el que nunca había pasado, y me revolucionó todo. Cuando tuve la propuesta para sumarme a Desarrollo Social, fue muy lindo poder pensar en ser protagonista y construir desde adentro de acuerdo a mis valores, a lo que considero que deberíamos hacer en pos del bien común.

## ¿Hay proyectos a largo plazo o preferís preferís planificarlos dentro de la actual gestión?

Yo soy una convencida de que si trabajamos en los procesos y esos procesos son buenos, los resultados llegan. Entiendo que a veces uno tiene que pensarlo en términos de 4 años porque uno no sabe, inclusive uno puede estar acá y mañana te dicen “la gestión te necesita en otro lado”. Yo creo que cuando uno trabaja, construye, diseña y adapta para que eso sea tomado por otro que lo mejore, que capitalice lo que está bueno y lo que no, chau. Son fases, porque si cambian los equipos las nuevas autoridades le van a querer poner su impronta y me parece que está bien. Lo que tienen los programas son un principio y un fin; es importante la mirada de largo plazo y qué acción se puede hacer para ir viendo cómo va esa evolución. No podemos diseñar políticas públicas desde la academia, ni desde un escritorio; necesitamos **estar en contacto con la realidad en la que está inmersa la población con la cual queremos trabajar.**



Eugenia Clouet (vía CAII)



**¿Cómo ves vos esta realidad social con la que trabajas?**

Nuestro foco gira en torno al desarrollo humano. Para pensar en escalar, hay ver qué necesita cada hogar para empezar ese recorrido de movilidad social. Es algo a trabajar con otros ministerios, de manera integral y en conjunto. La perspectiva de desarrollo humano tiene que ser cada vez más fuerte, y en este Plan Nacional se está trabajando con la unidad de medida del hogar, con sus integrantes. Hay muchas personas que todavía no tienen DNI, por ejemplo, entonces no tienen acceso a la identidad. Creo que la responsabilidad es de todos: hay cosas uno puede resolver desde el ámbito nacional y otras que se resuelven netamente a nivel local.

**Considerando el aumento de las tarifas y de los salarios a diferente velocidad, y la lucha de argumentos sobre la disminución de gente en la pobreza y el aumento del nivel de pobreza, ¿cómo lo ves vos?**

Hoy los índices que nos permiten medir la pobreza lo hacen desde la perspectiva de ingresos. No estoy de acuerdo con eso por qué, ¿qué pasa con el aspecto multidimensional de la pobreza? Creo que eso desde el Plan Nacional, sí lo estamos trabajando, porque es un dato que no necesariamente refleja la realidad. Que alguien acceda a la canasta básica de alimentos no te garantiza que esa persona salga de donde está.

Habría que sincerar las tarifas; el desafío está en el cómo. Debe ser escalonado, como se está intentando hacer. No digo que esté bien o mal, sino que es todo un proceso que tienen que rever los organismos con las competencias, entiendo el malestar. Nos tenemos que poner la patria al hombro porque nos va a tocar a todos, independientemente de donde estemos.

**¿Cuánto ayudan los planes de protección social a la prevención de embarazos adolescentes no planificados?**

Me gusta ver siempre a las personas desde una mirada de posibilidad, creo que ante una situación puedo ver todo el potencial que se tiene. Ese es un poco el espíritu que hoy nosotros tenemos. La cuestión del embarazo adolescente se abarca desde de la Secretaría de Niñez y Adolescencia que pertenece al Ministerio de Desarrollo Social, y se tienen que abordar con políticas preventivas. Se le dice “embarazo no deseado” pero me parece que ahí se debe dar voz a los pibes que son los que dicen que sí o que no, y ahí también no es tan sencillo. Cuando hay un embarazo no deseado, entra toda la contención y el acompañamiento para generar oportunidades para que esa adolescente vea que es lo mejor para ella. Hay un Plan Nacional para el embarazo adolescente que se lanzó propiamente este año y se está trabajando desde esa lógica de prevención.

**La perspectiva de género, hoy en día es un tema muy ferviente. ¿De dónde crees que sale tal impulso?**

Me parece que como sociedad estamos tomando conciencia, y eso hace que se empiece a trabajar en el tema. Entonces, se convierte en tema de todos. Cuando vos haces doble click en “igualdad de género” te vas a encontrar con un montón de definiciones y también ahí es cuando digo “ojo con lo que decimos cuando hablamos de igualdad de género y a qué nos referimos con la perspectiva de género”. Me sale mucho el tecnicismo de adentro, pero la pregunta para mí es ¿qué pasa con la mujer y la importancia que tiene la mujer en la sociedad? y ¿cómo podemos hacer que ella despliegue todos sus talentos y toda su potencialidad en nuestra sociedad?

Todavía nos falta mucho. Hoy es un tema de agenda, pero debería ser una igualdad mucho más profunda. Si vos miras historias de vida y escuchas, el rol de la mujer es clave desde la unidad de su familia hasta en grandes posiciones.



REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

# conciencia política

UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

2018

# CECPRI 2018



## Gestión 2018

A lo largo de este año, el Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales llevó a cabo diversas actividades, siempre con el objetivo de enriquecer los conocimientos para el futuro desarrollo en la política del cuerpo estudiantil. Con vocación, comunicación y voluntad, participantes de todos los años de la carrera nos esforzamos para lograr el bienestar de la comunidad estudiantil, trabajando siempre por y para los alumnos. Nuestro objetivo principal a lo largo de esta gestión fue ser el espacio en el cual los alumnos puedan proponer, desarrollar y concretar sus propuestas. Sentimos que pudimos llevar a cabo esta función, gracias a la extensa colaboración de nuestros miembros actuales y graduados, líderes políticos, académicos y, sobre todo, de nuestra institución.

Nos parece importante resaltar algunos de los logros de nuestra gestión, como las visitas a la Legislatura porteña, al Congreso de la Nación y a las Embajadas de Ucrania, Rumania, Israel, Canadá e Indonesia;

ciclo de charlas y encuentros con políticos y diplomáticos; talleres de inserción laboral; una gran participación en los InterUCA (¡este año nuestra Facultad se llevó el primer puesto por primera vez!); tutorías y acompañamiento educativo para los estudiantes del primer año; creación de un Dropbox con material académico para el uso del alumnado; realización del primer Modelo de Naciones Unidas de la Universidad (MONUCA), entre otros.

**Creemos que el camino que iniciamos en 2017 con la primera gestión de Acción Estudiantil nos va a llevar a crecer constantemente como futuros profesionales, reforzando la importancia del trabajo en equipo. Apostamos a crear un Centro activo, que acompañe las iniciativas de nuestros compañeros y que estreche aún más los lazos en nuestra comunidad. Deseamos seguir manifestando los valores de nuestra Universidad y transmitir estas ganas de actuar por y para el otro. Gracias por acompañarnos, por leernos y por darnos el espacio.**



**Ignacio Javkin Pelman**

Presidente del Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.





*Celebrando el triunfo en los InterUCA.*



*En el comedor "Luz en el Camino" (Florencio Varela)*



*Tutorías.*



*Modelo de Naciones Unidas (MONUCA).*



*Visita a la Legislatura.*



