



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA
SANTA MARÍA DE LOS BUENOS AIRES
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Licenciatura en Ciencias de la Educación

“La práctica reflexiva, dentro del aula, de docentes y estudiantes de 5to año de
la Escuela N° 9-001 Gral. José de San Martín”

Autora: Marcat Noelia Beatriz

Directora de Tesis: Mgtr. Prof. Carrizo Alejandra

San Martín, Mendoza. 31 de octubre de 2024

Índice

Resumen.....	5
Palabras claves.....	7
Introducción	9
Presentación del tema.....	10
Enfoque de la investigación	11
Antecedentes Nacionales e Internacionales	11
Planteamiento del Problema.	15
Preguntas de investigación.	16
Objetivos	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos.....	17
Justificación.....	17
Hipótesis.....	18
Operacionalización de las variables.....	18
Conceptualización de las variables.....	18
Método de Investigación.	19
Alcance.....	19
Diseño.....	19
Muestra.....	19
Instrumentos de investigación	20
Desarrollo.....	23

Capítulo I “Práctica Reflexiva”	24
Capítulo II “Práctica Docente”	32
Capítulo III “Relación entre el docente y los estudiantes”	40
Conclusión	48
Anexo.....	52
Observación de la muestra:	53
Instrumentos de Recolección de datos	54
Encuesta a Docentes.....	54
Análisis de gráficos y datos obtenidos	55
Encuesta a Estudiantes.....	60
Análisis de gráficos y datos obtenidos	61
Entrevista al SOE-EQUIPO DIRECTIVO	67
Análisis de las entrevistas realizadas:	68
Bibliografía	71

Resumen

Esta investigación aborda la práctica reflexiva dentro del aula y cómo esta impacta en el aprendizaje de los estudiantes de 5° año de la escuela N° 9-001 “Gral. José de San Martín”. Concibiendo que la práctica reflexiva es la acción en nuestra labor educativa que lleva constantemente a reflexionar para superarnos cada día, en interacción inquebrantable con nuestros colegas y con nuestros alumnos, pero en la realidad actual no es tal simple la concreción e integración, ya que el problema observado es la insuficiente práctica reflexiva que hay en las aulas actuales y esto implica un impacto negativo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Debido a esta problemática, se pretende diagnosticar y explicar sobre la práctica reflexiva y su impacto en el proceso de aprendizaje. Además, de conocer cómo deberían ser las prácticas reflexivas para generar clases más significativas, indagando las posibles causas de su insuficiencia y fomentando en los actores de la comunidad educativa la reflexión constante para su mejora.

El método de investigación que se desarrollará es el descriptivo-exploratorio ya que se estudia un tema poco desarrollado, describiendo el tema y caracterizándolo con el fin de establecer su comportamiento, al observar y analizar dos variables. Además, se pretende sumar el método explicativo, donde se intenta explicar el porqué de los hechos y la importancia de la relación que se da entre las variables.

Los resultados obtenidos dan cuenta de tal insuficiencia de la práctica reflexiva y los actores de la educación reconocen la importancia de la práctica reflexiva, pero por diversas causas, entre ellas la desmotivación docente, el hacinamiento en los cursos y la falta de formación, no se concretan clases significativas. Estos resultados implican y llevan a tomar conciencia de la importancia de mejorar la educación en todos los niveles para que sea relevante y adaptar las prácticas a las necesidades y características de los estudiantes, promoviendo su participación activa y el desarrollo de habilidades claves para su formación integral.

Palabras claves

Práctica reflexiva.

Práctica Docente.

Relación docente y estudiantes.

Introducción

Presentación del tema

El tema a abordar es la práctica reflexiva dentro del aula y cómo la misma impacta en el aprendizaje de los estudiantes de 5° año de la escuela N°9-001 "Gral. José de San Martín". Considerando que la práctica reflexiva en el ámbito educativo se define como un proceso continuo de reflexión crítica sobre las propias acciones, creencias y valores dentro del contexto de la enseñanza y el aprendizaje. Esta práctica implica cuestionar lo que se hace, por qué se hace y cómo se puede mejorar.

La importancia de la práctica reflexiva radica en su capacidad para fomentar el desarrollo profesional de los docentes. Al reflexionar sobre su propia práctica, los educadores pueden identificar fortalezas, áreas de mejora y aplicar cambios significativos en su metodología de enseñanza. Esto contribuye a la mejora de la calidad educativa y al logro de mejores resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

El interés por investigar en el campo de la práctica reflexiva surge de la necesidad de comprender mejor cómo influye en la eficacia de las prácticas docentes y en la relación con los alumnos. Al indagar sobre este tema, se puede profundizar en la forma en que la reflexión impacta en la toma de decisiones pedagógicas, en la motivación y el compromiso de los estudiantes, así como en la construcción de ambientes de aprendizaje más inclusivos y participativos.

La relación entre la práctica reflexiva y las prácticas docentes es estrecha, ya que la reflexión constante permite a los docentes ser más conscientes de sus acciones y decisiones pedagógicas, favoreciendo una enseñanza más efectiva y personalizada. Además, la práctica reflexiva promueve una mayor empatía y comprensión hacia los alumnos, al considerar sus necesidades individuales y adaptar las estrategias de enseñanza para atenderlas de manera adecuada.

La práctica reflexiva en el contexto educativo es fundamental para el desarrollo profesional de los docentes, la mejora de la calidad educativa y el fortalecimiento de la relación entre los educadores y los alumnos. Promover su desarrollo permite profundizar en sus beneficios y contribuir a una educación más significativa y enriquecedora para todos los involucrados.

Enfoque de la investigación

El enfoque es mixto, siendo descriptiva y explicativa, ya que se observó y explicó cómo impactan las prácticas reflexivas en docentes y alumnos, considerando que éstas promueven clases más significativas para los actores de educación.

El enfoque mixto combina elementos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más completa y profunda del tema. Dentro de los elementos cualitativos hay que considerar las entrevistas en profundidad que se realiza con los miembros de SOE y el Equipo Directivo, para explorar sus experiencias, percepciones y reflexiones sobre la práctica reflexiva que observan en el aula. Además, realizar el análisis de contenido informado en el sistema GEM y en los registros de observaciones que lleva el SOE para identificar patrones, temas emergentes.

En cuanto a los aspectos cuantitativos realizar encuestas para recopilar datos sobre la frecuencia y el impacto de la práctica reflexiva en el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. Y el análisis estadístico para cuantificar los datos recabados.

Antecedentes Nacionales e Internacionales

Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas. Paídos. Bs As.

La autora como nueva perspectiva promueve la clase reflexiva donde se privilegian prácticas que fomenten el pensar en el aula, y el docente enseñe a pensar brindando oportunidades para la reflexión y el pensamiento crítico, los fines de estas clases se construyen colaborativamente con los estudiantes. Este enfoque de enseñanza requiere de estrategias como: analogías, simulaciones, resolver problemas, presentar diversas perspectivas. Los docentes deben basar su forma de comunicación en; explicaciones de campos disciplinares que impliquen supuestos, evidencias, hipótesis y progresos; en auto-explicaciones construidas por los individuos luego del contacto con los campos del saber; y las explicaciones creadas para las clases que sirven para clarificar conceptos, procedimientos, ideas y favorecen la comprensión.

Anijovich, R.(2017). Práctica Refelxiva: escenarios y horizontes. Aique. Bs As.

Los autores aquí plantean la necesidad de un nuevo docente para el mejoramiento integral de la educación. Consideran y retoman el informe de Mc- Kinsey donde dice “El nivel educativo de un país depende de la formación, motivación y aprendizaje permanente de sus profesores”. Por ello, promueven un nuevo docente que facilite la construcción de aprendizajes, autónoma, creativa, siempre en relación con el contexto. Proponen que el proceso de mejora de las prácticas profesionales debería pensarse como un proceso complejo que se apoya sobre prácticas ya existentes para rescatar aquello que vale la pena conservar y agregar nuevos elementos; y que sucede en un determinado contexto e intenta influir en prácticas que también se dan en contexto, prácticas que deben ser reflexivas.

Domingo Roget, A. y Gómez Serés, M. V. (2016) “La práctica reflexiva: bases, modelos e instrumentos”. Nerea ediciones. Madrid.

Las autoras proponen en este libro conocimientos teóricos y prácticos sobre la Práctica Reflexiva y se proponen contribuir al desarrollo de docentes reflexivos, interesados en aprender de su propia práctica y con rasgos competentes a los necesarios en el Siglo XXI y Siglo XX. Las autoras proponen unas aproximaciones conceptuales y metodológicas sobre la práctica reflexiva, brindando diferentes propuestas reflexivas y instrumentos para la práctica reflexiva en contextos formativos o de aprendizaje profesional. Se trata de un instrumental inédito y experimentado que por medio de investigaciones evaluativas han demostrado ser herramientas efectivas. Los instrumentos más sencillos sirven para despertar la reflexividad docente y otros, más elaborados, para desarrollar la competencia reflexiva del docente.

Jiménez Muñoz, J. A., Rossi, F., & Gaitán Riveros, C. (2017). LA PRÁCTICA REFLEXIVA COMO POSIBILIDAD DE CONSTRUCCIÓN DE SABERES. *Movimiento*, 587-600. Escuela de Educación Física. Brasil.

La investigación se ocupó de identificar los tópicos que los profesores asumen como objeto de análisis, mediante la experiencia de una práctica reflexiva basada en la escritura de diarios epistémicos, como la posibilidad de distanciamiento, objetivación de

la propia práctica y producción de saber. La técnica de investigación fue el diario epistémico, a partir de una referencia teórica basada en las posibilidades reflexivas de la escritura y en las propias prácticas. Finalmente, los diarios fueron abordados según el enfoque del análisis cualitativo. El estudio pretende contribuir con el debate sobre la formación docente desde enfoques orientados a la configuración de estrategias formativas basadas en la reflexión. Así como a la producción de saber a partir de la práctica.

Anijovich, Cappelletti, M. y Sabelli. (2004). La formación de docentes reflexivos. *Jornadas pedagógicas*. Palermo, Buenos Aires, Argentina.

Las autoras proponen presentar aspectos centrales de la conceptualización de la docencia como práctica reflexiva y se constituye como marco para los propósitos de las asignaturas Observación y práctica de la enseñanza y Residencia Docente del Profesorado en Ciencias Jurídicas de la Facultad de Derecho de la UBA. Las autoras desarrollan una aproximación conceptual sobre la práctica reflexiva y la importancia de que los nuevos docentes tengan esta capacidad ya desarrollada, luego dan características esenciales que los educadores deben poseer, además de dar instrumentos para fomentarlas, reconociendo su importancia.

Perkins, D. (1997). *La escuela inteligente*. Gedisa. Barcelona.

El autor propone unas series de metodologías para salir del adiestramiento de la mente y pasar a la educación de la mente. Desde la escuela se deben tener claros los objetivos, metodologías a llevar a cabo, considerando los antecedentes y las diversas perspectivas. La escuela además debe estar atenta a las campanas de alarma, entendiendo al contexto como gran influencia en las escuelas sobre todo en matriz económica.

Díaz, C. H. (2018). *La práctica reflexiva para la innovación educativa*. Red Durango de investigadores Educativos A.C. México.

El libro surge ante la necesidad de dar respuestas a las problemáticas y cambios sociales que se han evidenciado, demasiada pobreza y violencias que llegan a las aulas y la necesidad urgente de un cambio. El libro apunta a construir una cultura reflexiva en todos los ámbitos de la vida cotidiana, recupera la importancia de una visión multidimensional para efectos del aprendizaje, sin soslayar elementos capitales como la cognición, subjetividad y particularmente la afectividad, promoviendo como metodología la investigación-acción.

Perrenoud, P. (2007) *Desarrollar La Práctica Reflexiva en El Oficio de Enseñar*. Graó. México.

El autor comienza brindando sus argumentos conceptuales sobre la práctica reflexiva y relacionándola con la acción, donde detalla los diversos mecanismos de acción que existen para llevar a lograr una práctica reflexiva coherente y adecuada. El hábito lo define como una serie de prácticas duraderas, como esquemas de acción que retoman prácticas pasadas y constituyen una más evolucionada y mejorada.

Sacristán, G. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata. Madrid.

El autor plantea una serie de características que deben tener los docentes a la hora de planear una clase, considerando las diversas perspectivas que existen y cómo ellas pueden ser limitantes a la hora de planificar clases significativas. influyen diversos factores previos a la hora de afrontar la práctica, el tiempo es uno de ellos que si se aprovecha bien es una oportunidad para pensar la práctica respetándola e incluyendo los elementos más importantes que influyen en la misma. Es un proceso formativo progresivo, entendiéndolo para los profesores como un proceso de resolución de problemas que afrontan desde sus posibilidades reales.

Davini, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós. Bs As:

La autora plantea una guía docente para los docentes desde la didáctica, esta menciona los 10 métodos didácticos generales como andamios para la práctica disponibles para

organizar las configuraciones didácticas actuales, adaptándoles, integrándolos o utilizándolos dependiendo de la práctica que se quiera llevar a cabo. Los métodos mencionados y explicados son: método de transmisión significativa, método de diálogo reflexivo, método de cambio o conflicto conceptual, método inductivo básico, método de investigación didáctica, método de estudio de casos, método de solución de problemas, método de proyectos, demostraciones y ejercitación y simulaciones. Además, la autora plantea necesario motivar e impulsar cambios en los estudiantes y exige reflexionar sobre los cambios culturales y los nuevos desafíos, por ello se proponen criterios didácticos para la motivación.

Planteamiento del Problema.

El problema de investigación es la insuficiente reflexión de los docentes en sus prácticas áulicas y el impacto que se produce en el aprendizaje de los estudiantes. Es evidente que las clases con desarrollo de la Práctica Reflexiva, los docentes se toman el tiempo para reflexionar sobre su propia práctica, identificar fortalezas y áreas de mejora, analizar el impacto de sus métodos de enseñanza en el aprendizaje de los alumnos y ajustar sus estrategias de manera consciente y deliberada.

En contraste, en las clases donde no se aplica la práctica reflexiva, los docentes pueden seguir patrones tradicionales de enseñanza sin cuestionar su efectividad ni adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes. Esto puede llevar a un estancamiento en el proceso educativo y limitar el potencial de aprendizaje de los alumnos.

Es una gran problemática observar en las aulas el insuficiente desarrollo de la práctica reflexiva en las aulas de hoy, esto se debe a la falta de tiempo de los docentes que a menudo tienen cargas de trabajo abrumadoras que dificultan dedicar tiempo a la reflexión y al análisis profundo de su labor. También, a la falta de formación ya que muchos docentes no han recibido formación específica en práctica reflexiva, lo que limita su capacidad para aplicarla de manera efectiva en su día a día. Y además la presión externa, debido a las demandas externas, como programas académicos estandarizados o evaluaciones de desempeño basadas en resultados, pueden desincentivar la reflexión profunda en favor de enfoques más orientados a cumplir objetivos puntuales.

Por ello, es necesaria una reestructuración de la educación y posibilitar los medios para que los docentes tengan espacios de reflexión ya que, los educadores deben reflexionar porque promueve una mejora continua, dado que la reflexión permite a los docentes identificar áreas de mejora en su práctica y trabajar en ellas de manera intencionada, lo que contribuye a una mejora continua en la calidad de la enseñanza y una mejor adaptación a las necesidades de los estudiantes, puesto que la reflexión les permite ajustar sus métodos y estrategias conforme a las necesidades y particularidades de sus estudiantes, fomentando un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo. Se promueve, además el desarrollo profesional a causa de que la práctica reflexiva es una herramienta clave para el desarrollo profesional de los docentes, ya que les ayuda a ampliar su repertorio pedagógico, innovar en sus prácticas y mantenerse actualizados en un entorno educativo en constante cambio.

La aplicación de la práctica reflexiva produce un impacto en el aprendizaje de los educandos, como la mayor comprensión, debido a que cuando los docentes reflexionan sobre sus prácticas, tienen una comprensión más profunda de cómo enseñan y cómo aprenden los alumnos, lo que puede traducirse en experiencias de aprendizaje más significativas y efectivas. Y por consiguiente mayor motivación estudiantil porque la aplicación de prácticas reflexivas por parte de los docentes puede fomentar la motivación y el compromiso de los alumnos, al crear un ambiente en el que se valora la autoevaluación, el aprendizaje metacognitivo y la autorregulación.

Asimismo, también obtener mejores resultados académicos en virtud de que la práctica reflexiva puede impactar positivamente en los resultados académicos de los estudiantes al promover una enseñanza más centrada en las necesidades individuales, el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

En conclusión, la insuficiente reflexión de los docentes en sus prácticas representa un problema relevante en el ámbito educativo actual, con implicaciones directas en la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. Promover la práctica reflexiva entre los docentes no solo beneficia su desarrollo profesional, sino que también tiene un impacto significativo en el aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes

Preguntas de investigación.

¿Qué es la práctica reflexiva?

¿Qué diferencias se observan entre las clases con aplicación de prácticas reflexivas y con clases que no la aplican continuamente?

¿Por qué actualmente resulta insuficiente la aplicación de prácticas reflexivas?

¿Por qué los docentes deben reflexionar constantemente sobre sus prácticas áulicas?

¿Qué impacto produce en el aprendizaje de los estudiantes la práctica reflexiva?

Objetivos

Objetivo general

Diagnosticar y explicar sobre la práctica reflexiva dentro del aula y su impacto en el aprendizaje.

Objetivos específicos

Conocer cómo debería ser la práctica áulica para que sea más significativa.

Indagar por qué es insuficiente la reflexión actual.

Describir la importancia de la reflexión constante de los docentes en sus prácticas áulicas.

Identificar el impacto que produce en el aprendizaje de los estudiantes la práctica reflexiva.

Justificación

La reflexión en la práctica debe ser considerada como un elemento más de suma importancia, el diccionario la define como; pensar con profunda atención o considerar una cosa con detenimiento y cuidado; y practica es sinónimo de hacer, es decir realizar una acción con sumo detenimiento y cuidado por parte de los docentes para mejorar sus prácticas y es un proceso por el cual los docentes analizan y cuestionan críticamente sobre su labor diario, reflexionando y revisando las estrategias utilizadas, identificando

fortalezas y debilidades. Por ello se debe promover y brindar espacios para esta reflexión y así mejorar la calidad en las clases.

Las prácticas áulicas más significativas son aquellas que promueven aprendizajes relevantes para los estudiantes al involucrarlos en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, estas prácticas van más allá de la simple transmisión de conocimientos y se centran en involucrar activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

Lo importante es adaptar las prácticas a las necesidades y características de los estudiantes, y promover su participación activa y el desarrollo de habilidades claves para su formación integral.

Hipótesis.

La práctica reflexiva, dentro del aula, de docentes y estudiantes de 5to año de la escuela N° 9-001 Gral. José de San Martín es insuficiente porque promueve aprendizajes poco significativos.

Operacionalización de las variables.

Dependiente: Práctica reflexiva.

Independiente: Aprendizajes pocos significativos.

Interviniente: Docentes y estudiantes de 5to año de la Escuela N° 9-001 Gral. José de San Martín.

Conceptualización de las variables.

Dependiente: La práctica reflexiva es un proceso por el cual los docentes analizan y cuestionan críticamente sobre su labor diario, reflexionando y revisando las estrategias utilizadas, identificando fortalezas y debilidades.

Independiente: Prácticas áulicas menos significativas son aquellas que no promueven aprendizajes relevantes para los estudiantes al involucrarlos en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello se requiere de ellas para enriquecer el proceso.

Interviniente: Docentes y estudiantes de 5to año de la Escuela N° 9-001 Gral. José de San Martín, ubicada en el centro del departamento en calle Chacabuco y 9 de julio.

Método de Investigación.

El método de investigación es descriptivo-exploratorio, porque se desarrolla sobre un tema poco estudiado o desconocido, obteniendo una visión superficial del mismo; ya en la descripción de tema, se caracteriza con el fin de establecer su comportamiento, al observar y analizar dos variables. Además, se pretende sumar el método explicativo, donde se intenta explicar el porqué de los hechos y la importancia de la relación que se da entre las variables.

Alcance.

El alcance es descriptivo, buscando describir la importancia de la práctica reflexiva dentro del aula y cómo esta impacta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, favoreciendo las prácticas áulicas más significativas para los actores de la educación, incentivando la aplicación de estrategias que otorguen mejores resultados.

Diseño.

El diseño es no experimental, ya que no se manipulan las variables, sino que se observan y se recolectan datos en un tiempo y momento dado para su análisis. (Sampieri 2003).

Muestra

Se seleccionarán estudiantes de la escuela secundaria N° 9-001 “Gral. José de San Martín” de quinto año y que cuenta con 5 divisiones, un total de 155 estudiantes de 17 años de edad, y se seleccionarán docentes de quinto año de distintos espacios curriculares. El SOE está conformado por 6 personas entre el asesor pedagógico, los coordinadores y la orientadora psicopedagógica y la asistente social. Los profesores de quinto año son 40 entre titulares y suplentes.

El establecimiento educativo se encuentra en el centro del departamento de San Martín, esta ofrece tres Bachilleres: Comunicación, Ciencias Sociales y Humanidades, y Ciencias Naturales.

Instrumentos de investigación

1. Encuesta en drive: cuestionario a los estudiantes para indagar sobre cómo ellos observan y vivencian las prácticas áulicas brindadas por los docentes.
2. Encuesta en drive a todos los docentes de quinto año de la institución para analizar si promueven las prácticas reflexivas o si tienen la capacidad de autocrítica para mejorar cada día.
3. Entrevistas semi-estructurada, dialogada con el equipo Directivo y el SOE sobre cómo abordan las planificaciones de clases, analizando y reflexionando para dar, guiar a los docentes en el desarrollo de prácticas áulicas más relevante, indagando sobre que estrategias utilizan y cómo son los resultados obtenidos de las mismas, siempre desde la autocrítica y mejora constante de todos los miembros de la institución.
4. Realizar el análisis de contenido informado en el sistema GEM y en de registros de observaciones que lleva el SOE para identificar patrones, temas emergentes, mediante la observación directa y la recopilación de datos del sistema GEM y de los cuadernos de seguimiento del SOE.

Los datos se analizarán, primeramente, con gráficos que cuantifiquen las respuestas de las encuestas a los docentes y a los alumnos. Luego con la entrevista al Equipo directivo y SOE se realizará una triangulación, para establecer comparaciones y reflexiones sobre lo que cada uno respondió.

En cuanto a la:

1. Recopilación de Datos:

Se recopilarán encuestas a alumnos y docentes para obtener información relevante sobre la percepción de la práctica reflexiva en el entorno escolar.

Se llevarán a cabo entrevistas al equipo directivo y al servicio de orientación para obtener una perspectiva más amplia y profunda sobre las prácticas educativas y los desafíos en relación con la reflexión docente.

2. Procesamiento de Datos:

Se recopilarán y categorizarán las respuestas de las encuestas para identificar tendencias, patrones y diferencias significativas en las percepciones de los alumnos y docentes.

Se transcribirán y analizarán las entrevistas con el equipo directivo y el servicio de orientación para identificar temas emergentes, puntos en común y áreas de mejora.

3. Análisis Cuantitativo:

Se utilizarán herramientas estadísticas para analizar los datos cuantitativos de las encuestas a alumnos y docentes, como análisis de frecuencias, correlaciones y pruebas de significancia, para extraer conclusiones cuantitativas sobre la práctica reflexiva en el contexto escolar.

4. Análisis Cualitativo:

Se realizará un análisis cualitativo de las respuestas abiertas de las encuestas y de las transcripciones de las entrevistas, utilizando técnicas de codificación y categorización para identificar temas, opiniones y perspectivas que no pueden ser capturados únicamente con datos cuantitativos.

5. Triangulación de Datos:

Se compararán y contrastarán los datos obtenidos de las encuestas a alumnos y docentes con las entrevistas al equipo directivo y al servicio de orientación para buscar convergencias y discrepancias en las percepciones y experiencias relacionadas con la práctica reflexiva.

6. Interpretación y Conclusiones:

Se interpretarán los resultados obtenidos a partir del análisis de datos para identificar recomendaciones y áreas de intervención en relación con la promoción de la práctica reflexiva entre los docentes en la escuela.

Se presentarán conclusiones basadas en evidencias sólidas provenientes de las diferentes fuentes de datos, destacando el impacto potencial de la reflexión en la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes.

Este proceso de análisis de datos permitirá obtener una visión integral y detallada sobre la situación actual de la práctica reflexiva en la escuela, así como identificar oportunidades de mejora y acción para potenciar este aspecto clave en el desarrollo profesional de los docentes y en la calidad educativa en general.

Desarrollo

Capítulo I “Práctica Reflexiva”

Dos términos fundamentales posee el título, el primero es definido como una acción, un quehacer y el segundo, reflexionar es pensar con minuciosidad nuestras acciones, comparándolas con las de nuestros colegas y con actualizaciones académicas, relacionadas a nuestro labor, para sacar conclusiones que nos permitan mejorar. En conclusión, podemos afirmar que la práctica reflexiva es la acción en nuestra labor educativa que nos lleva constantemente a reflexionar para superarnos cada día.

Esta práctica reflexiva promueve un intercambio que permite que los docentes aprendan, compartan experiencias y que éstas sirvan como disparadores para progresar, siendo capaz de generar cambios en la realidad, de ahí radica su importancia.

El ser humano tiene la capacidad de desarrollar y promover la reflexión sin necesitar de un aprendizaje puntual. Pero debemos diferenciar la forma habitual y común de reflexionar de la práctica reflexiva. La reflexión inicial en el ser humano posee estas características; es innata, se da de manera instantánea, posee un carácter natural, improvisado, casual y la podemos desarrollar todos los seres humanos, siempre y cuando tengan hábitos reflexivos como la curiosidad y la disciplina mental, no se da espontáneamente. Debe, también, existir una necesidad de reflexionar responsablemente. Pero lo que se necesita desarrollar sobre todo en profesionales docentes, es la práctica reflexiva, que requiere ser aprendida con un carácter metódico y sistemático, instrumentado, con una intencionalidad y premeditación de quien la aplica, ya que posee una intención particular de lograr diversos objetivos.

La práctica reflexiva es una propuesta educativa útil y eficaz, porque se puede aplicar en todos los niveles desarrollando profesionales reflexivos, capaces de aprender de su propia experiencia en el desarrollo de su labor, por ello tiene una doble función e importancia, ayuda y promueve la reflexión tanto de docentes, como de futuros docentes y estudiantes. Es relevante y ético que el profesional docente desarrolle sus prácticas áulicas, en todos los niveles, siendo y enseñando a ser reflexivos de nuestras acciones, predicando con el ejemplo.

Desde la antigüedad diversos aportes de filósofos y luego pedagogos, fueron aportando ideas y concepciones sobre la práctica reflexiva.

Sócrates (Siglo IV a.C.) decía que el diálogo fomentaba la reflexión y que indagar permitía descubrir la verdad por uno mismo. Su seguidor Platón (Siglo IV-III a.C.) aportaba la relevancia del diálogo y del pensamiento crítico para lograr la reflexión, en conjunción con la línea de pensamiento.

Aristóteles (Siglo III a.C.) aportó que el aprendizaje surge a través de la acción, por ende, le otorga mayor reconocimiento al saber práctico. Rousseau (1712-1778) afirmó que el aprendizaje se logra a través de las experiencias y la acción, resaltando la curiosidad del aprendiz y su capacidad de aprender haciendo.

Todos estos aportes fueron, sin duda, relevantes para el desarrollo de pensamientos enfocados en el saber hacer y en el pensamiento crítico, reflexivo, metódico para desarrollar o promover el aprendizaje en sus estudiantes y en ellos mismos.

Otro gran aporte fue el del pedagogo estadounidense, quien con una concepción dinámica de la persona le otorga a la experiencia un valor primordial en su teoría. Su pedagogía basada en la acción y reflexión, poniendo énfasis en el pensamiento reflexivo dentro del proceso de aprendizaje y la importancia de que el docente incluyó en su acción la teoría y la práctica, con la inclusión de tener presente la emoción y los vínculos en el desarrollo de los mismos. Sin duda, el aporte de Dewey fue certero y disparador para que la práctica reflexiva sea estudiada y considerada de gran valor para lograr aprendizajes significativos para todos los actores de la educación, dentro del aula y fuera de ella.

Con lo expuesto se puede afirmar que la reflexión va ligada a unir y a relacionar la teoría-práctica con la realidad de cada aula, de cada institución educativa y, por supuesto de cada docente y su gestión, lo cual implica el saber hacer reflexionando constantemente

sobre su práctica, para ser capaz de adecuarse y de diseñar clases innovadoras y significativas.

Los docentes deben adoptar una aptitud responsable de conectar la teoría con la práctica en sus clases, tratando de convertir el aula en un lugar de investigación y de reflexión para lograr experiencias que propicien el aprendizaje.

Dewey considera esta situación: “Una inspección cuidadosa de los métodos que han sido permanentemente exitosos en la educación formal revelará que su eficiencia depende del hecho de que vuelven a la situación que causa la reflexión fuera del colegio de la vida ordinaria. Les dan a los alumnos algo que hacer, no algo que aprender; y si el hacer es de tal naturaleza que demanda el pensar o la toma de conciencia de las conexiones, el aprendizaje es un resultado natural. (...) Es indiferente por qué medio psicológico se proporcione la materia de reflexión; tanto la observación como el recuerdo, la lectura, la comunicación son vías para transmitir datos.” (Dewey, 1916)

Dewey propone los siguientes elementos esenciales para el aprendizaje: la experiencia, los datos para la reflexión, las ideas y la fijación de lo aprendido. Sabemos que es de suma relevancia para el proceso de Enseñanza y Aprendizaje, la experiencia personal ya que, además, le otorga validez al contexto, y esto va a promover la generación de más ideas relacionadas con el aprendizaje. Este modo de aprendizaje genera que éste se fije y, al relacionarlo con situaciones cotidianas reales permite iniciar la reflexión.

Sin duda, la aplicación de la reflexión en el aula y en la propia práctica docente, a modo de auto-evaluación, permite que los actores del hecho educativo tengan experiencias de aprendizajes más relevantes, que los vayan guiando en todo el proceso.

El docente debe ser híper reflexivo de su práctica y debe adaptarse, adecuarse, mantenerse dinámico y poseer plasticidad para generar prácticas innovadoras y reflexivas.

Hay diferentes niveles de reflexión aplicables; teniendo en cuenta los estudios elaborados por los autores Schön (1987), Killión y Todem (1991), donde diferencian tres niveles: reflexión para la práctica, reflexión en la práctica y reflexión sobre la práctica. Uno de estos niveles es la reflexión para la práctica, en ella se aborda la reflexión para las acciones futuras ligada a los objetivos que se desean lograr en cada práctica áulica, exige al docente una previa reflexión anticipándose a los futuros inconvenientes, necesidades o cambios que puedan surgir.

Van Manen en sus estudios diferenció tres niveles jerarquizados de reflexión llevada a cabo por parte del educador, en el primer nivel la reflexión se realiza sobre las habilidades y aplicación de los conocimientos técnicos del docente y, también, sobre la selección y uso de diversas estrategias en la práctica áulica. en el segundo nivel de reflexión, va enfocada en las consecuencias observadas de utilizar diversas estrategias, del propio currículo, de los criterios de evaluación seleccionados y de enfocarse en mejorarlas adecuándose a los diversos contextos. En el nivel tres de reflexión se exige al docente un mayor avance por parte del docente, ya que implica la reflexión crítica cuestionando diversos criterios de tipo éticos, morales y normativos que impactan directamente en las prácticas áulicas diarias. (Manen, 1977)

Sin duda, estos niveles de jerarquización de la reflexión, los docentes necesitan ser enseñados, guiados y evaluados, para poder concretar reflexiones significativas de cada una de las prácticas. Esto debería ser, en las instituciones educativas una instancia obligatoria y necesaria, ya que, en la realidad, no muchos docentes reflexionan sus prácticas para mejorar. Hay factores negativos, como el mal salario, mal estado de los edificios escolares, conflictos sociales que impactan en las escuelas, que hacen que el docente solo asista y haga lo que puede o lo mínimo. Es un gran trabajo el de revalorizar la educación en Argentina, enseñar en contextos difíciles implica un gran desafío y requiere de esfuerzo por la mejora de la tarea diaria y la implementación de una real práctica reflexiva.

Otro autor, Donald A. Schön (1930-1997) influyente pensador en el desarrollo de la teoría y la práctica del aprendizaje del docente reflexivo. El considera que la profesión docente debe ser considerada como una acción reflexiva y artística, con la necesidad

de aplicaciones técnicas, por ello sostiene la búsqueda de una nueva forma de conocimientos sobre la práctica.

Estas ideas de Schön surgen, principalmente a que el éxito educativo ocurre cuando el docente posee habilidades para manejar situaciones conflictivas encontrándoles soluciones inmediatas en lo cotidiano de la práctica áulica. Permitiéndole a los docentes desarrollar este tipo de habilidades de reflexionar en la acción.

Schön considera tres conceptos para comprender el pensamiento práctico:

1. Conocimiento EN la acción
2. Reflexión EN y DURANTE la acción.
3. Reflexión SOBRE la acción y la Reflexión en la acción.

El primero corresponde al saber hacer, en él se distinguen dos tipos de componentes: el saber profesional, técnico de libro y el saber en la acción o saber práctico, algo mucho más dinámico.

En la segunda etapa, se da un tipo de pensamiento producido por el hombre, sobre un proceso de reflexión sobre los hechos que ocurren en el momento, por ello es reflexión en y durante la acción.

La última etapa corresponde a analizar todo el proceso completo, para enriquecer todo lo realizado en la acción, las reflexiones abordadas in situ, el último corresponde a una reconstrucción que permite volver a analizar, reflexionar las situaciones, según cada contexto.

Esto enriquece la tarea docente, ya que se analiza y re analiza cada situación y cada acción tomada teniendo en cuenta la definición del problema, la formulación de metas, medios y la intervención realizada que ponen en evidencia el proceso de reflexión,

teniendo en cuenta, también, los esquemas de pensamiento del docente, sus teorías y sus formas de afrontar las diversas realidades.

Es evidente la relevancia de desarrollar y promover las prácticas reflexivas, y que en las aulas actuales no se desarrollen en conjunto es una gran falencia. Es necesario que desde la formación docente se promuevan la generación de la competencia reflexiva, según afirman los autores Roget y Gómez Serés. Pero, qué significa que un docente tenga competencia reflexiva, en primer lugar, implica una movilización de todos los conocimientos, experiencias, preparación y acervo de docente, que esto lo pueda multidireccional, siempre teniendo como base su dimensión personal y moral, conformando así una aptitud singular, evolutiva y progresiva compleja, holística, sistémica y abierta. Cada docente logrando esto y teniendo una adecuación correcta al contexto más profesional, elaborando soluciones alternativas a cada hecho que surja sobre la marcha de su acción educativa, permitiéndose tomar decisiones más acertadas, buscando y logrando la mejora de su acción educativa. (Serés, 2014)

El docente que ha desarrollado todas las características mencionadas, se puede afirmar que ha logrado el desarrollo y activación de la competencia reflexiva. Por ello, se puede afirmar que la competencia reflexiva es una competencia transversal, ya que activada, está obrando de forma permanente en conjunción con las demás competencias que el docente debe desarrollar en sus prácticas áulicas y educativas. Por ello, todas las otras competencias debe aplicarlas, en su acción educativa diaria.

Se puede razonar, que la competencia reflexiva es una competencia porque tiene en cuenta componentes conceptuales, procedimentales y actitudinales en sus intervenciones áulicas, haciéndolas más eficaces. Además, esta competencia se centra en la reflexión, teniendo presente los métodos reflexivos, con la práctica, ésta será singular y específica a cada docente. Teniendo en cuenta su modelo de ser, sus intereses e innovaciones.

Dewey afirmaba que la práctica reflexiva se da cuando el individuo se enfrenta a un problema real que debe resolver de manera racional. Esto no sólo le sucede a los

docentes, sino también él debe promover estas situaciones en sus alumnos para que estos puedan desarrollar el pensamiento reflexivo, ya que es enriquecedor para todos desde el ámbito personal, pueden realizar pequeñas introspecciones observándose a sí mismos, identificando emociones, reflexionando críticamente sobre creencias, conceptos aprendidos, permitiendo modificar, corregir o actualizar nuestros esquemas de pensamiento, esto sin duda permite llegar a reflexiones muy profundas con los estudiantes en temas puntuales o en acciones que merecen la revisión. Esto permite conocerse a sí mismo, sus intereses sinceros, y crear estudiantes que se conviertan en profesionales reflexivos.

Como bien lo manifiesta Dewey (1967) en su libro *Cómo pensamos y la lógica: teoría de la indagación*: “La teoría general de la reflexión, a diferencia de su ejercicio concreto, aparece cuando las ocasiones de reflexión son tan abrumadoras y tan contradictorias que bloquean el pensamiento e impiden hallar una respuesta específica y adecuada. Repetimos, se manifiesta cuando los asuntos prácticos son tan variados, complicados y tan fuera de control que impiden al pensamiento abrirse con éxito un camino a través de ellos”

La práctica reflexiva se sustenta en tres ejes fundamentales relacionados entre sí para generar aprendizajes prácticos y profesionales. Giran, por supuesto, en torno al docente, uno de ellos es la experiencia personal, que son los saberes aprendidos que hay que actualizar, revisar y ampliar constantemente. Es, en simples palabras, el aprender a aprender.

El segundo eje básico es el escenario profesional donde se aplican los conocimientos y se requiere la resolución de problemas. El último eje es la reflexión, que requiere de sujetos activos que sepan usar la reflexión para articular la teoría y la práctica.

Se sugiere que toda actividad formativa se base en prácticas reflexivas en pequeños grupos con un experto que conduzca y enseñe el proceso de la práctica reflexiva siempre incorporando el conocimiento teórico.

Estas actividades fomentan la práctica reflexiva generando en el aula la necesidad de investigar, de ser críticos, de cuestionar, de indagar, analizar y experimentar, cuestionando creencias, teorías y estructuras básicas.

Para la formación de la practica reflexiva es necesario considerar la formación docente para generar un cambio en la realidad del docente en formación, se trata de considerar las experiencias reales y propias del aula escolar.

El docente en formación y ya en ejercicio de su profesión, debe considerar diversas ideas distintas a las tradicionales, enfocarse en el constructivismo, produciendo sus propios conocimientos, reelaborando las ideas a partir del ejercicio de su profesión adecuándose a sus prácticas, mejorando desde las propias experiencias.

La Práctica Reflexiva que se pretende ejercer tiene como finalidad la mejora educativa en todos sus actores, promoviendo la investigación sobre los conflictos reales, siendo promotor de innovaciones educativas, integrando el conocimiento teórico y práctico para lograr que ambos sean significativos. Además, la práctica reflexiva debe considerar aspectos emocionales que movilizan y participan en la acción dentro del aula, requiriendo reflexión con uno mismo y con los demás.

La práctica reflexiva promueve una interrelación entre la persona, su acción, su pensamiento propiciando un desarrollo integral que ayudan, no solo al proceso formativo, sino que genera hábitos de reflexión sobre la propia práctica en tiempo real, acción que sin duda ayuda a mejorar sus prácticas áulicas y compartir experiencias con colegas.

Capítulo II “Práctica Docente”

La profesión docente ha ido mutando a medida del avance del tiempo, hoy en el Siglo XXI, se requiere un desempeño de la profesión con mayores capacidades y con eficacia, donde el docente tenga claros sus objetivos y cómo los desarrollará. Además, cuáles serán sus resultados esperados y reales, estableciendo comparaciones entre ambos para definir fortalezas y debilidades en sus prácticas.

Como lo expresa Perrenoud:

“Se da por sentado que un profesional reúne las competencias del creador y del ejecutor: aísla el problema, lo plantea, lo concibe y elabora una solución, y asegura su aplicación. No tiene un conocimiento previo de la solución a los problemas que emergerán de su práctica habitual y, cada vez que aparece uno, tiene que elaborar esta solución sobre la marcha, a veces bajo presión y sin disponer de todos los datos para tomar una decisión sensata. Pero todo ello sería imposible sin un saber amplio, saber académico, saber especializado y saber experto. Las situaciones complejas tienen siempre algo de singular. Existe entonces un procedimiento de resolución de problemas, una determinada creatividad, más que la aplicación de una serie de fórmulas”. (Perrenoud, Diez nuevas competencias para enseñar., 2004)

Existen dos grandes paradigmas sobre cómo pueden actuar los docentes, cada uno con sus características particulares. El primero es el denominado técnico-positivista, en el cual el docente desarrolla sus prácticas basado en la obtención de objetivos, donde se desarrollen en los estudiantes competencias, es decir, promueve un saber determinado para la realización de una tarea concreta. Las prácticas en este paradigma son cerradas, mecanicistas y no consideran la individualidad de cada estudiante en ningún aspecto.

Claramente este paradigma no promueve las prácticas reflexivas, por ello resulta insuficiente. En el segundo paradigma llamado crítico-reflexivo, se distingue un gran cambio. En él se evidencia que está más enfocado en la formación integral de la

persona, teniendo en cuenta su contexto. Este paradigma es más adaptable, mutable y abierto, ya que tiene presente diversos factores en su aplicación, encontrándose más relacionado con la realidad actual, innovando con responsabilidad en cada una de sus propuestas educativas para realizar en el aula y elaborando una sincera autocrítica de las mismas para mejorar o reajustar. Sin duda, esto es mucho más significativo para estudiantes y docentes.

Este paradigma que promueve estas ideas genera, como afirman Anijovich, Cappelletti, Mora y Sabelli; (2004) “ningún cambio educativo es posible sino se cuenta con profesores en diálogo e interacción entre sus prácticas y las teorías. Una de las claves básicas del desarrollo efectivo en cualquier diseño curricular está en un docente activo y comprometido con las acciones de transformación”.

El desarrollo de estos tipos de educadores según indica Stenhouse, poseen estas características:

- 1.El compromiso de poner sistemáticamente en cuestión la enseñanza que ellos mismos imparten.
- 2.El compromiso y la destreza para estudiar el propio modo de enseñar.
- 3.El interés por cuestionar y comprender la teoría en la práctica.
- 4.Una disposición para permitir que otros profesores observen la propia labor, directamente o a partir por ejemplo de diferentes recursos audiovisuales, y discutir con ellos con confianza, sinceridad y honradez. (Anijovich, Cappelletti, Mora y Sabelli, 2004)

Comprendiendo estos aportes se evidencia la relevancia que tiene la investigación, la comunicación de los resultados entre colegas, para desarrollar conocimientos nuevos partir de las propias experiencias y la diferencia de los diversos contextos.

La actualización, el estudio constante por parte de los docentes es necesario para salir de las prácticas tradicionales meramente memorísticas y conductistas, donde se

evidencian resultados poco favorables para el desarrollo de experiencias significativas que se repliquen en la vida de los actores de la educación.

Cabe desatacar la necesidad de que la educación de la provincia de Mendoza genere un espacio en las instituciones donde los docentes tengan como tareas compartir sus experiencias de clase donde promuevan la práctica reflexiva y que sea un espacio donde, además puedan ser orientados, guiados y acompañados para la elaboración de prácticas reflexivas, y comenzar a reforzar y ejercitar la reflexión. Además, de que en los institutos educativos de formación docente se enseñe desde perspectivas constructivistas, generando espacios de reflexión y que esto se lleve a cabo durante toda la carrera.

La expresión y revelación de las prácticas diarias con sus pares, en un entorno donde se promueva el conocimiento para mejorar y no, en un espacio donde se juzgue, es fundamental para que todos los docentes puedan manifestarse sin miedos. Esto es considerablemente necesario para empezar a generar prácticas más significativas y reflexivas.

La reflexión docente tiene mucho potencial con el desarrollo profesional, pero es sólo una de las características que hay que promover.

Los nuevos contextos sociales han cambiado, las dinámicas escolares y la propia práctica docente demandando más responsabilidades y mayor tiempo dedicado al trabajo, el salario mal pago, además de un desprestigio docente generalizado. Sólo los docentes y los que transitan el aula, las escuelas, conocen las diversas dinámicas escolares y sociales; y cuanto deben ayudar a sus estudiantes de diversos contextos, para poder enfrentar sus inconvenientes personales e intentar generar en el aula un ámbito donde confíen, donde estén a gusto y puedan despejar sus mentes realizando actividades motivadoras y reflexivas. En contextos difíciles a nivel socio-económico lograr eso es un gran paso, la tarea docente sin duda ha cambiado y se debe enfocar en lo humano para poder llegar a ellos con prácticas reflexivas.

En la práctica docente, el educador debe ser buen observador de su propio trabajo adecuado al contexto en el que se encuentre y enseñando mediante sus prácticas eso mismo a los estudiantes, debe considerar educar con el ejemplo, explicando incluso con ejemplos para lograr una mejor comprensión.

El docente ha de considerar que la reflexión sirve para comprender, para regular y optimizar y hacer evolucionar su propia práctica áulica, mediante actividades el educador puede transmitir a sus estudiantes la enseñanza de la reflexión personal, ayudando y guiando la propia reflexión de los estudiantes mediante la comunicación, creando varias experiencias útiles y creando espacios para concientizar.

Una de las actividades que están de moda en la actualidad son las que promueven el aprendizaje cooperativo, que propone que los estudiantes se reúnan y colaboren en pequeños grupos a fin de adquirir determinadas habilidades y conocimientos, es una muy buena forma para comenzar a enseñar a reflexionar en el cómo hacer, en el cuánto y con qué recursos, y por supuesto reflexionar entre todos los miembros del grupo si las decisiones que tomaron fueron las más adecuadas y establecer que se podrían mejorar, sin duda es un ejercicio que favorece mucho cualquier actividad educativa entre docentes y entre estudiantes.

David Perkin propone la Teoría del Uno y afirma que la gente aprende más cuando tiene una oportunidad razonable y una motivación para hacerlo. Las oportunidades razonables son: Información clara; descripción y ejemplos de los objetivos y conocimientos requeridos y de los resultados esperados. Las condiciones más relevantes que menciona son:

* Práctica reflexiva. Oportunidad para el alumno de ocuparse activa y reflexivamente de aquello que deba aprender—suma de números, solución de problemas matemáticos, redacción de composiciones, etc.

* Realimentación informativa. Consejos claros y precisos para que el alumno mejore el rendimiento y pueda proceder de manera más eficaz.

* Fuerte motivación intrínseca y extrínseca. Actividades ampliamente recompensadas, sea porque son muy interesantes y atractivas en sí mismas o porque permiten obtener otros logros que importan al alumno. (Perkins, 1997)

Cada docente conoce y estaría de acuerdo en aplicar la teoría del uno, pero hay una gran desmerecimiento y falta de reconocimiento debido a las problemáticas actuales que hace que la actitud de los docentes, en su gran mayoría, sea desganada y haciendo lo mínimo. Shulman, de la Universidad de Stanford, lo explica con ironía: "Enseñar es imposible. Si sumamos todo lo que se espera de un maestro medio y tomamos nota de las circunstancias en las que deben llevarse a cabo esas actividades, las exigencias son tantas y tan altas que ningún individuo podría cumplirlas. Sin embargo, los maestros enseñan."

Los resultados esperables a los logrados siempre requieren de ajuste y reflexión constante por ello reestructurar la escuela debe acompañar a la reestructura de cada docente en sus prácticas educativas.

David Perkins en su libro educación inteligente, cita a Adler que denomina "instrucción didáctica» a la presentación clara y correcta de la información por parte de los maestros y los textos. Su objetivo se centra especialmente en la explicación: se exponen los qué y los porqués de un determinado tema. Las últimas investigaciones han aclarado algunos de los componentes de una buena explicación. Gaea Leinhardt señaló varias características que debe reunir una buena explicación en la práctica educativa. (Perkins, 1997)

A modo de ejemplo, imaginemos a un docente que está enseñando el concepto de "nicho ecológico". Veamos a continuación los principios de Leinhardt y cómo podrían trasladarse a la acción:

- Identificación de objetivos para los alumnos. (Maestro: "Queremos saber qué significa un nicho ecológico a fin de utilizar el concepto para describir las plantas y los animales en los sistemas ecológicos y comparar los distintos sistemas entre sí.")
- Supervisar y señalar el avance hacia los objetivos. (Maestro: "Francis, cuando dijiste que los tiburones eran predadores en el mar, hiciste una conexión inteligente: no habíamos hablado de las criaturas marinas. Pero, es cierto, son predadores. ¿Qué otros predadores marinos podemos mencionar?")
- Mostrar numerosos ejemplos sobre los conceptos analizados. (Maestro: "Comparemos los animales de los bosques norteamericanos con los de los bosques de Australia, Alaska y Madagascar.")
- Clases prácticas en las que se incluyen exposiciones complementarias, se señalan los vínculos entre ellas y se aclaran las condiciones de aplicabilidad y de no aplicabilidad de los conceptos. (Maestro: "Ahora veremos una película sobre los animales de África. Cada tanto detendremos la proyección para hablar de los nichos que observemos. Y averiguaremos si animales distintos están siempre en nichos distintos o si a veces comparten los mismos nichos y por qué.")
- Vincular los nuevos conceptos con nociones conocidas señalando los elementos familiares, ampliados y nuevos. (Maestro: " 'Nicho' es una palabra rara. ¿Quién sabe qué significa en el sentido ordinario?")
- Legitimar un nuevo concepto o procedimiento mediante principios ya conocidos por los alumnos, mediante la comparación con otros ejemplos y mediante la lógica. (Maestro: "¿El concepto de nicho es realmente útil para hablar de los sistemas ecológicos? Bien, examinemos esta cuestión. Pensemos en otras situaciones en las que hablamos de funciones dentro de un sistema; por ejemplo, las funciones de las personas en una empresa o en la escuela.")

Leinhardt investigó exhaustivamente las prácticas pedagógicas de un maestro capaz y encontró todos estos elementos. ¿Cómo se relaciona la Teoría Uno con el concepto de buena explicación que propone Leinhardt? Los elementos de la instrucción didáctica tienen que ver sobre todo con la claridad informativa. Indican lo que hay que hacer para explicarles claramente a los alumnos lo que están aprendiendo. Leinhardt también alude a la realimentación informativa y a la motivación. (Perkins, 1997)

El segundo método de enseñanza que menciona Adler es el entrenamiento. Nótese cómo se vinculan el entrenamiento y la instrucción didáctica. Sin una instrucción didáctica que presente cierta base de información sobre un tema nuevo, los alumnos no tendrían nada que practicar. Ahora bien, dada la claridad informativa, se plantea la siguiente pregunta: ¿cuál pasa a ser la función del maestro? El entrenamiento ofrece una respuesta. (Perkins, 1997)

La enseñanza socrática constituye el tercer método educativo de Adler. Tanto la instrucción didáctica como el entrenamiento poseen un aspecto regulativo, ya que su función consiste en moldear y guiar las actividades de los alumnos. Cabe preguntarse si es posible que los estudiantes trabajen de una manera más flexible, recibiendo apoyo en sus investigaciones, pero sin que se les diga todo el tiempo lo que tienen que hacer. ¿Cómo pueden aprender no sólo las respuestas sino también el arte de preguntar? Mediante la enseñanza socrática. (Perkins, 1997)

El maestro socrático plantea un enigma conceptual e incita a investigar el asunto. ¿Qué piensan al respecto? ¿Qué posición se podría tomar? ¿Qué definiciones necesitamos? Se proponen ideas y criterios. El maestro actúa como incitador y moderador en la conversación: presta ayuda cuando las paradojas molestan demasiado e irrita con contraejemplos y potenciales contradicciones cuando percibe en los estudiantes una satisfacción prematura.

El científico cognitivo Allan Collins analizó los pasos fundamentales del método socrático, son David Perkin:

- Se seleccionan ejemplos positivos y negativos para ilustrar las cualidades pertinentes al tema en consideración.
- Se varían los casos sistemáticamente a fin de centrar la atención en datos específicos.
- Se emplean contraejemplos para poner en tela de juicio las conclusiones del alumno.
- Se proponen casos hipotéticos para que el alumno reflexione sobre situaciones afines que podrían no ocurrir naturalmente.
- Se utilizan estrategias de identificación de hipótesis a fin de forzar la articulación de una hipótesis específica de trabajo.
- Se emplean estrategias de evaluación de hipótesis para fomentar la evaluación crítica de predicciones e hipótesis.
- Se promueve la identificación de otras predicciones que podrían explicar el fenómeno en cuestión.
- Se utilizan estrategias capciosas para inducir al alumno a hacer predicciones incorrectas y formulaciones prematuras.
- Se procura que el alumno deduzca las consecuencias hasta llegar a una contradicción para que aprenda a construir teorías válidas y consistentes.
- Se cuestionan las respuestas provenientes de autoridades tales como el maestro y el manual a fin de promover el pensamiento independiente. (Perkins, 1997)

Los métodos mencionados son algunas de las consideraciones a tener en cuenta, para el desarrollo de las planificaciones de clases significativas y reflexivas, promoviendo aprendizajes significativos de mejorar la calidad y el nivel en las instituciones educativas, considerando a cada actor de la educación como un miembro activo y relevante en lograr los resultados esperados.

Capítulo III “Relación entre el docente y los estudiantes”.

El vínculo entre docente-estudiante es clave para los procesos de enseñanza-aprendizaje, comprendiendo la responsabilidad que implica con los estudiantes, el docente que evidencie en sus prácticas reflexión, respeto, creatividad, entre otras capacidades, podrá desarrollarlas en sus estudiantes, generando espacios para lograr todos los objetivos propuestos.

El docente reflexivo como ejemplo para sus estudiantes debe promover en sus prácticas áulicas, como afirma el autor la capacidad de reflexionar en la acción y sobre la acción. Esta capacidad forma a la persona de manera integral, por ello es importante ya que trasciende el aula y el hecho educativo. (Perrenoud, 2007)

También establece que, para dirigirse hacia una verdadera práctica reflexiva, “es necesario que esta postura se convierta en algo casi permanente y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción que se convierte en algo relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones. Una práctica reflexiva supone una postura, una forma de identidad o un habitus. Su realidad no se considera según el discurso o las intenciones, sino según el lugar, la naturaleza y las consecuencias de la reflexión en el ejercicio cotidiano del oficio, tanto en situación de crisis o de fracaso como a ritmo normal de trabajo” (Perrenoud, 2007)

Los docentes para promover la reflexión en los estudiantes deben desarrollar actividades donde puedan centrarse en determinados contenidos, ejercitando la capacidad de observación y análisis, ya que esto se adquiere ejercitándolo, el saber hacer. Aprender a identificar nuestros propios errores ayuda a fomentar la reflexión y a pensar en las posibles soluciones para no volver a cometerlos, cuando se logra esto, tanto docentes como estudiantes, obtenemos lucidez para afrontar nuevas actividades.

En el aula es fundamental crear espacios de análisis y de reflexión de todo lo que en ella ocurre, sobre todo en la manera en cómo nos comunicamos con nuestros

estudiantes, permitiendo que ellos se expresen con confianza, esto sin duda, también ayuda y fomenta la reflexión, la escucha y favorece el desarrollo de la persona de una manera integral.

Fomentar la aplicación de la práctica reflexiva permite contribuir al avance del conocimiento en el área de la educación, analizando, estudiando y observando los cambios que se suscitan desde su implementación. Además, intenta brindar recomendaciones para mejorar las practicas áulicas y la formación de docentes, teniendo en cuenta su relevancia y su impacto en cada uno de los niveles del sistema educativo y por ende en cada uno de nuestros estudiantes, mejorando así los resultados de aprendizaje.

La palabra vínculo proviene del latín vinculum que significa “unión, atadura”, el termino hace referencia a un lazo entre dos o más personas que se afectan mutuamente. Y el mismo se crea día a día, esto en las instituciones educativas ocurre en cada rincón, en el aula, en todos los actores que la habitan y por supuesto con las familias de los estudiantes. (Frede D’Angelo, 2021)

El valor de los vínculos y el trabajo en equipo que se basa en el respeto de las capacidades personales y en la valoración de los espacios de trabajo individual, favoreciendo acciones que en forma aislada no pueden desarrollarse con la misma calidad y la misma eficacia, facilitando las condiciones para que cada uno dé lo mejor de sí. (Frede D’Angelo, 2021)

En palabras de Perla Zelmanovich, la posibilidad de dar sentido a nuestra tarea se hace si hay un “otro” que mantiene un grado de integridad para situar en una trama significativa lo que irrumpe en la realidad. (Frede D’Angelo, 2021)

En los procesos de enseñanza y de aprendizaje, el vínculo que se genera entre los alumnos y docentes constituye el núcleo del quehacer escolar, ya que el conocimiento

se construye conjuntamente entre dos o más personas que participan en él. (Frede D'Angelo, 2021)

Carmen de Andrés Vilorio (2005) sostiene que “la educación se ha centrado tradicionalmente en el desarrollo cognitivo, con un olvido generalizado de la dimensión emocional, cuando en realidad las emociones son parte integral del aprendizaje, porque nos atraviesan constantemente. (Frede D'Angelo, 2021)

Es de suma relevancia fortalecer la empatía, el respeto mutuo, la escucha, la confianza, la perseverancia y la autoestima, para lograr habilidades emocionales en los estudiantes y por supuesto, entre colegas. Creando vínculos basados en el respeto, la prudencia, cuidando y gestionando nuestras emociones para que las relaciones que establezcamos sean significativas, sobre todo en el ámbito educativos que es él va guiando a los estudiantes en el camino a ser ciudadano de bien.

La relación de los docentes con los estudiantes debe comenzar primero por la mirada, una mirada empática, cariñosa, afectuosa; los elogios por sus logros, la motivación para que continúen, brindarles los motivos para que sean perseverantes y no se frustren a la primera falla, que del error se aprende, brindarles comprensión y empatía, un voto de confianza. Estas “caricias” generan reacciones positivas en ellos, que hacen que la relación con el docente sea a través del afecto, generando en ellos hasta un cambio de conducta frente al docente, frente al espacio curricular y frente a las actividades. Con afecto también se motiva al alumno y se forja una relación más significativa para ambos.

Con la pandemia quedo evidenciada la importancia que tienen los vínculos en la escuela, de la comunicación cara a cara, del aula, de los recreos y de todas las situaciones que en ella ocurren entre compañeros y con el docente. Sin duda planteó una forma de vincularse diferente con ventajas y desventajas, pero lo que quedó claro fue la necesidad de vincularse personalmente, sobre todo para los estudiantes y el desarrollo de personalidad, a través de vínculos sanos, aprendiendo en el día a día y con el contacto con otros.

En cuanto a la relación con las familias hay que resignificar el vínculo escuela-familia, dado que en este momento debemos hablar de un acto pedagógico compartido y por ello necesitamos que esta última actúe como red de contención fundamental para el alumno y como co-responsables del proceso. (Frede D'Angelo, 2021)

La importancia de la participación de la familia en el sistema educativo se puede afirmar que la educación sólo puede realizarse plenamente cuando la escuela trabaja junto a ella. La primera, como medio natural de desarrollo del hombre, y la segunda, como institución social encargada específicamente de educar, deben cooperar en forma conjunta, a favor siempre, de los jóvenes. (Frede D'Angelo, 2021)

Esto no significa que los tiempos de inclusión de todas las familias sean similares, cada una y cada uno de sus integrantes tiene un ritmo de entrada, una forma particular de hacerlo, pero la conducta participativa de la escuela queda demostrada también en la inclusión y en el respeto a esas peculiaridades. (Frede D'Angelo, 2021)

Los vínculos permiten tejer una trama de contención y sostenimiento entre todos los actores involucrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Su fortalecimiento reviste suma importancia en momentos de crisis como el actual, de allí que desde las escuelas se deban rediseñar estrategias con el fin de priorizar el aspecto emocional. Si queremos lograr que los vínculos mejoren y contribuyan a afianzar las trayectorias escolares de los alumnos, debemos comenzar por valorar los puntos de encuentro, ser conscientes de la necesidad del otro, porque la construcción de los conocimientos es el resultado de un trabajo colectivo. (Frede D'Angelo, 2021)

Los vínculos que se plantean son dejando de lado la supuesta jerarquización entre docentes y alumnos, que se conoce históricamente que existe. Es necesario que el docente establezca límites y guíe con conocimiento sus clases, pero no desde la postura de superioridad, ya que esa actitud lo aleja de sus estudiantes impidiendo poder crear un vínculo afectuoso que es el que genera más resultados positivos.

Es claro la relación establecida hay que verla como una interacción; es decir, se trata de una relación de reciprocidad e influencias mutuas. El proceso de enseñanza aprendizaje se encuentra condicionado por la interacción que tiene lugar dentro del aula entre el estudiante, el maestro y los iguales; y esta a su vez está condicionado por el entorno físico. (González, 2004)

Cualquier intercambio entre educadores y niños se da en un contexto emocional que facilita o dificulta la actitud y capacidad emocional del niño. Los educadores autoritarios, impacientes, que gritan al menor contratiempo, que descalifican a sus alumnos, que ignoran sus sentimientos (“las emociones negativas son molestas y hay que esperar que pasen”), que dejan hacer a los niños lo que deseen sin poner límites, que no ofrecen respuestas emocionales alternativas a una negativa, que amenazan para que los niños dejen de estar tristes o enfadados, que menosprecian los sentimientos de los niños (“ya sois mayores para llorar”)... poseen una baja inteligencia emocional. (Cuadrado, 1998)

Según Fuéguel el maestro tiene la labor de apoyar y estimular el aprendizaje de sus alumnos. Dependiendo de las características personales de éste, de los valores que promueva y la metodología que aplique en clase, el aprendizaje de sus alumnos será de una forma u otra. (Fuéguel, 2000)

Cuando un maestro está en el aula con sus alumnos, se está relacionando constantemente; explica, pregunta, se comunica verbal y no verbalmente; todo es relación dentro del proceso enseñanza y aprendizaje, todo es relación y comunicación; incluso el modo de mirar a los alumnos les está diciendo algo. (Morales., 1998)

Por tanto, tal y como defiende Morales (1998) lo importante no es como se comporte en maestro en el aula, sino lo que percibe el alumno, la imagen que se crea de sí mismo. (Gordillo Gordillo, Ruíz Fernández, Sánchez Herrera, & Calzado Almodóvar, 2016)

Esta interacción que se da en la relación docente-alumno, va a definir las situaciones que se van a ocurrir en el aula y el modo de las mismas. El tiempo que los estudiantes y docentes comparten en el aula, es muy relevante, permitiéndoles a ambos pertenecer

o no al grupo, respetando las etapas de cada uno y reflejando experiencias previas en el aula y en el entorno familiar, reflejando su mundo emocional.

Se puede afirmar que existe una relación directa entre el apego al maestro y el desarrollo óptimo del niño, de modo que el establecimiento de un apego seguro con el maestro no sólo favorece el desarrollo de los niños con una historia afectiva sana, sino que lo hace, en mayor medida, con aquellos niños con historias afectivas de apego inseguro. El maestro puede actuar como una nueva figura de apego que apoye el desarrollo social y académico futuro del niño, y que a su vez sirva como factor protector ante posibles situaciones de riesgo. (Gordillo Gordillo, Ruíz Fernández, Sánchez Herrera, & Calzado Almodóvar, 2016)

Respecto a la relación existente entre el tipo de apego que los niños crean con la figura materna y el creado con el maestro y sus iguales, se puede concluir que la calidad del primer apego establecido por el niño será esencial en la formación de sucesivas relaciones de apego y amistad, desempeñando un papel fundamental en la regulación de su conducta y en su adaptación a nuevos contextos. De este modo, es posible entender el impacto de las relaciones tempranas establecidas en la infancia y su influencia en el rendimiento escolar infantil. (Gordillo Gordillo, Ruíz Fernández, Sánchez Herrera, & Calzado Almodóvar, 2016)

Después de haber realizado un recorrido a través de las teorías expuestas por los autores más relevantes sobre la influencia del apego en el desarrollo infantil, y haber revisado lo que el Sistema Educativo recoge en sus normativas al respecto, se puede llegar a la conclusión de que es fundamental considerar el desarrollo afectivo como un ámbito y un contexto esencial e indiscutible de la Etapa de Educación Infantil. Sin embargo, a pesar de las innumerables evidencias al respecto, continuamos viendo como en la mayoría de las ocasiones el desarrollo afectivo queda relegado a un segundo plano de importancia en lo que es el aprendizaje. El sistema educativo sigue aludiendo a una inteligencia puramente intelectual y cognitiva, olvidando el resto de las inteligencias que poseen muchos otros niños, tal como defendía Howard Gardner (citado en Castellano, 2012) en su teoría de las inteligencias múltiples. Incluso al hablar del fracaso escolar, se centran solo en el fracaso a nivel intelectual, cuando lo que realmente fracasa es la

educación que se olvida de formar a nivel personal y social. (Gordillo Gordillo, Ruíz Fernández, Sánchez Herrera, & Calzado Almodóvar, 2016)

Es fundamental la concienciación de todos los agentes educativos para que sea reconocida la importancia del vínculo afectivo y que este no quede relegado a la enseñanza de estrategias de interacción social, sino que sea entendido como lo que es, un verdadero motor de desarrollo. Y para llevar este objetivo a la práctica se hace necesario demostrar la importancia de la figura del maestro, su papel; cómo la posesión de unos adecuados conocimientos sobre el vínculo del apego, y la consciencia de lo que su propia figura representa puede ser y será determinante en el desarrollo y en la vida de sus alumnos. (Gordillo Gordillo, Ruíz Fernández, Sánchez Herrera, & Calzado Almodóvar, 2016)

Una relación y contexto donde cada uno es reconocido como quien realmente es, sienta las bases para relaciones seguras y de afecto, donde se aprenden a reconocer los límites entre uno y el otro, y se favorece el desarrollo de autoestima e identidad personal. (Isidora Mena, 2008)

El desafío es construir aulas donde este principio pueda vivenciarse en la cotidianidad de la convivencia. Para ello, algunas orientaciones:

Las actividades y metodologías que se planifiquen deben dar cuenta que se reconoce y valora la diferencia. Entre otras, éstas deben dar espacio a los que tienen facilidades y dificultades para aprender y a aquellos que aprenden por las vías tradicionales y alternativas. El objetivo es que todos aprendan. (Isidora Mena, 2008)

La gestión de aula y su convivencia debe generar sistemas de disciplina que sean representativos de las necesidades particulares. Existen estudiantes más activos y otros que necesitan más silencio para concentrarse. Estas necesidades pueden ser consideradas en marcos que regulen la convivencia contruidos entre todos; así se aprende a considerar la necesidad del otro, a postergar y regular la propia y al mismo tiempo hace que cada uno se sienta considerado en su unicidad. (Isidora Mena, 2008)

El disenso es parte de la diversidad y de toda relación. Aulas donde hay espacio para la discusión y diálogo y para el manejo pacífico de las diferencias y conflictos, modelan formas de vinculación donde se pueden explorar distintas ideas y se promueve la autonomía gradualmente, en el contexto de relaciones de afecto, respeto y mediación. (Isidora Mena, 2008)

Conclusión

Teniendo en cuenta todos los aspectos analizados y los resultados obtenidos, se concluye primeramente que la práctica reflexiva actual desarrollada en las clases áulicas es insuficiente, por lo tanto se corrobora la hipótesis planteada. Respecto de las posibles causas de que esta práctica reflexiva se desarrolle insuficientemente hay una multiplicidad de factores que impiden o no favorecen su aplicación y se logró determinar cuáles son los que causan mayor influencia negativa, entre ellos encontramos la desmotivación docente, la conducta desinteresada de los estudiantes y el hacinamiento de los cursos, en gran medida estas son las causas por las que no se generan clases significativas. Se evidencia en los resultados obtenidos, que justamente la falta de formación docente y la desmotivación genera en sus estudiantes un comportamiento desinteresado, por ello es fundamental comenzar y fomentar el ejercicio de la autocrítica docente, proponiendo capacitaciones y mayor compromiso con la gran tarea de educar, reflexionando constantemente antes, durante y después de las prácticas áulicas.

Se concluye, además, que todos los actores de la educación reconocen y valoran la aplicación de instrumentos que fomenten las prácticas reflexivas, ya que conocen su impacto positivo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, pero claramente carecen de herramientas concretas y claras para poder aplicar estos instrumentos de manera eficiente y enriquecedora.

El desarrollo de la práctica reflexiva dentro de las aulas actuales es escaso, eso se evidencia en la calidad de los aprendizajes se ve disminuida, los factores que influyen en esta problemática van desde una desmotivación docente generalizada debido a, no sólo los salarios bajos sino al desprestigio que a lo largo de los años han afectado y desalentado a los docentes, combinado con una aptitud poco interesada de los alumnos, cursos hacinados, han sido los factores por los cuales los docentes optan por hacer lo mínimo indispensable. Este contexto desalentador no fomenta, en general los aprendizajes significativos, todo se vuelve más mecánico y van cumpliendo con lo solicitado pero sin generación de vínculos y de clases más reflexivas, por supuesto que hay excepciones, pero desde hace tiempo este contexto fue complejo para general algo distinto.

El desafío en la educación actual y sumando los grandes avances tecnológicos, es el fomento del desarrollo de la práctica reflexiva resulta necesario y urgente, ya que ésta permite que los estudiantes aprendan, generen experiencias significativas y que éstas, además, sirvan de disparadores para progresar, siendo capaces de cambiar la realidad, por lo cual no sólo sirve en el contexto educativo.

Esta reflexión si es constante, es mucho más importante, ya que va a generar mejores resultados porque de forma permanente se van analizando nuestras prácticas áulicas buscando mejorar, tratar de motivar e incentivar a nuestros estudiantes, haciendo de las prácticas áulicas un espacio de reflexión, confianza, donde reine el respeto y la humildad para escuchar y ayudarnos entre todos, y claramente, no sólo se aplica en el aula sino con nuestros colegas de toda la comunidad educativa.

El desarrollo inicial de una práctica áulica reflexiva consta, en primera instancia de presentar la información de manera clara y concreta, exponiendo los qué y los por qué de un determinado tema. Los objetivos de las prácticas áulicas deben ser claros para todos los intervinientes, el docente debe guiar, supervisar, señalar y ejemplificar para ayudar a los alumnos al logro, en conjunto, de los objetivos propuestos.

Las actividades que promuevan la curiosidad de los estudiantes va a ser disparadora para múltiples opciones, de investigación, de recolección de datos, de crear en los estudiantes la necesidad, el interés genuino de encontrar la información que disipe todas sus dudas, a través de práctica, de la propia experimentación, eso es sin duda fundamental y refuerza la consolidación de vínculos, sino que además, no sólo ayuda a la obtención de prácticas reflexivas significativas, evaluando y analizando el propio resultado de sus experiencias, también favorece y facilita un impacto positivo en toda la comunidad educativa. De parte de los todos los encuestados y entrevistados fue una manifestación y deseo, el de generar y necesitar un cambio que renueve y motive.

Cabe mencionar que la reflexión es una de las competencias básicas del perfil de los docentes, como una herramienta fundamental para convertir la experiencia en aprendizaje, como una técnica que posee su propia lógica y cuyo buen uso requiere de un proceso formativo y un entrenamiento adecuado. (Zabalza, 2014)

Como propuesta de mejora para esta problemática que se observó y que afecta a diversas instituciones se intenta brindar recomendaciones para mejorar las practicas áulicas y la formación de docentes, teniendo en cuenta su relevancia y su impacto en cada uno de los niveles del sistema educativo y por ende en cada uno de nuestros estudiantes, mejorando así los resultados de aprendizaje.

Es necesario promover una reestructuración en la educación y en la formación de los futuros educadores propiciando la ayuda a los docentes a reflexionar sobre sus propias creencias, valores y experiencias pedagógicas, para que puedan identificar sus fortalezas y áreas de mejora; establecer espacios de discusión entre los docentes para

compartir experiencias, analizar prácticas y generar nuevas ideas. Esto promueve la reflexión colectiva y el aprendizaje colaborativo; ofrecer instrumentos o guías que los docentes puedan usar para registrar y analizar sus experiencias, como diarios de clase, cuestionarios de autoevaluación o rúbricas de observación.

La organización de talleres, seminarios o cursos de formación donde los docentes puedan aprender sobre la importancia de la reflexión en la enseñanza y cómo integrarla en su rutina profesional, permite y fomenta el crecimiento profesional para obtener mejores resultados, ayudando a los docentes a establecer metas claras y concretas basadas en sus reflexiones, y a desarrollar planes de acción para implementar cambios o mejoras en su práctica pedagógica. Esta ayuda debe ser desde la humildad, desde la creación del vínculo, de la misma manera que se fomenta la creación del vínculo con los estudiantes, de esta manera el SOE y los docentes, creando un vínculo basado en la humildad y la ayuda real, y significativa a los docentes se pueden lograr mejoras en los resultados y en los vínculos escolares que van a promover la mejora constante de todos los actores de la educación.

Anexo

Observación de la muestra:

La institución educativa N°9-001 “Gral. José de San Martín”, ubicada en 9 de julio y Chacabuco de la ciudad de Gral. San Martín. El edificio cuenta con cuatro pisos: subsuelo, planta baja, primer piso y segundo piso más un gimnasio y patio. Los espacios son grandes y cómodos, pero debido a la gran matrícula de alumnos que posee, los alumnos se encuentran ajustados en las aulas; y hay faltante de bancos y sillas, que con frecuencia se están arreglando y reponiendo desde DGE o Regional Este. Se comparte edificio con cuatro instituciones más, quedando la disposición horaria distribuida de la siguiente manera: Turno mañana Escuela N° 9-001 “Gral. José de San Martín”. Turno tarde Escuela N° 4-089 “José Manuel Estrada” y, Cebja y Cens. En general el edificio se encuentra en buenas condiciones edilicias, cuenta con rampa para el ingreso de personas con discapacidad.

La matrícula de este año es de 940 estudiantes, distribuidos en 26 divisiones. La escuela es secundaria orientada y cuenta con tres bachilleres: Bachiller en Comunicación, Bachiller en Ciencias Naturales y Bachiller en Ciencias Sociales y Humanidades, siendo estos últimos los más solicitados por los estudiantes. Se adjunta cuadro del Sistema G.E.M con la distribución de alumnos por carreras y divisiones:

CARRERAS			
Carrera	Divisiones con alumnos	Alumnos	
Bachiller en Ciencias Naturales	6	229	Q
Bachiller en Comunicación	3	89	Q
Bachiller en Cs. Sociales y Humanidades	6	215	Q
Ciclo Básico Secundario Orientado	11	407	Q

En cuanto a personal docente, no docente tambien es numeroso y completo. El personal jerárquico de la escuela se conforma así: directora Miñambre Carina, vice-directora Adaro liliana, regente Condo Beatriz, secretaria Marcat Noelia, Jefa de preceptores Diaz Monica y 13 preceptoras, cuenta, además, con Servicio de Orientación completo. La dinámica de la escuela es compleja pero cada uno sabe su trabajo y lo realiza eso minimiza los inconvenientes.

La institución es de población urbana clase media-alta, y es muy requerida en las inscripciones de ingreso a la secundaria por su labor y trayectoria. Los estudiantes y sus padres, en general, son responsables, respetuosos y estan comprometidos con su proceso de aprendizaje, son muy criticos de las clases que reciben y exigen, sobre todo los que estan cursando el último año.

Instrumentos de Recolección de datos

Encuesta a Docentes

1. ¿Sabe qué es la práctica reflexiva? Sí.....No.....
2. ¿Qué instrumentos utiliza en sus prácticas para fomentar las prácticas reflexivas?
 - Estudio de casos.....
 - Debates reflexivos.....
 - Ejemplificación.....
 - Observación.....
 - Autoanálisis docente.....
 - Todas.....
3. ¿Considera relevante la aplicación en sus prácticas áulicas de instrumentos que fomenten la práctica reflexiva?
 - Sí.....No.....A VECES.....

4. Analizando objetivamente sus clases, ¿Considera que son insuficientes los instrumentos que utiliza para el desarrollo de prácticas reflexivas? Sí.....No.....NO SE.....

5.¿Cuál considera que es la causa de la insuficiente practica reflexiva desarrollada en la actualidad?

Desmotivación docente.....

Hacinamiento en los cursos.....

Poco compromiso docente.....

Falta de formación.....

Salario insuficiente:.....

Todas.....

6. Para la generación de clases significativas ¿Considera que es necesario la reflexión docente constante? Si.....No.....

7.¿Qué impacto considera que produce la práctica reflexiva en el aprendizaje de los estudiantes? Positivo.....Negativo.....

8. ¿Cómo consideran que son las clases donde no se implementa la práctica reflexiva?

Significativas.....

Poco significativas.....

Nada significativas.....

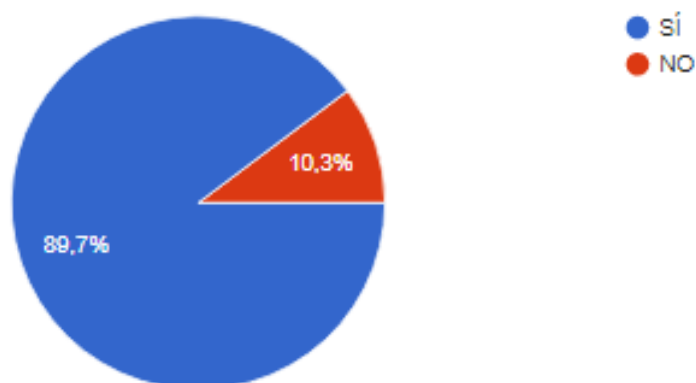
Análisis de gráficos y datos obtenidos

Los encuestados fueron 39 docentes de 5° año de la escuela N° 9-001 “Gral. José de San Martín”, la misma se realizó a través de un formulario de Google Forms.

GRÁFICO N°1

1.¿Sabe qué es la práctica reflexiva?

39 respuestas

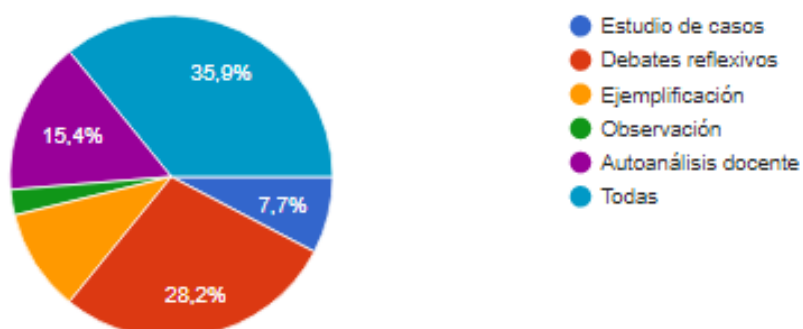


Análisis Gráfico N° 1: De la población de docentes encuestados, un 89,7% respondió afirmativamente sobre saber que es la práctica reflexiva, mientras que un porcentaje del 10,3% respondió que no sabe.

GRÁFICO N°2:

2.¿Qué instrumentos utiliza en sus prácticas para fomentar las prácticas reflexivas?

39 respuestas



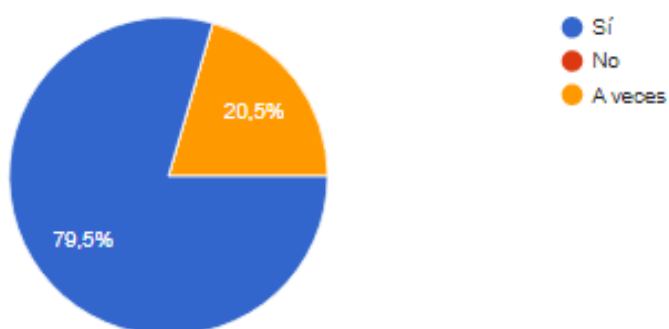
Análisis Gráfico N° 2: De la población encuestada sobre los instrumentos que utilizan para fomentar las prácticas reflexivas; el 35,9% seleccionó la opción que utiliza todos los instrumentos seleccionados, mientras que el 28,2% de los encuestados respondió

que usa como instrumentos los debates reflexivos, un menor porcentaje pero significativo manifestó un 15,4% usar el autoanálisis docente y un 10,3% utiliza la ejemplificación como instrumento, mientras que hay un 7,7% usa estudio de casos y sólo un 2,6% utiliza la observación.

GRÁFICO N°3:

3.¿Considera relevante la aplicación en sus prácticas áulicas de instrumentos que fomenten la práctica reflexiva?

39 respuestas

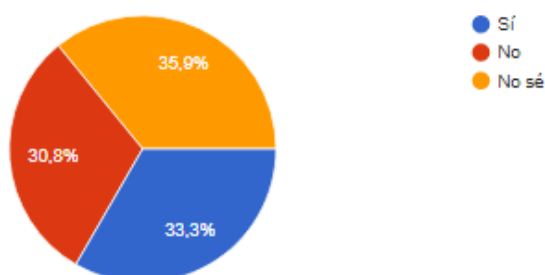


Análisis Gráfico N° 3: El 79,5% de los encuestados coincide en que la aplicación de instrumentos que fomenten la práctica reflexiva es relevante, mientras que el 20,5% considera que es relevante a veces.

GRÁFICO N°4:

4. Analizando objetivamente sus clases, ¿Considera que son insuficientes los instrumentos que utiliza para el desarrollo de prácticas reflexivas?

39 respuestas



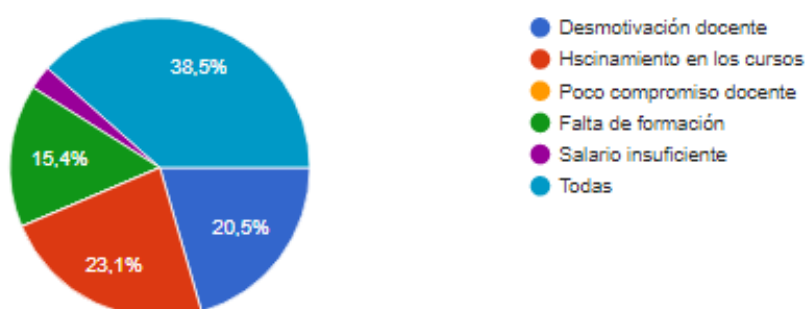
Análisis Gráfico N°4: La población encuestada respondió en un 35,9% que si considera que no sabe si los instrumentos que utiliza en sus clases son suficientes, mientras que un 33,3% respondió que sí considera que sean insuficientes los instrumentos, el 30,8% manifestó que los instrumentos son suficientes.

GRÁFICO N°5:

5. ¿Cuál considera que es la causa de la insuficiente practica reflexiva desarrollada en la actualidad?



39 respuestas

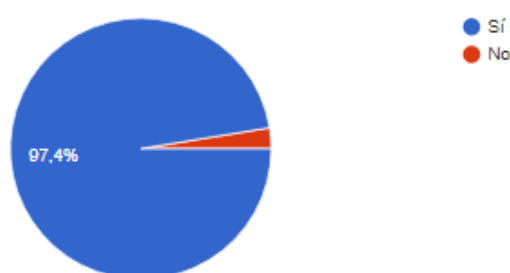


Análisis Gráfico N°5: En el caso de la insuficiente práctica reflexiva, la población encuestada respondió en un 38,5% que la posibles causas son todas, en segundo lugar con el 23,1% seleccionaron como posible causa el hacinamiento en los cursos, en tercer lugar con el 20,5% respondió que es por la desmotivación docente, el 15,4% respondieron que es por la falta de formación y el 2,6 % manifestó que es por el salario insuficiente.

GRÁFICO N°6:

6. Para la generación de clases significativas ¿Considera que es necesario la reflexión docente constante?

39 respuestas

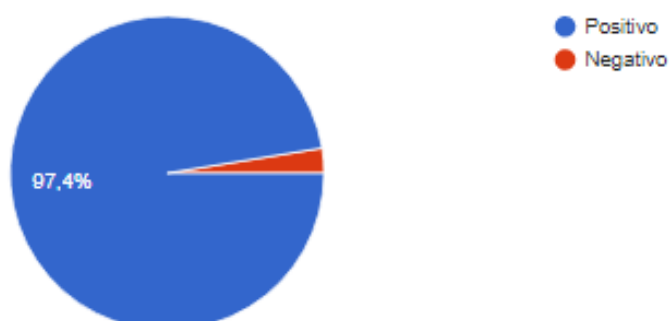


Análisis Gráfico N°6: El 97,4% de los encuestados seleccionaron que si es necesaria la reflexión docente constante para la generación de prácticas significativas, mientras el 2,6% considera que no es necesario.

GRÁFICO N°7:

7. ¿Qué impacto considera que produce la práctica reflexiva en el aprendizaje de los estudiantes?

39 respuestas

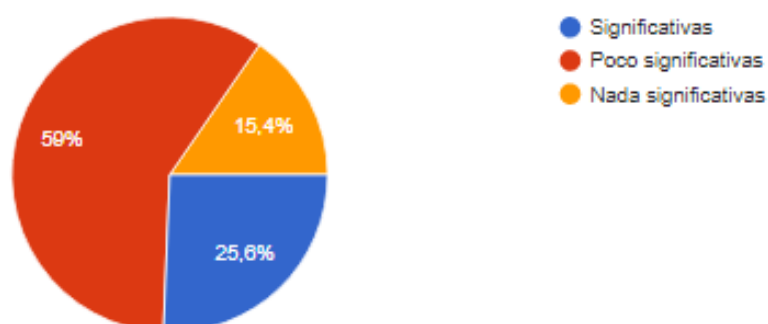


Análisis Gráfico N°7: El 97,4% de los encuestados respondió que la práctica reflexiva produce un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes y sólo el 2,6% respondió que no produce un impacto positivo.

GRÁFICO N°8:

8. ¿Cómo consideran que son las clases donde no se implementa la práctica reflexiva?

39 respuestas



Análisis Gráfico N°8: El 59% de los encuestados considera que las clases donde NO se aplica la práctica reflexiva son poco significativas, mientras que un 25,6% consideran que si son significativas y un 15,4% consideran que son nada significativas.

Encuesta a Estudiantes

1. ¿Sabes qué es la práctica reflexiva? Sí.....No.....

2. En general ¿Cómo definirías las clases de tus profesores?

Aburridas.....

Dinámicas.....

Entretenidas.....

Mecánicas (preguntas y respuestas).....

3. En general ¿Cómo definirías las Actividades que tus profesores realizan en sus clases?

Analizan situaciones de la vida real.....

Promueven el intercambio de opiniones.....

Promueven la reflexión de temas específicos.....

Utilizan ejemplos claros y concretos.....

Promueven la observación y el análisis.....

Ninguna de las anteriores.....

Todas las anteriores.....

4. Sus profesores, ¿Permiten que ustedes opinen sobre las actividades que proponen en sus clases?

Sí.....No.....A VECES.....

5. Analizando objetivamente las clases que han tenido, en general ¿Estás conforme?

Sí.....Parcialmente.....No.....

6. ¿Qué sugerencia te gustaría darles a tus profesores para que las clases sean más significativas?

Actividades dinámicas, que promuevan la reflexión en conjunto.....

Actividades claras y concretas con ejemplos reales.....

Que pregunten y escuchen a sus alumnos para mejorar.....

Que utilicen recursos digitales.....

Todas las anteriores.....

7. ¿Por qué crees que algunas clases no te resultan significativas?

Desmotivación docente.....

Hacinamiento en los cursos.....

Poco compromiso docente.....

Falta de formación.....

Conducta desinteresada de los alumnos.....

Todas.....

8. Para la generación de clases significativas ¿Consideras que es necesario la reflexión docente constante? Si.....No.....

9. ¿Cómo consideran que son las clases donde no se implementa la práctica reflexiva?

Significativas.....

Poco significativas.....

Nada significativas.....

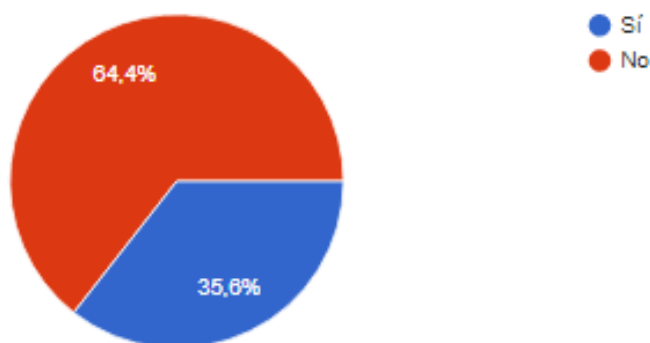
Análisis de gráficos y datos obtenidos

Los encuestados fueron 155 estudiantes de 5° año y sus 5 divisiones, de la escuela N° 9-001 “Gral. José de San Martín”, de los cuales sólo 104 respondieron la encuesta, la misma se realizó a través de un formulario de Google Forms y se habló con ellos personalmente curso por curso, para explicarles el porqué de la misma.

GRÁFICO N° 1:

1. ¿Sabes qué es la práctica reflexiva?

104 respuestas



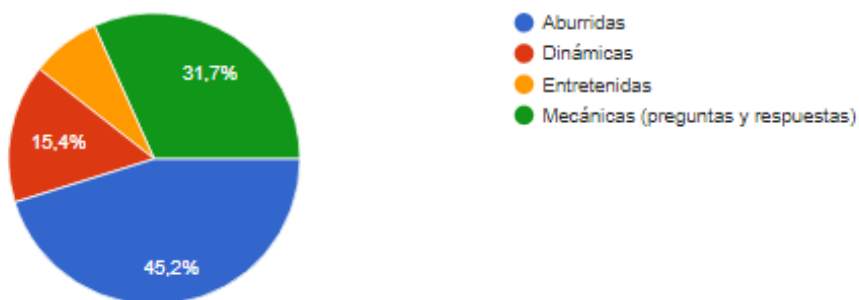
Análisis Gráfico N°1: Del 100% de la población encuestada el 64,4% respondió que no sabe que es la práctica reflexiva, mientras que el 35,6% manifestó que sí.

GRÁFICO N° 2:

2. En general ¿Cómo definirías las clases de tus profesores?

 Copiar gráfico

104 respuestas



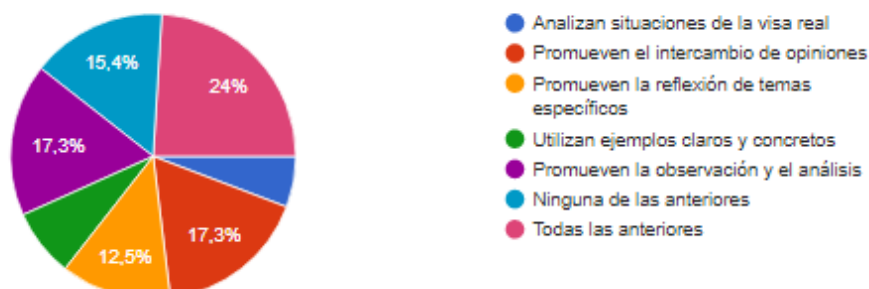
Análisis Gráfico N°2: Del total de los encuestados el 45,2% respondió que las clases son aburridas, el 31,7% respondió que son mecánicas, el 15,4% respondió que son dinámicas, el 7,7% seleccionó que son entretenidas.

GRÁFICO N°3:

3. En general ¿Cómo definirías las Actividades que tus profesores realizan en sus clases?

[Copiar gráfico](#)

104 respuestas

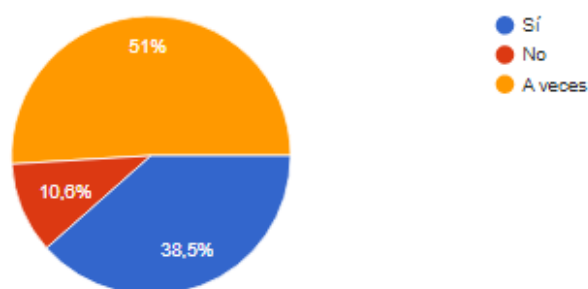


Análisis Gráfico N° 3: La población encuestada respondió en un 24% que los docentes realizan todas las actividades mencionadas, el 17,3% respondió que los docentes promueven la observación y el análisis, en igual porcentaje del 17,3% manifestó que los docentes si promueven el intercambio de opiniones, el 15,4% dijo que no promueven ninguna de las actividades mencionadas, el 12,5% manifestaron que los docentes si promueven la reflexión de temas específicos, en un porcentaje de 7,7% reveló que utilizan ejemplos claros y concretos y otro porcentaje de 5,8% manifestó que analizan situaciones de la vida real.

GRÁFICO N°4:

4.Sus profesores, ¿Permiten que ustedes opinen sobre las actividades que proponen en sus clases?

104 respuestas



Análisis Gráfico N° 4: El 51% de la población encuestada respondió que los docentes a veces permiten que los estudiantes opinen sobre las actividades, mientras que el 38,5% manifestó que si y un 10,6% dijo que no permiten que los estudiantes opinen sobre las actividades.

GRÁFICO N° 5:



Análisis Gráfico N°5: Los encuestados respondieron en un 62,5% que están parcialmente satisfechos con las clases que han recibido, el 20,2% manifestó que no están satisfechos y sólo el 17,3% reveló que sí están satisfechos con las clases recibidas.

GRÁFICO N°6:



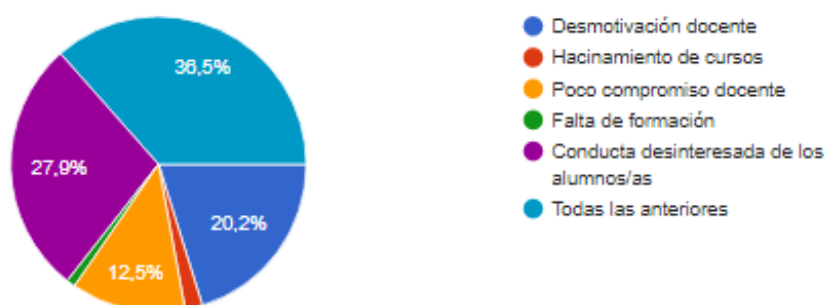
Análisis Gráfico N°6: El 47,1% del total de los encuestados manifestó que le brindarían a los docentes todas las sugerencias planteadas, el 22,1% reveló que la sugerencia que realizarían es actividades dinámicas reflexionando en conjunto que los, el 14,4% indicaron que los docentes deben preguntar sobre sus clases y escuchar a sus alumnos para mejorar, el 8,7% sugirió que las actividades sean claras y concretas con ejemplos reales, el 7.7% manifestó que propongan el uso de recursos digitales.

GRÁFICO N°7:

7. ¿Por qué crees que algunas clases no te resultan significativas?

 Copiar

104 respuestas

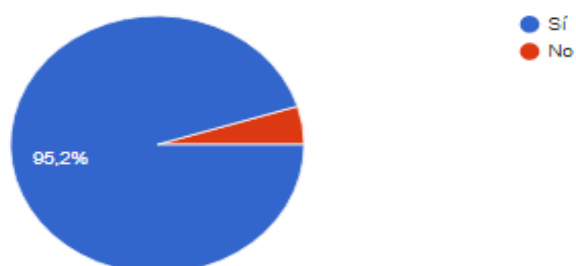


Análisis Gráfico N° 7: Los encuestados manifestaron en un 36,5% que la causa de que las clases no resulten significativas es por todas las opciones enunciadas, el 27,9% reveló que es por la conducta desinteresada de los alumnos, el 20,2% indicó que es por la desmotivación docente, el 12,5% reveló que es por el poco compromiso docente, el 1,9% es por el hacinamiento en los cursos y el 1% por la falta de formación docente.

GRÁFICO N°8:

8. Para la generación de clases significativas ¿Consideras que es necesario la reflexión docente constante?

104 respuestas

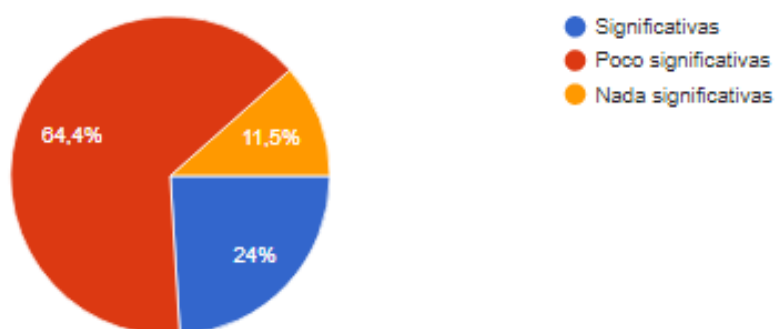


Análisis Gráfico N°8: El 95,2% manifestó que para la generación de clases significativas si es necesaria la reflexión docente, mientras que el 4,8% indicó que no.

GRÁFICO N° 9:

9. ¿Cómo consideran que son las clases donde no se implementa la práctica reflexiva?

104 respuestas



Análisis Gráfico N° 9: El 64,4% de los encuestados considera que las clases donde no se aplica la práctica reflexiva son poco significativas, el 24% considera que son significativas y el 11,5% considera que son nada significativas.

Entrevista al SOE-EQUIPO DIRECTIVO

1. ¿Consideran que los docentes promueven en sus clases la práctica reflexiva?
Sí.....No.....A VECES.....
¿Por qué?
2. ¿Qué instrumentos consideran que deben utilizar los docentes para promover la práctica reflexiva?
3. En las observaciones de clases, en general ¿Observan actividades que promuevan las prácticas reflexivas?
Sí.....No..... A VECES.....
¿Cuáles?
4. ¿Considera relevante la aplicación en sus prácticas áulicas de instrumentos que fomenten la práctica reflexiva?
Sí.....No.....
¿Por qué?.....
5. ¿Cuál considera que es la causa de la insuficiente práctica reflexiva desarrollada en la actualidad?
Desmotivación docente.....
Hacinamiento en los cursos.....
Poco compromiso docente.....
Falta de formación.....
Otra:.....
Todas.....
6. Para la generación de clases significativas ¿Consideras que es necesario la reflexión docente constante? Si.....No.....
7. ¿Cómo consideran que son las clases donde no se implementa la práctica reflexiva?
Significativas.....
Poco significativas.....
Nada significativas.....

8.¿Qué impacto considera que produce la práctica reflexiva en el aprendizaje de los estudiantes? Positivo.....Negativo.....

Análisis de las entrevistas realizadas:

El equipo directivo considera que los docentes si promueven en sus clases la práctica reflexiva ya que trabajan ABP promoviendo el pensamiento crítico autonomía mientras que el S.O.E aclara que sólo algunos docentes la implementan porque requiere de una predisposición adquirida que implica conocimientos y sentido práctico, es una actitud frente al desempeño docente y a una forma de hacer docencia. En función de los instrumentos que consideran que deben utilizar los docentes para promover las prácticas reflexivas, el equipo directivo menciona TIC, MC social, nuevas tecnologías y sistemas concretos y el SOE respondió; instrumentos de registro y seguimiento en los alumnos para estimular el pensamiento crítico mediante informes, ensayos, exposiciones, relatos y debates. En lo que respecta a la observación de clases manifiesta el equipo directivo que si observan actividades que promueven la práctica reflexiva y el SOE manifiesta que algunos, ambos detallan que las actividades que observan son debates, exposiciones, argumentación y análisis de casos, coinciden también que si es relevante la aplicación de instrumentos en sus clases que fomenten la práctica reflexiva, ya que argumentan que ser reflexivo y crítico es la base para mejorar y que estamos formando ciudadanos capaces de intervenir en sociedades democráticas que tengan el poder de modificar su contexto. Las posibles causas consideradas por el cual la práctica reflexiva es insuficiente son falta de formación y vocación docente, por desmotivación docente.

Ambas partes coinciden en que si es necesario la reflexión docente constante para la generación de clases significativas y que para saber si las clases son significativas hay que medirlo desde el alumno. Respecto del impacto que la práctica reflexiva produce en el aprendizaje, el equipo directivo manifestó que si es positivo el impacto pero el SOE dijo que debería ser positiva pero no siempre lo es.

Matriz de análisis.

Preguntas	Docentes	Alumnos	Equipo Directivo	S.O.E
Instrumentos para fomentar las prácticas reflexivas.	Más utilizadas: *Todas las actividades mencionadas. *Debates reflexivos. *Ejemplificación. *Autoanálisis docentes.	En gran medida responden que si utilizan las mencionadas por los docentes pero hay otro porcentaje alto de 45,2% que responde que las clases son aburridas.	Coinciden con los docentes, en la utilización de debates reflexivos, estudio de casos y autoanálisis docente.	Coinciden con los docentes, en la utilización de debates reflexivos, estudio de casos y autoanálisis docente.
Son suficientes los instrumentos que utiliza para el desarrollo de prácticas reflexivas.	No son suficientes pero revelan comprender la importancia de aplicar más instrumentos un alto porcentaje de docente que manifiesta no saber si son suficientes los instrumentos que utilizan.	No son suficientes y están parcialmente satisfechos en general con las clases recibidas.	No son suficientes.	No son suficientes.
Causa de la insuficiente	Mayor medida a menor, las causas son:	Mayor medida a menor, las causas son:	Las causas son:	Las causas son:

práctica reflexiva.	*Todas las mencionadas. *Hacinamiento de cursos. *Desmotivación docente. *Falta de formación.	*Desmotivación docente. *Conducta desinteresada de los alumnos. *Múltiples causas mencionadas.	*Todas las opciones mencionadas *Desmotivación docente. *Conducta desinteresada de los alumnos. *Poco compromiso docente.	*Falta de formación y vocación docente.
Para la generación de clases significativas es necesaria la reflexión docente constante.	*Sí en un 97,4 % coinciden en que si es necesario la reflexión docente para generar clases significativas.	*El 95,2% de los alumnos coinciden en que si es necesario la reflexión docente para generar clases significativas.	*Todos (100%) coinciden en que si es necesario la reflexión docente para generar clases significativas.	*Todos (100%) coinciden en que si es necesario la reflexión docente para generar clases significativas.

Todos los encuestados (100%) coinciden en la importancia que tiene la práctica reflexiva en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, varían los causales de porque se registra una insuficiente práctica reflexiva en las aulas, los docentes culpan en mayor porcentaje a la desmotivación docente, hacinamiento en los cursos, poco compromiso docente, falta de formación y al salario insuficiente, los alumnos reconocen como una de las opciones que ellos poseen una conducta desinteresada, y el equipo directivo y el SOE también coincide que se da por falta de formación docente y de vocación docente. Todos coinciden en que es insuficiente la práctica reflexiva actual y por lo tanto, también el desarrollo de clases significativas.

Bibliografía

- Anijovich, Cappelletti, Mora y Sabelli. (2004). La formación de docentes reflexivos. *Jornadas pedagógicas*. Palermo, Buenos Aires, Argentina.
- Anijovich, R. .. (2017). *Práctica Reflexiva: escenarios y horizontes*. Bs AS: Aique.
- Cuadrado. (1998). Los programas de desarrollo de la inteligencia emocional.
- Davini, M. (2015). La formación en la práctica docente. Bs As: Paidós.
- Dewey. (1916). La reflexión sobre el mundo real.
- Dewey. (1916). La reflexión sobre el mundo real.
- Dewey. (1967). *Cómo pensamos y lógica: teoría de la indagación*.
- Dewey. (1967). *Cómo pensamos y Lógica: teoría de la indagación*.
- Díaz, C. H. (2018). *La práctica reflexiva para la innovación educativa*. Mexico: Red Durango de investigadores Educativos A.C.
- Frede D'Angelo, W. T. (2021). *Los vinculos como puentes pedagógicos*. Santa Fe.
- Fuéguel. (2000). Interacción en el aula. . Barcelona: Praxis.
- González. (2004). Aprendizaje en la escuela. Relaciones Interpersonales. Madrid: CCS.
- Gordillo Gordillo, M., Ruíz Fernández, M. I., Sánchez Herrera, S., & Calzado Almodóvar, Z. (2016). Clima afectivo en el aula: vinculo emocional maestro-alumno. España.
- Isidora Mena, X. B. (2008). "Vínculo pedagógico positivo: principios para su desarrollo". Valoras Uc.

- Jimenez Muñoz, J. A., Rossi, F., & Gaitán Riveros, C. (2017). LA PRÁCTICA REFLEXIVA COMO POSIBILIDAD DE CONSTRUCCIÓN DE SABERES. *Movimiento*, 587-600.
- Jimenez Muñoz, J. A., Rossi, F., & Gaitán Riveros, C. (2017). LA PRÁCTICA REFLEXIVA COMO POSIBILIDAD DE CONSTRUCCIÓN DE SABERES. *Movimiento*, 587-600.
- Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas. Bs. As.: Paídos.
- Manen, V. (1977). "Uniendo modos de conocer con modos de ser práctico". .
- Morales. (1998). La relación profesor-alumno en el aula. Madrid: PPC.
- Perkins. (1997). Educación inteligente. Barcelona: Gedisa.
- Perkins, D. (1997). *La escuela inteligente*. Barcelona: Gedisa.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Mexico D.F: Colofón Graó.
- Philippe, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó.
- Sacristan, G. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.
- Sacristan, G. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Morata.
- Serés, R. y. (2014). *La práctica reflexiva. bases, modelos e instrumentos*. España: Narcea S.A.
- Zabalza, M. (2014). Prologo "Sentir, pensar, actuar, reflexionar". Madrid: Narcea S.A.