

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



**UCA**



**PARTICIPANDO TODOS  
PROYECTAMOS EL FUTURO**  
de las raíces a los frutos

BARÓMETRO DE LA DEUDA  
SOCIAL ARGENTINA

DOCUMENTO ESTADÍSTICO



# DESIGUALDAD ESTRUCTURAL EN EL DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL (2010-2023)

Esfuerzos para el bienestar frente a la persistente inestabilidad económica y social

Documento  
Estadístico  
#02 | 2024

**EDSA Serie Agenda para la Equidad**

ISSN 1852-4052

RED CONICET sobre Dimensiones  
Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible



Agencia I+D+i



FUNDACION  
LA NACION



**Autores:** Solange Rodríguez Espínola (coord.), Carolina Sofía Garofalo, María Agustina Paternó Manavella, Nazarena Bauso, Milagros Dolabjian y Juan Soler. Desigualdad estructural en el desarrollo humano y social (2010-2023). Esfuerzos para el bienestar frente a la persistente inestabilidad económica y social. Documento Estadístico – Barómetro de la Deuda Social Argentina - 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EDUCA, 2024.

**39p.** ; 21x27 cm.

Libro digital, PDF.

Archivo Digital: descarga y online

Edición para Fundación Universidad Católica Argentina

ISBN 978-987-620-592-4

**Palabras clave:** 1. Bienestar subjetivo - 2. Estado de salud - 3. Acceso a la salud - 4. Confianza institucional - 5. Opinión democrática

CDD 362.042

*Este estudio y las investigaciones en curso participan de la Red CONICET Dimensiones Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible y de la Red ODSAL de Observatorios de la Deuda Social en Universidades Católicas de América Latina.*

1° edición: junio 2024

Diseño Gráfico

María Nazarena Gómez Aréchaga

Libro editado y hecho en la Argentina

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723

@Fundación Universidad Católica Argentina

Av. Alicia M. de Justo 1300

Buenos Aires – Argentina

---

*Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o cualquier otro sistema de archivo y recuperación de la información, sin mención de la fuente.*

*Los autores del presente estudio ceden sus derechos en forma exclusiva a la Universidad Católica Argentina para que esta pueda incorporar la versión digital del mismo a su Repositorio Institucional, así como también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.*

*Este documento ha sido elaborado en el contexto del proyecto Red ODSAL. La Red de Observatorios de la Deuda Social en Universidades Católicas de América Latina es un espacio académico bajo la coordinación de ODUCAL creado para generar opinión sobre la problemática de la deuda social en América Latina*

*Los informes publicados son responsabilidad de sus autores y no comprometen la opinión de la Universidad Católica Argentina.*

© 2024, Derechos reservados por Fundación Universidad Católica Argentina.



## Pontificia Universidad Católica Argentina

---

Rector

Miguel Ángel Schiavone

Vicerrector de Asuntos Económicos y Gestión

Horacio Rodríguez Penelas

Vicerrector de Asuntos Académicos

Gabriel Limodio

Vicerrector de Formación Integral

Pbro. Gustavo Boquín

Vicerrectora de Investigación

Graciela Cremaschi



## Observatorio de la Deuda Social Argentina

---

Director de Investigación

Agustín Salvia



# Responsables del Documento Estadístico

---

## Coordinadora

Solange Rodríguez Espínola

## Autores del Informe

Carolina Sofía Garofalo

María Agustina Paternó Manavella

Nazarena Bauso

Milagros Dolabjian

Juan Soler

## Coordinación de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)

Agustín Salvia

Fernando Zago

Cecilia P. Tinoboras

María Rosa Cicciari

Rodrigo Jara Alvarez

## Supervisión

María Rosa Cicciari

Ignacio Avila

## Asistencia Técnica

Isidro Adúriz

Fernando Zago

## Coordinación Institucional

Mónica D'Amico

Magdalena Quintana

Natalia Ramil (Prensa)

---

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>DEFINICIÓN DE VARIABLES</b> .....	8
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	11
Recursos psicosociales .....	11
Condición y acceso a la salud .....	12
Consideraciones ciudadanas sobre la democracia .....	14
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	18
<b>TABLAS DE ANEXOS ESTADÍSTICOS</b> .....	19
Serie Histórica De Datos Estadísticos De Los Recursos Psicosociales (2010-2023) .....	19
Serie Histórica De Datos Estadísticos De La Condición Y Acceso A La Salud (2010-2023) .....	25
Serie Histórica De Datos Estadísticos De Las Consideraciones Ciudadanas Sobre La Democracia (2010-2023) .....	29
<b>FICHA TÉCNICA</b> .....	38





# INTRODUCCIÓN

En el año 2023, Argentina experimentó una serie de desarrollos políticos, económicos y sociales significativos. Los principales eventos que marcaron al año 2023 estuvieron sustentados en períodos de recesión y dificultades fuertemente asociadas a la necesidad de bajar la inflación y lograr la estabilización monetaria, desafíos importantes para la economía argentina. Los aciertos y desaciertos en materia de políticas públicas, demostraron un importante impacto en el acceso a la salud frente a un sistema colapsado en demanda pospandémica que no logra reponerse frente a los ajustes económicos.

En materia social y política el año 2023 quedó observado como un período con gran desconcierto e inestabilidad frente a procesos eleccionarios, marcado por un escenario fragmentado y polarizado con el reflejo de agudo descontento que la ciudadanía expresó hacia el sistema político y sus instituciones. Hacia fin del año se definió de manera democrática un nuevo presidente, con una transición ordenada entre el gobierno nacional saliente y entrante. Esto plantea un escenario de incipiente preocupación en el país, ya que el apoyo de una sociedad a la democracia es un factor importante que contribuye a que los regímenes democráticos perduren a lo largo del tiempo. En esta línea, ofrecer evidencia empírica sobre las consideraciones de la población sobre la democracia argentina se configura como herramienta útil para del sistema político de nuestro país, ya que permitiría contribuir en el debate público y en las acciones políticas-sociales que mejoren y armonicen la cultura democrática, despertando el interés por asuntos públicos y/o comunes.

En este mismo contexto, persistieron altos niveles de desempleo y subempleo, especialmente entre los jóvenes y grupos vulnerables. La informalidad laboral continuó siendo un problema, afectando a una parte significativa de la población que no tiene acceso a beneficios sociales ni seguridad laboral. A pesar de

los esfuerzos para controlar la inflación, los precios de los alimentos y otros productos básicos siguieron aumentando, lo que impactó negativamente en el poder adquisitivo de los ciudadanos. La situación económica generó preocupación en amplios sectores de la sociedad, especialmente en las familias de bajos ingresos que enfrentaron dificultades para llegar a fin de mes. Este contexto genera consecuencias sobre el bienestar de la sociedad: predomina un clima de inquietud, la sensación de falta de control sobre la propia situación y sentimientos de impotencia y desesperanza, sumado a lo que puede decantar en síntomas de ansiedad y depresión.

En el marco de este estudio, desde el año 2010 las desigualdades sociales, económicas y laborales sitúan a las personas con mayor vulnerabilidad en franco deterioro de su bienestar. Así, en un panorama empobrecido, las personas continúan padeciendo carencias no sólo materiales, sino también en aquellas cuestiones subjetivas que hacen a las expectativas de un logro en mejoras de sus derechos a la salud plena, a la igualdad social y a un desarrollo humano que derrame por sus capacidades y habilidades.

Resulta difícil detectar un factor único que explique estas deudas sociales, dada la multicausalidad y complejidad que envuelve al bienestar, a la salud y a la vida ciudadana en Argentina. Aparecen barreras a nivel individual, así como también obstáculos propios del contexto y barreras organizacionales que subyacen a estas desigualdades. Sin embargo, un completo estado de bienestar es un derecho universal que no debe ser vulnerado.

El documento se centra en tres enfoques que agrupan una serie de indicadores propios de la integración humana y social plena: (a) los recursos psicosociales (b) la condición y el acceso a la salud y (c) las consideraciones ciudadanas sobre la democracia. Por lo mismo, la información estadística reunida ofrece al lector un balance comparativo detallado

del grado en el que se encuentran afectadas y han evolucionado las condiciones de desarrollo humano e integración social durante más de una década que comienza en el año 2010 y concluye en el 2023.

En cuanto al aspecto metodológico, se explican datos en serie comparando en el tiempo todos los años desde el 2010 al 2023 observando la incidencia y evolución que registran las privaciones para cada indicador en un efecto longitudinal de tendencia. Se exponen las desigualdades que registran estas privaciones entre clases, sectores, regiones y otras categorías individuales relevantes, en tanto que el detalle ampliado de los datos se expresa en las tablas de Datos Estadísticos. Se detallan las variables utilizadas informando la definición operacional y conceptual para su mejor comprensión. Los indicadores analizados se miden en términos de tasas de privaciones, es decir, en porcentaje de población de 18 años y más por debajo de los umbrales mínimos establecidos. En todos los casos, este análisis se especifica para distintas categorías sociodemográficas, socioeconómicas y residenciales, las cuales buscan representar la distribución desigual de posiciones, recursos y atributos socioeconómicos, socioculturales, así como también individuales, en la población urbana representada por la EDSA (Encuesta De La Deuda Social Argentina) en sus series Bicentenario

(2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2023). La encuesta fue administrada a aproximadamente 5800 personas por año de aglomerados urbanos (80.000 habitantes o más) en Argentina.

Para finalizar, desde el Observatorio de la Deuda Social Argentina nos proponemos brindar conocimiento que permita ampliar el debate político-ciudadano con base en evidencias y, endesde allí poner en la agenda pública la necesidad de promover maneras y estrategias que ayuden a que los habitantes de la Argentina crezcan y mejoren su vida para una sociedad igualitaria en condiciones y posibilidades de bienestar. El esfuerzo no sólo debe estar en la población, sino que se necesita la voluntad indispensable entre el sistema político a los fines de construir una nación con mayor capacidad de desarrollo.

Desde nuestro lugar como científicos aportamos evidencia diagnóstica de más de una década de desigualdad que queda a disposición para todos los actores que quieran potenciar el capital humano y bienestar de nuestra necesitada población argentina. Los modos de interacción quedan abiertos para que la información científica sea la base de políticas de intervención en materia de desarrollo humano y social con efectos en el bienestar, la salud y la conciencia democrática que provean equidad a los habitantes de nuestro país.

***Solange Rodríguez Espínola***

# DEFINICIÓN DE VARIABLES

RECURSOS PSICOSOCIALES		
Variable	Definición conceptual	Definición operacional
<b>CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS</b>		
<b>MALESTAR PSICOLÓGICO</b>	Mide el déficit de las capacidades emocionales a través de la sintomatología ansiosa y depresiva. El malestar psicológico dificulta responder a las demandas ordinarias de la vida cotidiana, desenvolverse socialmente y tener relaciones satisfactorias con otros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que declararon tener síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.</li> </ul>
<b>SENTIMIENTO DE INFELICIDAD</b>	Mide la percepción negativa del estado de ánimo que produce en la persona una sensación de insatisfacción y tristeza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que aseguran sentirse poco o nada felices en su vida.</li> </ul>
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL</b>	Indaga sobre la cantidad de amigos y familiares cercanos de la persona y que se siente a gusto y puede hablar de todo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que declaran tener una red social de amigos y familiares reducida o nula.</li> </ul>
<b>RECURSOS COGNITIVOS</b>		
<b>AFRONTAMIENTO NEGATIVO</b>	Mide el modo de enfrentar el estrés por predominio de estrategias y conductas destinadas a evadir ocasiones para pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos para afrontar o tratar de resolver la situación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias evitativas o pasivas de afrontamiento al estrés.</li> </ul>
<b>CREENCIA DE CONTROL EXTERNO</b>	Mide el predominio de creencia acerca del grado en que la propia conducta es o no eficaz para modificar positivamente el entorno. Sensación de estar a merced del destino y considerar que sus conductas están exteriormente dirigidas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que sostiene un sistema de creencias de control externo.</li> </ul>
<b>DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES</b>	Mide la percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en función de su bienestar personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.</li> </ul>

CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD		
Variable	Definición conceptual	Definición operacional
<b>ESTADO DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS</b>		
<b>DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO</b>	Mide el estado general de salud percibido por las personas desde una noción que integra las dimensiones física, biológica y psicológica.	· Porcentaje de personas que dicen tener bastantes problemas de salud y/o padecer enfermedades crónicas o graves.
<b>DÉFICIT EN LA PRÁCTICA DE EJERCICIO FÍSICO</b>	Mide el ejercicio físico como conjunto de acciones motoras musculares y esqueléticas. Habitualmente se asocia a cualquier actividad física que mejora y mantiene la aptitud física, la salud y el bienestar del individuo.	· Porcentaje de personas que afirmaron no realizar ejercicio físico por lo menos una vez por semana.
<b>ATENCIÓN DE LA SALUD</b>		
<b>DÉFICIT DE CONSULTA MÉDICA EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD</b>	Mide la falta de asistencia a una visita profesional médica para realizar control, prevención o tratamiento.	· Porcentaje de personas con problemas de salud y/o enfermedades crónicas o graves, que afirmaron no haber realizado una consulta médica durante el último año.
<b>UTILIZACIÓN DEL SISTEMA DE SALUD PÚBLICO EN LA ÚLTIMA CONSULTA MÉDICA</b>	Mide la asistencia a una visita profesional médica, para realizar control, prevención o tratamiento, mediante el sistema de salud público.	· Porcentaje de personas que dijeron haber utilizado el servicio de atención médico público en la última atención médica realizada.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
<b>OPINIONES DEMOCRÁTICAS</b>		
<b>DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA</b>	Es una medida subjetiva sobre el nivel de conformidad con el funcionamiento de la democracia.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que indicaron estar nada o poco conformes con el funcionamiento de la democracia.
<b>DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO</b>	Es una medida subjetiva sobre la capacidad que tiene el voto para generar cambios en la realidad social y política del país.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio.
<b>PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL</b>	Es una medida subjetiva sobre la preferencia ciudadana por un gobierno con un presidente con mucho poder respecto a un reparto equilibrado del poder entre el Presidente, el Congreso y la Justicia.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con mucho poder.
<b>PRIORIZAR LA IGUALDAD EN CASO DE CONFLICTO DEMOCRÁTICO</b>	Medida subjetiva sobre la priorización de la igualdad como valor por parte de la ciudadanía en caso de ocurrencia de conflicto en una democracia.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declaran priorizar la igualdad en caso de ocurrencia de conflicto en una democracia.
<b>CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES</b>		
<b>CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES</b>	<p>Son medidas subjetivas sobre el nivel de confianza por parte de la ciudadanía en distintas instituciones y actores sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gobierno Nacional</li> <li>- Gobierno Provincial</li> <li>- Gobierno Municipal/Local</li> <li>- Justicia</li> <li>- Partidos Políticos</li> </ul>	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en las instituciones o actores de referencia.

# RESUMEN EJECUTIVO

## Recursos psicosociales

### Capacidades socio-afectivas

Los estados afectivos y emocionales son entendidos como carencias en el bienestar subjetivo, estudiados desde el periodo temporal 2010-2023. Se incluyen el malestar psicológico, el sentimiento de infelicidad y el déficit de apoyo social estructural.

El **malestar psicológico** se define como la presencia de sintomatología ansiosa y depresiva sin indicar patología o trastorno. Los valores anuales de esta variable desde 2010 muestran una tendencia creciente, con valores que se encuentran desde 18,4% en el primer año hasta alcanzar el 25,4% en 2022. En el último año analizado (2023), alcanza su pico máximo con un valor de 26,7%, donde se manifiesta en 1 cada 4 personas.

El **sentimiento de infelicidad** se refiere a la pregunta sobre qué tan feliz se considera la persona, lo cual muestra el estado de bienestar personal y satisfacción que tiene sobre su vida. La evolución anual del sentimiento de infelicidad muestra una tendencia a la estabilidad durante este periodo, con valores que oscilan entre el 11 y 14%. El valor más alto se expresa en 2020 (14,5%), y en 2023, se mantiene en 14,4%.

No contar con una red de personas cercanas o que ésta sea reducida habla de un **déficit social estructural**, lo cual afecta el bienestar subjetivo y la integración social. En cuanto a su evolución, desde el 2010 hasta el 2019 los valores rondan entre el 21,3% y el 26%. Posteriormente, se reporta un descenso hasta alcanzar un 18,1% en el 2023, es decir, 1 de cada 5 personas presentan una red social reducida o nula.

En términos generales, en el periodo 2010-2023 los grupos que poseen características estructurales de mayor déficit son aquellos que expresan mayores carencias en las capacidades socio-afectivas. Estos valores duplican e incluso triplican las tendencias

respecto a personas de condiciones socioeconómicas más favorables. Si bien esta tendencia persiste en el último año, se observa una disminución de las brechas en el malestar psicológico y déficit de apoyo social, en particular al considerar el estrato socio-ocupacional y nivel socioeconómico. Esto indica que hubo un incremento de ambas condiciones socio-afectivas en personas con carencias socioeconómicas más favorables: en el estrato medio profesional y no profesional, y en el nivel socioeconómico medio alto.

Durante el periodo temporal analizado (2010-2023), se observa que en 2023 se produjo un deterioro del bienestar subjetivo. El malestar psicológico es el indicador que se ha mostrado más sensible al escenario socioeconómico actual: alcanza a aproximadamente 4 de cada 10 personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica, socio-ocupacional y a personas pobres. Las personas que residen en hogares de estrato socio-ocupacional bajo marginal, de nivel socioeconómico bajo o muy bajo, personas pobres por ingresos y aquellos de menor nivel educativo constituyen los grupos con mayor déficit en las capacidades socio-afectivas. Es notorio que estas predominan en los grupos que residen en el Conurbano Bonaerense y otras áreas metropolitanas. Las mujeres poseen más malestar psicológico (30,5%) y carencia de red social (21,0%), respecto a los varones. En cuanto a la edad, el malestar psicológico se concentró en 2023 en el grupo de 35 a 59 años (30,9%), mientras que el sentimiento de infelicidad y la falta de red social es mayor en el grupo más longevo (18,5% y 29,5%, respectivamente). Las personas de bajo nivel educativo en la mayoría de los casos duplican en déficit a aquellas personas que completaron los estudios de nivel secundario.

En cuanto a la jefatura de hogar se observa un déficit superior en 3 p.p. en los jefes de hogar en la falta de apoyo social, comparado con quienes no son jefes.

## Recursos cognitivos

---

Se seleccionaron la evolución de recursos cognitivos como el afrontamiento negativo/evitativo, la creencia de control externo y el déficit de proyectos personales para realizar el análisis en el periodo 2010-2023.

El intento de resolución de una situación adversa o estresante, desde un posicionamiento pasivo o evitativo constituye un **afrontamiento evitativo/negativo**. A lo largo de la serie se observa que 2 de cada 10 personas utilizan estas estrategias de afrontamiento negativas. Los valores se mantienen relativamente estables y expresan su mayor uso en el año 2012 (26,5%), seguida de un descenso progresivo, hasta un posterior aumento en el inicio de la pandemia (25,6%). Continúa su tendencia al descenso hasta llegar al 19,9% en el 2023.

La variable **creencia de control externo** refiere a la identificación del destino como agente causal de los sucesos de la propia vida. Este tipo de creencia se expresa en aproximadamente 2 de cada 10 personas desde el año 2010 hasta el 2022 siendo el valor mínimo en el 2011 (22,5%) y el máximo en el 2016 (28,2%). En el último año analizado (2023) se observa el valor más bajo de toda la serie con un 21,5%, al igual que en el año anterior.

El **déficit de proyectos personales** implica la incapacidad de alcanzar objetivos a corto, mediano y largo plazo, que se acompaña con el descreimiento de la posibilidad de proponerse y alcanzar un objetivo. Los resultados de este déficit muestran que desde el 2010 (15,1%) hasta el 2016 la tendencia fue decreciente. A partir del 2017, al de inicio de la Serie Agenda para la Equidad, los valores se ubican cerca del 14%. En particular en el año 2023, la falta de proyectos personales es declarada por el 14% de los encuestados.

Los recursos cognitivos se comportaron de manera similar a periodos temporales previos, a excepción del afrontamiento negativo que experimentó una leve disminución de su uso. Se evidencian brechas desiguales estructurales a peor condición socioeconómica, ocupacional, por ingresos y residencial. En 2023, CABA es la región que experimenta menor déficit en estas variables, aunque en proyectos personales la diferencia según regiones urbanas es solo de algunos p.p. En función de las diferencias individuales como el sexo y la edad, las mujeres se

distinguen de los hombres por una mayor utilización del afrontamiento negativo, con un 7%. Respecto a la edad se destaca que a mayor edad, mayor es el uso de los recursos cognitivos y falta de proyectos. Las personas sin secundario completo presentan valores de aproximadamente el doble con relación al grupo de secundario completo. Se encontraron diferencias en la falta de proyectos a favor de los jefes de hogar, respecto a quienes no son jefes.

## Condición y acceso a la salud

### Estado de salud y hábitos preventivos

---

La percepción de un **estado de salud deficitario** aparece como una variable estable a lo largo de los años, desde el inicio de la serie en 2010, período en el que el déficit alcanzó al 13,7% de los adultos en Argentina. En el año 2014, el 16,2% de las personas en regiones urbanas reportaba tener bastantes problemas de salud y/o enfermedades crónicas, siendo el valor más alto de la serie histórica. Paradójicamente, durante los dos años de pandemia por la enfermedad de COVID-19, los resultados señalan los valores más bajos en este indicador, alcanzando al 13% de los encuestados en el año 2020 y al 12,6% en el 2021. Al ser una medida perceptual sobre el estado de salud de uno mismo, ello podría interpretarse a partir de la cualidad subjetiva de esta variable. Durante el período atravesado por la pandemia, la falta de consultas médicas y la prioridad dada a la enfermedad de COVID-19, podrían explicar la tendencia a la baja de esta variable durante los dos años comprometidos por la pandemia. Tras este tiempo, nuevamente aumenta el porcentaje de personas que indica tener bastantes problemas de salud y/o enfermedades crónicas e implica al 14,2% en el año 2023.

En el último relevamiento del año 2023, las personas que viven en hogares en situación de marginalidad reportan en un 21% tener un estado de salud deficitario, duplicando los valores en estratos más favorecidos. Esta misma tendencia se observa en función del nivel socioeconómico del hogar, ya que se evidencia mayor porcentaje de déficit en el nivel socioeconómico muy bajo (21,3%). Son más las mujeres (17,1%) que dicen padecer bastantes problemas de salud y/o enfermedades crónicas, que los varones (10,8%), siendo una brecha que ha persistido a

lo largo de toda la serie histórica. Solo el 4,1% de las personas de 18 a 34 años refieren déficit del estado de salud, lo cual incrementa conforme aumenta la edad de las personas, alcanzando al 33,6% de los adultos de 75 años o más.

Desde el año 2010, aproximadamente seis de cada diez personas han señalado *déficit en el ejercicio físico*, es decir, no han practicado esta actividad al menos una vez a la semana. El indicador presenta un comportamiento estable a lo largo de la serie histórica, observándose el guarismo más alto en el año 2014 (68,4%) y el más bajo en el año 2017 (60,5%). En el año 2022 se observa un descenso en el porcentaje de déficit (61,6%) tras valores más altos durante la pandemia. No obstante, en el año 2023 vuelve a aumentar, y el 63,9% de los adultos urbanos indican no haber realizado ejercicio físico al menos una vez en la semana.

En el año 2023, ocho de cada diez personas en hogares de nivel socioeconómico muy bajo presentan una deuda en cuanto al ejercicio físico, frente al 45,4% de las personas en un nivel socioeconómico muy alto. La misma tendencia se observa en función del estrato socio-ocupacional, dado que aumenta el porcentaje de déficit en condiciones de mayor precariedad educativa, laboral y residencial. En cuanto a características individuales de los participantes, el 60,8% de los varones y el 66,6% de las mujeres indican no realizar ejercicio físico al menos una vez a la semana. Aun cuando el mayor porcentaje de déficit en este indicador lo muestran las personas mayores, destaca el dato de que el 58,4% de los jóvenes de 18 a 34 años no lleva adelante una vida activa semanalmente.

### Atención de la salud

En el año 2010, una de cada diez personas indicaba *no haber realizado al menos una consulta médica* a pesar de tener problemas de salud o enfermedades, siendo el valor más bajo de la serie histórica. A partir de esa medición, el indicador se ha mantenido estable hasta el año 2019, con su pico máximo en el año 2015 (14,7%). Durante los años afectados por la pandemia, ha demostrado ser un indicador sensible al contexto de situación por la enfermedad de COVID-19. Específicamente, el 39,9% de la población no accedió a una consulta con un profesional médico en el año 2020. Estos datos se interpretan en el marco de un año atravesado por una pandemia, en

el que el sistema de salud se dedicó exclusivamente a la enfermedad por COVID-19 y se produjeron cancelaciones de turnos médicos por miedo a la exposición al virus. A partir de ese año, el guarismo ha demostrado una tendencia a la baja y alcanzó al 32,9% de los adultos en el año 2021 y al 17,1% en el año 2022. En el último relevamiento del Observatorio de la Deuda Social Argentina del año 2023, se reestableció el porcentaje de déficit previo al contexto de crisis sanitaria, con un 12% de personas que reportan no realizar una atención médica anual a pesar de tener problemas de salud.

Considerando las condiciones estructurales en el año 2023, solo el 4,4% de los entrevistados de hogares de estrato medio profesional no concretaron una consulta médica en el último año a pesar de tener problemas de salud. Este porcentaje aumenta en condiciones de mayor vulnerabilidad, alcanzando al 14,8% de los hogares bajo marginal. El 5,3% de las personas de nivel socioeconómico muy alto no recibió atención médica, valor que se triplica en encuestados del nivel muy bajo (16,4%). Con respecto al déficit de consulta anual con un profesional de la salud, los varones (17,6%) duplican a las mujeres (8,3%). El bajo porcentaje de déficit de las mujeres casi alcanza los valores del inicio de la serie histórica. En cuanto a los segmentos etarios, dos de cada diez personas de 18 a 34 años refieren no recibir atención sanitaria aun cuando padecen problemas de salud. Se observa una tendencia descendiente del déficit conforme aumenta la edad de las personas, y solo el 3,6% de las personas de 75 años o más con problemas de salud, no consulta a un médico.

El 26,2% de los adultos urbanos de Argentina indicaban el *uso del subsistema de salud público* en el año 2010. Este indicador mantuvo un comportamiento relativamente estable a lo largo de la serie histórica, alcanzando a tres de cada diez personas cada año. El guarismo más bajo de déficit (25,8%) se observó en el año de inicio de la pandemia. Una explicación posible para estos indicadores es la dedicación casi exclusiva al tratamiento del COVID-19 de los centros de salud públicos durante los momentos más críticos de la crisis sanitaria. Ello podría haber dificultado el acceso a este subsistema por otros problemas de salud. En los años subsiguientes a la pandemia, el indicador muestra una tendencia en alta y resulta en el guarismo más alto de la serie en el año 2023 con un 34,5% de personas que

refieren el uso del subsistema público en la última atención en salud. La actual crisis socioeconómica y la creciente informalidad del empleo podría explicar el notable aumento del uso exclusivo de los centros de salud públicos.

En el año 2023, el 62,8% de las personas en hogares de bajo nivel socioeconómico refiere el uso del subsistema de salud público en la última consulta médica. Se trata de un valor considerablemente mayor al que reportaron personas de un nivel socioeconómico alto (6,8%), marcando una importante brecha en función de las condiciones socioeconómicas de los hogares. Asimismo, la mitad de las personas en condiciones de precariedad laboral y residencial (53,8%) utilizaron este subsector de la salud, frente a solo el 4,1% de las personas en hogares medio profesionales. El 37,6% de las mujeres y el 29,7% de los varones realizó la última consulta médica en centros de salud públicos. Las personas de 18 a 34 años (46,6%) aparecen como el segmento etario con mayor porcentaje de déficit en cuanto a este indicador. El uso del subsistema público disminuye conforme aumenta la edad del encuestado, y comprende solo a una de cada diez personas de 75 años o más.

## Consideraciones ciudadanas sobre la democracia

### Opiniones democráticas

La *disconformidad con el funcionamiento de la democracia* es un indicador que, salvo por los años 2011 y 2020, los niveles estuvieron por arriba del 50%. A su vez, en los últimos dos años de la serie se vuelve a destacar el inicio de una tendencia de aumento de la disconformidad ciudadana como se dio entre 2015-2019, que se desactivó en el 2020. En el año 2023, el 60,2% de la población de 18 años y más registró estar disconforme con el funcionamiento de la democracia, siendo una de las tasas de disconformidad más altas de la serie. Esto pone en evidencia que, a pesar de los diversos presidentes y gestiones políticas que hubo del gobierno nacional, estos no lograron satisfacer y/o atender a los reclamos de la población y que con ello se modifique la opinión del sistema democrático argentino.

Principalmente, son las personas de los estratos y niveles sociales más vulnerables quienes mayor rechazo a la democracia evidencian. En el caso de las

personas del interior urbano del país, son quienes manifiestan el mayor nivel de disconformidad con respecto a otras regiones del país y también con respecto a la media del total de población. Y, en cuanto a las características individuales de las personas, si bien en 2010 una mayor tasa de disconformidad democrática se registraba en los varones, en 2023 no hay diferencias significativas frente a las mujeres. Otro aspecto para destacar es que, al inicio de la serie, eran las personas más jóvenes quienes expresaban mayor disconformidad frente a los demás grupos etarios, pero al llegar a 2023, esta tendencia se invierte y son las personas de 75 años y más quienes más disconformes se sienten con el funcionamiento de la democracia argentina.

Al estudiar el *déficit del voto como factor de cambio*, se observa que no hubo grandes saltos en el nivel de apoyo que tiene este indicador por parte de la población, aunque hubo pequeñas mejoras en la reducción del déficit del voto como factor de cambio. En el 2023, tres de cada diez personas consideran que el voto no sirve como factor de cambio, aproximadamente la misma proporción que en las últimas elecciones de 2023 no concurrió a los comicios.

En este periodo, los sectores más bajos en aspectos sociales, económicos y laborales siguen siendo quienes registran un mayor porcentaje de déficit frente a sus pares con mejores condiciones. Es el caso de las personas más pobres quienes registraron mejoras significativas entre 2010 y 2023, ya que pasó de registrarse en el 40,4% de las personas al 35%, respectivamente.

Por otro lado, tanto un tercio de los hombres como de las mujeres no consideran al voto como instrumentos capaces de transformar la realidad social en 2023. Asimismo, las personas de 18 a 34 años, las de 35 a 59 años y las que no terminaron el secundario son quienes presentan mayor déficit frente a sus pares.

La *preferencia por un gobierno presidencial fuerte* registra que entre el año 2010 y el 2023 hubo una caída del nivel de apoyo al desarrollo de un gobierno con un presidente fuerte. Aunque ya era bajo el porcentaje de personas que prefería este tipo de gobierno en 2010, se redujo en 3p.p. aproximadamente en 2023, mostrando un rechazo generalizado de la población hacia un tipo de gobierno donde la figura presidencial concentra mucho poder.

Concretamente, son los estratos más vulnerables – trabajadores marginales, aquellos de niveles

socioeconómicos muy bajos y los pobres- quienes registran un mayor nivel de apoyo a un tipo de gobierno fuertemente centralizado en la figura del presidente, tendencia que se registra a lo largo de todo el periodo de la serie. En cuanto a diferenciales según la región urbana en la que residen las personas, para 2023 no hay diferencias sustantivas entre las mismas.

Tampoco hay diferenciales significativos entre el nivel de apoyo a este indicador entre mujeres y varones, es decir, no hay diferencias de género a lo largo de toda la serie, aproximadamente hay un 1p.p. de diferencia entre los grupos con respecto al nivel de apoyo hacia un fuerte poder presidencial, que, a su vez, es una tasa baja. Si se observan cambios significativos con respecto a los grupos de edad. Entre 2010 y 2023, la preferencia de un gobierno con fuerte poder presidencial de las personas de 60 a 74 años se redujo de 22,4% a 16,8% (5,8p.p.), y de los mayores de 75 años de un 20,6% al 15,8% (4,8p.p.).

*Priorizar la igualdad en caso de conflicto democrático* es un indicador que tiene su inicio en el 2021, mide la proporción de personas mayores de 18 años que priorizan la igualdad en aquellas ocasiones en donde en una democracia estos valores entran en conflicto. De esta forma, se observa que 2021 y 2022, un 46% de personas priorizaron la igualdad frente a eventuales conflictos democráticos, pero para 2023, esto asciende unos 3p.p., cristalizando el principal tema de debate público que se desarrolló en las elecciones presidenciales del 2023.

En este trienio, fueron las personas de los estratos socio ocupacionales más vulnerables quienes más priorizaron la igualdad frente a sus pares de estratos más favorecidos. En cambio, esto no se replica en los diferentes niveles socioeconómicos, donde las tendencias fueron más cambiantes, como por ejemplo, la cantidad de personas del nivel socioeconómico medio alto que priorizaron la igualdad con un 42,4% en 2021, se redujo al 36% en 2022, pero luego vuelve a aumentar al 54,6% en el 2023. En el caso de los niveles socioeconómicos restantes, la evolución de las tasas fue más estable. Continuando con la priorización de la igualdad según la condición de pobreza, se observa que en 2021 hay diferencias claras entre cual es el grupo es el grupo que más priorizó la igualdad principalmente, pero esto se fue menguando hacia 2023, donde la cantidad de personas que antepone la igualdad es muy similar tanto

pobres como no pobres (49,9% y 49,4% respectivamente).

Con respecto a diferencias según sexo, vemos que es mayor la cantidad de mujeres que prioriza la igualdad frente a sus pares varones a lo largo de estos tres años bajo estudio. En el último año de la serie, esta brecha se evidencia aún más dado que el 53,1% de las mujeres priorizó la igualdad en un eventual conflicto democrático frente al 45,6% de los hombres. En tanto que cinco de cada diez jóvenes de 18 a 34 años, prioriza la igualdad en 2023, constituyéndose en el grupo etario que se inclinó mayoritariamente por este valor frente a sus pares de otras edades. En el lado contrario, son las personas más avanzadas en edad que menos optan por este valor.

### *Confianza en las instituciones*

---

En términos generales, durante el periodo 2010-2023, se observa una tendencia hacia el aumento generalizado de la disconformidad y desconfianza de la población con respecto a aquellas instituciones que forman parte del sistema político argentino.

La *confianza en el gobierno nacional* es un indicador que se entrelaza con el de "preferencia por un gobierno con un presidente fuerte". El mismo alcanzó su guarismo máximo histórico en el año 2020 (49,5%), pero para 2023 éste no logró mantenerse y seguir afianzándose, sino que sufrió una drástica caída en el nivel de confianza por parte de la población, posicionándose en el valor más bajo de la serie (15,6%). Nuevamente, se observa la desconfianza e insatisfacción de la población para todo aquello relativo al sistema político argentino. Al comparar entre 2010 y 2023, se observa que la confianza en el gobierno nacional sufrió un declive sustantivo de 16,2p.p., tendencia a la baja que se replica en todos los segmentos socio ocupacionales y los niveles socioeconómicos, siendo las personas que tienen un nivel socioeconómico muy bajo quienes registran la mayor caída en el nivel de confianza al gobierno nacional. También el nivel de confianza se redujo drásticamente entre la población del Conurbano Bonaerense, ya que el nivel de apoyo paso del 41,6% en 2010 al 15,9% en 2023.

Al analizar la confianza en el gobierno nacional según características personales, en primer lugar, tanto mujeres como varones redujeron de manera

proporcional su nivel de confianza a la institución, lo que significó una caída de 15 p.p. aproximadamente entre 2010 y el 2023. En cuanto a la edad, se reduce drásticamente la confianza, pero especialmente entre adultos mayores de 75 años, ya que es el grupo donde hay mayor proporción de brecha en el nivel de confianza. Por último, son los no jefes de hogar quienes menos confían en el gobierno nacional frente a sus pares jefes.

La *confianza en el gobierno provincial* se comenzó a preguntar a partir del año 2020, es decir, con el inicio de la pandemia de COVID-19. En ese contexto, el 43% de la población mayor de 18 años expresaron su confianza en el gobierno provincial. Pero luego de unos años y con todas las medidas que se tomaron para resolver las consecuencias que generó esta crisis, este apoyo comenzó a menguarse ya que para el año 2021 el 33,2% de la población continuaba confiando en el gobierno provincial, en 2022 continuó bajando al 24,1% y en 2023 solo dos de cada diez personas expresó su confianza en el gobierno provincial.

Los datos permiten diferenciar en estos cuatro años que los ciudadanos de estratos socio-laborales bajos eran los que más confiaban en el gobierno provincial en 2020 frente a sus pares, pero en el último año de la serie, los niveles de apoyo se redujeron drásticamente y los de estratos más altos pasaron a ser quienes mayores niveles de confianza expresaron. A la vez, esto también se refleja en el nivel socioeconómico de la población, pero aquí son los de nivel medio bajo y bajo quienes pasaron a ser los que menos confianza expresaron en 2023, es decir, las clases medias.

Por otro lado, se observa que el nivel de confianza al gobierno provincial tanto de mujeres como de hombres se redujo sustancialmente entre 2020 y 2023, no habiendo disparidades de género. Sí en cambio, se observan diferencias en los grupos etarios, donde son los más jóvenes y los más viejos quienes registraron el menos nivel de confianza en 2023.

En el contexto del año 2020, el 44,7% de las personas tenía *confianza en el gobierno municipal*. Pero la llegada de la pospandemia y sus consecuencias también trajo aparejado la caída en el nivel de confianza a este nivel de gobierno, ya que se redujo al 23,8% de la población. Si bien, eran los estratos socio ocupacionales más bajos quienes reportaban un mayor nivel de confianza en el año 2020, esto no se

mantuvo para 2023, sino que se invirtió la tendencia, informando mayor desconfianza en estos estratos y mayor confianza en los estratos más altos.

Al analizar a los ciudadanos según la condición de pobreza, tanto los pobres como los no pobres mantuvieron niveles de confianza muy similares en estos últimos cuatro años, aunque son los primeros quienes lideran el nivel de confianza en el gobierno municipal. En tanto que las comparaciones respecto al lugar de residencia de los encuestados, los que viven en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en el Conurbano Bonaerense fueron los que mayor confianza en el gobierno municipal mencionaron en el año 2020, si bien la gestión de pública pertenece a dos partidos políticos diferentes. En 2023, estos dos partidos continúan gobernando en las mismas regiones, pero el nivel de confianza pasó de 51,1% a 24,7% en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del 48,3% al 25,7% en el Conurbano Bonaerense respecto al año 2020. El análisis en función de las características de las personas según sexo, grupos de edad, nivel educativo y condición de jefe, hay que destacar que los niveles más bajos de confianza son registrados por los hombres, las personas de 18 a 34 años, aquellos que no completaron el secundario y los que son jefes de hogar.

La *confianza en la justicia* fue variando con el paso de los años: en el 2021 el valor más alto con el 25,8% y en el año 2018, se registró el valor más bajo de la serie con solo el 7% de confianza de la población. Igualmente, a nivel general el nivel de apoyo que se percibe es bajo, en el año de inicio de la serie dos de cada diez personas tenían confianza en la justicia en tanto que al fin de los años en estudio solo una de cada diez personas confía en la justicia (21,4% en el año 2010 y 11,6% en el año 2023).

En cuanto al estrato socio ocupacional, comparando los períodos 2010 y 2023, las personas del estrato medio profesional son las que mayor confianza tienen en la justicia, mientras que aquellos del estrato trabajador integrado fueron quienes menos confiaron para 2023. Al analizar las desigualdades de confianza en la justicia según el nivel socioeconómico en 2023, los ciudadanos del nivel muy bajo registraron la tasa de confianza más baja no solo frente a sus pares, sino con respecto a otros grupos de comparación con un 8,9%. No se registran diferenciales significativos en el nivel de apoyo entre los pobres y los no pobres. En el caso de las diferencias

en consideraciones respecto a la confianza en la justicia según regiones urbanas, se debe destacar que los que habitan en el Conurbano Bonaerense son quienes, también, registraron una de las tasas más bajas de nivel de confianza en la justicia frente a sus pares y otros grupos, con un 9,8% de confianza en la institución bajo análisis.

Sobre las características individuales, los niveles de confianza no muestran diferencias significativas entre los grupos, observando valores similares según el sexo, los grupos de edad y la jefatura del hogar entre el año 2010 y el 2023.

Finalizando el análisis de las instituciones con la *confianza en los partidos políticos*, indicador que refleja tanto la crisis de representación, así como también el alto nivel de desconfianza que tienen los argentinos hacia las propuestas de representación política. En el último período de estudio (2023), solamente un 6,8% de la población expresó confiar en los partidos políticos, es decir, menos de una de cada diez personas.

Al indagar la opinión poniendo atención en las personas de diversos estratos socio laborales en clave comparada, vemos que quienes experimentaron cambios en su confianza hacia los partidos políticos a lo largo de la década fueron los sectores extremos: el 14,8% de aquellos pertenecientes al estrato

medio profesional confiaba a los partidos políticos en el año 2010, pero decrece notoriamente en el año 2023 alcanzando sólo al 8,6% de ellos; mientras que el 3,8% de los trabajadores marginales la confianza se expresaba en el 2010, en el año 2023 aumentan su confianza al 4,9%. Con respecto al nivel socioeconómico de la población, se registra un escenario diferente, donde aquellos del nivel medio alto y medio bajo entre 2010 y 2023 reducen su nivel de confianza en los partidos políticos, mientras que los niveles bajo y muy bajo aumentan si nivel de confianza, aunque en menor medida. Esto último también se ve reflejado en las personas pobres, ya que aumentaron su nivel de confianza en 10p.p. de 2010 a 2023 respecto a los no pobres.

Y, por último, se muestra que en el nivel de confianza en los partidos políticos no hay diferencias entre hombres y mujeres, ni según nivel educativo y condición de jefatura del hogar, aunque si hay diferenciales según los grupos de edad. En el 2010, las personas de 75 años y más eran quienes más confianza expresaron frente a sus pares con un 10,7%, pero en el 2023 son quienes menos confianza tiene en esta institución política donde apenas el 2,5% de la población de esta edad expresó su confianza, constituyéndose con el nivel de confianza más bajo frente a sus pares y otros grupos de análisis.

# ÍNDICE DE TABLAS

## Serie Histórica De Datos Estadísticos De Los Recursos Psicosociales (2010-2023)

Tabla DE 1.1 Malestar psicológico .....	19
Tabla DE 1.2 Sentimiento de infelicidad .....	20
Tabla DE 1.3 Déficit de apoyo social estructural.....	21
Tabla DE 1.4 Afrontamiento negativo.....	22
Tabla DE 1.5 Creencia de control externo.....	23
Tabla DE 1.6 Déficit de proyectos personales.....	24

## Serie Histórica De Datos Estadísticos De La Condición Y Acceso A La Salud (2010-2023)

Tabla DE 2.1 Déficit de estado de salud percibido.....	25
Tabla DE 2.2 Déficit en la práctica de ejercicio físico.....	26
Tabla DE 2.3 Déficit de consulta médica en personas con problemas de salud.....	27
Tabla DE 2.4 Utilización del sistema de salud público en la última consulta médica .....	28

## Serie Histórica De Datos Estadísticos De Las Consideraciones Ciudadanas Sobre La Democracia (2010-2023)

Tabla DE 3.1 Disconformidad con el funcionamiento de la democracia.....	29
Tabla DE 3.2 Déficit en la consideración del voto como factor de cambio.....	30
Tabla DE 3.3 Preferencia con un gobierno con fuerte poder presidencial.....	31
Tabla DE 3.4 Prevalencia de la igualdad por sobre la libertad.....	32
Tabla DE 3.5 Confianza en el gobierno nacional.....	33
Tabla DE 3.6 Confianza en el gobierno provincial .....	34
Tabla DE 3.7 Confianza en el gobierno municipal.....	35
Tabla DE 3.8 Confianza en la justicia .....	36
Tabla DE 3.9 Confianza en los partidos políticos .....	37



## RECURSOS PSICOSOCIALES: CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Tabla DE 1.1 | Malestar psicológico<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	16,8	18,9	17,9	20,6	20,1	19,8	19,9	17,1	19,4	21,2	23,0	19,6	23,3	24,8
<b>Estadístico</b>	<b>18,4</b>	<b>20,3</b>	<b>19,6</b>	<b>22,5</b>	<b>21,4</b>	<b>21,4</b>	<b>21,3</b>	<b>18,9</b>	<b>20,5</b>	<b>22,2</b>	<b>23,6</b>	<b>20,7</b>	<b>25,4</b>	<b>26,7</b>
Límite superior	19,9	21,7	21,4	24,4	22,6	23,0	22,8	20,2	22,6	24,5	25,7	22,9	27,6	28,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	7,6	12,1	9,9	8,0	8,6	11,7	11,4	11,1	10,3	13,0	15,9	9,4	6,6	15,3
Medio no profesional	13,3	16,7	13,5	18,6	15,2	16,3	16,2	14,5	15,6	19,5	21,1	13,1	19,4	21,5
Bajo integrado	22,0	21,6	22,4	24,1	25,2	25,1	22,0	21,0	23,2	22,1	24,3	21,7	29,0	29,4
Bajo marginal	25,3	30,1	29,4	34,5	33,5	31,8	36,3	29,0	31,9	33,6	31,5	39,4	38,5	37,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	7,7	12,1	9,9	12,3	10,5	9,7	12,1	10,1	12,2	13,3	17,2	10,8	11,1	18,0
Medio bajo	16,8	18,5	18,3	21,0	19,4	19,9	17,5	16,1	15,1	18,6	20,8	14,2	21,5	20,8
Bajo	25,2	24,1	23,5	26,4	26,5	27,8	23,7	21,3	25,2	27,0	25,9	23,3	31,6	29,7
Muy bajo	27,2	30,5	30,3	33,8	32,3	31,5	35,0	29,1	31,6	30,9	30,6	36,8	38,0	37,0
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	15,6	18,8	17,9	20,2	18,5	18,2	18,7	16,1	16,7	17,9	20,3	17,1	20,2	22,9
Pobre	29,0	28,8	29,4	34,0	35,2	35,0	31,3	30,3	32,5	31,8	30,3	28,3	36,1	34,1
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,9	14,2	11,0	15,9	9,9	12,2	17,3	17,3	15,5	15,8	17,8	13,9	11,8	22,7
Conurbano Bonaerense	21,6	23,3	21,0	23,6	23,8	23,3	22,2	20,4	23,2	25,2	26,6	20,4	33,3	28,7
Otras Áreas Metropolitanas	19,3	19,2	20,8	21,4	21,0	20,8	22,8	18,0	20,2	21,9	23,4	25,8	20,2	27,3
Resto Urbano Interior	15,9	17,5	20,5	25,1	23,0	23,1	19,4	17,3	17,5	19,4	20,5	20,4	20,9	23,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	15,4	17,9	16,1	19,8	17,8	18,7	18,7	15,1	16,3	19,1	19,7	16,8	21,2	22,5
Mujer	21,0	22,5	22,7	25,0	24,4	23,9	23,8	22,3	24,2	24,9	27,1	24,1	29,1	30,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	16,4	16,6	14,5	19,5	17,7	17,2	16,2	15,5	19,2	21,0	25,4	17,6	22,5	23,8
35 a 59 años	20,7	22,6	24,0	23,8	23,5	24,4	23,5	21,5	23,0	24,1	23,6	22,8	27,6	30,9
60 a 74 años	19,3	24,9	22,0	26,0	24,6	22,8	26,8	21,2	19,1	21,7	21,3	23,3	27,5	23,1
75 años y más	12,0	16,2	16,4	20,9	19,0	20,7	20,3	15,9	16,0	17,9	25,9	18,6	22,6	26,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	12,5	14,8	15,8	18,1	16,5	14,8	15,7	14,2	16,2	19,1	22,1	15,3	18,7	22,1
Sin secundario completo	25,6	27,5	24,7	28,8	27,9	29,9	29,0	25,9	27,1	26,7	25,7	28,7	35,1	33,5
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	18,7	19,6	17,6	22,3	19,4	19,9	19,5	19,2	21,2	22,8	24,7	20,6	26,0	25,0
No jefe	17,9	20,8	21,1	22,5	22,6	22,3	22,6	18,5	19,7	21,3	22,0	20,9	24,2	24,9

¥ MALESTAR PSICOLÓGICO: Porcentaje de personas que mencionaron síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Tabla DE 1.2 | Sentimiento de infelicidad<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	///	12,5	10,7	13,5	11,8	10,8	10,4	11,3	12,0	12,7	12,7	11,8	12,7	13,0
<b>Estadístico</b>	///	<b>13,3</b>	<b>11,4</b>	<b>14,3</b>	<b>12,5</b>	<b>11,5</b>	<b>11,1</b>	<b>12,4</b>	<b>13,5</b>	<b>12,9</b>	<b>14,5</b>	<b>13,4</b>	<b>14,1</b>	<b>14,4</b>
Límite superior	///	14,2	12,3	15,2	13,4	12,4	11,9	14,0	14,6	15,5	15,7	14,5	15,7	15,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	///	6,7	5,1	4,5	6,0	5,3	4,7	3,9	5,6	5,2	5,1	4,3	5,1	4,6
Medio no profesional	///	11,4	7,9	10,9	8,3	7,6	7,8	11,0	10,6	11,6	11,2	7,7	11,3	11,7
Bajo integrado	///	12,7	11,8	14,8	14,8	13,2	11,6	14,4	14,4	14,0	14,6	13,7	14,9	15,2
Bajo marginal	///	22,6	20,4	25,3	20,3	21,0	20,9	18,0	23,5	24,4	24,3	29,0	23,1	23,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	///	6,1	3,9	4,5	4,7	4,3	4,6	4,7	7,0	7,2	7,0	4,8	5,8	6,6
Medio bajo	///	9,3	7,0	8,5	9,4	7,1	6,6	11,7	10,5	9,9	11,4	8,7	12,7	10,3
Bajo	///	13,5	12,5	16,3	12,6	12,3	10,3	13,7	16,2	17,7	17,0	13,1	15,6	16,4
Muy bajo	///	27,4	25,4	30,6	26,1	24,8	25,6	20,3	22,0	22,1	21,4	29,3	21,8	23,0
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	///	12,4	10,1	12,5	11,1	9,1	9,8	11,2	11,0	11,5	10,3	11,0	11,3	11,2
Pobre	///	18,4	18,2	22,3	18,7	21,6	15,7	17,4	21,7	19,5	21,9	18,5	20,2	20,4
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	14,5	7,9	7,9	6,7	6,7	9,2	9,5	7,6	8,5	10,1	11,0	9,6	9,7
Conurbano Bonaerense	///	15,2	13,0	16,1	15,0	13,0	13,3	14,5	15,6	16,4	15,4	16,1	17,7	15,0
Otras Áreas Metropolitanas	///	11,0	11,9	13,9	14,1	12,8	10,2	11,3	13,5	13,3	14,0	11,6	11,9	17,7
Resto Urbano Interior	///	10,2	9,6	14,2	8,8	9,7	8,0	10,6	12,9	12,4	14,5	10,5	10,9	12,0
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	///	13,3	10,4	13,8	12,6	9,7	10,9	11,9	12,4	13,7	12,8	10,6	11,9	14,1
Mujer	///	13,1	12,3	14,6	12,4	13,0	11,3	12,8	14,6	14,2	15,4	15,9	16,2	14,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	///	11,9	7,9	9,5	7,8	8,7	7,8	9,4	10,6	11,8	13,6	9,0	11,8	11,8
35 a 59 años	///	11,5	12,9	16,7	15,1	12,5	10,8	14,0	15,6	14,4	14,0	14,9	14,6	15,3
60 a 74 años	///	18,2	14,3	16,9	17,2	13,7	16,2	14,9	14,7	16,5	15,9	19,3	16,8	16,0
75 años y más	///	17,3	15,8	21,0	13,4	16,7	17,0	12,3	15,0	16,0	11,6	13,8	17,8	18,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	///	9,8	7,8	9,8	7,6	7,3	6,9	9,5	10,2	10,2	11,6	8,2	10,2	10,3
Sin secundario completo	///	18,0	16,3	20,6	19,4	17,5	17,0	16,7	18,6	19,4	17,9	21,0	20,0	20,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	///	13,9	12,7	16,0	14,6	12,8	12,9	13,4	14,1	14,5	14,0	13,3	10,6	15,1
No jefe	///	12,4	10,0	12,2	10,0	10,0	9,0	11,2	12,8	13,2	14,3	13,6	10,5	13,1

¥ SENTIMIENTO DE INFELICIDAD: Porcentaje de personas que aseveraron sentirse nada o poco felices en su vida.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS

**Tabla DE 1.3** | Déficit de apoyo social estructural<sup>Y</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020****	2021***	2022	2023	
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	23,3	23,4	22,0	22,7	23,9	20,7	24,7	20,0	19,7	20,8	///	17,3	16,6	16,3	
<b>Estadístico</b>	<b>24,4</b>	<b>24,7</b>	<b>23,4</b>	<b>24,1</b>	<b>25,5</b>	<b>22,0</b>	<b>26,0</b>	<b>21,7</b>	<b>21,3</b>	<b>22,4</b>	<b>///</b>	<b>19,5</b>	<b>18,0</b>	<b>18,1</b>	
Límite superior	25,5	26,1	24,9	25,5	27,0	23,3	27,3	23,3	23,0	23,9	///	21,1	19,4	20,0	
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	10,3	7,8	9,7	12,1	7,8	11,0	8,9	9,6	11,2	7,3	///	6,9	2,9	7,0	
Medio no profesional	16,8	18,1	15,7	16,2	17,8	16,4	14,8	16,7	15,3	14,8	///	15,9	8,9	12,2	
Bajo integrado	26,4	25,9	25,6	27,7	29,8	24,4	28,6	25,2	24,6	25,4	///	20,9	20,9	21,3	
Bajo marginal	42,4	47,7	41,0	38,4	43,9	38,9	48,2	33,4	33,6	39,5	///	31,0	35,1	28,5	
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	9,3	8,4	9,3	12,5	9,8	11,5	9,5	9,9	11,0	7,8	///	9,0	4,0	6,9	
Medio bajo	18,6	19,4	18,8	18,2	18,4	15,2	15,8	16,3	17,2	15,8	///	17,6	13,0	13,8	
Bajo	27,5	27,8	22,2	26,4	29,0	23,6	28,8	23,3	26,4	29,0	///	22,6	22,3	22,1	
Muy bajo	46,7	48,0	48,4	43,5	48,4	41,7	48,0	38,6	33,0	38,9	///	30,2	33,1	27,8	
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	21,7	22,9	20,8	22,2	22,8	19,3	17,9	19,1	18,5	19,2	///	16,9	13,5	15,1	
Pobre	35,0	34,8	37,9	33,8	38,0	34,0	42,0	32,0	30,2	35,8	///	25,0	27,4	23,7	
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,1	10,7	7,0	11,6	7,2	6,5	13,9	8,6	14,3	8,3	///	11,1	4,0	9,0	
Conurbano Bonaerense	26,1	28,7	24,4	27,4	31,3	25,3	28,8	24,4	23,7	27,7	///	18,1	13,0	22,9	
Otras Áreas Metropolitanas	25,6	26,4	28,4	22,7	23,9	25,2	26,2	24,2	19,6	24,0	///	19,8	22,3	18,5	
Resto Urbano Interior	31,9	24,1	29,4	28,4	26,6	22,2	24,6	21,6	22,8	17,2	///	29,2	33,1	11,5	
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	21,2	20,8	19,6	19,0	22,1	19,1	23,2	19,6	20,6	21,5	///	20,2	15,9	14,7	
Mujer	27,3	28,2	26,9	28,8	28,5	24,6	28,5	23,5	22,0	23,2	///	18,8	19,8	21,0	
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	20,2	21,5	18,2	18,5	18,0	15,7	23,2	18,2	17,6	19,7	///	16,9	14,2	13,3	
35 a 59 años	25,7	23,2	25,4	26,2	26,9	22,9	27,6	22,9	20,8	22,7	///	18,9	17,7	18,4	
60 a 74 años	33,3	33,6	31,1	30,7	36,8	30,9	27,1	25,3	27,3	26,9	///	25,4	22,5	22,5	
75 años y más	22,0	32,9	23,9	27,4	29,9	29,4	29,2	23,7	29,7	28,5	///	23,0	28,3	29,5	
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	17,0	15,9	14,9	16,1	16,1	14,1	15,8	14,8	15,3	15,3	///	14,5	10,2	12,2	
Sin secundario completo	33,9	36,0	34,2	35,2	37,6	32,5	37,9	31,9	30,6	32,7	///	26,9	29,4	26,5	
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	23,9	26,3	24,0	22,8	25,2	23,2	26,2	22,6	22,9	23,4	///	19,7	18,6	19,3	
No jefe	25,0	22,8	22,7	25,7	25,7	20,5	25,8	20,4	19,4	21,1	///	19,0	16,8	15,9	

<sup>Y</sup> DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL: Porcentaje de personas que contestan que tienen muy pocos amigos o familiares cercanos, o que no tienen ninguno.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

\*\*\*\*En el año 2020 no hubo datos para el déficit de apoyo social estructural.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: RECURSOS COGNITIVOS

Tabla DE 1.4 | Afrontamiento negativo<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	21,6	20,4	24,6	23,4	21,9	20,0	22,6	22,1	21,2	21,8	23,6	21,9	19,8	18,1
<b>Estadístico</b>	<b>23,1</b>	<b>21,8</b>	<b>26,5</b>	<b>25,6</b>	<b>23,6</b>	<b>22,0</b>	<b>24,5</b>	<b>22,4</b>	<b>22,7</b>	<b>23,7</b>	<b>25,6</b>	<b>22,5</b>	<b>22,0</b>	<b>19,9</b>
Límite superior	24,7	23,2	28,3	27,7	25,3	24,0	26,4	26,2	24,7	25,4	27,5	26,4	24,3	21,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	14,9	16,6	10,3	8,1	10,6	8,0	8,3	8,2	11,4	16,4	15,1	22,2	10,6	8,0
Medio no profesional	16,7	15,7	21,1	15,8	15,0	15,0	18,1	16,7	15,8	20,0	22,7	20,5	15,9	15,9
Bajo integrado	23,2	23,9	30,2	30,6	28,0	26,7	29,1	26,2	27,5	25,2	27,6	21,9	25,2	20,0
Bajo marginal	40,8	34,1	39,4	44,7	41,8	38,3	39,6	36,5	34,0	31,6	32,9	27,6	31,7	33,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	13,8	14,7	14,7	9,7	10,2	9,8	13,3	10,9	12,3	16,1	17,2	19,5	13,1	9,0
Medio bajo	22,5	19,0	27,8	22,0	20,2	19,5	22,3	18,9	18,8	21,4	22,8	20,1	17,8	16,7
Bajo	25,8	24,5	33,5	28,2	27,5	25,9	29,2	28,1	27,3	27,7	28,7	23,9	24,1	21,1
Muy bajo	34,3	33,0	34,1	45,8	39,5	35,4	37,0	33,0	34,6	30,3	33,6	27,3	33,2	30,8
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	20,9	20,3	24,5	23,4	21,5	20,2	22,8	19,9	20,1	21,0	21,6	21,5	20,1	16,4
Pobre	31,7	29,4	36,2	36,0	33,4	34,6	31,2	32,4	30,7	29,7	33,4	24,7	25,8	26,4
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	14,4	13,6	12,7	12,8	12,0	6,7	8,5	12,5	12,6	12,0	13,8	12,8	18,7	11,2
Conurbano Bonaerense	20,1	20,1	26,7	33,2	30,4	27,3	26,1	21,9	22,9	23,7	26,2	21,8	26,2	22,6
Otras Áreas Metropolitanas	28,5	26,1	27,4	29,2	22,3	25,1	20,1	27,1	26,3	27,6	29,0	26,9	18,3	22,4
Resto Urbano Interior	34,1	29,0	36,0	33,1	24,5	22,4	20,9	25,6	25,6	27,5	28,7	26,4	17,7	15,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	18,6	18,1	23,1	28,4	24,7	22,0	21,3	18,0	19,3	20,0	23,9	19,7	18,1	15,8
Mujer	27,2	25,1	29,5	33,6	26,7	25,2	22,7	26,3	25,6	26,8	28,8	25,0	25,5	23,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	20,8	18,1	25,8	27,8	21,2	21,0	19,7	21,5	21,6	22,6	25,8	19,3	19,6	17,2
35 a 59 años	22,9	23,0	27,0	33,4	28,9	25,0	23,3	20,5	22,7	23,2	26,0	21,9	20,8	20,0
60 a 74 años	28,6	26,3	27,1	33,6	29,1	27,9	22,2	26,6	24,1	25,3	24,0	28,9	26,8	23,1
75 años y más	27,0	28,3	28,4	33,6	26,4	22,0	29,3	28,6	25,1	27,7	26,5	28,4	29,8	24,7
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	16,8	16,4	21,0	24,9	16,2	15,7	12,7	16,1	16,9	20,5	23,9	19,2	16,4	14,3
Sin secundario completo	31,3	29,0	33,8	39,7	38,5	34,2	34,2	31,6	31,5	28,2	27,8	27,2	30,1	27,9
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	20,2	20,3	23,2	30,1	23,5	22,5	19,8	21,0	22,8	22,6	25,7	22,1	21,8	19,7
No jefe	26,8	23,5	30,4	32,1	27,8	24,8	24,1	24,1	22,5	25,0	25,3	26,0	22,3	20,1

¥ AFRONTAMIENTO NEGATIVO: Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias evitativas o pasivas de afrontamiento al estrés.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: RECURSOS COGNITIVOS

Tabla DE 1.5 | Creencia de control externo<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	23,1	21,0	23,2	23,7	24,5	23,1	26,2	23,6	22,7	25,0	25,4	23,8	19,8	19,6
<b>Estadístico</b>	<b>24,9</b>	<b>22,5</b>	<b>25,4</b>	<b>25,9</b>	<b>26,4</b>	<b>25,1</b>	<b>28,2</b>	<b>24,9</b>	<b>25,0</b>	<b>25,4</b>	<b>27,7</b>	<b>25,8</b>	<b>21,5</b>	<b>21,5</b>
Límite superior	26,7	24,0	27,6	28,1	28,2	27,1	30,1	27,5	26,0	28,4	29,9	28,1	23,4	23,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	14,2	12,8	9,8	8,2	14,6	10,9	11,5	9,9	11,6	7,9	12,7	27,5	14,4	7,7
Medio no profesional	19,0	18,5	21,4	18,2	21,7	21,4	22,2	19,3	17,8	18,4	21,5	25,4	16,2	14,2
Bajo integrado	28,6	26,4	30,1	30,7	31,4	30,2	32,5	29,7	30,0	27,8	32,2	24,9	23,5	25,5
Bajo marginal	34,4	29,7	33,5	40,0	35,2	34,5	42,9	37,2	38,5	44,7	38,0	27,6	30,1	34,3
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	12,7	14,2	13,6	9,9	14,5	12,6	12,7	11,8	12,0	9,6	16,2	24,1	14,2	9,9
Medio bajo	23,0	22,1	23,5	23,4	28,1	24,4	26,2	20,6	19,5	19,1	24,7	21,6	18,1	16,3
Bajo	32,2	25,7	33,5	29,3	30,2	31,4	34,0	30,9	31,2	32,7	30,3	24,0	23,0	25,5
Muy bajo	36,6	32,4	35,8	44,6	37,6	36,4	44,5	37,9	40,5	42,2	39,6	34,8	31,2	32,6
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	21,5	20,5	23,6	23,3	23,9	22,4	26,3	22,1	21,2	15,5	23,7	24,5	18,7	17,1
Pobre	38,4	33,1	36,0	39,6	38,7	36,9	35,7	35,9	37,1	47,9	35,5	28,6	27,4	29,8
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	13,5	17,3	19,1	16,5	16,0	13,3	23,5	13,3	13,9	12,3	14,8	15,3	19,2	9,3
Conurbano Bonaerense	23,5	18,8	24,3	30,8	28,9	29,4	32,2	26,9	27,7	28,6	33,0	28,9	22,1	22,1
Otras Áreas Metropolitanas	29,7	25,4	25,1	20,3	25,6	22,4	28,2	30,0	28,2	27,7	27,5	28,8	20,1	24,3
Resto Urbano Interior	41,2	46,0	46,0	32,1	35,0	29,8	24,9	22,2	22,8	24,2	23,8	22,1	23,6	25,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	27,4	23,6	26,3	25,3	26,4	25,2	29,7	25,1	24,1	22,6	27,1	26,6	19,7	20,6
Mujer	22,8	21,5	24,6	26,3	26,3	25,0	26,8	24,7	25,9	27,8	28,7	25,1	23,2	22,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	23,8	20,6	23,2	21,2	25,0	24,2	26,6	23,4	24,6	26,4	28,6	25,2	21,7	19,6
35 a 59 años	28,3	24,5	27,7	29,0	26,2	26,4	28,5	25,5	24,0	26,0	26,1	24,4	21,3	21,7
60 a 74 años	22,8	23,2	24,9	29,8	28,7	24,3	30,6	27,1	25,6	23,2	28,2	28,9	23,3	24,3
75 años y más	16,2	18,5	25,6	25,0	27,7	24,2	27,8	23,2	32,0	21,3	33,3	30,8	18,5	23,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	16,9	16,6	16,8	17,2	20,1	16,5	19,6	17,8	17,2	18,7	21,5	23,6	16,5	14,8
Sin secundario completo	35,0	30,1	36,6	37,7	34,9	36,4	39,6	35,3	37,2	35,3	36,6	29,1	28,9	31,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	24,6	22,8	26,0	24,7	25,1	24,3	28,7	24,6	25,4	25,0	26,6	23,7	21,1	21,1
No jefe	25,2	22,0	24,9	26,9	28,1	26,0	27,5	25,2	24,7	25,9	29,1	29,9	22,3	22,2

¥ CREENCIA DE CONTROL EXTERNO: Porcentaje de personas que considera que las acciones personales no son eficaces para modificar positivamente el entorno, que están a merced del destino y que sus conductas son exteriormente dirigidas.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: RECURSOS COGNITIVOS

**Tabla DE 1.6** | Déficit de proyectos personales<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	13,8	11,6	11,6	12,8	12,9	10,6	11,2	12,5	13,3	14,4	14,8	15,1	13,4	12,6
<b>Estadístico</b>	<b>15,1</b>	<b>12,9</b>	<b>13,0</b>	<b>14,0</b>	<b>13,8</b>	<b>11,9</b>	<b>12,1</b>	<b>14,4</b>	<b>15,5</b>	<b>15,8</b>	<b>16,0</b>	<b>16,4</b>	<b>14,8</b>	<b>14,0</b>
Límite superior	16,4	14,1	14,3	15,1	14,7	13,2	13,1	14,9	16,5	17,1	17,5	17,5	16,4	15,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	6,6	6,4	4,4	6,3	5,8	7,4	6,9	4,8	5,2	8,3	6,9	8,1	6,5	6,0
Medio no profesional	12,4	11,5	10,7	10,4	9,4	7,9	8,2	9,9	11,5	12,1	12,1	8,9	11,4	10,9
Bajo integrado	16,4	13,2	12,6	15,5	15,9	14,4	14,1	17,0	17,5	15,8	18,5	18,5	15,7	16,3
Bajo marginal	23,4	20,5	23,4	22,7	24,3	20,2	19,7	25,1	27,0	27,2	23,4	30,5	23,5	20,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	5,3	6,4	5,8	6,6	6,0	7,1	6,9	5,6	6,8	7,6	8,2	7,3	7,9	8,4
Medio bajo	20,5	12,2	12,1	12,2	12,7	11,8	10,9	11,4	12,0	11,2	14,4	10,2	12,7	12,6
Bajo	21,9	19,3	18,4	19,6	20,3	18,5	17,6	20,8	16,5	20,1	18,0	16,1	17,1	14,4
Muy bajo	19,5	18,2	19,5	21,1	20,3	15,1	17,0	20,8	16,5	20,1	23,6	34,6	22,0	19,8
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	14,7	12,4	12,3	12,6	13,3	11,0	11,0	13,5	14,0	12,0	13,7	13,8	13,8	13,6
Pobre	17,2	15,7	16,6	21,1	16,9	16,3	16,3	17,9	20,4	24,5	20,6	22,0	17,0	14,9
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,9	16,9	9,8	11,2	10,5	9,8	10,9	10,1	13,6	14,0	13,9	13,9	14,2	14,8
Conurbano Bonaerense	14,3	11,8	13,9	12,8	11,2	11,6	10,6	16,0	16,8	17,9	18,4	19,1	17,4	13,2
Otras Áreas Metropolitanas	15,3	14,8	13,5	17,0	20,6	12,7	15,4	14,2	14,7	13,9	13,8	15,5	12,5	15,8
Resto Urbano Interior	16,6	11,5	12,2	16,2	16,2	14,0	14,1	13,8	14,7	13,9	14,2	12,0	11,3	13,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	13,6	11,6	13,4	13,8	13,2	12,4	12,9	13,5	14,7	14,6	12,7	15,6	14,9	13,2
Mujer	16,4	14,0	12,7	14,2	14,4	11,8	11,6	15,2	16,2	16,8	19,0	17,1	14,8	14,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	8,9	8,5	8,3	9,1	8,8	8,7	9,8	9,1	10,6	14,5	13,5	12,7	9,7	8,9
35 a 59 años	16,0	12,8	13,0	13,4	13,1	11,7	10,8	12,8	14,2	16,8	15,2	15,7	12,0	12,0
60 a 74 años	24,7	20,6	17,5	20,9	21,0	14,3	16,2	23,7	22,4	16,0	18,2	21,2	23,2	21,4
75 años y más	26,7	22,8	29,3	29,9	30,4	28,8	23,8	30,2	33,2	16,0	20,4	29,3	37,8	33,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	11,2	9,1	9,5	9,5	9,2	9,1	8,8	8,9	11,1	12,0	13,1	10,5	10,4	10,7
Sin secundario completo	20,3	17,8	17,6	20,2	20,0	16,0	16,8	22,6	22,4	21,3	20,2	24,9	21,5	18,9
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	16,8	14,4	14,5	16,4	16,5	14,0	13,5	16,1	17,9	16,2	17,2	17,6	16,4	15,1
No jefe	13,0	11,1	11,1	11,0	10,3	9,4	10,4	12,3	12,7	15,2	14,3	14,0	12,1	12,1

¥ DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES: Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ESTADO DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS

**Tabla DE 2.1** | Déficit de estado de salud percibido<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	12,1	13,7	11,5	13,5	14,9	13,9	14,5	12,7	14,2	14,8	11,5	11,1	13,3	12,6
<b>Estadístico</b>	<b>13,7</b>	<b>14,9</b>	<b>13,1</b>	<b>14,9</b>	<b>16,2</b>	<b>15,3</b>	<b>15,9</b>	<b>13,8</b>	<b>15,5</b>	<b>16,0</b>	<b>13,0</b>	<b>12,6</b>	<b>14,7</b>	<b>14,2</b>
Límite superior	15,3	16,2	14,7	16,3	17,5	16,7	17,3	15,7	17,3	17,6	14,6	13,8	16,0	15,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	5,5	8,9	5,8	5,4	7,7	7,9	9,5	8,3	11,2	9,7	8,6	6,3	6,3	9,9
Medio no profesional	11,0	12,8	9,5	14,1	12,2	13,7	13,0	10,9	11,6	10,1	8,6	7,3	10,1	11,0
Bajo integrado	15,9	15,5	15,0	15,3	19,5	18,0	16,5	15,7	17,2	17,8	16,1	14,4	16,6	14,6
Bajo marginal	18,2	21,8	18,8	22,2	22,4	19,9	24,6	19,4	22,7	26,3	16,5	22,4	22,8	21,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	5,9	9,8	7,8	7,8	9,2	8,4	10,8	8,0	10,1	7,8	7,4	7,0	6,2	11,5
Medio bajo	10,4	10,5	9,7	11,4	13,6	12,3	11,3	11,7	11,5	13,4	11,7	8,6	10,8	9,1
Bajo	16,1	15,7	15,2	16,0	17,8	17,1	14,6	15,7	17,1	16,9	13,0	14,0	17,4	14,1
Muy bajo	21,5	23,4	19,0	23,0	23,1	22,4	26,2	20,5	24,9	26,9	19,9	22,4	23,5	21,3
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	12,2	18,8	13,3	14,5	15,2	13,7	15,0	12,4	14,8	15,4	12,3	12,4	14,2	14,2
Pobre	18,4	17,6	13,4	17,6	20,6	21,3	18,8	19,1	17,8	17,2	14,5	13,1	15,7	14,1
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,0	7,2	7,1	9,4	7,4	7,3	10,0	15,2	13,1	15,6	14,9	13,3	13,4	12,3
Conurbano Bonaerense	17,1	11,9	10,7	12,0	15,2	11,6	13,9	14,7	17,0	17,5	13,7	13,5	17,4	17,2
Otras Áreas Metropolitanas	15,2	11,1	10,2	10,4	11,7	9,6	13,1	13,3	15,8	14,0	12,0	10,4	11,9	10,8
Resto Urbano Interior	9,5	6,0	8,3	8,3	6,8	8,3	8,0	10,9	13,1	14,7	11,3	12,6	11,6	11,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	11,0	13,1	10,6	12,3	13,3	12,9	13,1	9,9	13,3	13,4	9,0	11,7	11,2	10,8
Mujer	16,2	16,7	15,4	17,3	18,9	18,7	18,6	17,2	17,5	18,3	16,6	13,5	17,8	17,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	10,0	10,7	8,0	10,9	12,0	9,4	10,2	8,4	5,5	5,6	4,6	5,9	4,6	4,1
35 a 59 años	17,5	16,3	16,1	15,7	18,4	18,4	17,4	15,9	16,8	16,1	11,2	12,2	13,4	14,1
60 a 74 años	15,2	21,9	17,6	20,5	19,3	20,0	23,2	19,5	27,8	30,4	19,8	20,8	30,9	27,4
75 años y más	10,9	12,5	10,9	12,5	13,6	12,9	13,3	15,8	32,9	34,5	24,1	32,6	36,5	33,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	9,2	10,2	10,8	11,5	13,4	10,5	11,8	10,8	12,2	11,4	10,3	8,4	10,0	10,3
Sin secundario completo	19,1	20,7	16,2	19,4	19,9	21,4	21,3	18,2	20,7	22,8	16,9	18,9	21,5	19,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	14,0	15,5	14,8	15,6	18,3	17,0	17,7	14,6	18,6	18,1	13,9	14,7	16,8	16,4
No jefe	13,3	14,1	11,1	13,9	13,5	13,5	13,9	12,7	11,8	13,3	11,8	8,7	10,9	10,3

¥ DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO: Porcentaje de personas que dicen tener bastantes problemas de salud y/o padecer enfermedades crónicas o graves.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ESTADO DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS

**Tabla DE 2.2** | Déficit en la práctica de ejercicio físico<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	62,6	66,0	64,7	64,8	66,6	64,2	60,9	58,9	60,8	63,1	63,2	64,2	59,5	61,7
<b>Estadístico</b>	<b>64,2</b>	<b>67,9</b>	<b>66,4</b>	<b>66,8</b>	<b>68,4</b>	<b>65,9</b>	<b>62,6</b>	<b>60,5</b>	<b>63,3</b>	<b>64,7</b>	<b>65,6</b>	<b>65,9</b>	<b>61,6</b>	<b>63,9</b>
Límite superior	65,7	69,8	68,2	68,8	70,2	67,6	64,4	63,0	64,8	67,0	68,0	67,5	63,7	66,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	46,1	47,0	41,1	44,8	48,0	40,6	40,1	46,2	42,2	44,8	44,7	38,2	43,5	36,9
Medio no profesional	57,2	63,0	63,5	60,7	63,8	60,1	60,0	52,4	58,1	59,0	55,2	58,2	52,5	55,8
Bajo integrado	70,4	75,2	71,0	72,9	74,9	74,0	68,1	67,1	71,0	71,5	75,6	74,7	67,3	71,6
Bajo marginal	75,6	79,2	79,7	79,8	80,7	79,7	74,0	72,7	73,4	74,8	75,2	78,4	75,1	79,3
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	44,8	47,3	42,8	47,1	46,6	42,9	45,4	45,3	47,8	48,5	47,7	44,8	41,7	45,4
Medio bajo	65,5	74,9	74,1	70,8	73,7	71,0	61,7	57,8	58,8	61,1	62,5	61,3	58,8	57,7
Bajo	76,0	74,9	75,1	72,0	75,6	71,6	69,2	64,0	73,2	71,0	73,2	77,5	67,8	69,9
Muy bajo	76,5	81,6	79,8	82,9	83,2	82,0	79,3	76,5	77,0	80,1	79,4	82,7	76,7	79,9
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	60,6	65,1	64,4	63,4	65,3	61,9	58,5	57,5	59,2	60,2	60,9	61,6	57,2	57,4
Pobre	78,5	82,9	76,8	82,2	83,3	83,3	78,3	72,4	76,3	74,9	74,9	75,1	70,8	76,2
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35,9	38,1	37,8	42,3	37,5	40,3	37,6	48,7	50,8	48,7	50,3	49,7	51,2	40,5
Conurbano Bonaerense	73,6	76,8	76,1	72,9	78,2	76,3	72,0	64,5	69,2	70,8	70,0	70,3	63,1	68,1
Otras Áreas Metropolitanas	63,5	66,7	65,1	72,4	72,4	68,1	63,1	61,4	60,6	64,7	67,8	67,5	64,5	69,8
Resto Urbano Interior	63,1	70,2	65,4	63,8	61,9	56,8	57,0	58,1	61,2	60,9	62,9	64,6	61,9	62,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	61,5	63,4	63,4	61,8	64,6	60,4	59,2	56,2	57,3	57,9	65,1	59,9	55,4	60,8
Mujer	66,6	71,9	69,2	71,2	71,8	71,1	65,7	64,3	68,7	70,7	66,0	71,2	67,2	66,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	60,1	66,4	62,9	62,5	61,8	59,5	55,3	53,4	57,7	58,3	66,0	57,1	51,4	58,4
35 a 59 años	68,2	71,3	69,2	71,4	73,7	69,5	67,1	61,8	64,9	64,6	63,1	66,6	64,1	65,7
60 a 74 años	67,7	65,5	68,3	67,2	73,1	70,0	66,5	68,3	70,2	75,0	67,4	76,7	71,4	70,4
75 años y más	58,6	66,4	68,0	65,7	64,5	71,3	66,2	71,4	68,4	73,1	74,3	83,6	77,1	66,4
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	54,9	59,6	58,3	60,2	59,8	56,2	53,3	51,5	55,4	57,5	56,5	57,4	54,4	53,8
Sin secundario completo	76,1	79,4	77,5	76,7	80,3	78,8	75,3	73,7	75,6	75,3	78,5	78,5	72,3	78,5
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	65,7	66,7	66,2	67,5	70,6	66,6	63,8	61,6	63,8	65,6	68,4	68,2	63,2	65,6
No jefe	62,4	69,3	66,7	66,0	65,6	65,4	61,3	59,0	62,9	63,5	61,6	61,5	58,7	60,9

¥ DÉFICIT EN LA PRÁCTICA DE EJERCICIO FÍSICO: Porcentaje de personas que afirmaron no realizar ejercicio físico por lo menos una vez por semana.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ATENCIÓN DE LA SALUD

**Tabla DE 2.3** | Déficit de consulta médica en personas con problemas de salud<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	9,0	10,6	11,1	12,0	11,1	14,1	12,0	11,7	9,4	10,8	36,0	29,5	14,4	10,0
<b>Estadístico</b>	<b>10,6</b>	<b>12,7</b>	<b>12,8</b>	<b>13,2</b>	<b>12,5</b>	<b>14,7</b>	<b>13,5</b>	<b>14,1</b>	<b>12,0</b>	<b>12,6</b>	<b>39,9</b>	<b>32,9</b>	<b>17,1</b>	<b>12,0</b>
Límite superior	12,2	14,8	14,4	14,3	14,3	15,3	14,9	16,9	13,1	14,6	43,8	34,8	19,8	14,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	6,5	8,9	10,0	8,0	8,1	7,2	4,9	8,1	5,2	8,1	31,5	16,4	2,5	4,4
Medio no profesional	10,9	10,1	11,9	11,9	10,0	5,3	13,3	11,2	9,5	12,4	34,9	25,5	14,2	11,2
Bajo integrado	14,1	16,4	15,7	16,4	13,8	21,5	15,9	16,0	14,3	12,4	41,1	30,1	19,3	12,6
Bajo marginal	7,8	12,3	11,3	12,1	16,7	22,0	15,0	17,9	14,6	15,8	46,1	48,3	19,9	14,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	6,6	5,8	9,2	7,8	6,7	7,5	4,0	8,4	5,9	9,8	33,7	16,5	6,9	5,3
Medio bajo	12,1	13,5	10,0	16,5	12,6	16,7	13,7	8,8	11,7	10,8	35,0	27,8	16,9	9,9
Bajo	14,2	14,8	18,0	14,4	11,6	23,0	18,1	15,3	15,9	14,4	39,2	31,9	14,1	14,0
Muy bajo	10,5	16,2	14,6	14,7	19,8	21,3	18,0	22,2	13,5	14,7	46,6	46,1	23,3	16,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	9,7	12,5	11,9	13,9	11,3	12,2	12,4	12,0	9,8	10,5	39,2	27,5	12,0	8,2
Pobre	15,5	15,9	19,0	23,4	20,8	23,3	19,7	23,9	18,6	18,0	41,4	46,5	27,9	20,7
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,4	5,1	6,3	4,1	6,0	7,0	7,0	8,4	7,7	8,2	32,5	24,3	4,0	3,1
Conurbano Bonaerense	9,7	15,7	13,4	15,7	13,9	22,5	20,6	15,8	12,5	14,6	43,9	40,5	21,0	14,0
Otras Áreas Metropolitanas	9,7	12,5	12,4	15,5	11,9	17,6	15,7	14,4	13,4	11,5	40,5	26,7	15,4	12,8
Resto Urbano Interior	15,4	12,7	18,3	11,8	15,6	16,9	15,0	13,9	12,6	12,4	34,1	29,1	16,2	11,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	16,1	18,4	20,1	18,2	17,0	19,7	18,5	18,0	16,2	14,1	46,2	29,4	22,2	17,6
Mujer	7,2	9,1	8,3	9,6	9,4	9,9	9,9	11,1	9,1	11,7	35,7	35,1	13,5	8,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	23,2	23,6	21,4	28,4	25,8	19,7	15,8	24,8	16,8	20,2	33,8	28,3	18,8	18,7
35 a 59 años	12,7	15,8	16,5	19,8	15,4	19,5	18,0	15,5	14,8	14,7	36,3	40,4	23,2	13,8
60 a 74 años	4,5	5,5	6,9	6,9	6,5	3,9	8,7	9,8	7,8	8,6	45,4	31,4	12,2	10,7
75 años y más	4,7	6,2	3,6	4,1	4,7	1,8	5,9	6,3	5,9	5,8	38,6	21,2	10,1	3,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	10,2	12,2	11,1	12,9	9,3	7,7	8,8	11,9	10,0	10,4	34,4	21,8	10,6	9,5
Sin secundario completo	11,2	13,6	14,5	13,7	15,7	23,6	17,6	16,4	14,2	15,0	44,6	41,9	22,6	14,6
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	11,2	15,4	13,6	13,6	14,2	13,0	13,7	13,7	12,7	11,6	41,4	32,3	17,5	12,0
No jefe	9,9	10,9	12,0	13,1	11,4	16,7	13,0	14,9	10,8	14,5	36,5	34,6	16,1	12,0

¥ DÉFICIT DE CONSULTA MÉDICA EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD: Porcentaje de personas que afirmaron tener problemas de salud y no haber realizado una consulta médica, durante el último año.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ATENCIÓN DE LA SALUD

**Tabla DE 2.4** Utilización del sistema de salud público en la última consulta médica<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	23,8	26,8	25,6	28,8	26,7	24,8	26,7	27,5	25,3	28,4	22,3	25,4	30,3	31,9
<b>Estadístico</b>	<b>26,2</b>	<b>28,8</b>	<b>27,7</b>	<b>31,0</b>	<b>28,7</b>	<b>26,5</b>	<b>28,7</b>	<b>28,6</b>	<b>28,2</b>	<b>30,6</b>	<b>25,8</b>	<b>27,6</b>	<b>32,7</b>	<b>34,5</b>
Límite superior	28,5	30,7	29,7	33,1	30,6	28,1	30,6	33,8	30,0	33,1	29,3	29,5	35,1	37,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	5,9	5,8	3,8	6,2	2,5	4,3	4,8	3,3	5,8	3,1	1,3	4,6	6,1	4,1
Medio no profesional	16,9	24,4	21,9	22,9	20,7	20,8	20,1	19,5	16,8	19,6	12,0	13,3	18,9	26,5
Bajo integrado	33,5	38,0	36,0	40,6	38,1	36,3	39,2	37,3	38,4	40,6	33,7	38,7	41,3	43,6
Bajo marginal	41,9	39,6	41,6	47,2	51,1	43,0	47,0	55,6	53,0	52,9	54,7	47,5	54,0	53,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	7,0	7,9	8,3	8,5	3,5	4,1	7,1	4,7	7,9	6,1	3,2	6,1	7,3	6,8
Medio bajo	18,0	21,7	17,6	23,1	20,0	18,6	21,7	18,8	21,6	25,6	16,3	19,2	26,1	25,2
Bajo	40,7	44,2	40,9	47,9	47,9	40,8	40,4	42,2	43,6	47,2	39,3	46,0	45,7	47,2
Muy bajo	42,2	45,8	49,6	49,7	51,0	51,2	52,0	62,7	50,7	51,5	49,3	49,5	51,2	62,8
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	18,5	23,3	21,6	24,5	20,4	19,7	20,4	19,9	18,7	18,0	12,7	17,4	19,5	20,4
Pobre	65,4	63,9	69,4	72,1	78,1	64,4	69,4	73,0	67,3	64,1	61,3	55,5	67,4	70,2
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,7	9,0	7,7	8,1	9,1	7,3	6,2	10,6	10,8	13,9	12,3	14,9	9,3	14,4
Conurbano Bonaerense	32,9	34,5	34,2	39,0	37,2	32,0	35,2	34,4	32,6	34,8	27,9	27,8	37,7	39,8
Otras Áreas Metropolitanas	30,9	33,9	34,6	40,6	29,6	30,5	34,9	30,5	31,4	32,9	31,9	34,2	32,8	38,2
Resto Urbano Interior	25,0	30,3	27,0	27,6	26,9	30,7	29,7	28,5	29,2	32,0	28,7	30,8	36,5	34,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	26,8	30,3	23,7	29,9	27,5	25,3	28,0	25,7	27,0	28,7	17,3	27,3	30,8	29,7
Mujer	26,0	27,8	30,4	31,9	29,6	27,5	29,3	30,9	29,0	32,0	30,6	27,8	34,0	37,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	35,0	37,5	37,1	38,3	39,4	37,2	39,4	37,6	36,9	42,8	39,1	46,1	47,2	46,6
35 a 59 años	31,4	33,2	31,2	36,7	32,7	32,6	32,6	33,0	32,7	33,5	32,5	29,2	37,2	39,8
60 a 74 años	12,7	15,5	16,0	19,0	15,6	14,2	15,4	15,6	16,2	16,0	17,3	13,6	16,9	20,2
75 años y más	3,0	4,5	4,3	6,0	6,0	3,1	3,1	3,9	4,4	2,7	9,5	3,8	3,1	9,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	16,6	20,5	17,3	20,9	17,9	17,0	19,2	18,4	17,6	20,5	17,0	17,5	22,0	23,7
Sin secundario completo	39,4	40,6	43,1	46,3	45,4	41,8	43,9	45,9	46,4	47,6	40,1	44,4	50,1	51,7
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>														
Jefe	22,8	23,7	22,4	26,9	24,6	23,0	22,9	25,1	24,5	25,8	22,7	24,8	28,5	30,3
No jefe	30,5	34,9	34,3	36,5	34,4	31,0	36,0	33,1	32,9	36,8	30,8	33,4	40,3	42,3

¥ UTILIZACIÓN DEL SISTEMA DE SALUD PÚBLICO EN LA ÚLTIMA CONSULTA MÉDICA: Porcentaje de personas que dijeron haber utilizado el servicio de atención médica público en la última atención médica.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.1** | Disconformidad con el funcionamiento de la democracia<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	50,5	35,8	51,6	47,6	52,4	47,5	50,6	49,7	63,7	60,6	31,4	37,7	49,0	58,0
<b>Estadístico</b>	<b>52,5</b>	<b>37,5</b>	<b>53,6</b>	<b>49,6</b>	<b>54,6</b>	<b>50,2</b>	<b>52,6</b>	<b>51,6</b>	<b>65,6</b>	<b>62,6</b>	<b>33,6</b>	<b>40,2</b>	<b>51,3</b>	<b>60,2</b>
Límite superior	54,4	39,2	55,6	51,5	56,6	51,7	54,5	53,5	67,4	64,6	35,9	42,7	53,5	62,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	52,4	37,5	53,4	53,0	56,0	57,0	44,1	45,8	61,4	49,4	44,7	37,1	45,0	51,1
Medio no profesional	51,6	37,4	53,6	48,6	52,7	46,0	45,6	45,1	60,5	60,7	37,2	40,8	48,3	59,7
Trabajador integrado	53,2	37,3	53,5	49,4	55,5	50,1	55,6	54,5	68,1	67,1	32,2	37,5	55,2	63,2
Trabajador marginal	54,1	39,4	56,0	51,6	56,6	55,4	64,5	62,2	72,8	66,2	25,9	47,0	51,7	61,3
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	49,5	36,9	54,4	49,2	52,9	49,4	39,6	41,5	60,2	52,7	40,1	39,3	44,3	58,0
Medio bajo	56,6	39,9	58,2	52,7	54,7	50,4	50,5	50,4	62,1	62,1	36,9	39,8	51,4	60,5
Bajo	54,0	39,0	54,2	50,3	58,2	52,4	57,7	55,3	69,5	66,2	30,2	38,6	56,8	62,2
Muy bajo	52,2	35,9	50,2	48,7	55,2	50,9	64,7	60,3	71,7	70,4	27,1	43,4	52,1	60,1
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	49,4	35,1	51,0	47,3	52,4	44,9	45,8	48,6	63,5	59,3	36,4	38,8	48,6	59,1
Pobre	69,2	51,7	67,8	61,9	66,6	64,4	87,2	63,7	71,9	70,1	28,0	43,4	56,7	62,5
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	54,7	45,3	60,8	60,4	62,5	61,9	49,3	55,3	57,5	48,0	30,3	33,2	34,5	50,9
Conurbano Bonaerense	46,0	30,4	48,3	41,4	50,0	43,1	49,8	50,2	67,0	67,2	33,2	36,2	50,6	58,5
Otras Áreas Metropolitanas	63,5	47,2	60,7	59,0	57,6	55,9	58,7	52,0	64,3	60,4	35,5	45,7	56,0	63,7
Resto Urbano Interior	55,8	40,2	54,4	53,6	57,7	54,7	55,0	51,9	69,6	64,5	35,1	49,2	60,1	67,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	54,3	36,9	54,5	49,9	55,6	50,2	52,2	52,3	65,3	61,0	35,2	40,0	51,6	60,3
Mujer	50,9	38,0	52,8	49,4	53,7	50,2	52,8	51,0	65,8	64,0	32,2	40,4	50,9	60,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	55,9	38,2	52,9	49,7	55,1	49,7	55,1	54,8	65,3	65,1	31,1	38,3	50,5	58,3
35 a 59 años	51,0	37,7	55,5	49,2	53,7	52,5	53,7	51,0	67,8	61,5	33,1	41,5	51,8	61,5
60 a 74 años	49,4	36,0	50,4	50,1	54,3	45,0	48,6	49,7	64,1	61,4	38,4	41,3	54,5	58,5
75 años y más	48,0	36,0	54,4	51,1	58,1	51,0	43,3	42,8	57,7	58,5	39,0	38,9	45,0	66,4
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	52,1	37,5	54,0	49,3	53,3	50,5	46,1	48,5	61,9	58,9	37,0	39,7	49,4	58,8
Sin secundario completo	53,4	38,0	53,8	50,5	56,7	50,3	61,2	56,2	71,2	68,0	28,8	40,9	53,9	62,4
<b>JEFATURA HOGAR</b>														
No jefe/a	51,6	37,2	54,4	49,5	55,9	51,3	52,6	51,8	65,4	64,9	30,5	42,5	54,1	61,9
Jefe/a	53,5	37,9	52,7	49,8	52,9	48,9	52,5	51,4	65,7	60,8	35,8	39,0	49,7	59,3

¥ DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA: Porcentaje de personas de 18 años y más que indicaron estar nada o poco conformes con el funcionamiento de la democracia.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.2** | Déficit en la consideración del voto como factor de cambio<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	33,0	27,3	30,1	31,8	29,7	31,8	31,8	30,0	29,8	27,3	28,5	24,4	30,2	28,2
<b>Estadístico</b>	<b>34,9</b>	<b>29,0</b>	<b>30,8</b>	<b>33,8</b>	<b>31,7</b>	<b>33,5</b>	<b>33,8</b>	<b>32,0</b>	<b>31,9</b>	<b>29,2</b>	<b>30,8</b>	<b>26,6</b>	<b>32,2</b>	<b>30,9</b>
Límite superior	36,8	30,7	34,4	35,9	33,8	35,9	35,8	34,1	34,0	30,2	32,5	28,9	34,4	32,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	25,3	22,7	25,2	21,0	24,9	13,8	16,2	24,8	29,0	19,6	34,2	19,5	20,8	19,5
Medio no profesional	31,9	28,3	30,7	29,6	29,1	31,1	31,3	30,5	30,0	27,7	28,6	27,5	27,7	28,7
Trabajador integrado	39,1	31,4	33,1	38,4	34,2	39,6	39,7	34,2	33,9	32,5	30,3	27,0	37,2	33,5
Trabajador marginal	37,6	30,5	31,1	38,9	36,8	37,9	37,3	36,1	33,4	32,1	32,3	28,8	36,0	36,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	24,4	22,7	26,3	21,3	23,0	19,8	21,1	24,9	28,7	23,2	31,0	23,8	21,6	21,3
Medio bajo	35,7	29,3	30,5	33,8	36,1	33,3	33,8	31,3	31,2	28,1	30,3	25,4	32,9	30,9
Bajo	39,8	34,6	37,2	39,0	33,5	39,0	38,5	35,3	32,5	33,2	28,9	24,8	39,0	36,0
Muy bajo	42,3	31,3	31,3	42,9	36,5	42,9	43,3	37,4	35,8	33,2	32,7	33,3	34,9	34,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	33,5	27,5	31,3	32,5	30,0	31,5	32,6	30,7	31,2	27,9	30,1	25,3	29,2	28,4
Pobre	40,4	37,0	37,3	40,6	40,0	43,2	38,2	37,3	33,9	32,4	32,3	29,5	38,6	35,8
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17,9	16,9	24,3	18,8	16,0	14,5	12,5	19,1	32,6	18,6	29,5	25,1	16,3	22,1
Conurbano Bonaerense	36,8	25,9	30,0	39,6	34,9	42,1	44,3	31,6	31,4	27,4	28,6	23,7	33,4	28,9
Otras Áreas Metropolitanas	35,2	32,9	31,7	31,4	35,3	29,8	30,4	40,0	31,8	34,9	32,9	30,9	33,9	34,6
Resto Urbano Interior	45,4	43,8	38,3	35,0	31,9	31,4	27,4	33,6	32,8	35,5	35,2	30,1	39,2	38,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	35,8	28,2	31,7	35,5	30,8	34,8	34,2	32,7	32,0	29,2	31,4	25,3	31,6	30,0
Mujer	34,2	29,5	30,0	32,5	32,4	32,5	33,4	31,4	31,8	29,3	30,2	27,8	32,8	31,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	34,8	30,9	29,8	32,8	34,4	36,6	31,8	33,2	31,0	31,6	32,9	25,1	33,4	30,1
35 a 59 años	37,5	28,5	31,3	35,3	31,4	31,3	35,0	30,6	31,9	28,3	29,8	27,1	33,1	31,7
60 a 74 años	31,9	27,5	32,8	33,8	28,7	32,2	34,8	33,8	34,4	27,4	27,2	27,4	31,7	31,4
75 años y más	29,3	25,3	36,8	33,0	28,2	35,7	36,0	30,4	30,5	26,9	33,8	29,6	22,6	29,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	29,4	26,4	26,7	29,6	28,8	26,0	27,8	29,3	30,2	26,5	30,2	25,0	27,5	27,0
Sin secundario completo	41,6	32,5	36,0	39,7	35,7	42,4	41,4	36,1	34,5	33,3	31,6	29,0	39,2	36,7
<b>JEFATURA HOGAR</b>														
No jefe/a	33,5	27,0	30,5	33,9	28,3	32,1	32,8	32,0	32,4	31,6	31,3	32,6	35,4	32,1
Jefe/a	36,8	31,4	31,3	33,9	36,5	35,4	35,1	32,1	31,5	27,4	30,5	23,5	30,5	30,2

¥ DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.3** | Preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*								SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	17,6	19,3	14,5	13,4	11,4	10,3	10,6	9,8	8,9	7,6	10,6	15,7	14,4	14,1
<b>Estadístico</b>	<b>18,7</b>	<b>20,5</b>	<b>15,5</b>	<b>14,9</b>	<b>12,7</b>	<b>11,2</b>	<b>11,5</b>	<b>10,9</b>	<b>10,0</b>	<b>8,8</b>	<b>12,3</b>	<b>17,7</b>	<b>16,1</b>	<b>15,9</b>
Límite superior	19,7	21,5	16,5	16,5	13,9	12,8	12,4	12,1	11,2	10,1	14,1	19,8	18,1	17,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	12,0	14,0	11,2	9,0	4,9	4,5	3,7	4,4	5,4	4,5	4,2	13,4	11,1	9,3
Medio no profesional	12,0	14,7	11,2	12,2	10,9	8,6	9,3	8,1	7,2	6,6	7,4	15,0	12,1	15,1
Trabajador integrado	23,0	24,7	17,4	17,0	15,3	13,6	13,3	12,7	11,7	10,3	10,9	18,0	16,2	16,9
Trabajador marginal	25,6	27,7	22,0	19,4	16,9	16,4	17,5	17,6	15,2	12,5	24,9	24,6	25,3	19,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	12,5	11,9	10,9	8,6	7,6	5,3	6,8	5,5	6,5	4,4	5,1	14,4	11,9	11,1
Medio bajo	16,8	19,2	12,2	18,6	12,8	11,0	10,7	8,9	8,0	7,5	7,3	16,4	12,5	13,1
Bajo	24,4	25,6	18,1	19,0	16,2	14,0	13,9	14,9	11,7	9,8	12,5	16,8	16,4	18,2
Muy bajo	24,6	28,7	23,3	16,0	16,6	15,9	16,4	15,0	14,5	13,9	23,9	23,9	23,3	20,6
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	17,9	20,5	15,0	14,6	12,3	10,5	10,8	10,2	8,7	7,9	8,8	16,7	14,1	14,3
Pobre	21,6	21,4	18,3	16,7	14,9	15,5	13,8	13,7	14,0	10,7	19,3	19,9	20,4	19,1
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,8	12,3	11,4	6,6	5,1	4,6	4,5	6,5	9,2	4,9	6,1	25,2	18,1	11,3
Conurbano Bonaerense	20,3	20,9	12,7	15,9	12,7	11,5	10,6	9,6	8,2	8,7	11,6	17,5	18,6	18,2
Otras Áreas Metropolitanas	14,7	19,7	19,5	16,5	16,3	12,9	14,9	15,3	13,8	10,9	16,6	17,7	11,8	14,8
Resto Urbano Interior	22,4	24,2	22,0	14,2	12,8	11,8	14,3	12,3	10,6	9,3	13,4	12,5	13,5	14,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	18,2	19,0	14,2	15,2	13,3	10,0	10,7	11,0	11,1	8,8	10,8	17,6	15,6	16,9
Mujer	19,1	20,8	16,6	14,5	11,9	12,3	12,2	10,8	9,0	8,8	13,6	17,7	16,6	15,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	16,5	19,7	13,8	14,4	11,9	9,9	11,5	9,7	10,4	8,4	14,2	16,4	14,8	14,8
35 a 59 años	19,2	19,8	16,3	15,4	12,9	11,7	12,0	10,2	9,2	8,1	11,1	18,2	17,1	16,7
60 a 74 años	22,4	20,9	17,0	17,0	14,3	13,8	12,2	13,9	10,2	9,2	9,7	18,0	15,6	16,8
75 años y más	20,6	25,7	16,5	9,9	11,6	9,9	7,2	14,4	11,4	14,0	15,1	20,3	18,6	15,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	12,1	13,7	11,1	13,3	10,0	7,5	8,0	7,2	7,5	13,1	18,0	21,0	21,8	12,2
Sin secundario completo	26,9	28,9	21,1	17,0	16,3	15,9	16,2	16,3	13,7	5,9	8,3	15,5	12,3	21,3
<b>JEFATURA HOGAR</b>														
No jefe/a	17,9	19,6	15,7	14,0	12,6	11,1	10,7	11,2	9,8	8,8	14,1	17,3	15,7	14,9
Jefe/a	19,7	21,5	15,2	16,1	12,6	11,4	12,6	10,5	10,2	8,8	11,0	17,9	16,4	16,5

¥ PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON UN FUERTE PODER PRESIDENCIAL: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con mucho poder.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.4** | Priorizar la igualdad en caso de conflicto democrático<sup>¥</sup>.

Años 2021-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**		
	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>			
Límite inferior	44,2	43,9	47,5
<b>Estadístico</b>	<b>46,5</b>	<b>46,0</b>	<b>49,6</b>
Límite superior	48,8	48,0	51,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>			
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>			
Medio profesional	42,4	31,2	46,8
Medio no profesional	42,2	45,2	48,2
Trabajador integrado	49,4	49,3	51,6
Trabajador marginal	50,5	49,5	49,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>			
Medio alto	42,9	36,0	45,4
Medio bajo	45,7	47,6	48,6
Bajo	47,5	52,8	51,2
Muy bajo	50,6	46,9	52,7
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>			
No pobre	44,8	43,4	49,4
Pobre	50,3	51,3	49,9
<b>REGIONES URBANAS</b>			
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	41,8	27,0	51,9
Conurbano Bonaerense	42,5	46,5	50,6
Otras Áreas Metropolitanas	56,2	52,6	46,9
Resto Urbano Interior	48,8	50,7	48,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>			
<b>SEXO</b>			
Varón	44,4	44,3	45,6
Mujer	48,4	47,4	53,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>			
18 a 34 años	50,3	48,1	52,6
35 a 59 años	47,8	48,1	48,8
60 a 74 años	40,7	41,3	46,4
75 años y más	31,6	33,7	47,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>			
Con secundario completo	43,7	43,7	48,9
Sin secundario completo	50,7	49,2	50,6
<b>JEFATURA HOGAR</b>			
No jefe/a	49,5	48,4	51,4
Jefe/a	44,9	44,6	48,6

¥ PRIORIZAR LA IGUALDAD EN CASO DE CONFLICTO DEMOCRÁTICO: Porcentaje de personas de 18 años y más que declaran priorizar la igualdad por sobre la libertad en ocasiones de conflicto en una democracia.

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.5** | Confianza en el gobierno nacional<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	29,6	47,5	27,9	21,5	23,2	27,8	21,2	26,7	17,7	17,5	47,1	30,5	18,7	13,9
<b>Estadístico</b>	<b>31,8</b>	<b>49,4</b>	<b>30,0</b>	<b>23,5</b>	<b>25,2</b>	<b>29,2</b>	<b>23,6</b>	<b>28,4</b>	<b>19,3</b>	<b>19,0</b>	<b>49,5</b>	<b>32,9</b>	<b>20,6</b>	<b>15,6</b>
Límite superior	33,9	51,0	32,0	25,4	27,0	31,4	24,0	30,1	21,0	20,7	52,0	35,3	22,5	17,1
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	30,6	38,6	29,2	27,4	18,1	21,0	46,5	40,2	35,1	39,1	37,9	27,8	15,3	18,7
Medio no profesional	24,9	42,3	25,6	23,1	22,9	23,9	21,7	31,6	23,0	20,7	39,6	28,6	19,3	14,2
Trabajador integrado	34,2	53,1	30,4	23,6	25,9	32,6	20,6	26,3	14,5	14,6	52,1	37,8	20,8	16,1
Trabajador marginal	32,1	51,7	31,2	18,7	27,6	30,6	15,3	16,8	10,3	10,5	62,2	32,9	25,2	15,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	27,2	40,6	26,5	26,2	20,4	25,1	40,4	41,9	29,5	33,8	37,4	27,5	17,8	14,6
Medio bajo	27,0	41,1	24,2	19,7	20,8	25,3	22,1	29,3	20,8	17,1	43,7	29,1	18,7	14,2
Bajo	27,0	43,6	25,0	20,9	20,7	25,0	17,0	20,9	14,3	13,5	54,7	40,7	19,5	16,1
Muy bajo	40,5	63,4	39,4	22,9	34,4	35,8	11,3	19,9	10,6	10,2	62,3	34,7	25,9	17,3
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	30,6	48,1	28,8	23,4	23,0	28,6	25,6	31,4	22,7	23,8	44,0	31,3	19,4	15,2
Pobre	35,3	51,8	32,9	23,0	32,6	32,5	11,3	16,4	8,8	8,2	60,4	36,3	23,0	16,2
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	25,7	34,6	26,2	23,3	17,5	22,5	43,7	36,1	36,1	33,5	40,2	31,8	23,1	21,9
Conurbano Bonaerense	41,6	63,6	32,6	26,7	28,4	33,3	18,5	26,0	16,7	14,3	55,9	40,9	23,2	15,9
Otras Áreas Metropolitanas	23,7	35,6	26,8	17,8	24,2	26,2	19,1	27,4	16,8	19,5	41,9	25,5	16,4	13,5
Resto Urbano Interior	21,5	42,2	29,9	22,1	23,9	27,3	24,8	29,7	16,1	19,7	49,3	21,4	16,7	12,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	30,9	50,3	29,1	21,6	27,0	29,2	22,0	27,4	17,4	18,8	47,2	33,9	19,3	14,4
Mujer	32,5	48,2	30,6	25,1	23,2	28,9	24,9	29,2	21,0	19,2	51,6	31,9	21,7	16,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	30,6	45,6	28,7	23,9	24,6	31,0	18,0	26,0	13,5	13,7	50,3	33,4	18,9	16,1
35 a 59 años	31,6	49,7	31,0	22,9	24,7	27,3	23,5	27,5	18,3	18,4	52,8	33,2	20,1	15,6
60 a 74 años	34,8	57,8	32,3	25,5	28,6	30,6	26,5	32,1	28,2	27,9	43,1	31,5	22,1	17,6
75 años y más	33,6	49,1	25,3	19,8	22,2	27,9	40,8	37,5	35,3	29,2	41,1	31,3	27,8	8,4
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	27,1	43,5	27,6	24,6	21,9	25,0	31,5	33,5	24,0	24,6	43,2	29,4	17,9	15,2
Sin secundario completo	34,8	52,9	30,8	20,9	27,3	31,8	13,4	20,8	12,1	10,8	58,4	38,0	24,5	16,1
<b>JEFATURA HOGAR</b>														
No jefe/a	32,0	49,7	30,1	23,2	25,6	27,3	24,3	28,8	18,0	16,3	50,4	33,8	19,4	15,2
Jefe/a	31,4	48,8	29,7	23,6	24,3	31,4	22,5	28,0	20,4	21,1	48,9	32,4	21,2	15,8

¥ CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el gobierno nacional.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.6** | Confianza en el gobierno provincial<sup>¥</sup>.

	SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**			
	2020***	2021***	2022	2023
<b>Años 2020-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.</b>				
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	20,4	30,9	22,3	18,5
<b>Estadístico</b>	<b>43,0</b>	<b>33,2</b>	<b>24,1</b>	<b>20,3</b>
Límite superior	45,6	35,5	26,0	22,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Medio profesional	30,5	27,9	21,6	24,5
Medio no profesional	35,2	32,0	21,7	19,6
Trabajador integrado	44,0	37,6	24,8	18,8
Trabajador marginal	57,0	29,0	27,9	21,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	32,0	30,5	21,1	22,6
Medio bajo	36,4	32,3	23,6	17,6
Bajo	47,7	38,4	22,8	19,3
Muy bajo	55,8	31,5	28,7	21,7
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>				
No pobre	38,0	32,8	23,1	20,4
Pobre	52,8	34,0	26,3	20,1
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	32,1	31,3	22,1	25,5
Conurbano Bonaerense	51,1	39,6	23,7	19,2
Otras Áreas Metropolitanas	34,8	28,0	26,8	21,4
Resto Urbano Interior	40,2	23,8	23,4	17,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	41,5	35,5	23,0	20,0
Mujer	44,3	31,2	25,1	20,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	44,4	34,3	23,3	17,7
35 a 59 años	44,9	32,4	22,7	20,7
60 a 74 años	38,8	33,0	25,6	25,5
75 años y más	34,2	31,8	32,8	18,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	37,6	31,7	21,7	20,5
Sin secundario completo	50,6	35,4	27,7	19,9
<b>JEFATURA HOGAR</b>				
No jefe/a	45,0	33,1	22,7	18,5
Jefe/a	41,6	33,2	24,9	21,3

¥ CONFIANZA EN EL GOBIERNO PROVINCIAL: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el gobierno provincial.

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.7** | Confianza en el gobierno municipal<sup>¥</sup>.

	SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**			
	2020***	2021***	2022	2023
<b>Años 2020-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.</b>				
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	42,4	33,3	29,9	21,8
<b>Estadístico</b>	<b>44,7</b>	<b>35,6</b>	<b>31,9</b>	<b>23,8</b>
Límite superior	47,4	37,9	34,0	25,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Medio profesional	40,6	31,0	31,0	28,6
Medio no profesional	42,3	35,6	32,7	22,0
Trabajador integrado	44,6	39,6	32,7	23,6
Trabajador marginal	49,8	30,0	29,6	24,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	40,9	34,6	30,3	26,5
Medio bajo	42,4	34,2	34,7	22,0
Bajo	43,8	40,6	30,0	22,4
Muy bajo	51,4	32,5	32,6	24,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>				
No pobre	43,9	36,0	31,7	24,1
Pobre	46,3	34,6	32,4	23,2
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	51,1	33,7	32,0	24,7
Conurbano Bonaerense	48,3	43,4	34,5	25,7
Otras Áreas Metropolitanas	36,7	28,1	30,0	21,5
Resto Urbano Interior	40,2	15,3	27,4	20,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	42,2	36,3	32,0	25,0
Mujer	46,9	34,9	31,8	22,7
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	40,1	34,1	31,2	19,9
35 a 59 años	45,8	35,6	29,9	24,3
60 a 74 años	48,5	37,2	35,0	26,9
75 años y más	54,3	39,5	39,6	32,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	41,4	34,5	31,6	23,5
Sin secundario completo	49,4	37,2	32,4	24,1
<b>JEFATURA HOGAR</b>				
No jefe/a	44,3	34,5	32,1	22,5
Jefe/a	45,0	36,1	31,8	24,5

¥ CONFIANZA EN EL GOBIERNO MUNICIPAL: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el gobierno municipal.

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.8** | Confianza en la justicia<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	19,8	22,2	16,3	17,6	16,6	18,4	11,3	10,6	6,1	8,9	13,1	23,6	15,1	10,2
<b>Estadístico</b>	<b>21,4</b>	<b>23,7</b>	<b>17,6</b>	<b>19,3</b>	<b>17,8</b>	<b>19,7</b>	<b>12,9</b>	<b>11,7</b>	<b>7,0</b>	<b>10,3</b>	<b>14,8</b>	<b>25,8</b>	<b>16,8</b>	<b>11,6</b>
Límite superior	23,3	25,5	19,4	21,2	19,3	21,1	13,4	13,0	7,9	11,9	16,6	28,1	18,7	12,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	38,8	38,3	28,3	29,2	28,1	25,0	17,2	10,1	9,2	11,4	10,1	26,2	22,4	14,0
Medio no profesional	18,3	19,3	13,5	18,1	14,7	16,2	10,6	11,4	7,6	9,3	11,1	25,3	18,6	11,9
Trabajador integrado	21,6	26,9	20,6	19,8	20,0	22,9	15,3	13,1	6,3	11,1	13,9	28,7	15,5	10,3
Trabajador marginal	18,9	19,2	15,2	16,8	14,8	17,7	10,5	10,7	5,5	9,7	23,5	20,1	13,2	12,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	29,2	28,8	21,4	22,6	21,4	22,1	15,1	10,4	8,7	9,9	9,9	26,2	21,9	15,0
Medio bajo	18,8	22,7	17,8	17,5	16,8	17,7	14,6	12,6	7,2	11,0	12,0	24,6	16,4	11,7
Bajo	17,0	22,4	15,0	18,3	14,7	17,8	12,1	11,5	5,7	9,3	15,8	29,4	14,8	11,3
Muy bajo	22,1	22,1	17,8	20,0	19,9	22,3	10,0	12,5	5,9	11,2	21,5	22,6	14,9	8,9
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	22,5	24,4	17,8	19,7	17,8	19,7	12,9	11,7	7,5	10,3	11,5	25,9	17,7	12,1
Pobre	15,7	21,2	15,9	16,7	17,6	20,6	10,1	12,0	5,4	10,5	21,4	25,2	15,0	10,6
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35,1	27,1	29,8	26,5	25,6	20,9	14,2	9,4	8,3	8,0	6,6	23,8	28,6	14,3
Conurbano Bonaerense	20,5	24,9	14,1	18,9	15,5	18,6	12,3	9,6	5,0	10,5	19,8	32,7	11,4	9,8
Otras Áreas Metropolitanas	20,8	21,4	17,5	18,1	21,1	21,2	11,4	13,7	9,5	13,7	9,1	19,1	18,1	13,1
Resto Urbano Interior	16,6	22,5	20,3	18,2	16,4	21,4	16,1	16,9	7,8	7,5	15,1	17,2	20,8	12,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	21,0	25,9	18,5	17,7	19,2	20,8	13,3	12,3	7,5	9,9	12,5	27,8	16,0	11,7
Mujer	22,0	21,9	17,1	21,0	16,7	18,8	12,7	11,2	6,5	10,7	16,8	24,1	17,6	11,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	22,0	23,5	16,4	19,5	17,4	21,8	13,0	14,5	7,4	9,7	16,4	25,6	16,1	11,5
35 a 59 años	19,9	25,1	18,7	18,1	17,0	17,4	13,2	10,8	6,4	10,2	14,4	25,8	17,2	11,0
60 a 74 años	23,5	22,9	19,7	21,0	19,7	19,4	10,9	8,0	7,2	10,5	13,9	25,9	15,8	11,9
75 años y más	19,4	16,8	12,7	19,6	18,5	21,1	12,8	11,3	7,2	14,3	10,7	26,8	20,5	14,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	24,8	27,7	19,9	21,2	19,8	20,0	16,1	12,0	7,5	10,1	11,9	25,2	18,6	12,8
Sin secundario completo	18,0	19,6	15,4	17,3	15,7	19,2	9,5	11,3	6,1	10,6	19,0	26,6	14,2	9,9
<b>JEFATURA HOGAR</b>														
No jefe/a	22,2	23,5	17,8	19,5	19,0	18,5	12,6	12,8	7,1	10,5	15,6	25,3	17,8	12,0
Jefe/a	20,6	24,3	17,6	19,1	16,4	21,3	13,4	10,9	6,9	10,2	14,3	26,0	16,3	11,4

¥ CONFIANZA EN LA JUSTICIA: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en la justicia.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.9** | Confianza en los partidos políticos<sup>¥</sup>.

Años 2010-2023. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023
<b>TOTALES</b>														
Límite inferior	6,2	10,3	7,7	11,0	6,8	8,7	5,2	///	4,8	7,7	11,4	15,9	7,0	5,8
<b>Estadístico</b>	<b>7,2</b>	<b>11,4</b>	<b>8,7</b>	<b>12,5</b>	<b>7,6</b>	<b>9,7</b>	<b>6,2</b>	<b>///</b>	<b>5,6</b>	<b>8,8</b>	<b>13,7</b>	<b>17,9</b>	<b>8,2</b>	<b>6,8</b>
Límite superior	8,5	12,9	9,8	14,5	8,7	11,0	7,6	///	6,5	10,0	15,9	20,1	9,5	7,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>														
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>														
Medio profesional	14,8	17,9	8,4	12,5	9,0	8,7	10,6	///	6,9	10,0	12,2	18,0	7,7	8,6
Medio no profesional	7,4	10,1	8,1	12,9	8,8	9,6	7,0	///	6,8	9,3	11,1	16,8	7,8	6,5
Trabajador integrado	6,7	10,3	9,5	13,0	7,5	12,0	5,9	///	4,7	8,4	13,4	20,3	7,0	7,5
Trabajador marginal	3,8	11,2	7,8	10,7	5,2	5,4	3,0	///	4,1	8,0	17,9	14,4	11,7	4,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>														
Medio alto	12,4	14,0	8,2	10,6	11,2	9,8	9,8	///	7,6	11,0	11,4	16,6	7,6	7,0
Medio bajo	7,3	10,5	8,9	15,0	7,2	10,0	5,9	///	6,0	7,8	11,7	17,0	6,2	4,8
Bajo	4,4	10,2	9,6	15,1	7,0	10,2	5,7	///	4,2	7,9	13,5	21,5	9,6	9,8
Muy bajo	4,8	11,0	7,6	8,9	5,5	8,6	3,7	///	4,1	8,3	17,9	16,5	9,5	5,5
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>														
No pobre	7,6	11,8	8,5	12,1	7,7	9,5	6,9	///	6,2	9,5	12,3	17,5	7,2	7,2
Pobre	5,6	9,5	10,0	15,3	7,5	11,0	3,8	///	3,6	7,1	16,4	18,7	10,2	16,2
<b>REGIONES URBANAS</b>														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,8	18,5	9,3	16,9	11,6	13,0	9,8	///	11,0	11,3	11,2	17,0	10,3	10,6
Conurbano Bonaerense	5,6	9,8	8,0	13,5	4,9	8,8	6,3	///	4,8	9,3	18,5	23,4	8,5	4,8
Otras Áreas Metropolitanas	5,3	8,1	7,2	9,2	8,5	7,1	4,5	///	5,4	8,3	8,4	13,1	8,7	9,8
Resto Urbano Interior	7,0	14,8	11,8	9,4	11,6	12,6	4,8	///	3,8	5,9	9,2	9,8	7,2	5,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>														
<b>SEXO</b>														
Varón	7,4	13,0	9,6	12,3	8,6	11,8	6,4	///	4,8	9,5	13,0	18,9	7,4	6,8
Mujer	6,8	10,1	7,9	12,7	6,7	8,1	5,9	///	6,3	8,2	14,2	17,0	9,2	6,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>														
18 a 34 años	6,2	11,0	7,0	11,3	5,9	8,9	4,9	///	5,2	9,0	13,3	18,5	9,0	6,9
35 a 59 años	7,1	11,0	9,8	12,5	7,7	9,6	7,6	///	5,1	8,4	15,1	16,5	8,1	7,6
60 a 74 años	8,6	12,7	9,7	14,4	10,4	10,9	6,4	///	6,4	8,4	11,8	19,9	8,4	6,7
75 años y más	10,7	13,6	9,4	14,5	9,9	11,2	5,2	///	8,9	10,8	11,4	18,7	5,4	2,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>														
Con secundario completo	5,6	10,8	8,5	11,5	6,7	9,7	4,5	///	6,2	9,2	12,4	16,1	7,5	7,3
Sin secundario completo	8,5	12,0	8,8	13,4	8,4	10,0	7,6	///	4,7	8,2	15,4	20,5	9,2	6,1
<b>JEFATURA HOGAR</b>														
No jefe/a	7,2	10,6	8,0	12,9	6,8	9,2	4,6	///	5,4	8,2	13,8	17,5	8,6	6,7
Jefe/a	7,1	12,2	9,2	12,2	8,2	10,1	7,5	///	5,8	9,2	13,6	18,1	8,1	6,9

¥ CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en los partidos políticos.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# FICHA TÉCNICA

## ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA SERIE BICENTENARIO 2010-2017 Y SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2023

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	EDSA - Bicentenario 2010-2017: 952 radios censales (Censo 2001). EDSA - Agenda Equidad 2017-2023: 960 radios censales (Censo 2010).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur)*; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafi Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
Fecha de realización	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año. EDSA Bicentenario Agosto-Noviembre. EDSA Equidad: Julio-Octubre.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

El diseño muestral y metodológico de la Encuesta de la Deuda Social Argentina puede consultarse en el Documento Metodológico 2010-2023 #0112024. (Tinoboras y Donza, 2024).

<https://uca.edu.ar/es/observatorio-de-la-deuda-social-argentina/documento-metodologico-edsa-2010-2023>

\*El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

BARÓMETRO DE LA DEUDA  
SOCIAL ARGENTINA



**UCA**

Av. Alicia M. de Justo 1600, tercer piso (C1107AAZ)  
Ciudad de Buenos Aires - Argentina  
Tel.: (+54-11)-7078-0615  
E-Mail: observatorio\_deudasocial@uca.edu.ar  
[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)

