

## LA INFLUENCIA AUTORITARIA EXTERNA Y LA RESISTENCIA DEMOCRÁTICA. APUNTES BÁSICOS PARA EL ANÁLISIS DEL CASO CHINO EN ARGENTINA.

**Patricio Dellagiovanna<sup>8</sup> y Fernando Domínguez Sardou<sup>9</sup>**

En el marco de una serie de *Workshops* desarrollados con el apoyo del *International Republican Institute (IRI)*, durante el primer semestre de 2023, se ha trabajado en analizar la influencia autoritaria de China en el exterior y la capacidad de respuesta del sistema democrático, en el caso particular argentino. La presente nota editorial busca presentar someramente una definición del problema, un marco teórico/conceptual para analizar el fenómeno y una serie de interrogantes para que quien lea este escrito pueda abrir su propio análisis o discusión sobre el fenómeno.

La posición de China en el concierto internacional ha sido de expansión. Particularmente, desde la llegada al poder de Xi Jinping en el año 2013. Esta expansión se ha presentado con bajo un formato distinto al habitual. En primer lugar, es necesario considerar que China ha comenzado a discutir el concepto y la idea de democracia en términos generales. De acuerdo con Chaguaceda y Puerta (2022), la potencia asiática busca impulsar su legitimación en el exterior, sosteniéndose no en un esfuerzo por exportar su régimen, sino a partir de la deslegitimación de los regímenes exteriores, y evitando las críticas a su propio sistema político. Dicho en otras palabras, China busca evitar que la crítica a su régimen y sistema políticos actúe como freno a sus relaciones con países democráticos. Para ello, se vale de dos cosas. En primer lugar, a partir de la elaboración de una narrativa que exponga que las críticas al régimen chino en cuanto a su carácter autoritario en realidad se sostienen en diferencias culturales. Y en segundo lugar, lo hace a partir de las críticas a los regímenes democráticos en el exterior y de los espacios que éstos dejen abiertos para el ejercicio de influencia. Ante una mayor indiferencia con el funcionamiento del sistema democrático en un país, el régimen chino encuentra el espacio para ampliar su área de influencia en la política doméstica de ese país. Asimismo, todo esto lo hacen a partir de la utilización de medios y herramientas culturales, académicas y mediáticas generales que les permiten una expansión más allá de los espacios específicos de negociación económica, incluso con espacios de colaboración entre distintas potencias autoritarias (Chaguaceda *et al.* 2022a; Chaguaceda *et al.* 2022b).

La influencia del Partido Comunista Chino y del régimen chino en general en América Latina, en los términos señalados el año anterior, ha sido debidamente comprobada (Povse 2022). Esta influencia fue ejercida directamente a partir de tres mecanismos o herramientas. En primer lugar, la expansión de espacios de la academia y de la sociedad civil que adopten las narrativas señaladas en el párrafo precedente. En segundo lugar, a partir de

<sup>8</sup> Patricio Dellagiovanna es Cand. a Dr. en Historia (Universidad de Salamanca), Master en Relaciones Internacionales de Europa y América Latina (Universidad de Bolonia), y Licenciado en Relaciones Internacionales (UCA). Es Coordinador de Proyectos del Centro de Estudios Internacionales (CEI-UCA), profesor en el Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica Argentina. Es editor de Escenarios Internacionales. Correo electrónico: pdellagiovanna@uca.edu.ar

<sup>9</sup> Fernando Domínguez Sardou es Cand. a Dr. en Ciencia Política (UNSAM), Licenciado en Ciencias Políticas y en Relaciones Internacionales (UCA). Es investigador del Centro de Estudios Internacionales (CEI-UCA), profesor en el Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica Argentina. También es profesor en las Universidades del Salvador, Nacional de Tres de Febrero, Austral y de Buenos Aires. Es editor de Escenarios Internacionales. Correo electrónico: fdsardou@uca.edu.ar

la expansión de inversiones directas estatales chinas en los distintos países, o bien de empresas de capital chino. Estas inversiones actuarían (de acuerdo con Povse -2022-) como una especie de subvención para estos Estados, a cambio de laxitud sobre la posición china -lo que, en última instancia, le permite a este último expandir su influencia global. La tercera herramienta consiste en la generación de modificaciones de marcos regulatorios que, por un lado permitan favorecer inversiones extranjeras, y por otro lado limiten el margen de maniobra crítico contra el régimen chino, o bien contra regímenes autoritarios. En otras palabras, es a partir de la laxitud de los marcos locales donde se abren espacios para la eliminación de controles cruzados para el correcto funcionamiento de un sistema democrático.

Al mismo tiempo, el régimen chino a partir del desarrollo de inversiones relevantes en distintos casos, ha comenzado a intervenir en la política doméstica de distintos países, de forma tal de poder, también, consolidar no solo un clima favorable para inversiones en general, sino un clima que beneficie a sus propias inversiones, y garantice su peso en términos políticos en el país receptor de las mismas. Esto fue particularmente probado en el caso ecuatoriano, con las inversiones de la represa “Coca-Codo Sinclair” y el proyecto de minería a cielo abierto “Cóndor Mirador” (Herrera-Vinelli y Bonilla 2018). A este fenómeno se lo conoce como expansión de **capitales corrosivos**.

Los capitales corrosivos son aquellos capitales que fluyen desde países autoritarios a democracias nuevas o en vías de transición y que, particularmente, carecen de transparencia, y mecanismos adecuados de rendición de cuentas; y funcionan con la intención de incidir en la política doméstica de los países que lo reciben (Lozano Haro y Gómez Ponce 2022). Estos capitales no están orientados por lógicas de mercado, sino por decisiones políticas o estratégicas, particularmente del país emisor de los mismos. La operación de estos capitales ha sido observada en la región -con particular éxito en el caso ecuatoriano- (Lozano Haro y Gómez Ponce 2022), y también en otras regiones del planeta (Prelec 2022). Esta expansión de capitales corrosivos abre la puerta, en los casos donde emergen, para que los sistemas políticos locales busquen un giro autoritario y una potencial captura del Estado, para garantizar su correcto flujo (Chaguaceda *et al.* 2023b).

El caso argentino presenta un escenario factible para el desarrollo de estrategias para el ejercicio de influencias autoritarias externas en los términos analizados hasta aquí. En primer lugar, esto se debe a que si bien la gran mayoría de los argentinos percibe que la democracia es la mejor forma de gobierno, el 65% de la población no identifica ningún efecto negativo en la democracia ante la ampliación de inversiones chinas en el país (IRI – Center for Insights in Survey Research, 2023). En segundo lugar, el marco legal argentino presenta una serie de oportunidades particulares para su expansión. Las diferencias entre provincias respecto a marcos regulatorios específicos para ciertas actividades, así como también la posibilidad de desarrollar adaptaciones a nivel subnacional de normativa cruzadas con normativas nacionales, permite muchos más espacios de negociación para que estos capitales penetren. Asimismo, existen dificultades estructurales en los procesos de rendición de cuentas, ya que los procesos electorales a nivel subnacional están fragmentados y son más difusos, así como tampoco son homogéneas ni claras las normativas de financiamiento político en general a nivel subnacional. Por otra parte, las condiciones de transparencia en la Argentina distan de ser las ideales, ubicándose en el puesto 94 (de 180) en el índice de Percepción de la Corrupción de Transparency International<sup>10</sup>. Con la combinación de todos estos factores, y siguiendo las condiciones señaladas por Lozano Haro y Gómez Ponce (2022) para el desarrollo de los capitales corrosivos, la Argentina presenta una situación donde el crecimiento de los mismos es factible y posible.

Desde esta perspectiva trabajada hasta aquí, el objetivo de esta nota editorial es, en primer lugar, alertar que los capitales corrosivos son un medio para el desarrollo de la influencia de potencias autoritarias sobre los países receptores de estas inversiones. En segundo lugar, que estos capitales operan mediante el debilitamiento de las instituciones de los países receptores de los mismos. En tercer lugar, estos capitales aprovechan los espacios de

<sup>10</sup> Disponible en: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>. Última vez consultado, 1 de diciembre de 2023.

debilidad institucional preexistente de los países. En cuarto lugar, lo hacen sobre áreas estratégicas para el desarrollo económico de estos países.

La Argentina presenta distintas áreas donde esta dinámica puede haberse comenzado a dar. En cuanto al mundo agropecuario, mediante la existencia de convenios de créditos para la compra de maquinaria agrícola por medio del Banco de la Nación Argentina. En cuanto a la minería, a partir de la emergencia de desarrollos particulares en la extracción de litio en las provincias de Jujuy, San Juan y Catamarca. En cuanto a obras de infraestructura, son ejemplos de esto la construcción de la represa Cepernic-Kirchner, proyectos para la producción de fertilizantes en Tierra del Fuego, producción post-explotación minera y exportación de litio en las provincias mineras antes mencionadas, y el desarrollo de tecnologías para explotación futura (como por ejemplo el proyecto “CART” en la provincia de San Juan). Un ejemplo muy particular de esta dinámica fue el proyecto para la construcción de un puerto petroquímico en la provincia de Tierra del Fuego, a partir de un memorándum de entendimiento entre el gobierno provincial y una empresa petroquímica de origen chino. Este proyecto, que nunca fue aprobado por la legislatura provincial, incluía la producción petroquímica en la provincia. ¿Cuál fue el eje de la discusión política local? La ubicación estratégica del puerto en la patagónica provincia.

Visto así, es importante invitar al lector a que haga su propio análisis: ¿cuáles son las áreas de riesgo en el caso argentino?, ¿cómo se puede generar influencia en el mencionado caso?, ¿cuáles son las debilidades institucionales y económica que permiten la emergencia de capitales corrosivos en el mencionado caso?, y finalmente, ¿cómo se puede controlar que el acceso de capitales extranjeros no influya en una disminución en la calidad democrática y los procesos de rendición de cuentas en nuestro país? Todo esto, en el caso argentino, parece factible. Nuestra democracia enfrenta grandes desafíos que pueden corroerla desde el ámbito subnacional, o robustecerla si sus instituciones se adaptan a los cambios que la disputa global por el poder entre EE.UU. y China plantean para las democracias de la periferia del mundo.

## Bibliografía

- CHAGUACEDA, Armando y María Isabel PUERTA (2022) “¿Democracia “a la China”? Un mito a debatir.” En: PEDROSA, Fernando *et al.*. *China y Latinoamérica Influencia autoritaria y resiliencia democrática*. GAPAC.
- CHAGUACEDA, Armando, Johanna CILANO PELÁEZ y María Isabel PUERTA (2023a). “Illiberal Narratives in Latin America: Russian and Allied Media as Vehicles of Autocratic Cooperation,” *Journal of Illiberalism Studies* 3 no. 2 (Summer 2023), 111-123,
- CHAGUACEDA, Armando, Johanna CILANO, Max POVSE y Fernando DOMÍNGUEZ SARDOU (2023b). *Democratic Resilience and Malign Influence of Autocracies in Latin America: Brief Conceptual and Contextual Notes*. Documento de trabajo – Mimeo.
- HERRERA-VINELLI, Lorena y Mateo BONILLA (2018). Ecuador-China Relations: the Growing Effect of Chinese Investment on Ecuadorian Domestic Politics, 2007-2016. *Journal of Chinese Political Science*, 24, 623-641.
- IRI – Center for Insights in Survey Research (2023). “Citizen Polling on CCP Influence in LAC Region”, March 16<sup>th</sup> 2023 (<https://www.iri.org/news/iri-poll-reveals-citizens-in-four-latin-american-countries-are-mostly-unaware-of-chinese-communist-party-ccp-influence/>)
- LOZANO HARO, Andrés y Leonardo GÓMEZ PONCE (2022). *Inversiones chinas. ¿Cómo han afectado la institucionalidad en el Ecuador?* Fundación Ciudadanía y Desarrollo – Centro Internacional para la Empresa Privada.
- POVSE, Max (2022). “China: estrategias de influencia en América Latina”. En: PEDROSA, Fernando *et al.*. *China y Latinoamérica Influencia autoritaria y resiliencia democrática*. GAPAC.
- PRELEC, Tena (2022) The vicious circle of corrosive capital, authoritarian tendencies and state capture in the Western Balkans. *Journal of Regional Security*, 15(2), 167-198, 2022.