

EXPERIENCIAS FORMATIVAS INCLUSIVAS EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA

ARGENTINA

Juan Cruz Hermida y Estefanía Buzzini

Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina

EJE TEMÁTICO: 2.1 PROGRAMAS INSTITUCIONALES DE APRENDIZAJE-SERVICIO.
MONITOREO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES.

RESUMEN: La Pontificia Universidad Católica Argentina ha venido transitando el camino hacia la institucionalización de la implementación de la metodología del aprendizaje y servicio (AyS) y su correspondiente sistematización, monitoreo y evaluación. En el artículo se presentan herramientas utilizadas para la sistematización, monitoreo y evaluación de las Experiencias Formativas Inclusivas (EFI) y se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo de las evaluaciones realizadas por los docentes, universitarios y socios comunitarios intervinientes en las distintas EFI realizadas durante el 2022.

PALABRAS CLAVE: educación integral; Experiencias Formativas Inclusivas; nuevas pedagogías; competencias sociales.

ABSTRACT: Pontificia Universidad Católica Argentina has been implementing the institutionalization of the service-learning methodology and its corresponding systematization, monitoring and evaluation methodology. The article presents tools and resources used for the systematization, monitoring and evaluation of the Experiencias Formativas Inclusivas. Also includes an analysis of the evaluation presented by professors working in different courses, students and community partners working in different EFIs, which took place in 2022.

KEYWORDS: comprehensive education; inclusive experiential learning experience; new pedagogies; social skills.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones universitarias en general, y las católicas en particular, tienen un papel protagónico en los procesos de desarrollo humano, portando el desafío de "arraigarse en la sociedad" y contribuir a lograr un mundo más equitativo y justo, vinculando el "escritorio y el territorio", ofreciendo una formación humanística y cristiana integral. Es un llamado a que la institución se encuentre y perfeccione a sí misma al encontrarse con el otro y lo otro sufriente; en la medida que sale al encuentro, se forma mejor y está preparada para servir mejor (Hermida y Peregalli 2019).

La enseñanza contribuye a que los estudiantes, desde sus itinerarios específicos de aprendizaje, al interactuar con la realidad de manera experiencial, afronten problemas y desafíos del mundo actual, comprendiendo en profundidad las dinámicas sociales y sus causas, generando nuevas ideas y recursos que benefician a todos (San Juan Pablo II, 1990).

En este marco, la Dirección de Compromiso Social y Extensión (DCSYE), como área transversal de la Universidad Católica Argentina (UCA), tiene por misión generar y acompañar iniciativas formativas que permitan reflexionar y concientizar sobre la importancia de una universidad que sale al encuentro del otro, y en ese proceso promovemos incluir-nos fraternalmente como hermanos de una misma sociedad (Hermida, 2014). Ello requiere un trabajo articulado entre formación académica (enseñanza y aprendizaje), investigación, extensión y la gestión dentro de la institución. Para ello, a través de la propuesta pedagógica del aprendizaje y servicio (AyS) implementada desde las cátedras se pretende brindar una formación académica y profesional integral y de calidad, sin que el fin se limite meramente a responder a las demandas del mercado o se quede en el modelo tradicional de la enseñanza universitaria como "templo del saber".

METODOLOGÍA

En el presente artículo se describirá el modo en el que se lleva adelante la sistematización, el monitoreo y la evaluación del Programa Experiencias Formativas Inclusivas, incluyendo las diversas herramientas de seguimiento e instrumentos de evaluación que se utilizan a tal fin. Se hará foco en las evaluaciones presentadas por los docentes de las cátedras, alumnos y socios comunitarios intervinientes en las distintas Experiencias Formativas Inclusivas (EFI) realizadas durante el periodo académico 2022. A través del análisis cuantitativo se recopilan y analizan los datos brindados por los diversos actores mediante las preguntas cerradas previstas en las evaluaciones el cual será complementado con el análisis de las preguntas abiertas formuladas, con el objetivo de comprender con mayor profundidad los significados que los actores dieron a sus acciones, experiencias y a los sucesos en los que participaron.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir del 2018, en el marco del proyecto institucional y dentro de las distintas iniciativas vinculadas a la formación y a la investigación, se propone implementar el enfoque pedagógico y didáctico del AyS. De este modo, se comenzaba a transitar un proceso de institucionalización para que los estudiantes, al interactuar con la realidad, afrontaran los problemas y desafíos del mundo actual, comprendiendo las dinámicas sociales y sus causas, generando nuevas ideas y recursos que beneficien a todos (San Juan Pablo II, 1990).

A través de las EFI, se busca aportar a la formación integral “abierta a la interioridad, a la relación interpersonal y a la trascendencia” (Mantovani, 2022, p.37) mediante experiencias que se ubiquen fuera de un entorno académico tradicional, fuera de la “zona de confort”. Las EFI “son una actividad temporal que se da en el marco de determinadas

cátedras” (DCSYE, 2022), en las cuales los alumnos ponen al servicio los conocimientos, competencias y habilidades que van adquiriendo durante el proceso de enseñanza y aprendizaje brindado por los docentes, complementando así la formación académica y la capacitación profesional.

El ámbito universitario es un lugar propicio para brindar a sus alumnos, en articulación con otras instituciones, experiencias que permitan transferir conocimiento en diferentes ámbitos de la sociedad y a su vez, aprender de ella. En las EFI participan diferentes actores. Por un lado, los alumnos universitarios, protagonistas de las experiencias, son acompañados y guiados por los docentes de la cátedra. A su vez, está el socio comunitario, contraparte del proyecto o actividad del servicio a realizar, con quien a través del intercambio de propuestas y de diálogo genuino se define la iniciativa y se la implementa. Finalmente, cabe mencionar a la DCSYE, área que coordina la implementación de las EFI en la universidad, brindando acompañamiento y asesoramiento.

Al ser las EFI una actividad académica, requiere que las mismas vayan siendo sistematizadas y monitoreadas a lo largo de su desarrollo. Este trabajo es desarrollado desde la DCSYE y la Secretaría Académica de la Universidad mediante diversos instrumentos, con el objetivo de asegurar la calidad de las propuestas desarrolladas en las cuatro sedes de la universidad. A continuación, se describen los principales hitos de las EFI a los cuales se busca dar seguimiento:

1. *Formulario de Alta y Rúbrica de retroalimentación:* El docente debe completar un formulario en el cual se detalla el trabajo que realizará en la asignatura junto al socio comunitario, los contenidos curriculares a aplicar por parte de los alumnos y las competencias que se espera desarrollar en ellos, la metodología de evaluación, instancias de reflexión y el cierre junto al socio comunitario. Desde la DCSYE, a partir de la utilización de una

rúbrica se brinda una retroalimentación con el objetivo de fortalecer y enriquecer la propuesta.

2. *Registro académico:* Las facultades dan de alta la cátedra que implementará EFI en el sistema de nombramiento docente de Secretaría Académica que luego es cotejado con lo presentado en el punto 1.

3. *Carta Acuerdo con el socio comunitario:* tiene como objetivo institucionalizar la articulación para el desarrollo de la propuesta y las responsabilidades a las que se comprometen la Universidad en el marco de la cátedra y el socio comunitario.

4. *Evidencias:* se realiza un seguimiento de evolución del desarrollo del proyecto a partir de la información suministrada por la cátedra con el objetivo de documentar las experiencias llevadas a cabo. Para ello, los docentes deben ir compartiendo los elementos que consideren relevantes para el registro de evidencias.

5. *Cierre y retroalimentación junto al socio comunitario:* al finalizar la experiencia se realiza un encuentro con los socios comunitarios y la cátedra con el objetivo de celebrar los logros alcanzados y realizar un intercambio entre todos los actores participantes sobre la iniciativa realizada. Esta instancia e intercambio permite actualizar la vivencia y compartirla, favoreciendo la reflexión a la luz de los ideales que se promueven desde la universidad.

Toda la información es sistematizada mediante la herramienta List, en el cual se busca ir señalando los distintos hitos. Esto permite ir evidenciando los avances que se van dando en cada una de las iniciativas y contar con todo el material de un mismo proyecto en un

único espacio. Asimismo, la información se consolida en dos resúmenes ejecutivos cuatrimestrales y en un anuario.⁵

Al constituirse la EFI como un espacio de formación, la evaluación posee un papel central y por ello, se contemplan instancias que permiten conocer el resultado integral de las propuestas. La evaluación busca ser valiosa para la toma de decisiones, participativa y retroalimentadora. Asimismo, se espera que sea útil para los fines curriculares de la cátedra, contribuya para enriquecer la actividad y para definir la continuidad de la articulación.

En los párrafos subsiguientes se comparten algunos resultados obtenidos en el 2022, por el que han participado 1244 universitarios, 80 cátedras (Tabla 1) de 42 carreras y 48 socios- comunitarios implementando la pedagogía AyS. Del total de las cátedras con las que trabajamos el 93.75% enviaron el informe final, del total de los socios-comunitarios respondieron el 77.5%, y en cuanto al total de alumnos participantes, recibimos un 31.27% de respuestas.

Se describirán en primer lugar las respuestas obtenidas respecto a las preguntas cerradas de las diversas evaluaciones, para luego continuar con un recorrido de las preguntas abiertas en las cuales los protagonistas narran en sus propios términos la experiencia vivida.

Sobre el nivel de satisfacción, los docentes señalaron haber tenido una experiencia satisfactoria en el desarrollo de los proyectos. Este dato surge a partir de la pregunta por la calificación global de la experiencia en una escala del 1 al 5, en la que 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, las respuestas arrojaron un promedio de 4.56. En cuanto

⁵Disponibles en: <http://surl.li/gjiio>

a los alumnos, el 82.43% dijo estar satisfecho o muy satisfecho, un 12,66% manifestó algo satisfecho y un 4.91% poco o nada satisfecho.

Al consultársele a los docentes si los alumnos desarrollaron nuevas habilidades y competencias, un 77.33% dijo estar totalmente de acuerdo y un 21,33%, de acuerdo. Por otra parte, se les preguntó si evidenciaron un crecimiento personal y espiritual en los alumnos. El 81,33% manifestó estar totalmente de acuerdo y el 17,33%, de acuerdo. Respecto al acompañamiento de los docentes en las distintas instancias del proceso, más del 88% de los estudiantes consideraron haber tenido un acompañamiento satisfactorio de los profesores. El 90% de los alumnos manifestó que el proyecto estuvo asociado a los contenidos de la materia y que a través del mismo se buscó dar una respuesta a una necesidad real y sentida de la comunidad (93.54%).

El 52% de los docentes señaló que, a partir del desarrollo del proyecto, se pudo difundir la experiencia en espacios académicos y que, en el 38.6% de los casos, se realizaron articulaciones con otras cátedras, proyectos de investigación y/o tesis de grado, fomentando la interdisciplinariedad y el enriquecimiento de las propuestas.

En el caso de los socios comunitarios, han señalado estar totalmente satisfecho con la experiencia (75.80%), satisfecho (17.74%) y algo satisfecho (6.46%). Además, cuando se les preguntó si el proyecto había sido una instancia enriquecedora para la organización y/o para la comunidad con la que trabajan el 95.16% respondió estar de acuerdo. El 95% señaló su voluntad de seguir trabajando junto a la Universidad ya sea, continuando con la propuesta o desarrollando nuevos proyectos.

En cuanto al aspecto cualitativo y para no extendernos demasiado, destacaremos respuestas brindadas por cada uno de los actores participantes, a saber:

- *"Me sirvió para poder acercarme un poco más a la realidad, además de poder integrar los contenidos de la materia de una forma más dinámica." (alumno)*

- *"Integración con la comunidad, empatía, trabajo en equipo, aprendizaje, tener un mayor conocimiento de las diferentes situaciones habitacionales de la Argentina, utilizar mi profesión para realizar un cambio significativo en los demás." (alumno)*
- *"Pude aprender a ver de otra forma los aportes que podemos realizar, integrando el saber-saber hacer-saber ser y a escuchar y preguntar acerca de necesidades, antes de asumir desde lo ajeno lo que el otro precisa." (alumno)*
- *"Los niños que fueron acompañados han desarrollado mayor confianza en su capacidad de aprender, mayor tolerancia del error evitando frustraciones que bloqueen sus procesos de indagación, mayor capacidad de comprensión lectora y desarrollo de la escritura, en comparación al punto de partida." (docente)*
- *"El proyecto implicó para los chicos de la orquesta una experiencia diferente a sus prácticas habituales; la experiencia de estrenar obras especialmente compuestas para ellos y poder trabajar con los compositores. La culminación del proyecto con un concierto en el auditorio de la UCA. El resultado fue muy positivo. El proceso previo constituyó la parte más importante y de mayor aprendizaje para ambas partes." (docente)*
- *"Resulta fundamental que desde los espacios académicos se potencie el acercamiento a diferentes realidades no solo para aplicar el conocimiento sino también para transformar esas realidades." (Socio Comunitario)*
- *"El profesionalismo, la calidez humana y el compromiso. La preocupación por encontrar soluciones ante las problemáticas que van surgiendo y la permanente intención de hacerlo colaborativamente." (Socio Comunitario)*

CONCLUSIONES

En los últimos años, la propuesta pedagógica del AyS, ha ido permeando e implementándose en las cuatro sedes de la universidad como algo innovador del proceso de enseñanza y aprendizaje. En esa línea las EFI que son impulsadas desde la DCSYE, a partir de las respuestas recabadas a fines del 2022, han tenido un impacto positivo en los alumnos, docentes y socios comunitarios, a partir de la respuesta a la consulta que se les hizo al final de cada uno de los cuatrimestres académicos. Esto constituye un elemento central dado que, a través de los proyectos pensados con los socios comunitarios desde las cátedras y luego implementados, no solo se busca resolver problemáticas concretas del Socio Comunitario y de la comunidad, sino que se busca generar un enriquecimiento y crecimiento personal, profesional y espiritual en todos los involucrados. No obstante, ello, hemos empezado a generar durante el 2023 cursos formativos para docentes que implementen en EFI con el fin de ir incorporando mejoras en el proceso de interrelación con el socio comunitario e incorporar mejores espacios de reflexión durante el proceso de implementación.

REFERENCIAS

- Dirección de Compromiso Social y Extensión – UCA (2021), Experiencias Formativas Inclusivas. Guía para la implementación.
- Hermida, Juan Cruz (2014), Universitarios en la periferia, Revista Señales del Cono Sur, Año II Nro. 07. ISSN: 2346-9994
- Hermida, J y Peregalli, A (2019). Experiencias Formativas Inclusivas: formar expertos en humanidad. Manuscrito no publicado, Buenos Aires
- Mantovani, Mauro (2022). Colección Uniservitate. Líneas para una “espiritualidad institucional” en la educación Superior Católica: “Hacia un nuevo humanismo”. En

Tapia; M. Beatriz Isola; Laura Gherlone (Coord.) *Espiritualidad y Educación Superior: perspectivas desde el aprendizaje-servicio* (pp.19-44). CLAYSS.

<https://www.uniservitate.org/es/2022/08/01/espiritualidad-y-educacion-superior-perspectivas-desde-el-aprendizaje-servicio/>

San Juan Pablo II, 1990, Constitución Apostólica Ex Corde Ecclesiae Sobre las Universidades Católicas.

FIGURAS Y TABLAS

TABLA 1: Cátedras 2022

Facultades y Cátedras
Buenos Aires
Filosofía y Letras: Taller de traducción y Lingüística General II.
Ciencias Médicas: Nutrición y Dietoterapia, Odontología Preventiva y APS y Enfermería en Salud Mental y Comunitaria II.
Ciencias Sociales: Derecho Constitucional, Didáctica y Currículum Nivel Inicial, Didáctica y Currículum Nivel Primario, Pedagogía, Lengua, Literatura y su enseñanza, Seminario III y IV
Ingeniería y Ciencias Agrarias: Administración de Empresas, Comercialización y Arquitectura y Urbanismo.
Facultad de Cs. Económicas: Economía Social y RSE, Comercio Electrónico y Capacitación, Plan de Carrera y Desarrollo.
Facultad de Derecho: Instituciones del Derecho Privado, Ventas y Tasaciones IV, Seminario IV y V, Derecho de familia y Nociones de Ciencia Política y Sociología.
Facultad de Arte y Ciencias Musicales: Composición IV.
Facultad de Teología: Práctica 1. Observación de las acciones pastorales.
Facultad de Psicología y Psicopedagogía: Clínica Psicopedagógica de Adolescentes y Adultos TN, Aprendizaje y Evaluación Neurocognitiva TM y TN, Orientación Vocacional Ocupacional TN, Técnicas de Evaluación Diagnóstica en Adolescentes y Adultos, PPS Social Comunitaria y Educacional, Gerontología y Familia TN y TM y Psicoterapias.
Mendoza
Facultad de Humanidades y Ciencias Económicas: Tecnología Educativa, Higiene III, Prácticas Profesionales I, Prácticas Profesionales Supervisadas III (A y B), Macroeconomía, Higiene II, Comunicación Institucional, Psicología Social y Comunitaria, Fundamentos de la enseñanza del nivel inicial y primario, Actividad Física, Salud y Trabajo, Orientación Educativa, Teoría de la Comunicación y Organizacional, Sociología y Psicología Social y Comunitaria TM y TT.
Paraná
Facultad Teresa Ávila: Psicología de la vida adulta y la vejez TM, Derechos Reales. Parte General TM, Fundamentos del Marketing TT, Introducción a la literatura infanto juvenil, Aprendizaje y Evaluación Neurocognitiva (TT), Derechos Reales Parte General (TN) y Psicología de la vida adulta y la vejez (TT).
Rosario
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales: Comunicación Multimedial y Derecho Empresario.
Facultad de Ciencias Económicas: Economías de triple impacto, Planificación y administración de las dotaciones, Contabilidad Social Ambiental y ONG, Impuestos II, Derecho comercial I, Seminario II y IV.
Facultad de Química e Ingeniería: Trabajo Final, Análisis Industrial, Química Analítica II, Organización industrial II, Seminario I y II.

Nota: Listado de cátedras por sede y carreras. Fuente: elaboración propia