

Redes de Aprendizaje y Servicio. Concepciones, habilidades y condiciones de un movimiento glocal transformador

Luz M. Avruj

luzavruj@clayss.org.ar

0000-0003-3542-1457

Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. Argentina

Andrés Peregalli

andresperegalli@clayss.org.ar

0000-0002-0057-7665

Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario y Universidad Católica Argentina. Argentina

Candelaria Ferrara

candelariaferrara@gmail.com

0009-0005-3234-8401

Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario y Universidad Nacional de Jujuy. Argentina

Resumen

Las Redes de Aprendizaje y Servicio (RAyS) se basan en ecosistemas de vínculos fraternos que permiten ampliar la mirada hacia un horizonte vinculado al hacer y hacer crecer con otros. Buscan instalar el aprendizaje-servicio en sus países, ampliar la masa crítica interesada en la temática, incrementar la formación de educadores, así como incidir en la política pública. Este artículo describe cómo liderar y gestionar RAYS y qué percepciones tienen actores relevantes a nivel global acerca del estado de situación y los desafíos del trabajo en red. Ello se basa en dos Mapeos Globales sobre AyS como fuente de información, los cuales se relevaron mediante cuestionarios y entrevistas a más de 1300 actores a nivel local, regional y mundial. Las RAYS sostienen una trama compleja de actores que traccionan colaborativamente y en la diversidad. Son estrategias de acción y también una forma de ser, hacer y estar en el mundo. Son comunidades que aprenden de modo colaborativo y un modo de generar entramados de capital social que ofrecen contención, apoyo y potencial de crecimiento.

Palabras clave: aprendizaje-servicio solidario, redes, gestión de redes, complejidad, mapeo global, transformación social.

Recibido: 30/I/2024

Aceptado: 8/IV/2024

Publicado: 29/IV/2024

© 2024 El autor. Este artículo es de acceso abierto sujeto a la licencia Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons, la cual permite utilizar, distribuir y reproducir por cualquier medio sin restricciones siempre que se cite adecuadamente la obra original. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Avruj, L.M.; Peregalli, A. y Ferrara, F. (2024). Redes de Aprendizaje y Servicio. Concepciones, habilidades y condiciones de un movimiento glocal transformador. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 17, 36-56. DOI10.1344/RIDAS2024.17.4

Xarxes d'aprenentatge servei. Concepcions, habilitats i condicions d'un moviment glocal transformador

Resum

Les Xarxes d'Aprenentatge i Servei (RAyS) es basen en ecosistemes d'enllaços fraterns que permeten ampliar la mirada cap a un horitzó vinculat a fer i fer créixer amb altres. Busquen situar l'aprenentatge servei als seus països, ampliar la massa crítica interessada en la temàtica, incrementar la formació d'educadors i incidir en la política pública. Aquest article descriu com liderar i gestionar RAYs i quines percepcions tenen actors rellevants globalment sobre l'estat de situació i els desafiaments del treball en xarxa. Això es basa en dos Mapetjos Globals sobre AyS com a font d'informació, rellevats mitjançant qüestionaris i entrevistes a més de 1300 actors a nivell local, regional i mundial. Les RAYs sostenen una trama complexa d'actors que traccionen col·laborativament i en la diversitat. Són estratègies d'acció i també una manera de ser, fer i estar al món. Són comunitats que aprenen de manera col·laborativa i una manera de generar entramats de capital social que ofereixen contenció, suport i potencial de creixement.

Paraules clau: aprenentatge servei solidari, xarxes, gestió de xarxes, complexitat, mapeig global, transformació social.

Service-learning networks: conceptions, skills and conditions of a transformative glocal movement

Abstract

We live in a networked world, experiencing the challenge of being interconnected and building fraternity. Education is part of a complex system and is challenged to constantly transform itself, learn from and with others, weave bonds that give meaning to daily work, and drive the collective and collaborative construction of knowledge. We are part of complex systems of multiple networks and are challenged to learn from everyone. Learning and Service Networks (L&SN) are framed within these elements to enhance the performance and identity of institutions and actors seeking to build a more supportive world as a strategy for participation, training and advocacy that strengthens the possibility of leaving installed capacity and making service-learning grow in different territories. This article describes how R&S can be led and managed and how relevant actors at the global level perceive the state of play and networking challenges. It is based on two Global Mappings of SL as a source of information, which surveyed more than 1300 actors at local, regional and global levels through questionnaires and interviews. The results show that L&SN supports a complex web of actors working together and in diversity towards common goals. They are strategies of action, an identifying feature of the actors, a way of being, doing and being in the world, and communities that learn together.

Keywords: solidary service-learning, networks, network management, complexity, global mapping, social transformation.

1. Introducción

"Actores sociales, articulación, coordinación, vínculos, participación, horizontalidad, solidaridad, democratización, espacios de trabajo compartidos, acciones o tareas conjuntas, negociación, consenso, decisiones conjuntas; éstos y algunos otros conceptos son habitualmente utilizados para describir y relatar estas nuevas formas organizativas, ya sea desde la producción de conocimiento como desde las experiencias que implican alguna forma de "asociación" para "hacer"/"incidir" en un espacio geográfico-temporal dado. El trabajo asociado es una instancia en la cual al menos dos actores sociales -ya sean organizaciones gubernamentales y/o no gubernamentales, con o sin fines de lucro- deciden consensuar objetivos y desarrollar acciones en forma conjunta. Podría decirse que toda experiencia de trabajo asociado produce intercambios entre personas, organizaciones y territorios, y generan algún tipo de coordinación de esos intercambios a los que, a su vez, proyectan en espacios mayores de incidencia." (Rovere y Tamargo, 2005, 2).

Hacemos nuestras estas definiciones de Rovere y Tamargo (2005, 2), que continúan explicando unos rasgos comunes al hablar de esta forma de trabajo asociado, describiéndolas de la siguiente manera:

"Es un proceso que se construye haciendo eje en los vínculos entre actores, en función de una visión común y de objetivos compartidos; requiere la construcción de un marco de horizontalidad y confianza mutua; implica una decisión, voluntad, deseo de la organización de involucrarse en el compartir con otros; lleva implícita la voluntad de expandir los efectos y alcances de la acción en un espacio mayor que el espacio singular de incidencia de cada organización".

Las Redes de Aprendizaje y Servicio (RAyS) se enmarcan en esas características para potenciar el desempeño y la identidad de instituciones y actores que buscan construir un mundo más solidario, como estrategia de participación, formación, incidencia que fortalece la posibilidad de dejar capacidad instalada y hacer crecer el aprendizaje-servicio en distintos territorios. Se basan en ecosistemas de vínculos fraternos que permiten ampliar la mirada hacia un horizonte vinculado al hacer y hacer crecer con otros. Estas redes buscan instalar el tema en sus países y regiones, ampliar la masa crítica interesada en la temática, incrementar la formación de educadores interesados y con capacidad de acción vinculada a la temática, instalar el tema en la agenda, incidir en la política pública.

2. Marco teórico

El siglo XXI nos desafía a trabajar en red (Castells, 2015), a integrar lo glocal como característica de la identidad individual y organizacional (Tapia y Peregalli, 2020). Si en algún momento de la historia los procesos sociales y educativos se concibieron como entidades aisladas del todo que los sustenta, hoy no se comprenden sin el otro y lo otro. Formamos parte de sistemas complejos, de múltiples redes (somos en red) y tenemos el desafío de aprender de todos; en palabras de Rovere (2006): "el sujeto que no tiene miedo de perder su identidad articulándose es el apto para articularse en redes".

¿A qué nos referimos cuando hablamos de redes o redes de impacto? Fito Networks (<https://www.fito.network>), movimiento global de promoción y acompañamiento a este tipo de redes, explican en el marco de su trabajo con espacios de nucleamiento de redes educativas que éstas están aprovechando la colaboración, el trabajo conjunto para:

- Poner en contacto a profesores y administradores escolares para que intercambien conocimientos, descubran nuevas tendencias en educación y reconsideren sus propias prácticas.
- Fomentar entornos de aprendizaje entre estudiantes para que los y las jóvenes actúen como modelos, se enseñen y apoyen mutuamente y refuercen sus capacidades de liderazgo colaborativo.
- Extender la educación a la comunidad, implicando a redes de padres, madres, museos y centros juveniles para garantizar que el aprendizaje no empiece y termine en el aula.
- Reformular los diálogos políticos e influir en las ideas de la sociedad mediante la creación de movimientos en torno a lo que constituye una buena educación e incidir en políticas públicas.

Aclaran que dicha colaboración raramente sucede de manera natural, que por lo general requiere de una intencionalidad en la construcción de vínculos; la facilitación de la co-creación; procesos coordinados para la toma de decisiones; ecosistemas de aprendizaje y datos conectados; espacios comunes para compartir recursos y una comunicación estructurada. Estas definiciones generales surgidas de redes de educación coinciden con la información que las fuentes de información específica vinculada a RAYS.

Citando nuevamente a Rovere (2006):

"Desde esta perspectiva vamos a decir que, para nosotros, redes son redes de personas, se conectan o vinculan personas, aunque esta persona sea el director de la institución y se relacione con su cargo incluido, pero no se conectan cargos entre sí, no se conectan instituciones entre sí, no se

conectan computadoras entre sí, se conectan personas. Por esto es que se dice que redes es el lenguaje de los vínculos, es fundamentalmente un concepto vincular. (...) Nosotros ya hemos trabajado la idea de redes, pero existen dos cosas que vale la pena aclarar. Primero: redes fue considerado como un elemento interno de otra concepción que era la de sistemas. (...) Sistema es un aparato homogeneizador. Redes, en cambio, parte de otra lógica, parte de asumir la heterogeneidad. Redes no homogeneiza, redes asume la heterogeneidad y permite imaginar heterogeneidades organizadas” (Rovere, 2006, 42-43).

Definido el primer componente fundamental de este trabajo definamos ahora a qué nos referimos con aprendizaje-servicio: se trata de una propuesta pedagógica que genera aprendizajes significativos y permite el aprendizaje en base a problemas reales con el objetivo de ofrecer soluciones concretas, fortaleciendo una formación integral.

“Consideraremos aprendizaje-servicio solidario (AYSS) a las iniciativas, proyectos, programas, metodologías o propuestas pedagógicas que presentan simultáneamente estas tres características programáticas: 1) Acciones de servicio solidario destinadas a atender en forma acotada y eficaz necesidades reales y sentidas, con una comunidad y no sólo para ella 2) Protagonizadas activamente por los estudiantes desde el planeamiento hasta la evaluación y 3) Articuladas intencionadamente con los contenidos de aprendizaje (contenidos curriculares, reflexión, desarrollo de competencias para la ciudadanía y el trabajo, investigación). En definitiva, los proyectos de aprendizaje-servicio solidario se proponen, simultáneamente, contribuir a la transformación de la realidad, a la solución de problemas concretos, y -al mismo tiempo- ofrecen una alternativa educativa inclusiva, de calidad e integral” (Tapia, 2022, 13).

Al hablar de Redes de Aprendizaje y Servicio hablamos entonces de comunidades de actores que colaboran, estructural y subjetivamente, guiadas por el objetivo de contribuir a construir un mundo fraterno (Peregalli, Avruj, Ferrara, 2023); que coordinan sus acciones para promover esta pedagogía e incidir estratégicamente en la sociedad y las políticas públicas. Están insertas en un ecosistema local, regional y global y tienen el desafío de gestionar diferentes procesos, tiempos e historias para potenciar sus objetivos e impacto.

“Reconocemos que las capacidades de aprender y relacionarse resultan claves (...) Los destinatarios de las actividades son también agentes del proceso. Se estimula y promueve su actuación o agencia tanto individual como colectiva para expandir el aprendizaje-servicio en los términos que consideran adecuados para su región y país, dar sostenibilidad a las acciones y avanzar hacia transformaciones a nivel de los sistemas.” (Batista, 2022, 14).

Las RAYs son entidades dinámicas, complejas, en tensión, con diferentes niveles de formalización e impacto (Avruj y Mayer, 2022). Algunas de estas redes han surgido a partir de acuerdos legales, otras con acuerdos formales entre miembros, otras sin formalidad; algunas en el marco de programas con ese fin (de CLAYSS por ejemplo), otras por exclusiva iniciativa de sus miembros, otras por un objetivo o problemática concretos que acuerdan atender. Algunas tienen acuerdos en relación al funcionamiento y recambio de autoridades, otras van organizándose en el devenir de su labor. En algunas hay una institución con un rol de liderazgo, en otras esto es rotativo o compartido entre más de una organización. Algunas tienen décadas de experiencia, algunas están iniciando el camino.

El saber de experiencia de CLAYSS, con más de dos décadas de accionar, evidencia que el trabajo colectivo es la mejor manera de instalar, fortalecer y potenciar el aprendizaje-servicio para transformar la realidad. Así apoya y acompaña la conformación y el fortalecimiento de RAYs nacionales y regionales y participa activamente en redes alrededor del mundo. A modo de ejemplo¹:

- UNISERVITATE
 - <https://www.uniservitate.org/es/que-es-uniservitate/>
 - Es un programa de promoción del aprendizaje-servicio en la Educación Superior Católica mundial, iniciativa de Porticus con la coordinación general de CLAYSS. Poniendo el foco en la transformación de las prácticas de la enseñanza en las universidades católicas, el aprendizaje-servicio solidario propone articular las actividades académicas con el compromiso social, fortaleciendo así la identidad espiritual de las instituciones católicas. A partir de la creación de nodos regionales y centros locales, se busca crear un sistema de comunicación horizontal -que nuclea a todas las universidades católicas- que contribuya al desarrollo e intercambio de experiencias originales y desafiantes de AYSS y contribuya a la reflexión crítica a nivel global.
- Red Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio (REDIBAS)
 - <https://www.clayss.org/redes/>
 - Se fundó en Buenos Aires el 29 de octubre de 2005 por un grupo de organismos gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, universidades y organismos regionales de América Latina, Estados Unidos y España que compartían el interés por promover al aprendizaje-servicio como propuesta pedagógica, de protagonismo ciudadano y social de niños, adolescentes y jóvenes, y como herramienta para la transformación de la realidad. REDIBAS es un espacio de aprendizaje, articulación, ejecución, sensibilización e

¹ Para acceder a un listado más acabado ver <https://www.clayss.org/redes/>. Para sumar otras redes ver <https://www.tfaforms.com/5055192>

investigación de oportunidades de desarrollo y apoyo para el aprendizaje-servicio iberoamericano. La Secretaría Ejecutiva está a cargo de CLAYSS (Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario) y NYLC (National Youth Leadership Council). Desde sus inicios acompaña y promueve la creación de redes nacionales de aprendizaje-servicio en distintos países de la región.

- Red de Aprendizaje-Servicio de Europa Central y Oriental (CEE SL Network)
 - <http://slnetwork.toka-ks.org/>
 - Desde 2016, un grupo de OSC de Europa Central y Sudoriental, activas en el ámbito de la juventud, la educación, el voluntariado y el desarrollo comunitario, se han unido a través de una pasión compartida por el aprendizaje-servicio. Con diferentes grados de interés y capacidad, los socios han participado en una o varias actividades de la Red desde 2016. El puntapié inicial para esta Red fue como parte de un programa de CLAYSS en la región.
- La Red Española de Aprendizaje-Servicio (REDAPS)
 - <https://www.aprendizajeservicio.net/conoce-red-aps/>
 - Es una asociación sin ánimo de lucro que tiene como misión difundir el aprendizaje-servicio, potenciar la colaboración entre los grupos territoriales y representarlos frente a otras instituciones de carácter supralocal. Está constituida por personas de procedencia diversa: centros educativos, centros de formación de profesorado, entidades sociales, universidades, otras iniciativas locales, todas ellas con un foco de interés común: promover y divulgar el aprendizaje-servicio. La red está formada por 17 grupos territoriales en 17 Comunidades Autónomas. Los Grupos Territoriales son los que avalan la entrada de nuevas personas socias a la Red. Por su parte, la REDAPS tiene como misión difundir el aprendizaje-servicio; potenciar la colaboración entre los grupos territoriales y representarlos frente a otras instituciones de carácter supralocal.
- Red Nacional de Aprendizaje-Servicio Chile (REASE)
 - <https://www.rease.cl/>
 - La Red Nacional de Aprendizaje-Servicio Chile, una asociación de derecho privado sin fines de lucro, formada por profesionales e instituciones vinculadas a la educación escolar y superior, que tiene como objetivo potenciar y promover transversalmente el enfoque pedagógico del aprendizaje-servicio en instituciones de educación de Chile a través de investigación, formación e intercambio colaborativo de herramientas y experiencias, espacios de divulgación y promoción de comunidades de aprendizaje que permiten aportar a un proceso centrado en las necesidades y desafíos sociales, y así contribuir a la educación de calidad y el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Las RAYs llevan adelante distintos tipos de actividades, siempre atendiendo la idiosincrasia y el nivel de instalación del tema en cada lugar y otras particularidades locales. De ese modo se hace evidente, como indica Rovere (2006), que las redes traccionan la lógica de las heterogeneidades organizadas, distinta a la de la lógica sistémica (aparato homogeneizador).

Las redes de aprendizaje y servicio, entre otras cosas (Avruj, 2023):

- Forman educadores, autoridades y funcionarios
- Identifican y dan visibilidad al tema y a las prácticas de calidad
- Instalan y sostienen el tema en la agenda pública
- Producen conocimiento en torno al aprendizaje-servicio
- Generan masa crítica para influir en las políticas públicas nacionales y regionales
- Inciden en las políticas públicas nacionales y regionales
- Promueven intercambios y cooperación, brindan apoyo mutuo entre actores que hacen crecer el tema localmente
- Promueven e incentivan el aprendizaje mutuo
- Llevan adelante conferencias, congresos, encuentros nacionales y regionales y formaciones gratuitas para incrementar la masa crítica y colaborar en la construcción de una comunidad de educadores AYSS
- Publican material bibliográfico y audiovisual
- Desarrollan premios nacionales y regionales
- Apoyan y asesoran para el desarrollo de proyectos y programas de aprendizaje-servicio

La gestión y el liderazgo de RAYs supone accionar sobre los dos niveles: estructural y subjetivo; para que la institucionalidad y las culturas institucionales sean elementos complementarios que se coordinan para lograr los objetivos propuestos, como profundizaremos más adelante.

Las RAYs se inscriben en movimientos globales y locales que no solo refieren a un hacer (habilidades), sino que se sustentan en un saber (episteme/concepciones) y un modo de ser y estar en el mundo (condiciones); de posicionarse frente a la realidad, de comprenderla, intervenir y transformarla. En este marco cobra relevancia la relación entre redes, sistemas complejos y educación, cuestión a la que nos referiremos a continuación.

El pensamiento sistémico, tal como expresa Zimmerman (2004), y en tanto herramienta heurística para conceptualizar las redes, se pregunta acerca de las relaciones entre las partes que se afectan mutuamente (por ejemplo los miembros integrantes de una RAYs) para formar una unidad compleja, cuyos vínculos pueden ser más o menos fuertes entre ellos, más o menos interdependientes y más o menos influenciados por otras partes externas. Este enfoque es altamente útil para

analizar las relaciones entre los actores dentro de la red (por ejemplo la solidez, la duración, los contenidos de intercambio y la confiabilidad y la calculabilidad de la relación). La teoría de sistemas invita a reflexionar sobre la dialéctica entre complejidad y simplicidad. Con el crecimiento de un sistema también crece su complejidad y aumentan los costos de transacción. Los sistemas responden a esta dinámica con la definición de límites y reglas internas para crear redundancia, rutinas y simplicidad, en otras palabras, bajan la complejidad a favor de la comunicación interna.

Aguerrondo (2008) expresa que la teoría de la complejidad reta al ideal clásico de racionalidad, creando una nueva racionalidad (sistémica). Frente a este, que se estructura a partir del ideal de la simplificación propia de la racionalidad clásica, se impone otra que prioriza la mirada de la complejidad como característica propia de la realidad social y no social que nos rodea. Se comienza a comprender el mundo en términos de sistemas dinámicos donde las interacciones entre los constituyentes de los sistemas y su entorno resultan tan importantes como el análisis de los componentes mismos.

El estilo de pensar que denominamos pensamiento sistémico se distingue de otros modos de pensar por varias características (Senge, 1990). Lo esencial de esta nueva forma de pensar consiste en un cambio de enfoque frente al anterior estilo de pensamiento científico, orientado a la explicación por las causas, caracterizándose por:

- Observar los problemas en una visión holística –en el polo opuesto al reduccionismo metodológico- que haga justicia a las características del campo estudiado sin reducir adecuadamente esa complejidad (por ejemplo actores, organizaciones e instituciones interactuando para abordar una problemática).
- Observar relaciones dinámicas (redes de) en lugar de buscar cadenas lineales de causas-efectos (por ejemplo RAYs que abordan interdisciplinariamente una problemática).
- Pasar de ver simples instantáneas, visión de lo estático, al seguimiento de procesos dinámicos (por ejemplo de intervenciones esporádicas o puntuales a RAYs sustentables en el tiempo).
- Reemplazar la consideración unidimensional por planteamientos pluridisciplinarios (por ejemplo RAYs multiactorales, intersectoriales y plurinivel).
- Completar el tratamiento analítico de los aspectos cuantitativos con la consideración en visión sintética de los aspectos cualitativos (por ejemplo RAYs que atienden a su estructura pero también al significado que tiene para los actores ser parte de ello). Este punto hace pensar también la propuesta de Rovere y Tamargo al describir el trabajo de este tipo de redes en dos grandes áreas: el trabajo de *redes en sí*, relacionado con el necesario

para que la red, sus vínculos, su dirección y gestión funcionen, hacia adentro; y el de *redes para*, que realizan en relación a la temática que las nuclea (Rovere y Tamargo 2005). Ambas áreas resultan necesarias para el correcto funcionamiento de una red.

- Sustituir el planteamiento determinista, deductivista y cerrado, por planteamientos abiertos, en recursividad circular y apoyados en la creatividad que posibilita la innovación (por ejemplo RAYs como espacios abiertos y dinámicos).
- Abandonar el paradigma de la racionalidad calculatoria, que presupone una ontología de lo estable, bien regulado y dominable (con técnicas adecuadas) para ingresar al paradigma de la incertidumbre y la inseguridad (por ejemplo RAYs como escenarios flexibles).

Las RAYs sustentan concepciones, desarrollan habilidades y crean condiciones para contribuir al logro de sociedades más justas y solidarias. Así, se constituyen en comunidades de aprendizaje y acción capaces de leer el contexto y su complejidad; capaces de dar respuesta a los desafíos que presenta el mundo y este cambio de época y racionalidad. Ello resulta clave para comprender qué, cómo, por qué y para qué promover la trama de actores y organizaciones como modo de ser y estar en el mundo.

3. Metodología

Este artículo describe, en un doble y complementario nivel, cómo liderar y gestionar RAYs (nivel estructural: concepciones, habilidades y condiciones) y qué percepciones tienen actores relevantes a nivel global acerca del estado de situación y los desafíos del trabajo en red (nivel subjetivo: motivaciones, necesidades, oportunidades y desafíos). Ello se sustenta en distintas fuentes de información:

- Saber de experiencia de CLAYSS (análisis de registros documentales y programáticos de acciones realizadas entre 2002-2024)
- Talleres y grupos de discusión desarrollados en distintos encuentros nacionales y regionales de aprendizaje-servicio (por ejemplo en la Conferencia anual de EASLHE, Asociación Europea de Aprendizaje-Servicio en Educación Superior, en septiembre de 2023)
- Resultados del primer y segundo Mapeo Global sobre AyS (ZIGLA-CLAYSS, 2019 y 2022), en los que mediante técnicas cuantitativas y cualitativas (encuestas y entrevistas en profundidad) se relevaron más de 1300 actores². Se utilizaron cuestionarios para relevar el perfil institucional de cada actor, el enfoque de actividades relacionadas con el AyS y los socios comunitarios y entrevistas para validar la información provista en primera

² Nos referimos a redes, universidades y organizaciones públicas y privadas sin fines de lucro que llevan adelante proyectos de aprendizaje-servicio y/o investigan en la temática y/o desarrollan política pública vinculada trabajan a nivel local, regional y mundial.

instancia e informar sobre necesidades, percepciones, oportunidades y desafíos. En 2019 se consultaron 448 Universidades Católicas en el mundo (132 respuestas, 41 países). El mayor número de respuestas provino de Norteamérica (31%), seguido de América Latina (30%) y Europa Occidental (17%) (Wodon et al, 2023). En 2022 se relevaron 900 actores: 139 redes (15%), 83 organizaciones (9%) y 678 universidades (76%). Se obtuvieron 90 respuestas completas de todas las regiones del mundo, 32 de redes. La región con mayor cantidad de respuestas fue Europa occidental (35%), seguido por América Latina (18%). Se realizaron 29 entrevistas, 18 a redes (62%), 7 a organizaciones (24%) y 4 a universidades (14%). El análisis emergente se consolidó en validaciones internas (*focus group*; julio y diciembre 2022, marzo 2023).

4. Resultados

Las RAYs generan ecosistemas favorables para el crecimiento del AyS en su zona geográfica o temática y su instalación en la agenda y la política pública local, regional y global, información que se sustenta en el accionar de CLAYSS y su saber de experiencia (Balduino, 1993), la literatura especializada y los Mapeos Globales (2019, 2022, CLAYSS-ZIGLA).

Desde lo estructural conformar RAYs supone acordar ciertas concepciones (saber), habilidades (saber hacer y saber ser) y condiciones (poder y querer hacer). A nivel de las concepciones:

- a) acuerdos acerca de qué es y que no es AyS³. Por ejemplo, son rasgos programáticos de un AyS de calidad el protagonismo estudiantil, la inserción curricular, la atención de una problemática social junto con la comunidad (Tapia, 2000)
- b) concepciones de liderazgo y cognición, en tanto situado y distribuido, que reconoce diferentes *locus* de saber (no sólo en el centro o de quien lidera) y la potencia del conocimiento que circula y se transforma a través de una capilaridad compleja
- c) visión compartida e importancia del encuentro entre personas

Estos dos últimos puntos se ven caracterizados en algunas de las reflexiones surgidas en el Taller desarrollado por CLAYSS y líderes de redes regionales y nacionales de aprendizaje-servicio en la Conferencia anual de EASLHE en septiembre de 2023. Algunos de los comentarios surgidos hablan de que el trabajo en redes ofrece "*posibilidades ilimitadas: sin saber lo que vendrá, las redes se*

³ Cuando las RAYs son temáticas (como en el caso de las que trabajan exclusivamente con un determinado nivel educativo o se centran en un determinado tema, como UNISERVITATE y su trabajo en el vínculo entre aprendizaje-servicio y espiritualidad, también hay que tener en cuenta las características de ese tema en particular

fortalecen para afrontar los retos que surjan" y la posibilidad de "alcanzar juntos lo que parece inalcanzable".

A nivel de las habilidades:

- a) generar confianza (y acrecentarla)
- b) gestionar con flexibilidad diferentes temporalidades y trayectorias
- c) trabajar en equipo
- d) valorar la diversidad
- e) coordinar para hacer integral la acción.

A nivel de las condiciones:

- a) definir objetivos
- b) planificar actividades, establecer plazos y responsables, establecer mecanismos de evaluación y contar con recursos
- c) atención a la cuestión de la comunicación y acuerdos para el trabajo conjunto, con atención particular al idioma en el que se trabaja, con conciencia del peso político de esa decisión.

Estas concepciones, habilidades y condiciones para gestionar y liderar RAYs se ilustran y fundamentan desde la experiencia del Programa Promoción del AyS en Europa Central y Oriental 2016-2022. El desarrollo de relaciones interactorales desempeñó un papel clave en el programa, implicó coordinar conocimientos, tiempos y experiencias a efectos de facilitar y promover reciprocidad, un encuentro entre iguales (Avruj y Ferrara, 2022).

"La conexión y el trabajo en red tienen un valor estratégico cuando existe un propósito compartido. Las personas e instituciones que colaboran intencionadamente para ampliar conocimientos, prácticas y proyectos de AYSS crean movimientos poderosos. En tiempos de cambio, las redes los sostienen y, a su vez, los fortalecen con proyectos y acciones comunes. La concreción y la comunicación potencian el crecimiento y ayudan a obtener apoyo político, sostenibilidad y financiamiento, entre otros" (Batista, 2022, 15).

Una persona que forma parte de la Red de Aprendizaje-Servicio de Europa Central y del Este desde sus inicios, y cuya organización actualmente lidera, explicaba en este sentido:

"Otra cosa de la que tampoco se habla mucho, pero de la que creo que también es importante que seamos conscientes, es el valor del diálogo regional y de la cooperación regional. Vengo de una parte de la región (de Europa Central y Oriental) que tuvo guerras y sigue siendo tensa. (Algunos países) no reconocen (al mío), y yo no lo entiendo. Y, por supuesto,

esperamos que a nivel de gobiernos en algún momento cambie, pero (mientras tanto) son estas conexiones las que sostienen: cuantas más conexiones establezcamos, cuantos más puentes construyamos, menos posibilidades habrá de que fuerzas menos progresistas nos lleven a lugares a los que no queremos ir, a lugares oscuros y a lugares en los que hay menos esperanza. Así que estoy muy agradecida de que a través del aprendizaje-servicio y de la red, a nivel organizativo, a nivel de líderes y a nivel de jóvenes, estemos creando una red cada vez más fuerte con lazos cada vez más fuertes y que no hagamos algo sólo para hoy, sino realmente para mucho tiempo en el futuro” (video de la reunión por el lanzamiento de la Red Rumana de Aprendizaje-Servicio, 29 de octubre 2023, minuto 16.30 a 25.52)⁴.

A nivel subjetivo, y con base en los Mapeos Globales, el análisis de la percepción de actores clave respecto del AyS en el contexto actual evidencian diferencias entre regiones del mundo. En Iberoamérica se percibe un desarrollo incipiente de la pedagogía en los últimos 20 años, cuestión que favorece la discusión en torno a la pertinencia del AyS y su inclusión en el campo. La Red Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio (REDIBAS), como decíamos, resulta un espacio crucial de intercambio para promover ese tipo de trabajo desde hace más de dos décadas; IARSCLE busca trabajar a nivel mundial; en Europa, tanto las redes nacionales de AyS como la Asociación Europea de Aprendizaje-Servicio en Educación Superior (EASLHE) y la Red Paneuropea de AyS en Escuelas y Organizaciones (SLESON) fueron mencionadas como actores clave para hacer más visible la pedagogía y conseguir apoyo de organismos públicos locales e internacionales.

La visibilidad que ha adquirido el AyS y enfoques similares en los últimos 30 años es percibida como una tendencia propicia para la colaboración interactoral. Pese a las diferencias contextuales, los entrevistados expresan que se incrementó la necesidad de enseñar e investigar con un propósito de transformación social, cuestión reflejada también en documentos de organismos internacionales⁵ y de la Iglesia Católica⁶. Incluso la cuestión específica de las redes es retomada por el Papa Francisco en su discurso a la Delegación de la Federación Internacional de las Universidades Católicas el 19 de enero de 2024:

"Fue Pío XI quien, en 1924, dio su beneplácito a la primera asociación de dieciocho universidades católicas. Y un decreto, muy posterior, de la entonces Congregación de los Seminarios y de las Universidades de los Estudios refiere que –cito- «se asociaron con la intención de que los rectores

⁴ <https://www.facebook.com/FundatiaNoiOrizonturi/videos/341659948384595/>.

⁵ La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura recomienda explícitamente al aprendizaje-servicio como una de las pedagogías innovadoras que promueven la mejora y actualización en educación. Ver <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>

⁶ El Pacto Educativo Global menciona explícitamente al AyS como pedagogía para promover la educación integral. Ver <https://www.educationglobalcompact.org/resources/Risorse/vademecum-espanol.pdf>

de las mismas, [...] con mayor frecuencia, trataran juntos los asuntos [...] que se deben promover de manera conjunta en favor de su objetivo más alto» (29 de junio de 1948). Veinticinco años después, el venerable Pío XII instituyó la Federación de las Universidades Católicas. De estas "raíces" emergen dos aspectos que quisiera destacar: el primero es la exhortación a trabajar en red. Hoy existen en el mundo casi dos mil Universidades Católicas. Imaginemos el potencial que podría desarrollar una colaboración aún más eficaz y operativa, fortaleciendo el sistema universitario católico. En un tiempo de gran fragmentación, debemos tener la audacia de ir contracorriente, globalizando la esperanza, la unidad y la concordia, en vez de la indiferencia, de las polarizaciones y de los conflictos. (...). Un proyecto educativo no se basa solo en un programa perfecto, ni en un equipamiento eficiente, ni en una buena gestión corporativa. En la universidad debe palpitar una pasión más grande, se debe notar una búsqueda común de la verdad, un horizonte de sentido, y todo esto vivido en una comunidad de conocimiento donde la generosidad del amor, por así decirlo, es palpable. (...). No es suficiente conceder títulos académicos, es necesario despertar y custodiar en cada persona el deseo de ser. No basta diseñar carreras competitivas, se debe promover el descubrimiento de vocaciones fecundas, inspirar caminos de vida auténtica e integrar la aportación de cada uno dentro de las dinámicas creativas de la comunidad. (...) Pero, como decía el pensador Miguel de Unamuno, «¡Saber por saber! [...] Eso es inhumano». Debemos preguntarnos siempre: ¿para qué sirve nuestra ciencia? ¿Qué potencial transformador tiene el conocimiento que producimos? ¿A qué y a quién servimos? La neutralidad es una ilusión.» (Papa Francisco, 2024).

Referido a la motivación para integrar RAYs, los actores consultados señalaron fortalecimiento de buenas prácticas y recursos (socialización de planes, programas o proyectos); alianzas para profundizar la incidencia en la política pública (visibilidad de la pedagogía en la agenda pública y con actores clave); asistencia para los procesos de institucionalización del AyS (sistematización de procesos de institucionalización, sus obstáculos y desafíos). En términos de desafíos, tanto redes como universidades mencionaron la dificultad de institucionalizar el AyS (instalarlo en la cultura/estructura organizacional).

En cuanto a las necesidades a cubrir para expandir el AyS desde el trabajo en red, se destacan recursos humanos, financiamiento y colaboración. Se perciben como oportunidades para desarrollar el AyS las nuevas alianzas, dado el creciente interés en la pedagogía y a diferentes niveles; compromiso con lo social postpandemia y el aumento de los niveles de inequidad y desigualdad. Algunos entrevistados reconocen que, si bien la virtualidad en la pandemia representó un desafío para la implementación de proyectos de AyS, hoy se traduce en una oportunidad para fortalecer el trabajo entre miembros de diferentes contextos.

En relación a los desafíos que enfrentan las RAYS para consolidar su accionar y mejorarlo se destaca:

- a) clarificación del AyS en relación a otros enfoques/prácticas. Ello refiere a reconocer qué diferencia los proyectos de AyS de calidad de otros enfoques e identificar y abordar las transiciones que implica, lo cual se vincula con el aspecto estructural-conceptual
- b) institucionalización. Entre los entrevistados se observan esfuerzos individuales y aislados en la implementación del AyS, siendo pertinente (oportuno) y relevante (significativo) planificar una estrategia a largo plazo que haga sostenible la pedagogía en las estructuras y las culturas institucionales (Herrero y Ochoa, 2020; Tapia y Peregalli, 2023)
- c) particularidades de contextos regionales. Ello refiere a temáticas o cuestiones de relevancia en las regiones (inseguridad, inequidad, inestabilidad, guerra; diferencias entre el Sur Global y el Norte Global y cómo promover una cooperación virtuosa, que respete esa diversidad y aúne capacidades para construir un AyS de calidad).

5. Conclusiones

La democracia es una construcción, un proceso; no es *algo dado sino un dándose* y éste depende de todos los actores sociales que de una manera u otra intervienen en ella. El accionar estratégico de las RAYS, trabajando con otros en contextos dinámicos en el marco de construcciones democráticas y democratizantes, y por tanto el Mapeo y estos análisis, seguirán incorporando redes a lo largo del tiempo, actualizándose.

"La cuestión central es "cómo pueden los actores sociales reconstruir un sistema que los habilita a relacionarse entre ellos, proyectarse en la arena política y participar activamente en discusiones acerca de alternativas de desarrollo? En este espacio hay luchas y conflictos, afirmaciones culturales y políticas, expectativas y frustraciones, esperanzas y desilusiones –todas las cuales parecen estar enraizadas a un denominador común, en la lucha por un nuevo sistema de instituciones políticas que conduzca a nuevas expresiones y formas de representación... Este nuevo marco institucional sería particularmente importante en la coyuntura presente, no sólo por las demandas de democratización hechas de forma implícita o explícita por los actores colectivos sino también porque este sistema le proveería un espacio propicio para el fortalecimiento de los movimientos sociales y los sujetos históricos. (Calderón, Piscitelli y Reyna, 1992: 29)" (Giorgetti, 2012, 63).

Saber hacer, querer hacer y poder hacer en RAYS implica liderar escenarios cambiantes y diferentes temporalidades, accionar sobre lo estructural y lo

subjetivo. Potenciar estas comunidades de aprendizaje y sistematizar su acción se evidencia como un desafío glocal. En tal sentido explorar y describir las concepciones, habilidades y condiciones necesarias para gestionar RAYs e identificar necesidades, oportunidades y desafíos locales, regionales y globales son pasos relevantes para continuar tematizando el campo y su complejidad (por ejemplo ahondar en el conocimiento de los procesos de conformación y desarrollo de RAYs en regiones como África, Asia u Oceanía). Conformar y gestionar RAYs requiere aprender ciertas capacidades a efectos de expandir cada vez más su valor como proceso colectivo (Batista, 2022), asegurando una mirada desde la complejidad y el valor constructivo y político del aprendizaje-servicio y de la organización de redes que lo promueven.

A partir del momento en que se conforma una RAYs, sus miembros entran en una trama de vínculos solidarios, cuestión nada sencilla.

"En la física se dice que hay comportamiento solidario cuando nada de lo que ocurre en un cuerpo puede ignorarlo otro cuerpo, cuando estamos en redes nada que ocurra en algún lugar, le es ajeno a otro" (Rovere, 2006).

Tal como expresan las palabras de Roser Batlle

"Esta necesidad de alianzas genera un amplio consenso (...) ¿quién diría que no? El problema es que no hay suficiente entrenamiento para ello en los sectores educativos y sociales (...) para promover el aprendizaje-servicio en un territorio concreto, además de la novedad de impulsar una metodología educativa, hay que bregar con el esfuerzo de moverla colaborativamente, algo muy poco habitual" (Batlle, 2018).

Referencias bibliográficas

Aguerrondo, I. (2009). Conocimiento complejo y competencias educativas. *Working Papers on Curriculum Issues*, 8.

Argarate, T.; Brosse, R.; Budani, A.; Bustamante, R.; Elesgaray, L.; Luft, M.; Pisano, D.; Tapia; M. R.; Tapia, N.; Ulla, T.; Wodon, Q. (2023). Service-learning in Catholic Universities: Results from a Global Mapping Survey. *The Review of Faith & International Affairs*, 21:1, 44-52. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15570274.2023.2177442>

Avruj, L. (2023). *La construcción de redes como parte de la mirada estratégica de CLAYSS: qué sabemos, qué aprendimos, qué nos preguntamos*. Jornada Interna, 11 de marzo de 2023. Documento de uso interno.

Avruj, L. & Ferrara, C. (2022). The strategy: capacity building and networking to support and sustain service-learning rooting and growing in the CEE region. In

Avruj, L.M.; Peregalli, A. y Ferrara, F. (2024). Redes de Aprendizaje y Servicio. Concepciones, habilidades y condiciones de un movimiento glocal transformador. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 17, 36-56. DOI10.1344/RIDAS2024.17.4

- Batista, A. Story of a network weaving experience: Management report on the program for the Promotion of Service Learning in central and Eastern Europe 2016-2022.
- Avruj, L; Peregalli A. & Ferrara, C. (2023). Service-Learning Networks for Transformation: conceptions, skills and conditions. *European Conference on Service-Learning in Higher Education*. ECSLHE.
- Avruj, L, Peregalli A. y Ferrara, C. (2023). Redes de aprendizaje-servicio: concepciones, habilidades y condiciones de un movimiento glocal transformador. *VI JIAS: Jornada de investigadores sobre aprendizaje-servicio*. CLAYSS. https://www.clayss.org/wp-content/uploads/2023/12/ACTAS_VI_JIAS_2023-2.pdf
- Batista, A. (2022). *Tejiendo redes: relato de una experiencia: informe de gestión del programa Promoción del aprendizaje-servicio en Europa Central y Oriental 2016-2022*. https://clayss.org/sites/default/files/material/CEE_2016-2022_ESP.pdf,
https://clayss.org/sites/default/files/material/CEE/CEE_network_weaving.pdf
- Balduino, A. (1993). Action, Knowledge and Reality in the Educational Work of Paulo Freire. *Educational Action Research*, 1(2), 221-234, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0965079930010203>
- Batlle, R. (2018). El trabajo en red en el Aprendizaje-Servicio. *El diario de la educación*. <https://eldiariodelaeducacion.com/convivenciayeducacionenvalores/2018/10/16/el-trabajo-en-red-en-el-aprendizaje-servicio/>
- Castells, M. (2015). *Networks of outrage and hope*. Polity Press. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2727/1075>
- Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, Universidad del País Vasco. Disponible en: <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/29.html>
- Giorgetti, D. (2012). *Participación juvenil en movimientos sociales urbanos de la Argentina contemporánea*. Universidad de Buenos Aires.
- Giorgetti, D. (2021). *Procesos de instalación del aprendizaje-servicio en las políticas públicas: el caso de Argentina y Uruguay*. CLAYSS. https://www.clayss.org/wp-content/uploads/2023/07/ESP_Procesos_de_instalacion_AS_politicas_publicas_UY.pdf

- Herrero, M. A. y Ochoa, E. (2019). *V Jornada de Investigadores sobre Aprendizaje Servicio*. CLAYSS. https://clayss.org/sites/default/files/material/Libro_VJIA-S.pdf
- Papa Francisco (2024). Discurso del Santo Padre Francisco a la delegación de la Federación Internacional de las universidades católicas. <https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/january/documents/20240119-fiuc.pdf>
- Peregalli, A.; Avruj, L.; Ferrara, C. (2023). *Service-Learning Networks for Transformation: conceptions, skills and conditions*. EASLHE.
- Rovere, M. (2006). *Redes en Salud. Los Grupos, las Instituciones, la Comunidad*. El Agora Asociación Civil.
- Rovere, M. y Tamargo, M. del C. (2005). *Redes y coaliciones o cómo ampliar el espacio de lo posible*. Universidad de San Andrés. <https://www.ms.gba.gov.ar/sitios/saludmental/files/2020/11/M%C3%B3dulo-4-ROVERE.pdf>
- Senge, P.M. (1990). *The Fifth Discipline*. Granica.
- Tapia, M.R. y Peregalli, A. (2020). Aprender, servir y ser solidarios en tiempos de pandemias. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 10,49-61. <https://revistes.ub.edu/index.php/RIDAS/article/view/33106>
- Tapia, M. N. (2000). *La Solidaridad como Pedagogía*. Ciudad Nueva. https://clayss.org/sites/default/files/material/2000_La_solidaridad_pedagogia.pdf
- Tapia, M.N.; Peregalli, A. (2023). Los procesos de institucionalización del Aprendizaje-servicio solidario en la Educación Superior. En Jouannet, Ch. & Arocha, L. *Institucionalización del aprendizaje-servicio solidario en la Educación Superior*. CLAYSS. <https://www.uniservitate.org/wp-content/uploads/2021/12/04-Institucionalizacion-del-Aprendizaje-servicio-ESP-28.4-1.pdf>
- Tapia, M.N. (2022). *Guía para desarrollar Proyectos de aprendizaje-Servicio solidario: edición 20º aniversario*. CLAYSS https://www.clayss.org/wp-content/uploads/2023/08/ESP_20aniosCLAYSS_guia_para_desarrollar_proyectos_AYSS.pdf.
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>

WOHLLEBEN, P. (2016). *La vida secreta de los árboles*. Ediciones Obelisco.

ZIGLA (2019). *Mapping, Identification and Characterization of Service-Learning in Higher Education: Final Report*. ZIGLA.

ZIGLA (2022). *Mapping, Identification and Characterization of Service-Learning in Higher Education (2nd): Final Report*. Mimeo. ZIGLA.

Zimmermann, A. (2004). *La gestión de redes. Caminos y herramientas*. Ediciones Abya-Yala.

Agradecimientos

Queremos agradecer a las organizaciones aliadas y redes en todo el mundo que con enorme esfuerzo generan y sostienen una masa crítica que fortalece y hace crecer el AyS como pedagogía transformadora. Por su visión, su coraje, su tesón y su trabajo cotidiano de tejedores y constructores de vínculos, sin ellas nada de esto sería posible.