



Pontificia Universidad Católica Argentina

Facultad “Teresa de Ávila”

Departamento de Humanidades

Tesis para acceder a la Licenciatura en Psicopedagogía

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

TESISTAS:

Arroyo, Paulina

Franco, Luciana Evangelina

DIRECTORA DE TESIS:

Fontana Donello, Marta

ASESOR METODOLÓGICO:

Sione, Cesar Alberto

2023

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

AGRADECIMIENTOS

A nuestra familia, que siempre nos apoyaron, gracias de corazón por todas las oportunidades que nos han brindado.

A nuestras amistades, que siempre acompañaron nuestro proceso, nos escucharon y aconsejaron.

A nuestra directora de tesis Marta Fontana, estamos muy agradecidas por su apoyo, sus indicaciones y orientaciones indispensables en el desarrollo de este trabajo.

A nuestro asesor metodológico, Cesar Sione por la orientación y ayuda que nos brindó para la realización de esta tesis.

A la universidad por todo el aprendizaje que nos brindó.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

INDICE

RESUMEN	6
1. INTRODUCCIÓN	8
1.1 Planteamiento y formulación del problema.	8
1.2 Objetivos de la investigación	9
1.2.1 Objetivo general	9
1.2.2 Objetivos específicos	10
1.3 Hipótesis	10
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1 Estado del arte	11
2.2 Encuadre Teórico:	13
2.2.1 Aprendizaje	13
2.2.2 Ciclo de aprendizaje	18
2.2.3 Estilos de Aprendizaje	19
2.2.4 Estilos de Enseñanza	23
2.2.5 Modalidad Técnico Profesional	27
2.2.6 Mirada psicopedagógica	38
3. MARCO METODOLÓGICO	40
3.1. Tipo de investigación	40
3.2. Muestra	40
3.3. Técnicas de recolección de datos	42
3.4. Procedimientos de recolección de datos	43
3.5. Procedimiento de análisis de datos	43
4. RESULTADOS	45
4.1 Gráfico 3. Clasificación de Estilos de Enseñanza en docentes (N=30)	46
4.2 Gráfico 4. Estilo de Enseñanza según el taller que dicta cada docente	47
4.3 Gráfico 5: Clasificación de Estilo de Aprendizaje en alumnos (N=28)	48
4.4 Gráfico 6: Estilo de Aprendizaje de los estudiantes según su especialidad	49
4.5 Gráfico 7: Estilos de Aprendizaje de los estudiantes según el Estilo de Enseñanza de sus docentes	51

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

5. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LIMITACIONES	54
5.1 Discusión	53
5.2 Conclusión	55
5.3 Recomendaciones	56
5.4 Limitaciones	57
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
7. ANEXOS	62
7.1 Consentimiento informado	62
7.2 Instrumentos utilizados	63

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

RESUMEN

La presente investigación descriptiva, de índole no experimental, surgió ante la necesidad de indagar los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje como también su relación en las especialidades técnicas del nivel secundario.

Los objetivos fueron planteados con el fin de explorar los Estilos de Enseñanza en docentes y Estilos de Aprendizaje en alumnos y su vinculación en los diversos talleres a los cuales asisten los mismos, dentro de la ciudad de Paraná en los últimos dos años de la escuela secundaria correspondiente a la modalidad Técnico Profesional. También se buscó determinar si los Estilos de Enseñanza de los docentes potencian los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.

Para ello, se llevó a cabo la administración de dos cuestionarios, el primero se denomina Test de Estilos de Aprendizaje propuesto por David Kolb y el segundo se denomina Inventario del Tipo de Instructor (ITI) basado en el modelo teórico propuesto por David Kolb, elaborado por Wheeler y Marshall (1986) los cuales fueron realizados de manera presencial. En cuanto a las muestras, se realizó un muestreo por conveniencia, es decir, no probabilístico y no aleatorio, esto permitió recabar opiniones, y puntos de vista más valiosos. Las muestras fueron administradas a 58 integrantes, siendo así 28 alumnos y 30 docentes que participaron de manera voluntaria.

Con el fin de medir las variables mencionadas -tanto los Estilos de Enseñanza (docentes) como los Estilos de Aprendizaje (estudiantes)-, se evaluaron las escalas obtenidas para poder clasificar los distintos perfiles en las categorías teóricas propuestas por los autores David Kolb y Wheeler y Marshall, haciendo luego una cuantificación para obtener las frecuencias de los estilos presentes y predominantes, y la búsqueda de una relación estadística entre ellos.

En función de los resultados obtenidos mediante la recolección de datos y el procesamiento estadístico con el programa informático SPSS Statistical Package for the Social Sciences versión 23, se encontró que el Estilo de Enseñanza predominante es el de Entrenador (76,7% de los docentes) mientras que el Estilo de Aprendizaje más frecuente es el de Acomodador (46,4% de los estudiantes). Luego en la relación enseñanza-aprendizaje se encontró que existe una relación moderada estadísticamente

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

significativa entre estilos como lo indica el coeficiente de asociación V de Cramer igual a $V(6, N = 28) = 0.600$, $p < .01$. Aunque la relación entre estilos es moderada, se pudo observar que ciertos Estilos de Enseñanza que poseen los docentes potenciarían más ciertos Estilos de Aprendizaje en sus estudiantes. Específicamente se encontró que hay una mayor frecuencia de docentes con el Estilo de Enseñanza Entrenador, los cuales potenciarían el Estilo de Aprendizaje Acomodador en sus alumnos.

Identificar los Estilos de Aprendizaje contribuye a generar metodologías adecuadas a cada estudiante, con el fin de lograr aprendizajes significativos, es decir, no solo buscar alcanzar buenos resultados académicos sino también despertar un verdadero interés por conocer el mundo. Por otro lado, cuando los docentes conocen sus Estilos de Enseñanza pueden percibir sus fortalezas y debilidades didácticas al momento de exponerse ante los diversos Estilos de Aprendizaje, por ende, pueden obtener recursos útiles a la hora de planificar, ejecutar y evaluar las clases.

Conocer los Estilos de Enseñanza como los Estilos de Aprendizaje otorga el descubrimiento de estrategias de metacognición y memotécnicas tanto para aprender como para enseñar.

Por último, se considera significativo exponer las limitaciones de dicha investigación, las cuales fueron, en un primer lugar, contar con un tamaño limitado de participantes, lo que no permitió que sus resultados se puedan generalizar a la población total. En segundo lugar, el instrumento utilizado para evaluar los Estilos de Enseñanza no fue diseñado originalmente para ser administrado en la modalidad de enseñanza técnica, por ende, se considera que no reflejó específicamente la enseñanza de los docentes dentro de sus talleres sino la enseñanza en general.

Palabras claves: Aprendizaje – Enseñanza - Estilos de Aprendizaje – Estilos de Enseñanza –Técnico Profesional.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento y formulación del problema.

El objetivo del siguiente trabajo es investigar los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos que asisten a la escuela técnica con el fin de conocer cómo se relacionan dichos estilos dentro de los talleres propios de esta modalidad educativa.

A partir de 1950, el término de Estilos de Aprendizaje fue utilizado en el marco de la teoría cognoscitiva. Concebidos principalmente como estilos cognitivos, se consideraba que expresan las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Más tarde, en contraparte con los teóricos de la personalidad, los psicólogos educativos mostraron preferencia por el término Estilos de Aprendizaje, considerándolo un término explicativo del carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos (Cabrera, 2003).

Se ha destacado que este concepto está estrechamente relacionado con dimensiones psicológicas tales como la personalidad y la capacidad cognitiva (Carvajal, Trejo y Barros, 2007), así mismo se ha vinculado a los Estilos de Aprendizaje con el fracaso o aprovechamiento académico, la formación académica, el género (Juárez, Rodríguez, y Luna, 2012), el campo disciplinar al que pertenece el estudiante y cohorte generacional (Labatut, 2005; Laguzzi, Bernardi, Araujo, Ventura y Vigliano, 2013; Bahomón, Vianchá, Alarcón y Bohórquez, 2012; Citado en Delgado Sánchez, Martínez Flores, y Ponce Hernández (2016).

David Kolb (1984, citado en Martínez 2007), a partir de su modelo de clasificación, entiende a los Estilos de Aprendizaje como diferencias generalizadas en la orientación hacia el aprendizaje, basadas en el grado relativo de énfasis puesto por los estudiantes sobre los cuatro pasos del proceso de aprendizaje. Dicho autor afirma que cada alumno posee un Estilo de Aprendizaje que lo caracteriza y que a éstos los beneficia un determinado Estilo de Enseñanza.

Los Estilos de Enseñanza han sido abordados por diferentes investigadores, Martínez (2007) afirma que estos son “Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada momento de

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional” (p. 93).

A partir de lo dicho anteriormente se formularon diversas preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje dentro de los talleres?
- ¿Existen diferencias en los Estilos de Aprendizaje según el objetivo de cada taller?
- ¿Los Estilos de Enseñanza pueden potenciar los Estilos de Aprendizaje dentro de la escuela técnica?

Por lo tanto, el propósito de esta investigación es lograr una mayor comprensión del fenómeno de la escuela técnica observando y analizando los Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje que se dan dentro de cada taller para poder tener más información que aumente la eficacia de futuras intervenciones psicopedagógicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los alumnos y docentes que asisten a la modalidad Técnico Profesional.

La misma se realizará en esta modalidad del sistema educativo debido a que cuenta con la particularidad de brindar una formación personal como ciudadano y también ofrece una formación profesional en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dicha modalidad, siguiendo la Ley 26.058 art.4 (2005), “Promueve el aprendizaje de capacidades, conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes relacionadas con desempeños profesionales”, “permite conocer la realidad a partir de la reflexión sistemática sobre la práctica y la aplicación sistematizada de la teoría” (p.1).

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

- Explorar los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos dentro de los diversos talleres, en los últimos dos años de la escuela secundaria, correspondiente a la modalidad Técnico Profesional.

1.2.2 Objetivos específicos

- Evaluar los Estilos de Enseñanza en docentes y los Estilos de Aprendizaje en alumnos que asisten a los diversos talleres en la E.E.T. N°1 “General Francisco Ramírez” en la ciudad de Paraná.
- Determinar si los Estilos de Enseñanza de los docentes potencian los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.

1.3 Hipótesis

Existen diferencias en los Estilos de Enseñanza de los profesores y en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos según el taller en el que se encuentren.

En los talleres cuyo objetivo es la resolución de problemas, se desarrolla el Estilo Convergente, predominando el pensamiento hipotético deductivo. En los talleres que tienen por objetivo la construcción de elementos predomina el Estilo Acomodador planteado por Kolb.

El Estilo de Enseñanza Entrenador potencia el Estilo de Aprendizaje Acomodador.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

Se ha realizado la búsqueda de trabajos de investigación y avances que se encuentran relacionados con la temática del presente trabajo los cuales aportaron y enriquecieron el mismo.

El investigador Gochicoa (2003) se encargó de describir la escuela secundaria técnica en México con el objetivo de responder a la pregunta sobre el sentido y función de la formación para el trabajo en esta modalidad. Gochicoa menciona que la particularidad de la misma es ser una opción educativa bivalente que ofrece un valor adicional dentro de la currícula: los estudiantes cursan el programa regular de secundaria y, a su vez, se capacitan en un área tecnológica: egresan con el certificado de secundaria y con un diploma de Auxiliar Técnico en una determinada especialidad.

Se realizaron estudios de caso en 10 escuelas de secundaria técnica seleccionadas para este propósito. Los estudios realizados se apoyaron en la entrevista como instrumento principal de recolección de información, así como en la observación y en la consulta de documentos institucionales.

Las conclusiones de dicha investigación indican la importancia de la secundaria técnica en contextos rurales y urbanos marginales, debido a la respuesta que puede ofrecer a los conflictos que enfrentan jóvenes de sectores vulnerables.

Por otro lado, el autor Ávila (2008) se ha encargado de investigar sobre los Estilos de Enseñanza. El propósito de su trabajo fue analizar la predominancia de los Estilos de Enseñanza en los profesores y/o sus posibles diferencias, mediante la aplicación del Inventario del Tipo de Instructor (ITI), basado en los principios de Kolb (1974), a 85 profesores de la carrera de Psicología de la FES Zaragoza de la UNAM en México. El ITI consiste en 12 grupos de cuatro palabras o frases. Cada palabra o frase corresponde a uno de los cuatro tipos de enseñanza: oyente, director, intérprete y entrenador o coach.

En dicha investigación menciona que los estilos pueden ser predecibles, lo que indica que es posible detallar anticipadamente la forma de adquirir conocimientos, la

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

estabilidad y la madurez. Por lo tanto, los estilos de pensamiento sirven para explicar y prever aquellos aspectos del desempeño de las personas en la escuela, en el trabajo y en la vida que no pueden atribuirse directamente a la inteligencia, sino más bien, a la manera en cómo las personas la utilizan.

Malacaria (2010) en su proyecto de tesis de grado “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y Desempeño Académico” dentro de Universidad FASTA realizó una investigación no-experimental en el nivel polimodal de dos instituciones privadas de la ciudad de Mar del Plata, con dos objetivos generales bien definidos: comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual y analizar si existe relación entre el rendimiento de los alumnos y sus Estilos de Aprendizaje. Al ser un estudio cualitativo, donde la población estudiada es de dos casos aislados, se centró más en los procesos que en los resultados.

Se aplicó el test de CHAEA para los Estilos de Aprendizaje y la observación participante para los estilos de enseñanza de los docentes en el nivel secundario llegando a la conclusión de que el estilo de enseñar del docente no influye significativamente en el desempeño académico del estudiante refutando completamente la hipótesis planteada. Sin embargo, la autora realiza una crítica afirmando que se necesitaría de un universo más amplio para corroborar la hipótesis propuesta reafirmando que para potencializar el desempeño académico es necesario conocer el estilo de aprender del estudiante.

En la investigación “Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la universidad” realizada por Laudadio y Da Dalt (2014) se buscó conocer cuáles son las formas típicas de enseñanza de los profesores universitarios en relación con las distintas disciplinas de enseñanza. Los estilos de enseñanza fueron evaluados mediante el Cuestionario sobre la Orientación Docente del Profesor Universitario (Feixas, 2006). Se trabajó con una muestra de 188 docentes de universidades privadas del sistema educativo argentino. Identificaron que los diversos estilos de enseñanza permiten potenciar las ventajas en la acción educativa tanto para el docente como para el discente.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Por último, en la investigación realizada por Agámez Cervantes (2018) se observa la correlación de los estilos de enseñanza y aprendizaje de docentes y los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes en el área de matemáticas de la secundaria. Utilizó una muestra de 178 estudiantes y 7 docentes de dicha área, a quienes les aplicó el cuestionario CEE Martínez Geijo (2007), para determinar estilos de aprendizaje en docentes y en estudiantes se aplicó el test CHAEA. El estudio arrojó en sus conclusiones, como en el quehacer pedagógico del docente, que su estilo de enseñanza está correlacionado con su estilo preferente de aprendizaje; no se encontró relación de éstos estilos docentes con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en tanto, los estudiantes con estilos de aprendizaje igual a sus docentes se ven favorecidos en su rendimiento académico, tampoco se encontró relación significativa entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su rendimiento académico.

2.2 Encuadre Teórico:

A partir de la búsqueda de las investigaciones anteriormente mencionadas, las cuales se encuentran relacionadas con la temática del trabajo, el propósito de esta revisión fue analizar críticamente los conceptos referidos a los Estilos de Aprendizaje y los Estilos de Enseñanza y sus implicancias.

2.2.1 Aprendizaje

Los orígenes del estudio del aprendizaje se pueden comenzar a ver en el siglo XIX cuando los científicos pusieron un gran interés por conocer las similitudes de la conducta de los animales y de los humanos, estos utilizaron la analítica para comparar entre ambas, logrando identificar los mecanismos de aprendizaje de diversas especies. En la antigua Grecia se hallaron trabajos de Aristóteles que podrían ser la base del análisis del aprendizaje animal.

Otro registro de un estudio realizado de manera formal se encontró en el laboratorio de Darwin, quien se dedicaba al estudio de la inteligencia animal, estos incluyeron a la psicología comparada en la que se sustenta el enfoque conductista.

Con el inicio del conductismo el aprendizaje llegó a ser el proceso central estudiado por la psicología. Autores como Thorndike, Watson y Pávlov psicólogos

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

pertenecientes a la corriente conductista en los años XX, fueron los pioneros en el estudio del comportamiento animal, posteriormente vinculados con el humano, utilizando para ello el condicionamiento clásico y el instrumental. Para los psicólogos conductistas el aprendizaje es un cambio de conducta observable causado principalmente por eventos del ambiente.

Diversos autores de distintas líneas teóricas se encargaron a lo largo de la historia de conceptualizar al aprendizaje, teniendo en cuenta dichas definiciones se puede arribar a una definición ecléctica donde el aprendizaje es planteado como el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia.

Referentes como María Montessori, Jean Piaget y David Ausubel pertenecientes a la corriente cognitiva, se encargaron de hacer sus aportes sobre el aprendizaje. Para esta corriente el aprendizaje implica un cambio en los procesos mentales y en el conocimiento siendo el resultado de procesos que incluyen la percepción de los estímulos, la recuperación del conocimiento apropiado, la anticipación de eventos y la conducta.

A partir de lo dicho anteriormente, se podrá comenzar a contemplar cómo se adquieren los conocimientos dentro de la modalidad Técnico Profesional.

Cabe destacar, que el plan de estudios es el currículo prescripto por las autoridades del sistema educativo, y en particular por la jurisdicción, en consonancia con los lineamientos generales que establece la legislación educativa.

La resolución N°3322 propuesta por el CGE de la ciudad de Paraná, Entre Ríos menciona: “El diseño plasma una visión de la educación que, a partir de decisiones políticas, sienta bases en relación a obligaciones, derechos, posibilidades y cambios en el sistema educativo.”

“La propuesta curricular de la educación secundaria se integra por un campo de conocimientos de formación general en el Ciclo Básico y en el Ciclo Orientado por un campo de una formación específica vinculada a determinadas áreas del conocimiento. Las diferentes orientaciones formarán capacidades, competencias y habilidades de aplicación en el medio social, cultural, tecnológico y productivo de modo que

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

posibiliten la inserción laboral de los egresados o la prosecución de estudios superiores”.

A su vez, la propuesta curricular de la escuela secundaria está comprendida por dos campos: Campo de la Formación General Básica, el cual se refiere a los saberes que son necesarios para garantizar el conocimiento y la interacción de los adolescentes y jóvenes con la realidad, y también a los que son pilares de otras formaciones, posteriores. Está conformado por espacios curriculares que se encuentran tanto en el Ciclo Básico Común como en el Ciclo Orientado.

En cuanto a la Formación Específica, esta intenta ofrecer a los estudiantes una formación orientada hacia determinados campos del saber, en vistas a su futuro y a su preparación para abordar estudios posteriores y para la vida profesional-laboral.

Por otro lado, el currículo real, es lo que sucede en las escuelas en términos de enseñanza y aprendizaje, y la socialización en normas y valores. Es efecto de la negociación entre las personas que se encuentran involucradas en la institución, y en particular de los docentes y los alumnos con su experiencia previa. El currículo real se expresa en lo efectivamente enseñado, pero supone también un código de conducta que es condición necesaria pero no suficiente para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos procesos son secuenciales y acumulativos, y sus protagonistas son docentes con una formación previa, y alumnos que vienen de una enseñanza básica.

La institución educativa se dedica a trabajar con ese material y su resultado serán egresados que han logrado incorporar un caudal de contenidos y competencias, los cuales serán una ventaja para desempeñarse en la vida real.

El contraste entre la formación previa y las exigencias de esas asignaturas antiguamente llevaba a altos niveles de deserción.

A raíz de esto, dos fenómenos se producen a lo largo del ciclo secundario, el primero es la “telescopización de contenidos”, el cual se define de la siguiente manera:

Primeramente, se comienza a desarrollar en las escuelas un proceso de selección de contenidos considerados necesarios para el desempeño laboral y el estudio universitario y luego se seleccionan en las materias correlativas aquellos conocimientos

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

que son estructurales para la incorporación de los contenidos señalados. Esta mecánica varía desde el desarrollo paulatino a un conocimiento tecnológico-científico, de manera gradual y especializada, lo cual dificulta la integración vertical y horizontal que busca el currículo formal.

Esto se produce debido a que no era posible abarcar todos los temas previstos en los programas, y frente a la necesidad de adaptarse a la realidad de los alumnos.

El segundo fenómeno está relacionado con el anterior, sobre el cual se van desarrollando fracturas en el currículo real, entre la formación o entre las distintas secuencias de aprendizajes, éstas son fracturas entre ciclo básico y superior, y entre teoría y taller.

La introducción de la reforma educativa no mejoró ciertas dificultades de la modalidad técnica que se venían desarrollando, pero si sustituyó la coordinación vertical y horizontal rígida por una superposición de contenidos agrupados en espacios curriculares y módulos.

Es así como se comienza a dar lugar a las distintas especialidades dentro de esta modalidad, las cuales son: Técnico en Electrónica, Técnico en Electromecánica, Técnico en Computación y Maestro Mayor de Obras.

María Antonia Gallart, sostiene que la especialización que fundamenta los currículos, en Electrónica, Construcción y Electromecánica obliga a la precisión en los conceptos, el desarrollo de la lógica y activa la relación entre ciencia, tecnología y aplicación. No todas las escuelas tienen el mismo énfasis en la implementación de la secuencia entre diseño, programación y ejecución, pero cuando esta secuencia se emplea de manera adecuada y existe un control de calidad en el proceso y resultado, el aprendizaje es real y no sólo una memorización de contenidos. Por otro lado, la aparición constante en los procesos tecnológicos, de circunstancias imprevistas, incrementa la capacidad de resolución de problemas.

Las ocupaciones técnicas exigen más que el dominio de conocimientos generales, capacidad de solucionar problemas y tomar decisiones. El desempeño profesional exige conocimientos específicos y sistemáticos de las leyes que rigen los fenómenos. Requiere asimismo la capacidad de organizar proyectos que integren

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

diversas tecnologías; el Técnico Electrónico o el Maestro Mayor de Obras tiene que aprender a integrar en un proyecto los recursos y conocimientos necesarios, desde el diseño hasta la ejecución y tomar decisiones sobre ello. Éstas son las llamadas competencias técnicas y profesionales.

Por otro lado, el desempeño laboral en puestos concretos supone que estas competencias se apliquen en circunstancias reales en organizaciones productivas, con una división de trabajo dada y realidades de poder y utilización de tecnologías ya definidas, éstas son las competencias laborales propiamente dichas.

Cabe destacar que la educación técnica puede y debe brindar oportunidades para el aprendizaje de estas habilidades. En el caso de las competencias generales de empleabilidad y las competencias técnicas, es relevante una buena articulación entre educación general y específica, que permita el desarrollo de capacidades de pensamiento y expresión, complementada por la eficiente incorporación de conocimientos teóricos técnicos y su aplicación en el laboratorio y taller, esto último sucede cuando la tarea diaria escolar está centrada en la solución de problemas y no sólo en la ejercitación. Para las competencias laborales propiamente dichas, es importante instrumentar prácticas en el sistema productivo, como en el sistema dual o en pasantías bien organizadas y con una clara función educativa.

Por otro lado, en relación a la competencia de títulos de los docentes encargados de dictar dichos talleres, la resolución N°0092 del CGE, de la ciudad de Paraná, Entre Ríos plantea que: “Cada campo ocupacional incluye sectores de tecnologías específicas (STE) - cada espacio curricular de esos sectores se denominan: "taller", y en cada especialidad técnica también se denominan de la misma manera. El espacio curricular taller siempre está vinculado a un campo ocupacional, a un sector de tecnologías específicas y a una especialidad.”

También enuncia “Cada institución de educación técnico profesional presentará a la dirección de educación técnico profesional del consejo general de educación la propuesta y de talleres que crea conveniente y conformará su propuesta de ciclo básico, de acuerdo con la edad cronológica de los alumnos las posibilidades de infraestructura y de presupuesto horario, la disponibilidad espacial, las capacidades que requieren alcanzar y los requerimientos de la especialidad de la escuela conforme al plan de

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

estudios. Las competencias de los Títulos pueden ser de tres tipos: Carácter Docente; Carácter Habilitante o Carácter Supletorio.”

2.2.2 Ciclo de aprendizaje

Para introducir la teoría de David Kolb es necesario mencionar el ciclo de aprendizaje experiencial donde él pone énfasis.

Esta teoría contiene tres partes importantes, la primera es el proceso de aprendizaje el cual juega un papel fundamental que se trata de las etapas que atravesamos cuando aprendemos. La segunda son los modos de aprendizaje, estos son la forma en la que adquirimos nueva información y la transformamos en algo significativo y útil. La tercera parte hace referencia a los Estilos de Aprendizaje, es decir, a la manera en que las personas abordan el proceso de aprendizaje.

Esta teoría conduce a un ciclo, el cuál David Kolb denominó el ciclo del aprendizaje. Éste mismo está conformado por cuatro etapas: comienza con la experiencia concreta que se refiere a cuando un individuo realiza una acción y luego reflexiona sobre esto que hizo, a esto Kolb lo denomina observación reflexiva. Al reflexionar sobre esta experiencia se establece una conexión con lo que hizo y los resultados que obtuvo. Posteriormente pasa por otra etapa denominada conceptualización abstracta, donde a través de sus reflexiones obtiene conclusiones o generalizaciones que son más amplias que la experiencia en particular. Finalmente, entra en la última etapa la cual se denomina experimentación activa, donde, luego de haber pasado por estas tres etapas, adquiere un conocimiento, el cual le servirá y lo orientará en acciones futuras.

A continuación, se describirán brevemente como aprenden las personas que experimentan estas cuatro etapas. Luego serán puntualizadas dentro de los Estilos de Aprendizaje.

Kolb plantea que los experimentadores concretos son aquellos que generalmente, confían en juicios basados en los sentimientos, aprenden mejor de ejemplos específicos, y participan en las discusiones.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Los observadores reflexivos son aquellos estudiantes que tienen un estilo tentativo, imparcial y reflexivo de aprender, confían exageradamente en la observación meticulosa y asimilan mejor en situaciones que permiten la observación imparcial.

En cuanto a los conceptualizadores abstractos, tienden a estar más cómodos generalizando. Su Estilo de Aprendizaje es analítico y conceptual, confiando principalmente en el pensamiento lógico y la evaluación racional.

Por último, a los experimentadores activos les agrada aprender a través de las sensaciones, realizar planes que involucren nuevas experiencias y tienden a ser extrovertidos.

Cabe hacer mención que el ciclo de aprendizaje por experiencias, no puede ser resumido simplemente porque un individuo prefiera una forma particular de aprender. Por lo tanto, es necesario que un docente sea capaz de dirigir a los alumnos, a través de todos los aspectos del ciclo de aprendizaje.

2.2.3 Estilos de Aprendizaje

Una vez definido el aprendizaje se mencionan los estilos que de este surgen. El concepto de Estilo de Aprendizaje no es común para todos los autores y es definido de formas variadas en distintas investigaciones. Se puede afirmar que la mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada persona.

Hunt (1979, p.27) describe al Estilo de Aprendizaje como “Las condiciones educativas bajo las que están en la mejor situación para aprender”. Dicho autor se centra en el nivel conceptual del estudiante como el modo de caracterizar el Estilo de Aprendizaje.

Para Dunn y Price (1979, p.41) el Estilo de Aprendizaje “Es la manera por la que veintinueve elementos diferentes que proceden de cuatro estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”. Este modelo analiza las características individuales, basado en teorías de estilo cognitivo y en la lateralización cerebral.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Gregorc (1979, citado en Cantú 2003) afirma que el Estilo de Aprendizaje consiste en “Comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”. Este se centró en examinar las diferencias individuales de aprendizaje.

Por otro lado, Schmeck (1982, p.80) indica que el Estilo de Aprendizaje es “Simplemente el Estilo Cognitivo que un individuo manifiesta cuando se confronta con una tarea de aprendizaje”, que nos viene a mostrar las formas reales de aprender de los alumnos, clasificadas en procesamiento Superficial, Elaborativo y Profundo.

Finalmente, Kolb (1984, citado en Chipana Mamani y Delgadillo Camacho 2018) sostiene que “Los Estilos de Aprendizaje son algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otros como resultado de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente” (p. 37). Él considera que los estudiantes pueden ser clasificados en Convergentes o Divergentes, Asimiladores o Acomodadores en dependencia de cómo perciben y cómo procesan la información.

Para este autor, los estudiantes Divergentes se caracterizan por captar la información por medio de experiencias reales y concretas y por procesarlas reflexivamente, los Convergentes por percibir la información de forma abstracta, por la vía de la formulación conceptual, es decir, teóricamente y procesarla por la vía de la experimentación activa. Los Asimiladores, tienden también a percibir la información de forma abstracta, pero a procesar reflexivamente. En último lugar, los Acomodadores perciben la información a partir de experiencias concretas y la procesan activamente.

Un individuo con estilo Divergente tiene CE (experiencia concreta) y RO (observación reflexiva) como habilidades de aprendizaje dominantes. Las personas con este Estilo de Aprendizaje presentan habilidades para observar situaciones concretas desde varios puntos de vista diferentes.

En la experiencia concreta los estudiantes interactúan con el objeto de estudio con el fin de conocerlo en el plano concreto, vivencial y la observación reflexiva les permite extraer ideas y pensar sobre ellas a partir de los hechos observados del objeto de estudio.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Una persona con este estilo se caracteriza por:

- Desempeñarse mejor en situaciones que requieren la generación de ideas, como, por ejemplo, una lluvia de ideas.
- Tener amplios intereses culturales y estar interesados en recopilar información.
- Tener afinidad por las personas.
- Tender a ser imaginativos y emocionales.
- Tener amplios intereses culturales y a especializarse en las artes.
- En situaciones de aprendizaje formal, preferir trabajar en grupo, escuchar con mente abierta los diferentes puntos de vista y recibir feedback personalizado.

Un individuo con un estilo Asimilador tiene AC (experimentación activa) y RO (observación reflexiva) como habilidades de aprendizaje dominantes. Los individuos con este estilo, se caracterizan por su capacidad para crear modelos teóricos, son por lo general reflexivos, analíticos, organizados y metódicos.

La observación reflexiva les permite extraer ideas y pensar sobre ellas a partir de los hechos observados del objeto de estudio y luego lo transfieren a otros contextos mediante la experimentación activa que permite ser capaz de utilizar esas ideas para tomar decisiones y solucionar problemas.

Una persona con este estilo se caracteriza por:

- Ser mejores para comprender una amplia gama de información y ponerla en forma concisa y lógica.
- Estar menos centrados en las personas y más interesados en ideas y conceptos abstractos.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

- Generalmente, la gente con este estilo encuentra más importante que una teoría tenga solidez lógica que valor práctico.
- En situaciones de aprendizaje formal, las personas con este estilo prefieren lecturas, conferencias, explorar modelos analíticos y tener tiempo para pensar las cosas detenidamente.

Un individuo con un estilo Convergente tiene AC (conceptualización abstracta) y AE (experimentación activa) como habilidades de aprendizaje dominantes. Los individuos Convergentes se caracterizan por la aplicación práctica de ideas. Tienen habilidad para captar ideas y encontrar soluciones, son prácticos y eficientes en la aplicación y transferencia de la teoría.

La conceptualización abstracta, les permite a los estudiantes contrastar lo observado con la información sobre el tema que puede provenir de un texto, de un vídeo, de la explicación del docente e incluso combinando técnicas, esto le permite caracterizar el objeto mediante sus regularidades y formular definiciones, luego lo transfieren a otros contextos mediante la experimentación activa que permite ser capaz de utilizar esas definiciones para tomar decisiones y solucionar problemas.

Una persona con este estilo se caracteriza por:

- Son considerados óptimos para encontrar usos prácticos para ideas y teorías.
- Tener capacidad de resolver problemas y tomar decisiones basado en encontrar soluciones a preguntas o problemas.
- Preferir tratar con tareas y problemas técnicos en lugar de cuestiones sociales e interpersonales.
- En situaciones de aprendizaje formal, las personas con este estilo prefieren experimentar con nuevas ideas, simulaciones, tareas de laboratorio y aplicaciones prácticas.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Un individuo con un estilo Acomodador tiene CE (experiencia concreta) y AE (experimentación activa) como habilidades de aprendizaje dominantes. Los individuos acomodadores se caracterizan por la capacidad para adaptarse a circunstancias inmediatas específicas, son en general imaginativos, intuitivos a la hora de anticipar soluciones, con gran capacidad para relacionar y enlazar unos contenidos con otros.

En la experiencia concreta los estudiantes interactúan con el objeto de estudio con el fin de conocerlo en el plano concreto, vivencial y luego lo transfieren a otros contextos mediante la experimentación activa que permite ser capaz de utilizar ese acercamiento para tomar decisiones y solucionar problemas.

Una persona con este estilo se caracteriza por:

- Tener capacidad de aprender principalmente a través de la experiencia.
- Disfrutar de realizar planes e involucrarse en experiencias nuevas y desafiantes.
- Tender a actuar sobre sus sentimientos “viscerales” más que sobre un análisis lógico.
- Al resolver problemas confían más en las personas para informarse que en su propio análisis técnico.
- En situaciones de aprendizaje formal, las personas con este estilo de aprendizaje prefieren trabajar con otros para realizar tareas, establecer metas, hacer trabajo de campo y probar diferentes enfoques para completar un proyecto.

Según Kolb es importante que todo aprendizaje utilice las cuatro etapas del ciclo, puesto que, por sus circunstancias particulares relacionadas con su dotación individual, preferencias y gustos cada estudiante se sentirá más cómodo con alguna de ellas.

Identificar los Estilos de Aprendizaje puede ayudar a generar metodologías adecuadas al estudiante, por ejemplo, una lluvia de ideas para ver lo que los alumnos conocen sobre el tema y la observación analítica de un video beneficiaría al estilo

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Divergente; una observación de campo con guía de trabajo y el análisis de los resultados recolectados beneficiaría al estilo Asimilador; la elaboración de organizadores de información y de gráficos beneficiaría al Convergente, finalmente la construcción de un producto, una composición, un trabajo de arte o una maqueta beneficiaría al estilo Acomodador.

2.2.4 Estilos de Enseñanza

Los Estilos de Aprendizaje pueden relacionarse con los Estilos de Enseñanza. Dichos estilos fueron estudiados por diversos autores a lo largo de la historia. Estos son algunos aportes conceptuales que se consideraron significativos:

Bennett (1979, citado en Rendón Uribe 2013) define a los Estilos como la “Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase. Complejo entramado de comportamientos instructivos y de gestión del aula” (p 4.). El mismo afirma que esta forma está modulada por factores externos.

Luego, Guerrero (1988, citado en De León 2005) los planteo como un “Conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce la docencia, expresadas en un ambiente educativo definido y relativas a aspectos tales como relación docente alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 76). Esta definición afirma que el Estilo de Enseñanza se relaciona con las características que el docente imprime a su acción personal.

También desde una misma perspectiva Grasha (1996, citado en Rendón Uribe 2013) los define como un “Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores preuniversitarios expresan en el aula de clase. Por tomar en consideración múltiples dimensiones, los Estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y los orientan” (p. 4). Esta definición propone un modelo basado en la relación simbiótica entre el perfil del personal docente, el proceso instruccional que emplea en clase y los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes.

Por otro lado, De León (2005, citado en Rendón Uribe 2013) interpreta que “Son todas las adopciones y adaptaciones de diversos elementos provenientes de diferentes

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

modelos de enseñanza, y realizadas por los docentes cuyo campo de acción se circunscribe a los institutos de formación docente, lo cual presupone la presencia de ciertas cualidades muy específicas, tendientes al logro de la optimización de la praxis educativa” (p. 5).

El autor Martínez (2005, citado en Rendón Uribe 2013) conceptualizó a los Estilos de Enseñanza como “Categorías de comportamiento de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional” (p. 6). Los Estilos de Enseñanza no dependen de los contextos en los que se muestran y pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje.

Por último, se puede denominar a los Estilos de Enseñanza como la forma en la que se comporta un docente en el ámbito áulico, teniendo en cuenta sus habilidades, actitudes y la manera en la que se desarrollan los contenidos, considerando los efectos que estos puedan producir en los estudiantes. Según la teoría de David Kolb dichos Estilos de Enseñanza se pueden clasificar en Oyente, Director, Intérprete, Entrenador o Coach.

Dentro del Inventario del Tipo de Instructor (ITI), Kolb plantea que el papel del instructor varía de acuerdo a los tipos de aprendizaje que presenten los estudiantes. El papel del este tiene cuatro fases.

El instructor debe tener en cuenta que el objetivo principal en la enseñanza debe cubrir las necesidades de aprendizaje de cada estilo. Para que el alumno se interese en aprender, el instructor debe tomar, como objetivo del sistema de enseñanza, aquel que sea compatible con los intereses de acuerdo al Estilo de Aprendizaje. De conformidad con las características de las preferencias del perfil de los tipos de aprendizaje, Kolb plantea que el instructor pueda asumir un papel o rol específico para cada uno.

Centrándose en el modelo teórico propuesto por Kolb, Wheeler y Marshall (1986), elaboraron el Inventario del Tipo de Instructor (ITI), para ayudar a los educadores a identificar sus métodos de enseñanza preferidos para:

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Analizar las áreas en las que tienen más habilidades y experiencias, detectar su estilo dominante, para posteriormente diseñar y usar estrategias instruccionales múltiples con el objeto de enseñar de acuerdo a estas preferencias, mejorando la calidad de los aprendizajes, superar las dificultades que se le presenten en el ejercicio docente y favorecer el desarrollo de Estilos de Enseñanza alternativos, además de preferido.

La utilidad del instrumento se manifiesta objetivamente, cuando quienes lo contestan, identifican sus Estilos de Enseñanza característicos. Tal descubrimiento ha resultado ser una experiencia valiosa y estimulante para muchos instructores. Además, su beneficio se observa cuando los educadores comparten sus insights, técnicas de enseñanza y orientan a otros profesores que desean obtener habilidades en áreas que están fuera de sus repertorios tradicionales. (Wheeler y Marshall, 1986).

El ITI describe cuatro Estilos de Enseñanza, categorizados como Oyente, Director, Intérprete, Entrenador o Coach. El Oyente enseña más efectivamente al empirista concreto y está más a gusto en los pasos de actividad y difundir el aprendizaje por experiencias. El Director obtiene los mejores resultados del observador reflexivo y, usualmente está a gusto procesando. El Intérprete instruye en el estilo favorito del conceptualizador abstracto generalizando, y el Entrenador o Coach, en el estilo favorito del experimentador activo aplicando.

Cada uno de estos Estilos de Enseñanza, serán desarrollados a continuación:

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Oyente:

- Según el ambiente de aprendizaje, se caracteriza por ser afectivo.
- Su Estilo de Aprendizaje dominante es empirista concreto.
- Su medio de evaluación es la retroalimentación personal inmediata.
- Sus técnicas instruccionales se basan en la aplicación a la vida real.
- Sus medios de aprendizaje son la libre expresión de necesidades personales.
- El contacto con los alumnos es autodirigido y autónomo.
- El enfoque se basa en el aquí y en el ahora.
- La transferencia del aprendizaje pone énfasis en las personas.
- La percepción sensorial es el tacto.

Director:

- Según el ambiente de aprendizaje, se caracteriza por ser perceptual.
- Su Estilo de Aprendizaje dominante es observador reflexivo.
- Su medio de evaluación está basado en la disciplina y el criterio externo.
- Sus técnicas instruccionales son las conferencias.
- Sus medios de aprendizaje son nuevas maneras de ver las cosas.
- El contacto con los alumnos es poco participativo.
- El enfoque es cómo y porqué.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

- La transferencia del aprendizaje es a través de las imágenes.
- La percepción sensorial es a través de la vista y el oído.

Intérprete:

- Según el ambiente de aprendizaje, se caracteriza por ser simbólico.
- Su Estilo de Aprendizaje dominante es conceptualizador abstracto.
- Su medio de evaluación es el criterio objetivo.
- Sus técnicas instruccionales se basan en el estudio de casos, teoría y lectura.
- Sus medios de aprendizaje son la memorización, conociendo términos y reglas.
- En contacto con los alumnos prefiere la oportunidad para pensar solo.
- El enfoque es ello es, y luego.
- La transferencia del aprendizaje es a través de los símbolos.
- La percepción sensorial es la percepción.

Entrenador:

- Según el ambiente de aprendizaje, se caracteriza por ser conductual.
- Su Estilo de Aprendizaje dominante es experimentador activo.
- Su medio de evaluación son los juicios de los propios alumnos.
- Sus técnicas instruccionales se basan en actividades, tareas y problemas.
- Sus medios de aprendizaje son la discusión con sus iguales.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

- El contacto con los alumnos es la participación activa.
- El enfoque se basa en el que y como.
- La transferencia del aprendizaje son las acciones.
- La percepción sensorial son las habilidades motoras.

2.2.5 Modalidad Técnico Profesional

Como menciona la resolución N°609 del CGE de la ciudad de Paraná, Entre Ríos: “La técnica, es un conjunto de ideas, son acciones de un determinado tipo, que están basadas en el conocimiento, en cómo ejercer acciones sobre objetos y procesos concretos, y en el de guiarse por criterios pragmáticos de eficiencia y utilidad. A su vez, la técnica y sus productos permiten el desarrollo de nuevos conocimientos y teorías científicas. Procurar la formación integral implica considerar 3 dimensiones del sujeto de aprendizaje: su formación como persona, como ciudadano y como profesional. Todas ellas deben ser consideradas al pensar en el perfil del egresado que se pretende lograr, así como en los medios que se disponen durante el proceso formativo. La formación integral sólo es posible a través de una propuesta pedagógica que posibilita a los egresados/as desempeñarse en situaciones de trabajo.”

En relación a la modalidad técnica se toma como referencia la Ley Nacional de educación 26.206 la cual menciona en el capítulo VI educación Técnico Profesional: Artículo 38.- “La Educación Técnico Profesional es la modalidad de la Educación Secundaria y la Educación Superior responsable de la formación de técnicos medios y técnicos superiores en áreas ocupacionales específicas y de la formación profesional” (2007 p.7).

La educación Técnico Profesional se rige por las disposiciones de la Ley N°26.058, en concordancia con los principios, fines y objetivos de la misma. Esta modalidad se implementa en las instituciones de gestión estatal o privada que cumplen con las disposiciones de esta ley.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

En sus capítulos 3° y 4°, la Ley de Educación Técnico Profesional N°26.058 define: Art. 3°: “La Educación Técnico Profesional es un derecho de todo habitante de la Nación Argentina, que se hace efectivo a través de procesos educativos, sistemáticos y permanentes. Como servicio educativo profesionalizante, comprende la formación ética, ciudadana, humanística general, científica y tecnológica.”

El Art. 4° plantea lo siguiente: “La Educación Técnico Profesional promueve en las personas el aprendizaje de capacidades, conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes relacionadas con desempeños profesionales y criterios de profesionalidad propios del contexto socio-productivo, que permitan conocer la realidad a partir de la reflexión sistemática sobre la práctica y la aplicación sistematizada de la teoría” (2007 p.1).

Dentro de la ley 9890, en el capítulo VIII de educación Técnico Profesional en Entre Ríos, el Art. 60° menciona: “La Educación Técnico Profesional es la modalidad del sistema educativo que comprende la educación que brindan las escuelas Técnicas y Agrotécnicas del Nivel Secundario. La duración es de 7 (siete) años organizada en un Ciclo Básico de 3 (tres) años y un Ciclo Superior de 4 (cuatro) años de duración. La Educación Técnico Profesional comprende, además, las Tecnicaturas de Nivel Superior, los Centros de Formación Profesional y las Misiones Monotécnicas, en el marco de la Ley N°26.058 de Educación Técnico Profesional y sus reglamentaciones”.

El Art. 61° desarrolla los siguientes objetivos planteados para dichas escuelas:

“a) Contribuir a la formación integral de los alumnos atendiendo y profundizando, específicamente la formación científica, técnica y tecnológica.

b) Promover el aprendizaje de capacidades, destrezas, valores y actitudes, relacionadas con criterios y desempeños profesionales para satisfacer los requerimientos de todos los sectores de la producción, de prestación de servicios y el ejercicio profesional de competencias e incumbencias con responsabilidades civiles.

c) Favorecer las articulaciones con los sistemas productivos, del trabajo y de servicios para facilitar una futura inserción de los alumnos.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

d) Promover la coordinación con otros organismos de gobierno y organizaciones sociales, para el desarrollo de acciones de Formación Profesional y Capacitación Laboral en el marco de la educación permanente.

e) Desarrollar competencias cuyas capacidades sean pertinentes con los diseños curriculares de cada especialidad.

f) Formar Técnico Profesionales de Nivel Secundario y Técnicos Superiores en áreas ocupacionales específicas con competencias profesionales.

g) Facilitar los mecanismos que posibiliten la movilidad de los alumnos, entre la Modalidad de Educación Técnico Profesional de Nivel Secundario y el Ciclo Secundario Orientado.

h) Promover la articulación de las propuestas de Formación Profesional con programas de alfabetización o para la finalización de los niveles y ciclos comprendidos en la escolaridad obligatoria”.

Fernández, N. (2022) en su investigación sobre escuela técnica y trabajo en Argentina: Menciona políticas, prácticas y saberes en juego, el análisis de dos dimensiones que se encuentran entrelazadas: la dimensión político-normativa, a partir del análisis de las normas nacionales como políticas públicas establecidas desde el Estado, y la dimensión pedagógica, a partir de los sentidos y saberes que se emplean en los espacios de prácticas dentro de las escuelas.

Las prácticas profesionalizantes (PP) se observan como parte esencial dentro de la trayectoria formativa del estudiante secundario técnico. En Argentina refiere a cómo las escuelas se relacionan con la producción y el trabajo, tal como lo enuncia la ley 26.206 y la ley 26.058.

Siguiendo con el concepto de prácticas profesionalizantes, la resolución N°1277 del CGE en la ciudad de Paraná visualiza a las prácticas profesionalizantes como aquellas estrategias formativas integradas en la propuesta curricular, con el propósito de que los alumnos consoliden, integren y amplíen, las capacidades y saberes que se corresponden con el perfil profesional en el que se están formando, organizadas por la

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

institución educativa, referenciadas en situaciones de trabajo como también desarrolladas dentro o fuera de la escuela.

Su objeto fundamental es poner en práctica saberes profesionales significativos sobre procesos socio-productivos de bienes y servicios, que tengan afinidad con el futuro entorno de trabajo en cuanto a su sustento científico-tecnológico y técnico. Esto implica prácticas vinculadas al trabajo, concebidas en un sentido integral, superando una visión parcializada que lo entiende exclusivamente como el desempeño en actividades específicas, descontextualizadas de los ámbitos y necesidades que les dan sentido, propias de una ocupación determinada o restringida a actividades específicas de lugares o puestos de trabajo.

Por otro lado, la resolución N°1277 del CGE en la ciudad de Paraná, Entre Ríos también menciona las finalidades de las prácticas profesionalizantes, que son las siguientes:

“a) Que invite al alumno que se convertirá en técnico profesional a reflexionar críticamente sobre su futura práctica, sus resultados, objetivos e impactos sobre la realidad social.

b) Que permita reconocer la diferencia entre las soluciones que se basan en la racionalidad técnica inmediata y la existencia de un problema que va más allá de ella.

c) Enfrentar al alumno a situaciones de incertidumbre, singularidad y conflicto de valores.

d) Integrar y transferir aprendizajes adquiridos a lo largo del proceso de formación.

e) Comprender la relevancia de la organización y administración eficiente del tiempo, del espacio y de las actividades productivas.

f) Familiarizarse e introducirse en los procesos de producción y el ejercicio profesional vigente.

g) Favorecer su contacto con situaciones concretas de trabajo en los contextos y condiciones en que se realizan las prácticas profesionalizantes”.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Continuando con Fernández, N. (2022), en relación a la dimensión pedagógica, el punto está en el análisis de lo que hace la escuela en razón de los sentidos y saberes que enfatizan los actores institucionales sobre los ámbitos de la práctica como son las PP. En tal sentido, comprendemos las PP como dispositivos pedagógicos, en tanto práctica educativa.

Los dispositivos pedagógicos se caracterizan por su artificialidad al proponer simulaciones y descontextualizaciones para favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje (Heger y Riquelme, 2017). Como tal, expone una complejidad en particular ya que incorpora racionalidades que exceden lo escolar (Gallart, 2002). Al entenderlas como dispositivos, las PP son iniciadoras de experiencias a través de diferentes situaciones de enseñanza que destapan modos de existencia particulares, en este intercambio entre sujeto y estructura, en donde la subjetividad y sus sentidos se van desarrollando a lo largo de las experiencias de la vida.

Asimismo, se refiere a la formación para el trabajo como las maneras de vinculación que ofrece la escuela con el mundo del trabajo. En esta relación, se encuentran tanto las herramientas intelectuales y de contenidos que transmite/enseña la escuela como las experiencias que prepara para que el sujeto comprenda e intervenga en su realidad actual.

Javier Polinelli, el vicerrector de la E.E.T. N°1 “General Francisco Ramírez” en la entrevista realizada, menciona que una problemática que se atraviesa en la actualidad es la falta de articulación con las empresas para la parte profesional. El vicerrector sugiere que la institución tendría que contar con un equipo de personas que avalen las mismas, debido a que están vinculadas a la política de estado y este proceso no se está llevando a cabo.

También adhiere que estas prácticas profesionalizantes son para algunos pocos, las empresas aceptan a los estudiantes con buenas intenciones, pero a veces los alumnos son tomados como una posible amenaza debido a que presentan conocimientos sobre contenidos actuales, son jóvenes y pueden cuestionar la visión de la empresa.

Por otro lado, la formación del técnico como figura profesional, está dada por la aprehensión del “conocimiento técnico” (Spinosa, 2011). Este conocimiento es la

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

“estrella” de la escuela técnica, por lo cual resulta importante comprender cómo se conforma esta producción de conocimiento escolar. Vale aclarar que en la escuela técnica prevalece el dominio de dos racionalidades y lenguajes que, según Spinosa (2011), caracterizan la formación del técnico: el saber hacer propio de los operarios y el saber teórico-conceptual exclusivo de los ingenieros, que concede al técnico una variabilidad valorada en las organizaciones productivas.

En este punto se colocan aquellas ideas que refieren a la orientación del técnico que se busca formar, vinculado con el perfil profesional. Se menciona el debate entre saberes “abarcativos”, en oposición a la especificidad en la formación del técnico. La mirada “abarcativa” está más próxima a los saberes “generales” articulados con la idea de su “utilidad” para la futura inserción laboral de los jóvenes. Esta perspectiva también alude a obtener herramientas claves para desempeñarse en una empresa o industria. Por otro lado, la “especificidad” se podría asociar con las proyecciones que se tiene en la formación vinculada con los saberes técnicos específicos de la orientación del técnico. La articulación de los contenidos necesarios para la formación del mismo se entreteteje con el perfil que se quiere desarrollar vinculado con el mundo del trabajo.

El vicerrector de la E.E.T N°1 Javier Polinelli mencionó que el INET y el consejo federal de educación establecen los marcos de la homologación, quiere decir que, para cada uno de los títulos el técnico está preparado para poner en juego sus capacidades en diversas situaciones reales de trabajo con el fin de resolver los problemas que ellas plantean, de acuerdo con los estándares de profesionalidad y los criterios de responsabilidad social propios de cada área profesional. En cuanto a las incumbencias del título, todos ellos se pueden matricular.

Siguiendo con la resolución N°609 del CGE de la ciudad de Paraná, Entre Ríos expone que: “El sistema educativo considera las características del mundo socio productivo para el diseño curricular como campo de observación, de esas calificaciones personales requeridas, de las actividades, de los alcances y de las condiciones del ejercicio profesional de un técnico. Esta perspectiva permite definir perfiles profesionales y la competencia general del técnico, entendida como el conjunto completo e integrado de capacidades que las personas ponen en juego en diversas situaciones reales de trabajo para resolver los problemas que ellas plantean, de acuerdo

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

con los estándares de profesionalidad y los criterios de responsabilidad social propios de cada área profesional.

La competencia general del técnico se formula:

- Analizando la práctica profesional en las distintas situaciones de trabajo y diferenciadas condiciones de empleo.
- Especificando los estándares y criterios que se utilizan para definir la profesionalidad de su desempeño.
- Identificando las capacidades que integra y moviliza en los diversos contextos en que actúa.”

Se considera que, en el fondo, se apunta a una formación técnico-profesional para un aprendizaje durante “toda la vida”, discurso que enfatiza la idea de “aprender a aprender”. Esta posibilidad, afirma Wiñar (2001), supondría una sólida formación general científica y técnica, en un entorno que facilite la interacción entre los procesos productivos y la formación del alumno.

Según Gallart, M. A. (2006), la escuela técnica muestra características muy distintas de la enseñanza media común. Teoría y práctica, aula y taller, tecnología y prácticas profesionales, son elementos que no se ven claramente en las demás modalidades. Todo ello colabora a que tanto el currículo como la organización escolar sean diferentes, y que por consiguiente la institución muestre características particulares. Las diferencias entre especialidades y sus consecuencias en el perfil del egresado, también suman elementos a esa diversidad de la escuela técnica.

Finalmente, instituciones de gestión pública y privada poseen medios y límites diferentes. Todos estos factores indican tensiones en la educación Técnico Profesional, tensiones que son importantes en la evolución institucional.

El vicerrector Javier Polinelli menciona que se busca que el alumno desarrolle destrezas, que logren competencias para resolver una situación concreta en el ámbito profesional. Sostiene que todas las especialidades tienen relación en algo, pero cada una tiene su campo de acción, tiene su perfil particular.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Dentro de los talleres se encuentra el ciclo básico común donde los alumnos pasan por diferentes talleres en los que aprenden diferentes destrezas generales, y luego en cuarto año eligen la especialidad. Son 3 años de ciclo básico y 4 de la especialidad a la que se van a dedicar, 7 años en total, como se mencionó anteriormente.

La primera vez que se ingresa a una escuela técnica, lo primero que se evidencia es su diferencia con una escuela secundaria común. El protagonismo del aula y el pizarrón, la uniformidad de los docentes entre sí, el estilo de las tareas de los alumnos, los espacios previsibles de patios y salas de clase en hilera, comunes en la escuela media, son reemplazados por una variedad de ambientes y de actividades.

Talleres, aulas y laboratorios comparten el tiempo de los alumnos. Las diferencias clásicas entre los maestros de enseñanza práctica con sus guardapolvos azules y los profesores de teoría tienden a eliminarse, aunque siguen existiendo; el vínculo de los docentes con los alumnos también es diferente. Estos últimos muestran posturas distintas, se los ve concentrados en tableros o mesas de ensayo trabajando en talleres, con mamelucos o con cascos colaborando en construcciones o reparaciones del edificio escolar. El trabajo del aula continúa siendo central pero no está aislado, sino que tiene conexión con los otros espacios de aprendizaje.

La complejidad de la institución se observa en la planta funcional con sus distintas líneas: el taller con sus jefes y los maestros de enseñanza práctica, y los regentes de turno a cargo de las tareas pedagógicas y de la disciplina durante los distintos períodos del día escolar. Además, la escuela debe ofrecer no sólo el mantenimiento edilicio y proveer materiales para las aulas, sino también contemplar la actualización de talleres y laboratorios como también su equipamiento.

Habitualmente, los talleres están dedicados a la práctica de operaciones reales con máquinas y herramientas, por lo tanto, al aprendizaje del manejo de éstas y su utilización adecuada en circunstancias concretas; el ejemplo típico es el de las máquinas y herramientas en la especialidad de Mecánica. El laboratorio, en cambio, está orientado al estudio de procesos y el testeado de materiales a través de experiencias también concretas, en la mayoría de los casos con instrumentos de medición. Muy ligada a esto está la diferencia entre las especialidades como, por ejemplo, Electrónica, Computación,

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Mecánica y Construcciones que son especialidades paralelas, en esta cuestión entran a mutar los procesos productivos.

A continuación, se mencionan las incumbencias de las distintas especialidades:

Construcciones

En el caso de esta especialidad, se espera que los alumnos manipulen los diversos elementos constructivos y los pasos correspondientes, desde el cálculo de estructura hasta la terminación, para luego continuar por el proyecto y la gestión de la obra.

Los docentes suelen ser Maestros Mayores de Obra o arquitectos, quienes dominan las actividades que sustentan el proceso constructivo, como, por ejemplo, la albañilería, la carpintería, la instalación de sanitarios, entre otras.

Esta especialidad permite prácticas integradoras en la misma escuela, donde se puede apreciar que en varias escuelas parte de la estructura edilicia ha sido construida por los alumnos bajo la supervisión y guía de sus profesores y los maestros de enseñanza práctica, quienes participaban de las diversas etapas de la construcción.

Es relevante destacar que, si bien el objetivo principal es formar técnicos que puedan diseñar, proyectar y construir edificios, también es importante poner énfasis en el diseño y el proyecto o dar importancia a los elementos concretos de la construcción. De esta forma, en el primer caso se intenta formar “cuasi arquitectos”, que posiblemente seguirán una carrera universitaria de ingeniería o arquitectura y que, trabajarán como miembros de estudios de arquitectura o empresas constructoras en niveles intermedios. En el segundo caso, los estudiantes también diseñan y proyectan, pero adquieren una formación constructiva práctica más sólida. El objetivo estará puesto en la posibilidad de concretar obras en forma individual o de armar una pequeña o mediana empresa de construcciones.

Esta opción entre formar “cuasi arquitectos” o constructores, marca el tipo de docentes: más profesionales universitarios o más técnicos y gestores; la organización del taller: más demostrativo o más práctico; y la forma de enseñar diseño.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Electromecánica

La Electromecánica nace de la fusión entre la electricidad y la mecánica; primeramente, se pensó en formar un técnico de mantenimiento que pudiera actuar en empresas productivas de diversos rubros. Esta especialidad actualmente apunta al diseño y utilización de dispositivos eléctricos aplicados al manejo de maquinarias o equipos mecánicos.

Con el avance de la tecnología, lo eléctrico se ha ido relacionando cada vez más con lo electrónico. Las maquinarias mecánicas fueron incorporando elementos electrónicos para su funcionamiento.

Se pueden apreciar las diferencias entre los maestros de enseñanza práctica tradicionales, los cuales manejan la mecánica y la electricidad como disciplinas y prácticas separadas, y los docentes de teoría y práctica quienes deben trabajar en forma conjunta y capacitarse para llevar adelante un aprendizaje de alto nivel tecnológico.

El Técnico Electromecánico está preparado para realizar instalaciones electromecánicas de plantas industriales, talleres y fábricas, como también instalaciones térmicas. Arbitrajes, pericias y tasaciones que se encuentren comprendidas en la capacidad que otorgan los puntos anteriores.

Electrónica

Esta especialidad se dicta en talleres-laboratorios donde los alumnos aplican sus conocimientos teóricos, realizan simulaciones y elaboran aplicaciones. La aplicación sirve para interrelacionar la electrónica con otras tecnologías y su cristalización en un proyecto permite fusionar el aprendizaje. Se trata de plantear una problemática que comienza en una simulación dentro de la computadora y luego se da la traducción a objetos reales, dónde debe resolverse dicha problemática.

Con un conjunto de elementos reales pasan a armar equipos que deben funcionar. En este proceso-explicación, investigación, simulación en computadora, armado de dispositivos reales, los estudiantes deberán desarrollar competencias, es decir, todas aquellas habilidades con las que cuenta el individuo, entre ellas se pueden mencionar: resolver problemas con más de una solución, reparar errores, acrecentar la

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

posibilidad de trabajar en situación de incertidumbre y de manejarse en equipo. Además de obtener un objeto real terminado, deben ser capaces de expresar por escrito lo que han elaborado, redactando un informe de la tarea.

La Electrónica es una especialidad que muestra las innovaciones tecnológicas más recientes, permite desarrollar al máximo las competencias de mayor abstracción lógica y su aplicación a la práctica. Es considerada una herramienta de superación en múltiples especialidades aisladas, y comunica sobre el futuro de la educación tecnológica.

Computación

El Técnico en Computación está capacitado para asistir al usuario de productos y servicios informáticos brindándole servicios de instalación, capacitación, sistematización, mantenimiento primario, resolución de problemas derivados de la operatoria, y apoyo a la contratación de productos o servicios informáticos, desarrollando las actividades descritas en su perfil profesional y pudiendo actuar de nexo entre el especialista o experto en el tema, producto o servicio y el usuario final.

Haciendo referencia al área ocupacional, los Técnicos en Computación brindan servicios de asistencia técnica y asesoramiento al usuario, por lo tanto, pueden instalar, reemplazar y configurar o reconfigurar elementos de hardware o de software, incluyendo la intercomunicación entre equipos, o también diseñar programas y ejecutar procesos para proteger datos, recuperar datos dañados o no accesibles, complementar funcionalidades de sistemas, entre otras.

En conclusión, esta especialidad brinda servicios de apoyo al usuario de computadoras personales, realizando intervenciones para resolver los problemas que los mismos experimentan en su utilización.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

2.2.6 Mirada psicopedagógica

Las escuelas técnicas se distinguen de otras ofertas de educación secundaria por el tipo de formación que ofrecen a sus alumnos, y por el otorgamiento de un título profesional. Así mismo comparten con otras ofertas de nivel secundario los propósitos básicos de la escuela común: preparar para la continuación de estudios superiores, para el ejercicio pleno de la ciudadanía, y para la inclusión de los jóvenes en el mundo del trabajo.

El tipo de conocimientos y saberes que circulan por las escuelas, el otorgamiento de un título Técnico Profesional, el lugar central de actividades de tipo teórico-práctico, la presencia de talleres y otros espacios formativos, de maquinarias y herramientas de trabajo, la vinculación con empresas o sectores del entorno productivo, la realización de productos y/o la oferta de servicios, la jornada extendida, entre otras características diferencian a estas escuelas de otras de nivel secundario.

Los ritmos, los espacios de trabajo, los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, las modalidades de interacción entre ellos, el clima de trabajo y el sentido de la tarea adquiere rasgos propios que hacen que la experiencia de docentes y alumnos en estas escuelas, no sean equiparables a lo que sucede en otros establecimientos.

La labor del psicopedagogo dentro de la escuela técnica está orientada a atender la individualidad del alumno que forma parte de esa institución, al seguimiento en sus procesos y modalidades de aprendizaje en los talleres específicos de cada especialidad, a las características de los vínculos que establece con el objeto de aprendizaje, con los docentes, su grupo de pares y a la atención de las subjetividades y posibilidades que ese adolescente posee.

La modalidad no sólo habilita para la continuación de estudios superiores y/o la incorporación al mundo del trabajo, sino que otorga un título que habilita para el desempeño de una especialidad técnica.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Es posible decir que el psicopedagogo asume el desafío de actuar y articular con su acción la interpretación y la comprensión del proceso de aprendizaje fortaleciendo, al mismo tiempo, la presencia de identidades particulares y plenas de significación social. En este contexto complejo puede proporcionar la construcción de valores y actitudes, a fin de que se interroguen nociones de enseñanza que resulten viables a las necesidades sociales, culturales y educativas en sujetos únicos pero atravesados por historias y culturas diversas.

En la actualidad la Psicopedagogía es, al decir de Marina Müller (2006) “un campo vastísimo, aún no delimitado en todas sus posibilidades, que estudia y trabaja los aprendizajes sistemáticos y asistemáticos. Abarca la educación académica en todos sus niveles, y la educación familiar, vocacional, ocupacional y laboral; se ocupa de la salud mental, en cuanto aprender implica afrontar conflictos, construir conocimientos y muchas veces padecer perturbaciones. incluye el estudio de las estructuras educativas, sanitarias y laborales en cuanto promueven, traban o dañan los aprendizajes”.

A modo de conclusión, el quehacer psicopedagógico dentro de la escuela técnica se sitúa acompañando y evaluando procesos de enseñanza y aprendizaje en los talleres para trabajar con las dificultades, elaborando recursos y/o estrategias de intervención para la acción.

Es probable que al insertarse en la institución se encuentren demandas y necesidades explicitadas por el equipo directivo de la misma y a las que se intentarán atender; pero también puede suceder que con el paso del tiempo la observación muestre otras necesidades que pueden o no coincidir con esta. En este caso, es importante poder orientar el trabajo de forma que emerja la demanda real y no quede en un supuesto únicamente del psicopedagogo, esto es, que la institución sea capaz de apropiarse de esa demanda. De esta manera se considera que se contribuirá a un abordaje íntegro, que posibilite verdaderos cambios significativos en la institución.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Siguiendo los tipos y métodos de investigación por Sampieri (2010), en relación a su alcance temporal es de tipo transversal o sincrónica donde el objeto de estudio es visto en un “aquí y ahora” más estático, de “corte” en el tiempo.

El estudio se llevó a cabo en la provincia de Entre Ríos, específicamente en la ciudad de Paraná. El tipo de estudio que se realizó es descriptivo-asociativo el cual tiene como finalidad conocer la relación o asociación que existe entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos en un contexto escolar.

El aspecto descriptivo hace referencia a que su propósito es especificar características importantes de la forma de enseñar y de aprender, es decir, se midieron diversos aspectos de los individuos y se describieron dichos estilos. El nivel asociativo tiende a la búsqueda de relaciones o patrones conjuntos que puedan existir entre los Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje.

La presente investigación es un estudio no experimental, ex post facto ya que se trata de una búsqueda sistemática empírica, en la cual no se tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones. En vinculación con su carácter es de tipo cuantitativa, ya que se efectuó un análisis de datos empíricos recolectados a través de la administración de dos cuestionarios realizados en el trabajo de campo.

Por último, en relación al tipo de fuente es una investigación de campo debido a que se efectuó en una situación “realista”.

3.2. Muestra

La muestra está conformada por un total de 58 personas de ambos sexos, entre ellos 30 docentes y 28 alumnos.

La muestra perteneciente a los docentes contiene un total de 30 personas, entre ellos 29 hombres (96,7%) y 1 mujer (3,3%) (*ver tabla 1 y gráfico 1*).

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

La muestra perteneciente a los alumnos contiene un total de 28 personas, entre ellos 26 hombres (92,9%) y 2 mujeres (7,1%) (ver tabla 2 y gráfico 2).

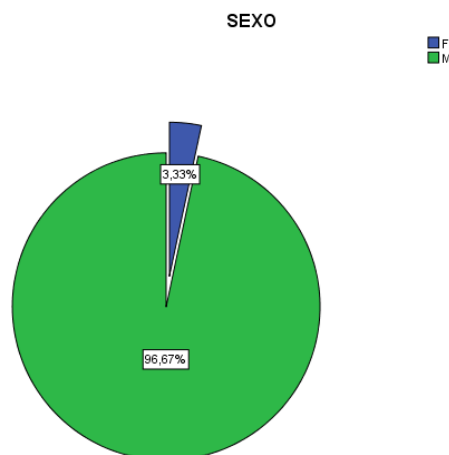
Ambos se encuentran en los dos últimos años del ciclo superior, mientras que la muestra administrada a los docentes corresponde a los diversos talleres dictados en la E.E.T. N°1 “General Francisco Ramírez” en la ciudad de Paraná.

La población del estudio está constituida por los docentes que dictan los talleres de Ajuste, Herrería, Carpintería, Electrónica, Mecánica, Electricidad, Construcciones y Computación. En el caso de los estudiantes está compuesta por los talleres correspondientes a Maestro Mayor de Obras, Técnico en Electrónica, Técnico en Electromecánica y Técnico en Computación.

Finalmente, el tipo de muestreo es no probabilístico debido a que las muestras seleccionadas responden a los criterios de la investigación.

Tabla 1. Distribución de la muestra de docentes según sexo (N=30)

	Frecuencia	Porcentaje
SEXO		
F	1	3,3
M	29	96,7
Total	30	100,0



“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Gráfico 1. Porcentajes de hombres y mujeres que conforman la muestra de docentes (N= 30)

Tabla 2. Distribución de la muestra de alumnos según sexo (N=28)

		Frecuencia	Porcentaje
SEXO	F	2	7,1
	M	26	92,9
	Total	28	100,0

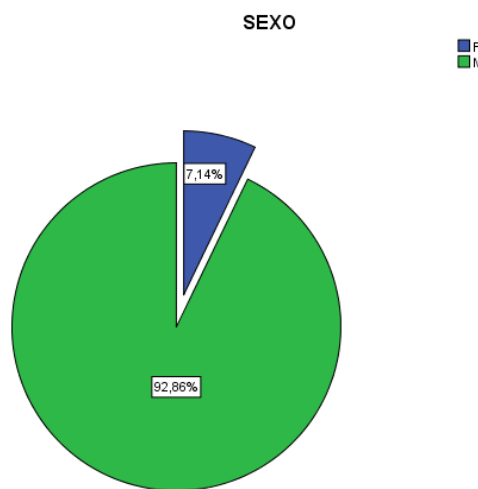


Gráfico 2. Porcentaje de hombres y mujeres que conforman la muestra de estudiantes (N=28)

3.3. Técnicas de recolección de datos

Cuestionarios:

Con el propósito de recabar datos relevantes en relación con los sujetos implicados de la muestra se administraron dos cuestionarios.

En el primero se evaluó a los alumnos, este se denomina Test de Estilos de Aprendizaje propuesto por David Kolb. Este cuestionario está conformado por doce series de palabras y está ordenado por preferencia, cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje propuestos por el autor: Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador. Está diseñado para ayudar a los alumnos a comprender el proceso de

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

aprendizaje experiencial y su estilo individual único de aprender a partir de la experiencia.

En el segundo se evaluó a los docentes, este se denomina Inventario del Tipo de Instructor (ITI) basado en el modelo teórico propuesto por David Kolb, elaborado por Wheeler y Marshall (1986). Este cuestionario contiene doce grupos de cuatro palabras o frases, cada palabra o frase corresponde a uno de los cuatro tipos de Estilos de Enseñanza categorizados como Oyente, Director, Intérprete y Entrenador.

Cabe destacar que dichos instrumentos se administraron de manera presencial, a través de cuestionarios impresos. Ambos son instrumentos fáciles y rápidos de aplicar, que demandaron un tiempo máximo de 15 minutos aproximadamente por participante.

3.4. Procedimientos de recolección de datos

En primer lugar, para el acceso al campo se envió la correspondiente solicitud a la institución.

Una vez aceptada esta solicitud, se coordinó una reunión con el vicerrector de la escuela para recolectar las muestras, en la cual se informó el propósito y el fin de la investigación.

Seguidamente se les solicitó a los alumnos y a los docentes el completamiento de un consentimiento informado donde se garantiza la confidencialidad de los datos recolectados y la protección de los mismos.

Una vez confirmada su participación, se accedió a la institución para poder administrar los cuestionarios, comenzando por los alumnos, continuando por los docentes. La muestra se recolectó dentro del horario de clases habitual, en el turno mañana y tarde, ya que, en ambos casos asisten a los dos turnos debido a la jornada extendida.

3.5. Procedimiento de análisis de datos

Habiendo recabado la información a través de los cuestionarios administrados, primeramente, los datos fueron volcados a Microsoft Office Excel y exportados al SPSS “Statistical Package for the Social Sciencies” (SPSS – 23). Luego se realizó un

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

procesamiento y análisis de estos, utilizando el programa informático se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva básica para poder categorizar los Estilos de Enseñanza en sus respectivos talleres y los Estilos de Aprendizaje dentro de las especialidades técnicas del nivel secundario.

Finalmente, se entrecruzaron las informaciones en cuadro bi-variado y se aplicó una prueba de significación estadística sobre la existencia de asociación entre variables, con el estadístico V de Cramer al nivel de significación $p=0.05$.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

4. RESULTADOS

En el presente capítulo se resumen los datos obtenidos, de los cuales se ha podido evaluar y relacionar los Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario y sus talleres.

En función del primer objetivo específico del presente trabajo de investigación, evaluar dichos Estilos de Enseñanza en docentes y Estilos de Aprendizaje en alumnos que asisten a los diversos talleres en la E.E.T. N°1 “General Francisco Ramírez” en la ciudad de Paraná, en las siguientes tablas se presentan los resultados estadísticos descriptivos de los Estilos de Enseñanza (*ver tabla 3 y figura 3*), por un lado, y por otro, de los Estilos de Aprendizaje (*ver tabla 4 y figura 4*).

Tabla 3. Clasificación de Estilos de Enseñanza en docentes (N=30)

ESTILOS DE ENSEÑANZA	Frecuencia	Porcentaje
ENTRENADOR	23	76,7
OYENTE	5	16,7
INTÉRPRETE	1	3,3
DIRECTOR	1	3,3
Total	30	100,0

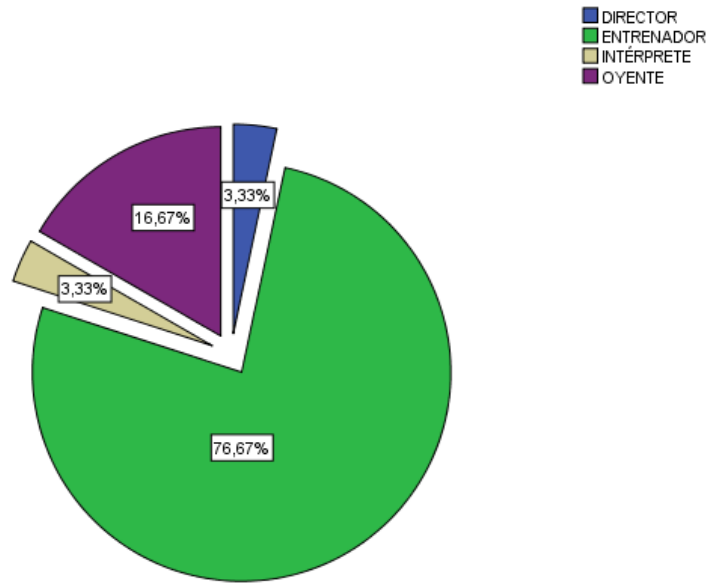
En esta tabla se observan los Estilos de Enseñanza recolectados dentro de los diversos talleres. Se puede apreciar que el estilo predominante es el de Entrenador con 23 docentes lo que representa un 76,7 % de la muestra. En segundo término, con baja frecuencia el estilo Oyente con 5 docentes (15,7% de la muestra). Luego hay un solo caso del resto de los estilos.

El gráfico a continuación representa la participación relativa de cada uno de los Estilos de Enseñanza encontrados.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

ESTILOS DE ENSEÑANZA



4.1 Gráfico 3. Clasificación de Estilos de Enseñanza en docentes (N=30)

Desagregando la información anterior, en la tabla 4 se puede apreciar a qué taller pertenece el docente de Estilo de Enseñanza.

Tabla 4: Estilo de Enseñanza según el taller que dicta cada docente

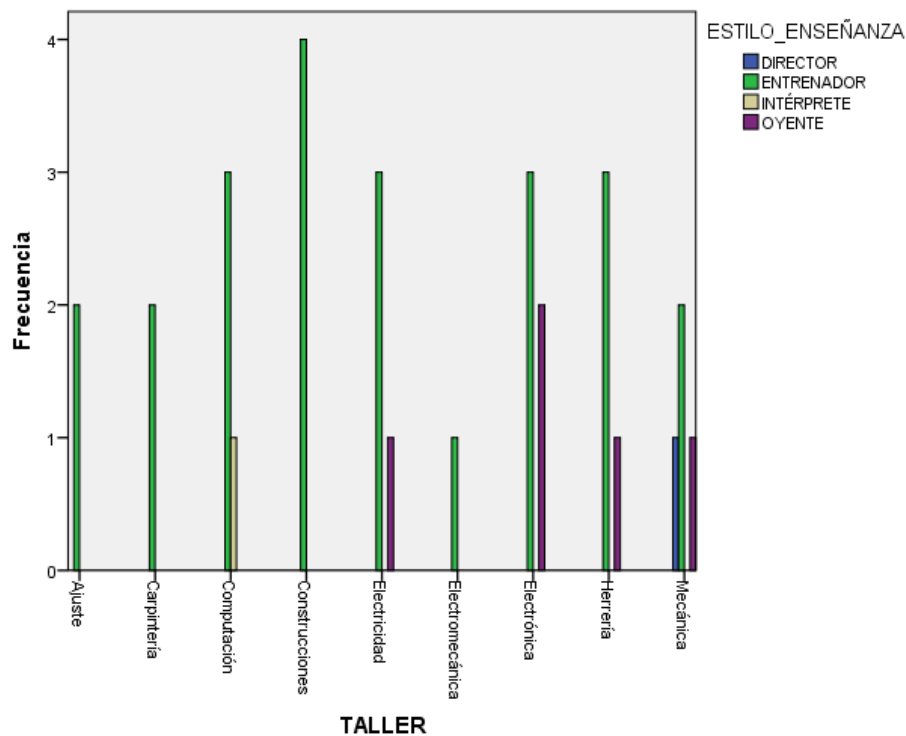
TALLER			ESTILO DE ENSEÑANZA				Total
			DIRECTOR	ENTRENADOR	INTÉRPRETE	OYENTE	
Ajuste	Frecuencia	-	2	-	-	2	
	%	-	100,0%	-	-	100,0%	
Carpintería	Frecuencia	-	2	-	-	2	
	%	-	100,0%	-	-	100,0%	
Computación	Frecuencia	-	3	1	-	4	
	%	-	75,0%	25,0%	-	100,0%	
Construcciones	Frecuencia	-	4	-	-	4	
	%	-	100,0%	-	-	100,0%	
Electricidad	Frecuencia	-	3	-	1	4	
	%	-	75,0%	-	25,0%	100,0%	
Electromecánica	Frecuencia	-	1	-	-	1	
	%	-	100,0%	-	-	100,0%	
Electrónica	Frecuencia	-	3	-	2	5	
	%	-	60,0%	-	40,0%	100,0%	
Herrería	Frecuencia	-	3	-	1	4	
	%	-	75,0%	-	25,0%	100,0%	
Mecánica	Frecuencia	1	2	-	1	4	
	%	25,0%	50,0%	-	25,0%	100,0%	
Total	Frecuencia	1	23	1	5	30	
	%	3,3%	76,7%	3,3%	16,7%	100,0%	

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Los talleres pueden ser dictados por más de un docente, cada uno con su estilo particular de enseñanza. Los datos de la tabla anterior confirman que independientemente del taller y sus docentes, el Estilo de Enseñanza que más se presenta por parte de los docentes es el de Entrenador (porcentuales más altos de la columna en la tabla) como ya se había mencionado en términos generales. En otras palabras, 3 de cada 4 docentes tienen Estilo Entrenador; el docente restante puede tener alguno de los otros estilos.

El gráfico 4 a continuación ilustra cómo los “Entrenadores” son predominantes por sobre los docentes del resto de los Estilos de Enseñanza en los talleres.



4.2 Gráfico 4. Estilo de Enseñanza según el taller que dicta cada docente

En relación a los Estilos de Aprendizaje, el más frecuente en los estudiantes es el de Acomodador. En esta tabla 5 se observan los estudiantes categorizados según su estilo dentro de las diversas especialidades. Se puede apreciar que casi la mitad del estudiantado de la muestra (46,4 %) se encuadra en la categoría de Acomodadores, seguido por 8 Divergentes (28,6 %), continúa el Convergente con 5 participantes (17,9

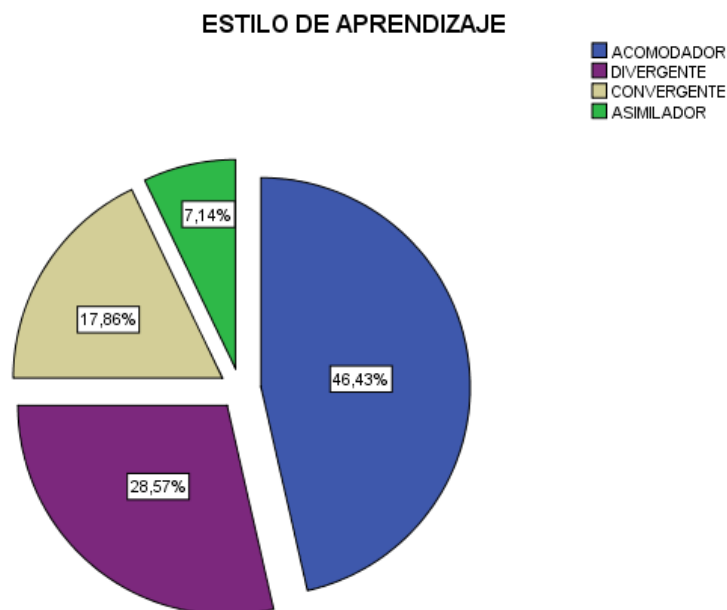
“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

%) y el menos encontrado es el Estilo Asimilador con un total de 2 participantes alcanzando un (7,1 %). El gráfico 5 luego ilustra la representación relativa mencionada.

Tabla 5. Clasificación de Estilo de Aprendizaje en alumnos (N=28)

ESTILO DE APRENDIZAJE	Frecuencia	Porcentaje
ACOMODADOR	13	46,4
DIVERGENTE	8	28,6
CONVERGENTE	5	17,9
ASIMILADOR	2	7,1
Total	28	100,0



4.3 Gráfico 5: Clasificación de Estilo de Aprendizaje en alumnos (N=28)

Examinando por especialidad que cursan los estudiantes (Tabla 6) se confirma lo anteriormente hallado: independientemente de la especialidad el mayor porcentaje de estudiantes se encuadra en el Estilo Acomodador en primer término, y en menor porcentaje en los estilos Divergente, Convergente y Asimilador, en ese orden.

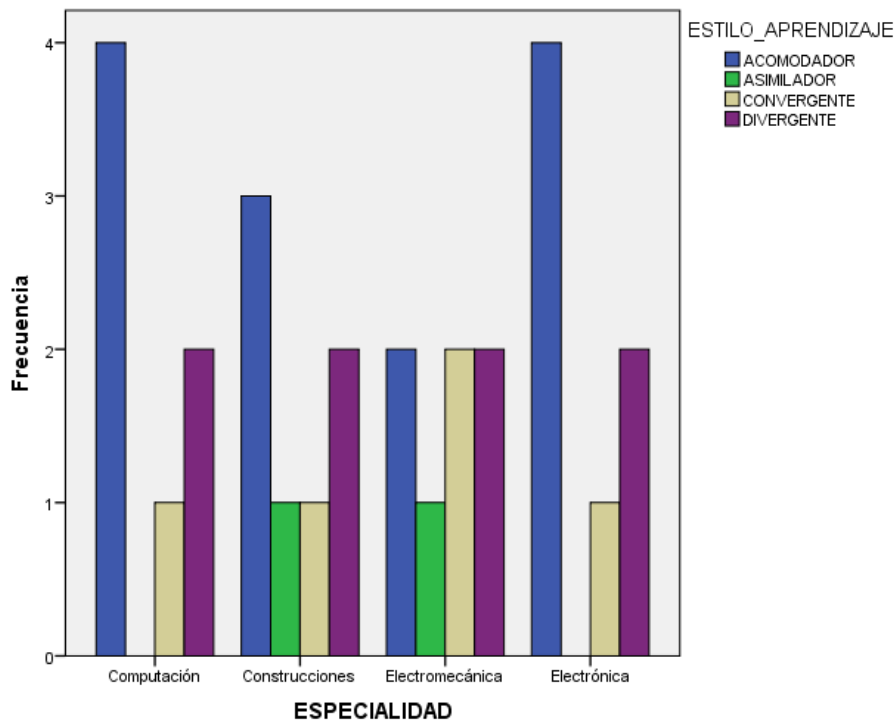
“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Tabla 6: Estilo de Aprendizaje de los estudiantes según su especialidad

ESPECIALIDAD		ESTILO DE APRENDIZAJE				Total	
		ACOMODADOR	ASIMILADOR	CONVERGENTE	DIVERGENTE		
Computación	Frecuencia	4	-	1	2	7	
	%	57,1%	-	14,3%	28,6%	100,0%	
Construcciones	Frecuencia	3	1	1	2	7	
	%	42,9%	14,3%	14,3%	28,6%	100,0%	
Electromecánica	Frecuencia	2	1	2	2	7	
	%	28,6%	14,3%	28,6%	28,6%	100,0%	
Electrónica	Frecuencia	4	-	1	2	7	
	%	57,1%	-	14,3%	28,6%	100,0%	
Total		Frecuencia	13	2	5	8	28
		%	46,4%	7,1%	17,9%	28,6%	100,0%

El gráfico que continúa ilustra en valores absolutos (o frecuencias) cómo se distribuyen los estudiantes de la muestra según estilo que aprenden y especialidad que cursan.



“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

4.4 Gráfico 6: Estilo de Aprendizaje de los estudiantes según su especialidad

Teniendo en cuenta el segundo objetivo, el cual era determinar si los Estilos de Enseñanza de los docentes se relacionaban con los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, se presenta en la siguiente tabla la relación entre los Estilos de Enseñanza con los Estilos de Aprendizaje de los mismos. (ver Tabla 7).

Esta tabla se obtuvo de cruzar los Estilos de Aprendizaje de la muestra de los estudiantes (n=28 casos) y relacionarlos con los estilos con los que los docentes impartían los talleres.

Puede observarse que los docentes han podido potenciar el Estilo de Aprendizaje de sus alumnos a través de su manera particular de enseñar. Se considera relevante destacar que se registra la mayor coincidencia entre el Estilo de Enseñanza Entrenador y el Estilo de Aprendizaje Acomodador (13 casos). En menor medida, pero también para el Estilo de Enseñanza Entrenador se potencia el Estilo Divergente (8 casos). Para los Estilos de Enseñanza Oyente, Intérprete y Director no se presentan Estilos de Aprendizaje marcados dada la poca cantidad de docentes que aplican dichos estilos.

Tabla 7: Estilo de Enseñanza de los docentes y Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes

Estilo de Enseñanza	Estilo de Aprendizaje				Total
	ACOMODADOR	ASIMILADOR	CONVERGENTE	DIVERGENTE	
ENTRENADOR	13	-	2	8	23
OYENTE	-	1	2	-	5
INTÉRPRETE	-	-	1	-	1
DIRECTOR	-	1	-	-	1
Total	13	2	5	8	28

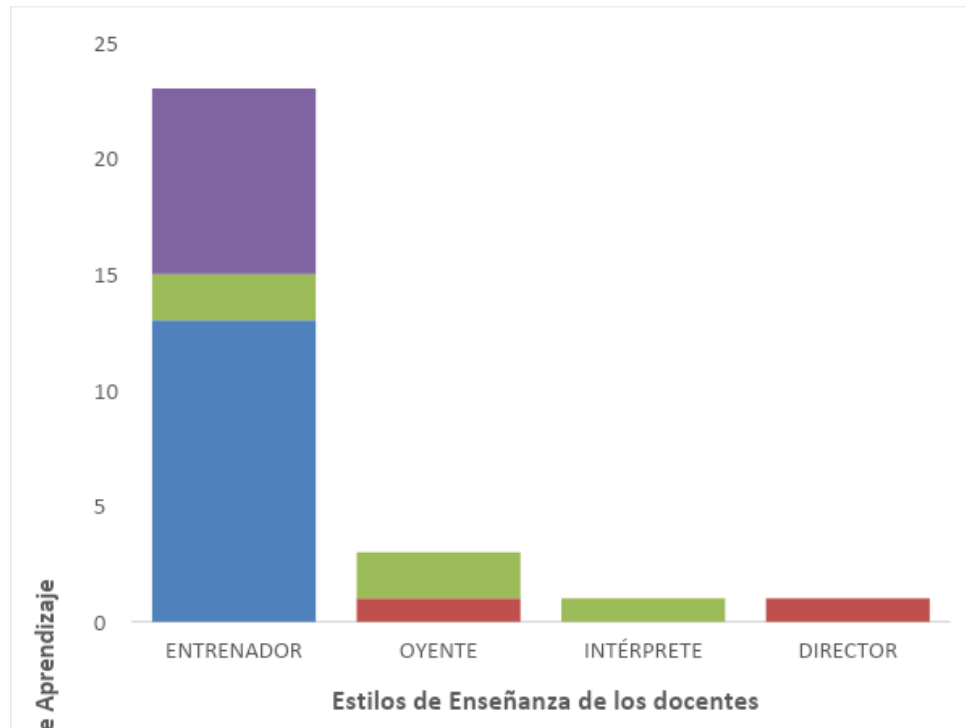
El Estilo de Enseñanza Entrenador se relaciona con aquellos alumnos que reflejan tener un Estilo de Aprendizaje Acomodador (13 casos). En menor medida, pero también para el Estilo de Enseñanza Entrenador se potencia el Estilo Divergente (8

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

casos). Para los Estilos de Enseñanza Oyente, Intérprete y Director no se presentan Estilos de Aprendizaje marcados dada la poca cantidad de docentes que aplican dichos estilos.

El Gráfico 7 ilustra las cifras del cuadro en valores absolutos.



4.5 Gráfico 7: Estilos de Aprendizaje de los estudiantes según el Estilo de Enseñanza de sus docentes

Finalmente se realiza una prueba de significación estadística para determinar si los Estilos de Enseñanza se asocian de modo estadísticamente significativo con los Estilos de Aprendizaje. El estadístico que se adapta para estas variables nominales de la tabla de contingencia es el Coeficiente V de Cramer, con un margen de error de $p=0.05$ para la hipótesis nula de independencia de variables.

Tabla N°8: Prueba de asociación entre Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje

Estadístico	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de asociación V de Cramer	0,600
N de casos válidos	28	,000(*)

Nota: (*) la asociación es significativa al valor $p=0,01$

El estadístico $V(6, N = 28) = 0.600, p < .01$ indica que las variables no son independientes y que existe una relación moderada entre ellas. Esa relación se

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

manifiesta como se dijo en que predomina un Estilo de enseñanza (Entrenador) en los talleres/especialidades que en la práctica potenciaría aprendizajes de tipo “Acomodadores”, y luego en menor medida dicha enseñanza potenciaría a su vez aprendizajes “Divergentes”.

Si las variables hubiesen sido independientes, los Estilos de Enseñanza-Aprendizaje habrían sido heterogéneos y más variados, pero los resultados muestran que se encontró un determinado patrón (Entrenador-Acomodador) que predomina sobre los demás.

El Estilo de Enseñanza Entrenador se relaciona con aquellos alumnos que reflejan tener un Estilo de Aprendizaje Acomodador.

A los experimentadores activos les agrada aprender a través de las sensaciones, realizar planes que involucren nuevas experiencias y tienden a ser extrovertidos, mientras que las técnicas instruccionales de los Entrenadores se basan en actividades, tareas y problemas, lo cual se vio expresado a través del cuestionario por los docentes.

El contacto de estos docentes con los alumnos es a través de la participación activa, asimismo la transferencia del aprendizaje se ve reflejada en las acciones, mientras que los estudiantes Acomodadores aprenden principalmente a través de la experiencia.

Los docentes Entrenadores buscan fomentar la percepción sensorial a través de las habilidades motoras, lo cual también se vio reflejado en el Estilo de Enseñanza de dichos docentes dentro de los talleres. En vinculación con lo dicho anteriormente, los alumnos que se identificaron con el Estilo de Aprendizaje Acomodador, prefieren trabajar con otros para realizar tareas, establecer metas y hacer trabajo de campo, las cuales requieren de habilidades motoras.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

5. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LIMITACIONES

5.1 Discusión

Esta investigación surge con el objetivo de explorar los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos dentro de los diversos talleres, en los últimos dos años de la escuela secundaria, correspondiente a la modalidad Técnico Profesional en la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

A partir de los trabajos de investigación recabados en el Estado del Arte, los cuales plantean las mismas variables anteriormente mencionadas, se encontraron las coincidencias detalladas a continuación:

El investigador Gochicoa (2003) se encargó de describir la escuela secundaria técnica en México con el objetivo de responder a la pregunta sobre el sentido y función de la formación para el trabajo en esta modalidad. Gochicoa mencionó que la particularidad de la misma es ser una opción educativa bivalente que ofrece un valor adicional dentro de la currícula: los estudiantes cursan el programa regular de secundaria y, a su vez, se capacitan en un área tecnológica: egresan con el certificado de secundaria y con un diploma de Auxiliar Técnico en una determinada especialidad.

La información descubierta por el auto Gochicoa fue confirmada por el vicerrector Javier Polinelli de la escuela E.E.T N°1 “General Francisco Ramírez”, el cual, mencionó en la entrevista realizada, que todos los títulos con los cuales egresan los alumnos de dicha escuela están habilitados para matricularse.

Malacaria (2010) en su proyecto de tesis de grado buscó comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual y analizar si existe relación entre el rendimiento de los alumnos y sus Estilos de Aprendizaje. La autora concluyó que el estilo de enseñar del docente no influye significativamente en el desempeño académico del estudiante.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

En contraposición a lo hallado por Malacaria, en la presente investigación se encontró una vinculación entre los Estilos de Enseñanza de los docentes, lo cuales potencian los Estilos de Aprendizaje de los Alumnos.

Ávila (2008) se encargó de investigar sobre los Estilos de Enseñanza. El propósito de su trabajo fue analizar la predominancia de los Estilos de Enseñanza en los profesores y/o sus posibles diferencias, mediante la aplicación del Inventario del Tipo de Instructor (ITI), basado en los principios de Kolb (1974).

En vinculación con lo estudiado por Ávila, se comprobó que hay una predominancia dentro de los Estilos de Enseñanza en los docentes que dictan los diversos talleres, tal como se planteó en la primera hipótesis. El estilo predominante en docentes es el de Entrenador, obtenido a través de la aplicación del Inventario del Tipo de Instructor (ITI).

Agámez Cervantes (2018), en su investigación observo la correlación de los Estilos de Enseñanza y aprendizaje de docentes y los Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes en el área de matemáticas de la secundaria. Utilizó una muestra de 178 estudiantes y 7 docentes de dicha área, a quienes les aplicó el cuestionario CEE Martínez Geijo (2007), para determinar estilos de aprendizaje en docentes y estudiantes se aplicó el test CHAEA. En dicho estudio no se encontró relación de estos estilos docentes con los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.

Por el contrario, en la presente investigación se logró apreciar una vinculación entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos como plantean los autores Laudadio y Da Dalt (2014), cuya finalidad fue identificar los diversos Estilos de Enseñanza, los cuales permiten potenciar las ventajas en la acción educativa tanto para el docente como para el discente, dicha investigación se relaciona con la tercera hipótesis planteada.

Frente a esto y los resultados encontrados, queda en evidencia que existe una relación entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos debido a que se halló a través de las muestras recolectadas un total de 11 Entrenadores, que potencian el Estilo de Aprendizaje de 13 alumnos Acomodadores.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

5.2 Conclusión

Retomando las hipótesis de trabajo que dieron inicio a esta investigación y los objetivos trazados en conjunto con los resultados obtenidos, se está en condiciones de afirmar que existen diferencias en los Estilos de Enseñanza de los profesores y en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos según el taller en el que se encuentran y que efectivamente los Estilos de Enseñanza de los profesores potencian los Estilos de Aprendizaje de los alumnos.

También se halló que en los talleres que tienen por objetivo la resolución de problemas, se desarrolla el Estilo Convergente, predominando el pensamiento hipotético deductivo planteado por Kolb debido a que todos los talleres evaluados tienen por objetivo la resolución de problemas y en cada orientación se encontró al menos un estudiante que se identifique con el este Estilo de Aprendizaje.

En la presente investigación queda reflejada una asociación entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos debido a que se demostró a través de las muestras recolectadas un total de 11 Entrenadores, que potencian el Estilo de Aprendizaje de 13 alumnos Acomodadores pertenecientes a los dos últimos años del ciclo superior, en la E.E.T. N°1 “General Francisco Ramírez” en la ciudad de Paraná.

El contacto de estos docentes con los alumnos es a través de la participación activa, asimismo la transferencia del aprendizaje se ve reflejada en las acciones, mientras que los estudiantes Acomodadores aprenden principalmente a través de la experiencia.

Por otro lado, el tipo de estudio asociativo entre variables, si bien permite establecer relaciones entre Estilos de Enseñanza-Aprendizaje no permite explicar acabadamente relaciones de causa-efecto.

Finalmente, el propósito de esta investigación será lograr una mayor comprensión del fenómeno de la escuela técnica observando y analizando los Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje que se dan dentro de cada taller para poder tener más información que aumente la eficacia de futuras intervenciones psicopedagógicas en

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

los procesos de enseñanza y aprendizaje en los alumnos y docentes que asisten a la modalidad Técnico Profesional.

5.3 Recomendaciones

La presente investigación es un acercamiento hacia los Estilos de Enseñanza de los docentes y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos que busca indagar sobre la relación o asociación de los mismos.

A partir del estudio realizado, en caso de que se busque evaluar los Estilos de Enseñanza dentro de la modalidad Técnico Profesional, se considera conveniente poder aplicar un cuestionario que refleje de manera más adecuada la enseñanza dentro de los talleres.

La misma permite conocer los Estilos de Aprendizaje, lo cual contribuye a generar metodologías adecuadas a cada estudiante, con el fin de lograr aprendizajes significativos, es decir, no solo buscar alcanzar buenos resultados académicos sino también despertar un verdadero interés por conocer el mundo. Por otro lado, cuando los docentes conocen sus Estilos de Enseñanza pueden percibir sus fortalezas y debilidades didácticas al momento de exponerse ante los diversos Estilos de Aprendizaje, por ende, pueden obtener recursos útiles a la hora de planificar, ejecutar y evaluar las clases.

Conocer los Estilos de Enseñanza como los Estilos de Aprendizaje otorga el descubrimiento de estrategias de metacognición y memotécnicas tanto para aprender como para enseñar.

Se considera pertinente sugerir a la institución realizar una capacitación que desarrolle dichas estrategias metacognitivas con el fin de que cada docente se acerque más a aprender a enseñar y cada alumno a aprender a aprender.

La capacitación puede enriquecer a la institución a que desarrolle una comunidad de aprendizaje, que se vea la escuela desde un lugar de apropiación de saberes y de recreación de sentidos.

Asimismo, se considera relevante tener en cuenta más variables para indagar por qué los Estilos de Enseñanza potencian los Estilos de Aprendizaje de los alumnos.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Dentro de estas variables se podría tener en cuenta la formación previa de los docentes y su antigüedad, lo cual sería información valiosa para contribuir a la conclusión hallada en dicha investigación.

Para finalizar, es significativo tener en cuenta que la disposición de los talleres no es estable, y algunos son dictados solo en el primer ciclo, es decir que no se vuelven a retomar. Por este motivo se cree interesante evaluar también los dos primeros años del nivel secundario, donde los estudiantes asisten a otros talleres de formación básica. Estos pueden generar otros impactos en los alumnos debido al cambio del nivel primario al nivel secundario e influir en la permanencia de los mismos.

5.4 Limitaciones

La primera limitación que se ha encontrado fue la muestra del estudio la cual, al tener un tamaño limitado de participantes, no permite que sus resultados se puedan generalizar a la población total. Si bien los resultados pueden ofrecer una descripción, no pretenden abarcar toda la realidad de las escuelas de modalidad Técnico Profesional.

La segunda limitación, es que si bien, el inventario del tipo de instructor (ITI) evalúa los Estilos de Enseñanza, no está pensado para ser administrado en la modalidad técnica, ya que no refleja específicamente la enseñanza de los docentes dentro de sus talleres. Esto se vio reflejado en el relato de los docentes de la institución que, al ir completando el cuestionario, estos nos comunicaron que algunas de las opciones no los identificaban.

Para concluir, el tipo de estudio asociativo entre variables, si bien permite establecer relaciones entre Estilos de Enseñanza-Aprendizaje no permite explicar acabadamente relaciones de causa-efecto.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agámez Cervantes, L. M. (2018). *Correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje de los docentes y los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la institución educativa José Manuel Rodríguez Torices. Inem de Cartagena* (Master's thesis, Universidad de Cartagena).

Alonso C.M, Gallego D.J y Honey P. (Eds) (2007). *Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.

Cantú, I. (2003). *El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. RIEE. Revista Internacional De Estudios En Educación, 3(2), 123-134. <https://doi.org/10.37354/riee.2003.030>

Cervini, R.; Basualdo, M. (2003). La eficacia educativa del sector público, el caso de las escuelas secundarias técnicas en Argentina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos México*, vol. XXXIII, núm. 3, pp. 53-92.

Chipana Mamani, D. M. y Delgadillo Camacho, J. C. (2018). *Estilos de Aprendizaje y estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de Ginecología y Obstetricia de la Carrera de Medicina de la Universidad Pública de El Alto, gestión 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés. <http://repositorio.umsa.bo>

De León C., I., J. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de Investigación*, Vol. núm.57, pp.69-97.

Delgado Sánchez, U., Martínez Flores, F., y Ponce Hernández, D. (2017). Análisis crítico de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva naturalista. *Revista Iberoamericana De Psicología*, vol. 9 núm. (1), 45-52. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.9104>

Fernández, N. N. (2022). Escuela técnica y trabajo en Argentina: políticas, prácticas y saberes en juego. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(1), 79-95.

Gallart, M. A. Educación Técnico Profesional (ETP).

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Gallart, M. A. (2006). *La escuela técnica industrial en Argentina: ¿un modelo para armar?* CINTERFOR.

Ortega Escamilla, N. E. (2005). Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología de la facultad de estudios superiores zaragoza – unam. Estudio exploratorio. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de México.

Pieck Gochicoa, E. (2005). La secundaria técnica. Su contribución a la formación para el trabajo en sectores de pobreza. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 10, núm. 25, pp. 481-507.

Pinelo Ávila, F. T. (2008). Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología. *Revista mexicana de orientación educativa*, vol. 5 núm. (13), 17-24.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista, L. (Eds). (2015). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Editores.

Laudadio, M. J., & Da Dalt, E. (2014). Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la universidad. *Educación y educadores*, 17(3).

Ley 26206, del 14 de diciembre de 2006, Ley de Educación Nacional. Boletín Oficial. Argentina, 6 de febrero - 2007, núm. 31062, p. 1.

Ley 26058, del 07 de septiembre de 2005, Ley de Educación Técnico Profesional. Boletín Oficial. Argentina, 9 de septiembre – 2005, núm. 30735, p. 1.

Malacaria, M. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y Desempeño Académico*. (Tesis de licenciatura). Universidad Fasta, Argentina. <http://redi.ufasta.edu.ar>

Martinez, Greijo, P. (2007). Aprender y enseñar: Los Estilos de Aprendizaje y de Enseñanza desde la práctica en el aula. *Journal of Learning Styles, UNED España*, vol. 9 núm. (18): 234p.

Maturo, Y. D. (2016). La educación técnica profesional de nivel medio en Argentina y Brasil: una lectura del marco normativo vigente.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Müller, M. (2006). Aprender para ser: principios de psicopedagogía clínica. Bonum.

Resolución N°3322 C.G.E. PARANA, 28 de octubre de 2010.

Resolución N°0092 C.G.E. Provincia de Entre Ríos, PARANA, 24 de enero de 2014.

Rendón Uribe, M. A. (2013). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación, Vol. núm.64, pp.175-195.*

Tomas, L. J. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata (Tesis doctoral) Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
<http://sedici.unlp.edu.ar>

Uribe, M. A. R. (2013). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de educación, núm. 64 Pág. 175-195.*

Ventura, A. C., Moscoloni, N., y Gagliardi, R. (2012). *Perfil de estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología en distintos niveles académicos.* In Estilos de aprendizaje. Investigaciones y experiencias: [VCongreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]. Santander, 27, 28 y 29 de junio. Universidad de Cantabria.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

7. ANEXOS

7.1 Consentimiento informado

Consentimiento informado para Profesores:

Estoy en conformidad de responder al cuestionario sobre la temática: Estilos de enseñanza. Estoy en conocimiento de que los datos tendrán un tratamiento absolutamente anónimo y confidencial.

Los datos obtenidos serán utilizados con fines exclusivamente de investigación, en el marco del Trabajo Final de la carrera, titulado “Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las orientaciones de la modalidad Técnica”, llevada a cabo por las alumnas Arroyo Paulina y Franco Luciana de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Católica Argentina.

Firma y aclaración:

Datos de contacto:

Paulinaarroyo98@gmail.com - francoluciana05@gmail.com

Universidad Católica Argentina (0810-220-0822)

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

Consentimiento informado para Alumnos:

Sr. Papá, Mamá o Tutor:

Por la presente nota, y de acuerdo a lo acordado con los directivos de la Unidad Educativa N°1 “General Francisco Ramírez”, se solicita su autorización para que su hijo/a..... participe de una investigación que tiene como objetivo conocer como aprenden los alumnos dentro de los talleres y que es llevada a cabo por las alumnas Arroyo Paulina y Franco Luciana en el marco del Trabajo Final para acceder a la Licenciatura en Psicopedagogía bajo la dirección de la Lic. Fontana Marta.

La participación consta de un cuestionario de aproximadamente 15 a 30 minutos donde se administrará una prueba de aprendizaje. La participación es voluntaria.

Desde ya agradecemos su colaboración.

Firma y aclaración:

Datos de contacto:

Paulinaarroyo98@gmail.com – francoluciana05@gmail.com

Universidad Católica Argentina (0810-220-0822)

7.2 Instrumentos utilizados

Test de Estilos de Aprendizaje – David Kolb

Nombre completo: _____ edad: _____ fecha: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta un inventario compuesto por nueve filas horizontales identificadas por las letras “A” hasta la “I”. Cada fila es un conjunto de cuatro situaciones de aprendizaje. Deberás asignar un puntaje del 1 al 4 (en los casilleros grises) a cada una de las situaciones de una fila determinada, respondiendo a la pregunta del encabezamiento: ¿Cómo aprendo mejor? Coloca 4 puntos a la situación que te aporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes “3”, “2” y “1” a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

		EC		OR		CA		EA
A	Discriminando Distinguiendo una cosa de otra		Ensayando Para mejor uso posterior		Comprometiéndome Involucrándome		Practicando Poniendo en práctica lo aprendido	
B	Receptivamente Me fijo principalmente en lo que recibo		Apropiadamente Acomodándome al objetivo que tengo		Analíticamente Descomponiendo el todo en sus partes		Sintéticamente Integro las partes con el todo	
C	<u>Sintiendo</u> Experimentando sensaciones		<u>Observando</u> Examinando atentamente		<u>Pensando</u> Examinando con cuidado para hacerme una idea		<u>Haciendo</u> Realizando actividades	
D	<u>Aceptando</u> Aprobando dando por correcto		<u>Corriendo riesgos</u> Exponiéndome a fallar		<u>Cuidadosamente</u> Examinando el valor de los contenidos		<u>Evaluando</u> Fijándome si las ideas son ciertas o correctas	
E	Intuitivamente Teniendo percepciones tal como si las viviera		Productivamente Con resultados a la vista		Lógicamente Descubriendo de modo lógico		Interrogando Preguntando a quien sabe mas	
F	<u>En forma abstracta</u> Separando lo esencial de las cualidades		<u>Observando</u> Examinando cuidadosamente los detalles		<u>Concretamente</u> Dedicándome a lo esencial o a lo importante		<u>Activamente</u> Realizando, trabajando manipulando todo	
G	<u>Orientándome al presente</u> Lo aprendido me servirá ahora		Reflexivamente Considerando detenidamente		<u>Orientándome al futuro</u> Lo aprendido me servirá después		<u>Pragmáticamente</u> Buscando efectos o usos prácticos	
H	<u>Viviendo las situaciones</u>		<u>Observando</u>		<u>Conceptualizando</u> Definiendo las cosas		<u>Diseñando formas de probar las ideas</u>	

I	<u>Afectivamente</u> Siendo estimulado por las emociones		<u>Reservadamente</u> Con cautela y sin manifestación externa		<u>Racionalmente</u> Discerniendo con la razón lo verdadero de lo falso		<u>Responsablemente</u> Obligándome a responder concretamente	
---	---	--	--	--	--	--	--	--

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

INVENTARIO DEL TIPO DE INSTRUCTOR (ITI)

Mardy Wheeler y Jeanie Marshall

ÁREA ACADÉMICA DEL PROFESOR _____

EDAD: 25-30 () 31-35 () 36-40 ()
 41-45 () 46-50 () 51-55 ()
 56 O MAS ()

SEXO: MASC. () FEM. ()

Instrucciones: Hay doce grupos de cuatro palabras enlistadas en la parte de abajo. Ordene las palabras o frases en cada grupo, asignando un cuatro (4) a la palabra o frase que más se acerque a, o refleje, su estilo personal de enseñanza; un tres (3) a la palabra o frase que sea la siguiente que se acerque a su estilo de enseñanza; un dos (2) a la que le siga y el número uno (1) a la palabra o frase que sea menos descriptiva de su estilo de enseñanza. Asegúrese de asignar un número diferente a cada una de las cuatro opciones en cada grupo. No deje espacios en blanco.

Puede encontrar dificultades al ordenar los reactivos. No se preocupe, no hay respuestas correctas o incorrectas; el propósito del inventario es describir el estilo en el que instruye más a menudo, mas no qué tan efectivamente lo hace.

“Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza en las especialidades técnicas del nivel secundario”

ARROYO PAULINA Y FRANCO LUCIANA

1. a ___ Subgrupos b ___ Conferencias c ___ Lecturas d ___ Discusiones de conferencia	2. a ___ Mostrar b ___ Percibir c ___ Ayudar d ___ Escuchar	3. a ___ Símbolos b ___ Acciones c ___ Personas d ___ Instrucciones
---	---	---

4. a ___ Discusiones en grupos pequeños b ___ Libre expresión c ___ Poca participación d ___ Tiempo para pensar	5. a ___ Retroalimentación personal inmediata b ___ Pruebas objetivas c ___ Pruebas subjetivas d ___ Evaluación personal	6. a ___ Experto b ___ Alumno c ___ Asesor d ___ Amigo
---	--	--

7. a ___ Teoría b ___ Habilidades prácticas c ___ Aplicación a la vida real d ___ Nuevas maneras de ver las cosas	8. a ___ Entrenador b ___ Oyente c ___ Director d ___ Interprete	9. a ___ Ver “quién” b ___ Decir “cómo” c ___ Averiguar “porqué” d ___ Preguntar “qué”
---	--	--

10. a ___ Procesar b ___ Generalizar c ___ Hacer d ___ Difundir	11. a ___ Dirigirlos a entenderlo b ___ Dejarlos que lo hagan c ___ Permitirles que lo disfruten d ___ Hacerlos pensar sobre ello	12. a ___ Eso es de ustedes b ___ Eso es nuestro c ___ Eso es mío d ___ Eso es de ellos
---	---	---