

41° CONGRESO ARGENTINO DE PEDIATRÍA

"La Pediatría en tiempos de cambio"

Sesión: Impacto de los determinantes sociales en el desarrollo infantil y en las enfermedades no transmisibles

Mendoza, septiembre, 2023

Derechos y resultados en educación en la infancia y adolescencia de la Argentina actual

IANINA TUÑÓN

CON LA COLABORACIÓN DE MATÍAS MALJAR



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Motivación

- Los objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015) establecen para el 2030 garantizar “una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, “velar por que todas las niñas y todos los niños terminen los ciclos de enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad, y producir resultados escolares pertinentes y eficaces”, y “que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria”.
- Entre todas las ventajas asociadas a la educación, diversos estudios señalan que permite reducir la pobreza actual y futura, superar las desigualdades y garantizar un desarrollo sostenible. Además, representa una de las principales formas de integración social para los jóvenes.
- Para explicar las desigualdades en términos educativos, el origen social, el clima educativo familiar y los requerimientos domésticos son algunos de los factores estructurales que la literatura destaca. Al mismo tiempo, estos factores se articulan con las trayectorias reproductivas de los jóvenes, las experiencias educativas previas y las propias valoraciones o aspiraciones.
- En este marco teórico, se propone exponer un conjunto de indicadores educativos de los niños/as y adolescentes que residen en la Argentina urbana, con el fin último de contribuir al diseño y la ejecución de políticas públicas tendientes a mejorar la situación actual.



Motivación

Con la finalidad de analizar los temas en cuestión, los interrogantes que se abren son:

- ¿Es alta la inasistencia a los centros educativos en la población de niños/as entre 3 y 5 años en la Argentina urbana? ¿Existe algún tipo de relación de la inasistencia en esas edades con el nivel socioeconómico de los hogares y con el tipo de configuración del hogar?
- Según el Documento Estadístico de Condiciones de vida y Desarrollo de la Infancia (2022), la escolarización en la educación primaria es casi plena. Teniendo en cuenta eso, ¿cuántos niños/as de esas edades no asisten a jornada extendida y no tienen materias como música, plástica, educación física o informática?
- ¿Es importante la fracción de niños/as entre 12 y 17 años que presentan un déficit educativo? ¿Cómo varía este resultado según la edad?
- ¿El tipo de gestión, la calidad educativa y el nivel socio-económico del hogar son factores determinantes en el déficit en la educación de los niños/as en edad de secundaria?

Estas preguntas son abordadas a través de los micro datos de la Encuesta de la Deuda Social de la Infancia (EDSA), del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA.

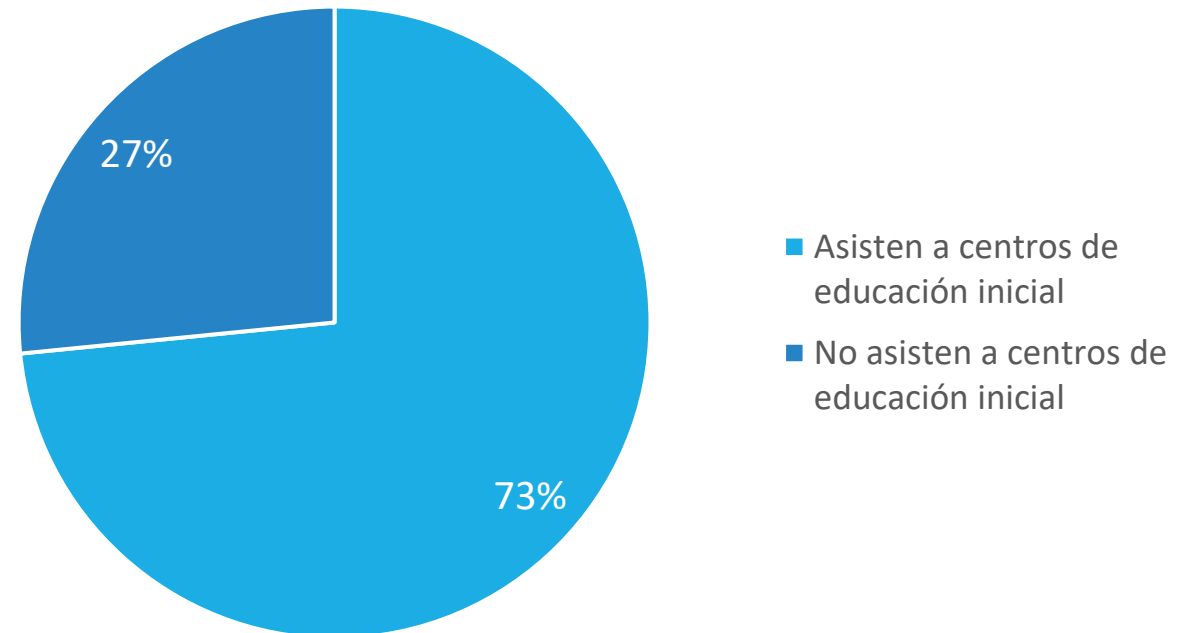


Educación inicial

- La proporción de asistencia a los centros de educación inicial corresponde a casi tres cuartas partes de la población de niños/as de 3 a 5 años.
- El resto de los niños/as de esas edades debe ser cuidado por miembros de la familia o por un servicio ajeno al hogar, en su defecto.

Gráfico 1. Asistencia a centros de educación inicial, total nacional, 2022.

(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



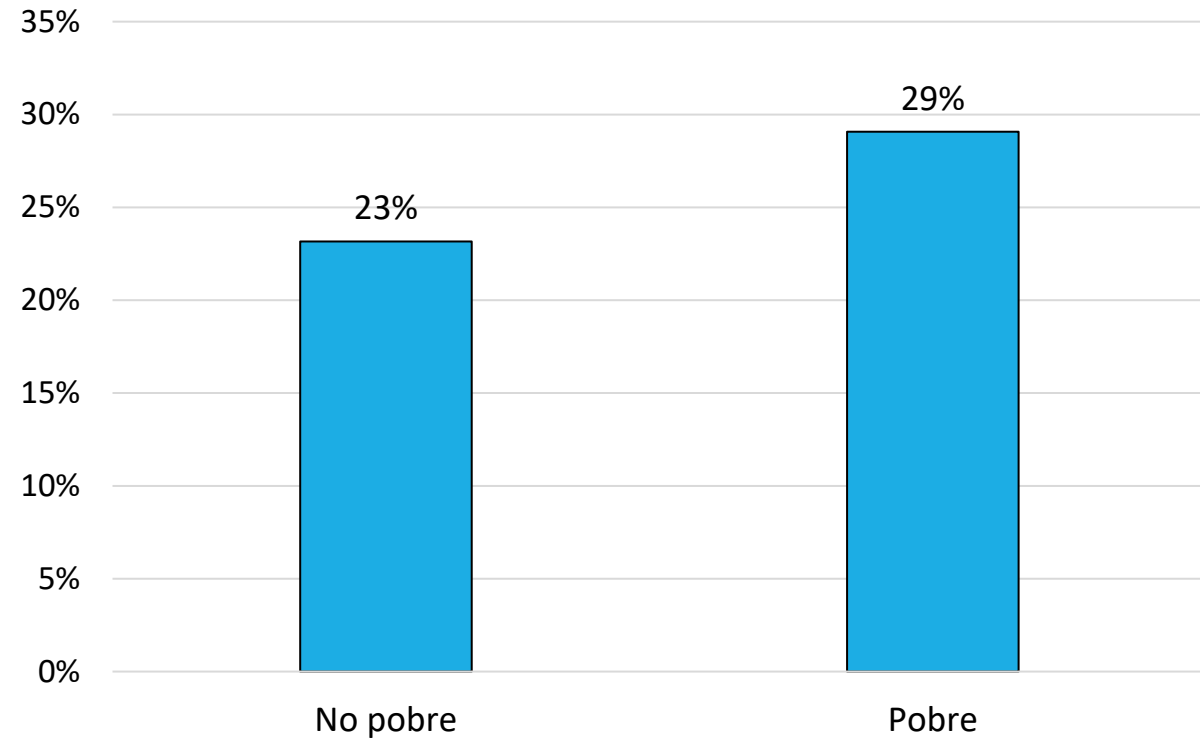
Nota: La inasistencia escolar asciende al 51% en los niños/as de 3 años y al 12% en los niños/as de 4 y 5.

Educación inicial

- El porcentaje de inasistencia escolar para los niños/as entre 3 y 5 años se incrementa entre aquellos que viven en hogares por debajo de la línea de la pobreza.

Gráfico 2. Inasistencia a centros de educación inicial por pobreza, total nacional, 2022.

(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



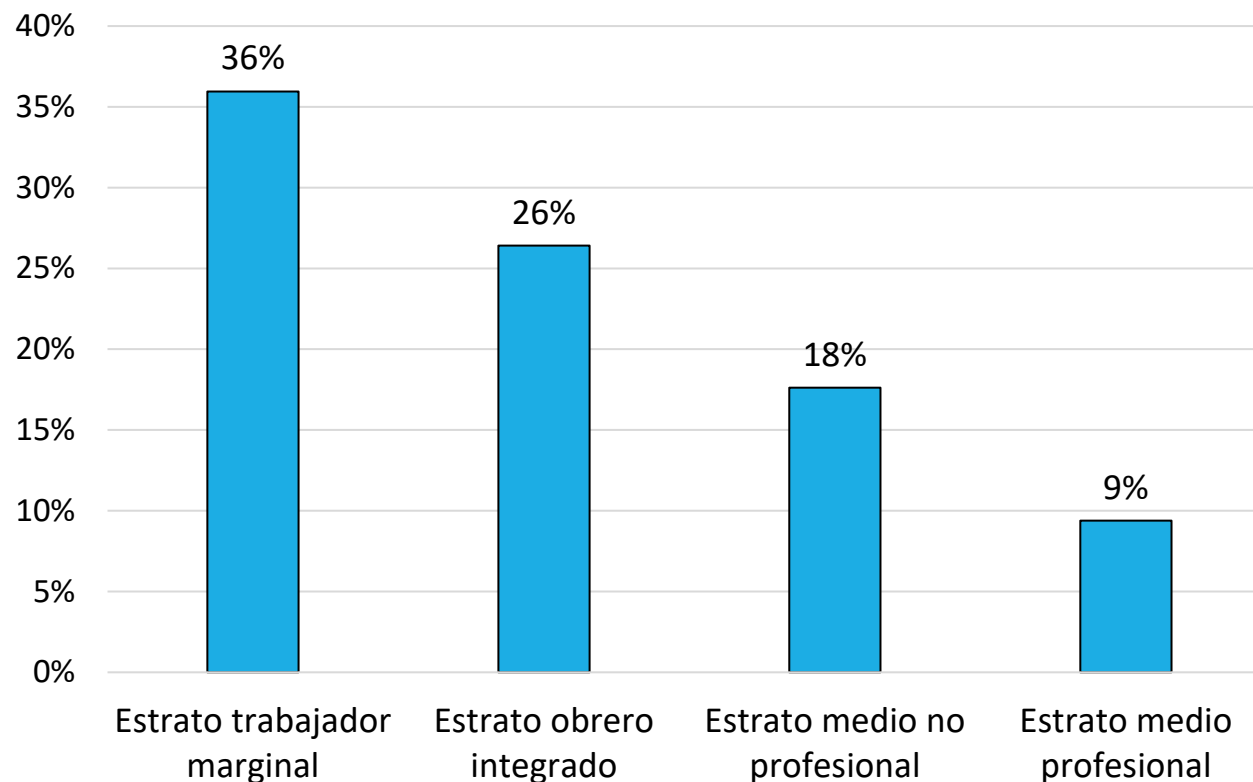
ODSA

Educación inicial

- Los trabajadores que tienen ocupaciones de mala calidad y precarizadas tienen más dificultades en lograr que sus hijos/as pequeños asistan a los centros educativos.
- Tal es así que la relación entre la inasistencia a estos centros y la situación socio-ocupacional es negativa y bastante marcada.

Gráfico 3. Inasistencia a centros de educación inicial por estrato socio-ocupacional, total nacional, 2022.

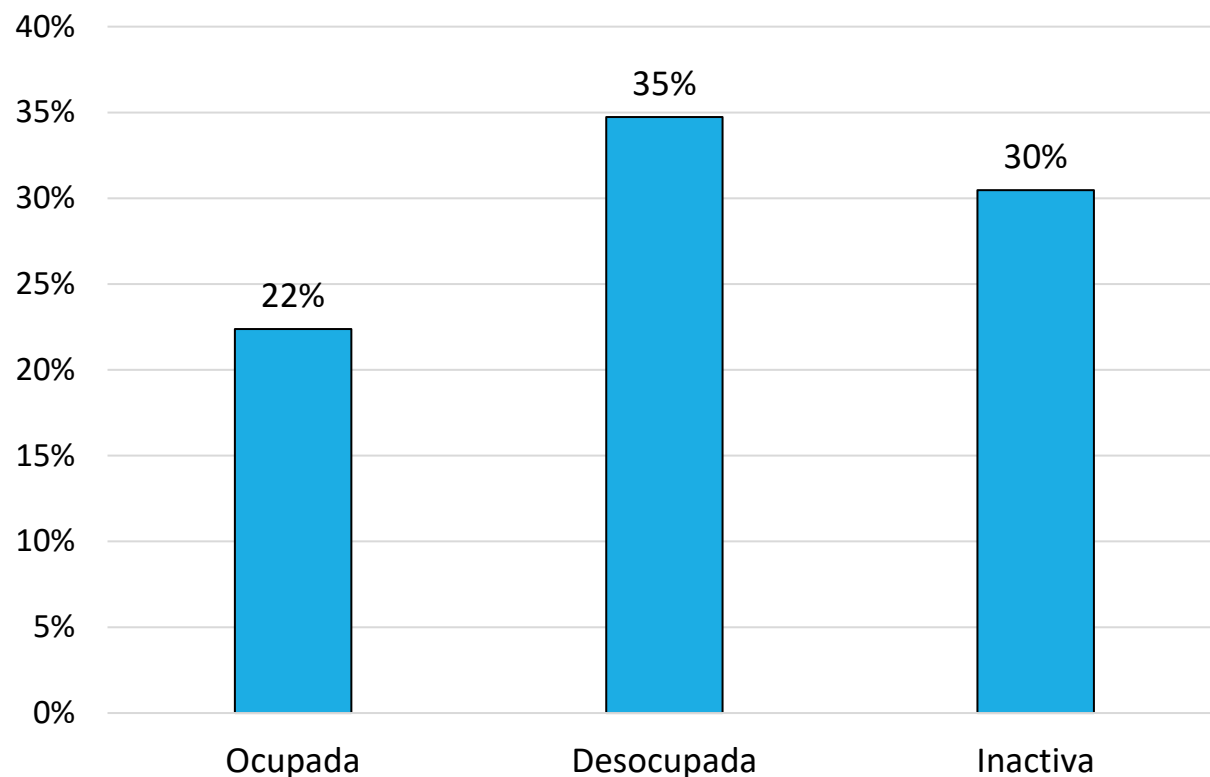
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Educación inicial

- Los hijos/as de madres desempleadas e inactivas tienen menos chances de ir a centros educativos con respecto a sus pares cuya madre está ocupada.
- Esto refuerza el concepto de la filmina anterior: la situación ocupacional del hogar es clave para determinar la concurrencia de los niños/as.

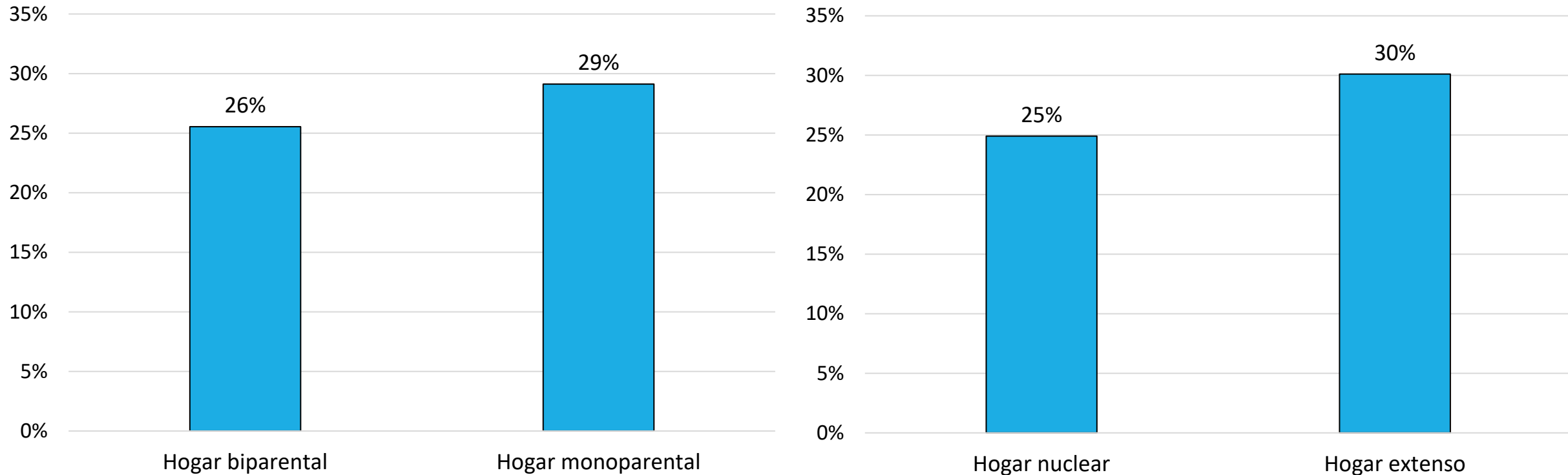
Gráfico 4. Inasistencia a centros de educación inicial por situación ocupacional de la madre, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Educación inicial

Gráfico 5. Inasistencia a centros de educación inicial por tipo de hogar, total nacional, 2022.

(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

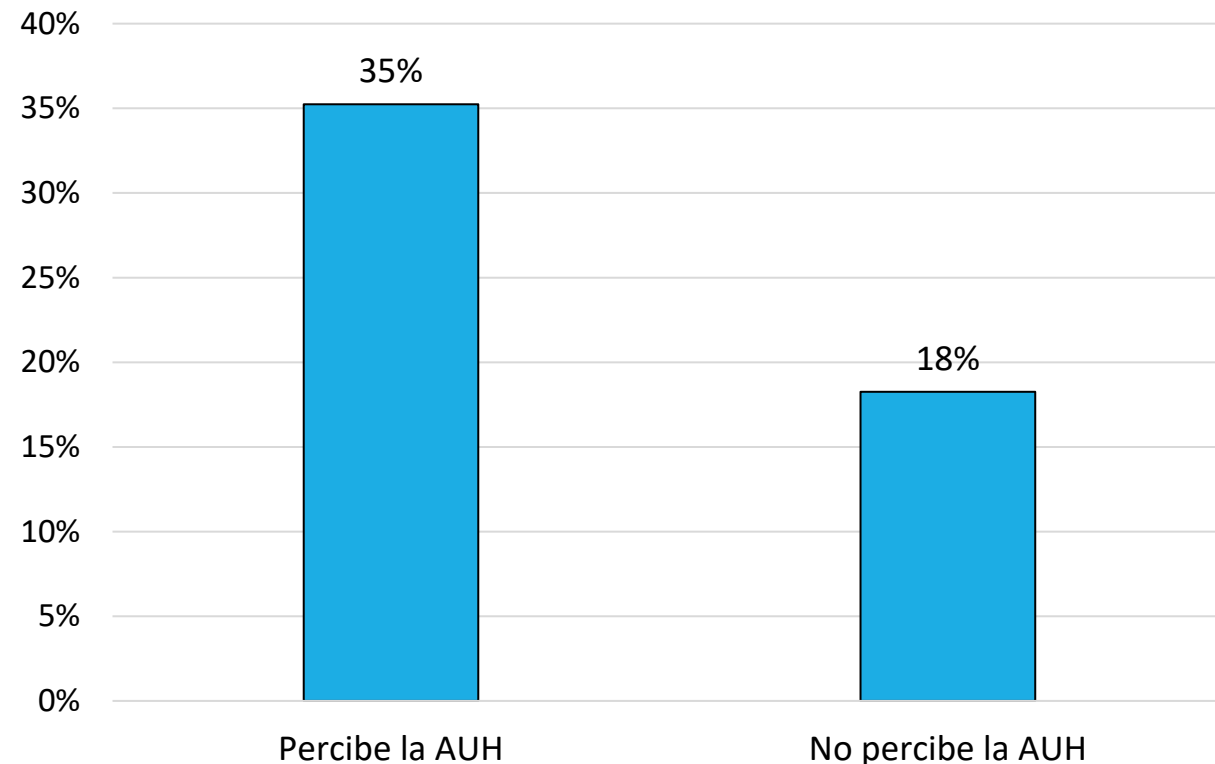


ODSA

Educación inicial

- La condición de monoparental y extenso en un hogar son características influyentes en la inasistencia (gráficos 4 y 5).
- Mucho más aún parece ser los factores asociados que determinan la percepción de la AUH. Según estos datos, los que reciben este beneficio poseen casi el doble de probabilidad de que el niño/a no asista al establecimiento.

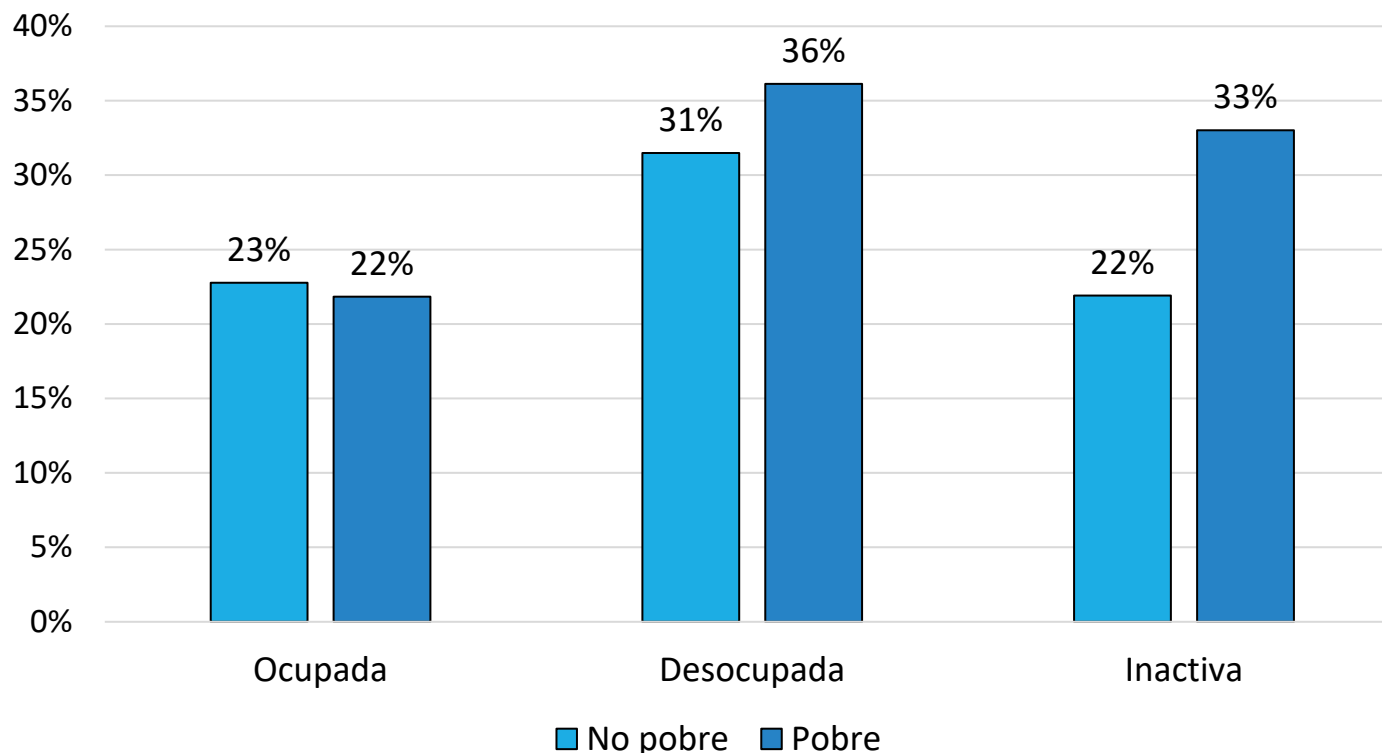
Gráfico 6. Inasistencia a centros de educación inicial por percepción de la AUH, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Educación inicial

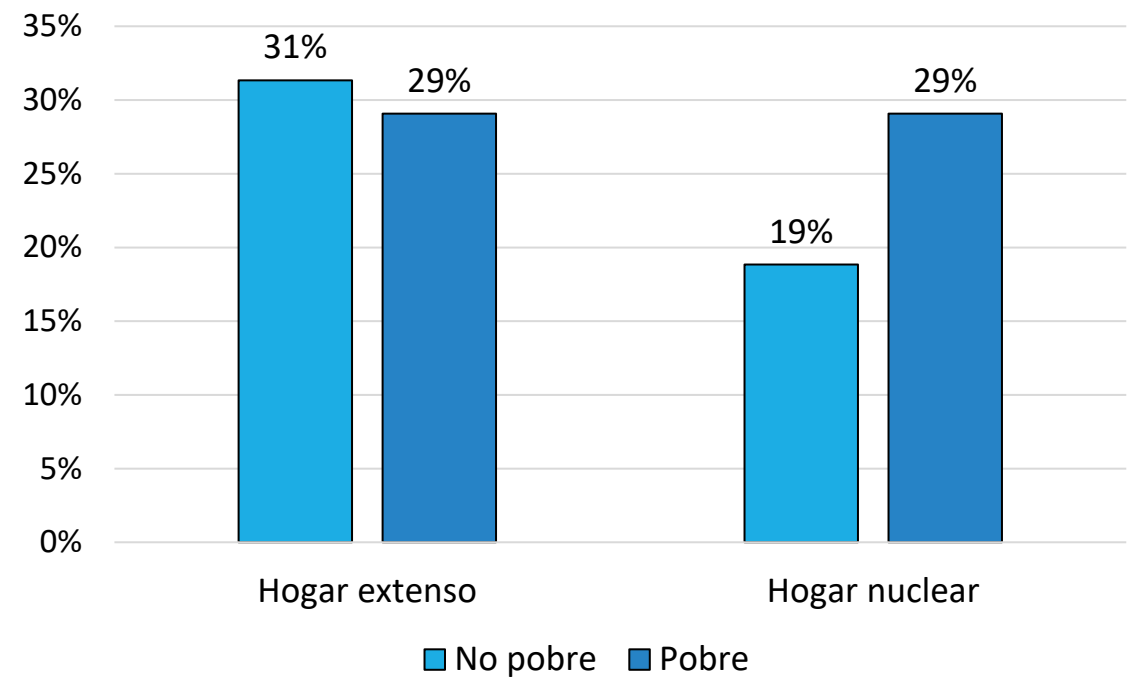
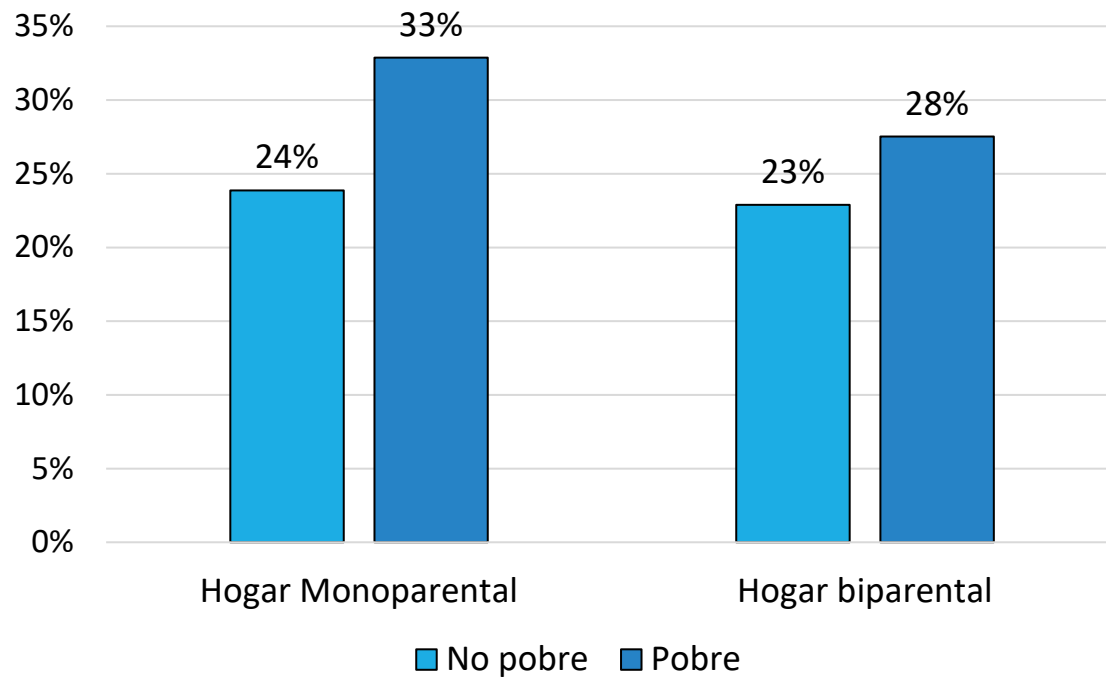
- Existe una asociación positiva entre la inasistencia y la situación de pobreza del hogar para los niños/as entre 3 y 5 años cuyas madres están en situación de desempleo o son inactivas.
- Por su parte, para aquellos que tienen una madre que posee un empleo, los porcentajes de inasistencia son similares entre pobres y no pobres.

Gráfico 7. Inasistencia a centros de educación inicial por pobreza y según situación ocupacional de la madre, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Educación inicial

Gráfico 8. Inasistencia a centros de educación inicial por pobreza y según tipo de hogar, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

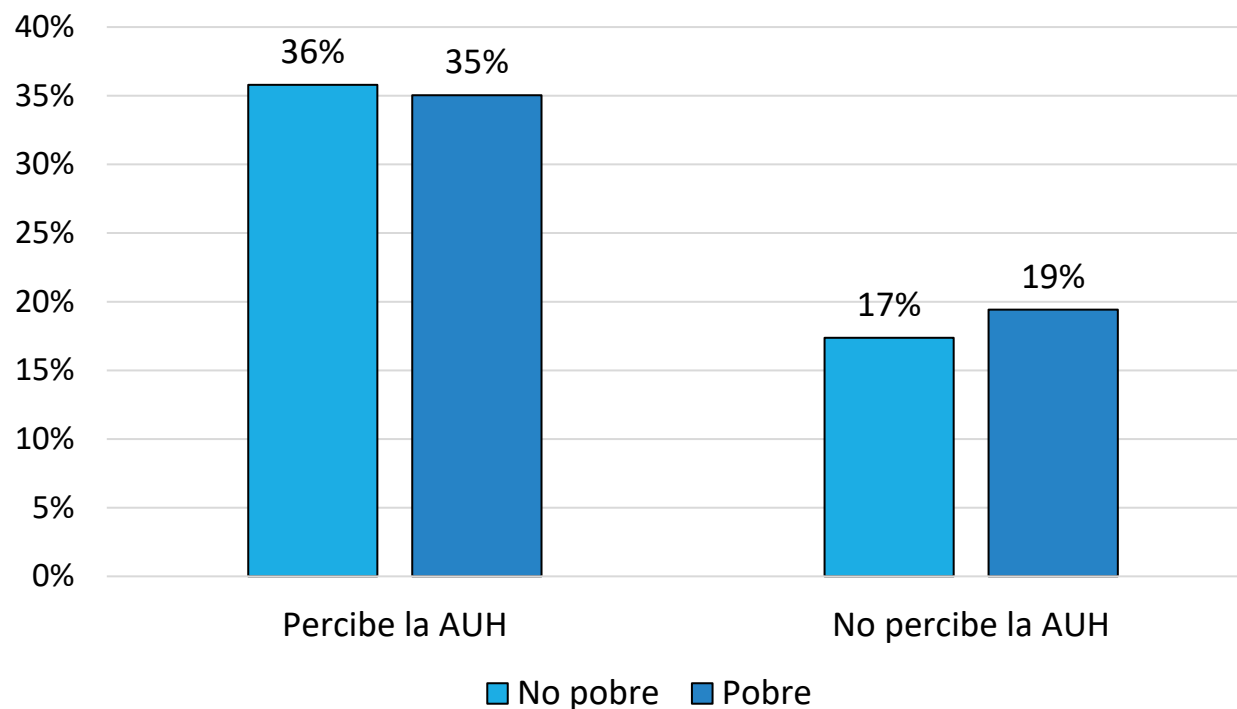


ODSA

Educación inicial

- Los niños/as entre 3 y 5 años que perciben la AUH son el doble de propensos de no concurrir a un centro de educación inicial con respecto a sus pares que no reciben esta asignación.
- Este resultado se mantiene tanto entre pobres como en no pobres.

Gráfico 9. Inasistencia a centros de educación inicial por pobreza y según percepción de la AUH, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años).



Indicador de lectoescritura

Gráfico 10. No sabe escribir su nombre por asistencia a centros de educación inicial, total nacional, 2022. (En porcentaje de niño/as 4-5 años).

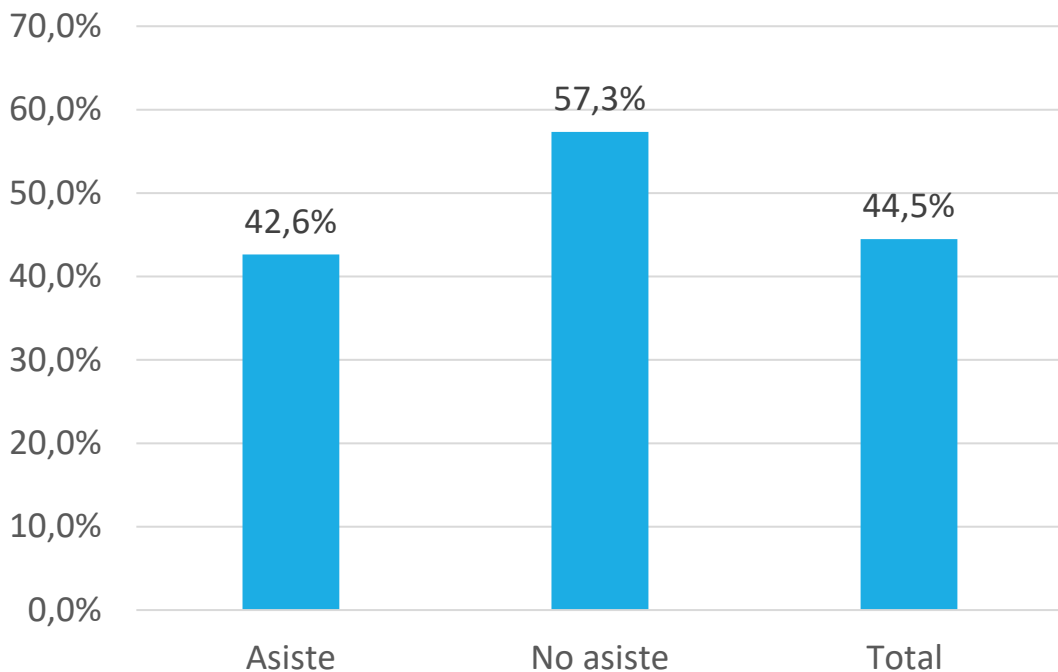
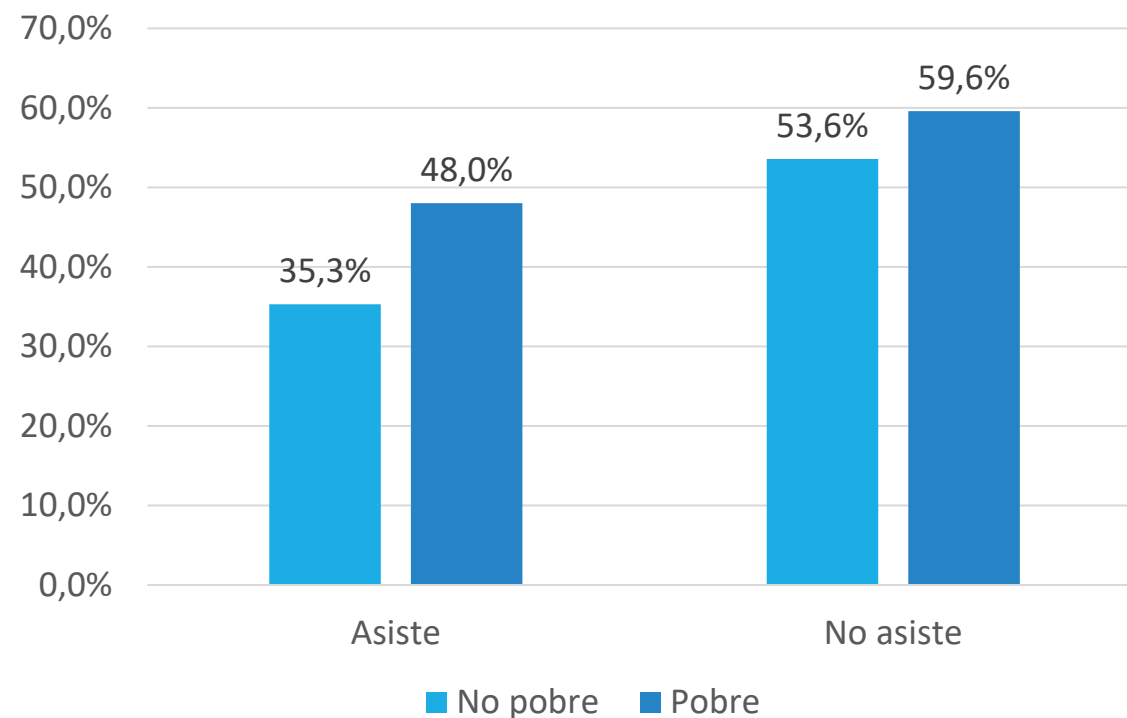


Gráfico 11. No sabe escribir su nombre por pobreza y según asistencia a centros de educación inicial, total nacional, 2022. (En porcentaje de niños/as entre 4-5 años).

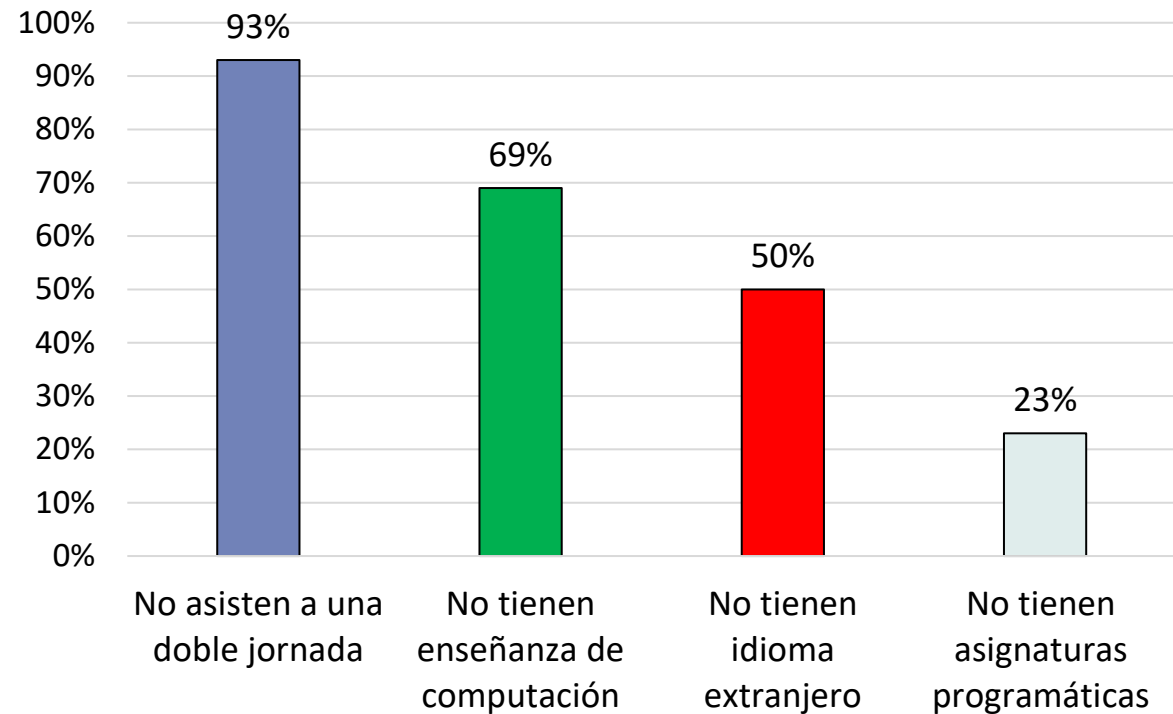


Déficit en indicadores de la oferta educativa

- Más del 90% de los niños/as en la educación primaria entre 6 y 11 años no asiste una jornada extendida en su colegio
- Por otra parte, exactamente la mitad de ellos no tiene la posibilidad de aprender un idioma extranjero en el establecimiento y a más de la mitad no le enseñan informática.
- El porcentaje cae a 23% si nos remitimos a los que no tienen música, plástica o educación física.

Gráfico 12. Déficit en algunos indicadores de la educación primaria, total nacional, 2022.

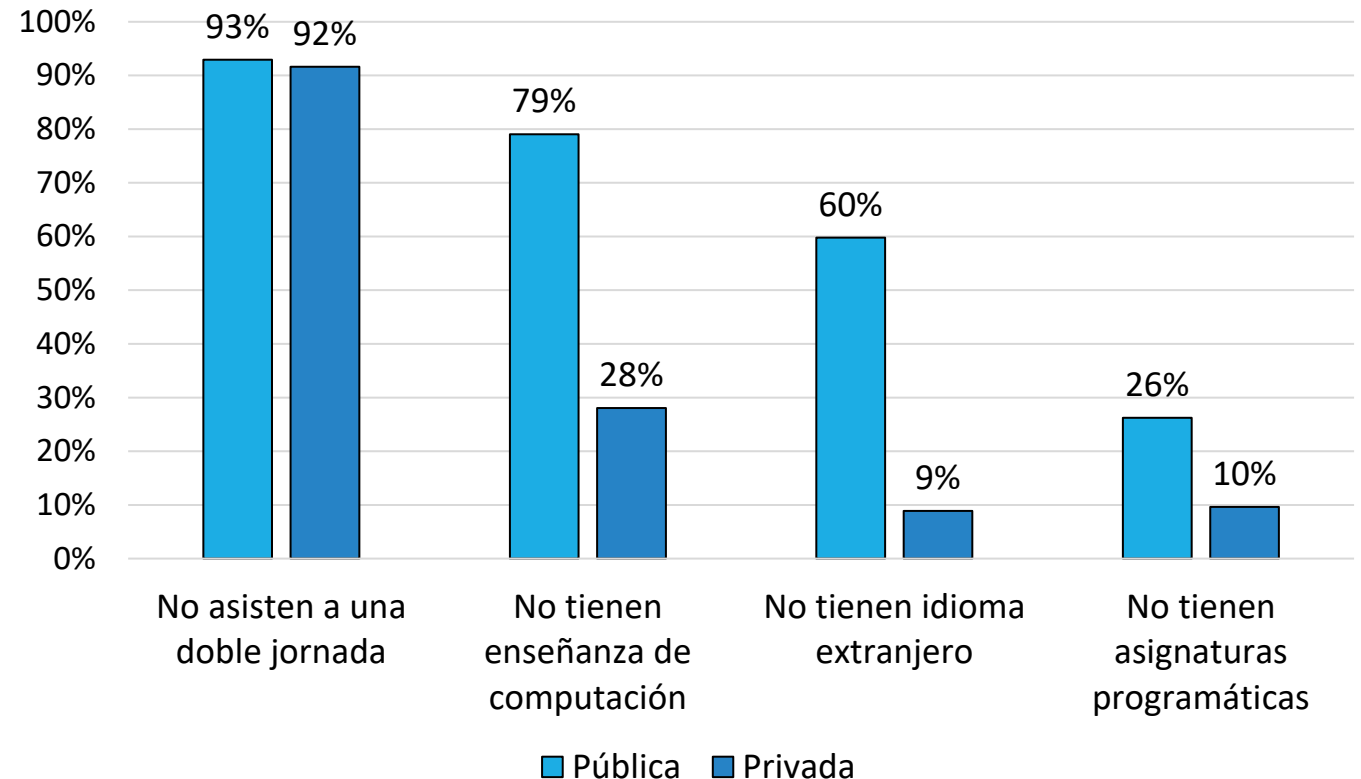
(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).



Déficit en indicadores de la oferta educativa

- El porcentaje de niños/as con déficit en jornada extendida y en enseñanza de asignaturas programáticas, computación e idioma extranjero es menor en los centros educativos de gestión privada que en los colegios públicos.
- En particular, parece haber una diferencia notoria en la enseñanza de computación y de idioma extranjero en favor de los establecimientos de tipo privado.

Gráfico 13. Déficit en algunos indicadores de la educación primaria por tipo de gestión, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).

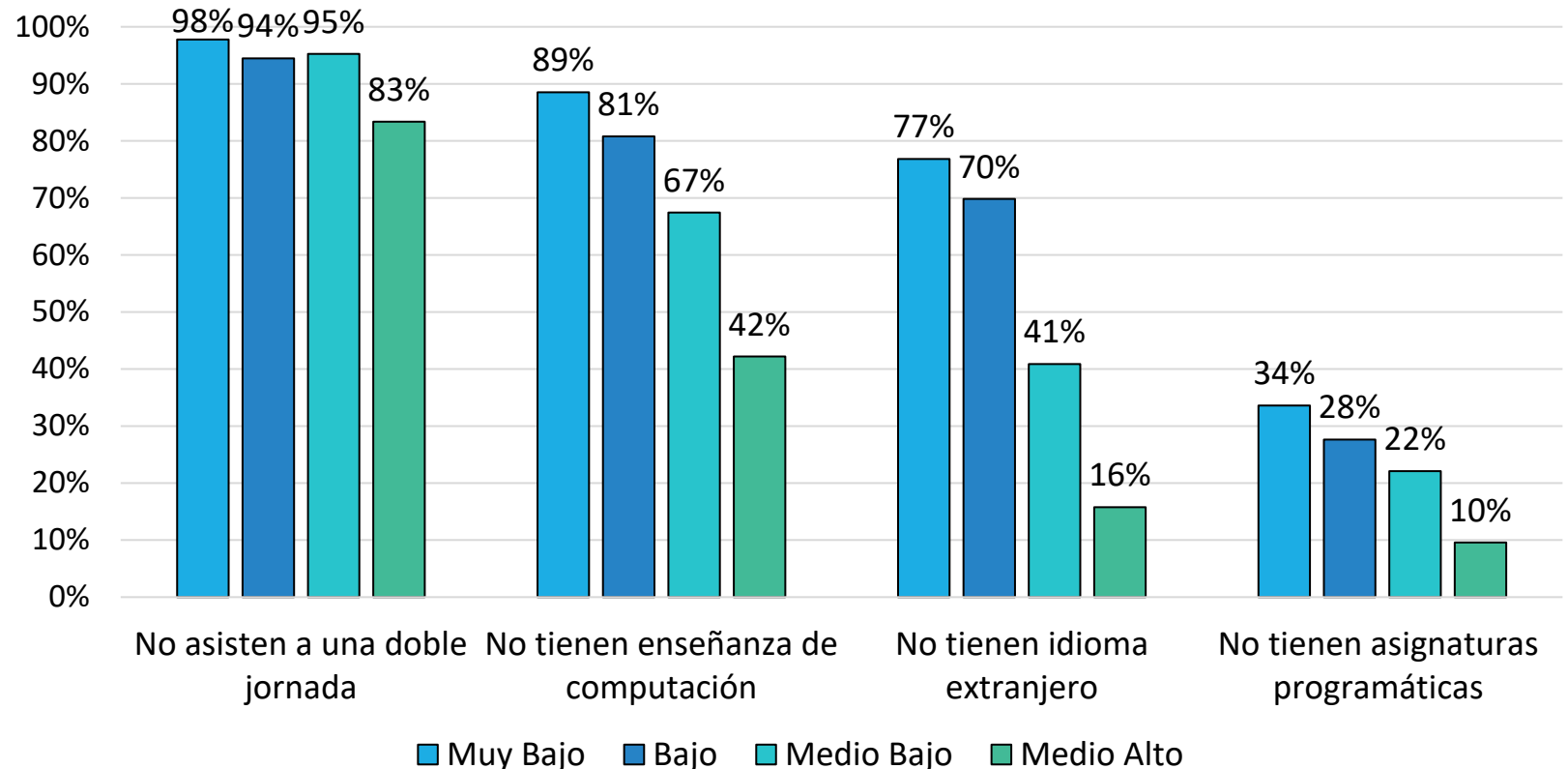


Déficit en indicadores de la oferta educativa

- Todos los indicadores disminuyen a medida que aumenta el nivel socio-económico del hogar.
- Se observa que el estrato más alto marca una distancia considerable con el más bajo en la fracción de niños/as que no tienen cursos vinculados a la computación y al idioma extranjero.

Gráfico 14. Déficit en algunos indicadores de la educación primaria por estrato social, total nacional, 2022.

(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).



Déficit en indicadores de la oferta educativa

Gráfico 15. Déficit en doble jornada por estrato social y según tipo de gestión, total nacional, 2022.

(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).

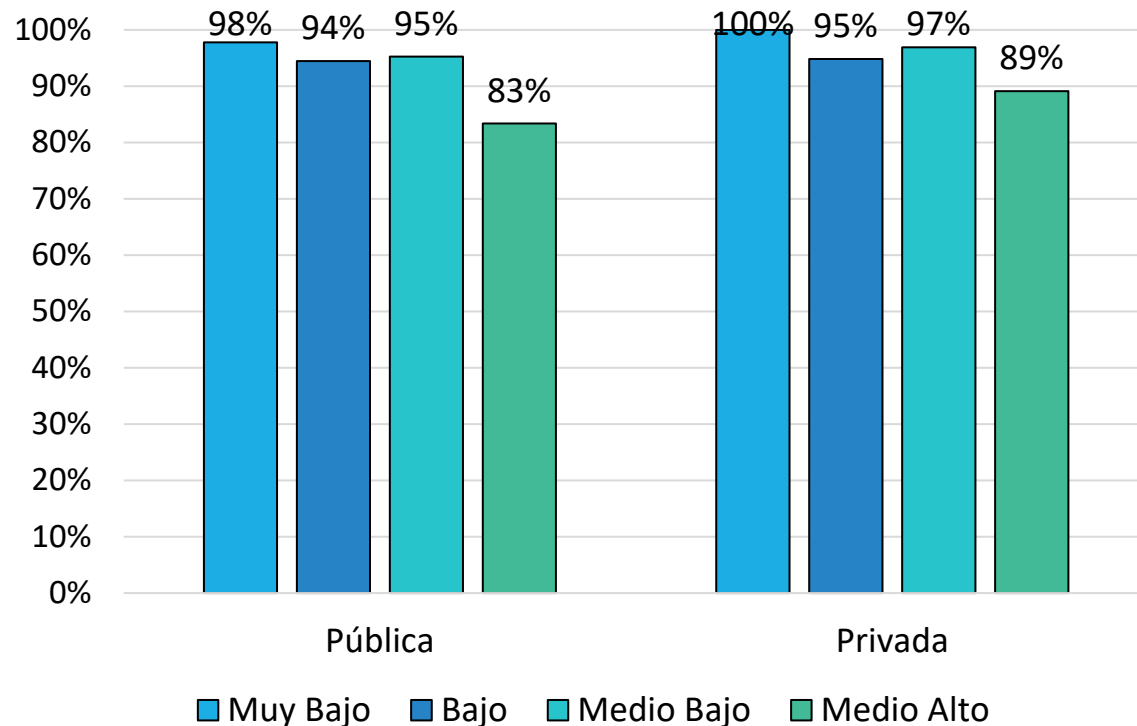
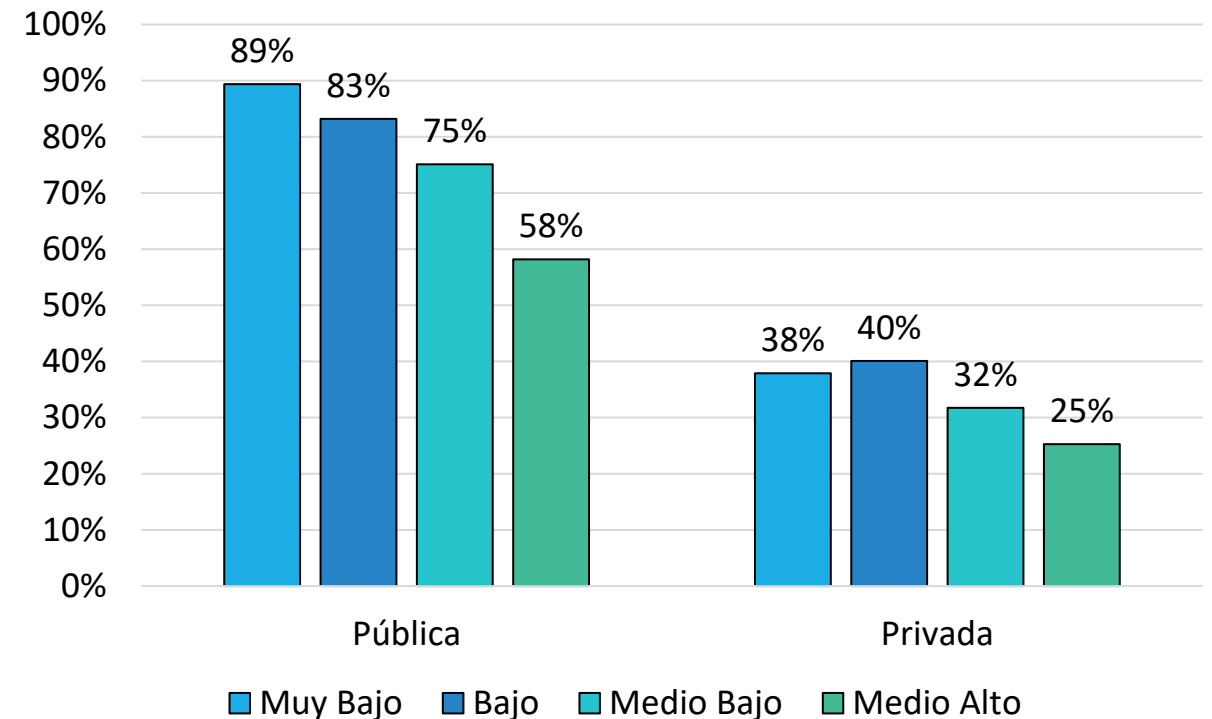


Gráfico 16. Déficit en computación por estrato social y según tipo de gestión, total nacional, 2022.

(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).



Déficit en indicadores de la oferta educativa

Gráfico 17. Déficit en idioma extranjero por estrato social y según tipo de gestión, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).

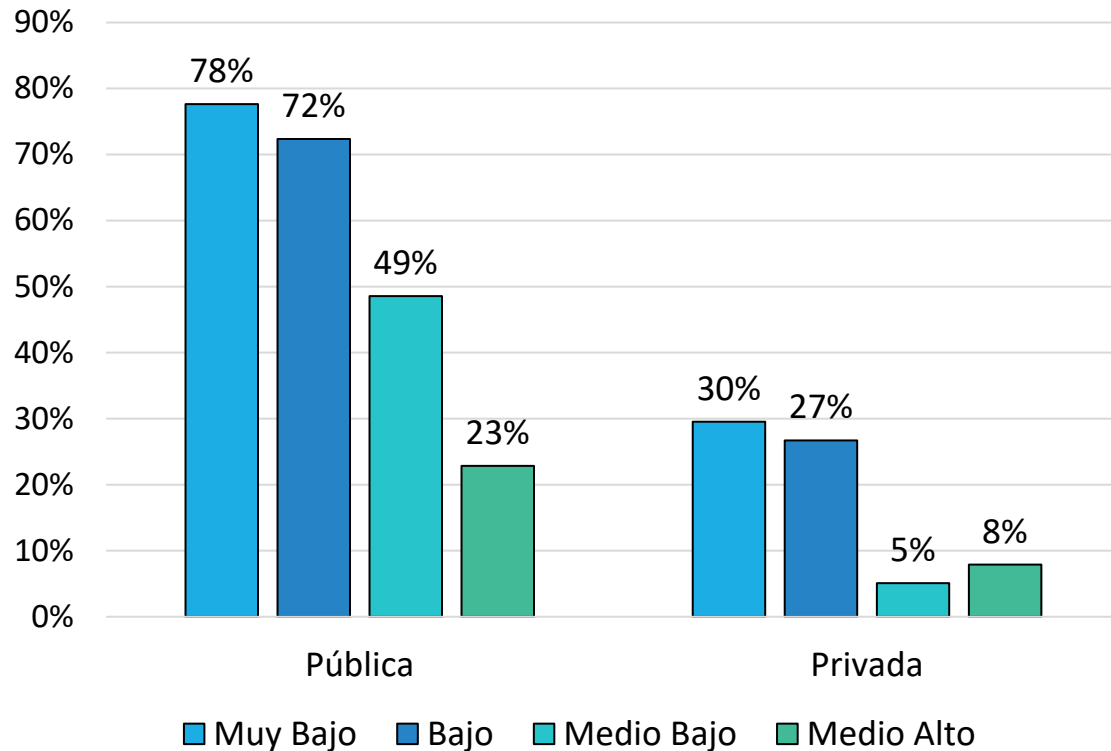
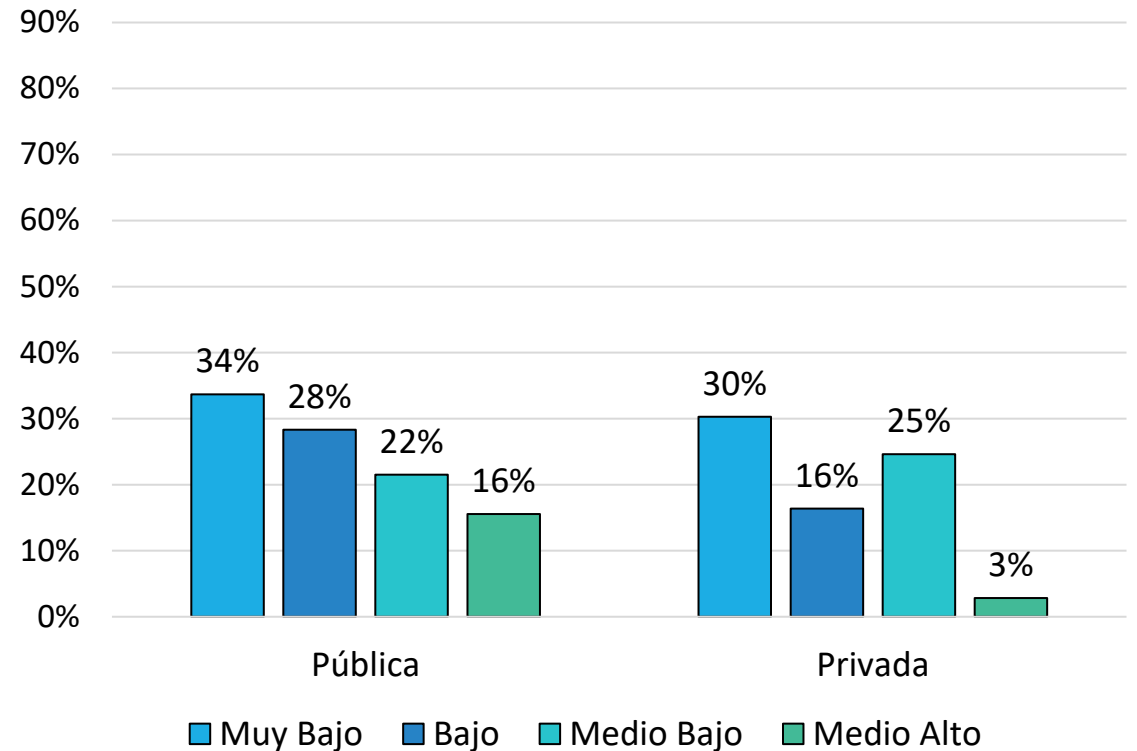


Gráfico 18. Déficit en asignaturas programáticas por estrato social y según tipo de gestión, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

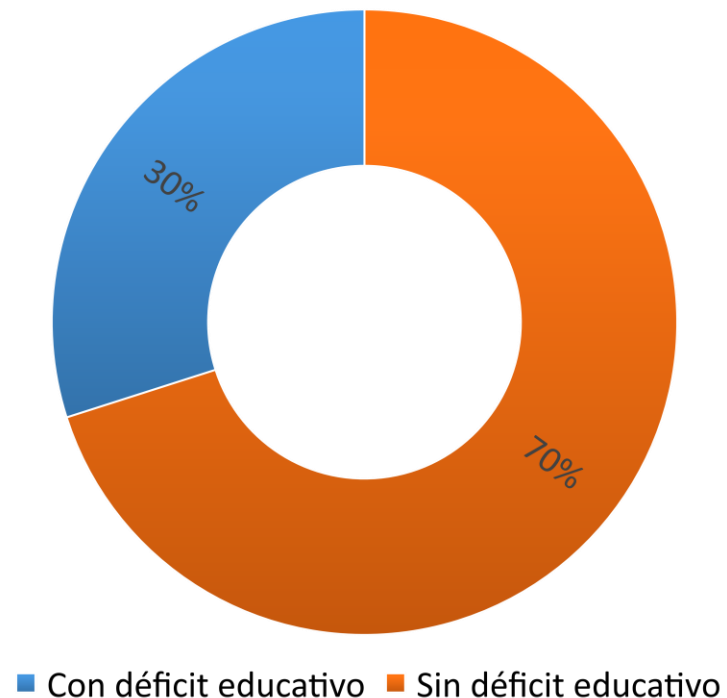


ODSA

Déficit educativo

- Tener déficit educativo significa no asistir a la escuela o asistir a un grado inferior que corresponde por edad.
- En todo el país, un 30% de los adolescentes en edad de asistir al colegio secundario presentan este déficit.

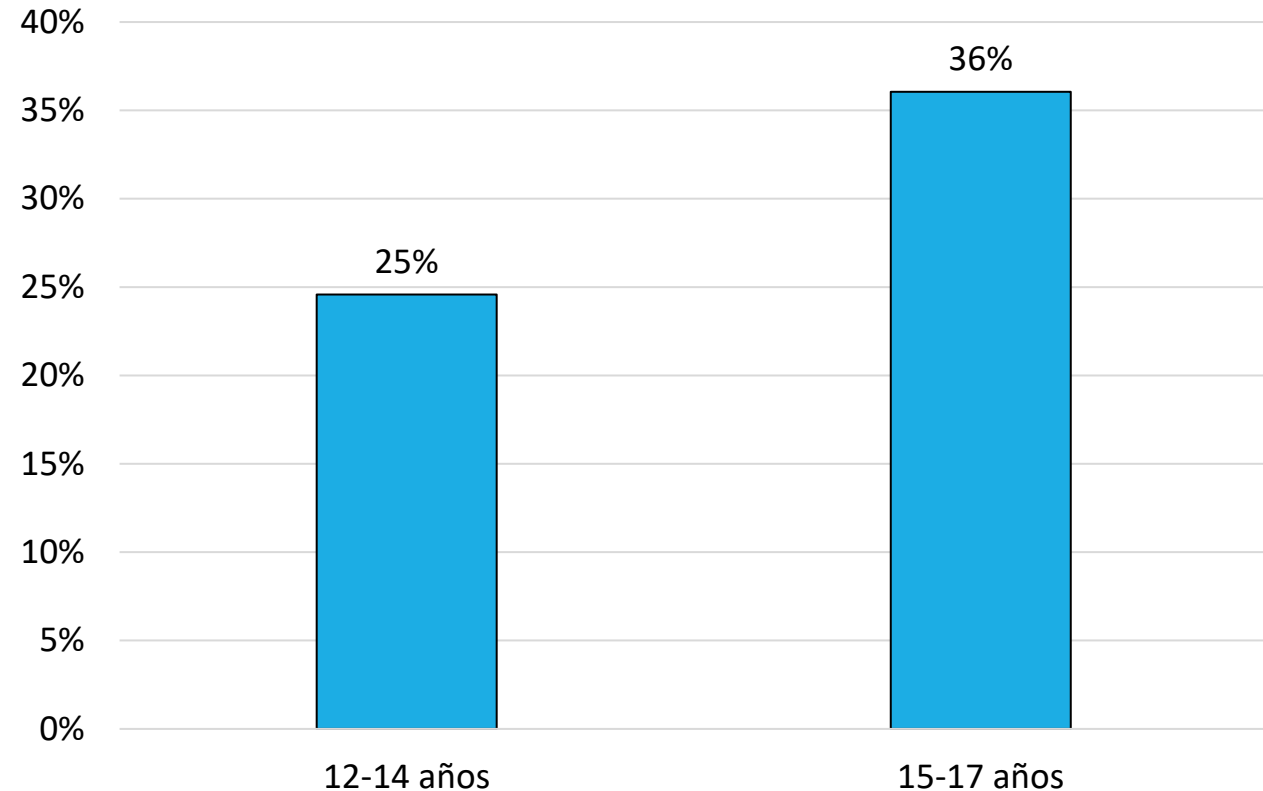
Gráfico 19. Déficit educativo, total nacional, 2022.
(En porcentaje de adolescentes entre 12 y 17 años).



Déficit educativo

- Este indicador se mueve en forma proporcional a la edad. Mientras que el 25% de los adolescentes entre 12 y 14 años tienen déficit educativo, éste afecta al 36% de los adolescentes entre 15 y 17 años.
- El déficit educativo aumenta las probabilidades de experimentar dificultades a la hora de insertarse en el mundo del trabajo y/o proseguir estudios superiores.

Gráfico 20. Déficit educativo por grupo de edad, total nacional, 2022.
(En porcentaje de adolescentes entre 12 y 17 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



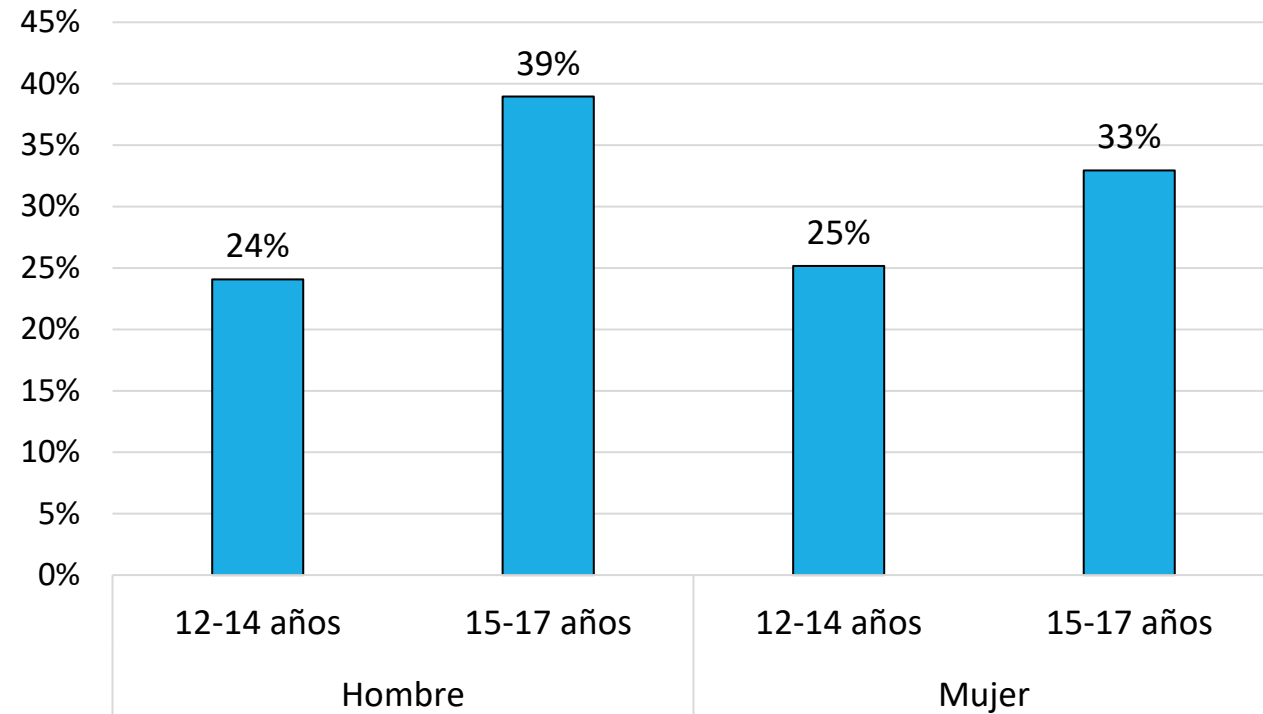
ODSA

Déficit educativo

- La distancia en el déficit entre los dos grupos de edad se ensancha para los hombres y se achica para las mujeres.
- Asimismo, ser hombre incrementa las probabilidades de padecer este déficit entre los adolescentes de 15 a 17. No se observa una diferencia relevante por género en los adolescentes de 12 a 14.

Gráfico 21. Déficit educativo por grupo de edad y según género, total nacional, 2022.

(En porcentaje de adolescentes entre 12 y 17 años).

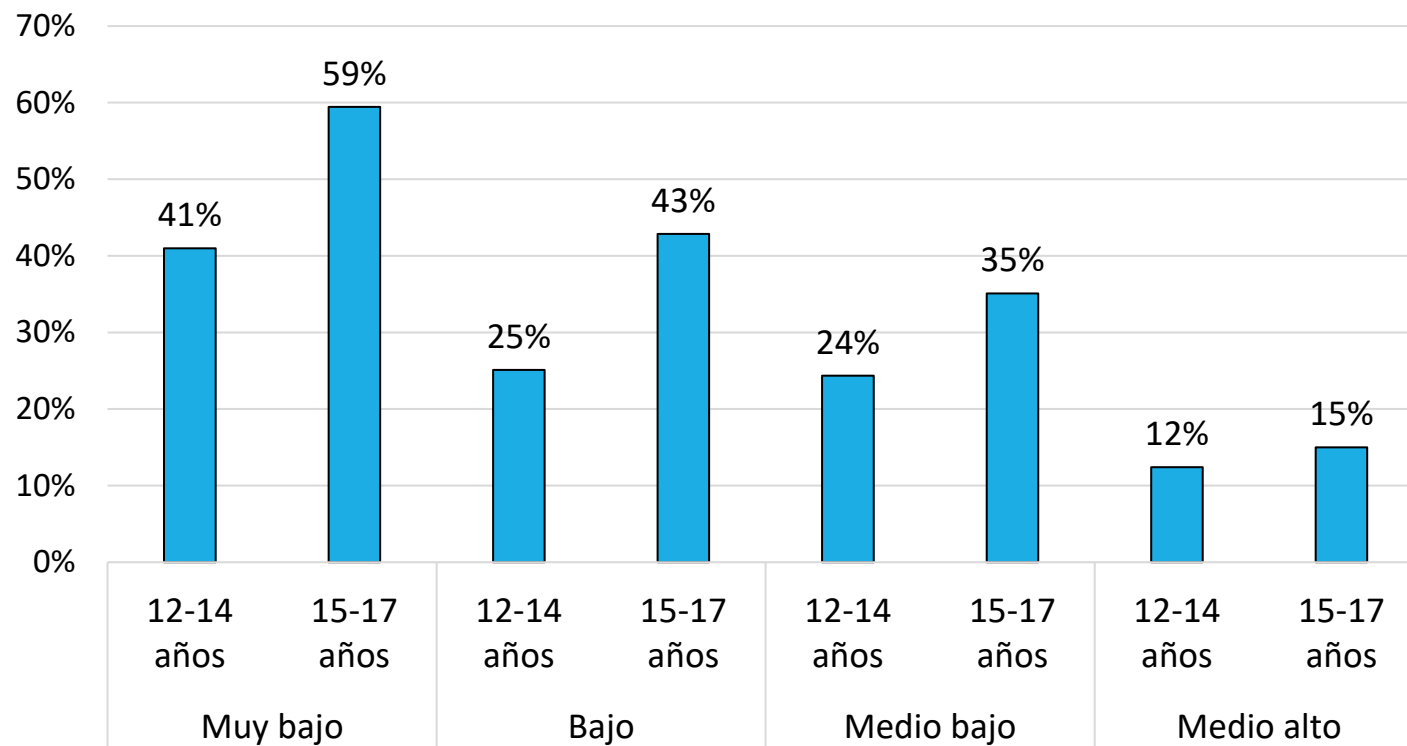


Déficit educativo

- Se advierte que el déficit en la educación es claramente regresivo en la condición económica del niño.
- Además, la diferencia que hay entre los grupos etarios en perjuicio de los mayores se mantiene para todos los estratos sociales.
- Esta realidad puede agudizar y reproducir a futuro la pobreza y obstaculizar la movilidad social ascendente.

Gráfico 22. Déficit educativo por grupo de edad y según estrato social, total nacional, 2022.

(En porcentaje de adolescentes entre 12 y 17 años).

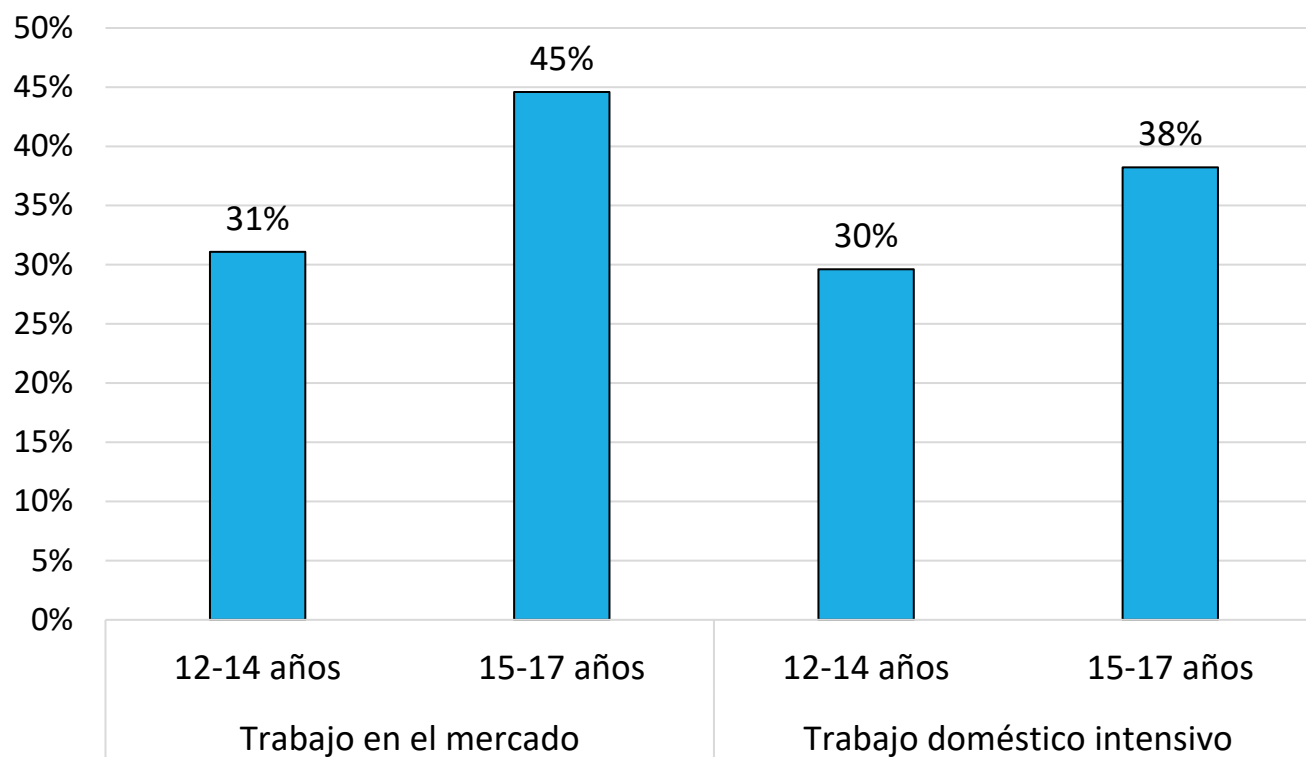


Déficit educativo

- Para cada segmento de edad, tanto los niños que realizan actividades económicas a cambio de algún dinero como los que hacen tareas domésticas intensivas son más propensos a tener déficit educativo que el niño promedio.
- Es muy elevada (45%) la proporción para los adolescentes entre 15 y 17 años que trabajan en el mercado.

Gráfico 23. Déficit educativo por grupo de edad y según trabajo en el mercado o doméstico intensivo, total nacional, 2022.

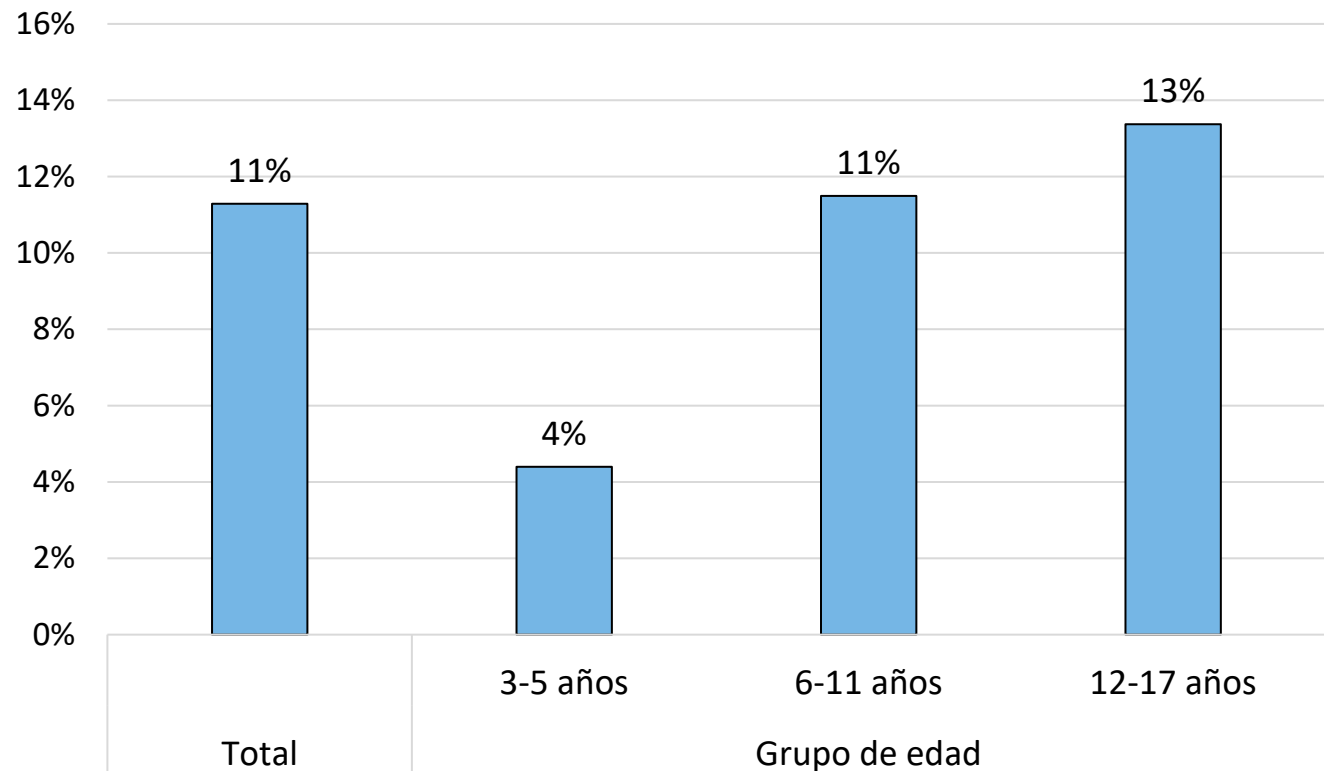
(En porcentaje de adolescentes entre 12 y 17 años).



Evaluación de la calidad educativa

- Los niños/as que asisten a escuelas que según el reporte de sus adultos de referencia es de una calidad regular o mala constituyen el 11% del total de la población entre 3 y 17 años escolarizada.
- Al igual que el déficit educativo, se revela creciente en la edad del niño/a.
- En este sentido, la educación secundaria es el nivel con más consideraciones negativas entre todos los niveles de enseñanza.

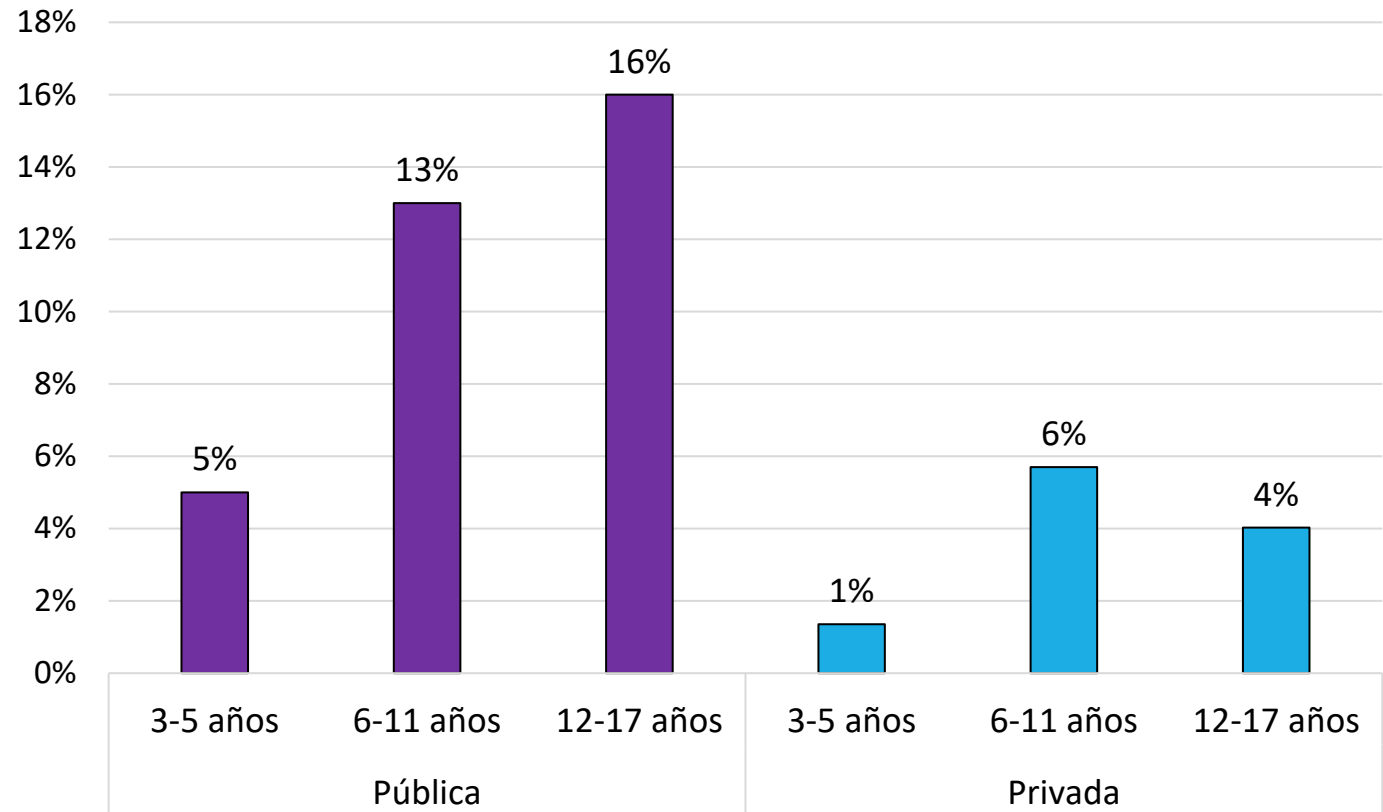
Gráfico 24. Calidad de la educación regular y/o mala que reciben los niños por grupo de edad, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 17 años).



Evaluación de la calidad educativa

- En las escuelas privadas laicas, la porción de niños/as que reciben una calidad de la educación regular y/o mala es notoriamente menor que en las escuelas públicas.
- Por otra parte, en estos dos tipos de establecimiento la calidad regular y/o mala correlaciona positivamente con la edad.

Gráfico 25. Calidad de la educación regular y/o mala que reciben los niños por grupo de edad y según tipo de gestión, total nacional, 2022. (En porcentaje de niños/as entre 3 y 17 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

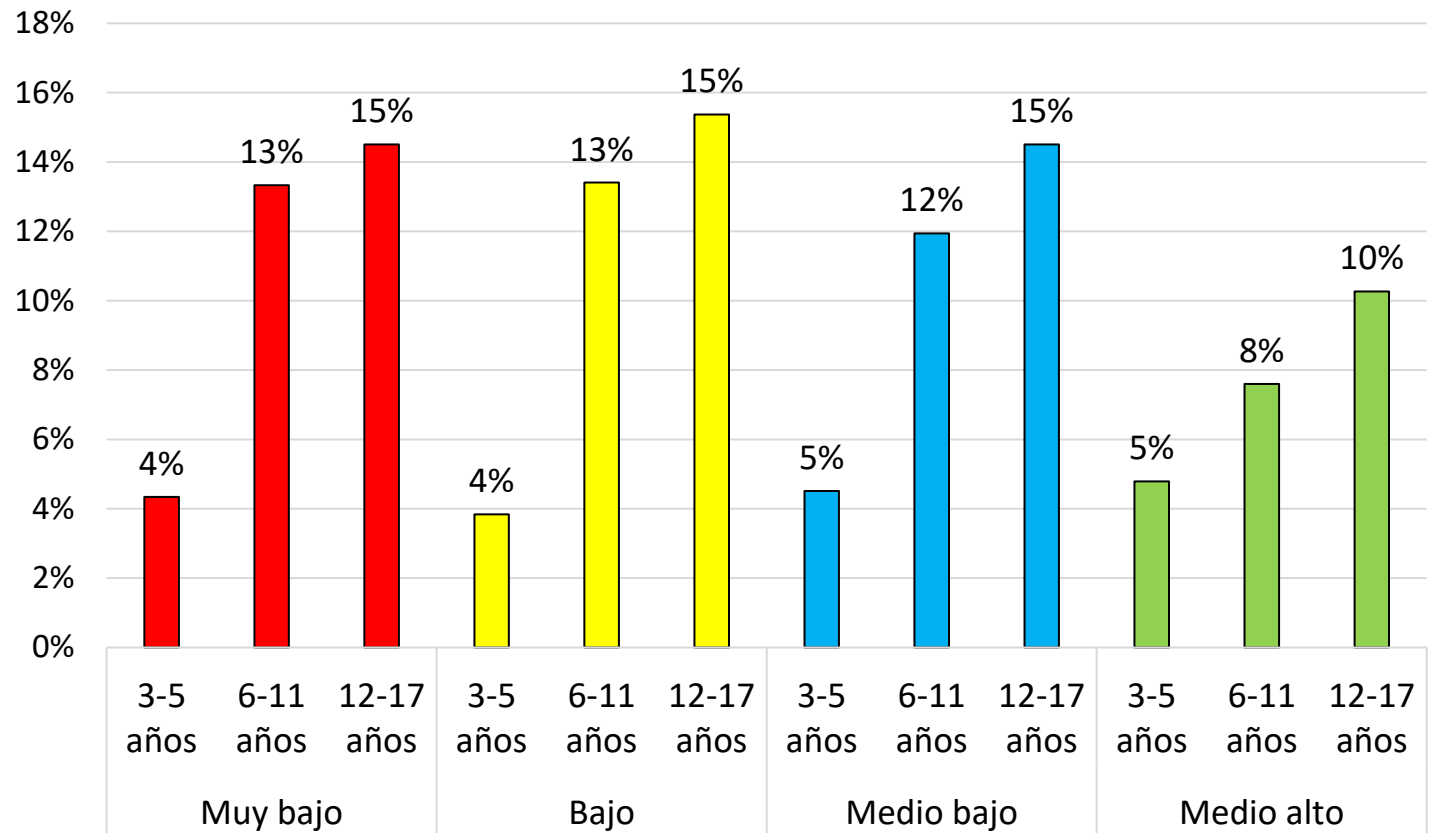


ODSA

Evaluación de la calidad educativa

- En todos los estratos socio-económicos, la proporción de niños/as de 3 a 5 años cuyos hogares reportan una calidad educativa regular o mala es muy similar.
- No obstante, se percibe que los niños/as de 6 a 17 años del estrato más alto difieren significativamente en este porcentaje con respecto al resto de los estratos.

Gráfico 26. Calidad de la educación regular y/o mala que reciben los niños por grupo de edad y según estrato social, total nacional, 2022.
(En porcentaje de niños/as entre 3 y 17 años).



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Desafíos

- Alcanzar **mayor inclusión educativa** en el **nivel inicial** priorizando a los niños/as más desfavorecidos con independencia de la situación socio-ocupacional de sus padres. La inclusión temprana en centros educativos de calidad es importante para el desarrollo del máximo potencial del niño/a.
- Poner en agenda la relevancia que tiene **ampliar la jornada escolar** en la educación primaria priorizando a las poblaciones más vulnerables. Mayor tiempo de escolaridad potencia la formación específica y en áreas de **nuevas tecnologías, idiomas, música, educación plástica y musical entre otras.**
- La propensión al **déficit educativo** aumenta en la **educación secundaria** y en particular entre los 15 y 17 años, correlaciona con el estrato social y el tipo de gestión educativa. También el trabajo doméstico y económico aumenta las chances de déficit.
- La percepción de **calidad educativa de negativa** aumenta a medida que se incrementa el nivel educativo, y dicha percepción también correlaciona negativamente con el estrato social de los hogares y la gestión educativa estatal.
- **Un importante reto es mejorar la calidad educativa y en particular de la educación secundaria.**



Ficha técnica

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD (2017-2025)

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Representativa del universo integrado por hogares particulares en viviendas de centros urbanos del país mayores a 80 mil habitantes.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogar: aproximadamente 5.860 casos por año. La cantidad total de niños/as relevados en 2022 fue de 4.271 niños, niñas y adolescentes de 3 a 17 años.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y pobres de las áreas urbanas relevadas.
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los indicadores de los niños/as dentro de cada vivienda son relevados para el total de los miembros de 0 a 17 años a través del reporte de su madre, padre o adulto de referencia
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo con la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socioeconómico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
Fecha de realización	Junio, Julio, Agosto, Septiembre y Octubre de 2022
Error muestral	+/- 1,5%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.





www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa_uca



Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contactos:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814 Cel: 1163576293



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina