

NOTA DE DIVULGACIÓN

El mercado laboral argentino en 2022

Calidad de los empleos, nivel educativo de los/las trabajadores, sector de inserción y estructura distributiva.

NAZARENA BAUSO Y RODRIGO JARA ÁLVAREZ

JULIO, 2023



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

El escenario laboral argentino

- Desde hace mucho tiempo la economía argentina no garantiza un crecimiento estable y prolongado con pleno empleo de manera sostenible. Esto viene ocasionando un deterioro estructural significativo en materia de capacidades de desarrollo humano, bienestar económico e integración social. Este escenario nos lleva a indagar las barreras estructurales que limitan a la población económicamente activa acceder a un empleo pleno, y que, al mismo tiempo, profundizan las brechas de desigualdad remunerativa entre los trabajadores.
- En este marco, un aspecto a indagar es el nivel educativo de las personas como medida de aproximación a las calificaciones para el trabajo y las oportunidades del mercado laboral. Se sabe que mejores calificaciones facilitan el acceso a mejores puestos, con una prima remunerativa y mejores condiciones de trabajo, todo lo cual a su vez genera efectos sobre el bienestar y la equidad social. Sin embargo, la realidad ocupacional de nuestro país presenta un mercado de trabajo en donde dicha relación no parece ser tan virtuosa, o, al menos, enfrenta factores que condicionan su potencial.
- La relación esperada entre el nivel educativo, la calidad de la inserción laboral y el nivel de remuneraciones parece estar afectada por una fuerte heterogeneidad productiva-laboral a nivel sectorial (sector privado formal, sector público y sector privado micro informal), lo cual tiende a frustrar tanto la relación virtuosa entre educación y calidad del empleo, como la eventual convergencia en materia de remuneraciones laborales.



Interrogantes

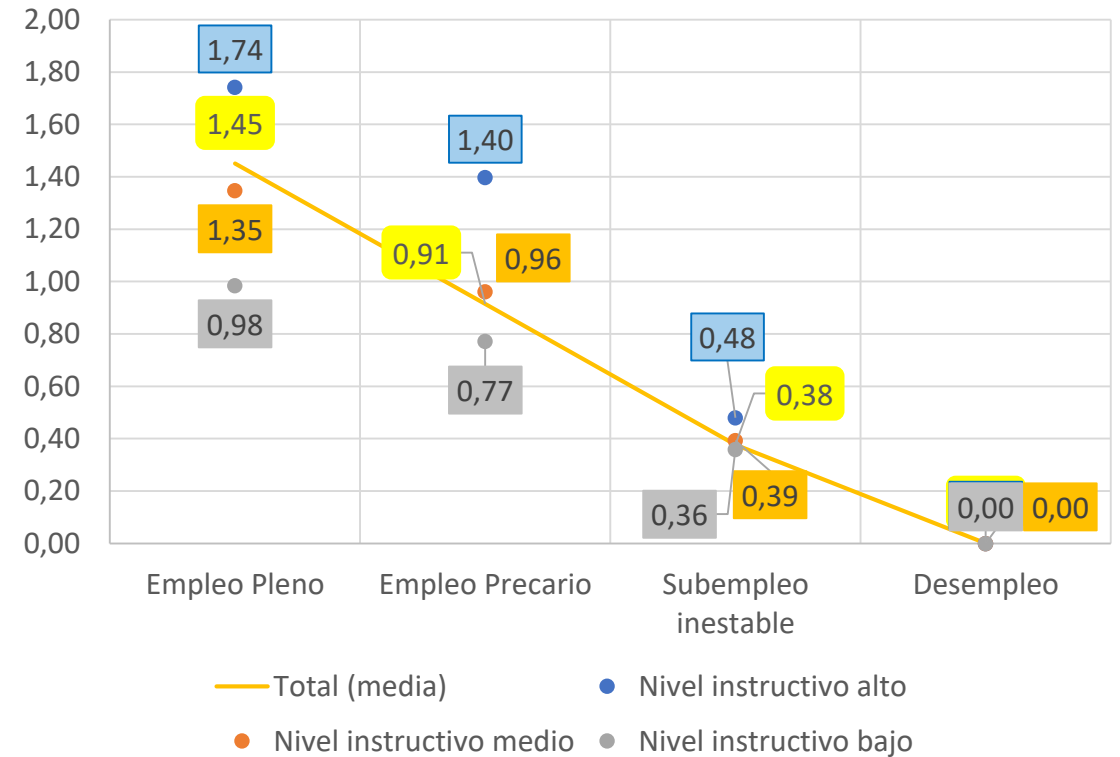
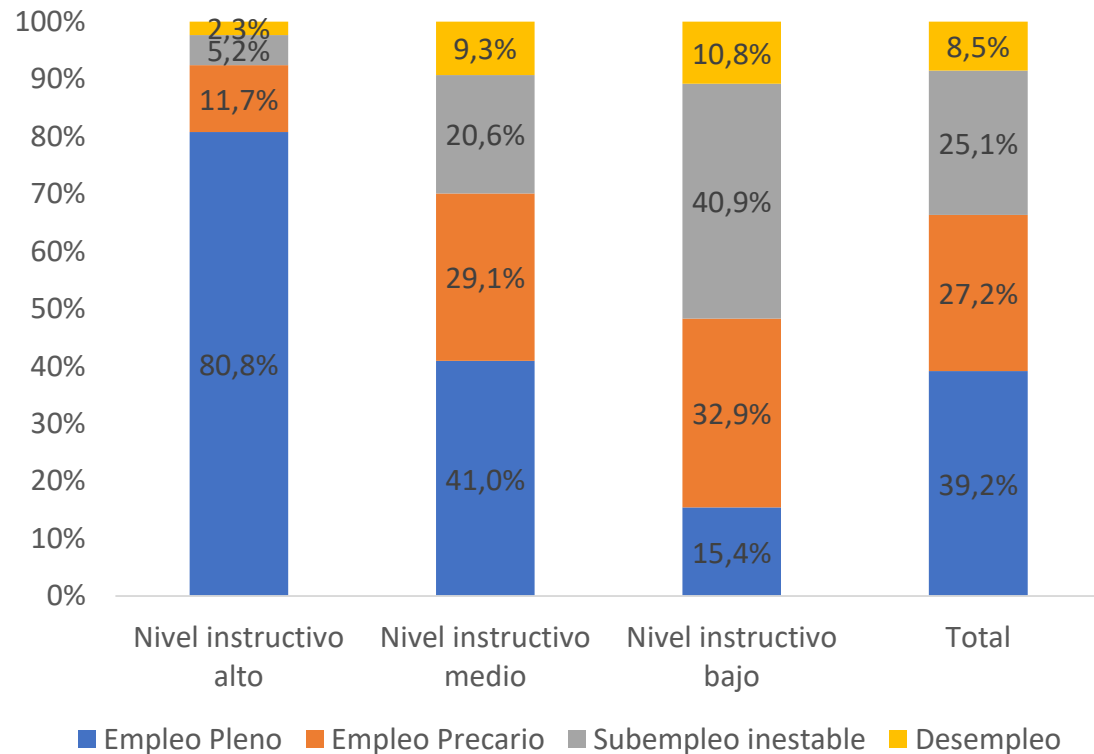
En este sentido, cabe preguntarse sobre el modo y el sentido en que factores de tipo estructural condicionan la inserción laboral de manera vinculada o independiente de las credenciales educativas de la fuerza de trabajo.

1. ¿En qué medida la inserción laboral y la calidad del empleo depende del nivel educativo de la población ocupada de la argentina urbana en 2022?
2. ¿Qué efecto tiene el sector de inserción laboral sobre esa relación entre calidad del empleo y nivel educativo?
3. ¿Cómo impactan estos factores en la estructura distributiva de las remuneraciones laborales de la población ocupada de la argentina urbana en 2022?



La calidad de los empleos según el nivel de instrucción

Gráfico 1. Calidad del empleo según nivel educativo de la población económicamente activa (En porcentaje y brechas de ingresos laborales con respecto al ingreso laboral medio general. Argentina urbana. Año 2022).



Nota (*): Gamma: 0,564 / N valido: 4094 casos.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



LOS DATOS PERMITEN CONFIRMAR QUE UN MAYOR CAPITAL EDUCATIVO MEJORA LAS OPORTUNIDADES DE ACCESO A UN MEJOR EMPLEO Y REDUCE EL RIESGO DE DESOCUPACIÓN. SIN EMBARGO, LA DEMANDA DE PUESTOS DE TRABAJO PLENOS DEJA SECTORES CALIFICADOS Y SEMI CALIFICADOS EN LA PRECARIEDAD.

- El 80% de las personas activas con nivel educativo alto (universitario completo o más) tienen un empleo pleno, en contraste al 41% de los que tienen nivel educativo medio y el 15% de los que tienen nivel educativo bajo. Sin embargo, el mercado laboral argentino tiene una alta predominancia de empleos de mala calidad. En 2022, solo 2 de cada 5 personas que se encuentran activas tienen un empleo pleno de derechos en la Argentina.

EN TÉRMINOS DE BRECHAS DE INGRESOS LABORALES, EL CAPITAL EDUCATIVO ES TAMBIÉN UN FACTOR DETERMINANTE DE MEJOR REMUNERACIÓN, PERO TAMBIÉN DEPENDE DE LA CALIDAD DEL EMPLEO ALCANZADA.

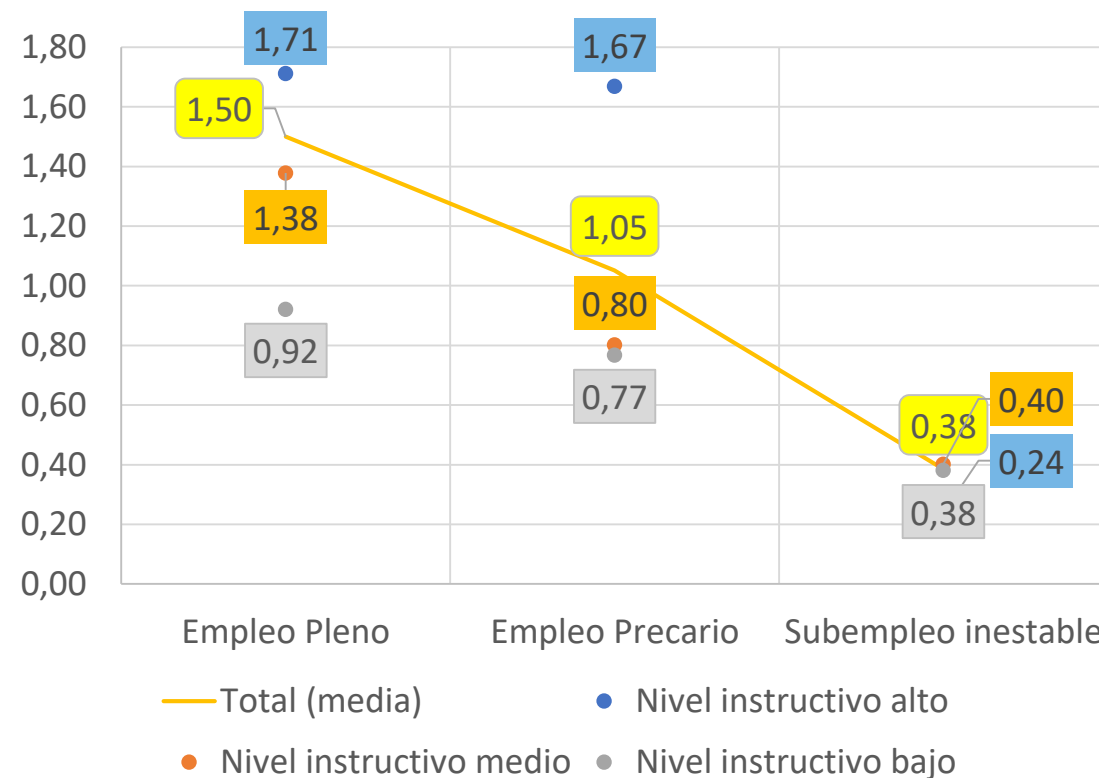
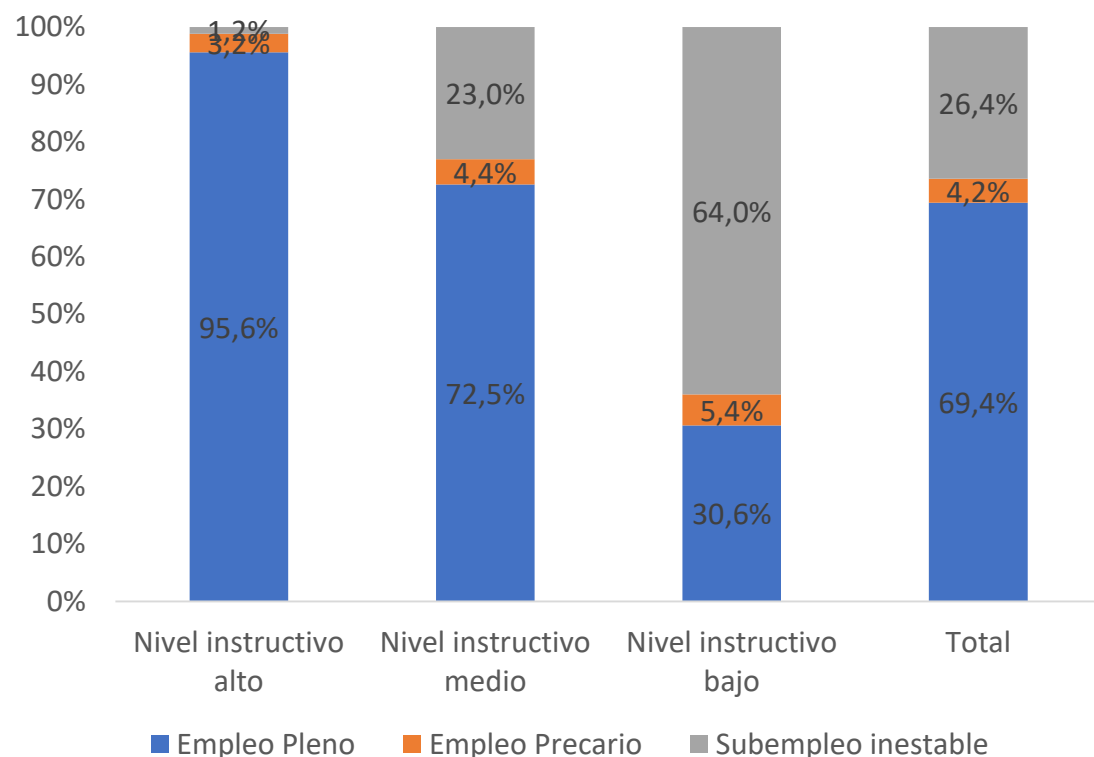
- Los que poseen un empleo pleno ganan un 45% más que la media de la población económicamente activa mientras que quienes poseen un subempleo inestable ganan un 60% menos. Pero los diferenciales educativos tienen mayor efecto discriminador sobre los ingresos en aquellos que acceden a un empleo pleno o a un empleo precario. En los que acceden a un subempleo inestable el CAPITAL EDUCATIVO no juega un papel importante en términos de diferenciales remunerativos.

Con el propósito de especificar estos hallazgos, cabe observar el efecto de los distintos sectores de inserción laboral en la misma: SECTOR PÚBLICO, SECTOR PRIVADO FORMAL Y SECTOR MICRO INFORMAL.



Sector público

Gráfico 2. Calidad del empleo según nivel educativo de la población ocupada que pertenece al sector público (En porcentaje y brechas de ingresos laborales con respecto al ingreso laboral medio general. Argentina urbana. Año 2022).



Nota (*): Gamma: 0,833 / N valido: 640.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AL RECORTAR EL ANÁLISIS SÓLO PARA LOS OCUPADOS EN EL SECTOR PÚBLICO, LA RELACIÓN ENTRE CAPITAL EDUCATIVO Y CALIDAD DE LOS EMPLEOS SE HACE TODAVÍA MÁS MARCADA, EN FAVOR DE ESTOS TRABAJADORES.

- En un primer lugar, se destaca el hecho de que en el **sector público** el porcentaje de empleo pleno de los que tienen nivel educativo alto es del 95,6%, reduciéndose al 72,5% en los que tienen nivel medio y al 30% en el nivel bajo. Sin embargo, el 26% de personas ocupadas en el sector público tienen un subempleo inestable, principalmente compuesto por personas con nivel educativo bajo. Esto se debe en gran medida a los beneficiarios de programas con contraprestación laboral.

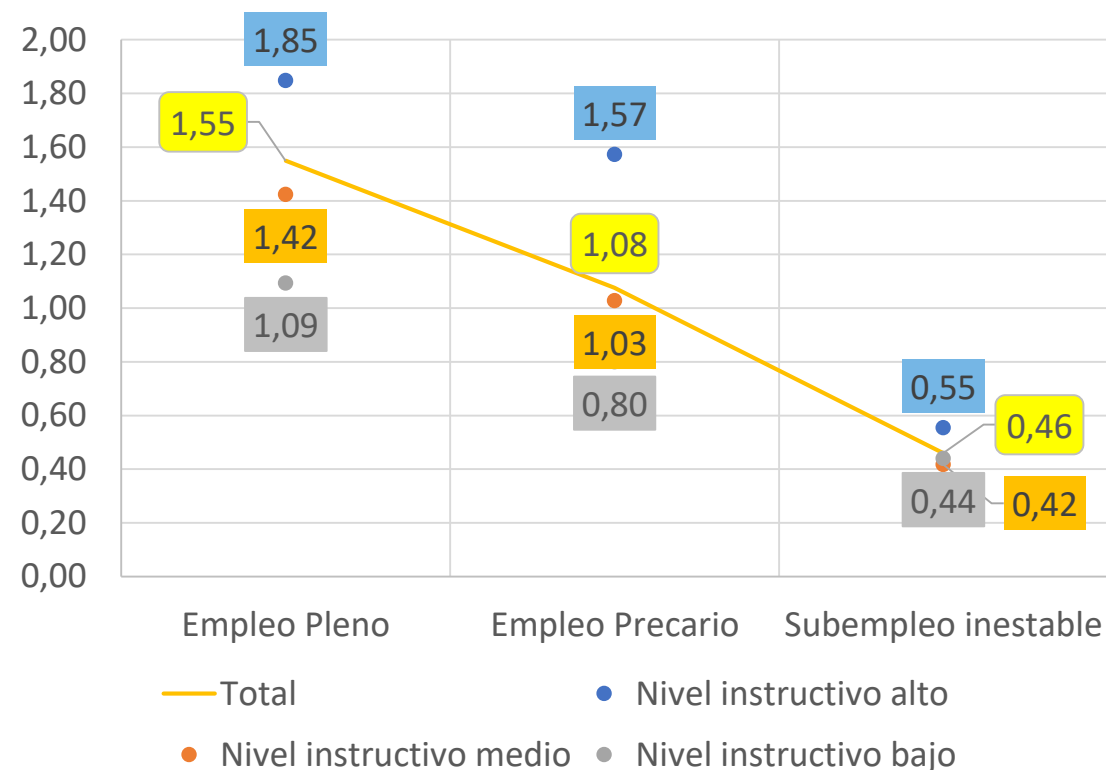
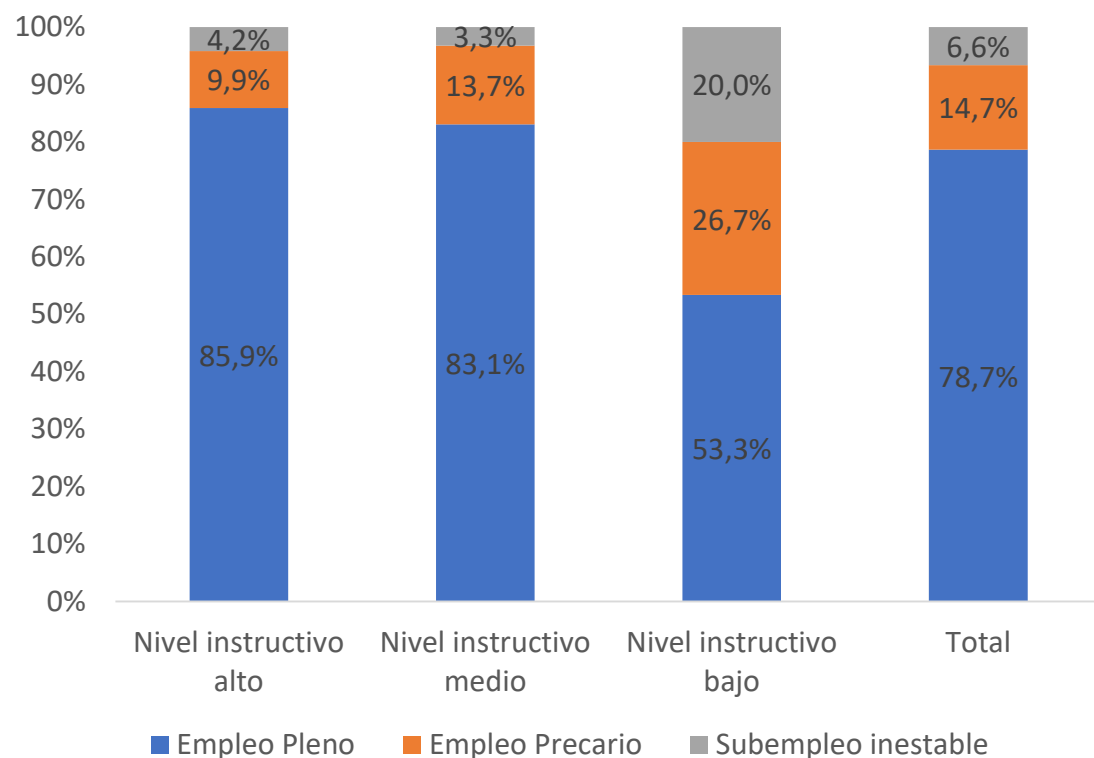
LA TENDENCIA EN CUANTO A LAS BRECHAS DE INGRESO DE ESTE SECTOR CON RESPECTO A LA MEDIA DE INGRESO LABORAL GENERAL ES SIMILAR A LA GENERAL, POR LO QUE VEMOS QUE SE MANTIENE LA RELACIÓN ORIGINAL: A MAYOR EDUCACIÓN, MAYOR REMUNERACIÓN DEPENDIENDO EL TIPO DE EMPLEO.

- A mayor nivel educativo mayor es la remuneración dentro del **sector público**. Los que poseen empleo precario en el sector público ganan apenas 5 p.p. por arriba de la media general, mientras que los que poseen subempleo inestable pierden aprox. 60 p.p.. El tener un título universitario aumenta los diferenciales remunerativos. Los ocupados de este sector que poseen un empleo pleno o un empleo precario, y tienen un nivel educativo alto tienen un 71% y 67% más de ingresos que la media de ingresos general. En cambio, en los que poseen un subempleo inestable, las credenciales juegan un efecto negativo, teniendo menores ingresos.



Sector privado

Gráfico 3. Calidad del empleo según nivel educativo de la población ocupada que pertenece al sector privado formal (En porcentaje y brechas de ingresos laborales con respecto al ingreso laboral medio general. Argentina urbana. Año 2022).



Nota (*): Gamma: 0,435 / N valido: 1068.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ANALIZANDO A LOS OCUPADOS DEL SECTOR PRIVADO, LA RELACIÓN ENTRE CAPITAL EDUCATIVO Y CALIDAD DE LOS EMPLEOS ES DONDE MÁS SE EVIDENCIA Y SE DA CON MAYOR FUERZA.

- Al interior del **sector privado**, vemos que más del 80% de los ocupados con nivel educativo alto y medio poseen empleos plenos. En el caso de aquellos con nivel educativo bajo, si bien vemos que la anterior tendencia no se replica, igualmente el 50% de los mismos tienen empleo pleno. Si bien adquirir mejores calificaciones educativas aumenta las chances de tener un empleo pleno – y esto lo vemos reflejado con el 85,9% de los activos con alto nivel educativo con empleo pleno-, igualmente en este sector todavía hay un porcentaje significativo de activos que se desarrollan en empleos de inferior calidad en los niveles instructivos más bajos.

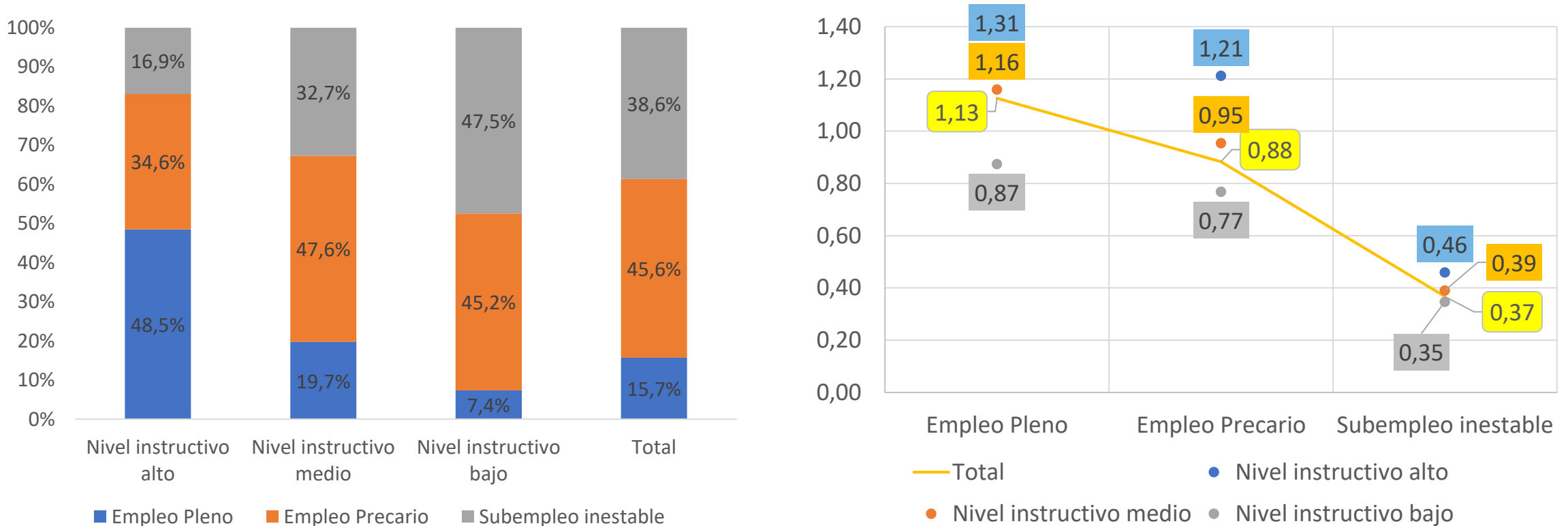
EN CUANTO A LAS BRECHAS DE INGRESO DE ESTE SECTOR CON RESPECTO A LA MEDIA DE INGRESO LABORAL REFUERZA LA TENDENCIA DE QUE A MAYOR EDUCACIÓN, MAYOR REMUNERACIÓN DEPENDIENDO EL TIPO DE EMPLEO.

- Los trabajadores del **sector privado** con un empleo pleno tienen un ingreso de 55 p.p. por arriba de la media de ingresos laborales mientras aquellos con subempleo pierden 54 p.p. por abajo de la media. Los trabajadores en el sector privado con empleo pleno y nivel educativo alto tienen un ingreso 85% por arriba de la media general de sus pares, y aquellos con empleo precario, pero con nivel educativo alto un 57% por arriba de la misma.



Sector micro-informal

Gráfico 4. Calidad del empleo según nivel educativo de la población ocupada que pertenece al sector micro-informal (En porcentaje y brechas de ingresos laborales con respecto al ingreso laboral medio general. Argentina urbana. Año 2022).



Nota (*): Gamma: 0,388 / N valido: 2039.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POR ÚLTIMO, EN EL ANÁLISIS DE LOS OCUPADOS DEL SECTOR MICRO-INFORMAL ES DONDE SE VISLUMBRA QUE UN MAYOR CAPITAL EDUCATIVO NO MEJORA LAS OPORTUNIDADES DE ACCESO A UN MEJOR EMPLEO.

- De los ocupados que se desempeñan en el **sector micro-informal** la mayoría se encuentra en empleos de baja calidad: el 45,% en empleo precario y el 38,6% en subempleo inestable. A penas un 15% de los trabajadores de este sector tienen un empleo pleno. El 81% de los que tienen un nivel educativo medio y el 93% de los que tienen nivel educativo bajo se desempeñan esencialmente en empleos precarios o en subempleos inestables. En cambio, aquellos con nivel educativo alto, el 48,5% tiene un empleo pleno.

LA TENDENCIA EN CUANTO A LAS BRECHAS DE INGRESO DE ESTE SECTOR CON RESPECTO A LA MEDIA DE INGRESO LABORAL GENERAL VEMOS QUE NO SE MANTIENE LA RELACIÓN ORIGINAL: MAYOR EDUCACIÓN NO PRODUCE UN AUMENTO SIGNIFICATIVO DE LA REMERACION.

- Los activos del **sector micro-informal** con empleo plenos tienen un ingreso un 13% por arriba de la media poblacional (aquellos que tienen un empleo pleno y nivel instrucción alta, llega a ser un 31% por arriba de la media), mientras que aquellos con empleo precario un 12% por debajo de la media, y, en cambio, los subempleados inestables cobran un 63% menos que la media.



Principales conclusiones I

En conclusión, en términos generales existe una fuerte relación entre el nivel educativo alcanzado y la calidad de los empleos, lo que implica que a mayor cantidad de años de educación de la fuerza de trabajo mayor es la posibilidad de acceso a un empleo pleno de derechos, con mayores remuneraciones y mejores condiciones de trabajo.

Sin embargo, vemos que el mercado laboral se ve condicionado por una fuerte heterogeneidad productivo-laboral que limita la demanda de puestos de mayor calificación. Por lo tanto, dicha relación se ve alterada por el sector en donde se inserta la fuerza de trabajo, teniendo efectos no solo en el tipo de empleo sino también en la remuneración percibida, ya que un mayor nivel educativo no asegura de forma uniforme el acceso a mejores empleos ni mejores remuneraciones en todos los sectores.

El capital educativo tiene mayor influencia en las posibilidades de acceso a un empleo pleno de derechos y en el ingreso laboral en los sectores más dinámicos del mercado laboral (sector privado-formal y sector público), los cuales deben atenerse a marcos regulatorios laborales preestablecidos y relaciones laborales institucionalizadas, pero deja por fuera a los sectores informales y de subsistencia (sector micro-informal), donde las remuneraciones, más bien, se determinan mediante acuerdos informales entre los trabajadores y los empleadores.



Principales conclusiones II

De esta forma, el deterioro estructural en materia de bienestar económico e integración social se ve profundizado por la persistencia de desigualdades en el mercado laboral argentino. Estas condicionan la estructura distributiva, a la vez que sugieren que las variaciones y brechas remunerativas no necesariamente se explican solamente por los niveles educativos de la fuerza laboral.

Este aporte es relevante no solo académicamente ya que trata de aclarar la relación entre la educación, la calidad de los empleos y las remuneraciones, sino que también busca comprender los factores que explican la calidad de los empleos y los ingresos, transformándose en un recurso de información relevante al momento de definición de políticas públicas que sean capaces de generar mayor convergencia productiva, laboral y distributiva.



FICHA TÉCNICA: ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

DOMINIO	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
UNIVERSO	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Muestra puntual hogares: 5.933 hogares en el año 2022. N subpoblación: 4094 Respondentes activos mayores de 18 años.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito longitudinal.
ASIGNACIÓN DE CASOS	No proporcional post-calibrado.
PUNTOS DE MUESTREO	EDSA - Agenda Equidad 2017-2021: 960 radios censales (Censo 2010).
DOMINIO DE LA MUESTRA	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
FECHA DE REALIZACIÓN	Segundo semestre del año 2022. (Julio-Octubre)
ERROR MUESTRAL	+/- 1.5 %, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.





www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa_uca



Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contactos:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814 Cel: 1163576293



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina