UCA
Pontificia Universidad Católica Argentina
Biblioteca digital
de la Universidad Católica Argentina

Rodríguez Aguirre, Patricia

La persistencia de la moralización en los agentes del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina

Tesis de Doctorado en Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.
La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Rodríguez Aguirre, P. (2017). La persistencia de la moralización en los agentes del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina [en línea]. Tesis de Doctorado. Universidad Católica Argentina, Facultad de Ciencias Sociales. Disponible en: http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=tesis&d=persistencia-moralizacion-agentes-sistema [Fecha de consulta: …..]

Pontificia Universidad Católica Argentina
"Santa María de los Buenos Aires"

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

Doctorado en Sociología

La persistencia de la *moralización* en los agentes del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina.

Autor:
Lic. Patricia Rodríguez Aguirre

Director de Tesis: Dr. Julio César Durand
Co- director de Tesis: Dr. Guillermo Lúquez Verdejo

Buenos Aires, Diciembre de 2017

Pontificia Universidad Católica Argentina
"Santa María de los Buenos Aires"

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

La persistencia de la *moralización* en los agentes del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina.

Lic. Patricia Rodríguez Aguirre

Diciembre de 2017

Pontificia Universidad Católica Argentina
"Santa María de los Buenos Aires"

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

La persistencia de la *moralización* en los agentes del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina.

Tesis para optar al título de
"DOCTOR en SOCIOLOGÍA"

Autor:
Lic. Patricia Rodríguez Aguirre

Director de Tesis:
Dr. Julio César Durand

Co- director de Tesis:

Dr. Guillermo Lúquez Verdejo

Evaluada en nombre de la Pontificia Universidad Católica Argentina, por el siguiente jurado examinador:

Nombre y apellido: **Firma:**

1)_____ _____

2) _____ _____

3) _____ _____

Calificación: …… (……)

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,……. de…… de

INDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS 15

RESUMEN 17

SUMMARY/ABSTRACT 19

INTRODUCCIÓN 21

Problematización, objetivos, conjetura 21

PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO 29

CAPÍTULO 1: ITINERARIOS DE LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN DE INFANCIA EN RIESGO EN LA ARGENTINA DEL ENFOQUE TUTELAR 1919 AL ENFOQUE DE LOS DERECHOS 1989 31

1. El Enfoque tutelar (1919-1989): conceptualización de la infancia en riesgo 33

1.1.2. Enfoque tutelar: Modos de Abordarla a través de hogares de institucionalización 45

1.1.2.1. Los principales hogares de institucionalización en la Argentina 45

1.2. El Enfoque de derechos (1989): Conceptualización de la infancia 53

1.2.1. El Paradigma de la Protección Integral y la CDN (1989) en Argentina 53

1.2.2 Enfoque de Derechos: Modos de Abordarla a través de Hogares de acogimiento familiar y las ONGs 62

1.2.2.1. Cuestionamiento a la institucionalización, y nuevos modos de abordaje de la infancia en riesgo 62

1.2.2.2. Hogares convivenciales, de acogimiento familiar y normalización 65

1.2.2.3. Los hogares-ONGs 70

CAPÍTULO 2: LA INFANCIA EN RIESGO SOCIAL Y LA MIRADA DESDE LA NUEVA SOCIOLOGÍA DE LA INFANCIA 77

2. 1. La infancia sus representaciones y la nueva sociología de la infancia 77

2.2. Los conceptos funcionalistas de la socialización- moralización 87

SEGUNDA PARTE: ESTUDIO DE CAMPO 95

CAPÍTULO 3: EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 95

3.1. Características del diseño metodológico 95

3.2. Población, unidad de análisis, y muestra 101

3.2.1. Estrategias de investigación 104

3.3. Técnicas o instrumentos de relevamiento de datos 105

3.3.1. Técnicas de recolección de datos cuantitativos y revisión documental 105

3.3.2. Las técnicas cualitativas 106

3.3.2.1. Justificación de la técnica de entrevista en profundidad 106

3.3.2.2. Justificación y descripción de los grupos focales 108

3.3.2.3 contextualización de los Grupos Focales 110

3.3.2.4 justificación y Descripción de la Observación Participante 116

3.3.2.5 Contextualización de las observaciones participante**s** 117

3.4. Contextualización de la infancia en riesgo en nuestro país 121

3.4.1. Principales temas o derechos que vivencian los niños en riesgo social de las provincias de Formosa, Santiago del Estero, Misiones, Córdoba, Gran Buenos Aires 121

3.5. Los datos cualitativos a través de la teoría fundamentada 130

3.5.1. Aplicación de la teoría fundamentada en esta investigación 134

3.5.1.1Codificación abierta: patrones, perfiles, categorías, subcategorías**.** 134

3.5.1.2. Codificación axial de los resultados en los niños 139

3.5.1.3. Codificación axial de los resultados en los adultos 150

3.5.1.4 Categoría Central y formulación de hipótesis o apreciación de sentido 156

4. RESULTADOS Y ANÁLISIS 163

4.1. Análisis de la moralización en los agentes del sistema de protección 163

4.2. Análisis de los sistemas de protección de la infancia 171

CONCLUSIONES 181

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 187

Anexos Adjuntos en el CD

A) Anexo Documentos **4**
a) Preocupación de la OMEP por las leyes y Políticas Públicas sobre primera Infancia
b) Datos generales sobre Infancia y adolescencia- Unicef Argentina

B) Anexo: Estudio de Campo **10**
a) Guía de preguntas para la realización de entrevistas semi- estructuradas a los expertos.
i) Modelo de Carta: para solicitar las entrevistas en el marco de consultoría Aldeas Infantiles & UCA (2010).
b) Grilla de análisis para entrevistas y sus respuestas.
i) Resumen de las desgrabaciones de las entrevistas realizadas.
c) Grilla de trabajo de análisis de los Grupos Focales y sus respuestas.
d) Grilla de trabajo de análisis de las Observaciones participantes.
i) Grillas con las Técnicas de Observación Participante.
ii) Grilla de respuestas de los niños, y de los adultos de sus "derechos del niño".
iii) Grilla de Patrones comunes que surgieron de los resultados y patrón de discusión que fue de utilidad para la teoría fundamentada.
iv) Bitácora de relatos de las observaciones participantes.

C) Anexo: Fotografías, Películas, dibujos **70**
a) Fotografías y links de la película "y mañana serán hombres".
b) Fotografías del archivo de la Fundación Evita.
c) Dibujos realizados en los grupos focales.
d) Fotografías de los hogares relevados.

Índice de cuadros y gráficos

CUADRO I: DEFINICIÓN DE LA INFANCIA EN RIESGO Y MODOS DE PROTEGERLA DE ACUERDO CON LOS ENFOQUES TUTELARES Y DE DERECHOS **31**

CUADRO II: CLASIFICACIÓN DE FAMILIAS ACOGEDORAS **68**

CUADRO III: CONCEPTOS TEÓRICOS QUE SE VERÁN EN EL ESTUDIO DE CAMPO **100**

CUADRO IV: CUADRO DEL ESTUDIO DE CAMPO EN LAS PROVINCIAS RELEVADAS **119**

CUADRO V: DIAGRAMA DE PATRONES O PERFILES DE NIÑOS **136**

CUADRO VI: DIAGRAMA DE PATRONES O PERFILES DE ADULTOS **137**

CUADRO VII: CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS- CÓDIGOS EN LOS NIÑOS **139**

CUADRO VIII: CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS- CÓDIGOS QUE EMERGEN EN LOS ADULTOS **139**

CUADRO IX: LAS CATEGORÍAS DE SEGUNDO NIVEL CON SUS CÓDIGOS **157**

CUADRO X: MATRIZ DE VINCULACIÓN Y RELACIÓN ENTRE CATEGORÍAS **158**

CUADRO XI: LA CATEGORÍA CENTRAL: SOCIALIZACIÓN A TRAVÉS DE LA MORALIZACIÓN **163**

CUADRO XII: ENFOQUES DE INFANCIA **173**

GRÁFICO I: INSTITUCIONALIZACIÓN POR POBREZA Y DISCAPACIDAD **135**

GRÁFICO II: HOGARES E INSTITUCIONES QUE DEPENDEN DE MINISTERIOS **139**

Índice de Abreviaturas

AGT: Asesoría General Tutelar.

CABA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

CDN: Convención Internacional de los Derechos del Niño.

CIDH: Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

DGNYA - GCBA: Dirección General de niñez y adolescencia del Gobierno Ciudad de Buenos Aires.

IFEJANT: Instituto de Formación de Educadores de Jóvenes, Adolescentes y Niños Trabajadores.

INDEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

NSI: Nueva Sociología de la Infancia.

ONG: Organización No Gubernamental.

OMEP: Organización Mundial para la educación preescolar.

OECD/ OCDE: Organización para la Cooperación y desarrollo económico.

OPS: Organización Panamericana de la Salud.

RELAF: Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar y Aldeas Infantiles.

RIAD: Directrices de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia Juvenil.

RUAGA: Registro único de aspirantes a guardas con fines adoptivos.

SENNAF: Secretaria Nacional de Niñez, adolescencia y familia.

SIPPD: Sistema integrado de Promoción y Protección de los Derechos del Niño.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la educación, y la ciencia y la cultura.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

UNTREF: Universidad Nacional Tres de Febrero.

Agradecimientos

A los alumnos de grado y posgrado de la Escuela de Educación, del Instituto de Ciencias para la Familia, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad de Ciencias Políticas y Escuela de Enfermería de la Universidad Austral. Quienes me enseñaron a desplegar mi vocación docente.

A mis directores de tesis, Dr. Julio César Durand y Dr. Guillermo Lúquez Verdejo, que me acompañaron y corrigieron esta tesis, y a varios profesores de la Universidad Austral que me alentaron en el proceso de esta investigación como: Dra. Florencia Daura, Mgter. Ana María Amarante, Esp. Cecilia Barni, Mgter. Clotilde Baravalle, Lic. Marisa Sosa, Lic. Ricardo Moscato, Lic. María Inés Mora, Prof., María Angélica Arévalo, Mgter. Dolores Dimier de Vicente, Dra. Silvia Martino, Dra. Mónica Aranda, Dra. Cristina Viñuela, Lic. Gabriela Folgueiras, Lic. Vanessa Parra, Dra. Marina Cuello, como así también de la Universidad Católica de Córdoba, Mgter. Natalia Bermúdez; Mgter. Lucila Dallaglio, y de la Universidad Complutense de Madrid, Dra. Lourdes Gaitán Muñoz y a los investigadores del Comité de Sociología de la infancia- Federación Española de Sociología (FES).

A tantos directivos de Hogares, ONGs, profesionales, y niños que fui conociendo durante estos años -en Argentina como en el exterior-; hicieron que mi compromiso con la temática fuera cada vez mayor.

A mis abuelos (Alfredo, Ofelia, Juana y Alejandro), mis padres (Azucena y Roberto), hermanas (María Gabriela y Verónica), sobrinos (Lucas, María Paz, Agustín, María Lucía), ahijado (Francisco), cuñados (Marcelo y Rodrigo), mis tíos(Rubén, Inés, Alfredo,Vilma), tantos familiares, y gente amiga de la Ciudad de Córdoba (Florencia, Inés, María Angélica, Maryta, Liliana) y de Buenos Aires (África Navarlatz, Hilda Martino, Nélida Ocampo, Alicia Duga, Silvia, Coco y Fernando Muti, Josefina y Ana Paula De Salvo), amigas extranjeras (Liz, Ebru, Sabrina, María José), que me acompañaron durante tantos años en este anhelo de estudiar y hacer el doctorado en Buenos Aires, donde me permitió crecer en tantos sentidos.

A Dios que me hizo perseverar, y con el anhelo para que esta investigación pueda contribuir en un futuro a mejorar la vida de tantos niños en riesgo social en nuestro país.

Resumen

Esta tesis doctoral intenta sumar conocimiento a la disciplina *de la nueva sociología de la infancia*. La misma ha comenzado a desarrollarse en investigaciones en nuestro país, y en este marco se ha buscado realizar un aporte abordando la problemática sobre: *¿Cuáles son las miradas-representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina?*

Mientras que la hipótesis y apreciación de sentido que surgió fue "la persistencia de la *moralización*, como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en la Argentina, aunque se hayan producido cambios de enfoques luego de la CDN de 1989".

Es decir, el enfoque de la nueva sociología de la infancia (NSI) permite interpretar mejor a un grupo social, como son los niños en riesgo social que algunos viven o asisten a hogares- ONGs; y hacerlo desde sus representaciones, la participación, la escucha, la voz de ellos, y no desde el control y la sobreprotección, que sean tenidos como agentes de cambios es su principal aporte.

Superando las miradas anteriores del funcionalismo y del historicismo, donde los conceptos de socialización se hacían desde el mundo adulto hacia los niños, es decir una mirada adulto-céntrica; para pasar a comprender desde ahora su experiencia vital, y como se convierten en co- constructores de la realidad social, valorando más su presente.

En definitiva, el objeto de estudio, *son las miradas- representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia, en especial de los niños en riesgo social.*

En cuanto a la metodología utilizada, optamos por un diseño cualitativo, con lógica inductiva. Se utilizan fuentes primarias y fuentes secundarias-documentales, que permitieron reforzar la evidencia obtenida con las técnicas de recolección de datos cualitativas, principalmente entrevistas en profundidad-semiestructuradas 15 entrevistas a informantes claves adultos que trabajaban con esta problemática, 5 grupos focales con niños en riesgo social, y 2 observaciones participantes -en hogares del sistema de protección- la primera en una casa- hogar convivencial de niños judicializados del patronato, y la segunda un hogar de acogimiento familiar de protección integral. Es decir, se seleccionan estos hogares como una muestra intencional no probabilística, donde se tuvo acceso y se detalló en el estudio de campo.

De esa manera conocer cuáles son las representaciones de los agentes del sistema de protección tanto de los niños en riesgo, como en el personal de los hogares- ONGs, y los funcionarios, fue fundamental para entender como siguen existiendo abordajes tutelares y moralizantes, que eran más propios de enfoques jurídicos (del patronato del estado), o de la normalización y corrientes funcionalistas, anteriores a la CDN y como sería bueno trabajar más el enfoque de derechos y la mirada desde la nueva sociología de la infancia.

Se identificaron patrones comunes de representaciones- vivencias, percepciones y significaciones- en niños que asistían o vivían en estos hogares-ONG, para luego comparar dichos patrones con los de los adultos. El análisis permitió crear categorías y subcategorías, y emergió una categoría central referida a la socialización, que se centra en la moralización y estigmatización.

Dentro de las conclusiones, se detectó que más allá del cambio de enfoques de infancia, existe aún en la Argentina, la influencia y las prácticas en los profesionales y en los hogares, propia del funcionalismo, y de las disciplinas de la psicología y sociología clásica, donde se buscaba más el control social, la normalización, y moralización de estos niños.

Por último, analizamos las responsabilidades del estado y las ONGs dedicadas a la infancia en riesgo, abordando las dificultades de la implementación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN), así como las potencialidades para aplicarla en nuestro país con el sistema de protección integral, también llamado *enfoque de derechos*, donde las prácticas y las capacitaciones podrían tener más la mirada de la nueva sociología de la infancia, para que se elaboren políticas públicas de infancia más efectivas a futuro.

Summary/Abstract

This doctoral thesis tries to add knowledge to the discipline of the new sociology of childhood. It has begun to develop in research in our country, and in this framework, has sought to make a contribution addressing the problem on: What are the looks-representations of agents within the system of protection of children at risk in Argentina?

While the hypothesis and appreciation of meaning that emerged was the persistence of moralization, stigmatization and discrimination, as views of the agents within the child protection system in Argentina, although there have been changes in approaches after the 1989 CRC.

That is, the approach of the new sociology of childhood (NSI) allows to better interpret a social group, such as children at social risk that some live or attend homes- NGOs; and to do it from their representations, the participation, the listening, the voice of them, and not from the control and the overprotection, that are considered as agents of changes is their main contribution.

Overcoming the previous views of functionalism and historicism, where the concepts of socialization were made from the adult world to children, that is, an adult-centric look; to now understand their life experience, and how they become co-builders of social reality, valuing their present more.

In short, the object of study are the looks-representations of the agents within the child protection system, especially of children at social risk.

As for the methodology used, we opted for a qualitative design, with inductive logic. Primary sources and secondary-documentary sources were used, which allowed reinforcing the evidence obtained with qualitative data collection techniques, mainly semi-structured interviews in depth 15 interviews with key adult informants working with this problem, 5 focus groups with children at social risk , and 2 participant observations - in the homes of the protection system - the first in a house - living together of children with legal status plus patronage, and the second a family foster care home. That is, these households are selected as an intentional non-probabilistic sample, where it was accessed and detailed in the field study.

In this way, it was essential to know how the representations of the agents of the protection system of both the at-risk children and the staff of the NGOs homes and the staff were built to understand how there are still tutelary and moralizing approaches that were more appropriate to legal approaches (of the state patronage), or to normalization and functionalist currents, prior to the CRC and as the focus of rights and the view from the new sociology of childhood is still lacking.

Common patterns of representations - experiences, perceptions and meanings - were identified in children attending or living in these Homes-NGOs, then comparing these patterns with those of adults. The analysis allowed to create categories and subcategories, and emerged a central category referring to the socialization, that focuses on the moralization and stigmatization.

Within the conclusions, it was detected that beyond the change of approaches of childhood, there is still the influence and practices in the professionals and in the homes, that is of the functionalism, own of the disciplines of the classic psychology and sociology, where sought more social control, normalization, and moralization of these children.

Finally, we analyze the responsibilities of the state and NGOs dedicated to children at risk, addressing the difficulties of implementing the International Convention on the Rights of the Child (CRC), as well as the potentialities to apply it in our country with the integral protection, also called the rights paradigm, where practices and training could take a closer look at the new sociology of childhood, and to develop more effective public policies for children in the future.

Introducción

Problematización, objetivos, conjetura

El concepto de infancia ha ido evolucionando a lo largo de la historia, especialmente en los últimos años del siglo XX, se ha prestado mayor atención en los derechos de la infancia. De este modo, la concepción del niño experimenta un cambio sustantivo, pasando de estar basada en el niño como objeto a una visión de la infancia como sujeto social acreedor de derechos.

En el año 1989 con la aprobación de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los niños y las niñas, nos sitúa ante el reto de reconocer el protagonismo y la participación de los niños, niñas y adolescentes en todos aquellos asuntos que les afectan. A su vez, se revisa críticamente los viejos paradigmas o enfoques aplicados en las llamadas "ciencias del niño" para pasar a hablar sobre "nuevos estudios de infancia" donde confluyen diferentes disciplinas, además de la historia y el derecho, por la nueva sociología de la infancia. La misma reconoce que también los niños, como grupo social, no sólo pueden actuar, sino que actúan de hecho, y se relacionan con los demás grupos sociales, modificando, construyendo y contribuyendo a los cambios que se producen en la sociedad, además son afectados por ellos de forma no exactamente igual a los adultos, y sí bastante semejante a cómo resultan afectados otros niños (UCM, 2017).

Es por ello por lo que nuestro aporte con esta tesis fue mostrar *¿Cuales son las miradas-representaciones de los agentes, al interior del sistema de protección de infancia en la Argentina ?,* tanto de los adultos como de los niños, haciendo hincapié especialmente *en la mirada del niño en riesgo social,* de acuerdo con la NSI- nueva sociología de la infancia.

Esta disciplina es incipiente en nuestro país y nos permite entender a los niños como categorías de análisis actuales y no históricas, y teniendo en cuenta su propia voz y participación donde pueden contribuir a cambios en la sociedad.

Siendo un área de estudio que la han desarrollado investigadores europeos como el noruego Qvortrup (1987) en su "Introduction to Sociology of Childhood" y los autores españoles Casas (2006) "Infancia y representaciones sociales", Gaitán Muñoz (1999) "Bienestar social y los derechos del niño", y Rodríguez Pascual (2000) "Sociología de la infancia, aproximaciones a un campo de estudio difuso". Mientras que, en Latinoamérica, ha comenzado en Chile con Vergara A., Chávez P., y Vergara E. (2010), y la tesis doctoral de Pávez Soto (2011).

En Argentina, también adhieren a esta perspectiva las autoras, Villalta, Cosse, Magistris, Zapiola, Llobet (2013), quienes piensan a la infancia como que debe cambiarse su paradigma interpretativo, y que la CDN debe aplicarse, sabiendo que hay variaciones de cultura, etnicidad, género, historia y lugar.

Podemos decir que tomar como antecedentes a estas autoras argentinas nos ayudará en nuestra tesis, ya que la similitud es que conciben a la infancia, como un campo de estudio propio, donde se los mira como agentes, y no solo como receptores de las políticas de protección. Al igual que ven como necesario despojarse de prácticas tutelares en las instituciones, para que el enfoque de derechos sea más efectivo, como el de la ciudadanía.

Mientras que sumamos con esta tesis, incorporar en las investigaciones a los niños "en riesgo social" y que, con su voz y sus representaciones, puedan ser partícipes de sus propios cambios considerándolos más en las políticas públicas.

Por otra parte, Magristris (2011) y Llobet (2008), ponen al niño en la esfera social y política, entendiendo ellas que las políticas sociales para la infancia y adolescencia son normativas, pero a la vez son un campo de interpretación de necesidades políticas y simbólicas, es decir donde se pueda ver la ciudadanía infantil, y gestión de la desigualdad. Muestran también que, en el ámbito de las políticas sociales, dirigidas a la infancia y adolescencia, existieron enfoques de abordaje respecto de la intervención social que se ha generado a lo largo de los años en todo el mundo y que en Argentina han regido durante un siglo.

Cuando hablamos de los abordajes de intervención social, nos referimos al *enfoque tutelar y del patronato del estado*, que tuvo una gran influencia en las prácticas, y estaba fuertemente ligado a las corrientes del positivismo criminológico, donde se referían como "menor", objeto de derecho. Y que, en nuestro país, estuvo vigente a partir de la Ley Luis Agote del año 1919 hasta su derogación con la CDN del año 1989 y la implementación de la Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de los derechos de los niños/as y adolescentes del año 2005.

Es decir, el modelo tutelar estaba constituido, y tenía tanto a): los discursos de tutela y protección por "riesgo moral" y "situación irregular"; b): los principios de peligrosidad y defensa social frente a la potencial acción delictual de niños y jóvenes en situación irregular que representaban un peligro y amenaza para la sociedad en virtud de su riesgo moral (Magistris, 2009, p. 3).

En esta tesis, también destacamos autores que definen y describen a los niños en situación de riesgo social desde los enfoques jurídicos como: el *patronato del estado* y la *protección integral de los derechos del niño.* Los mismos han influido tanto en las legislaciones como en las prácticas organizativas de las instituciones en nuestro país. Al igual que nos referiremos a otros enfoques que provienen más de la sociología y ven a la infancia desde los modelos de la especialización, de la normalización y actualmente el enfoque de los derechos.

Compartimos como otros autores dicen, que gracias *al enfoque de derechos y del discurso de derechos de la infancia*, el campo de las políticas sociales para la niñez y adolescencia comienza a cambiar, y se habla de ampliación de derechos, a la intervención concreta y simbólica de niños/as y

adolescentes como ciudadanos (Llobet en prensa, Magistris, 2011).

Mientras que el aporte de Magistris (2011), se ha basado más en un análisis del grado de implementación de la Convención Internacional de los derechos del niño- CDN (1989) en las políticas sociales de infancia de nuestro país y en sus dificultades, en los programas y actores y en sus competencias.

Donde la implementación del sistema de promoción y protección de derechos en la provincia de Buenos Aires no ha sido fácil y "que se ha dado a través de equipos interdisciplinarios que trabajan en todo el territorio provincial aproximadamente con sesenta mil niños, niñas y adolescentes por año, según estimaciones oficiales" (Magistris, 2011, p. 7).

Por otra parte, coincidimos que la CDN (1989) "aparece como un hito del proceso de globalización del ideal occidental referido a la posición del niño en la sociedad contemporánea" (Pilloti, en Magristris, 2011, pág. 4). Pero en las prácticas se refuerza *la centralidad del sistema jurídico*, no considerando otras formas de resolución de conflictos. Es por ello por lo que se tienen que crear dispositivos de atención y protección a la infancia, alrededor de los servicios zonales y locales, y municipales.

De todos modos, no todo es jurídico, también se ha destacado que la misma CDN (1989) y la Ley 26.061 del año 2005, habla de "la corresponsabilidad que se manifiesta en la participación de la sociedad civil, en las OSCs, en la iglesia católica, en los sindicatos y en los colegios profesionales" (Magistris, 2011, p. 10).

A su vez, que la mirada del nuevo enfoque de derechos se ve como expresa Magristris (2011), cuando dice que "hay una tendencia de los profesionales a querer trabajar con los chicos y no con las instituciones, con los casos, y no con los programas, con la vida, y no con las diamagraciones que resuelven la vida" (pág.9).

Paralelamente, tomamos como antecedentes para esta tesis, y que están dentro de esta línea, las investigaciones y tesis de Gentile (2007), Llobet (2007), Litichever (2009), estos estudios tratan sobre las políticas sociales de atención a la infancia desde un enfoque contextual y de derechos, *y se centran en investigaciones sobre discursos de derechos, sobre ampliación de ciudadanía, efectivización de derechos, vulneración de derechos, restitución de derechos.* Detallaremos primero la tesis doctoral de Llobet (2007), que habla de la Convención de los derechos del niño, la ciudadanía y los chicos de la calle, al igual como *los discursos de derechos en las instituciones de atención a niños, niñas y adolescentes en situación de calle*, son de la familiarización, psicologización e individualización de lo social.

Donde dirá textualmente "no es ciudadano entonces por la mera titularidad de un derecho,

sino que se constituyen, se producen ciudadanos en instituciones sociales que promueven ciudadanía (Llobet, 2004, en Magristris, 2011, p. 9).

Luego la tesis de Litichever (2009), aborda la cuestión de la *ampliación de la ciudadanía en las trayectorias institucionales de los niños*, y esto está relacionado con los adultos, con los compañeros, con las modalidades de definición de las normas, la vida comunitaria y las relaciones con la familia o referentes de los niños, niñas y la posibilidad de participación o no en la vida institucional.

Por último, Magistris, trabaja fundamentalmente la perspectiva de derechos humanos desde un enfoque contextual y particular, *para reflexionar críticamente sobre las posibilidades de efectivización de los derechos de los niños, niñas y adolescentes,* tomando como base la definición de los derechos que los actores hacen en sus contextos de interacción cotidiana; y de este modo visualizar los posibles modos de ampliación o restricción de la ciudadanía desde tres servicios locales que tienen alcance a nivel local dirigidos a la restitución de los derechos vulnerados de las niñas, niños y adolescentes. Mientras que se habla que existe una vulneración de derechos cuando hay acciones, u omisiones del estado, que, a través de sus instituciones, flia y/o comunidad, impidan o nieguen el disfrute y/o ejercicio de uno o más derechos, sobre todo el acceso a una igualdad de oportunidades para que niños/a y adolescentes logren su desarrollo integral y pleno (Unicef, 1999:42 en Magistris, 2011).

Sumado a esto, Magistris (2011), se referirá que la discusión sobre ciudadanía infantil es parte de un reordenamiento simbólico y práctico de lo que significa ser un niño, niña o adolescente, un adulto, y un ciudadano. Donde hay que repensar "una noción de ciudadanía que incluya a los niños, niñas y adolescentes, tanto como colectivo con derechos específicos como un conjunto de subjetividades con incidencia real en procesos generales de carácter político y social" (Roche, 1999, Jans, 2004 en Magistris, 2011, p. 9).

En definitiva, nuestra tesis quiso hacer un aporte a la sociología de la infancia, tomando esto de las subjetividades, pero estudiando puntualmente *sobre las miradas- representaciones que hay al interior del sistema de protección de infancia en Argentina,* sobre todo el modo en cómo son tratados y conceptualizados los niños en riesgo social en la actualidad, y no solo desde autores históricos. Es decir, a la luz de la CDN (1989), donde se ha investigado más sobre los cambios de paradigmas y enfoques tutelares-del patronato, al de derechos, pero desde disciplinas más jurídicas. Y ha faltado más incorporar la "voz del niño", pudiendo hacerse desde la disciplina de la sociología de la infancia.

Es por ello que la pregunta de investigación que nos formulamos es:

¿Cuáles son las miradas-representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina?

El objetivo general de esta tesis es

-Describir cuáles son las miradas- representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina.

Los objetivos específicos son

- Indagar en las miradas- representaciones de los menores en riesgo respecto de ellos mismos y de las prácticas de las organizaciones que los acogen.
- Indagar en las miradas-representaciones de los adultos que desempeñan distintas funciones en el actual sistema de protección respecto de la niñez en riesgo y las formas de protegerla.
- Analizar comparativamente las miradas-representaciones de niños y adultos, considerando los tipos de organizaciones a las que están vinculados (preexistentes o posteriores a la CDN 1989).

La conjetura que guío toda la investigación y luego se redactó en el diseño metodológico por ser una hipótesis cualitativa- o llamada también apreciación de sentido, que emergió desde el análisis de la teoría fundamentada es:

"La persistencia de la *moralización,* como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en la Argentina, aunque se hayan producido cambios de enfoques luego de la CDN de 1989".

Mientras que la metodología utilizada fue un enfoque cualitativo, de lógica inductiva y con la construcción de la teoría fundamentada. Se obtuvieron datos cualitativos de fuentes primarias a partir de entrevistas en profundidad-semiestructuradas, grupos focales y observación participante. También se contaron con datos cuantitativos que surgieron de informes oficiales, gubernamentales y no gubernamentales, que sirvieron como fuentes secundarias.

Sabíamos de la invisibilidad de la problemática y de la poca información estadística en la temática de infancia. En Argentina sucede como "en muchos países, que es muy difícil conseguir estadística actualizada y fiable sobre los problemas sociales que afectan al conjunto de la población infantil" (Casas, 2006, p.41). Es por ello por lo que los datos cualitativos se obtuvieron a partir de las técnicas de recolección de datos como: entrevistas en profundidad semiestructuradas (15 entrevistas a informantes claves adultos que trabajan con esta problemática), 5 grupos focales con niños en situación de riesgo social que asistían a hogares u ONGs; y 2 observaciones participantes en organizaciones, una de ella respondía, al viejo patronato del estado, la otra al modelo de la protección integral. A su vez, eran hogares y organizaciones de distintos lugares: de Capital Federal, en el Gran Buenos Aires, y en otras provincias como: Misiones, Santiago del Estero, Formosa, Córdoba.

Por otra parte, los resultados surgieron a través del diseño cualitativo, de "*la teoría fundamentada*". Dicho análisis permitió la construcción de patrones comunes de representaciones, vivencias, percepciones y significaciones en niños que asisten o viven en estos hogares u ONGs (del patronato o de la protección integral), para luego comparar dichos patrones con los de los adultos. Teniendo en cuenta principalmente la comprensión y significación de las representaciones- mirada de los niños.

Continuando con este análisis, los resultados que emergieron de *la teoría fundamentada* también nos permitieron ver que la socialización con estos niños en riesgo social se daba a través de la "**moralización",** un concepto que está ligado con *la estigmatización y la discriminación* y con la conceptualización e historicismo más propia de un enfoque funcionalista y tutelar, y que la compartían los adultos (personal que trabajaba en los hogares- ONGs, y funcionarios).

Por ello es bueno realizar una reconceptualización de la infancia en riesgo social en la Argentina, desde el hoy es decir en el presente, donde la mirada propia de la nueva sociología de la infancia (NSI), es muy valiosa ya que remarca que hay que comprender más a las niñas y niños como actores sociales con capacidad de agencia y donde ellos también tengan propuestas y soluciones.

Entre otro de los hallazgos de la tesis, se descubrió que los niños deben ser más escuchados por los adultos, y que los sistemas de protección de la infancia- hogares- ONGs, en Argentina, todavía tienen que trabajar más para integrar a los niños en riesgo social con sus familias de (origen, ampliada, sustituta).

Podríamos decir que tanto los niños como los adultos resaltaban que *la educación era la representación más valorada,* el poder estudiar les permitiría ser alguien para la sociedad; pero aun así la educación de los niños en situación de riesgo social es una tarea pendiente, que requiere mayores esfuerzos del conjunto de la sociedad. Es decir que la educación, dada por las familias, o escuelas o los sistemas de protección, hogares- ONG, les falta impartirles más conocimientos y herramientas que le sirvan en el presente, y no solo para su futura vida adulta y que deje la mirada desde la moralización, incluso de los mismos niños para consigo mismos.

Es decir que esta investigación tiene la intención de mostrar que cambiar *la cosmovisión del niño,* puede ser una tarea de la nueva sociología de la infancia; y también un buen desafío que traerá muchos beneficios para las instituciones de infancia y organizaciones, tanto para sus prácticas como el modo de verlos y tratarlos a los "niños en riesgo social", además que es fundamental para mejorar la calidad de vida de muchos niños/as que están en esa situación en nuestro país.

La estructura de esta tesis es la siguiente:

Una primera parte, con el resumen, introducción y marco teórico donde contó con dos capítulos principales como fueron: el primero, *Itinerarios de los sistemas de protección de infancia en riesgo en la Argentina, del enfoque tutelar 1919 al enfoque de derechos 1989*; y un segundo capítulo sobre*: La infancia en riesgo social y la mirada desde la nueva sociología de la infancia.* Ambos capítulos permitieron armar un marco referencial y conceptual de la tesis, con los autores más importantes y bajo la disciplina en que se realizará esta investigación que fue la sociología de la infancia.

Luego la segunda parte, que contiene el estudio de campo, el diseño metodológico, las técnicas de recolección de datos (entrevistas semi-estructuradas, grupos focales y observación participante), la contextualización, la construcción de la teoría fundamentada y la categoría central de la *moralización.* que llevo a emerger la apreciación de sentido- hipótesis cualitativa. Además el análisis de resultados, que se dividió en dos partes: primero *un análisis de la moralización en los agentes del sistema de protección,* y *luego un análisis de los sistemas de protección de la infancia.* Por último, se desprenden las conclusiones, y se agregan los anexos.

Primera Parte: Marco Teórico

En el marco teórico abordamos el estado de la cuestión desde lo particular, a lo general es decir de manera inductiva, pudimos construir un marco referencial que sirvió para sustentar y apoyar el análisis de los datos que recogimos en nuestra investigación.

A su vez, el marco teórico, fue ampliado en todo el proceso de investigación, a los fines de ayudar con las interpretaciones y los resultados obtenidos en el estudio de campo y siguiendo con un diseño cualitativo; también con motivos de consulta, de justificación, documentación y la necesidad de realizar este estudio (Hernández Sampieri, Fernández Callado y Baptista Lucio, 2008).

En el primer capítulo nos referiremos a *los antecedentes e itinerarios de la protección de infancia en riesgo en Argentina, es decir del enfoque tutelar al enfoque de derechos.* Entendiendo que los sistemas de protección de infancia en Argentina fueron dos concepciones de infancia, o cosmovisiones contrapuestas, donde el primer modelo *del patronato del estado* fue aplicado con la ley Luis Agote del año 1919, y el segundo con la implementación de la CDN 1989 y la ley nacional N. º 26.061 de Protección Integral de los derechos de los niños/as y adolescentes del año 2005.

A su vez dentro de estos enfoques veremos cómo se define la infancia en riesgo y cuál es el modo de atenderla. Por ello se detallarán las legislaciones y las instituciones (hogares- ONGs) que surgieron en su interior.

En el caso puntual *del enfoque tutelar*, la creación de los tribunales de menores fue importante, ya que los menores fueron considerados como objetos de protección, represión y compasión. Esta concepción fue asentada como la doctrina de la situación irregular, donde la mayoría de las normas legislaron la situación infantil en el país, y tuvieron una mirada particular hacia la infancia pobre y hacia los niños trabajadores (Eroles, Fazzio y Scandizzo, 2001).

En cuanto a las instituciones dentro de los sistemas de protección de la infancia, estarán *los hogares de institucionalización* que surgen bajo el modelo tutelar o del patronato del estado, y que se implementan casi por un siglo en Argentina, luego vivirán transformaciones durante el peronismo en la década del 50; al igual que sufrirán un cuestionamiento por la psicología y el hospitalismo. Para que recién con la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) en el año 1989, *los hogares pasarán a ser llamados convivenciales* e irán hacia un modelo de desinstitucionalización, normalización, aplicando el acogimiento familiar en algunos casos, o convirtiéndose en Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que trabajarán con la comunidad, ayudando a estos niños en situación de riesgo y a sus familias de origen.

En el segundo capítulo, hablaremos de la nueva sociología de la infancia (NSI) que ha aportado a la comprensión de la niñez como una unidad de estudio sociológico en sí misma, relacionándola con la familia, la escuela, la comunidad, y otros espacios sociales en que habita la niñez moderna. Contrastándola con las corrientes funcionalistas e historicistas, que habían definido a la infancia en riesgo social, en el contexto de los cambios producidos por la revolución industrial europea de fines del siglo XIX y principios del siglo XX.

A su vez, la reconceptualización de la infancia en riesgo, en este siglo XXI, implica tener una mirada desde el presente, y no desde el pasado histórico, y que la voz de los niños sea escuchada, para que las políticas públicas de infancia o las decisiones que los afectan no solo sean tomadas desde la mirada de los adultos, o con términos como socialización y moralización. Siendo que esta mirada ha regido por más de un siglo con enfoques tutelares y funcionalistas y donde los enfoques de derechos les han costado aún poder aplicarse.

Sumado a esto, observamos que solo las prácticas se modificarán si también se tienen en cuenta las significaciones, es decir las vivencias, las representaciones tanto de los adultos como de los niños "en riesgo social".

En definitiva, con estos dos capítulos, intentaremos armar el marco referencial para poder analizar los resultados que han surgido del estudio de campo, y del diseño cualitativo- inductivo- y la teoría fundamentada. Donde la categoría central o la conjetura y apreciación de sentido que fue emergiendo es: "La persistencia de la *moralización*, como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en la Argentina, aunque se hayan producido cambios de enfoques luego de la CDN de 1989".

Capítulo 1: Itinerarios de los sistemas de protección de infancia en riesgo en la Argentina

Del enfoque tutelar 1919 al enfoque de los derechos 1989

El presente capítulo se propone realizar una lectura transversal de aquellos desarrollos combinando dos criterios: uno cronológico y otro teórico.

El criterio cronológico recupera dos grandes hitos históricos en relación a los menores en riesgo como problema social: la sanción de la ley Luis Agote (1919) y la organización de los principios de protección del enfoque tutelar, y por otra parte, la Convención Internacional de los derechos del niños- CDN (1989) y su ratificación en nuestro país con la Ley Nacional 26.061 del año 2005, de "Protección Integral de los derechos de los niños/as y adolescentes"; con nuevos imperativos para el tratamiento de la infancia en riesgo.

El criterio teórico, por su parte, permite caracterizar estos dos grandes "momentos" de las políticas de infancia en nuestro país atendiendo a formas de definir la infancia en riesgo y los modos de protegerla.

El Inter juego de los dos criterios mencionados sugiere la siguiente periodización, que iremos profundizando y desarrollando en todo este capítulo y a través de este cuadro resaltamos a continuación;

Cuadro I. Definición de la infancia en riesgo y modos de protegerla, de acuerdo con los enfoques tutelares y de derechos

Enfoque tutelar (1919-1989)	Enfoque de derechos (1989-actualidad)
Infancia en riesgo **Ley de Luis Agote del año 1919,** define a los menores en riesgo social. Niños trabajadores (pobres en general, muchos de ellos descendientes de inmigrantes y sin escolarizar). Amenaza/vinculación a la delincuencia y decadencia moral Desde **1930 aparece doctrina de la situación irregular** (abandono material o moral), distinción niños-adolescentes vs menores (exclusión total de escuela, familia y salud) menor como objeto de la compasión-represión	**Infancia en riesgo** Dignidad: interés superior del niño (necesidad de desarrollo integral) + no discriminación (atención de disparidades y particularidades) → niño sujeto de derechos (planteo que favorece a las poblaciones infantiles menos aventajadas)

La doctrina de la situación irregular o del patronato del estado, que será un enfoque jurídico, que ayudará a legitimar una potencial acción judicial sobre aquellos niños y adolescentes en situación de riesgo social. Y donde se definirán como menor en situación irregular (porque se unirán las categorías material o moralmente abandonado) y se optarán "soluciones" de naturaleza individual que privilegiarán la institucionalización o la adopción (García Méndez, 1995) En 1945, el peronismo pone su sello: democratización de los problemas de infancia (aparecen discursos que provocaron una nueva ubicación de la niñez en la escena política, apelando a la universalización de los derechos infantiles + niños como sujetos políticos y agentes de transformación social). El enunciado "*los únicos privilegiados son los niños*", fue durante el primer gobierno peronista un principio articulador de discursos.	*La doctrina de la protección integral*", hará referencia a un conjunto de instrumentos jurídicos de carácter internacional y reconocerá como antecedentes directo (la declaración de Ginebra sobre los derechos del niño 1924, la declaración de los derechos del niño de Naciones Unidas del año 1959), y la existencia de cuatro instrumentos básicos: Convención Internacional de los Derechos del Niño (1989), las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia Juvenil (Reglas de Beijing), las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para los Jóvenes Privados de Libertad- Directrices de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia Juvenil (Naciones Unidas, 1990) Por otra parte, se dice que el cambio que inaugura la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) 1989, señala el pasaje a la idea del niño como sujeto de derecho, con representación propia, que tiene consecuencias en la impugnación de la actuación de los representantes (jueces, padres, estado, etc.). Y en Argentina, comienza con la Ley N. º 26.061 de Protección Integral de los derechos de los niños/as y adolescentes, del año 2005. Donde la discusión sobre las formas de la representación está relacionada con la cuestión de la responsabilidad pública y privada, de allí que las concepciones sobre los niños en las políticas públicas sean claves para analizar los procesos históricos de estas últimas décadas. Compartimos con otros autores cuando dicen, que gracias al *enfoque de derechos y del discurso de derechos de la infancia*, el campo de las políticas sociales para la niñez y adolescencia comienza a cambiar, y se habla de ampliación de derechos, a la intervención concreta y simbólica de niños/as y adolescentes como ciudadanos (Llobet en prensa, Magistris, 2011).
<u>Modo de protegerla</u> - La ley Luis Agote, también fue conocida como Ley 10.903, que otorgará más poder a la esfera administrativa con la asignación de recursos y también de mayores funciones. -El Sistema de Patronato Nacional de Menores, del año 1931. Por el Dr. Coll, fue un sistema técnico-administrativo, representado por el Consejo Nacional del Menor y la Familia y el Instituto del Menor. -*La doctrina de la situación irregular o del patronato del estado*, que será un enfoque jurídico, que ayudará a legitimar una potencial acción judicial sobre aquellos niños y adolescentes en situación de riesgo social. Y donde se definirán como menor en situación irregular (porque se unirán las categorías material o moralmente abandonado) y se optarán "soluciones" de naturaleza individual que privilegiarán la institucionalización o la adopción. Estas instituciones de menores tuvieron el objetivo de la educación y la enseñanza, y de dar un oficio, es decir, el trabajo pensado como medio de evitar que los niños y adolescentes se fueran a los vicios y después al delito. Las mismas instituciones se establecían en el campo para realizar más tareas agrícolas y ganaderas, y tendrían la finalidad de la socialización laboral y la resocialización. Recayendo en la figura del juez de menores la facultad de limitar el ejercicio de la patria potestad de los padres y la posibilidad de dictar sentencias indeterminadas en instituciones. 1935- Se da la creación de tribunales de menores y los mecanismos jurídicos de control social de la infancia, que se profundizan y amplían a partir de 1930 más allá de la judicialización (emerge un sistema de instituciones de menores) como será el Patronato Nacional de Menores (orfanatos y reformatorios).	**<u>Modo de protegerla</u>** Idealmente, se instala el criterio de una visión holística y coordinada de la protección de los niños (coordinación de políticas públicas) orientada hacia la redistribución de oportunidades bajo promoción de derechos (regional y socialmente). De todos modos, no todo es legal, o jurídico, también se ha destacado que la misma CDN (1989) y la Ley 26.061 del año 2005, habla de "la corresponsabilidad que se manifiesta en la participación de la sociedad civil, en las OSCs, en la iglesia católica, en los sindicatos y en los colegios profesionales" (Magistris, 2011, pág. 10). Además, que la mirada del nuevo enfoque de derechos se ve como expresa Magristris (2011), cuando dice que "hay una tendencia de los profesionales a querer trabajar con los chicos y no con las instituciones, con los casos, y no con los programas, con la vida, y no con las diamagraciones que resuelven la vida" (pág.9).

Hogares de institucionalización;	**Hogares de Acogimiento familiar:**
El año 1904, el primer gran reformatorio, la Colonia de Marcos Paz, que después se transformará en la colonia-hogar Ricardo Gutiérrez (1915). El mismo funcionó como modelo de internado con formas de atención familiar que se ponían en práctica en algunos establecimientos que asumían la forma de casas-hogares, a cargo de matrimonios. Luego en el año 1944, el Patronato Nacional de Menores pasó a depender de la Secretaría de Trabajo y Previsión, y se creó la Dirección Nacional de Asistencia Social, que absorbió las actividades de asistencia tutelar. También el patronato de menores formó parte de los programas de asistencia social general. Desde 1945, se enmarca la función tutelar dentro de la asistencia social: desde el Estado se asiste a las familias (enfoque de justicia social) y la institucionalización de los "menores problemáticos" es una respuesta de última instancia. Estos hogares funcionaron como escuelas, estando bajo la tutela de la Fundación de Ayuda Social de Eva Perón. Y luego en 1945 se realiza la Ciudad Infantil.	Aparecen los hogares de acogimiento familiar, y las ONGs abiertas, donde ayudan a estos niños y a sus familias. Siguiendo la CDN (1989), donde se pide que todos los actores sociales intervengan en las soluciones de la infancia pobre, vulnerada o en riesgo. En cuanto al dispositivo del Acogimiento Familiar, se entiende por familia acogedora aquella que se postula para el cuidado de niños que no son los propios y a los cuales está dispuesta a brindarles las funciones de sostén y cuidado hasta tanto puedan retomar con sus padres, comprometiéndose a respetar el origen de los niños y a promover su vinculación familiar. (Isa y Guasti, 2009) En la Argentina los dispositivos de cuidados familiares en vigencia no contemplan el acogimiento de la familia de origen, es más, en su mayoría la olvidan o la relegan a un papel más que secundario. Específicamente, con la sanción de la Ley Nacional 26.061, en su artículo 39, se destacan las medidas excepcionales que son aquellas que se adoptan cuando "(…) los niños estuvieran temporal o permanentemente privados de su medio familiar o cuyo superior interés exija que no permanezcan en ese medio" (Ley N. º 26.061/2005/art.39).
Crítica de la NSI	**Crítica de la NSI**
Enfoque moralizante de las instituciones (modelado del carácter) + formación en oficios conforme necesidades de la organización agrícola e industrial	"Creemos que el nuevo discurso jurídico de los derechos del niño ha operado en algunas prácticas con efectos retóricos y en otras como instrumento para denunciar la caducidad de un sistema judicial, política, y económico, en suma, de un orden simbólico". (Carli, 2004, p.14). Escasa efectividad de derechos en poblaciones infantiles vulnerables (análisis desde los planteos de la ciudadanía), y falta de la incorporación de estudios con la voz del niño, es decir desde la NSI (nueva sociología de la infancia).

Fuente de elaboración personal basado en el marco teórico de esta tesis.

1. El Enfoque tutelar (1919-1989): conceptualización de la infancia en riesgo

Período 1919- 1930

El modelo o enfoque tutelar que conceptualizo a la infancia en riesgo dio inició con la Ley Luis Agote del año (1919), o también llamado *patronato del estado* que comienza a aplicarse en esos años en la República Argentina.

El patronato del estado estaba fuertemente ligado a las corrientes del positivismo criminológico y a la doctrina de la defensa social, desplegando una red de instituciones e instrumentado una matriz de intervención para un objeto específico "los menores" (García Méndez 1991, Larrandart, 1991).

A su vez, este modelo tenía dos cuestiones fundamentales que eran: a) los discursos de tutela y protección por "riesgo moral/situación irregular", b) los principios de peligrosidad y defensa social frente a la potencial acción delictual de niños y jóvenes en situación irregular que representaban un peligro y amenaza para la sociedad en virtud de su riesgo moral. De ello se deriva que los procesos de minorización se hayan desplegado selectivamente sobre un determinado sector de la infancia

(Donzelot, 1990, Daroqui y Guemureman, 1999 en Magistris, 2011).

Paralelamente esta conceptualización también se realizó desde autores provenientes de la historia y del ámbito de la justicia, definían la situación europea y luego se trasladaron estas categorías y definiciones a nuestro país.

Podemos comenzar diciendo que las ideas del patronato de estado nacieron en el viejo continente, luego se trasladaron a América, en los siglos XIX e inicios del siglo XX. En Argentina se aplicaron por haber recibido gran afluencia inmigratoria, donde llegaron familias enteras con sus hijos y varios de estos niños eran huérfanos.

Parafraseando a Eroles, Fazzio y Scandizzo (2001), los mismos niños fueron abandonados a su suerte, porque sus padres que buscaban mejores oportunidades económicas, no todos las obtendrán, por no conocer el idioma, o ser analfabetos, o porque pocos podrían trasladarse al interior del país, y trabajar la tierra. Es por ello por lo que el resto de las masas inmigratorias, en su mayoría españolas e italianas, se quedaron a vivir en barrios cercanos al puerto de Buenos Aires, o en la zona que se llamó conurbano bonaerense; barrios con condiciones humildes, tanto en lo habitacional, como en sanidad e higiene, trabajaron en fábricas, o en oficios diferentes que traían de sus países de origen.

Un relato de la literatura clásica cuenta la historia de Marco de los Apeninos a los Andes, en la novela "*Corazón"* de Edmundo de Amicis, la misma publicada en el año 1886, narra la historia de un niño de trece años, y que desde Italia viaja hacia Argentina en busca de su madre, mostrando una cruda realidad de todo lo que debe vivir ese niño (De Amicis, (2004 [1886]).

Es decir que fue en este contexto *donde la infancia en riesgo será conceptualizada*, y será objeto de debate y análisis tanto por parte de escritores, políticos, y de diferentes disciplinas como serán la psicología, la pediatría, el derecho, la asistencia social, y también por los "*higienistas*", quienes estudiarán cómo ayudar a estos niños de las clases proletarias, hijos de inmigrantes, ya que ellos deambularán, trabajarán y vivirán en las calles, y serán llamados "*canillitas*".

Así será que estos "*niños provenientes de las migraciones*" para Eroles, Fazzio y Scandizzo (2001) harán que cambie la mirada tradicional de la familia que había existido desde la época colonial, con una familia española o criolla, si con diferencias de educación y crianza, que tenía una fuerte raigambre cultural y de tradición católica, y que había dado hasta ese momento, contención y protección a sus hijos, a los huérfanos, y a las viudas, que eran vistos como los más desvalidos en esta época.

Entre esos años, de 1900 al 1919, el estudio de Peralta et al., (2007), destaca que también hubo otros niños trabajadores, vagabundos, huérfanos, desertores de la escuela, para quienes se gestaron instituciones alternativas a la familia y la escuela. Inicialmente, estas alternativas estuvieron ligadas

a la práctica de la caridad religiosa y filantrópica y, posteriormente desde el año 1930, fue el estado quien se va a hacer cargo de las políticas sociales. De esta manera, surgió la institución estatal de la niñez no escolarizada y, también, apareció el discurso de la minoridad y la delegación de la institución del menor, donde fueron protegidos y controlados.

Para estas investigadoras Peralta et al., (2007) el niño será visto a fines del siglo XIX y comienzos del XX como:

> […] el niño trabajador que es asimilado al abandonado, maltratado, con conductas extralegales o en conflicto con la ley penal. Siendo que los varones institucionalizados eran entregados a "casas de familias" para realizar tareas de jardinería y mandados, y las mujeres, para el servicio doméstico y cuidados de niños, a cambio de que la familia se hiciera cargo de la crianza. (Peralta et al., 2007, p.4)

En cierto modo serán estas mismas autoras que destacarán la contradicción funcional al sistema, ya que, por un lado, se criticaba a los padres que permitían el trabajo de sus hijos en la calle y, por el otro las instituciones de menores eran permitidas a partir del criterio de disciplinamiento o como fuerza laboral, ya que estos niños y adolescentes constituían mano de obra barata para las casas de las familias pertenecientes a sectores de clase media y alta (Peralta et al., 2007).

De acuerdo con lo planteado con anterioridad, sobre esta concepción estará asentada la doctrina de la situación irregular, y sus normas que luego legislaran la situación infantil en Argentina, donde la mirada particular estará hacia la infancia pobre y hacia los niños trabajadores.

Como ya se ha señalado, en palabras de Peralta et al., (2007), "existió una concepción dominante con una explícita tendencia a la culpabilización de las familias, lo que expresaba la persistencia de lógicas moralistas carentes muchas veces de una perspectiva de totalidad e historicidad para explicar los problemas" (p.4).

Mientras que otros impulsores del patronato del estado, y de la conceptualización de la infancia en riesgo, fueron los *higienistas,* porque Argentina se transforma impulsada por la oleada de progreso, la urbanización y la inmigración masiva, y hacia 1880 culminó un proceso de secularización que, en la práctica, significó la transferencia a la órbita estatal de diversas funciones que tradicionalmente habían sido desarrolladas, a veces de manera compartida, por la iglesia.

> En parte como consecuencia del conflicto social subyacente y a manera de freno, el estado comenzó a intervenir regulando actividades insalubres, el trabajo femenino e infantil y los accidentes de trabajo. Los higienistas, muchos de los cuales provenían del socialismo, se enfrentaron reiteradamente con la iglesia y tuvieron un papel clave en el proceso de secularización. (Perrone y Teixidó, 2007, p.17)

Por otro lado, en esos años los reclamos más frecuentes eran por "la instrucción pública, laica, gratuita y obligatoria hasta los 14 años, la prohibición del trabajo de menores de 14 años y la

disminución de la jornada para los menores de 18 y el fomento de las escuelas de artes y oficios" (Macri et al., 2005, p. 53).

Como ya se ha señalado también para las autoras Macri et al., (2005), la obra de la inmigrante rusa y militante socialista Chertkoff, era muy importante porque:

> Era pionera en propuestas educativas, recreativas para niños, de participación social y política para mujeres trabajadoras. Porque estaba especializada en pedagogía y psicología de la niñez en Francia. También se sabe que el Centro Socialista Femenino y la Unión Gremial Femenina fueron creados por su inspiración y la de otros militantes socialistas, como Gabriela Coni y Raquel Caamaño, que participaron en la elaboración del proyecto de ley de protección del trabajo de mujeres y de menores de Gabriela Coni. Y el mismo Centro Socialista Femenino estuvo especialmente comprometido en la denuncia de las condiciones de explotación del Trabajo Infantil. La militante Fenia Chertkoff, realizó una campaña para los niños canillitas y fundo el hogar del canillita. Y la iniciativa del Centro socialista Femenino era instalar un local adecuado para que los niños vendedores de diarios pudieran descansar y estudiar libremente en un marco de respeto hacia la Institución. (Macri et al., 2005, p.54)

Mientras podemos resumir que la iniciativa del Centro Socialista Femenino era instalar un local para que los niños vendedores de diarios pudieran descansar y estudiar libremente; además el anarquismo no estaba de acuerdo con el trabajo infantil antes de los 15 años; proponiendo al hogar y a la escuela como ámbitos de socialización de los niños en donde el juego debería cumplir un rol preponderante. Y también se instaba a sus seguidores a no enviar a sus hijos a trabajar ni a la fábrica ni al taller y evitar encomendarles tareas domésticas (Macri et al., 2005).

Por otro lado, las autoras Macri et al., (2005) coinciden con Barrancos (1987), y con De Lucía (1997), al señalar que en:

> El escenario argentino de principios de siglo, las vanguardias concurrieron a acelerar una rápida valorización del niño, mostrando sus derechos y reivindicaciones en un estatuto diferenciado del resto de la población. Entre las fuerzas anarquistas y socialistas fue muy significativa la manifestación de un compromiso conceptual y práctico con los problemas de la infancia. (Macri et al., 2005, p.55)

En definitiva, destacando en el análisis de las vanguardias, que no sorprendía que buscaban constituir la conciencia y expandir la organización de los trabajadores, pensando en el auxilio de los niños para tareas concebidas como de alto valor instructivo y para usufructuar sus habilidades escénicas, al igual viéndolos como un equivalente obrero (Barrancos, 1987).

Más adelante, la mirada de los autores del higienismo, comenzara a ser superado por el sanitarismo, hacia el año 1929 ya que la economía mundial se sumergió en una grave desarticulación, que interrumpió abruptamente en la inserción relativamente fluida y fácil de la economía nacional en los mercados internacionales. Si bien las ideas sobre la necesidad de cierto intervencionismo estatal en la vida económica y social ya estaban presentes en algunas fuerzas políticas en nuestro

país, fue con la crisis de 1929-1930 cuando estas ideas encontraron terreno fértil para plasmarse en las estructuras estatales y significaron una modificación profunda de las relaciones estado-sociedad (Perrone y Teixico, 2007).

Dentro de este marco histórico, y político, se aplicó la *doctrina de la situación irregular o del patronato del estado,* que será un enfoque jurídico, que ayudará a legitimar una potencial acción judicial sobre aquellos niños y adolescentes en situación de riesgo social. Y donde se definirán como menor en situación irregular (porque se unirán las categorías material o moralmente abandonado) y se optarán "soluciones" de naturaleza individual que privilegiarán la institucionalización o la adopción (García Méndez, 1995).

Por otra parte, podemos señalar que la ley Luis Agote, también fue conocida como ley 10.903, que otorgará más poder a la esfera administrativa con la asignación de recursos y también de mayores funciones. Tendrá otra modalidad que serán los decretos emanados desde el poder ejecutivo, dando inicio a veces a la complementación y otras de enfrentamiento, entre la esfera judicial y ejecutiva en el ejercicio del patronato (Daroqui y Guemureman, 1999).

Es así como los artículos 14 y 16 facultaban a los jueces a "disponer preventivamente o por tiempo indeterminado de los menores acusados o víctimas de delitos, en estado de abandono o peligro moral o material con independencia de las medidas o sanciones que correspondieran por aplicación de la ley penal", y ello legitimaba la "disposición de menores" y, por tanto, la asimilación ¿de qué o quiénes? a objetos de tutela e intervención. Donde estas facultades definían "lo tutelar", y que continuaron intactas hasta nuestros días (Daroqui y Guemureman, 1999).

A su vez, a lo largo de las décadas de 1920 y 1930, la esfera administrativa o lo que se ha dado en llamar los *organismos técnicos- administrativos* presentaron batalla para que desde el poder ejecutivo se tomara absoluta intervención e injerencia tanto en el diseño y la diagramación de políticas como en la formulación de estrategias y prácticas que construyeran y reconstruyeran *lo tutelar* como matriz de las relaciones sociales, en la *minoridad* (Larrandart y Otano, 1984).

En lo que sigue, de acuerdo con el análisis de la ley 10.903, y las instituciones del patronato a partir de los decretos de los años 1924, 1931, 1945 y los diferentes gobiernos, podemos destacar que, en el año 1924, el presidente Alvear impulsó la creación de la Comisión Honoraria de Superintendencia, que será la encargada de controlar y supervisar todos los establecimientos del estado relativos a la "infancia delincuente o abandonada" comprendida en la ley 10.903 (Larrandart y Otano, 1984).

Además, en el orden nacional, las instituciones de patronato se rigieron por el sistema de la ley 10.903 y los decretos del 24 de enero de 1931, del 30 de diciembre de 1944 y del 22 de marzo de 1945. La comisión honoraria de superintendencia, que había sido creada en 1915, fue reestablecida

por el poder ejecutivo en julio de 1924, por medio de un decreto del presidente Marcelo T. de Alvear, en mérito a que aún subsistían los motivos y las razones que dieron origen a su creación en el año 1915.

Al igual que se nombró presidente a Miguel A. Martínez de Hoz, como vicepresidente a Jorge Coll y como vocales, a Armando Abeledo, Carlos de Arenaza, José María Paz Anchorena, Salvador Oria y Ernesto Nelson, entre otros. El decreto mantenía y ampliaba las funciones concedidas en el año 1915, entregándole otro instituto para que lo administrase: el Tutelar de Menores, mientras que, en la memoria presentada por esta comisión, en julio de 1927, se decía:

> El actual régimen es deficiente y las provincias, con raras excepciones, carecen de establecimientos, siendo necesario a nuestro juicio, que la Nación les preste apoyo decidido y eficaz. Es lamentable la situación de los menores, pues la acción privada ejercida por instituciones particulares que viven exclusivamente de subsidios del estado, ni alcanza a remediar las necesidades, ni llenan satisfactoriamente sus fines. En el orden nacional se cuenta con más recursos, pero no bastan y es necesario coordinarlos y obtener de ellos un mejor rendimiento. La actual comisión instituida por decreto del 28 de julio de 1924 debe ser organizada por ley, a fin de darle la estabilidad necesaria a una obra permanente y para lo cual se necesita la convicción de que el trabajo no será mañana infructuoso por la imposición de un nuevo régimen administrativo. Esta comisión debe tener, además la autonomía económica necesaria para la obra a realizar, hallándose bajo su inmediata superintendencia todos los establecimientos del estado relativos a la infancia delincuente o abandonada, comprendida en la ley 10.903 y en el código penal. (Comisión de Superintendencia 1927 citado en Landarrat y Otano, 1984, p. 46)

Luego en el año 1931, el presidente de facto José Félix Uriburu transformó -por decreto- esta Comisión en Patronato Nacional de Menores e incluyó entre sus funciones, la de superintendencia de todos los establecimientos tutelares que tuvieran menores comprendidos en las leyes de patronato. De esta manera, se daba la coordinación de tareas con jueces y defensores, con los patronatos provinciales y con las instituciones privadas. (Larrandart y Otano, 1984).

En este decreto:

> Uno de los aspectos más interesantes fue él haber otorgado ciertas atribuciones que lo vincularon con la implementación de un modelo correccional para el tratamiento de las personas tipificadas como "*delincuentes*" o con "*trastornos de conducta*". Donde la Comisión Honoraria del Patronato contaba entonces con la facultad de diseñar los programas de tratamiento en cuanto a la "*formación moral*", "*formación del carácter*", al aprendizaje de oficios de los menores, internados en los Institutos dependientes de dicho organismo. Es decir, el Patronato de Menores creado dependía funcional y jerárquicamente del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública. (Larrandart y Otano, 1984, p 47)

Período 1930- 1945

Podemos afirmar que otro período que mereció ser tenido en cuenta, fue el que abarcó los años 1930-1945, durante el cual tuvo lugar un sistema de atención de niños, niñas y adolescentes que

comprendía la expansión y la consolidación de un sistema que se desarrollará significativamente.

En el año 1931, surgirá **el Patronato Nacional de Menores**, **también, por iniciativa del Dr. Coll**, el cual reemplazará en sus funciones, a la Comisión de Superintendencia y surgió, en este período, **el Instituto Interamericano del Niño** y el llamado modelo argentino que se difundió en toda América Latina.

Esta transformación de la Comisión en Patronato Nacional de Menores planteaba la necesidad de centralizar en un organismo formado por personas capacitadas por su especialización, la gestión de los asuntos relacionados con la protección de los menores abandonados moral y materialmente, así como también, la dirección y la administración de los reformatorios de menores, sostenidos por la Nación (Larrandart y Otano, 1984).

A su vez, la comisión tenía como funciones, entre otras:

> La superintendencia de los establecimientos de protección de menores -material o moralmente abandonados-, que dependieran por presupuesto del Ministerio de Justicia de Instrucción Pública. Esta institución debía proyectar el Plan General para la construcción y la organización de los establecimientos tutelares que fueran necesarios, de acuerdo con lo previsto en el artículo 22 de la ley 10.903; proponer las medidas administrativas o las reformas de la legislación y las reglamentaciones con el fin de que todos los establecimientos que tuvieran menores comprendidos en las leyes de patronato, pasaran a depender de la Comisión para unificar y coordinar su acción; coordinar sus acción con los jueces y defensores de menores, con los patronatos provinciales e instituciones privadas. (Larrandart y Otano, 1984 p. 47)

En tanto el decreto del año 1931, contemplaba otras funciones respecto de sus institutos y ciertas atribuciones complementarias. Acerca de los reformatorios de menores, se facultaba a la comisión honoraria para:

> a) disponer la admisión de los menores, entendiéndose directamente con jueces y defensores de menores, organizar el peculio y la libertad vigilada que por ley no correspondiera a los jueces; de esa forma, quedaba facultada para delegar la vigilancia en personas o subcomisiones. b) dictar los planes de estudio para cada establecimiento, **propendiendo a que la enseñanza sea principalmente moral, tendiente a la formación del carácter y orientada al aprendizaje de oficios** y de labores agrícolas acompañada por los conocimientos necesarios del obrero industrial o rural, fijando programas, exámenes y promoción de los alumnos. También, podía disponer planes de trabajo, además de otras tareas administrativas. c) el patronato de menores creado dependía del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública. (Larrandart y Otano, 1984, p. 47)

Es así como, profesionales tales como médicos, abogados, jueces, policías, trabajadores sociales y psiquiatras desarrollarán Congresos y propugnarán iniciativas que tenderán al mejor desarrollo del sistema; ejemplo de estas políticas serán la Conferencia Nacional de Asistencia Social (1933) y los dos Congresos de la Minoridad abandonada y delincuente (1933 y 1942). Por otra parte, también se creó el Cuerpo de Delegados de Menores en la Justicia Penal de Menores de la Capital

Federal. Estos Institutos lograron prestigio y fama internacional, al igual que los equipos deportivos y las producciones agrícolas y artesanales de las colonias que competirán en torneos y exposiciones (Larrandart, 1991).

A su vez en esta década de los 30 se afianzó el patronato del estado, con la ley del año 1937, donde se creó en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, el registro de asistencia social, donde debían inscribirse las instituciones, entre ellas las de menores. También se llevaron adelante los proyectos, ya que Jorge Coll presentó un anteproyecto de ley de patronato nacional de menores en la primera conferencia sobre infancia abandonada y delincuente en 1933, por el cual se le confería autarquía económica y administrativa y se ampliaban sus funciones proteccionales.

Se expresa que:

> Se le otorgaba la posibilidad de tipificar la ubicación de los menores dispuestos por los jueces y su intervención necesaria ante todo pedido de personería jurídica por instituciones privadas que fueran a dedicarse a la protección de menores. (Larrandart y Otano, 1984, p. 48)

A su vez, el presidente del patronato será Jorge Eduardo Coll, quién pidió en varias oportunidades una ley de fondo que tratase el tema de la niñez abandonada de modo integral, permitiendo resolver la desorganización institucional y jurisdiccional en todo el país. Mientras que, en el mes de agosto del año 1932, el diputado Dr. Benjamín González presentó en la cámara de diputados, a través de un proyecto de ley vinculado con el patronato nacional de menores, que respondía casi literalmente **al anteproyecto de Coll**. Fue reproducido en septiembre de 1934 y en junio de 1937, y obtuvo despacho favorable de la comisión de justicia, recién en junio de 1939 (Larrandart y Otano, 1984).

Poco tiempo después, en septiembre del mismo año, la comisión de justicia e instrucción pública de la cámara de senadores aconsejó la sanción de este proyecto, juntamente con los presentados por el poder ejecutivo, en septiembre de 1938, referido a la protección y a los tribunales de menores. El proyecto de González introducía escasas modificaciones en el anteproyecto de Coll, las cuales consistían en exceptuar a la sociedad de beneficencia de la Capital Federal, de todo control por parte del patronato de menores; sin embargo, no fue sancionado (Larrandart y Otano, 1984).

En función de lo que acabamos de expresar recién en el año 1941, el diputado José Cabral presenta un proyecto de código del niño, cuyo título I estaba referido al consejo nacional de protección a la infancia y que tendrá como facultades:

> Dirigir, inspeccionar y controlar la protección de los menores de 18 años, en todo el territorio del país. El mismo diputado constituye el Consejo con el Ministro de Justicia e Instrucción Pública como Presidente y como vocales, el Presidente del Consejo Nacional de Educación, el Presidente del Departamento Nacional de Higiene, el Procurador de la Corte Suprema de Justicia, el Presidente del Departamento Nacional del trabajo, el Presidente de la Contaduría General de la Nación, la Presidente de la Sociedad de Beneficencia, el Presidente de

> la Universidad de Buenos Aires y el Presidente de la Comisión de Higiene de la Cámara de Diputados. El consejo extendía su acción por intermedio de juntas provinciales, nacionales y municipales, formadas por los principales funcionarios de cada lugar. Dicho mecanismo era notoriamente inconstitucional. (Larrandart y Otano, 1984, p. 48)

Por otra parte, Daroqui y Guemureman (1999), dirán que, en estos años, se promulgan leyes de patronato de menores, que tuvieron como referencia a la ley nacional 10.903 del año 1919. Y es justamente, a partir de 1935, que se produjo este brote legislativo y de creación de tribunales de menores. Esto se produce porque: "la configuración social del país estaba cambiando y se visualizaba ciertas características propias del estado de bienestar al igual que se afianzaba paralelamente el proceso de judicialización "de determinados sectores sociales" (p.58).

Las instituciones bajo el patronato del estado serán en:

> La provincia de Buenos Aires, pionera en cuanto a la vigencia de las instituciones de Patronato, en 1937, sancionó la ley 4547 que creó la Dirección de Protección a la Infancia. En 1938, se crearon dos Tribunales de Menores en La Plata y uno en cada ciudad de cabecera de Departamento Judicial. En la provincia de Mendoza, se crearon los Tribunales de Menores en 1939, con la Ley 4304. Estos funcionaban en la capital provincial con jurisdicción en todo el territorio provincial. En el mismo año, ya se había creado el Patronato de Menores mediante la Ley 1304. En Santa Fe, la Ley 2647, de 1938, organizó la Junta Central de Patronato de Menores y, en virtud de la Ley 2804/39, se crearon los Tribunales de Menores de Rosario y Santa Fe. En la provincia de Córdoba, el Código de Procedimientos de 1939 comprendió una jurisdicción para el tratamiento de menores autores de delito. (Daroqui y Guemureman 1999, p. 58)

Luego, hacia el año 1944, el patronato nacional de menores pasó a depender de la secretaría de trabajo y previsión, y se creó la dirección nacional de asistencia social, que absorbió las actividades de asistencia tutelar. También el patronato de menores formó parte de los programas de asistencia social general. Y se privilegiaba en este período, a partir del año 1945, el desarrollo de políticas sociales en las cuales quedaban comprendidas la atención de los "*menores*" contemplados en las tipificaciones establecidas por la ley 10.903 (Larrandart y Otano, 1984).

En definitiva, desde el estado se asistirá a las familias y la institucionalización de los *"menores problemáticos"* como una respuesta de última instancia. Y, aun así, dentro de las instituciones se promovieron reformas interesantes en el trato a los niños. Es destacable mencionar que se podía articular asistencia con la escuela pública (Larrandart y Otano, 1984).

Período 1945- 1964

Son precisamente estos años en el período 1945-1964, dentro del gobierno peronista, que aparecerán los discursos acerca de la infancia, que provocaron *una nueva ubicación de la niñez en la*

escena política, con la apelación a la universalización de los derechos infantiles y de la convocatoria política a los niños (Carli, 1999).

Por ello, se afirma que el peronismo, por un lado, llevó adelante un proceso de democratización social de la situación infantil, dando respuesta a un conjunto de demandas sociales históricas y desde un estado que se presentó como garante absoluto de las mismas. Pero también vio la niñez, como sujeto político de una nueva sociedad y con un fuerte mandato de transformación social (Carli, 1999).

En cierto modo, el rasgo inédito del peronismo fue en todo caso, la voluntad de construcción de un vínculo político directo del estado con la población infantil, y en particular de sus líderes históricos, sin recurrir a mediaciones familiares o escolares, pero a la vez sin impugnar la autoridad institucional de la familia y de la escuela. Es decir que una experiencia de mayor autonomía de la niñez como sujeto se fue perfilando en un contexto de ampliación del mercado de consumo infantil, de políticas de asistencia integral a la infancia y de fuerte presencia ideológica del estado, serán los niños en el espacio público, objeto y sujeto de políticas, en contacto directo con los líderes, y que alteraran la calma de los hogares y los rituales de la escuela (Carli, 1999).

Luego se supone que en la configuración del discurso peronista acerca de la infancia, deberá identificarse que el peronismo interpeló a una población atravesada por desigualdades sociales, diferencias culturales y por situaciones de exclusión y privilegio. Pudo verse esto en los debates de la década del 30, de los que Alfredo Palacios y Julio Barcos se referían con la precariedad de las políticas sociales y educativas; las migraciones familiares, la deserción escolar, con los hijos de las familias del norte argentino y de países limítrofes que modificaban la identidad de la población infantil en la provincia de Buenos Aires y en la Argentina (Carli, 1999).

Al respecto, Carli (1999) también señala que si bien se sabe que el enunciado "*los únicos privilegiados son los niños*", fue durante el primer gobierno peronista un principio articulador de discursos, en la segunda etapa del peronismo se hizo notoria la presencia de enunciados vinculados con la idea de construcción de una generación (nueva generación del 2000) que indicaban un desplazamiento de los discursos hacia el problema de la continuidad y futuro del peronismo ante la situación de crisis que amenazaba al gobierno.

Es por ello por lo que la niñez devino en sujeto de atención preferencial dentro de un dispositivo que incluyó gran cantidad de elementos político-doctrinarios y que pretendía proyectarse hacia el futuro: la niñez pasó a ser objeto de una transmisión ideológica de un poder que quería perdurar en el tiempo (Carli, 1999).

En cuanto a las afirmaciones de la época, Juan Domingo Perón acuñó una famosa frase como "*los únicos privilegiados son los niños"*, uno de sus primeros mensajes públicos y que fue reiterada en múltiples eventos y publicaciones. Puede entenderse que esta idea respondía a una demanda

generalizada de la época, al mismo tiempo que manifestaba un modo de ligar a la nueva generación al campo discursivo peronista. Respecto de aquel enunciado, Perón sostuvo poco tiempo antes del golpe de 1955:

> Nosotros hemos dicho, hace diez años, que en esta tierra los únicos privilegiados son los niños. Cuando lo dijimos, todos estuvieron contentos en afirmar que habíamos encontrado una cosa justa y la habíamos formulado bien, en pocas palabras con justeza y con justicia. Lo compartieron casi todos; podríamos decir, quizá todos. Pero una cosa es predicar y otra es vender trigo, como decía el cura del cuento. Afirmar eso es una cosa simple, pero sentir todos los días una obra y realizarla eso ya es harina de otro costal. No todos están decididos a realizar. (Perón, 1955 citado en Carli, 1999, p.108)

Podemos afirmar que el comentario de Perón explicitó, por un lado, el consenso inicial que generó aquel enunciado fundacional, pero por otro destacó la existencia de disensos y de voluntades políticas contrapuestas: la cuestión de la infancia no funcionó necesariamente como una bisagra entre peronismo y anti peronismo, sino como productora de polémicas y de conflictos. A su vez, la diferencia en esta etapa, respecto de otras, es que los niños no estuvieron ausentes de dichas polémicas, sino que tuvieron palabra propia y pudieron disentir de los padres; por ejemplo, identificándose con el peronismo (Carli, 1999).

Por otro lado, Tenti Fanfani (1989), escribirá sobre el enfrentamiento de Eva Perón con la sociedad de beneficencia y la nueva concepción estatal en torno de la ayuda social orientada principalmente a los principios de la justicia social. Además, los destinatarios de la ayuda social eran para entonces "*la ancianidad desvalida y la niñez sin hogar*".

El mismo Tenti Fanfani (1989) considera que Eva Perón radicalizó la visión sobre la infancia pobre al concebirla como un problema de orden nacional atravesado por los conflictos de clases. Y esa forma de observar a la niñez desposeída se convirtió en un factor más de tensión en relación con los sectores opositores al peronismo. También la política social llevada adelante por Eva Perón desde la "*Fundación de Ayuda Social"* se distinguía de la caridad, y estaba vinculada como un proceso de planificación, donde era considerada como un deber social, y como exteriorización del deber colectivo de los que trabajaban con respecto a los que no podían trabajar.

Como ya hemos señalado para Eva Perón (1948), los niños eran un problema nacional, y que buscaba diferenciar en sus políticas de infancia, de las del pasado. En un texto ella expresa:

> El porvenir de estos niños era tan incierto como el porvenir de los parias. Allí están los niños que no figuraban en la preocupación de nadie porque no podían votar, ni podían prestar sus nombres inocentes para las sucesivas farsas electorales con que se pretendía demorar el despertar de nuestro pueblo. Allí agonizaban subalimentados, enfermos, los hijos de los mismos que creaban la riqueza y que no tenían ante ello otro futuro que el hospital, la miseria y la desesperación, o el delito". (Perón, E. citado en Carli, 1999, p.110)

Por otra parte, fue en la década del 50, cuando se presentan otros proyectos en relación con

los niños; entre ellos, en el año 1952, cuando el poder judicial crea una comisión que realiza un anteproyecto integral, que contenía un capítulo relativo a la organización administrativa, y le confería funciones que luego serían las del consejo nacional. El organismo dependía del poder judicial, como una secretaría especial integrante de la corte suprema; del anteproyecto se tomaron los 13 primeros artículos que pasarían a formar parte de la ley 14.394.

A su vez, cuatro años más tarde, en 1956, Landó, Caride y Alfonsín redactarán un anteproyecto, por el que se organizaba el consejo nacional de protección de menores, como agente natural del gobierno nacional para atender las cuestiones referentes a la protección integral de los menores de edad, institución descentralizada y relacionada con el poder ejecutivo por medio del ministerio de educación y justicia, con amplias facultades de previsión, prevención, ejecución y tratamiento, que le asignaba el ejercicio de la policía de la minoridad, en su faz preventiva y como auxiliar del fuero tutelar. Donde el decreto ley 5285/57, de creación del consejo nacional del menor, solo toma en cuenta algunas disposiciones de aquel (Larrandart y Otano, 1984).

Por otro lado, los decretos ley N.º 5.285 y 5.286 del 20 de mayo de 1957 crearán el consejo nacional del menor, y modificarán las leyes 1.893, 10.903, 13.252 y 14.304, y se establecerá un organismo autárquico dependiente del poder ejecutivo nacional por medio del ministerio de educación y justicia. A su vez, se determinará que la guarda y la protección oficial de las personas e intereses de los menores, en los casos previstos por las leyes antes mencionadas, estarán a su cargo en la jurisdicción nacional, sin perjuicio del patronato determinado por las leyes 10.903 y 14.394; es decir, en caso de intervención judicial a raíz de delitos o contravenciones (Larrandart y Otano, 1984).

En definitiva, este organismo autárquico como el *consejo nacional del menor*, otorgó mayor poder a la esfera administrativa, y determinó, en el art. 5 inc 3 que podría recibir quejas por malos tratos al menor y dar cuenta de ello a los asesores de menores e incapaces y, en casos de urgencia, retirar al menor, del poder de la persona con quién se encontrara y luego dar inmediata intervención al juez (Larrandart y Otano, 1984).

Por ello, se dice que -en realidad- este período, comienza con la creación del *consejo nacional de protección del menor y la familia",* en 1957 que luego se consolida durante el gobierno de Arturo Frondizi, tratando de *aggiornar* el sistema y colocándolo bajo un marco teórico psico-pedagógico, en el que lo educativo cruzaba todo el sistema, al punto en que para ingresar como técnico o profesional era indispensable acreditar el título docente. Al igual que se reformuló el régimen interno de los establecimientos en los que se habilitaron escuelas y en algunos de ellos se iniciaba una experiencia entre los niños internados que compartían la escolaridad con los chicos del barrio (Larrandart y Otano, 1984).

Sumado a esto, durante el II Congreso Panamericano del Niño, en el año 1956, se definió el abandono como: "reputase abandonado todo niño cuya subsistencia y educación no es atendible

convenientemente por los padres por carencia de medios materiales, sea a causa del ambiente en que se desarrolla, sea por razón de la idiosincrasia del menor" (Congreso Panamericano del niño, 1956 citado en Larrandart y Otano, 1984).

Paralelamente en las provincias, se siguieron creando leyes del patronato del estado, por ejemplo, en la provincia de San Juan, en el año 1959, se establecieron los Tribunales de Menores con competencia en lo penal y en cuestiones asistenciales y de limitada competencia civil. También, en la provincia de la Pampa se crearon los Tribunales de Menores, en el año 1958, con amplia competencia. Mientras en la provincia de Corrientes, se crearon los Tribunales de Menores recién en el año 1965 y en la provincia de Córdoba -como fuero independiente- se crearon los Tribunales de Menores, en el año 1966 (Daroqui y Guemureman, 1999).

Período 1970- 1980

En resumen, los años subsiguientes, durante la década de 1970 y 1980, no aportaron mucho en torno a la niñez, hasta que se comienza a implementar "*la protección integral"*, en la Argentina, a partir de los 90, en nuestro país, cuando nace otro paradigma.

1.1.2. Enfoque tutelar: Modos de Abordarla a través de hogares de institucionalización

1.1.2.1. Los principales hogares de institucionalización en la Argentina

La etapa del desarrollo del sistema público (1900- 1914)

En estos años se va delineando un sistema de protección donde coexisten lo público y lo privado. Comienza con la formación en los primeros años del siglo XX, de la Comisión Nacional de Hogares y de Asilos, dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Este organismo de control y apoyo a las iniciativas de congregaciones religiosas e instituciones de bien público conduce a la creación de algunos internados, y será fruto de iniciativas vinculadas con el fenómeno de la atención a la niñez que también será llamada en situación de sobrevivencia y conflicto (Tenti Fanfani, 1989).

Será en este contexto que surge, en el año 1904, *el primer gran reformatorio, la Colonia de Marcos Paz*, que después se transformará en la Colonia-Hogar Ricardo Gutiérrez. En esta etapa,

también, se construirán varios establecimientos importantes, entre los que se destacan el Instituto Alvear de Luján, el Capitán Sarmiento de Mercedes, el Carlos Pellegrini de Pilar, el Asilo Unzué de Mar del Plata, dos Colonias Agrícolas en Campana y en el partido de Maipú, en el cruce las Armas, en la provincia de Buenos Aires, y el Garrigós, en la Capital Federal. Muchos de ellos pertenecerán a la Sociedad de Beneficencia y se creará en esos años el Instituto Nacional de Aprendices y el Instituto San Martín, destinado este último a atender a menores con dificultades (Tenti Fanfani, 1989).

Las iniciativas privadas se multiplicaron y surgieron muchos hogares de diversas denominaciones religiosas y de comunidades de residentes extranjeros. Como es el caso del hogar El Alba, creado por William Morris, en el año 1912, ubicado en el edificio donde luego funcionará el Instituto Agote. También se desarrollará la obra del Ejército de Salvación (Tenti Fanfani, 1989).

Luego, un año más tarde en 1913, el Dr. Luis Agote un médico preocupado por los chicos de la calle, propuso un Sistema de Patronato Nacional de Menores, presentando un proyecto de ley, que tendrá distintas alternativas de debate y que fue reformulado hasta que, en 1919, fue finalmente aprobado. Con su reglamentación se puso en marcha tanto el sistema técnico-administrativo, representado por el Consejo Nacional del Menor y la Familia, así como sus estructuras correspondientes en cada una de las provincias. También comenzaron a funcionar los primeros juzgados penales con competencia en menores, y la figura del asesor de menores, como representante *promiscuo* del menor en todos los juicios en los que fuere parte (Tenti Fanfani, 1989).

Para Larrandart (1991), estas instituciones de menores tuvieron el objetivo de la educación y la enseñanza, y de dar un oficio, es decir, el trabajo pensado como medio de evitar que los niños y adolescentes se fueran a los vicios y después al delito. Las mismas instituciones se establecían en el campo para realizar más tareas agrícolas y ganaderas, y tendrían la finalidad de la socialización laboral y la resocialización.

Mientras que el discurso que tenían estas instituciones cuando se conformaban tenían que ver con "ideas de tutela y de humanismo y utilitarismo hacia la infancia desvalida que iba a perfilar como instrumento para la formación de trabajadores, en industrias y talleres urbanos primero y, más tarde, de trabajadores rurales" (Larrandart, 1991, p.101).

De acuerdo con lo que acabamos de plantear, podemos destacar entre las instituciones de infancia:

> El Depósito de Contraventores, donde se llegó a albergar a sesenta menores con fines de "educación y rescate social". El asilo de reforma de menores varones (antigua casa correccional), con una misión preventiva y de defensa social para el mejoramiento de la parte abandonada y prematuramente criminal de la niñez. Al

> menor se le enseñaba a utilizar dos factores: el tiempo y el trabajo. La Colonia de Marco Paz (1905), para menores condenados, habituales y abandonados (pupilos), **para su educación moral y física y para darles capacidades en labores agrícolas y ganaderas.** El Instituto Tutelar de Menores Tutelados (1918), para quienes eran abandonados por sus padres y/o cuando éstos estaban imposibilitados de otorgarles educación y para los encausados entre los 5 y 14 años; se dedicaban a carpintería, canastera y zapatería. (Larrandart, 1991, citado en Macri et al., 2005, p. 32)

Mientras que las autoras Macri, Ford, Berliner y Molteni (2005), refieren que las instituciones cumplieron un rol represivo y asistencial, ejecutando medidas de coerción y de ayuda, con el objetivo de la corrección de debilidades dentro de los sectores masivos. A su vez, la readaptación de la infancia peligrosa y abandonada se centró en la educación, ejecutada a partir del trabajo; en lo que serán los llamados asilos, institutos, internados, y la reeducación operada por medio de las escuelas industriales y agrícolas.

De todos modos, estas instituciones bajo el modelo del patronato del estado contaban con el apoyo de la escuela pública, lo que será llamado "espacios de civilización del niño obrero, y junto a la familia, ambas instituciones de socialización van a ser productoras de la normalidad respetuosa de la ley y el orden institucional" (Macri et al., 2005, p. 59).

Como se vio, en nuestro país, desde el mismo momento de su conformación política tuvieron las organizaciones que ayudar especialmente a los más necesitados, primero a los enfermos y moribundos, desde una tradición religiosa, como eran las Hermanas de la Santa Caridad y la Congregación Betlehemita, ambas de principios del siglo XVIII. Luego las conferencias vicentinas, organización creada en Buenos Aires por un marino francés en la Iglesia de la Merced, que se dedicaron a la atención de los pobres a partir del año 1864 (Balian de Tagtachian, 2005). Dentro de una perspectiva laica se destacaron las asociaciones emprendidas por las corrientes migratorias tales como las Sociedades de Socorros Mutuos, así como también las diferentes cooperativas, entre ellas el Hogar Obrero.

Fue paulatino el cambio de la ayuda asistencial y educativa para los sectores más desfavorecidos, donde la Iglesia fue en parte reemplazada por la Sociedad de Beneficencia, órgano administrativo dependiente del gobierno, para fundar escuelas e institutos, "educando sobre todo a niñas, en el año 1828 se educarán 875 niñas, en 13 escuelas, y en el período 1852-1875 el número de escuelas que eduquen a niñas serán de 87" (Passanante, 1987, p.14-15).

La práctica de alojar a niños en establecimientos como asilos, orfanatos, internados o colonias es por tanto antigua en nuestro país. Muchas veces se daba por situaciones de entrega voluntaria o cesión de niños de corta edad por parte de sus mismos padres, que no podían cuidarlos, aunque luego

de un tiempo deseaban recuperarlos. Estos asilos y la colocación de los niños en casas de familia era una solución transitoria, donde los menores podían recibir educación y cuidados que los padres en ese momento no podían brindarles (Paz Trueba, 2010).

En todo caso, podemos remitirnos a lo que se dice que "la constitución del sistema tutelar de menores no fue un proceso lineal y simple, pero conllevó la presencia de instituciones destinadas a albergar a niños abandonados, o desamparados donde serían encauzados por la senda moral" (Aversa, 2005, p. 91).

Por otra parte, la ley de Patronato de Menores N° 10.903, es la que reglamentó la intervención pública sobre la infancia pobre y habilitó la creación de un fuero específico, "recayendo en la figura del juez de menores la facultad de limitar el ejercicio de la patria potestad de los padres y la posibilidad de dictar sentencias indeterminadas en instituciones" (Ciordia, 2012, p. 3).

Como dice Ciordia (2012): "fueron pensadas las instituciones como una alternativa factible y deseable para ciertos niños, antes que la permanencia en sus familias donde estaban expuestos a situaciones de riesgo o carencias extremas" (p. 4).

En este escenario la institucionalización se sitúa como una modalidad de protección, de corrección y normalización siguiendo los términos usados por Foucault (2003 [1978]), a la vez que Donzelot (1979). O también tomando las ideas de Duschastzky (2000), para quien la institucionalización por causas asistenciales en la Argentina se incluye al interior de lo que se denomina procesos de minorización. Esto quiere decir para Di Iorio y Seidmann (2012) que Duschastzky se refiere a "que se produce un tipo de subjetividad particular a partir de la transformación de estos niños, niñas y adolescentes en objetos de intervención por parte de otros" (Di Iorio y Seidmann, 2012, p.88).

Podríamos resaltar que uno de los hogares modelos, bajo la ley del patronato de menores y dependiente del estado, fue la colonia-hogar Ricardo Gutiérrez, del año 1915. El mismo funcionó como modelo de internado con formas de atención familiar que se ponían en práctica en algunos establecimientos que asumían la forma de casas-hogares, a cargo de matrimonios. Para describir como eran estos hogares, uno se puede remitir a la película *Y Mañana serán hombres del año* (1939), donde el director Borcosque, muestra cómo ha surgido la colonia-hogar Ricardo Gutiérrez, tras la intervención de la institución Marcos Paz, que actuaba como un reformatorio.

En esos años, los niños y los adolescentes eran tratados como si vivieran en un penal, donde los castigos y las reprimendas eran muy fuertes. La película muestra cuando llega un médico humanista que intenta aplicar este nuevo modelo, tanto los adultos como los niños y los adolescentes les cuesta

cambiar y adaptarse a nuevas reglas de convivencia. Aunque la función de este tipo de instituciones era reformar en las costumbres, buenos hábitos, los vicios y darles un oficio y por, sobre todo, una moral (Borcosque, 1939).

Más tarde queremos mencionar que durante la década del 40, será en el gobierno peronista, donde tendrán mayor auge estos hogares, aunque no haya cambiado el patronato del menor o del estado, la organización interna será diferente en estas instituciones. Debido a que la arquitectura se modifica "de los pabellones aislados se pasa a los pabellones compactados con conectores (galerías) hasta configurar el esquema de los hogares-escuelas" (Roze et al., 1999, p.213).

Dos Santos (1983) dice que estos hogares funcionaron como escuelas, estando bajo la tutela de la Fundación de Ayuda Social de Eva Perón. Uno de estos hogares, "albergará 23.320 niños, y estará ubicado entre las calles Juramento, Echeverría, Dragones y Húsares en el barrio de Belgrano; siendo que la mismas se dice que fue construida en un tiempo récord de 5 meses y 20 días de trabajo" (Dos Santos, 1983, p.48).

A continuación, señalaremos que la obra más importante del gobierno peronista fue en el año 1945, y se llamó la ciudad infantil, que para muchos fue un ejemplo paradigmático de intervención política y pedagógica sobre la constitución de la niñez como sujeto, en un nuevo orden (Carli, 1999).

Carli, en su investigación (1999) dirá sobre la ciudad infantil que:

> Podría ser calificada de institución total, ya que sus rasgos podían ser analizados apelando a distintos modelos institucionales: las instituciones educativas nazis, y fascistas, los falansterios anarquistas, o las más cercanas instituciones de menores. Recordando que Eva Perón había realizado en el año 1947 un viaje a Europa en el que tomó contacto con la asistencia social europea, con los barrios obreros, con las obras sociales, manifestando más tarde el rechazo a las obras destinadas a las pobres realizadas por ricos; ya que el propio Perón, quién había estado en Europa entre 1939 y 1941, había manifestado su admiración por el régimen educativo del fascismo y por la maquinaria estatal alemana. (p. 111)

Aun así, podemos decir que estas instituciones eran complejas y tenían el estilo personal de Eva Perón, los niños que asistían a la ciudad infantil eran niños pobres, en su mayoría reclutados en el interior del país o en las villas del barrio de Belgrano; "y no se admitían las discriminaciones en ninguna de las instituciones de beneficencia, porque habían sido repudiadas abiertamente por Eva Perón" (Carli, 1999, p.112).

Como acabamos de exponer la ciudad infantil, se había inaugurado en el mes de julio de 1949, incluía una educación de excelencia brindada por maestras y directoras del Instituto Eccleston, y "fue

llamada *Amanda Allen*, el nombre de una enfermera de la fundación, que había sido delegada censista de la primera camada en la provincia de Buenos Aires" (Dos Santos, 1983, p.48).

En suma, podemos extraer textual, las palabras de Eva Perón, en la inauguración de la ciudad infantil, del 14 de julio de 1949:

> Inauguramos hoy una ciudad infantil que simboliza, ante el país y ante el mundo, el inmenso caudal de ternura que hay en el espíritu de esta nueva Argentina, por las generaciones que han de seguirnos en el noble empeño de multiplicar la felicidad del pueblo y consolidar la grandeza de la Nación. Es un modelo en el mundo (...) porque el justicialismo nos ha llevado a la vanguardia social de la época (...) y se sostienen económicamente con donaciones y por la contribución espontánea y generosa de la clase trabajadora de todo el país, contando con los ingresos de la Fundación que eran el 3% de los aguinaldos, el 2% a cargo de empleados, y obreros, y el 1% de los empleadores. (Perón E, 1986, p.63)

Si caracterizamos en cierto modo a la institución de la Ciudad Infantil, la misma estaba destinada a niños de entre dos y seis años y correspondía al nivel inicial o al jardín de infantes. La dirección estaba a cargo de una maestra normal y de profesoras especializadas en jardín de infantes, contaba con la fiscalización permanente de Eva Perón y su fundación. El ingreso de los niños tenía lugar a partir de la presentación de una solicitud a las visitadoras sociales, en su gran mayoría, mujeres que tenían la misión de detectar necesidades y que debían encargarse de certificar si la solicitud estaba enmarcada dentro de los requisitos del reglamento (Carli, 1999).

La misma autora dirá: "los equipos llamados células mínimas estaban compuestas por cuatro asistentes sociales, un jefe y un secretario y en sus viajes a las regiones más pobres, recogían información sobre la situación nacional" (Carli, 1999, p.113).

Es sabido hasta donde se ha podido indagar que los niños admitidos pertenecían a hogares que por motivos diversos no podían atenderlos convenientemente; de acuerdo con el cuadro social, el niño era admitido como interno o externo, contaba con una ficha personal; y la atención se proyectaba también sobre la familia procurando engarzarla en un ambiente social, uniéndola en matrimonio, bautizando a los hijos y resolviendo las necesidades materiales. Las madres eran convocadas por la directora y las visitadoras para reuniones informativas y formativas. Se proveía a los niños de alimentación, control médico, educación, en una alternativa postulada como integral (Carli, 1999).

Mientras que un folleto de la época decía: "ni un solo detalle ha sido descuidado en este extraordinario organismo infantil, que constituye la base sobre la que reposa el conceptuoso aforismo de que en la nueva Argentina los únicos privilegiados son los niños" (Fundación Eva Perón citado en Carli, 1999, p.113).

Siguiendo el relato en la obra de Carli (1999), se detalla cómo durante el mes de enero, los niños eran trasladados a las colonias de vacaciones, otro de los espacios a cargo de la fundación. De esa manera, la organización interna de la ciudad infantil estaba estrechamente vinculada a todos los otros organismos de la fundación Eva Perón. Donde los niños realizaban allí el jardín de infantiles y eran preparados para el ingreso a la enseñanza primaria. Al igual que luego para los muchachos del interior del país, que debían estar en Capital Federal por sus estudios, se creó en el año 1951, la ciudad estudiantil presidente Juan Perón, también en el barrio de Belgrano.

Retomando con la descripción de la ciudad infantil, la misma contaba con 25 secciones de dos turnos con capacidad de 30 alumnos en cada sección. Desde el punto de vista pedagógico, el sistema de enseñanza era *ecléctico*, a partir de una selección de los métodos de Montessori, Froebel, Decroly, Agazzi, etc.; "se adjudicaba al juego un lugar importante como preparatorio para la vida y se adoptaba semanalmente un tema narrativo central, sea un cuento clásico o una fábula moralizadora para desarrollar" (Carli, 1999, p.113).

De acuerdo con las fotografías y las filmaciones que se realizaron sobre la ciudad infantil se dirá:

> Que mostraban una estética moderna y culta más ligada a los sectores medios que a la cultura popular: los niños tenían canto, música, baile clásico, gimnasia rítmica con profesores especializados, clases de jardinería y de artes plásticas. Uno de los objetivos educativos era inducir al niño a todas las manifestaciones de la belleza, procurando también que el confort y el buen gusto del ambiente que lo rodeaba fuera desarrollando en él, un depurado sentido estético. Esta visión esteticista, que pretendía inculcar el buen gusto y que suponía una alta valoración del universo burgués, era un primer dato de contraste con el origen popular de los niños y que tuvo efectos particulares. (Carli, 1999, p.113)

En cuanto al relato realizado sobre esta institución, las vestimentas y calzados eran de calidad para los niños, y lo recibían anualmente, de esa manera "se pretendía materializar las diferencias ideológicas con el modelo de la beneficencia y acercar a la ciudad infantil a la estética de un hogar de clase media" (Carli, 1999, p.114).

Un folleto de la fundación Eva Perón señalaba:

> Justamente es en el atuendo primoroso de los pequeños de la ciudad infantil donde se percibe cuánto de hogar verdadero, de auténtica y sutil comprensión existe en dicho organismo. Clima hogareño de tierna tolerancia, de mínimas indisciplinas y de inocentes infracciones, que son las que sustentan los humanos principios de esta ayuda social justicialista, que tanto difiere de las anacrónicas prácticas de la beneficencia dirigida, cuyo saldo eran generaciones de resentidos sociales. (Perón E, 1951, citado en Carli, 1999, p.114)

Como hemos dicho la ciudad infantil desempeñaba esta función social en la Capital Federal, y la misma era desarrollada por los hogares-escuela en las provincias. Pudiendo mencionar el hogar-escuela presidente Perón, y el parque Llacta Sumac, de Santiago del Estero. Estos hogares-escuela albergaban 1.500 niños y constaban de dos cuerpos de edificios y se situaban en parques, también poseían una pileta de natación, juegos al aire libre y gimnasios cerrados. Contaban con quinta, ropería, capilla, cocinas modernas y amplios comedores; por estar situados en el interior del país, se priorizaba en ellos, la enseñanza de manualidades, de danzas criollas y del cultivo de la tierra (Carli, 1999).

De acuerdo con los testimonios recogidos, existirán contrastes y dificultades entre la calidad de la infraestructura de la vida institucional, ya que había orden, limpieza y confort, salas enormes, amplios jardines, bienestar material, la realidad familiar de los chicos y sus viviendas pobres. En muchos casos, eran hijos de padres presos o muertos y que habían sido recogidos por criterios de suma necesidad. A menudo, eran visitados por delegaciones del extranjero, ya que era considerada como una institución modelo (Carli, 1999).

Sin embargo, dirán que se producía "una tensión entre el criterio de la abundancia de la institución durante la semana, los niños salían (vestidos de punta en blanco de Casa Marilú) y regresaban de la miseria familiar (volvían los lunes con piojos)" (Carli, 1999, p.117).

Pero luego de la muerte de Eva Perón, comienzan acentuarse los conflictos, "las críticas y las tensiones entre el personal, la realidad institucional, el afuera de la institución, la situación de internación y la exogamia de la escuela pública, el diagnóstico de hospitalismo en los niños, al igual que la crisis política y económica que caracterizó a los últimos años del peronismo en el poder "(Carli, 1999, p.117).

En definitiva, podemos decir sobre la fundación Eva Perón, sus obras, y los hogares- escuelas, que:

> En los siete años de vida de 1948 a 1955 la fundación Eva Perón construyó cuatro policlínicos modelos (en Buenos Aires tres- Avellaneda, Lanús y Ezeiza- y uno en Catamarca). Hacia la caída del peronismo estaban en construcción 23 unidades- el albergue Warnes es una de las obras inconclusas-. Seis hogares de ancianos terminados en Tucumán, Córdoba y Buenos Aires. Los hogares de tránsito destinados a mujeres solas con hijos o sin ellos que ofrecían la manutención hasta la reubicación en una vivienda definitiva, asistencia médica y vestimenta. Los hogares escuela llegaron a más de 20 en todo el territorio nacional -atendían a los niños de 4 a 12 años-. Además de la ciudad infantil y la estudiantil (de recreación), la fundación construyó ciudades universitarias en Córdoba y Mendoza, un comedor universitario en La Plata y unidades turísticas en Río Tercero, Chapadmalal y Mendoza, entre otros lugares. (Roze et al., 1999, p.213)

1.2. El Enfoque de derechos (1989): Conceptualización de la infancia

1.2.1. El Paradigma de la Protección Integral y la CDN (1989) en Argentina

En nuestro país a partir de la década de 1990, comienza a replantearse la temática de la infancia, a partir de autores que se inscriben bajo una mirada diferente, como fue la de *la protección integral* o llamada también, de *los derechos del niño,* y con la aplicación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) del año 1989.

Coincidimos que la CDN (1989) "aparece como un hito del proceso de globalización del ideal occidental referido a la posición del niño en la sociedad contemporánea" (Pilloti, en Magristris, 2011, pág. 4). Pero en las prácticas se refuerza *la centralidad del sistema jurídico,* no considerando otras formas de resolución de conflictos. Es por ello por lo que se dice que tienen que crear dispositivos de atención y protección a la infancia, alrededor de los servicios zonales y locales, y municipales.

Podemos decir también que la Convención Internacional de los Derechos del Niño CDN (1989), fue un dispositivo central de una nueva doctrina, la de la protección integral**;** donde los rasgos centrales se aplicaran tanto en las nuevas legislaciones latinoamericanas como en la de Argentina:

> a) con propuestas nuevas, como instrumento de protección para el conjunto de la categoría infancia, no solo para aquellos en circunstancias particularmente difíciles; b) con jerarquización de la función judicial, devolviéndole su función específica de dirimir conflictos de naturaleza jurídica. c) desvinculación de las situaciones de mayor riesgo, de patologías de carácter individual, lo que posibilita que las deficiencias más agudas sean percibidas como omisiones de las políticas sociales básicas. d) seguridad jurídica en el principio básico de igualdad ante la ley. e) eliminación de las internaciones no vinculadas con la comisión -debidamente comprobadas- de delitos o contravenciones. f) consideración de la infancia como sujeto pleno de derechos. (García Méndez, 2006, p.109)

A su vez, podemos afirmar que "*la doctrina de la protección integral*", hará referencia a un conjunto de instrumentos jurídicos de carácter internacional y reconocerá como antecedentes directo (la declaración de Ginebra sobre los derechos del niño 1924, la declaración de los derechos del niño de Naciones Unidas del año 1959), y la existencia de cuatro instrumentos básicos: Convención Internacional de los Derechos del Niño (1989), las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia Juvenil (Reglas de Beijing), las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para los Jóvenes Privados de Libertad- Directrices de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia Juvenil (Naciones Unidas, 1990).

A pesar de que no ser el primero en términos cronológicos, la Convención constituyó el instrumento más importante, en la medida en que proporcionó el marco general de interpretación de todo el resto de esta normativa.

Ha sido precisamente él que ha tenido el mérito de llamar la atención, tanto entre "*los movimientos sociales*", como en el sector más avanzado de las políticas gubernamentales, dando importancia a la dimensión jurídica en el proceso de lucha para mejorar las condiciones de vida de la infancia. Es por ello, que se considera que la Convención constituyó un cambio fundamental y determinó una percepción radicalmente nueva de la condición de la infancia, siguiendo la línea de los instrumentos jurídicos de las Naciones Unidas tendientes a lograr la afirmación de los derechos de aquellas categorías de personas que, por diversas circunstancias, afrontaron situaciones de vulnerabilidad o riesgo (García Méndez, 1995).

También otro autor como Cillero Bruñol (1994) dirá que la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN), tiene aspectos vinculados con la problemática de la salud, como con la educación, y con la reafirmación de la dignidad de cada uno de los niños y, la aplicación de los principios vinculados con los derechos humanos y las libertades fundamentales, tanto de la asistencia especial y puesta en marcha de políticas familiares.

Podemos afirmar como lo dice este autor que el reconocimiento de los derechos de las niñas y los niños deberá influir en distintas áreas de la actividad de los estados partes: tanto en las políticas públicas, la legislación y en el ámbito de las relaciones cotidianas. Las políticas públicas deberán dar prioridad a la infancia estableciendo mecanismos para promover el desarrollo de las niñas y los niños y amortiguar los efectos de las restricciones económicas o sociales. Como así también la protección de la maternidad, los sistemas de salud preventiva y curativa, la reforma educacional, la promoción de los derechos del niño en el ámbito local, la desjudicialización de los problemas sociales entre otras (Cillero Bruñol, 1994).

Además de este principio de prioridad, la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) orienta las políticas sectoriales y en cada área, debiendo aplicar los principios de interés superior del niño y no discriminación. Al igual que la CDN permite una visión integral y holística de la protección y promoción de los derechos del niño que deben reflejarse en una mayor coordinación de las políticas públicas. Las políticas hacia la infancia, que siguen los lineamientos de la CDN, deberían orientar hacia la disminución de las disparidades regionales y sociales y la superación de la pobreza, considerando no sólo la oferta de servicios sino también el fortalecimiento de la demanda (Cillero Bruñol, 1994).

Por otra parte, el cambio que inaugura la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) del año (1989), señala el pasaje a la idea del niño, como sujeto de derecho, por tanto, con representación propia que tiene consecuencias en la impugnación de la actuación de los representantes (jueces, padres, estado, etc.). Donde la discusión sobre las formas de la representación se alineaba directamente con la cuestión de la responsabilidad pública y privada; de allí que las concepciones sobre el crecimiento de los niños en la trama de las políticas serían claves para analizar los procesos

históricos de estas últimas décadas (Carli, 1999).

También la autora dirá que:

> Creemos que el nuevo discurso jurídico de los derechos del niño ha operado en algunas prácticas con efectos retóricos y en otras como instrumento para denunciar la caducidad de un sistema judicial, política, y económico, en suma, de un orden simbólico. (Carli, 2004, p.14)

En tanto los conceptos claves y herramientas de intervención incluidos en la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) han sido definidos como:

> Sujeto de derecho; Interés superior del niño. Familia y crianza (como el derecho del niño y de los padres). Asistencia integral del niño víctima. Derechos humanos. Libertades fundamentales. Garantías. Prevención. Identidad. Atención primaria de salud. Educación, como formación integral de la personalidad. No discriminación. Tolerancia. Respeto por las diferencias culturales y étnicas. Medidas alternativas a la internación. La internación es el último recurso. Participación (derecho a opinar y ser escuchado; derecho a ser informado). Orientación familiar. Asesoramiento. Desarrollo humano. Recreación y juego. Rechazo de toda forma de violencia, abuso o explotación. (UNICEF, 1989)

Para Cillero Bruñol (1998), señala que el principio del *interés superior del niño* es una aplicación clara de un criterio de prioridad que encuentra su fundamento último en una concepción de la justicia que se funda en el reconocimiento que las desigualdades sólo son tolerables, si procuran el máximo beneficio de los miembros menos aventajados de la sociedad. La CDN pretende superar, a través del fortalecimiento de su posición jurídica, al grupo menos aventajado de la infancia.

A su vez, la segunda expresión, la no discriminación exige una igualitaria protección de los derechos de la infancia, atendiendo a sus particularidades. Los niños tienen igualdad de derechos y es deber del estado promover la igualdad en la aplicación de ellos. Todas las niñas y los niños, cualquiera sea su condición tienen derecho a no ser discriminados en sus derechos de sobrevivencia, desarrollo, protección y participación. (Cillero Bruñol, 1998).

Por su parte, sabemos que el estado está especialmente obligado a garantizar la igual consideración y respeto de todos los niños, niñas, adoptando todas las medidas para darles efectividad y protección a sus derechos, lo que necesariamente exigirá establecer políticas de protección y compensación respecto de la infancia que se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad, con objeto de asegurar la igualdad de oportunidades al acceso de los derechos (Cillero Bruñol, 1998).

Sin embargo, el mecanismo privilegiado que establece la Convención para el logro de la igualdad es el derecho a la educación, cuyos fines se orientan hacia el desarrollo integral de las capacidades del niño, la asunción del respeto de los derechos humanos y libertades de terceros; de sus padres, de su identidad cultural y del medio ambiente; y en general de “preparar al niño para asumir una vida responsable en una sociedad libre, con espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad

de los sexos y amistad entre todos los pueblos, grupos étnicos, nacionales y religiosos y personas de origen indígena" (CDN, 1989, art. 29 d.).

Por otra parte, se dice que el cambio que inaugura la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN), señala el pasaje a la idea del niño como sujeto de derecho, con representación propia, que tiene consecuencias en la impugnación de la actuación de los representantes (jueces, padres, estado, etc.). Donde la discusión sobre las formas de la representación está relacionada con la cuestión de la responsabilidad pública y privada, de allí que las concepciones sobre los niños en las políticas públicas sean claves para analizar los procesos históricos de estas últimas décadas.

Como ya se ha señalado, históricamente, la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) que fue declarada el 20 de noviembre de 1989, por la Organización de Naciones Unidas, permitió que se ampararan y protegiesen los derechos del niño y se cambiara la doctrina de la situación irregular, que consideraba al menor como objeto de la compasión-represión. Otro cambio reconocible fue la incorporación del concepto de infancia-adolescencia, como sujetos plenos de derechos o de la protección integral de la infancia. Estas medidas ayudaron a que hubiera un mayor compromiso y obligatoriedad por parte de los países firmantes de dicho acuerdo, sin importar su situación socioeconómica, sean desarrollados o subdesarrollados. Sugirieron distintos cambios a cada uno de los actores involucrados, entre los que se destacan:

a) el mundo jurídico: en este campo, la convención introdujo explícitamente la obligatoriedad de respeto a todos los principios jurídicos básicos totalmente ausentes en las legislaciones que se han basado en la doctrina de la situación irregular, que consideraba al niño como menor, objeto, sujeto a la tutela, y protección por parte de la acción judicial que privilegia la institucionalización o la adopción.

b) Las políticas gubernamentales: están obligadas a replantearse ya que el niño pasa a ser considerado como sujeto de derecho, tiene la libertad de expresar libremente sus opiniones, las autoridades gubernamentales tienen que repensar el concepto de políticas públicas, entendiéndolas como una articulación de esfuerzos entre el estado y la sociedad civil.

c) Los organismos gubernamentales: el carácter jurídico de la convención le da una cierta relevancia e importancia, pero a su vez, hace que la sociedad en su conjunto tenga que trabajar para que se cumplan efectivamente los derechos de los niños (CDN, 1989).

Por otra parte, también otro de los cambios que implementa la CDN (1989) es hablar de "la corresponsabilidad que se manifiesta en la participación de la sociedad civil, en las OSCs, en la iglesia católica, en los sindicatos y en los colegios profesionales" (Magistris, 2011, p.10).

En esto la autora Magistris (2011) analizará más el grado de implementación de la Convención Internacional de los derechos del niño-CDN (1989) en las políticas sociales de infancia de Argentina

y en sus dificultades, en los programas y actores y en sus competencias.

Y dirá que la implementación del sistema de promoción y protección de derechos en la provincia de Buenos Aires, "se ha dado a través de equipos interdisciplinarios que trabajan en todo el territorio provincial aproximadamente son sesenta mil niños, niñas y adolescentes por año, según estimaciones oficiales" (Magistris, 2011, p.7).

Pero que también han tenido dificultades para implementarla:

> Existió una complejidad en la implementación del sistema de protección de derechos en la provincia de Buenos Aires a partir de la sanción de la ley local (ley N. º 13.298) que ha implicado disputas y reacomodamiento de actores, programas, dispositivos, y competencias en lo relativo a la gestión social de la infancia. Y donde también la institucionalización de los derechos se ha tenido que dar en un contexto altamente heterogéneo, con 134 municipios, con lógicas de autonomía de distinto grado, actores, políticas y programas de distinto nivel. (Magistris, 2011, p.7)

Aun así, esta ley de "promoción y protección de los derechos del niño- N. º 13.298", tiene como objetivo central generar un cambio estructural en la política de infancia provincial, diseñando para tal fin una reorganización institucional, reasignando competencias de distintos niveles y poderes del estado, proponiéndose además modificar prácticas, y representaciones de ciudadanos y operadores (Lescano y otros, 2008 en Magistris, 2011).

Magistris (2011), también se referirá a la restitución de derechos como las estrategias institucionales dirigidas a restablecer la vulneración de derechos de las niñas, niños y adolescentes o a evitar su amenaza de vulneración, entendiendo a su vez que las mismas forman parte de un proceso dinámico e histórico (Unicef, 1999, en Magistris, 2011).

Mientras que se considera que existe vulneración de derechos cuando hay acciones u omisiones del estado, que, a través de sus instituciones, flia, y/o comunidad, impidan o nieguen el disfrute y/o ejercicio de uno o más derechos. Por su parte, se entiende por amenaza de vulneración de derechos, aquellas acciones u omisiones del estado que, a través de sus instituciones, flia y/o comunidad interfieran u obstaculicen el disfrute y/o ejercicio de uno o más derechos o el acceso a una igualdad de oportunidades para que niños, niñas y adolescentes logren su desarrollo integral y pleno (Unicef, 1999, p. 42).

Si se debe destacar que el discurso de derechos de la infancia se convierte, en el eje estructurador del campo de las políticas sociales para la niñez, y adolescencia, lo que supone el establecimiento de principios relativos a la ampliación de derechos y a la intervención concreta y simbólica de niños/as y adolescentes como ciudadanos (Jans, 2004, White, 2002, Baratta, 1999, Di Marco 2005, Llobet en prensa, Roché, 1999).

Además, que la mirada del nuevo enfoque de derechos se ve como expresa Magristris (2011),

cuando dice que “hay una tendencia de los profesionales a querer trabajar con los chicos y no con las instituciones, con los casos, y no con los programas, con la vida, y no con las diamagraciones que resuelven la vida” (p.9).

A su vez, las implementaciones de las políticas públicas en el ámbito nacional se aplicaron por medio **del Plan Nacional de Acción,** donde se propusieron los objetivos o metas prioritarias en el período de 2008-2011, y luego del 2012- 2015, que consideraban a las niñas, niños y adolescentes, como protagonistas del bicentenario. Este plan constituyó una herramienta de planificación, que definió las líneas estratégicas del desarrollo de las políticas de niñez y adolescencia para los próximos años. Además, que priorizó objetivos y metas, articulando acciones, sugiriendo adecuaciones normativas y pautas de monitoreo y seguimiento de políticas activas que respondían a la nueva legalidad y la nueva institucionalidad, para ayudar a garantizar los derechos de niñas, niños y adolescentes, como política de estado (Plan de Acción Nacional por los derechos de los niños, niñas y adolescentes, 2012).

El objetivo fundamental del Plan Nacional de Acción se manifiesto en sus propios documentos de los años (2008) y (2012) afirmando que generaba las condiciones para el cumplimiento efectivo de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, en su calidad de ciudadanos, a través del desarrollo de Políticas Públicas integrales, e implementadas interinstitucional e intersectorialmente y con enfoque territorial.

Podemos decir que era un programa de carácter estratégico, cuya finalidad era alcanzar los niveles acordados en la Segunda Cumbre Mundial de la Infancia, celebrada en la ciudad de Nueva York, en mayo de 2002 y que estaban escritos en el documento llamado “*un mundo apropiado para los niños*”. Donde integraba tanto el gobierno nacional, los gobiernos provinciales, municipales, organizaciones no gubernamentales, sociedad civil, niñas, niños y adolescentes. Además, se proponía generar condiciones para el cumplimiento efectivo de los derechos de infantiles, mediante la generación de políticas públicas de carácter integral, interinstitucional e intersectorial con un enfoque territorial (Plan de Acción Nacional por los derechos de los niños, niñas y adolescentes, 2012).

En definitiva, el documento expresaba que apuntaba a superar el esquema de intervención judicial prevaleciente, que bajo la caracterización de peligro material o moral o negligencia, habilitaba la intervención estatal, cuyo blanco estaba constituido mayoritariamente por niñas, niños y adolescentes de familias pobres, en el marco de los valores y parámetros dominantes de ‘normalidad’, cuya definición fue modificándose o bien aggiornándose a lo largo de la vigencia de la ley N° 10.903 de patronato de menores (Plan de Acción Nacional por los derechos de los niños, niñas y adolescentes, 2012).

Por otra parte, luego de lo expresado con anterioridad la ley 26.061 de *Protección Integral de los derechos de niñas/os y adolescentes*- en la Argentina, funda una nueva institucionalidad que es la

creación de la Secretaria Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia y el Consejo Federal de Niñez, Adolescencia y Familia, como órgano rector de las políticas de niñez de la nación y las provincias; y es la base de la implementación de un Sistema de Protección Integral en el ámbito nacional, así como crea la figura del Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (Laje y Reartes, 2000).

Podemos mencionar también las nuevas pautas para el diseño y la implementación de políticas públicas establecidas en la ley N° 26.061, artículo 5, para cada nivel de gobierno y qué han sido:

a) El fortalecimiento del rol de la familia en la efectivización de los derechos de las niñas,

   Niños y adolescentes.

b) La descentralización de los organismos de aplicación y de los planes y programas específicos de las distintas políticas de protección de derechos, a fin de garantizar mayor autonomía, agilidad y eficacia.

c) La gestión asociada de los organismos de gobierno en sus distintos niveles en coordinación con la sociedad civil, con capacitación y fiscalización permanente.

d) La promoción de redes intersectoriales locales.

e) El propiciar la constitución de organizaciones y organismos para la defensa y protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes.

f) El propiciar la constitución de organizaciones y organismos para la defensa y protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes.

g) También se establece la conformación del denominado Sistema de Protección Integral de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (2005), que se definió como: El mecanismo que reúne todos aquellos organismos, entidades y servicios que diseñan, planifican, coordinan, orientan, ejecutan, y supervisan las políticas públicas, de gestión estatal o privadas, en el ámbito nacional, provincial, y municipal, destinados a la promoción, prevención, asistencia, protección, resguardo y restablecimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes, y establece los medios a través de los cuales se asegura el efectivo goce de los principios, derechos y garantías reconocidos en la Constitución Nacional, CDN, y demás tratados de derechos humanos ratificados por el estado Argentino. (Ley N° 26.061/2005/art.5).

En lo que manifiestan las investigadoras Isa y Guasti (2009) que la ley nacional vigente 26.061, introduce una institucionalidad, diferente a la del modelo anterior, producto de la Ley de patronato, lo que supone un cambio en los sistemas de organización y gestión, definiéndolos del siguiente modo:

A**) El sistema de protección integral conformado por los siguientes niveles**:

Nacional: Es el organismo especializado en materia de derechos de infancia y adolescencia en el ámbito del poder ejecutivo nacional;

Federal: Es el órgano de articulación y concertación, para el diseño, planificación y efectivización de políticas públicas en todo el ámbito del territorio de la República Argentina;

Provincial: Es el órgano de planificación y ejecución de las políticas de la niñez, cuya forma y jerarquía, determinará cada provincia y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, respetando las respectivas autonomías, así como las instituciones preexistentes.

B) **Surgen los siguientes organismos para la protección de los derechos de las niñas/niños y adolescente**:

Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia, en reemplazo del Consejo Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (Connaf), organismo técnico especializado en materia de derechos de infancia y adolescencia, que estará integrado por representantes interministeriales y organizaciones de la sociedad civil. Tiene como objetivos:

diseñar, planificar, monitorear, evaluar, y producir los instrumentos para la capacitación en políticas públicas de infancia.

Consejo Federal de Niñez, Adolescencia y Familia, espacio de articulación entre la Nación y las provincias, responsable del diseño, planificación y efectivización de las políticas públicas de infancia y adolescencia en todo el territorio nacional. Ámbito concreto de generación de consensos entre la Nación y las provincias, cuyos principales objetivos son: concertar políticas, definir prioridades, promover la supervisión de las acciones, distribuir en forma equitativa los recursos estatales en esta materia. Era presidido por el titular de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia y estaba integrado por los organismos provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, presidido por la Secretaría Nacional.

C) La ley incorpora la figura del Defensor de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes, como garante del sistema, en consonancia con la recomendación realizada por el Comité de Ginebra, quién tendrá a su cargo velar por la protección y promoción de los derechos.

D) Respecto a las Organizaciones No Gubernamentales, la ley jerarquiza la participación ciudadana, sin resignar el rol indelegable que le corresponde al estado. Fija las pautas de trabajo para las organizaciones de la sociedad civil en la promoción, protección y defensa de los derechos, y crear un Registro de ONG.

E) Diseño y Descentralización de los organismos de aplicación y de los planes y programas específicos. Priorización del ámbito local por su proximidad a la cotidianeidad de los ciudadanos. Construcción de redes interinstitucionales para optimización de los servicios de apoyo a los niños y sus familias. Gestión asociada entre el estado y la sociedad civil. Redefinición de los organismos actuales.

F) Período de transición. Hacia la construcción de una nueva institucionalidad.

A su vez, la reforma del sistema, acorde a la envergadura que determina la ley, implica la construcción de una nueva institucionalidad. La ley, en su artículo 76, deroga los decretos de creación y funcionamiento del Consejo Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (CONNAF); no obstante, para garantizar la protección de los derechos de los niños/ niñas y adolescentes asistidos por ese organismo, el Decreto 1293/05 establece la continuidad de su funcionamiento hasta tanto los nuevos organismos se encuentren en ejercicio.

Es así como, en el período de transición, se ejecutaron las acciones necesarias tendientes a la creación y puesta en funcionamiento de las nuevas instituciones y paralelamente se continuaba con la atención directa desde los distintos programas. (Isa y Guasti, 2009, p. 91-94)

Como planteamos anteriormente, entre las jurisdicciones donde las políticas de infancia fueron incorporadas, se encuentran las ciudades de Buenos Aires y de Córdoba. Esto de acuerdo con un estudio realizado por Naddeo (2007) sobre *la doctrina de la protección integral de derechos de los niños* en la ciudad de Buenos Aires.

Mientras que la constitución porteña del año 1996, en su artículo 39 reconocía los ejes y los principios elementales de la Convención y proponía la creación de un organismo de protección de derechos. Luego en el año 1998, se sanciona en la legislatura porteña la ley 114, *"de protección integral de derechos de niñas, niños y adolescentes"*, que desarrolla ampliamente las garantías de derechos, las responsabilidades del estado, de los adultos y la sociedad civil y describe minuciosamente las funciones y competencias de los organismos administrativos de protección y, como autoridad de aplicación, crea el *"consejo de los derechos de niñas, niños y adolescentes"*(Ministerio Público Tutelar, 2009).

A su vez, el mismo consejo, en cumplimiento del articulado de la ley local, elabora anualmente un "*plan transversal de políticas públicas*" con participación de todas las áreas de gobierno vinculadas con la infancia de los representantes de las defensorías zonales, de las organizaciones de la sociedad civil y del poder legislativo local. El plan transversal establecía las prioridades, las metas que se proponía cada área de gobierno para dar respuesta a las mismas, las acciones por desarrollar y los resultados alcanzados.

De esa manera, partiendo del acceso de los niños al conjunto de los derechos reconocidos ampliamente, las problemáticas y los núcleos temáticos que han concentrado la atención de las áreas de gobierno y que se han seleccionado como prioridades para satisfacer desde las políticas públicas las siguientes:

a) Inclusión social y desarrollo integral pleno

a.1. atención primaria de la salud.

a.2. apoyo alimentario.

a.3. inclusión educativa.

a.4. fortalecimiento familiar: apoyo a la familia en el proceso de crianza.

a.5. atención de niños en situación de calle y trabajo infantil.

b) Protección de niñas, niños y adolescentes contra todas las formas de violencia.

c) Participación de niños, niñas y adolescentes.

d) Educación sexual y salud sexual y reproductiva. (Ministerio Público Tutelar, 2009)

Una de las características de esta ley, fue incorporar claramente el sistema de protección de derechos, consagrando la adopción de medidas de protección integral y de protección especial o excepcional ante las demandas o derechos vulnerados de los niños. A diferencia del viejo sistema tutelar, estas medidas son limitadas en el tiempo y se prolongan solo mientras persistan las causas que dieron origen a la violación de los derechos. Tales medidas consisten en escuchar primordialmente al niño/a en cuestión, brindarle atención, contención y la ayuda necesaria para la restitución de sus derechos teniendo siempre en cuenta el interés superior de ese niño/a; es decir, el conjunto de derechos a los cuales debe acceder (Ministerio Público Tutelar, 2009).

Por otra parte, los circuitos de protección de derechos de la ley 114 han sido la de crear el consejo de los derechos de niñas, niños y adolescentes de la ciudad de Buenos Aires**,** cuyas unidades descentralizadas en los barrios de la ciudad- las defensorías zonales de derechos- han sido valoradas positivamente como servicios de protección de derechos en el ámbito administrativo, instancia alternativa y previa a las intervenciones judiciales que pudieran corresponder (Ministerio Público Tutelar, 2009).

Podemos decir que también el mismo consejo de derechos desarrolló también un circuito de emergencia constituido por una guardia jurídica permanente, la línea telefónica 102 y el CAT (Centro de Atención Transitoria), que permitió brindar medidas de protección integral y de protección especial en forma interrumpida. En el circuito de emergencia, se planteó de acuerdo con el gobierno, la guardia de abogados que brinda asesoramiento jurídico a escuelas, hospitales y que estaría en red con las comisarías y juzgados, tanto nacionales como contravencionales (Ministerio Público Tutelar, 2009).

También intervienen en las detenciones policiales de niños y adolescentes y en toda situación de emergencia que pueda afectar la vida de los chicos. La red de defensorías barriales está compuesta por catorce defensorías barriales ubicadas en los distintos centros de gestión y participación y tres más conveniadas con organizaciones no gubernamentales.

En tanto la implementación del paradigma de la protección integral, en la provincia de Córdoba, se desarrolla por medio de la creación del consejo provincial de la niñez, adolescencia y familia, a fines del 2008. Además de contar con la defensoría de los derechos de niñas, niños y adolescentes, organismo de control independiente de derechos humanos, que tuvo a su cargo, velar por la protección y la promoción de los derechos de los niños/as y adolescentes, al igual que las acciones que llevo adelante la subsecretaria de familia de MuNAF con los programas de oficina de atención integral de las familias, de revinculación familiar y de familias para familias, tal como se expresa a continuación:

> **Programa oficina de atención integral de las familias**:
>
> a) Efectúa abordajes de aquellas familias cuya situación de vulnerabilidad requiere de un espacio de atención individualizado para la elaboración conjunta de estrategias de resolución de conflictos.
>
> b) Y potencia, fortalece las capacidades y competencias familiares para la búsqueda de soluciones alternativas a sus dificultades.
>
> **Programa de Revinculación Familiar**: Trabajan con las familias cuyos niños, niñas o jóvenes se encuentren bajo el sistema de protección tutelar del Estado, priorizando la población institucionalizada, a fin de emprender procesos de apoyo familiar para el pronto reintegro al entorno familiar y comunitario.
>
> **Programa Familias para Familias**: a) Evita la institucionalización de niños/ as, y adolescentes judicializados en el sistema prevencional, proporcionándoles un ambiente familiar contenedor que evite la dispersión del grupo de hermanos y favorezca el desarrollo armónico de su personalidad en los aspectos físico, moral, intelectual, emocional y social. b) Provee al sistema de protección integral de niñez, y adolescencia de una alternativa a la institucionalización, en aquellos casos en los que se haga imprescindible la adopción de medidas extraordinarias; tal y como está previsto en la ley nacional 26.061, a través de un sistema de familias seleccionadas para el cuidado de niños, niñas y adolescentes por un período acotado en el tiempo y hasta tanto se resuelva la situación que dio origen a su alejamiento familiar. (Secretaria de Niñez, adolescencia y familia de Córdoba, 2009, p.17-19)

1.2.2 Enfoque de Derechos: Modos de Abordarla a través de Hogares de acogimiento familiar y las ONGs

1.2.2.1. Cuestionamiento a la institucionalización, y nuevos modos de abordaje de la infancia en riesgo

Es importante llegar entender cuando se comenzó a cuestionar a todos los hogares de institucionalización dentro del patronato del estado; y en esto ha tenido mucho que ver la influencia de las disciplinas psicológicas, hacia fines de la década del 40, ya que comienzan a plantearse las consecuencias que acarrea en los niños pequeños su internación en instituciones por lapsos prolongados.

Consideramos en primer lugar, los estudios de Spitz (1945) y Bowlby (1950) sobre el hospitalismo y la privación del cuidado parental en países europeos y en Norteamérica; también llegarán a Argentina, con la difusión sobre todo de la psicología en la década de (1960), y la importancia de la experiencia de los cinco primeros años de vida en la constitución del psiquismo, donde estas vivencias podrían generar trastornos futuros (Ciordia, 2012).

Antes de seguir, es importante profundizar en Spitz (1945) que crea el término hospitalismo y que lo describe como el síndrome generado por la institucionalización en los primeros meses de vida. Este síndrome hacía referencia a una serie de dificultades y déficits en el desarrollo de los niños. Sin embargo, se planteaba que los resultados que obtuvo en sus investigaciones se debían al hecho de haberlos realizado en instituciones con una gran cantidad de carencias, donde los niños eran víctimas de malnutrición y enfermedades crónicas que podrían ser la causa de graves perturbaciones del desarrollo (Ciordia, 2012).

Por otra parte en cierto modo, los estudios de psicólogos que hablaban de las características personales de los niños de entre seis y doce años, -etapa que también fue tomada para realizar esta investigación-, las definían de acuerdo a la teoría del psicoanálisis de Freud, una de ellas, "donde se refiere al *período de latencia*, ya que constituye un paréntesis entre la sexualidad pregenital infantil y la sexualidad genital que surge en la pubertad; considerándola una etapa de tranquilidad y de disminución de acciones hostiles y agresivas" (Hidalgo García y Palacios, 1990, p. 277).

Sabemos que, a partir de los 6 años, es normal que un niño, además de desarrollar su inteligencia y cognición, se despliega en el ámbito social. Lo que el psicólogo Piaget expresó que "la evolución afectiva y social del niño obedece a las leyes de ese mismo proceso (cognitivo) general, ya que los aspectos afectivos, sociales y cognoscitivos de la conducta son, en realidad, indisociables" (Piaget y Inhelder, 1993, p.116).

Esto implica para otros psicólogos que el desarrollo cognitivo y social no pueden considerarse separadamente, sino que conforman una profunda unidad. De esta manera, podemos decir que el niño construye el mundo social que lo rodea a través de sus experiencias, las cuales se ven enriquecidas conforme a una representación que se va ampliando progresivamente desde el núcleo familiar, a los compañeros de clase, instituciones sociales, educativas, económicas y políticas (Marchesi, A, Carretero, M. y Palacios J. 1983, p. 320).

Como hemos expuesto, los rasgos más importantes de la personalidad que se desarrollan entre los 6 y 12 años son: *el autoconcepto, la autoestima, la identidad sexual* (Hidalgo y Palacios, 1990). Aunque los niños de la misma edad, que están institucionalizados, y carecen de un vínculo afectivo familiar, de acuerdo con algunos investigadores como Ainsworth y Bowlby (1965), pueden desarrollar el trastorno reactivo del apego (RAD), que surge aproximadamente a los 5 años, y su característica esencial es que la capacidad para relacionarse socialmente con los compañeros y los adultos está marcadamente distorsionada e inadecuadamente desarrollada en la mayoría de los contextos.

En cambio, otros autores han mencionado las consecuencias de la vida en una institución. Y algunas de las primeras investigaciones realizadas en niños institucionalizados y el efecto que causaba este hecho, fueron realizadas por Spitz (1945), según refieren Fernández y Fuertes (2005).

En cualquier caso, no todos los niños que viven en hogares tendrán este tipo de conductas o personalidad, dependen mucho del modo de tratar a sus niños, en estas instituciones, y lo que Fernández y Fuertes (2005), consideran como óptimos para menguar las consecuencias negativas en los niños que viven en estos hogares y son:

- La individualización, implica considerar las características, necesidades y problemáticas individuales de cada niño, la existencia de espacios que puedan personalizar, sentirlos como propios y donde se respete la intimidad, fomentar el respeto a la procedencia cultural y étnica, etc.

- **El respeto a los derechos del niño y de la familia**, donde las familias tienen el derecho a estar informadas de sus niños, a tener contacto y comunicación, salvo restricciones impuestas por las autoridades al contacto familiar. Además, las instituciones deben fomentar la participación de los niños en las decisiones que les afectan en cuanto sea posible. Y que los niños tengan el derecho a que sus datos sean confidenciales, y solo manejados por el personal autorizado.

- **Adecuada cobertura de las necesidades materiales básicas**: relacionada con el lugar donde residen, el cual debe encontrarse dentro de la comunidad y no en un lugar apartado. Debe ser un entorno que resulte familiar, acogedor, y confortable, evitando rótulos y denominaciones que denoten el carácter institucional.

- Escolarización y alternativas educativas: todos los niños en edad de escolaridad obligatoria deberán estar escolarizados en centros, donde se cubran también sus necesidades particulares, buscando el refuerzo escolar si se es preciso.

- **Promoción de la salud**: realizar seguimientos médicos, y recibir tratamiento cuando sea necesario.

- **Normalización e integración**: Esta medida se concreta en que los niños atendidos en residencias deben llevar un estilo de vida similar al de cualquier otro niño. Esto implica también un contacto con los servicios y las relaciones en la comunidad.

Para ello es importante que se realicen actividades de ocio y se promuevan las relaciones sociales en el contexto comunitario.

- **Enfoque de desarrollo y preparación para la vida adulta**: Este principio trata de resaltar el hecho de considerar al niño como un sujeto en desarrollo y con una especial necesidad de ser estimulado, guiado y protegido hacia unos objetivos de madurez. Ello deberá contemplar, en muchos casos, la transición a la vida adulta e independiente. Esto puede darse, por ejemplo, dándoles algunas responsabilidades a los niños según su edad y capacidades; como responsabilidades relacionadas a la limpieza, orden, colaboración en tareas domésticas, etc.

_**Apoyo a las familias**: Uno de los factores que más influyen para lograr una intervención exitosa en la protección de menores, es el grado en que las familias se encuentran involucradas o implicadas en el proceso de intervención y atención de los niños en las instituciones residenciales. Esto se puede facilitar dando estrategias para un adecuado acercamiento familiar, fomentar la educación en habilidades parentales y la responsabilidad compartida, de la institución junto con la familia.

_**Seguridad y protección**: Este aspecto se refiere no solo a la seguridad física o del edificio, sino también a la prevención de relaciones de maltrato. Esto se concreta a través de la educación de una autoprotección, así como de un control y seguimiento de las salidas y visitas de los niños. Pero también abarca un aspecto muy importante, que es la protección afectiva; lo cual le brindará al niño la sensación de estar seguro y protegido.

_ **Colaboración y coordinación centrada en el niño**: Este criterio hace referencia a la importancia del trabajo en equipo entre las diferentes entidades y los diversos profesionales que intervienen en el trabajo con el niño en instituciones residenciales para menores. De esta manera se podrá dar una adecuada coordinación y colaboración entre ellos, lo cual permitirá tomar decisiones que favorezcan los diversos aspectos de la vida del niño. (Fernández y Fuentes, 2005, p.10)

Por el contrario, podemos decir que en Latinoamérica será recién en las décadas de (1980) y (1990) donde la crítica a la institucionalización de los niños se acentuó, pudiéndose nombrar a investigadoras brasileñas como Uriarte Bálsamo y Fonseca "que realizaron estudios de los problemas psicosociales que acompañan a la experiencia de la institucionalización en niños alojados en la FEBEM (Fundación Estatal para el Bienestar del Menor)" (Ciordia, 2012, p. 4).

Incluso se puede señalar que en el año (1989), la Convención Internacional de los derechos del niño de Naciones Unidas (CDN), logró todo un cambio de paradigma, considerando al menor como un sujeto de derechos, pero también modificando las instituciones que lo atendían. Esto fue llevado a cabo por diferentes países que adhirieron a la Convención.

Se estima que la institucionalización dio origen a la judicialización de la pobreza, porque los niños que vivían en situaciones de carencia extrema eran separados de su grupo familiar y alojados en instituciones, como una medida tendiente a frenar la falta de vivienda, escolarización y alimentación (Ciordia, 2012).

Y por último en nuestro país, con la ley nacional N° 26.061 se comienza a hablar de conceptos como: "desjudicialización de las situaciones de pobreza, la desinstitucionalización de niños, el derecho a los niños a vivir en familia, y la restitución, protección y exigibilidad de derechos" (Ciordia, 2012, p.5).

1.2.2.2. Hogares convivenciales, de acogimiento familiar y normalización

Este tipo de abordaje para la infancia en riesgo social tiene como antecedentes al español,

que hablan del sistema de protección a la infancia, y el rol que ocupan conceptos como el de *la normalización, casa-hogar, y el acogimiento familiar.*

Lo primero que expondremos será el concepto de normalización, que en el decreto 88/1998, y la ley orgánica de 1/1996, y la ley 6/1995- española, establecen -sobre todo en el decreto-, la regulación, la constitución y el funcionamiento de las residencias de atención a la infancia y la adolescencia en la comunidad, definiendo a la normalización como:

> Normalización de la vida cotidiana, entendida como la organización del centro de modo que proporcione a los niños unas experiencias similares en lo fundamental a las de cualquier niño de nuestra sociedad. Y se evitarán los signos externos que favorezcan el etiquetamiento y la marginación de los niños. (Decreto 88/1998- Fragmento 1: página 4)

En cierto modo, la residencia de protección en España se organizaba en hogares, y el hogar era un núcleo de convivencia donde se intentaba implantar un estilo de vida tomando como modelo tipo el de una familia normalizada. Se encontraba al frente de cada uno de estos hogares un educador responsable de hogar, auténtico dinamizador de la vida en común y referente para cada uno de los menores (Decreto 88/1998- Fragmento 2).

A su vez, mencionamos que esta equiparación entre el término "*normalización*" y una concepción no desarrollada de lo que es la vida familiar, en este decreto español, se da por la necesidad de que el niño o niña esté con "recursos escolares y socioculturales normalizados" (Decreto 88/1998). Lo que constituye un ejemplo más del cambio en la organización y las funciones de las residencias de protección; donde las macro instituciones de la primera mitad del siglo XX permanecían desconectadas del espacio exterior, y se verán progresivamente modificadas por un proceso que, en España, recibió el nombre de "*desinstitucionalización"* y que se ha desarrollado, con más o menos recursos, desde mediados del siglo XX hasta nuestros días (Ocón, 2003).

No obstante, podemos mencionar también que el sistema de protección de la infancia se perfecciona cuando se incrementan las normas de protección a la infancia en España, evitando el abandono o maltrato de la infancia.

En lo que hemos podido investigar, el mismo autor Donzelot (1979), también ha hecho referencia que este cambio era fundamental en las instituciones de protección a la infancia y a la adolescencia; desde los primeros orfanatos que perseguían objetivos de control social, y hasta los centros actuales que buscaban la integración social de la infancia y la adolescencia a la que atendían. Será el cambio en sus labores educativas lo que había estado muy marcado por las legislaciones de finales del siglo XX, y que habían estructurado sus funciones en torno a un concepto clave, como era la de *la normalización*.

Podemos decir que mientras las casas-hogares, han sido diferentes de los antiguos orfanatos, de acuerdo con Suaréz Mora (2006), ya que los orfanatos no son un proyecto educativo, sino que cumplen con objetivos mínimos asistencialistas, y que estos tienen una influencia negativa para el niño. En cambio, las casas-hogares para los niños son:

> Un lugar donde viven menores en situación de necesidad, porque han recibido malos tratos, o han recibido abusos de cualquier tipo, incluso por parte de sus propios padres, por diferentes necesidades de costumbres, conductas o hábitos. Y viven en un régimen de internado y personalizado, donde comparten la vida, su historia y su proyecto, como si estuvieran en su propia familia, e intentan superar los daños que la familia genética les produjo. (Suárez Mora, 2006, p. 85)

Como hemos dicho, las características de la casa-hogar, son lo más parecido al hogar familiar, un lugar de encuentro para niños, donde pueden desarrollarse integralmente**,** un espacio educativo donde el niño se siente "normalizado", no es un lugar de trabajo, ni un colegio, es un lugar donde los profesionales, educadores son compañeros, animadores, y no se sienten "institucionalizados", sino que sanan heridas producidas por la familia de origen, porque tiene más afecto y más apoyo, considerándolo al hogar como una gran familia (Suárez Mora, 2006).

A todo esto, varias casas-hogares se han organizado bajo el modelo del acogimiento familiar, que es definido en consonancia con la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN), y como una respuesta frente a la situación de riesgo o pérdida concreta del cuidado de los padres, entendiéndose, que es una medida de protección que consiste en confiar el cuidado, crianza y protección de un niño, niña o adolescente, de manera temporal a una persona o familia distinta de su padre y madre biológicos, en consideración al interés superior del niño. La familia de acogida puede formar parte de la familia extensa o ser miembro de la comunidad local del niño (Instituto Interamericano del Niño, 2008).

Es decir, el niño acogido no se convierte en miembro jurídicamente de la familia de acogida, sino que sigue perteneciendo a su familia de origen. Este sistema tiene como finalidad el ofrecer temporalmente un medio familiar a un niño, niña o adolescente que no puede vivir con su familia de origen. Esta medida de protección, debe ser una medida provisional orientada prioritariamente hacia la reinserción del niño en su familia de origen, y el tiempo de acogimiento sirve para preparar dicha reinserción. Existen varias modalidades de acogimiento familiar, que son clasificados, según distintos puntos de vista por el tiempo de duración, por la posibilidad de retorno a la familia de origen, por el grado de especialización que se requiere en la familia acogedora, por la remuneración que la familia acogedora recibe por su tarea, entre otros (Eroles, Fazzio y Scandizzo, 2001).

A propósito, podemos exponer los tipos de acogimiento familiar para las investigadoras Isa y Guasti (2009), y que son:

Al tiempo- de corta permanencia y de mediana permanencia. *Según la finalidad*- transitorio con previsión de retorno, pre-adoptivo. *Dependiendo del ámbito* donde se realice el cuidado, residencial, familiar, estatal, privado-ONGs. *Según la problemática* del niño a cuidar podrá ser, de cuidado preferencial (VIH –patologías graves), materno- infantil (para madres con sus bebés), de adolescentes. *Desde la perspectiva jurídica*: una medida de protección excepcional de derechos, art. 41- inciso A / permanencia en ámbitos familiares alternativos (flia extensa), art. 41. Inciso B/ forma convivencial alternativa a su grupo familiar (flia cuidadora). (Isa y Guasti, 2009, p.50-51)

Se supone que también lo más importante es tener en cuenta que estas medidas tienen una graduación, priorizando siempre los círculos ecológicos de pertenencia del niño, por lo que tomando como punto de partida estos círculos, las familias acogedoras pueden clasificarse en:

Cuadro II. Clasificación de familias acogedoras

Familia extensa: son los propios familiares del niño como tíos, abuelos, primos, etc.
Familias de la red ecológica espontánea: pertenecen al núcleo natural del niño y se ofrecen espontáneamente para acogerlo porque lo conocen y sienten afecto por él; es el caso de los vecinos, la maestra de la escuela, los padres de un amigo.
Familias solidarias: son las familias que se ofrecen voluntariamente para acoger a un niño que lo necesite, por sus creencias religiosas, ideológicas o políticas.
Familias profesionalizadas: son familias especialmente preparadas para acoger niños con determinadas problemáticas. Reciben una remuneración por su trabajo, de parte de organismos públicos o de ONGs. Es el caso de los hogares de tránsito, amas externas, pequeños hogares.
Familias adoptivas: son aquellas que desean ser padres de un niño y establecer con éste un vínculo parental, aunque no lo hayan concebido biológicamente. Hay que tener en cuenta que la primera variable y la más importante a ponderar para determinar la inclusión de un niño en un medio familiar que no sea su familia de origen es el vínculo que lo une a ella y sólo cuando éste no exista debe pensarse en la alternativa de la adopción

Fuente de elaboración propia, en base a los autores ISA, Fabiana y GUASTI, María (2009). Acogimiento Familiar y Adopción. Un aporte interdisciplinario en materia de infancia. Buenos Aires: Espacio

En otros países, las denominaciones que se le ha dado, al acogimiento familiar han sido: "(fostercare) en Inglaterra; (fosterfamilies- Stepfamilies) en EE. UU.; (Afidonzamentto) en Italia, (Colocación familiar) en Latinoamérica, (Abrigo) en Brasil, (Acogimiento) en España" (Isa y Guasti, 2009, p. 35).

Pero se debe destacar que en muchos de estos países el acogimiento abarca al niño y a su familia,

es decir una familia que ayuda a otra familia. Esta situación no es la que se plantea en la Argentina, ya que los dispositivos de cuidados familiares en vigencia no contemplan el acogimiento de la familia de origen, es más, en su mayoría la olvidan o la relegan a un papel más que secundario. Específicamente, con la sanción de la ley Nacional 26.061, en su artículo 39, se destacan las medidas excepcionales que son aquellas que se adoptan cuando "(…) los niños estuvieran temporal o permanentemente privados de su medio familiar o cuyo superior interés exija que no permanezcan en ese medio" (Ley N. º 26.061/2005/art.39).

Dichas medidas son temporales y limitadas en el tiempo y consisten en la inclusión transitoria del niño en un ámbito familiar alternativo al de origen, mientras persistan las causas que dieron origen a la separación.

En cuanto al dispositivo del Acogimiento Familiar, se entiende por familia acogedora aquella que se postula para el cuidado de niños que no son los propios y a los cuales está dispuesta a brindarles las funciones de sostén y cuidado hasta tanto puedan retomar con sus padres, comprometiéndose a respetar el origen de los niños y a promover su vinculación familiar. Mientras que la familia de origen es aquella que habiendo sufrido la pérdida de sus hijos debe recomponerse a corto plazo para lograr su restitución. Y la llamada familia vulnerable o en riesgo, es la que adolece de múltiples funciones y no ha sabido o podido velar por la integridad psicofísica de sus hijos (Isa y Guasti, 2009).

Esta propuesta para el niño, que es el del acogimiento familiar, está dentro de los programas alternativos, que evitan la internación de los mismos, y que, desde la década del 90, se han desarrollado en nuestro país, como una opción, que tanto las políticas del Estado tanto Nacional, como Provincial, al igual que la Justicia la consideraban como válida.

Contrariamente de acuerdo con investigaciones realizadas por Isa y Guasti (2009), sobre los efectos del acogimiento familiar, dirán que es "una forma velada de institucionalización, (...) por los efectos a largo plazo, y cuyas manifestaciones tanto en el niño como en su familia de origen son muy similares a las marcas institucionales que produce la internación en instituciones totales" (Isa y Guasti, 2009, p.175). Expresando que:

> -*en el niño han observado*, un profundo desconocimiento en torno a su origen – *su ámbito primario*, su familia, su barrio- *y a su historia*, de la cual casi nada conoce o la ha reconstruido por comentarios de terceros. – *la aparición de fuertes lagunas* amnésicas en relación con sus primeros años de vida. - *vivencia de extrañamiento* frente a su propia familia. – *sentimiento de no pertenencia***,** ni a su familia de origen, ni a la familia de acogimiento. – *falta de reconocimiento* de su linaje y filiación biológica. - trastornos en su identidad. -vergüenza ante su origen y consecuente deseo de ocultamiento. – *Fantasía de abandono*, muchas veces asociada a la ausencia parental- *transculturación y desclasamiento* como consecuencia de los fuertes cambios socioculturales que el niño ha debido atravesar. – *Sobre adaptación*- constitución de un falso self.- niño deprivado, adolescente con conductas antisociales, robo, mentiras y destrucción del ambiente. (Isa y Guasti, 2009, p. 175-176)

En definitiva, otros autores dirán que el hogar convivencial es uno de los dispositivos de acogimiento residencial, que tienen la intención de reproducir el espacio familiar en un régimen de funcionamiento interno opuesto a las viejas instituciones de menores que funcionaban como instituciones totales (Dona y Gómez, 2007). Y siguiendo con este planteamiento los autores Di Iorio y Seidmann (2012) dirán también que: "la búsqueda de un hogar alternativo ONG´s conveniadas y financiadas por el estado- implicaría la posibilidad de brindarles un ambiente relativamente estable" (p.91).

Es por ello, que podemos estar de acuerdo con Lerner (2009) que considera que el acogimiento familiar es una alternativa de cuidado transitorio (...) y su preferencia por sobre el cuidado institucional (…) demanda que esa práctica se base en normas claras y alcance estándares adecuados. Diciendo textualmente que:

> "de otro modo, se corre el riesgo – frente al fuerte y legítimo cuestionamiento actual de la "institucionalización"- de evadir el problema de una manera facilista, "colocando" chicos institucionalizados en familias para que asuman los cuidados a como dé lugar, produciendo efectos tan iatrogénicos como los generados por inclusión de un niño en un medio institucional a la vieja usanza. (Lerner citado en Isa y Guasti, 2009, p. 11)

Si bien, con lo mencionado con anterioridad, los autores del marco teórico dirán que hay una larga trayectoria de acogimiento familiar en Argentina, pero se deben aún redefinir y discutir sus prácticas nacionales y provinciales para que sean adecuadas al paradigma de la protección integral; y para que el niño también no pierda el vínculo con su familia de origen. En cualquier caso, todo esto se contrastará con el mismo estudio de campo.

Pensamos en función de lo que acabamos de desarrollar en este subcapítulo, que también para salir de la institucionalización y dar a un niño acogimiento familiar transitorio por un tiempo, y luego superar las causas que motivaron la separación del mismo con su medio familiar, o a través de la adopción; debe haber mayor acompañamiento, capacitación y supervisión de esos grupos familiares, para garantizar y respetar los derechos de esos niños, por parte del estado y las políticas públicas (Lerner citado en Isa y Guasta, 2009).

1.2.2.3. Los hogares-ONGs

Podemos decir que la diferencia entre "ONG", "tercer sector", "Asociaciones sin fines de lucro", tiene que ver con su conceptualización y que ha sido dada por diferentes autores.

Comenzamos diciendo que a fines de la década del 80 y 90, el llamado "tercer sector", tendrá un fuerte desarrollo y crecimiento, debido a la modernización neoliberal de varios países tanto en

América Latina como en España (Altamirano, Caballero y Rolando de Serra 1999).

Como se ha señalado, existe un problema que es la identidad de este sector, para el autor García Roca (1999), ya que se define como "tercer sector", y comprende a varios conceptos, teniendo una definición negativa, ya que enuncia lo que no es, pues designa organizaciones y asociaciones que no pertenecen al estado, ni al mercado.

O también son llamadas organizaciones que prestan servicios sin fines de lucro (Non- profit Organizations), u "organizaciones no gubernativas (ONGs), u organizaciones de la sociedad civil, donde por dentro se incluyen asociaciones ciudadanas, cooperativismo social, organizaciones de voluntariado. Muchas de estas prestan servicios útiles a la colectividad, tienen una orientación altruista y nacen del ejercicio de la ciudadanía, donde hay una gran variedad de ellas como son las ecologistas, Pro derechos humanos, laborales, de consumidores, profesionales, culturales, deportivas, educativas, etc.

Sin embargo, las limitaciones de la expresión "tercer sector" dirá otro autor como Razetto (1999), que será por su carácter neutro e imprecisión, no habrá acuerdo sobre lo que es el tercer sector, cuáles son sus características, y el rol que debe cumplir en la sociedad, muy distinto a los conceptos de estado y mercado, que tienen ya mucho más desarrollado teóricamente sus significaciones. Aun así, la ventaja del término "tercer sector" es que convoca a múltiples organizaciones y actores (Razetto 1999 citado en Vergara, 1999).

A su vez, como ya hemos investigado, estas organizaciones necesitan el reconocimiento básico del estado para lograr la personería jurídica y poder funcionar como ente colectivo, para poseer una sede, o porque solicitan la intervención para resolver problemas que afectan a la comunidad, sea porque requieren de ayuda para prestar determinados servicios, o incluso su autorización para recibir legalmente donaciones de particulares.

Es decir, que el tercer sector no hace una vida separada de otros sectores, al contrario, tiene una dinámica relación con los organismos gubernativos y las empresas, y con la sociedad civil a la cual pertenece, y estos acuerdos y relaciones son necesarias para acceder a recursos necesarios para su existencia, pero si se le pide que tenga una cierta autonomía para lograr desarrollar su propia identidad (Vergara, 1999).

Queremos mencionar como lo hacen otros investigadores que también una característica de la década del 90 fue la cantidad de organizaciones abocadas a la defensa de los derechos de todo tipo, la participación del sector de empresas que asumieron una responsabilidad social empresarial, a través de fundaciones e iniciativas nuevas, y la gran cantidad de personas que en forma voluntaria y a través de una acción colectiva brindaron su tiempo y conocimientos en pos del bien común.

Y de esa manera para ayudar como lo hace el estado y el sector empresarial a resolver problemas sociales. Si destacamos que la participación ciudadana en estas organizaciones, ONG, creció más fuerte, y se desarrolló mejor en contextos socio- económicos propios de las sociedades más avanzadas (Altamirano, Caballero y Rolando de Serra, 1999).

En tanto las ONGs en Argentina se remontan a la llegada de las colectividades de inmigrantes europeos y cobran un giro significativo en la década del 70, surgen también con el apoyo de organismos de la sociedad civil de los países desarrollados, Agencias de Cooperación Internacional o Fundaciones Empresarias. Las investigadoras Di Iorio y Seidmann (2012), dirán que:

> Como una conciencia crítica y representativa del conjunto de la sociedad civil. Sus proyectos serán más democráticos, descentralizados, no burocráticos y rechazarán la institucionalización como forma de protección de la infancia, y cortando todo vínculo entre el gobierno y la sociedad civil (...) Es por ello que las ONGs que intervienen con la infancia pueden definirse como asociaciones civiles privadas que intervienen en la esfera pública, es decir, pondrían en evidencia cómo lo privado se ha hecho público, y parecería que tienen como objetivo rescatar en la ciudadanía responsabilidades de solidaridad, produciendo cierta recuperación cívica de la fraternidad. (p.100)

Sumado a esto, los autores Eroles, Fazzio y Scandizzo (2001), se referirán a las mismas organizaciones no gubernamentales en Argentina, como que tienen un papel significativo, a partir de la comprensión de que lo público, es compatible con la intervención de las organizaciones comunitarias. Teniendo una amplia capacidad de acción ya que muchas instituciones que trabajan en el área corresponden a iglesias, ONGs, y grupos comunitarios. Su acción es complementaria a la del estado y debe intensificarse esta cooperación en el marco de políticas de articulación intersectorial. En cuanto a las ONGs del área de infancia son numerosas y tienen una prolongada experiencia.

A pesar de esto, estos autores Eroles, Fazzio y Scandizzo (2001) en algunos aspectos tendrán una mirada crítica respecto a las mismas y dirán:

> Cabe aquí aplicar el viejo refrán no todo lo que reluce es oro, muchas constituyen un ejemplo digno a ser tenido en cuenta como un recurso valioso para el desarrollo de políticas públicas de infancia. Sin embargo, algunas están burocratizadas, otras son técnicamente obsoletas y en otras la atención deja mucho que desear desde el punto de vista humano. Llama la atención la persistencia de algunas obras de clara concepción benéfica que repiten obsoletos modelos institucionales, de internación con características de masividad, de niños con problemas de familia. Estos modelos han sido ya descartados por el estado. Estas instituciones, con técnicas de marketing, hacen recolección de fondos con un inusitado apoyo de los medios de comunicación social. Su desaparición pronta sería altamente beneficiosa para el conjunto de la comunidad y particularmente para el verdadero "bien" y "felicidad" de los niños sometidos a su tutela. El área requiere un control de gestión estricto y permanente para evitar que sobre las tareas de asistencia prive el lucro y evitar que se desarrollen prácticas que no están técnicamente ajustadas a una política de desarrollo humano. (P.78-79)

En lo que sigue, el segundo período, corresponde al surgimiento de nuevas asociaciones

vinculadas a los problemas políticos y económicos del país, alrededor de los años 80, estas organizaciones se focalizan en temas de derechos humanos, conciencia cívica, atención de la pobreza, pero también temas de ecología, nombrando a la Asociación Madres de Plaza de Mayo, Asociación Conciencia, Fundación Vida Silvestre las más destacadas.

En cambio el tercer período podría ubicarse afines de la década del 90 y a comienzos del año 2000 donde se observa el surgimiento de nuevas formas de asociación las que están vinculadas especialmente con la situación de crisis socioeconómica del país, teniendo visibilidad las organizaciones piqueteras y las asambleas barriales, pero también habrá cooperadoras escolares, asociaciones de ex alumnos, clubes sociales, uniones vecinales, sociedades de fomento, comedores escolares, comedores comunitarios, entre otros (Balian de Tagtachian 2005).

Ampliando este análisis, el derecho argentino, de acuerdo con el Código Civil, también habla y establece sobre las ONGs en la República Argentina, que deben necesariamente contar con la respectiva autorización estatal para funcionar, ya que se tratan básicamente de organizaciones que esencialmente son y están constituidas como asociaciones civiles y/o fundaciones. El mismo art. 45 establece:

> Del principio de la existencia de las personas jurídicas: comienza la existencia de las corporaciones, asociaciones, establecimientos, etc., con el carácter de personas jurídicas desde el día en que fuesen autorizadas por la ley o por el gobierno con aprobación de sus estatutos, y confirmación de los prelados en la parte religiosa. (Código Civil Argentino de 1869, citado en Biagosch, 2004)

Entendemos de acuerdo con todo lo expuesto, que no cualquier organización no gubernamental puede ser considerada dentro de este tipo de entidades, sino que ello dependerá del objeto, los fines perseguidos, y propósitos con que se constituyan, buscando el bien común.

Y este concepto de *Organizaciones No Gubernamentales- Ongs*, que fue acuñado originariamente por Naciones Unidas, tuvo una gravitación mundial y nacional. “también es un fenómeno sociológico mundial que- en una primera interpretación- pareciera reconocer antecedentes con anterioridad en el derecho comparado que en el derecho argentino” (Biagosch, 2004, p. 52).

Será otro autor como García Méndez (2003) que relacionará a las ONGs con *la infancia*, planteará que la presencia del estado en las políticas sociales para la infancia es relativamente reciente. En los años 30 y 40 del siglo XX, la Iglesia Católica tuvo prácticamente el monopolio de la asistencia social, muy especialmente de la infancia pobre y desvalida. Luego en la década del 50 el estado conquista el control de la asistencia social a la infancia.

> Pero recién los Organismos No Gubernamentales en Latinoamérica dedicados a la infancia con existencia anterior a la década del 70 no representan más del 5% del total. Las mismas constituyen de alguna forma un resultado no querido de la época de las dictaduras militares. Nacidas casi invariablemente con el apoyo de organismos más o menos pertenecientes a la sociedad civil de los países desarrollados (...), por ejemplo, que algunas ONGs

> europeas que trabajan en el campo de la infancia resultan de hecho organismos paraestatales en la medida en que su financiamiento proviene 100% del estado que las ampara. En otras palabras, que son una forma de operar de ese estado. (García Méndez, 2003, p. 2)

Como acabamos de decir, este autor García Méndez (1995) se refería en una de sus obras de años anteriores, que:

> Las nuevas legislaciones para la infancia disponen (jurídicamente) formas tan inéditas de participación popular que terminan creando nuevos actores. (..). Los mismos no se refieren solamente a nuevos tipos de interacción con jueces, ministerio público, policía, etc., sino que se refiere a la emergencia de nuevos actores de la sociedad civil, no pertenecientes a las formas tradicionales de organización, ONG de existencia definida y claramente delimitada. (p.24)

En función de lo expuesto, destacamos de este autor que, en las épocas de las dictaduras militares, los proyectos alternativos en relación con la infancia (generalmente eran proyectos de niños de la calle), fueron financiados por organismos de los países desarrollados, y se convertían en la única forma más o menos tolerada de oposición. Dando como ejemplo a Brasil que:

> Constituyese el más rico y claro de los ejemplos-, se conformaron como autoritarias, centralizadas, burocráticas y privilegiando la institucionalización (privación de libertad) de los niños pobres como una forma ambigua, que, contando con la complicidad de las clases medias, conjugaba la difícil ecuación de compasión y represión. (García Méndez, 2003, p. 2)

Incluso, lo mismo lo sostienen autores como Di Iorio y Seidmann (2012), donde se referirán que, en América Latina, las ONGs dedicadas a la infancia comienzan a aparecer durante la década del ’70, y surgen con el apoyo de organismos de la sociedad civil y agencias de cooperación de los países desarrollados.

> Y se construyeron a sí mismas como una conciencia crítica y representativa del conjunto de la sociedad civil, con proyectos democráticos, descentralizados, no burocráticos y que rechazaban la institucionalización como forma de protección de la infancia, constituyeron así las intenciones declaradas de una fuerte y hegemónica cultura alternativa, y cortando todo vínculo entre el gobierno y la sociedad civil. (Di Iorio y Seidmann, 2012, p.99)

Sin embargo, en la actualidad es necesario problematizar las relaciones entre el estado y la sociedad civil, en lo que respecta a las políticas de infancia. Debido a la democratización política, la reducción del estado, la reconversión económica y redefiniciones de lo público y privado, pudiendo organizarse como asociaciones civiles sin fines de lucro, que actúan en lo público, y rescatan en la ciudadanía responsabilidades que pueden ser solidarias, y para mejorar la ciudadana cívica (Di Iorio y Seidmann, 2012).

Por otra parte, podemos decir que en esta investigación adheriremos a la conceptualización que se ha realizado desde Naciones Unidas, para definir primero a la “Sociedad Civil” como que alude

a una “red de asociaciones independientes de ciudadanos que defienden sus derechos y reconocen sus propias responsabilidades en el complejo, rico, heterogéneo y desafiante proceso de resolver los problemas e intereses comunes, y alcanzar las aspiraciones colectivas” (PNUD, 2010, p. 26).

Capítulo 2: La Infancia en Riesgo Social y la mirada desde la Nueva sociología de la infancia

2. 1. La infancia sus representaciones y la nueva sociología de la infancia

En este segundo apartado fue importante comenzar a definir los conceptos de "*infancia*" y "*niñez*", para darnos cuenta de que son términos complejos no solo desde lo social, sino también desde la propia etimología de estas palabras, ya que tienen también un nuevo significado en la modernidad, donde varios autores e investigadores han tratado de precisarlos.

La infancia y la niñez son habitualmente utilizadas como sinónimos, aunque entrañan diferencias conceptuales. Según la Real Academia Española (RAE) la niñez "es el período de la vida humana que abarca desde el nacimiento hasta la adolescencia"; en cambio la infancia, también según la RAE, "es el período de la vida humana desde que se nace hasta los siete años". Pero, además, infante implica "que no habla" (infans) por lo cual se entiende que la infancia es la fase anterior a la aparición a la palabra y al empleo de los símbolos verbales (Winnicott, 1960).

Erik Erikson escribe su obra "Childhood and Society" en el año 1950, y señala como fundamental la etapa de la infancia en la vida, puesto que en ella se forma el carácter de las personas. Además, a nivel social en general, la infancia tiene la carga del "deber ser" una etapa feliz de la vida, puesto que se da por entendido que los niños deben dedicarse a su formación escolar, sin tener mayores preocupaciones (Erikson, 1983).

Para Luzzi (2005) los términos de infancia o niñez además de ser una etapa de la psicología evolutiva también "aluden al contexto en el que surgen, la familia, y a su grado de inclusión social. Por lo tanto, para comprender la infancia es necesario considerar las lentas transformaciones de las costumbres y de las prácticas socioculturales que produjeron cambios en el modo de representarlas. Las prácticas socioculturales pueden determinar o posibilitar o condicionar las experiencias durante la infancia y la adolescencia" (Luzzi, 2005, p.2).

El concepto de infancia se consolidó tardíamente en la historia de la humanidad. Se conceptualizó en la Modernidad cuando bajo el imperio de la razón, surgió el interés por considerar "objetivamente" al niño, tratando de captar sus rasgos esenciales y permanentes. En la segunda mitad del siglo XIX surgió la institución escolar y la escuela se constituyó en el ámbito propicio para la educación del niño; la infancia fue entendida como la etapa óptima para la formación del ciudadano, de la cual la escuela era el primer escalón. A fines del siglo XIX y principios del siglo XX la infancia fue objeto de estudio e interés por parte de la medicina y de otras disciplinas como la psicología y el psicoanálisis (Korsunsky, 2005).

A su vez, esto trajo como consecuencia la reducción de la mortalidad infantil, la construcción del concepto de "niño normal" y el interés por el estudio de las condiciones necesarias para un desarrollo psíquico saludable. Esta representación de la infancia se tradujo en políticas sociales y educativas, con ideales de bienestar, atención y orientación a las familias a fin de subsanar las desviaciones. Mientras que la representación de la infancia fue modificándose en el curso del siglo pasado: el niño dejó de ser considerado un sujeto pasivo frente a los efectos del ambiente y comenzó a ser pensado como alguien capaz de actividad intencional -consciente o inconsciente- en la vida familiar, en los juegos y en los diversos aprendizajes (Korsunsky, 2005).

Mientras que el concepto dado por la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) del año (1989), que fue el primer tratado internacional de derechos humanos que combina un instrumento único como una serie de normas universales relativas a la infancia, y el primero en considerar los derechos de la niñez como una exigencia con fuerza jurídica obligatoria, es el que define a la infancia como un espacio separado de la edad adulta y reconoce que lo que resulta apropiado para los adultos puede no ser adecuado para la infancia.

Pero más allá de estos conceptos de infancia, **el surgimiento de una nueva disciplina de la sociología de la infancia (NSI)**, comienza a darse por varios autores a fines de los 90, cuando dicen autores como: James y Prout (1997) que "se intenta mirar a la niñez como fenómeno social, y ver a las niñas y los niños como un grupo desnaturalizado de una esencia infantil universal concebida a priori" (p.11).

Destacando los rasgos claves de la sociología de la infancia, que para estos autores han sido los siguientes:

> 1. *La infancia es comprendida como una construcción social.* Se reconoce el carácter natural (biológico) de la infancia, pero integrado en un contexto social y cultural. Se comprueba que en cada sociedad aparece como un componente de la estructura y también con una dimensión cultural específica y diferente de otras sociedades. 2. *La infancia es una variable del análisis social.* No puede ser entendida separadamente de otras variables como el género, la clase o la etnia. Cuando se analizan estas variables interrelacionadas se comprueba que existen muchas infancias, por lo tanto, que no es un fenómeno único y universal. 3. *Las relaciones sociales de las niñas y los niños son valiosas para estudiarlas por sí mismas,* independiente de la perspectiva de las personas adultas 4. *Las niñas y los niños son y deben ser vistos como agentes;* es decir, como actores sociales que participan en la construcción y determinación de sus propias vidas, de quienes les rodean y de las sociedades en que viven. Las niñas y los niños no son objetos pasivos de la estructura y los procesos sociales. 5. *La etnografía es un método particularmente útil para el estudio de la infancia,* puesto que permite considerar la voz infantil en la producción de los datos sociológicos. 6. *La infancia es un fenómeno en relación con la doble hermenéutica de las ciencias sociales actuales.* Un nuevo paradigma sociológico sobre la infancia da cuenta de la reconstrucción social y política de la infancia en nuestras sociedades. (James y Prout, 1997, p.8)

Los mismos autores estudiarán que la infancia existe permanentemente en la estructura de

la sociedad, donde se comprende cada contexto en que se desarrolla el fenómeno de la infancia. Se entiende que la infancia no es homogénea, sino que está situada y afectada por las desigualdades de género, de clase social y de origen "racial", nacional o étnico, en que participa. En cada territorio y momento histórico han sido distintas las manifestaciones del fenómeno infantil. Por lo tanto, pueden existir distintas formas de ser niña o niño, es decir, muchas infancias. De este modo se comprueba su construcción social (James y Prout, 1997).

Es por ello por lo que esta disciplina, de la nueva sociología de la infancia (NSI) se ha estudiado en esta tesis, como marco referencial y para analizar los resultados; porque ve al niño más allá de lo individual, como lo hace la psicología. Sino que estudia a la infancia en función de grupos y de los contextos sociales, culturales de cada sociedad, buscando también elementos en común que tengan los niños en situación de riesgo social que asisten o viven en hogares- ONGs.

Por otra parte, la nueva sociología de la infancia (NSI) entiende a la infancia, como un **fenómeno social**, donde **los niños son como actores sociales** que interactúan constantemente con el mundo e influyen también en su transformación por más que su capacidad de hacerlo no sea habitualmente reconocida (Gaitán Muñoz, 2006).

Es la investigadora española Gaitán Muñoz (2006), quién dirá que la infancia se experimenta como una realidad objetiva y natural, como una etapa vital que conocen los adultos, y que los niños van aprendiendo, señalándoles la forma esperada de ser niño, las formas de conductas, lo que deben llegar a ser, y tener de acuerdo con los adultos.

También la misma autora habla del proceso de construcción social del concepto de la infancia y adolescencia, y de su dificultad en la sociedad actual. Puntualmente expresa que, en la modernidad, surgen instituciones sociales que dan más oportunidades de una existencia más segura; pero, por otro lado, el nuevo perfil del riesgo, que también afecta a la infancia, hace que se demande en un aumento de la protección, del control, y en un endurecimiento de las medidas reeducativas. Aparece de esta manera una imagen dual del niño, *la de víctima o la de victimario*, donde la mayor represión o contención se dará por parte de la familia y la escuela, y los servicios de protección (Gaitán Muñoz, 2006).

De alguna manera compartimos este pensamiento como la autora, ya que en nuestra tesis hemos estudiado que los *sistemas de protección de la infancia*, como los hogares de institucionalización, de acogimiento familiar, las casas- hogares y las ONGs de inclusión social ejercen un rol de control fuerte para con estos niños; donde la sociedad los sigue viendo como un peligro; y por ello se les exige que se los reeduque para integrarlos y reinsertarlos en la comunidad en un futuro.

Paralelamente otro autor de la sociología de la infancia será Mayall (2002) quién considera

que **es clave comprender a las niñas y niños como actores sociales con capacidad de agencia,** que contribuyen a la sociedad a través de la división del trabajo en la sociedad capitalista.

Entendiendo este autor que los conceptos de agente y actor "tienen la misma raíz latina (ago, agere, egi, actum) que se vinculan con el hacer y el actuar, pero el significado de dicha acción puede variar: un actor social tiene deseos subjetivos, mientras que el término agente sugiere negociación e interacción con otros para decidir" (Mayall, 2002, p. 21).

Pero si hacemos un poco de historia sobre cómo surge esta disciplina, podemos decir que luego de la sociología clásica y contemporánea y otras ciencias como fueron la historia, el derecho, la literatura, la biología, que habían investigado sobre la infancia, se vio la necesidad de tener una mirada distinta, y será recién con la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) que comienzan a realizarse publicaciones que expresarán un genuino interés por la infancia vista como categoría social, donde esta corriente o subdisciplina será llamada *sociología de la infancia*, viendo a los niños y niñas como actores sociales que participarán de diversas maneras en la vida social, aunque de forma diferente a las personas adultas (Pavez Soto, 2012).

En tanto especialidad, la sociología de la infancia comparte intereses teóricos y metodológicos con la *sociología de la juventud* –o con una sociología basada en el estudio de las generaciones–, y principalmente forma parte de los denominados *childhoods studies* o *estudios de infancias*, un campo de estudios multidisciplinar en el que se puede decir participan diversas disciplinas como son la sociología, historia, antropología, trabajo social o geografía, entre otras (Qvortrup, Corsaro y Honig, 2009).

Uno de los autores más destacados de esta disciplina fue Jens Qvortrup, quién en el año 1987 coordina un número monográfico de la *International Journal of Sociology* dedicado a la sociología de la infancia, declarando en la introducción de este trabajo lo siguiente:

> El postulado de que la infancia (como un elemento estructural y como una posición de estatus) cambia en tiempo y espacio de acuerdo con las necesidades e intereses de la sociedad adulta dominante parece tan evidente, incluso casi trivial, que podemos sorprendernos de que sea casi imposible encontrar esta perspectiva representada entre los sociólogos. (Qvortrup, 1987, p.6)

Luego el mismo sociólogo, asume la dirección del proyecto de investigación titulado "la infancia como fenómeno social" en el marco del programa de infancia del Centro Europeo para el Bienestar Social de Viena, un estudio aplicado a 16 países europeos (Qvortrup, 1994).

Dicha investigación asume un enfoque teórico sociológico –no sólo psicológico o educativo– para demostrar la posibilidad de investigar el fenómeno de la infancia en cada sociedad a partir de la edad como categoría de análisis.

Luego en el año 1990 la *International Sociological Association* autoriza el establecimiento de un grupo temático denominado *Sociology of Childhood*, esto sucede un siglo después que se crearan similares grupos expertos en disciplinas como la psicología, psiquiatría o medicina (Qvortrup, 1994).

En tanto, los trabajos realizados por el Centro Europeo de Viena sientan las bases teóricas del enfoque estructural que junto al constructivista y el relacional conforman los tres enfoques de la sociología de la infancia de acuerdo con la clasificación hecha por (Gaitán Muñoz, 2006).

Mientras que el enfoque estructural de la sociología de la infancia definirá nueve tesis sobre la infancia como un fenómeno social, y surgirá en la investigación realizada por el Centro Europeo de Viena. El mismo Centro tomará 16 informes nacionales sobre la situación de la infancia en cada país.

Mencionando las siguientes tesis:

> 1. La infancia es una forma particular y distinta de la estructura social de cualquier sociedad. 2. La infancia es, sociológicamente hablando, no una fase transitoria, sino una categoría.3. La idea de niña o niño como tal es problemática, mientras que la infancia es una categoría variable histórica y social.4. La infancia es una parte integral de la sociedad y su división del trabajo.5. Las niñas y los niños son ellos mismos co-constructores de la infancia y la sociedad.6. La infancia está expuesta en principio a las mismas fuerzas que las personas adultas (económica, Institucionalmente, por ejemplo) aunque de modo particular. 7. La dependencia estipulada en las niñas y los niños tiene consecuencias para su invisibilidad en las descripciones históricas y sociales. 8. No las madres y los padres, sino la ideología de la familia constituye una barrera contra los intereses y el bienestar de las niñas y los niños.9. La infancia tiene la categoría de una minoría clásica, que es sujeto de tendencias de marginalización y paternalización. (Qvortrup citado en Gaitán Muñoz, 1999, p.382)

A su vez, podemos destacar que este autor, con estas tesis, remarca que la infancia debe ser un campo específico, una categoría social que entra en relación antagónica con los adultos, tiene una ciudadanía epistemológica, y lo que llevará a que existan derechos políticos para la misma infancia y adolescencia.

Donde el enfoque es más estructural y no tan emocional, o sentimental revalorizando los parámetros sociales (cultural, político, social, económico, histórico) y donde el pasado es importante como proceso para entender el presente, y proyectando el futuro de estos niños, que, como grupo social, también tienen elementos comunes de acuerdo con la sociedad en la que viven (Qvortrup, 2012).

Es decir estudiar a la niñez, no de manera individual, o particular, sino como conjunto, implica resignificarla en función de la sociedad, y complejizarla; ayudando a entender quién debe asumir las responsabilidades para estos niños, si es algo privado, o también es algo estatal, y de las instituciones, donde las sociedades industrializadas y capitalistas, y actualmente posmodernas, tienen un rol y protagonismo para dar respuestas, ya que estos niños también están en peligro en términos

económicos (Qvortrup, 2012).

Mientras que esa mirada de la infancia ha evolucionado a lo largo de la historia, como una realidad social construida, e implica variaciones culturales, históricas, sociales; a su vez tiene en cuenta al colectivo infantil como sujeto de derechos, con categoría de ciudadano, y es sujeto de protección y no solo de caridad. Donde tienen derechos, y deben ser respetados sus sentimientos e ideas, es decir seguir lo que expresa la CDN a partir del año 1989 (Qvortrup, 2012).

Otro autor que sigue esta corriente estructural de la infancia, y aporta a la nueva sociología de la infancia, es el alemán Liebel (2007) quién considera que en las sociedades occidentales modernas la infancia es vista como categoría; y las niñas y los niños en tanto grupo social comparten rasgos clásicos de una minoría respecto a los grupos de poder, como parte de uno de los "grupos silenciados" o *mutedgroups*.

Siguiendo a este autor Liebel se puede decir:

> Que un amplio número de personas comparte la condición que es causa de discriminación. En cada sociedad hay una proporción de población infantil y justamente debido a nuestra biología todos los seres humanos viven la condición infantil. Por lo tanto, la niñez es un grupo social presente en todas las sociedades. La posición que ocupan en la sociedad se considera inferior, está deslegitimada y carece de estatus de reconocimiento. Es una categoría "indeseable" y que se utiliza como sinónimo de desprecio. Por ejemplo, decir que algo es "infantil" significa que es poco serio, ingenuo, inmaduro, irresponsable o irracional; la expresión "niñita" puede utilizarse como una ofensa o burla. Los sujetos que comparten dicha condición son incapaces de decidir e incidir en los asuntos políticos, económicos y sociales que les afectan directamente. Las niñas y los niños no tienen capacidad de presión política, porque no tienen derecho a voto. (Liebel, 2007 citado en Pavez Soto, 2012, p.93)

En cierto modo, este autor Liebel (2007) expresa que en el estudio sociológico de la niñez trabajadora se articulan las categorías de clases sociales y generacionales. Al igual que "el hecho de que las niñas y los niños puedan ser *productivo*s significa tomar parte activa en la vida económica de sus familias y de nuestra sociedad" (Liebel, 2007 en Pavez Soto, 2012, p. 94).

Por otra parte, también se puede decir que ha habido **enfoques sociológicos clásicos**, que abordaron la temática de la infancia, y es importante citarlos por sus aportes y miradas como fueron, las primeras obras de Durkheim (1975), Parson (1959), y Berger Luckmann (1968), etc., donde vieron a la niñez como una etapa o situación pre-social, como una fase de preparación para la vida adulta.

Mencionamos en esta línea de argumentos a Durkheim (1975), "que entiende a la infancia como un terreno casi virgen donde se debe construir partiendo de la nada y poner en ese lugar una vida moral y social" (p.54).

Se dice también que los estudios de Durkheim tienen relación con las de Parsons, donde este último autor sostiene que "toda primera y normal socialización infantil debe producirse dentro de la

familia, con la complementariedad de otras agencias como la escuela y el grupo de iguales, aunque recalca que la socialización es diferenciada en virtud del género, la clase social y el grupo étnico" (Parsons, (1976[1959]), p. 218).

Por ello se habla que es todo un proceso de la adquisición por parte de los niños de las pautas y los roles sociales, y que aprenden a través de la imitación de un modelo adulto (Parsons, 1976[1959]).

Analizando al mismo Parsons y su obra del año (1959), lo que le importa no es la infancia en sí misma, -como categoría sociológica-, sino el proceso de socialización. Y en esta visión parsoniana, el sujeto infantil no tiene experiencias culturales y puede ser modelado e inculcado en las pautas y valores que más convienen a la sociedad. Por ello si seguimos el pensamiento de Parsons, el mismo dirá que el sistema social actúa y constriñe al nuevo ser en función del orden, la integración y la corrección esperada (Parsons 1959 citado en Jenks, 1996).

En definitiva, los autores que responden al funcionalismo han impregnado las prácticas educativas y de socialización de los sistemas de protección de infancia, por ello que el orden, el control y lo que se espera del niño es pautado desde el mundo adulto; y si bien estos pensadores han estado vigentes en las décadas del 50, 60, 70 y hasta la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN, 1989), aun así, se siguen teniendo en cuenta en la actualidad.

Luego será en la misma **teoría sociológica contemporánea** donde algunos autores analizaran la situación de la infancia en la sociedad como un hecho eminentemente social, por ejemplo:

> El interaccionismo simbólico de Mead (1982) que ofrece una mirada más matizada sobre el papel que juegan las niñas y los niños en el proceso de internalización de lo social. Este autor sostiene que el sujeto infantil está en permanente diálogo consigo mismo y con los otros (el otro generalizado) que le rodean, lo que se lleva a la práctica a través del juego espontáneo y el juego organizado. En este caso se considera que la vida de los individuos es un fenómeno social desde el nacimiento y, por lo tanto, toda la vida social está afectada por las fuerzas y el poder de la estructura social. El individuo, incluso siendo niña o niño, siempre tiene un cierto grado de autonomía y una subjetividad propia. (Mead, 1982 citado en Rodríguez, 2007, p. 40 y ss.)

Mientras se dice que Berger y Luckmann (1984), desde el **enfoque constructivista,** plantean también la importancia del niño en la sociología, pero vista como una construcción social de la realidad, donde se registran los momentos de externalización, objetivación e internalización a través del proceso de socialización primaria y secundaria donde se internaliza la realidad objetiva.

También hablaran sobre la producción y reproducción de la sociedad donde se desarrolla desde antes del nacimiento de las personas por ejemplo, en términos de género y dura toda su existencia, podemos cuestionar la visión reduccionista de la infancia entendida sólo como una etapa transitoria y fase de socialización, puesto que ambos procesos -etapa transitoria y socialización- forman parte de la necesaria reproducción de la propia sociedad; acción que se lleva a cabo a través de acciones

cotidianas y permanentes que reproducen un orden generacional y de género en el que necesariamente deben participar las niñas y los niños (Berger y Luckmann, 1984).

Esto quiere decir, que, si bien el interaccionismo y el constructivismo van un paso más hacia la noción de infancia, y ven su grado de autonomía, y subjetividad, más allá del mundo de los adultos; siguen teniendo esa visión de que es una etapa transitoria y donde se da la reproducción social y generacional y social de los mismos

Estudios más recientes de los últimos años, dirán que existe una ***multiplicidad de infancias,*** y que hay que entenderla de **manera grupal** y no individual, este concepto fue realizado por la socióloga inglesa, Walkerdine (2007), quién afirma que existen diferentes tipos de infancia, y eso no es un dato de la actualidad, sino que siempre ha sido así, si lo relacionamos con la historia. La socióloga inglesa expresará:

> Incluso se puede mencionar el trabajo del historiador Philippe Ariès, que planteaba la emergencia del sentimiento de infancia en el siglo XVI y XVII, observándose que la infancia no existía de la misma manera para todos, y que las concepciones de infancia de los trabajadores no eran las mismas que la de los aristócratas. Pero no solo debemos pensar en los cambios históricos, sino también en los cambios culturales actuales: por ejemplo, en las disparidades de regiones. (Walkerdine, 2007, p. 39)

Asimismo, un autor que ve a la infancia de manera grupal, y desde la sociología de la infancia, será Casas (2006), de la Universidad de Girona, quién plantea la relación que existe entre **la infancia y las representaciones sociales,** y expresa que la infancia no es sólo una realidad observable y objetivable. Sino "(...), una realidad representada no solo por cada uno de nosotros individualmente, sino también colectivamente" (Casas, 2006, p.29).

A su vez, adherimos cuando dice este autor que los adultos de cualquier sociedad, en cualquier momento histórico, han sentido sus creencias y representaciones sobre niños y niñas como lógicas, evidentes y compartidas; sin embargo, se habla poco y la infancia es invisible, y las imágenes o representaciones de las mismas son lentas y difíciles de cambiar.

Por ello estas representaciones sociales nos ayudan a comprender las relaciones e interacciones sociales que se da entre los adultos y los niños, vista a esta como una categoría social, o como una generación dentro de cada sociedad (Casas, 1998).

Entendemos por *representación* de acuerdo con la RAE (2017) y desde la psicología "imagen *o concepto en que se hace presente a la conciencia un objeto exterior o interior".*

Mientras que, a lo largo de la historia occidental, se pueden observar períodos en que han predominado ideas y actitudes positivas acerca de la infancia, mientras que, en otros, han predominado

las negativas, y en otras ambivalentes y cambiantes. La infancia como idílica, feliz, simboliza la inocencia, la pureza, la vulnerabilidad, donde Rousseau en el año (1792) la apoyaba. Luego la infancia como representación negativa, con la necesidad de corregir la maldad, o rebeldía inherente a la infancia, y la obra del pensador Lloyd deMause (1974) que fue publicada luego también en el año (1982), es la más representativa ya que iba asociada a una desvalorización de lo infantil y a la justificación del control. Por último, la infancia como representación ambivalente y cambiante, a fines del siglo XX, dejaba de existir tal como la concebíamos, para pasar a ser otra cosa, con la aparición de la televisión en los hogares y las nuevas tecnologías (Casas, 2006).

También como acabamos de exponer el autor Casas (2006) dirá de acuerdo con las representaciones sociales que en la esfera pública no es un tema prioritario, y se ocuparán sus padres y maestros, percibidos los niños como los ciudadanos del mañana, no del presente, y son los que *aún no pueden ser,* como los mayores.

Además, se puede ver que la infancia vulnerable y la sociología de la infancia, son temas y líneas de investigación que comienzan a profundizarse en varios estudios académicos, pero en la agenda política y pública sigue sin ser importante, y es una tarea pendiente, sobre todo en países como Argentina.

Por otra parte, el **concepto de participación de los niños** es algo muy propio de la sociología de la infancia, y autores como Thomas y O'Khane (1999) plantean algunas tipologías que se refieren a las actitudes detectadas en niños y adultos.

> **En los niños,** a) una posición asertiva, los niños mantienen que ellos tienen algo que decir haciendo mención, algunos a sus derechos; b) una posición insatisfecha, de los que consideran que tendrían que decir más de lo que dicen; c) una posición sumisa, expresada como no necesitamos decir, o los adultos saben mejor; d) una posición razonable que expresa compromiso, estos niños esperan ser oídos a veces, pero también escuchan el punto de vista de los adultos y piensan que ciertas decisiones las tomen estos. (p.38). **En los adultos**, a) el enfoque clínico, se centra en el niño como necesitado de tratamiento, su participación dependerá por tanto de su capacidad emocional y su vulnerabilidad, lo que lleva generalmente a excluir de participar; b) el enfoque burocrático, se centra en cumplir los procedimientos, dejando poco espacio para la participación efectiva o para la comunicación sensible con los niños; c) el enfoque basado en valores considera la participación como buena en sí misma, porque produce mejores decisiones prácticas, y resultados y empoderar a los niños; d) el enfoque cínico, que se apoya en opiniones como los niños ya tienen mucha voz, no saben lo que es mejor para ellos, quieren poder sin responsabilidad, son manipulables. (Thomas y O'Khane, 1999 citado en Gaitán Muñoz, 2006, p.382-383)

Las mismas tipologías se analizarán en la parte de resultados, ya que nos han sido de ayuda para relacionarlas con el perfil de los niños institucionalizados, o niños de hogares de acogimiento familiar.

Dentro de la participación de los niños, esta el concepto de la reproducción interpretativa, según el autor Corsaro (1997), es decir los mismos niños crean y participan en su propia y única

cultura de pares, apropiándose de información del mundo adulto para llevarla a su propia cultura. Esto significa que los niños son agentes sociales que contribuyen a la creación de una serie de culturas de iguales con otros niños.

Por ello mirar a los niños en función de grupos sociales, permite entenderlos mejor y con el contexto histórico y social puntual, y esta mirada es el aporte que ha realizado la sociología de la infancia.

Es decir, la participación de los niños es "involucrarse en las decisiones que les afectan a sus intereses, y a sus vidas, y mostrarse capaces de hacer ajustes continuos y flexibles, desplegando habilidades para relacionarse con otros" (Corsaro 1997 citado en Gaitán Muñoz, 2006, p.35).

Se supone, entonces que este **enfoque más grupal**, respecto a los niños, permite entender las competencias que adquieren en las familias e instituciones sociales modernas, sometidos a un modo de *socialización plural*, ocupándose ellos de traspasar las experiencias adquiridas de un espacio a otro, y de decidir individualmente, saben que la posición de clase, género, etnia o localidad, edad, también impacta en la construcción de las biografías individuales (Gaitán Muñoz, 2006).

En definitiva, podemos decir que lo que se llama *sociología de la infancia*, o *estudios sociales sobre la infancia*, se ve que son muy incipientes, y son escasos, pero aún así se van construyendo desde lo teórico y metodológico, y como antecedentes de la sociología de la infancia, se cuentan con publicaciones particularmente en el ámbito académico anglosajón Europa y Estados Unidos de Norteamérica. En especial en España, alrededor del año 2000 comienzan a surgir algunos artículos y libros publicados principalmente por Gaitán Muñoz (1999, 2006, 2008); Rodríguez (2000, 2007), quienes realizan la importante tarea de articular los enfoques teóricos de la tradición anglosajona y contextualizarlos en el debate sociológico español.

Paralelamente, durante este mismo tiempo, en América Latina se publican algunos trabajos académicos sobre la sociología de la infancia de Sánchez-Parga (2004), Unda (2003) y el Instituto de Formación de Educadores de Jóvenes, Adolescentes y Niños Trabajadores (IFEJANT, 2003). En Chile paulatinamente algunos autores como (Pavez Soto, 2011, 2012); y Vergara A, Chavez, y Vergara E, (2010); comienzan a utilizar el enfoque de la sociología de la infancia para estudiar el fenómeno de la niñez contemporánea.

Y en la Argentina en el VI Congreso Mundial de Infancia, realizado en San Juan, se comenzó a hablar de la misma disciplina, con autores como Bustelo (2012).

Al igual que los estudios de Llobet (2013), y los de Magistris (2011) que incursionan sobre conceptos *de aplicación del enfoque o discurso de derechos, ciudadanía infantil, las subjetividades con incidencia social y político.*

Expresando que, en el discurso de derechos, al desvincularse de la dimensión política, social y económica, se convierte de esta manera en un instrumento que puede conllevar la individualización de los riesgos y un abordaje del ámbito privado, utilizando como única estrategia la psicologización y subjetivación de los problemas sociales especialmente mediante el uso de las nociones de riesgo y responsabilidad (Castel, 1984, Beck, 2002, Llobet, 2008 en Magistris, 2011 p.8).

Esto implica que la discusión sobre "ciudadanía infantil", es parte de un reordenamiento simbólico y práctico de lo que significa ser un niño, niña o adolescente, un adulto y un ciudadano (Roche, 1999). Por ello propone repensar una noción de ciudadanía que incluya a los niños, niñas y adolescentes, tanto como colectivo con derechos específicos como un conjunto de subjetividades con incidencia real en procesos generales de carácter político y social (Roche, 1999, Jans, 2004 en Magistris, 2011, p.9).

Donde no necesariamente la aplicación del enfoque de derechos en los sistemas de protección integral supone la ampliación de la ciudadanía de niñas, niños y adolescentes (Magistris, 2011, p. 8).

2.2. Los conceptos funcionalistas de la socialización- moralización

El autor español Rodríguez Pascual (2000), que proviene de la nueva sociología de la infancia, se pregunta de cómo podemos delimitar con exactitud el campo de estudio de la infancia. Y se puede decir que dirá que hay que explicitar el proceso sociohistórico de construcción del concepto de la infancia y el estatus del menor, a través de la reconstrucción del mismo y de sus clases sociológicas.

Donde sí se sabe que es un objeto difícil de definir especialmente en cuanto a su duración dentro del ciclo de vida de los individuos. También porque otros piensan que debería estudiarse dentro de estudios de la familia como institución social; al igual que tiene un objeto compartido, por múltiples disciplinas no siempre permeables entre sí, y son la biología, la medicina, la psicología, la pedagogía, la sociología, entre otras.

Lo importante que destaca este autor es que ve, a la infancia como una construcción social generada en el contexto de un proceso de cambio sociohistórico que ha modificado usos, concepciones y percepciones asociadas a los menores.

Donde la infancia, debería ser un campo preferente de investigación y teorización sobre la base de una estrategia pluriparadigmática e interdisciplinaria (Rodríguez Pascual, 2000).

Por otra parte, la formación de la infancia moderna ha estado influenciada por el historicismo y por el papel de la coacción y el aprendizaje del pudor y la auto represión, además de la imposición

de rígidas normas de socialización, la actitud de prudencia hacia el extraño que ha llevado a la caracterización como una etapa de necesaria sobreprotección. Al igual que la infancia no ha sido un proceso unitario y homogéneo, subsistiendo importantes diferencias al analizar la situación de la infancia en diferentes estratos sociales (Rodríguez Pascual, 2000).

En esto hay varios estudiosos dentro del historicismo que ven la cuestión de los estratos sociales, y como los chicos de la clase obrera, seguirán socializándose más como aprendices en un taller, que como niños vulnerables o que fueran objeto en mayor medida de la curiosa práctica, donde también la autoridad paterna y la sobreprotección del niño difícilmente puede aplicarse en las familias obreras. Ya que los menores son aún apreciados, básicamente por constituir una importante mano de obra y nuevos ingresos familiares. Paralelamente en la época moderna coincide con el inicio de la escolarización obligatoria y el surgimiento de los primeros sistemas de atención a la infancia (Rodríguez Pascual, 2000).

O también se dirá que hay dos conceptos de infancia diferentes, para la sociedad acomodada -sectores medio y alto- se trataba de una etapa feliz y libre, protegida y dependiente; pero para los sectores de bajos recursos, los niños de los pobres, son representados como explotados, independientes, esclavos, y salvajes (Cunninghan, 1991).

En cierto modo se dirá que se construyó una imagen dual de la infancia, por un lado, la feliz, socializada y educada especialmente por sus padres, y por el otro lado la niñez explotada, independiente de los niños callejeros, que necesita la subsistencia (Lezcano, 1994).

A su vez los autores como Donzelot (1979), Lloyd de Mause (1974), y Philippe Ariès (1987[1960]), dentro de la corriente historicista, escribirán sobre la infancia en riesgo social.

Tanto Philippe Ariès (1987[1960]) y Donzelot (1979), ambos hablarán sobre los cambios que vivirá la sociedad burguesa en todos sus ámbitos, sobre todo en relación con los niños, padres y la familia. En el año 1960, el autor Ariès, publicará la primera obra significativa de la historia de la infancia, y estará dedicada a la nueva relación que se establece entre niños y padres, en tiempos del antiguo régimen, en Francia, entre el siglo XVI y el siglo XVII.

Pudiendo decirse de Ariès, que la construcción de la identidad de la infancia aparece como categoría social y visibilidad pública, con profundidad en aspectos culturales e ideales (Bisig, 2011).

Como lo señala la historiadora Bisig (2011) respecto a Philippe Ariès (1960), dirá que los niños pobres, harán la historia de las clases populares y de los movimientos socialistas, y la escuela obligatoria y la educación servirá para normalizarlos, disciplinarios y corregirlos, separando la educación del niño burgués, del niño de las clases trabajadoras, donde los primeros se educaran

en internados o en sus mismas familias y los de las clases trabajadoras a través de las asociaciones filantrópicas, religiosas, hospicios, etc.

Sin embargo, la crítica desde la nueva sociología de la infancia vendrá por Rodríguez Pascual (2000), quién dirá de la tesis de Ariès que ha sido criticada aludiendo a una supuesta ignorancia de la primera infancia, y la exageración en cuanto a la escasez de control socializador del núcleo familiar (Segden,1992, Huftonm1992 en Pascual 2000).

Pero si se destaca que la aportación de Ariès, está más cercana al núcleo del pensamiento sociológico, y a una indiferenciación del mundo infantil y adulto durante el antiguo régimen, con un amplio abanico de posibilidades de sociabilidad fuera del hogar que la propia revolución de la modernidad y la sociedad industrial se encarga de confiar en un nuevo espacio, el de la familia.

Mientras que Lloyd deMause (1974) establece una tipología de las etapas de la infancia, pero desde la perspectiva de los diversos momentos de las relaciones entre padres e hijos. La investigación deMause (1974) también estará destinada a mostrar la evolución de la niñez, como un largo proceso, en el cual habrá una lucha por la disminución del sufrimiento moral y a su vez físico que ocupará un lugar de central importancia. De acuerdo con este estudioso americano: "creada la niñez y abriéndose plenamente la posibilidad de su corrupción (el niño corrupto como sujeto activo o pasivo), sienta las bases que permiten ocuparse de la niñez abandonada- delincuente como categoría específica" (deMause, 1982 [1974]), p. 82-83).

Será la nueva sociología de la infancia, quién dirá de las obras De Mause (1982), que su mirada es del abandono, el infanticidio, los abusos que sufren los niños, y que ha dejado de lado el contexto demográfico o sociohistórico para interpretar mejor ciertos fenómenos. Incluyendo más principios de su teoría psicogénica (Pascual, 2000).

Por último, otro autor que su aporte será importante será el de Donzelot (1979), quién dirá en su libro *La policía de las familias*, que, en el siglo XVIII, la imagen de la infancia había cambiado, por su revalorización de las tareas educativas; es decir había una reorganización de los comportamientos educativos en torno a dos polos bien distintos y con dos estrategias diferentes. En el primero estaba orientado hacia la difusión de la medicina doméstica, es decir, hacia los conocimientos y técnicas que debían permitir a las clases burguesas-altas sustraer a sus hijos de la influencia negativa de los *domésticos*, específicamente, los ponían a éstos bajo la vigilancia de los padres, o en internados educativos.

Sólo se veía que el estado era capaz de reorganizar a la familia popular y restablecerle el honor, la reputación; siempre en función de *imperativos económicos, sociales y morales*. A su vez, este estado era el que establecería y daría una verdadera protección física, sanitaria, disciplinaria

y formativa a través de la educación pública; que no solo sería impartida a los niños pobres sino también a los de las familias acomodadas, quienes habían sido educados en sus casas o en internados privados. De esta manera el control y la asistencia pública por parte del estado daban mayor seguridad y vigilancia de que los niños fueran bien tratados en ambas clases sociales. Esto también se realizará por medio de la creación de las sociedades de patronato o de legislaciones, o también llamada de liberación protegida en el niño burgués donde la educación y pedagogía permitirán el desarrollo de su cuerpo y espíritu. En los niños pobres se llamará liberación vigilada para que los mismos puedan abandonar las calles y tengan espacios, tales como la escuela y la vivienda familiar como ámbitos formativos (Donzelot, 1979).

A su vez, siguiendo este planteo del rol que cumplía el estado con estos niños, algunos estudios dirán como el de Potthast (2002), que hasta el siglo XIX, el estado solamente intervenía en casos de violencia grave, ya que los problemas familiares eran considerados asuntos "privados" o religiosos. En tanto con la fundación del estado moderno y la separación entre la Iglesia y el estado, éste se vio forzado, a reconsiderar algunas posiciones sobre todo referentes a instituciones como el matrimonio, el divorcio, o los nacimientos dentro y fuera del mismo. Considerando también al positivismo científico, las reformas educativas, y los problemas de salud elaboradas por los higienistas y la eugenesia; todos factores que provocaron un cambio profundo en la relación entre la familia y el estado. Ocupando de esa manera el estado un rol fundamental para intervenir cada vez más en asuntos que hasta ese momento había sido de naturaleza estrictamente familiar.

Es por ello por lo que tanto el estado como una multitud de asociaciones filantrópicas y religiosas desde fines del siglo XVIII, se propusieron como objetivo ayudar a las clases pobres, *moralizar sus comportamientos*, facilitar su educación, haciendo converger sus esfuerzos hacia una restauración de la vida familiar, principal fórmula y las más económica de asistencia mutua.

En síntesis, con esta definición y descripción de los niños en riesgo social, realizado por varios autores, habrá otra más contemporánea como, Vázquez de Prada (2008), quién dirá que desde "la segunda mitad del XIX comenzaron a aparecer leyes que protegían los derechos de estos niños, y estas leyes trataban de evitar la explotación en el trabajo y obligaban a los padres a preocuparse por la educación de sus hijos" (p.78).

Además, se entiende que fue el avance de la industrialización y el desarrollo económico que ayudaron para que el padre de familia ganase el salario familiar, y para que las mujeres estuviesen en su hogar en vez de ir a las fábricas, pero también facilitaron que sus hijos comenzarán a escolarizarse, vestirse y alimentarse mejor en los comedores escolares (Vázquez de Prada, 2008).

Con todo esto vemos que los autores del historicismo conceptualizaron y dieron representaciones de la infancia en riesgo social que fueron más propia del contexto europeo de la revolución industrial

fines del S XIX y que las mismas se tomaron como categorías que estuvieron vigentes por más de un siglo en Argentina.

A su vez, el funcionalismo otra corriente, pero más propia de la sociología clásica, que impregno a las instituciones para mantener el orden y la integración social durante el siglo XX, también tuvo su injerencia en las instituciones de infancia en Argentina.

Lo que se dirá (Martín Criado, 2003), sobre una crítica a la sociología de la educación, que el orden social se mantiene principalmente gracias a la conformación de las conciencias de los sujetos, a las normas y valores interiorizados, estas conciencias se forman fundamentalmente en la infancia, el sistema educativo se explica por el papel o función que cumple para el mantenimiento del orden social y consiste en la conformación de las conciencias en la infancia para reproducir o mantener el orden social.

Se ha denominado a este esquema teórico- hipótesis pedagógico- funcionalista, que pone en juego dos supuestos fundamentales.

a) supuesto funcionalista: las instituciones son instrumentos se explican por la función que realizan para el mantenimiento de la totalidad social.

b) supuesto pedagógico; las conciencias de los sujetos se conforman en las primeras socializaciones, el sujeto adulto ya no modifica de manera apreciable las normas y valores interiorizados y actúa a partir de ellos. (Martín Criado, 2003. pág. 10).

A su vez, los conceptos propios del funcionalismo y que se vinculaban con la educación, fueron el de **la socialización** donde preferentemente el saber y la tradición cultural se transmiten con **el fin de preparar al individuo para ejercer los roles que la sociedad** ha definido como importantes o necesarios; y "junto a estas funciones que son manifiestas hay otras, las que, al decir de Merton, son latentes" (Robert Merton 1965 citado en Fuentealba Weber 1986, p.12).

El término de **socialización**, refiriéndonos desde sus comienzos fue un proceso recíproco que se realizaba a través de la vida individual en la interacción del sujeto con los demás individuos, donde la personalidad va emergiendo como algo único, a la vez que se va adaptando tanto a los roles sociales y al estatus (Fuentealba Weber, 1986).

Por otra parte, Samper (1986) se refiere que el sociólogo Parsons (1976[1959]), entiende a la socialización como un proceso a través del cual el niño es moldeado por la sociedad, y adquiere las normas y valores que aseguran la perduración del sistema social.

Podemos decir que también se dirá que hay un concepto antiguo, donde el problema hobbesiano sobre el origen del orden y la cohesión social son explicadas en un sentido mecanicista, con referencias a la metáfora del alfarero: la interiorización de las normas y valores se realiza mediante un simple proceso de modelado de la conducta.

Y **un nuevo concepto de socialización** donde las relaciones entre el hombre y la sociedad son dinámicas y dialécticas, se socializa a su vez a los agentes socializadores; o en palabras textuales de Samper (1986): "la socialización es un proceso que se desarrolla a lo largo de todo el ciclo vital y que se produce en todo tipo de situaciones, no sólo en la familia, en la escuela, en la empresa o en el cuartel" (p.118).

De algún modo este concepto de **socialización-educación**, ha sido clásicamente dividido en dos fases: la socialización primaria y la socialización secundaria. Lo que el autor Berger y Luckmann, en su libro sobre *la construcción social de la realidad*, que fue publicado primero en el año (1968) y luego en el año (1984), lo entiende como la ***socialización primaria***, fase por la que el individuo atraviesa en la niñez y mediante la cual se convierte en miembro de la sociedad; y la ***socialización secundaria***, en cambio, todo proceso posterior que incorpora al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.

Podemos decir que la socialización primaria tiene lugar en el seno de la familia, normalmente, y suele ser la más importante para el individuo. Ya que a través de ella "adquiere el lenguaje, los esquemas básicos de interpretación de la realidad y los rudimentos del aparato legitimador" (Berger y Luckmann 1968 citado en Tedesco 1995, p. 37).

En cierto modo, **las dos características más importantes de la socialización primaria son la carga afectiva** con lo cual se transmiten sus contenidos y **la identificación absoluta con el mundo** tal como lo presentan los adultos. En este sentido, es importante advertir que la socialización primaria implica algo más que un aprendizaje puramente cognoscitivo.

Se efectúa en circunstancias de enorme carga emocional y como sostienen Berger y Luckmann (1984[1968]), hay buenos motivos para creer que sin esa adhesión emocional a los adultos significativos el proceso de aprendizaje sería difícil o casi imposible.

En sus propias palabras dirá Berger y Luckmann (1984):

> El niño se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales; pero sean éstas cuales fueren, la internalización se produce sólo cuando se produce la identificación. El niño acepta los "roles" y actitudes de los otros significantes, o sea que los internaliza y se apropia de ellos y, por esta identificación con los otros significantes, el niño se vuelve capaz de identificarse él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente coherente y plausible. En la socialización primaria no existe ningún problema de identificación, ninguna elección de otros significantes. La sociedad presenta al candidato a la socialización ante un grupo predefinido de otros

> significantes a los que debe aceptar en cuanto tales, sin posibilidad de optar por otro arreglo (...). El niño no internaliza el mundo de sus otros significantes como uno de los tantos mundos posibles: lo internaliza como el mundo, el único que existe y que se puede concebir, el mundo tout court. Por esta razón, el mundo internalizado en la socialización primaria se implanta en la conciencia con mucha más firmeza que los mundos internalizados en socializaciones secundarias. (p. 170-171)

De todo lo expuesto, destacamos las palabras de Berger y Luckmann (1984[1968]), donde menciona que **la socialización primaria se implanta en la conciencia con mayor firmeza que la socialización secundaria.**

Estas características de la socialización también serán explicadas por otro Sociólogo como será Tedesco (1995), "quién dirá que no son universales ni permanecen estáticas (...) y que el debilitamiento que sufre la capacidad socializadora de la familia responde, a los cambios en la carga emocional con lo cual se transmiten los contenidos de la socialización primaria, y serán diferentes de la del pasado" (p.38).

Mientras que se sabe que la sociología de la educación del siglo XX contenía una matriz referente a las diferencias de clases en la sociedad industrial, donde la escuela y el hospicio van a incorporar al niño en sus estructuras de socialización. Esto sucedía porque la familia perdía su función de agente socializador, ya que todos los miembros adultos debían trabajar y esto llevaba a la presencia institucional, por ello se habla de **la socialización institucional.** Donde desde las instituciones se vigilaba, se lo veía a la infancia como peligrosa, sobre todo las de los estratos más bajos, de las clases obreras, que debía interpretarse que debían a los niños normalizarse **y moralizarle sus comportamientos**, ya que podrían ser peligrosos socialmente, o estar abandonados, y los hospicios se comportaban como instituciones totales (Goffman, 1972 en Pascual, 2000).

Es decir que lo importante es que la socialización en niños en riesgo social se ha visto como ***moralizante,*** entendiendo este concepto como lo hace la RAE: *"reformar las malas costumbres, enseñando las buenas", o "discurrir sobre un asunto con aplicación a la enseñanza de las buenas costumbres"*.

En nuestro país, esto se vío reflejado en la historia y que fue denominado como: el "*descamisado*" de la época del peronismo (1948), o el niño de la calle -retratado en las investigaciones de Ingenieros (1908)-, o de las películas argentinas "*Crónica de un niño solo*" (1965) del director Leonardo Favio, o "*Mañana serán hombres*" (1939) del director Carlos Borcosque.

Al igual que lo ha señalado la autora Gaitán Muñoz (2006) dirá que el siglo XIX crecía la preocupación moral sobre la situación de los niños, y los distintos informes e investigaciones impulsados por personas o entidades filantrópicas y reformistas, acabaron dando lugar a normas legales dirigidas a frenar el abuso laboral de los niños, a la vez que a introducir medidas correctoras y socializadoras en sus vidas. De este modo dirá que, si la intervención del estado fue fundamental para

configurar el bienestar de los menores de edad, el impulso para el cambio procedía de los dirigentes morales de clase media, en su afán de generalizar sus propios valores también entre la clase trabajadora.

En definitiva, cambiar los **conceptos de socialización y moralización** llevará su tiempo, sobre todo para que las legislaciones y las prácticas destierren estas categorías y se llegue a un enfoque de derechos.

Es por ello por lo que al terminar el marco teórico surge como conjetura que guiará esta investigación el concepto de **la moralización.**

Además que se observó a la infancia, como un fenómeno complejo donde su educación y crecimiento, reclaman una interpretación social, o como dirá textualmente un autor de la nueva sociología de la infancia, que la: “infancia no es simplemente un estado previo a la sociedad un momento de socialización que conduce a la posterior vida societal o comunitaria, sino que desde un primer instante constituye una cristalización concreta de estructuras, procesos e instituciones sociales que van a dar lugar efectivamente a la materialización de un ser social” (Pascual, 2000, p. 111).

Segunda Parte: Estudio de Campo

Capítulo 3: El diseño de la investigación

3.1. Características del diseño metodológico

De acuerdo con lo planteado anteriormente en el marco referencial y a la disciplina de la nueva sociología de la infancia, al igual que nuestro objeto de estudio, y la pregunta de investigación que responderemos:

¿Cuáles son las miradas-representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina?

Al realizar el diseño metodológico se pensó en cumplir con los objetivos que son mencionados en la introducción y que se reiteran en este apartado**.**

El objetivo general es

-Describir cuáles son las miradas- representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina.

Los objetivos específicos son

- Indagar en las miradas- representaciones de los menores en riesgo respecto de ellos mismos y de las prácticas de las organizaciones que los acogen.
- Indagar en las miradas-representaciones de los adultos que desempeñan distintas funciones en el actual sistema de protección respecto de la niñez en riesgo y las formas de protegerla.
- Analizar comparativamente las miradas-representaciones de niños y adultos, considerando los tipos de organizaciones a las que están vinculados (preexistentes o posteriores a la CDN 1989).

Por otra parte, el diseño metodológico que se siguió fue un **enfoque cualitativo, de lógica inductiva**, con el fin de **explorar, describir** y luego generar perspectivas teóricas que irían de lo particular a lo general. A su vez, muchas veces estos estudios son una investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica; y en este estudio en particular se siguió más la teoría fundamentada es decir se comenzó observando sobre la temática para desarrollar una teoría que surgiera de los mismos datos para analizar lo que sucede. Esto puntualmente se desarrollará en el

próximo apartado de análisis (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2008).

En cierto modo, también la **investigación cualitativa** se basa, ante todo, en el proceso mismo de recolección y análisis. Se pueden obtener las perspectivas y puntos de vistas de los participantes, (tanto sus emociones, experiencias, significados, y otros aspectos subjetivos); a la vez que podemos decir que es interpretativa ya que el investigador hace su propia descripción y valoración de los datos, centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los seres vivos, de los seres humanos y de las instituciones. Y se dice que "el planteamiento se va enfocando en ciertos temas de acuerdo con la información recabada" (Hernández Sampieri et al., 2008, p.527).

Además, lo cualitativo también se resalta en esta investigación porque interesa el punto de vista interno e individual de las personas, las experiencias y vivencias, al igual que el ambiente natural, ya que "al observar puntualmente en las instituciones, se puede decir que se profundiza en un cambio organizacional de las mismas" (Patton, 2002 citado en Hernández Sampieri et al., 2008, p. 530).

Profundizando en el enfoque cualitativo, se sigue el mismo en esta tesis porque busca principalmente la *"dispersión o expansión*" de los datos e información; como así también la reflexión y servir de puente entre el investigador y los participantes. De esa manera la problemática será vista y construida por el investigador, al igual que la realidad cambiará de acuerdo con las observaciones y la recolección de datos. Lo que también se dirá que este enfoque permite describir, comprender, e interpretar los fenómenos a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes. Como así el investigador reconoce sus propios valores y creencias incluso en el propio estudio (Hernández Sampieri et al., 2008).

Se supone que el investigador realizará un diseño de investigación abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo, y la literatura del marco teórico, no desempeñará un papel importante al inicio, sí será relevante en el desarrollo del proceso, y servirá como auxiliar para analizar los resultados obtenidos de las observaciones. Por lo general, en el análisis no se inicia con ideas preconcebidas, y se involucran las propias experiencias del investigador y de los participantes del estudio. El proceso cualitativo es un espiral o circular, donde las etapas a realizar interactúan entre sí, y no siguen una secuencia rigurosa, los hechos y la interpretación se mueven de manera dinámica en ambos sentidos; donde las preguntas e hipótesis pueden surgir, antes durante o después de la recolección y análisis de datos (Hernández Sampieri et al., 2008).

En definitiva, también se dice de los estudios y los planteamientos cualitativos que son:

> una especie de plan de exploración (entendimiento emergente) y resultan apropiados cuando el investigador se interesa por el significado de las experiencias y valores humanos, el punto de vista interno e individual de las personas y el ambiente natural en que ocurre el fenómeno estudiado, así como cuando buscamos una perspectiva

> cercana de los participantes. O lo que **Patton (2002)** identifica las áreas y necesidades como adecuadas para planteamientos cualitativos referentes a procesos (...) **programa educativo o uno de cambio organizacional**; como son: experiencias de los participantes, información detallada, conocer la diversidad de idiosincrasias y cualidades únicas de los participantes. (Hernández Sampieri et al., 2008, p.530)

En cuanto a las ventajas de este enfoque cualitativo los autores como Hernández Sampieri et. al., (2008) dirán que: "proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas (…), aporta un punto de vista fresco, natural, y holístico de los fenómenos, así como flexibilidad" (p.21). Donde se han empleado en disciplinas humanísticas como la Antropología, la Etnografía, la Psicología Social; y en este caso que es una tesis dentro de la Sociología de la infancia es un enfoque apropiado.

Mientras que las desventajas que se expresan están que este enfoque cualitativo lo califican de" vago, subjetivo, inválido, meramente especulativo, sin posibilidad de réplica y sin datos sólidos que apoyen las conclusiones, (…) no tiene control sobre las variables estudiadas, y carece del poder de entendimiento que generan las mediciones" (Hernández Sampieri et al., 2008, p.22). También se puede decir que los principales criterios de evaluación en la recolección y análisis de datos, en los estudios cuantitativos es la objetividad, el rigor, la confiabilidad, y validez; en cambio en los estudios cualitativos esta la credibilidad, la confirmación, valoración y transferencia.

En tanto entendemos a la **confiabilidad cualitativa** o denominada dependencia o consistencia lógica cuando el investigador:

> a) proporciona detalles específicos sobre la perspectiva teórica del investigador y el diseño utilizado; b) explica con claridad los criterios de selección de los participantes y las herramientas para recolectar datos; c) ofrece descripciones de los papeles que desempeñaron los investigadores en el campo y los métodos de análisis empleados (procedimientos de codificación, desarrollo de categorías e hipótesis), d) especifica el contexto de la recolección y cómo se incorporó en el análisis por ejemplo, en entrevistas, cuando, dónde y cómo se efectuaron), e) documenta lo que hizo para minimizar la influencia de sus concepciones y sesgo; f) prueba que la recolección fue llevada a cabo con cuidado y coherencia (por ejemplo, en entrevistas, a todos los participantes se les preguntó lo que era necesario, lo mínimo indispensable vinculado al planteamiento. (Hernández Sampieri. et al., 2008, p.663)

Por otra parte, se puede probar la **confiabilidad cualitativa,** ya que esta investigación, tuvo la revisión de otros investigadores, por haber formado parte de una consultoría, que realizo un estudio sobre: "*los niños con pérdida de los cuidados parentales en un hogar de acogimiento familiar"*, Aldeas Infantiles SOS y UCA (2010); y luego en los otros lugares donde se realizaron las técnicas de recolección de datos se siguió la misma metodología y análisis.

A su vez, también se puede hablar de la **credibilidad -validez interna cualitativa**- por el *muestreo que fue seleccionado dirigido o intencional,* "entendiendo que el investigador puede elegir ciertos casos, analizarlos, y más adelante seleccionar casos adicionales para confirmar o no los

primeros resultados" (Hernández Sampieri et al., 2008, p.666).

Al igual que se eligió casos heterogéneos, casos extremos, para probar los límites y alcances de sus resultados, permitiendo otros puntos de vista y comparaciones y otras voces (Hernández Sampieri et al., 2008).

Como acabamos de exponer, esta tesis tendrá en cuenta **la confiabilidad cualitativa,** es decir como investigadores, se evitó que nuestras creencias y opiniones afectaran la coherencia y sistematización de la interpretación de los datos, considerando los mismos datos, y no estableciendo conclusiones antes de que los datos sean analizados. A su vez, dentro de la confiabilidad externa se tuvo especialmente en consideración a la *transferencia* es decir la aplicabilidad de los resultados, "esto quiere decir que no se refiere a generalizar los resultados a una población más amplia, sino que parte de éstos o su esencia puedan aplicarse a otros contextos" (William, Unrau, y Grinnell, 2005 citado en Hernández Sampieri et al., 2008, p. 668).

Mientras que también se entenderá a la transferencia como *traslado,* donde es muy difícil que los resultados de un estudio cualitativo en particular puedan transferirse a otro contexto, pero en ciertos casos, nos pueden dar pautas para tener una idea en general del problema estudiado y la posibilidad de aplicar ciertas soluciones en otro ambiente. (..) A la vez que pueden contribuir a un mayor conocimiento del fenómeno y a establecer algunas pautas para futuros estudios (Mertens 2005, citado en Hernández Sampieri et al., 2008).

En cuanto al alcance del diseño será: **exploratorio y descriptivo** por ser una temática que faltan más investigaciones en esta área de la sociología de la infancia, y también por el objeto de estudio que son las miradas- representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia, en especial de los niños en riesgo social.

De acuerdo con la **dimensión temporal, será un estudio de tendencia longitudinal** (2010-2012). Por último, el modo de acceder a los datos será un estudio de campo, y también se recurrirá a lo documental bibliográfico (Biagi, 2010).

En cuanto a **la naturaleza de los datos que se recogieron fueron cualitativos**, constaban de -textos, narraciones, imágenes, significados, entre otros, donde los datos eran más soft, profundos y enriquecedores (Hernández Sampieri, et al., 2008).

Podemos distinguir primero los **datos cualitativos que se obtuvieron de fuentes primarias** y que fueron emergiendo, con la finalidad de observar las vivencias, y también a través de lo bibliográfico, documental retrospectivo- libros, revistas, películas, fotografías, etc.- poder conocer cómo eran las instituciones de infancia en la Argentina y su modo de tratarlos y conceptualizarlos a los niños en riesgo social.

Luego se incluyeron en la investigación **datos cuantitativos** que surgieron de informes oficiales, gubernamentales y no gubernamentales, que sirvieron como **fuentes secundarias**, y que ayudaron a darle mayor relevancia a lo cualitativo, tratando de tener algunas mediciones y disminuyendo esa desventaja.

Por otra parte, en el análisis de los datos cualitativos en hogares- ONG, se tuvo en cuenta **la comprensión y significación** esto tiene que ver, con lo vivencial, como así situarnos a nosotros mismos en el contexto del fenómeno que intentamos comprender. También se tienen en cuenta esas relaciones significativas, y las reglas implícitas o explicitas que la conforman, como las interpretaciones de las acciones -verbales y no verbales- y la captación del código que toda sociedad ha ido elaborando, y muestran comportamientos generales (Klimovsky y Hidalgo, 2011).

Mientras que la primera fase de resultados en el estudio cualitativo fue "la teoría fundamentada".

Sabemos que la misma nace de la propuesta de autores como Glaser y Strauss (1967) que la llamaran como *Grounded Theory*, y su modelo sentó las bases de la práctica común en el análisis cualitativo de transcripciones de entrevistas y otros materiales afines. A su vez, implicaba un **método comparativo constante**, opuesto a la generación de teoría a partir de deducciones, para pasar por la comparación de incidentes -fragmentos de datos derivados de observaciones y entrevistas- slices of data, como así también la escritura de la teoría, pasando por la integración de categorías y sus propiedades y la delimitación de la teoría (Valles, 1997 citado en Marradi, Archenti y Piovani, 2007).

También puede ser definida como lo hacen Strauss y Corbin (1998[1987]) que dicen que es una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación; donde la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardarán estrecha relación entre sí. Es decir, de dicho análisis se permite la construcción de patrones comunes de representaciones, vivencias, percepciones y significaciones en niños que asisten o viven en estos hogares u ONGs (del patronato o de la protección integral), para luego comparar dichos patrones con los de los adultos.

Destacando dentro de los **patrones o perfiles de niños** los que 1) vivían institucionalizados, 2) vivían en hogares de protección integral y entre **los adultos** que trabajaban en estas Organizaciones, también se hicieron perfiles del profesional, 1) de los que estaban en hogares de institucionalización; 2) de los que estaban en hogares de protección integral.

Llevando estos patrones a categorías y subcategorías como fueron en los niños: 1) la valoración del hogar-ONG como familia, 2) una conducta más retraída, pero al mismo tiempo deseosa de crear lazos de confianza con la gente del hogar-ONG, 3) la vivencia del entorno con el temor a

la discriminación, 4) el reconocimiento de algunos derechos del niño, en especial el derecho a la educación, 5) la importancia del juego para poder expresarse.

Y entre los adultos que trabajaban con estos niños, hemos encontrado también las siguientes categorías y subcategorías. 1) crear una familiaridad en el hogar, 2) capacitar al personal y buscar su compromiso vocacional, 3) evitar la estigmatización del entorno en relación con los hogares, 4) ayudar en la aplicación de los derechos del niño para cambiar el paradigma, 5) mejorar el monitoreo y seguimiento de estos hogares por parte de otras organizaciones no gubernamentales y estatales.

Por otro lado, se pudo culminar en la categoría central de la teoría fundamentada que surgió de conceptos como discriminación y estigmatización, la importancia de la educación y formación de los padres para ayudar a estos niños; y lo lúdico- juego en estos niños que habían vivido situaciones de riesgo social.

Planteamos como **categoría central** *que la socialización que se les daba a estos niños en estos hogares u ONGs seguía siendo a través de la moralización o estigmatización.*

Lo que lleva esta categoría central a que surja la apreciación de sentido que fue emergiendo de esta investigación cualitativa y fue la siguiente:

"La persistencia de la *moralización*, como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en la Argentina, aunque se hayan producido cambios de enfoques luego de la CDN de 1989".

De la misma apreciación de sentido inicial, se pueden definir los siguientes conceptos que están expresados en el marco teórico y se volverán a mencionar en el diseño y en el análisis de resultados.

Cuadro III: Conceptos teóricos que se verán en el estudio de campo

Enfoques Jurídicos del "patronato del estado o doctrina de la situación irregular", Enfoque de la "protección integral de los derechos del niño/a y adolescentes, o de la convención internacional de los derechos del niño". Enfoques sociológicos de la especialización, de la normalización, de los derechos.
Niños en situación de riesgo social (niños que sufren desapego, no tienen la contención familiar, viven o trabajan en las calles, no reciben educación, salud, pueden perder el cuidado parental). *Concepto para la nueva sociología de la infancia*; mientras que menores abandonados, en peligro moral, y la ley penal por la delincuencia, que se los debe normalizar más propia de un concepto tutelar.
Hogares convivenciales (bajo el enfoque jurídico del patronato del estado" hogar convivencial de Institucionalización", y bajo el enfoque jurídico de la protección integral "hogar convivencial de acogimiento familiar").

El **concepto de organización no gubernamental (ONGs)** se ha definido de forma bastante genérica: toda organización sin ánimo de lucro que no sea gubernamental ni intergubernamental. Actualmente el término ONGs se reserva para las organizaciones formalmente constituidas, que a menudo no representan a sectores de población, sino que prestan servicios y movilizan a la opinión pública en esferas que revisten interés para el sistema de las Naciones Unidas. En cambio, el término de organización de la sociedad civil (OSC) es más amplio; contempla el ámbito en que los ciudadanos y los movimientos sociales se organizan en torno a determinados objetivos, grupos de persona, o temas de interés. En las organizaciones de la sociedad civil tienen cabida tanto las ONGs como las organizaciones populares- formales o informales.

Proceso de socialización: incorporación de pautas de conducta, hábitos y valores y aprendizaje de roles, el primario dado por la (familia); y el secundario dado por la (escuela y las instituciones) y el terciario o laboral (la enseñanza de oficios dados por la familia, la escuela y los hogares). *Concepto más abordado por los enfoques tutelares y funcionalistas.*

Representaciones: miradas subjetivas de los niños, considerándolos como sujetos de derechos y con voz y participación en la toma de sus decisiones. *Concepto abordado más por la nueva sociología de la infancia.*

Moralización: Concepto que se pone en boga en Europa con los niños trabajadores y luego en Argentina con el Peronismo, ya que eran niños abandonados o sin el cuidado de sus padres, venían de zonas rurales y debían asimilar conceptos morales como patria, familia, hogar, o sea, principios generales de educación. Luego debían especializarse en un trabajo, recibir nociones de higiene, conceptos de fraternidad, amor a la tierra y sentido del deber en las Instituciones como fueron la escuela y los hogares del patronato y sacarlos de la mendicidad y delincuencia. *Concepto que fue más abordado por los enfoques tutelares y funcionalistas.*

Fuente de elaboración propia, conceptos definidos de acuerdo con el marco referencial de esta tesis.

3.2. Población, unidad de análisis, y muestra

Sabemos que los estudios con enfoques cualitativos no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas, incluso no buscan que sus estudios lleguen a replicarse, es por ello por lo que la población y la muestra y la unidad de análisis se definirán de la siguiente manera.

Comenzaremos por las unidades de análisis que se entienden como el tipo de objeto acerca del cual se buscan informaciones en una investigación, pueden ser la familia, el individuo, etc., también se define el ámbito espacio- temporal de una zona, lugar, estado. Luego el conjunto de los ejemplares de esa unidad que se encuentran en dicho ámbito es llamado ***Población.*** Donde cada ejemplar de esta población puede devenir en un caso. Mientras que cuando los miembros de la población son muchos para recoger informaciones sobre todos cuesta un gran esfuerzo e inversión de tiempo y recursos, y sólo se hace por agencias de estado, y para fines que transcienden la investigación social -ejemplo un

censo poblacional- (Marradi, Archenti.y Piovani, 2007).

En esta investigación se definió **la Unidad de análisis** como: *Miradas- Representaciones de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en riesgo.*

Unidades de observación: *Agentes- Niños y adultos (personas que trabajan en organizaciones y funcionarios públicos) de distintas provincias del país y que forman parte del sistema de protección de la infancia en riesgo.*

Delimitación temporal-espacial del estudio: se realizó durante los años 2010-2012, en la Argentina e hizo hincapié en niños y adultos -*de hogares- ONGs* de Misiones, Formosa, Santiago del Estero, Córdoba, Capital Federal y Gran Buenos Aires.

Es decir, la unidad de observación y la delimitación-espacial, ambas cuestiones son esenciales en los enfoques cualitativos, que no buscan generalizar conclusiones a casos no observados.

Luego la muestra definida por ser una investigación cualitativa será propositiva, donde en cualquier momento de la investigación, el investigador verá qué casos le interesan y donde puede encontrarlos. Donde el tamaño de la muestra no es importante ya que sigue una perspectiva probabilística, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia; sino que lo busca la indagación cualitativa en profundidad, pretendiéndose calidad más que cantidad (Hernández Sampieri, et al., 2008).

Por lo general los tres factores que intervienen para sugerir la muestra son:

> a) Capacidad operativa de recolección y análisis (el número de casos que podemos manejar de manera realista y de acuerdo con los recursos que dispongamos), b) el entendimiento del fenómeno (el número de casos que nos permitan responder a las preguntas de investigación, que se llamará "saturación de categorías", c) la naturaleza del fenómeno bajo análisis (si los casos son frecuentes y accesibles o no, si el recolectar información sobre éstos lleva relativamente poco o mucho tiempo. (Hernández Sampieri, et al., 2008, p.562)

En definitiva, lo que se dice de la indagación cualitativa que el tamaño de *muestra no se fija a priori,* (previamente a la recolección de los datos), sino que se establece un tipo de caso o unidad de análisis y a veces se perfila un número aproximado de casos; sin embargo la muestra final se conoce cuando los casos que van adicionándose no aportan información o datos novedosos lo que se llama "saturación de categorías", aun cuando agreguemos casos extremos. Es por ello por lo que estas muestras no dan un sentido de comprensión profunda del ambiente y el problema de investigación, pero no deben ser utilizadas para representar a la población (Mertens, 2005, citado en Hernández Sampieri, et al., 2008).

Mientras el muestreo en esta investigación será un muestreo cualitativo no probabilístico y también como lo expusimos anteriormente de casos- tipo, porque:

> Se utilizan en estudios cuantitativos exploratorios y en investigaciones de tipo cualitativo, donde el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización; también se aplican en estudios con perspectiva fenomenológica, donde el objetivo es analizar los valores, ritos y significados de un determinado grupo social, y el uso de muestras tanto de expertos como de casos- tipo es frecuente (..) donde se adentra en el análisis de los patrones de identificación y socialización (..). Al igual estudios motivacionales para analizar actitudes y conductas del consumidor. (Hernández Sampieri, et al., 2008, p.566)

De esta manera, el muestreo se realizó en dos hogares en Argentina, uno bajo el modelo del patronato del estado que fue un hogar de institucionalización, y otro bajo el enfoque de la protección integral y era un hogar convivencial de acogimiento familiar.

Se comenzó en esta investigación con "la identificación de ambientes propicios, luego se tomaron grupos y finalmente individuos" (Mertens, 2005, citado en Hernández Sampieri et al., 2008, p.564). Por ello en el análisis se observó el entorno, luego la interacción del sujeto- sujeto, y por último la observación puntual individual.

El trabajo de campo fue desarrollado desde el **año 2010 al 2012**. Pudiendo ver las miradas-representaciones de los niños y de los adultos de (esos hogares- ONGs) y en algunas provincias.

Por otra parte**, los hogares-ONGs, se eligieron en distintas provincias en Argentina,** para que pudieran mostrar el estado de la cuestión de la infancia a nivel nacional, y local, teniéndose en cuenta para la definición de las provincias, las fuentes secundarias como: el Informe- Aldeas Infantiles SOS y UCA (2010*), situación de los derechos de la infancia, niños/ as y adolescentes que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlos*; el informe de la SENNAF y UNICEF (2011), y el Censo registrado por el INDEC (2010), ambos mostraron que las provincias del NOA y el NEA, y el Gran Buenos Aires presentaban los peores indicadores sociales y de infancia.

De esa manera se **tomaron como muestra, las provincias de Formosa, Misiones, Santiago del Estero, Córdoba y el Gran Buenos Aires** por haber mayor pobreza estructural, con más del 30 % de población con necesidades básicas insatisfechas. Al igual que las estadísticas daban el mayor número de madres adolescentes, y el promedio de hijos por mujer era el más elevado, de esa manera se concluía que en esas provincias la situación de muchos niños era de riesgo social (INDEC, 2010).

3. 2. 1. Estrategia de investigación:

La estrategia implementada en este trabajo fue de tipo cualitativa y se encuentra asentada sobre los principios de la Teoría Fundamentada en datos -o GroundedTheory (Glasser y Strauss, 1967)- con énfasis en sus desarrollos constructivistas (Charmaz, 1990).

Por consiguiente, esta investigación adopta un enfoque de abajo hacia arriba que toma como punto de partida las informaciones obtenidas mediante entrevistas en profundidad, observación

participante y grupos focales con niños. El análisis (basado en un proceso de categorización) reconoce el peso de la teoría, pero se desentiende tanto de referencias teóricas fuertes como de la "lógica constatativa". Lo propio de su dinámica es el diálogo constante entre experiencia y reflexiones teóricas con vistas a la construcción del problema de investigación y de la interpretación de los datos.

El propósito de este enfoque ha sido desarrollar mirada crítica de lo que sucede y de la literatura existente sobre protección de menores.

Esta metodología de análisis busca patrones y regularidades pudiendo construir teoría de la misma evidencia y de los resultados. Nos parece que esta teoría de análisis es óptima para poder aplicarla en nuestra investigación, ya que nos permitió explicar los sentimientos de los informantes, considerando los valores y creencias del investigador, evitando categorías predeterminadas. Y pudiendo ver las interacciones subjetivas que existían, además de hacer comparaciones teóricas, al igual que descubrir propiedades y dimensiones que podían encontrarse en los datos (Charmaz, 2006).

Seguimos la codificación focalizada, porque es el primer paso para hacer interpretaciones analíticas, e implicó el proceso de definir sobre qué trataban los datos. Se ponía un nombre a los segmentos de datos con una etiqueta que permitiera categorizar y resumir sobre cada sección de los datos. Nos permitió encontrar categorías, conceptos, significados, relaciones y patrones regulares, para luego hacer surgir la teoría emergente.

Por otra parte, tuvo dos instancias la recopilación de la información en el estudio de campo, una primera en el 2010, con motivo de un proceso de consultoría, entre Aldeas Infantiles SOS & UCA, de la cual se formó parte y donde se hizo foco en *la implementación del enfoque de protección de derechos en Argentina*. Esta perspectiva (ligada a la cuestión de la ciudadanía) ha sido habitual tras la irrupción de la CDN en la legislación nacional. De allí que los instrumentos de recolección (guía de entrevistas, grupos focales y de observación) recojan aquella inquietud inicialmente.

Luego, en el 2011 y 2012, a medida que avanzaba el análisis, el proceso de categorización puso de manifiesto que las observaciones ameritaban una re-problematización con motivo de indagar en las construcciones efectivas sobre la infancia en riesgo al interior del actual sistema de protección antes que en la efectividad (e inconvenientes prácticos) de la protección de derechos.

Es por ello por lo que *las miradas y representaciones* surgieron con más fuerzas y es el aporte teórico y metodológico de esta tesis.

3.3. Técnicas o instrumentos de relevamiento de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos cuantitativos y revisión documental

Las mismas se realizaron para darle mayor precisión a la información obtenida, se tomaron: datos estadísticos, y los informes oficiales de Organismos de Gobierno, y de Organizaciones Internacionales. Las mismas fueron utilizadas por la *invisibilidad de la problemática y particularmente de la estadística de la infancia en Argentina*, siguiendo con lo que dice Casas (2006) que: "en muchos países, es muy difícil conseguir estadística actualizada y fiable sobre los problemas sociales que afectan al conjunto de la población infantil (p. 41)

Entre los más importantes fueron: la Convención Internacional de los derechos del niño del año 1989; la ley Nacional N. º 26.061 de protección integral de los derechos de los niños y niñas y adolescentes del año 2005; el Documento de Plan de Acción Nacional de los años 2008 y del 2012.

Se analizaron los informes de Gestión del Ministerio Público Tutelar de la ciudad de Buenos Aires, de los años 2011; Informes del Barómetro de la deuda social de la infancia de la Pontificia Universidad Católica Argentina, de los años 2008, 2012.

Asimismo se tuvieron en cuenta las investigaciones e Informes de Organizaciones No Gubernamentales como el Informe de Aldeas Infantiles SOS- Argentina y UCA (2010) sobre la situación de los derechos de los niños/as y adolescentes que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo; de la Secretaria Nacional de Niñez, adolescencia y familia (SENNAF) y UNICEF (2011) acerca de la situación de niños/as y adolescentes sin cuidados parentales en la República Argentina; el documento de divulgación Latinoamericano niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales en América Latina, realizado por RELAF y Aldeas Infantiles (2011).

También las Conferencias del Congreso Mundial sobre Infancia adolescencia realizadas en San Juan, Argentina (2012); el Informe de CIDH - Comisión Interamericana de Derechos Humanos- y UNICEF, (2011).

3.3.2. Las técnicas cualitativas

En función de lo que acabamos de plantear, *los datos cualitativos* se obtuvieron a partir de las técnicas de recolección de datos como fueron: 15 entrevistas a informantes claves adultos que trabajan con esta problemática, 5 grupos focales a niños en situación de riesgo social que asistían a estos hogares u ONG; y 2 observaciones participantes en organizaciones, una de ella respondía al modelo de la protección integral, la otra al viejo patronato del estado.

Las entrevistas-semiestructuradas, los grupos focales, y la observación participante; combinadas estas tres técnicas permitieron obtener datos de la misma realidad, y de esa manera por un lado ver primero la opinión de los adultos, por medio de las entrevistas en profundidad- a informantes claves o especialistas-, respecto a los derechos del niño, las representaciones que se tenían de la infancia en riesgo y de los hogares como los atendían a los niños estuvieran en un modelo del patronato del estado o de la protección integral.

Luego lo segundo conocer la voz de los niños, para ello se realizaron grupos focales con niños de (7 a 12 años), para poder tener las vivencias o percepciones de ellos, sus creencias, valores, sentimientos, y de cómo ven a los hogares, y las ONG donde asisten o conviven.

Por último, la observación participante, ha sido una técnica donde ha servido para comparar, y contrastar lo que dicen los adultos con lo que expresan los niños, y lo que en definitiva ocurre en los hogares sea dentro del patronato del estado o de la protección integral. Donde hemos podido ver que en la observación de los hogares se plasma tanto los vínculos de los adultos con los niños, como las nuevas prácticas, legislaciones, y modelos teóricos.

3.3.2. 1. Justificación de la técnica de la entrevista en profundidad

Como mencionamos previamente, se hicieron 15 (quince) entrevistas en profundidad-semiestructurada-tanto a Directivos de Gobierno y de ONGs locales y extranjeras; la misma técnica se eligió por ser considerada la mejor, ya que permitiría obtener datos cualitativos, referidos a la temática de infancia, y de esa manera conocer la opinión de los adultos, de cómo ellos veían cómo los niños vivían en estas instituciones públicas o privadas. O como dirán los autores que "se trata de la técnica más utilizada en estas disciplinas, con estimaciones que indican que cerca del 90 % de los estudios empíricos se valen en algún modo de ellas" (Marradi, Archenti, y Piovani 2007, p. 215).

Señalándose, también para Marradi, et al., (2007)

> Que, en la tradición antropológica, la entrevista ha sido vista en general como un complemento de la observación de campo -práctica a la que se le concedió un papel preponderante-, mientras que, en la sociología y otras ciencias sociales, aun sin negar la posibilidad de complementar, articular el uso de entrevistas con otras técnicas de recolección, se les ha dado un lugar central y valor científico por sí mismas. (p. 216)

Por otra parte, siguiendo los motivos de esta técnica, se sabe que "la entrevista se utiliza en general cuando se busca acceder a la perspectiva de los actores, para conocer cómo ellos interpretan sus experiencias en sus propios términos" (Marradi et al., 2007, p.220). O también la información que interesa al investigador porque se dirá que:

> Ha sido experimentada e interpretada por el entrevistado; y ésta forma parte de su mundo de la vida -antes tácito, dado por descontado- y que ahora pasa a ocupar el centro de la reflexión, siendo problematizado y narrado. (..) A su vez, las entrevistas, deben tener una actitud de apertura, y estar dispuestos a encontrar aquello que no se esperaba, y moviéndose entre la observación y la conceptualización. El entrevistador tiene un rol estratégico y "mayéutico", no direcciona las respuestas; asume en cambio que el entrevistado es el verdadero experto en el tema objeto de la entrevista y que es capaz de explicitar su propio conocimiento, limitándose a "ayudarlo"-por ejemplo, en un proceso dialéctico- a que lo verbalice, e invitándolo a la conversación. Pero no es una cuestión sencilla: el entrevistador debe ser consciente de los problemas que implica la conversación y debe tender a comunicar con naturalidad y sensibilidad; siendo su función primordial la de escuchar. (Marradi et al., .2007, p.219)

En cuanto al uso de las entrevistas en profundidad en ciencias sociales, las *ventajas* son:

> La de permitir obtener de manera flexible una información rica y profunda (...). Asimismo, proporcionar la oportunidad de clarificación en un marco más dinámico y espontáneo que el de las encuestas. En lo inicial dirán que resulta significativa sus ventajas para realizar los primeros acercamientos al tema, y en el caso de las fases finales, se destaca su uso, ya que enriquece los resultados sean cuantitativos o cualitativos, y da mayor comprensión (Marradi et al., 2007, p. 220).

Y *las limitaciones* que podemos mencionar son:

> Una desventaja relativa en términos de tiempo; una menor capacidad para captar fenómenos con gran dispersión territorial y/o tipológica, una menor capacidad para generalizar sus resultados, una mayor complejidad en el registro, procesamiento y análisis de éstos. (..) La entrevista presenta problemas potenciales de reactividad, fiabilidad, y validez. (Marradi et al., 2007, p. 220)

En definitiva, y a pesar de su utilidad para acceder a las significaciones de los actores, los sistemas de representaciones, las creencias, las normas, los valores, las nociones, entre otras; sabemos que queda condicionada por la capacidad de empatía del entrevistador y su habilidad para crear un clima que favorezca la comunicación (Marradi et al., 2007).

Como ya se ha señalado según Marradi et al., (2007) lo mismo que en la observación participante, "las características personales del entrevistador; género, edad, clase social, etnia, entre algunas, son cuestiones sensibles que pueden potenciar tanto las ventajas como las desventajas de la entrevista en profundidad" (p.221)**.**

En función de lo que acabamos de plantear, en esta investigación se realizaron: entrevistas semiestructuradas**.** En total fueron quince entrevistas, las cuales se hicieron en dos etapas, en la primera etapa durante los meses de marzo a junio de 2010, dentro del marco de una investigación de consultoría que se participó y fue realizado entre la UCA y la ONG Aldeas Infantiles SOS (2010), llamado el informe "*Situación de los derechos de la infancia, niños/as y adolescentes que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlos en Argentina"*. Y de la misma se tomaron

las entrevistas que se realizaron a funcionarios del poder ejecutivo, judicial, legislativo, como a profesionales que trabajaban en hogares- ONGs, en las provincias de Santiago del Estero, Córdoba, Formosa, Misiones, Buenos Aires; y a nivel nacional.

Y luego se hicieron desde fines del 2010 al 2011, entrevistas a otros profesionales y voluntarios que trabajaban en hogares- ONGs.

3.3.2.2 justificación y Descripción de los Grupos Focales

Los cinco grupos focales**,** se hicieron en niños de entre siete a doce años (7-12 años), que estaban en el ciclo de escolaridad, y se llevaron a cabo en escuelas, y en ONG, (como fueron comedores, dispensarios, iglesias, hogares de acogimiento familiar), y con niños específicamente de los estratos económicos más bajos y que podían estar en riesgo social.

En los mismos el tiempo de duración de la actividad del grupo focal, fue de una hora y medio promedio como máximo, contándose siempre con dos personas, uno el investigador y otro algún profesional de la misma institución que se quedaba para supervisar la actividad. Fue a través del juego, y del dibujo, y una canción, donde podrían hablar, expresarse sobre cómo se sentían respecto al lugar -el hogar y las ONG-.

A su vez, no fue necesario pedir permiso a los padres de estos niños, ya que algunos habían perdido el contacto con ellos, los que vivían en el hogar de acogimiento familiar, y en los otros casos, era mejor optar por solicitar directamente autorización a los hogares y a las ONGs[1], donde se realizaron los grupos focales.

En tanto en cuatro de estos grupos focales fueron realizados durante el año 2010, y dentro del estudio que se participó anteriormente mencionado entre la UCA y Aldeas Infantiles SOS[2], los mismos se realizaron en instituciones de cuatro provincias de Argentina (Misiones, Formosa, Santiago del Estero, Gran Buenos Aires).

Luego el último grupo focal, se realizó en otra institución de las cuales se conocía a diferentes miembros, (zona del partido de la Matanza- Gran Buenos Aires).

Se estima que se pudo ver en los grupos focales, la opinión y voz de los niños y niñas respecto a cómo se sentían en estas instituciones públicas o privadas fueran hogares u ONG-Organizaciones

1) Se aclara que se pide autorización a los hogares y ONGs para realizar los grupos focales en niños, siguiendo en coherencia con la lógica del principio de participación de la CDN-Convención Internacional de Derechos del niño- (1989), (…) que hace hincapié en la autonomía infantil, y siguiendo la recomendación de Espino, Universidad Pablo de Olavide- de Sevilla. España.
2) Consultoría sobre: "Informe sobre la situación de los derechos de la infancia de niños y niñas que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo". Realizado por el equipo de investigación de la UCA- Rodríguez Aguirre, Rivero, Leis, juntamente con Aldeas Infantiles SOS, desde los meses de febrero a septiembre de 2010.

No Gubernamentales-, que aplicaron una mirada o enfoque de la infancia, sea la del patronato del estado, o la de la protección integral. A la vez, que conocer la socialización primaria y secundaria que realizaba la institución con estos niños, el lenguaje de los mismos, como se comportaban los adultos, con los demás niños, y lo lúdico de acuerdo con el entorno socioeconómico y de vulnerabilidad.

Como acabamos de señalar, podríamos saber que percibían estos niños, de las organizaciones a las que asistían o vivían, y como jugaban, o que querían ser cuando fueran grandes, para ello también se les pregunto de manera explícita o implícita, acerca de que consideraban como derechos del niño, (término más sencillo para preguntar respecto del cambio del patronato a la protección integral).

Algunas de las preguntas disparadoras fueron: *¿Cuáles son los derechos de los niños que conocen?, ¿Cuáles piensan que se cumplen?, ¿Cuáles no se están cumpliendo?, ¿Por qué no se cumplen?, ¿Quién o quienes deberían garantizar su cumplimiento?, ¿Cómo debían ser respetados por los adultos?, ¿Qué quieren ser cuando sean grandes?*

El motivo de haber elegido esta técnica de los grupos focales, con niños y niñas, tuvo que ver que como dirá el autor inglés, Patton (2002), que es una técnica que: "permite ver una variedad de perspectivas, visiones y percepciones; también teniendo como ventaja que se realizan en lugares donde se puedan generar ambientes que no son amenazantes, y de esa manera aminorar la vulnerabilidad" (p.385).

A su vez, para fundamentar mejor el porqué de los grupos focales, se puede seguir a los autores Marradi et al., (2007), que dicen que:

> Las mismas son un tipo de entrevista grupal que se enmarca en los enfoques cualitativos; su dinámica se basa en organizar un grupo particular de personas para que discutan un tema determinado, y que constituya el objeto de la investigación. Mientras que los miembros del grupo son seleccionados en función de los objetivos del estudio y de acuerdo con ciertos requisitos que la técnica establece; generalmente se trata de individuos que comparten ciertas características (sexo, edad, nivel económico- social). (…) tratándose de una entrevista múltiple donde se promueve la interacción entre los entrevistados, en la medida que la información buscada no son las actitudes y opiniones individuales sino el resultado de la situación social de debate, donde unas opiniones son influidas por otras. En este sentido, las preguntas son presentadas en forma abierta al grupo en su conjunto y se estimula a los participantes a intercambiar ideas con los otros miembros. (p. 227)

En tanto, los datos se producen para estos autores Marradi et al., (2007), "en forma espontánea en la dinámica de la interacción grupal; y la relevancia de esta técnica, está centrada en la comunicación entre los entrevistados, ya que es en el proceso comunicacional donde se construyen las matrices de significado social" (p.228).

También se dice que se hace hincapié en las motivaciones y cosmovisiones de los participantes; teniendo como riqueza esta técnica en la reformulación de los significados que se produce en la dinámica

grupal, perteneciendo a un tipo de investigación interpretativa donde el sujeto de interpretación es un grupo social intencionalmente construido (Marradi et al., 2007).

Para terminar, destacamos en esta investigación las ventajas y desventajas de trabajar con los grupos focales. Mencionaremos primero que, entre las desventajas, solo se podrían tocar temas muy íntimos de los niños, que requerían que estuviera presente las psicólogas en medio de la actividad, para darles una ayuda, o contención a los mismos. En cambio, todo lo demás fueron ventajas de aplicar esta técnica y como dice Patton (2002):

> Para el caso específico de los niños, éstos suelen ver en la interacción uno a uno y cara a cara algo que puede llegar a ser intimidante (...), luego tienen como peculiaridad que se desarrollan en un ambiente que es permisivo y no amenazador, también porque en el término de una hora o una hora y media se puede llegar a conocer el pensamiento de hasta siete u ocho personas. Se ven claramente cuáles son las perspectivas compartidas y los aspectos en los que divergen, y los participantes suelen salir contentos de los grupos de discusión, no sólo por esta condición (…) del ser humano sino también porque veo mi "situación" reflejada en el otro, lo que produce un sentimiento de humanidad compartida. (Patton, 2002, p. 386)

3.3.2.3 contextualización de los Grupos Focales

Los mismos fueron realizados en cinco instituciones de infancia (algunos eran casas- hogares y otras organizaciones no gubernamentales), en las áreas geográficas de dos localidades del Gran Buenos Aires -partido de la Matanza, y de Moreno-, y de tres provincias del interior, Misiones, Formosa, Santiago del Estero.

Los lugares específicos fueron: (un comedor- merendero; un hogar- escuela- rural; un hogar de acogimiento familiar; una capilla de una zona muy marginal, un colegio- ONG). Los niños participantes pertenecían a sectores vulnerables, en algunos casos eran niños que vivían en casas-hogares, habían perdido a sus padres, o asistían a las ONGs para recibir alimentos, educación, salud.

Los mismos grupos focales se realizaron durante los años 2010 (dentro de una consultoría que se realizó Aldeas Infantiles SOS- Argentina y UCA), y en el 2011 (en una capilla donde ya se había trabajado como voluntaria en el partido de la Matanza).

En definitiva, los lugares donde se desarrollaron los grupos focales fueron:

> Una Organización Internacional de Acogimiento Familiar, ubicada en la provincia de Misiones[3]; Un colegio del Gran Buenos Aires (partido de Moreno)[4]; Un hogar- escuela- rural

3) Realizado en el mes de mayo de 2010 (dentro del marco de la investigación que se realizo "Informe sobre la situación de los derechos de la infancia de niños y niñas que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo". Realizado por el equipo de investigación de la UCA- Rodríguez Aguirre, Rivero, Leis, juntamente con Aldeas Infantiles SOS, desde los meses de febrero a septiembre de 2010.

4).Realizado en el mes de mayo de 2010 (dentro del marco de la investigación que se realizo "Informe sobre la situación de los derechos

de la provincia de Formosa[5]; Un comedor- merendero de una localidad rural de Santiago del Estero[6]; Una capilla de una zona marginal en el (partido de la Matanza) Gran Buenos Aires[7];

Comenzaremos con el primer grupo focal (2010) se realizó en una de las sedes que posee una Organización Internacional que da Acogimiento Familiar, y tiene varias casas hogares en Argentina, y se hizo en la sede de una localidad del interior de la provincia de Misiones. La misma, funcionaba desde hace más de 30 años, en el lugar; y hasta ese momento, en el 2010, se encontraba conformada por 13 familias que acogían a más de 100 niños y niñas. Con lo cual esta Institución era una *casa-hogar de acogimiento familiar* bajo el nuevo paradigma de la protección integral.

En la misma organización se estuvo presente casi dos días, donde se pudieron realizar tanto el grupo focal, como también entrevistas a profesionales y directivos de la institución. Al igual que se pudo visitar las instalaciones del predio, y vivir en una casa- hogar, (que estaba destinada para visitantes). Destacamos que el lugar era muy grande, confortable, y moderno, sin embargo, el contacto con los niños, solo se realizó durante la hora del grupo focal, y no se podía hablar más con ellos. Probablemente esto era porque los niños/as, estaban por causas judiciales, y sus padres o los habían abandonado, o la justicia los había enviado allí, con lo cual no se podía dar mucha información sobre los mismos.

Por cierto, el grupo focal realizado en esta organización estuvo conformado por un total de 10 niños y niñas que vivían en las casas hogares; 5 mujeres (una de 7 años, unos 9 años y tres de 10 años) y 5 varones (uno de 8 años, uno de 10 años y tres de 11 años). Además, se contó con el acompañamiento durante el desarrollo de la actividad de una de las licenciadas en trabajo social que integraba el equipo de la casa- hogar de acogimiento familiar.

Mientras que las preguntas y respuestas que se hicieron en el grupo focal y que están en la grilla de la investigación (ver Anexo). Se obtuvieron a través de dibujos de los niños, que expresaban al escuchar una canción infantil que entendían de cuáles eran sus derechos del niño, y como se sentían en el hogar, al igual que querían ser cuando fueran grandes.

Luego el segundo grupo focal (2010) que se realizó en un colegio situado en el -partido de Moreno- del Gran Buenos Aires. El Colegio forma parte de una red de instituciones educativas

---

de la infancia de niños y niñas que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo". Realizado por el equipo de investigación de la UCA- Rodríguez Aguirre, Rivero, Leis, juntamente con Aldeas Infantiles SOS, desde los meses de febrero a septiembre de 2010.

5) Realizado en el mes de junio de 2010 (dentro del marco de la investigación que se realizo "Informe sobre la situación de los derechos de la infancia de niños y niñas que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo". Realizado por el equipo de investigación de la UCA- Rodríguez Aguirre, Rivero, Leis, juntamente con Aldeas Infantiles SOS, desde los meses de febrero a septiembre de 2010.

6) Realizado en el mes de junio de 2010 (dentro del marco de la investigación que se realizo "Informe sobre la situación de los derechos de la infancia de niños y niñas que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo". Realizado por el equipo de investigación de la UCA- Rodríguez Aguirre, Rivero, Leis, juntamente con Aldeas Infantiles SOS, desde los meses de febrero a septiembre de 2010.

7) Realizado en el mes de septiembre de 2011 (a los fines de esta investigación de tesis doctoral, y ya se conocía y se había participado en este lugar).

formales que se desarrollan en el marco de lo que se conoce como *Educación de Gestión Social*, con lo cual al no ser una casa-hogar, a los fines comparativos con otras Instituciones de Infancia, mucho más asistencialista, que provee educación y a través de la recreación y de la pintura, da una propuesta educativa diferente a los niños y adolescentes que concurren allí.

Podemos mencionar que el colegio estaba muy bien construido, tenían murales pintados, y estaba en etapa de construcción, además estaba en una zona complicada del conurbano como es el partido de Moreno. Los niños que asistían allí - la mayoría tenían sus familias- sin los dos padres, o con una sola madre, o padrastro o familias ensambladas, al igual que sus hermanos mayores formaban parejas siendo muy jóvenes y tenían hijos, viviendo también en el mismo hogar.

Muchos de los niños que vivían allí y asistían al colegio, provenían del interior del país, de provincias como Santiago del estero, con lo cual les costaba al principio adaptarse, pero si valoraban y cuidaban del colegio, ya que era el ámbito que les daba educación, pero también actividades recreativas, como era pintar murales.

El grupo focal estuvo conformado por alumnos de 5º a 7º grado de nivel primario. Participaron un total de 10 niños y niñas; 6 varones (dos niños de 9 años, 3 niños de 10 años y 1 niños de 11 años) y 4 mujeres (de 9, 10, 11 y 12 años). Previamente a la realización del grupo focal, se contó con la colaboración de un profesor de arte quién junto a la directora de la institución, comentaron acerca de las diferentes actividades llevadas a cabo en la institución en los últimos años.

En definitiva, las preguntas y respuestas que se hicieron en el grupo focal y que están en la grilla de la investigación (ver Anexo). Se obtuvieron a través de dibujos de los niños que expresaban al escuchar una canción infantil que entendían como sus derechos del niño, y que aprendían en el colegio u ONG, al igual que querían ser cuando fueran grandes.

Mientras que el tercer grupo focal (2010) fue realizado en una “casa- hogar- escuela- rural” situado en una localidad rural de la provincia de Formosa. También la podemos considerar como una *Organización No Gubernamental -asistencialista-* donde se hace hincapié en dar educación, alimentación, y vivienda en algunos casos. A su vez, era atendido por un grupo de la iglesia católica, especialmente una religiosa que era la cara visible de la misma institución.

La casa- hogar-escuela- rural, funcionaba desde hace más de 20 años. Según una de sus fundadoras, el hogar comenzó trabajando con aproximadamente 50 niños en situación de riesgo; cifra que ascendía en el 2010, a 180 niños. Se encontraba abierto de lunes a viernes en dos turnos: mañana y tarde; ofreciendo a los niños de la zona el desayuno, almuerzo y merienda; además de ropa; apoyo escolar; entre otras.

El hogar contaba con dos salas de jardín de infantes; una biblioteca; y un espacio para la

realización de deportes. Asimismo, se ofrecía asistencia médica y diversas charlas sobre medicina preventiva por parte de especialistas que participaban de forma voluntaria. Se trabajaba con población predominantemente rural de zonas aledañas, y con poblaciones criollas y aborígenes (principalmente de las etnias de los wichies, tobas, etc.). Este hogar- escuela- rural, servía como un lugar referente para las madres, que iban a pedir ayuda, cuando tenían un problema con sus hijos, o con los padres de sus niños, cuando sufrían de violencia doméstica, y no se animaban a denunciarlos ante la justicia.

Al igual, en esta casa- hogar- escuela realizaban actividades para las madres, (como charlas médicas, y también de asesoramiento jurídico y legal), muchas de las madres se quedaban muchas horas, o trabajaban de forma voluntaria, cocinando o limpiando, como una forma de colaborar con el hogar-escuela. Donde la edificación era un poco precaria, y al ser una zona rural, los caminos de tierra y los animales sueltos eran muy comunes, pero buscaban siempre fondos para construir más aulas y seguir su labor por la cantidad de niños que asistían y el compromiso que tenían con ellos.

Podemos destacar como nos permitieron realizar el grupo focal con los niños y darnos información y entrevistas con todas las personas que trabajaban en el lugar, lo mismo que la directora que era una religiosa. Donde sí nos solicitaron que les lleváramos ese día galletas y golosinas para todos los niños, ya que no comen muchas veces esos alimentos.

El grupo focal fue realizado dentro del predio del Hogar y participaron 4 niños (uno de 9; dos de 10 años y uno de 13 años) y 1 niña de 12 años[8].

En síntesis, las preguntas y respuestas que se hicieron en el grupo focal y que están en la grilla de la investigación (ver Anexo). Se obtuvieron a través de dibujos de los niños que expresaban al escuchar una canción infantil que entendían como sus derechos del niño, y como se sentían en el hogar- escuela- rural, al igual que querían ser cuando fueran grandes.

En tanto el cuarto grupo focal (2010) fue realizado en un "*comedor o merendero*", de una localidad en la provincia de Santiago del estero. Considerándola como una *Organización no gubernamental, asistencialista*, relacionada con un grupo de la iglesia evangelista.

El *comedor- merendero* funcionaba desde hace casi un año y abría sus puertas tres veces por semana. Asistía aproximadamente a 30 niños y junto con otros 3 merenderos del lugar, atendían una población total de 270 niños y niñas. Tanto los merenderos como los comedores eran atendidos por

8) Los niños participantes del grupo focal eran dos grupos de hermanos: (13 años – 10 y 9 años varones), y el otro (10 y 12 años, dos niñas). Ambos pertenecían a familias con escasos recursos económicos: los niños se encontraban bajo el cuidado de su madre y en reiteradas oportunidades manifestaron el seguimiento y apoyo brindado por ella en lo relativo al desarrollo de sus actividades escolares, entre otros. Mientras que los niños pertenecientes al otro grupo familiar, según lo informado por la maestra; no contaban con el cuidado de ninguno de sus padres, por causa del abandono del hogar parte del padre y el fallecimiento de la madre. Estos tres niños junto con sus seis hermanos se encontraban bajo el cuidado de su abuela. Y realizaban los primeros años del ciclo primario, ya que tuvieron que abandonar el colegio a causa de la enfermedad de su madre. Según la maestra al ingresar al hogar presentaban un cuadro de desnutrición. Los niños pertenecientes a este grupo familiar participaron de manera menos activa durante la formulación de preguntas. (Ver anexo- grilla de grupo focal).

los vecinos de la zona, quienes manifestaban que estos emprendimientos se orientaban a cubrir las necesidades de las familias pobres del lugar.

El merendero era llamado "*Escuela Dominical*" formaba parte de una Asociación de Fomento Vecinal. Donde no tenían personería jurídica lo que les restringía el acceso a subsidios del gobierno provincial o Nacional. Tanto los merenderos como los comedores lograban funcionar gracias a las estrechas relaciones de sus organizadores con diversos grupos político-partidarios de la zona, a través de los cuales conseguían alimentos, vestimenta, libros. Además, también habían recibido máquinas de coser donadas por otra Asociación Civil fuertemente comprometido desde lo ideológico y partidario en la zona.

Podemos decir también que el lugar de este comedor- merendero- era una casa muy precaria, donde la forma de acceder era de muy difícil acceso, por las calles de tierra, por el barro que se formaba, y las aguas servidas, en la calle. Dentro de la vivienda, solo tenían dos habitaciones grandes, y los niños estaban en una más chica (donde se hizo la actividad del grupo focal), y en la otra habitación que hacía las veces de cocina- estuvieron los padres. Cada uno de los padres quiso quedarse, hasta terminar la actividad, tomaban maté, y compartían lo que tenían de comer.

A su vez, los que dirigían a este comedor, eran los que más hablaban y querían colaborar con esta investigación, eran muy amables, preguntaban cómo conseguir ayuda, a quién solicitarla, debido a las necesidades, que tenían, como por ejemplo obtener útiles escolares para sus hijos, ya que había un descrédito importante hacia los políticos, que decían que solo los visitaban en períodos electorales, y no volvían con ayuda para ellos y sus familias.

El grupo focal realizado en el merendero "Escuelita Dominical" estuvo integrado por un total de 6 niños; 3 mujeres (de 7, 8 y 9 años) y 3 varones (de 7, 10 y 12 años); provenientes de familias con bajos recursos económicos[9].

Mientras que las preguntas y respuestas que se hicieron en el grupo focal y que están en la grilla de la investigación (ver Anexo). Se obtuvieron a través de dibujos de los niños que expresaban al escuchar una canción infantil que entendían como sus derechos del niño, y que hacían en el "merendero- escuelita- dominical", al igual que querían ser cuando fueran grandes.

A continuación, el quinto grupo focal (2011), se realizó en una capilla de una localidad del Gran Buenos Aires- partido de la Matanza-, en una zona muy marginal, donde se daba catequesis a los niños y familias del lugar, por medio de un grupo de la iglesia católica; al igual que se realizaban actividades diversas como: ferias de ropa, comedor, dispensario, apoyo escolar, considerándola como

9) Los padres de los niños participantes este grupo focal, trabajan activamente para el funcionamiento del merendero. A lo largo del desarrollo de la actividad permanecieron en la habitación contigua. Según lo observado y lo expresado a través del discurso de los niños estos padres y madres se encontraban muy presentes en la crianza de sus niños y en las diversas actividades que desarrollaban. (ver anexo- grilla de grupo focal).

una organización marcadamente asistencialista.

La capilla, era prácticamente un galpón, donde se había construido por parte de las familias del lugar, ya que sus niños siempre estaban al aire libre, y era una zona rural, donde a dos cuadras, había basurales a cielo abiertos, y las calles estaban cerradas, donde había mucho barro y aguas servidas, y la gente del lugar, en su mayoría eran cartoneros y de países limítrofes.

Aun así, este espacio, había sido un espacio ganado y construido por ellos mismos, funcionaba como un lugar más limpio, cuidado y de toda la comunidad, donde las familias habían recibido una donación en ladrillos y chapas para construirlo.

Podemos mencionar que la donación les había permitido construir un salón grande y una cocina y baño, donde era utilizado para dar charlas a padres, y a los niños se les daba catequesis principalmente. También funcionaba como un lugar para hacer ferias de ropa, clases de tejido, y ropero comunitario; al igual que servía como un lugar de encuentro donde hacía las veces de plaza, ya que se había ganado espacio al basural.

El grupo focal, se realizó a un grupo de 5 niños, 3 niñas (de 9, y 11 años), y 2 varones (de 6 y 8 años). El día que se realizo fue un sábado, ya que asistían muchos niños al lugar, para recibir su clase de catequesis y para jugar, venían con sus hermanitos, la mayoría eran de familia de entre 6 a 8 hermanos; con padres en su mayoría extranjeros de países limítrofes, o de provincias del interior, y de condición social muy humilde.

En definitiva, las preguntas y respuestas que se hicieron en el grupo focal y que están en la grilla de la investigación (ver Anexo). Se obtuvieron a través de dibujos de los niños que expresaban que entendían como sus derechos del niño, y que aprendían en la capilla los días sábados, al igual que querían ser cuando fueran grandes.

3.3.2.4 justificación y Descripción de la Observación Participante

Comenzamos diciendo en este apartado, el motivo porque se utilizó esta técnica, dentro del diseño de investigación cualitativo, y especialmente en dos instituciones de infancia como fueron hogares-ONGs, tuvo que ver porque según un autor:

> Era una forma de observación disciplinada, y esto en un doble sentido: en el primero es disciplinada en cuanto caracterizada por la sistematicidad y la constancia, (…), y en lo segundo disciplinada en la medida en que está orientada teórica y metodológicamente por las disciplinas científicas. (Marradi et al., 2007, p.192)

Por otra parte, seguimos en esta investigación, las tipologías para la observación que según Marradi et al., (2007), las ha definido como de acuerdo con la participación y al grado de revelación de la actividad de observación. Y que en un mismo estudio el investigador puede adoptar estos cuatro roles que son: participante completo; participante-como-observador; observador-como participante; observador completo.

Mencionaremos que, en el caso del primero *del participante completo*, la verdadera identidad y propósitos del investigador se mantienen ocultos, a aquellos que se observa; el investigador interactúa de la manera más natural posible en las situaciones que le interesan, aprendiendo a desarrollar roles y tareas de la experiencia cotidiana de los observados como si fuera uno de ellos. En este sentido, se lo conoce habitualmente como *observador encubierto* (Marradi, et al., 2007).

Mientras que el segundo es *el participante-como-observador* es un rol de trabajo de campo con características similares a las del anterior, pero se diferencia en que tanto investigador como sujeto observado son conscientes de que la suya es una relación de campo. O también se puede decir que es:

> El típico estilo de trabajo de campo en el que el observador establece relaciones con informantes a lo largo del tiempo, y tiene la oportunidad de participar en las situaciones investigadas (...) ésta es la modalidad de *observación participante* que más se ajusta a la idea actual que se tiene de ella en la antropología y la sociología". (Marradi et al., 2007, p.194)

En definitiva, la técnica que se ha utilizado en esta investigación ha sido la *Observación Científica Participante*, se puede decir como lo han expresado Marradi et al., (2007) "que fue una estrategia, para estudiar cualquier fenómeno en su -ambiente natural-, sin manipularlo" (p.195).

Al igual que seguiremos en esta investigación los dos modos pasivos y activos de observación y de participación y que serán definidos como:

> Los modos pasivos de observación implican el mirar (en cuanto registro visual que permite describir lugares, ceremonias, y personas), y el escuchar, mientras que el modo activo es el conversar. Los modos pasivos de participación son el estar (que implica tan sólo la presencia física del investigador en el terreno), y el hacer (que involucra la realización de alguna actividad física); el modo activo es el compartir. (Marradi et al., 2007, p.195)

En tanto las ventajas de esta técnica son que ayuda a realizar estudios exploratorios y descriptivos, cuando se sabe poco del fenómeno de interés aspecto exploratorio, y cuando se desea conocer subgrupos como minorías, subculturas, contraculturas, etc., además cuando se trata sobre adicciones, criminalidad, sectas religiosas, etc., (Marradi et al., 2007).

Mientras que sus limitaciones están en no poder ser un instrumento de la investigación explicativa, no poder construir teorías o poner a prueba hipótesis científicas; además de su alta dependencia de las cualidades personales del investigador, y de los límites éticos en la medida que el investigador puede

inmiscuirse legítimamente en la intimidad y privacidad de las personas, entre otros (Marradi et al., 2007).

Por último, también se ha tomado una investigación de antropología[10], como antecedente y referencia de cómo describir la técnica de la observación participante, utilizando los siguientes ejes o categorías de análisis; 1) instituciones y costumbres; 2) la vida diaria- vínculos y actividades que realizan; 3) organización interna; 4) narraciones y creencias.

Las mismas categorías sirvieron en esta investigación, para describir y luego comparar las dos instituciones de la infancia.

En cuanto a las grillas y los relatos de las observaciones participantes se encuentran en el capítulo de anexo.

Las Observaciones Participantes, en los Hogares:

En función de lo que acabamos de plantear anteriormente, como las observaciones se realizaron en dos hogares -uno bajo un modelo del patronato del estado y otro de acogimiento familiar en Argentina[11];

Las dos instituciones son de acuerdo con la estructura organizativa ONGs, *organizaciones no gubernamentales*, tanto por sus figuras jurídicas, como por los recursos que utilizan, por la búsqueda de financiamiento y subsidios, etc.

3.3.2.5 Contextualización de las observaciones participantes

A continuación, abordaremos la primera observación participante que fue realizada en una *casa-hogar de niños y niñas institucionalizados* (es decir sigue más el patronato del estado), ubicado en capital federal, Argentina, y se hizo en el mes de diciembre de 2010**,** y fue una observación participante pasiva[12].

Era un hogar que funcionaba en una casona de dos pisos, y tenía 24 niños viviendo allí, de edades muy variadas, desde bebés hasta niños, de los cuales muchos eran hermanitos, y las edades iban desde los 5, 6, 7 años y también preadolescentes de 12 y 13 años. En su gran mayoría estos niños estaban allí por haber sido judicializados, sus padres estaban en la cárcel, o en centros de rehabilitación por drogas, y hasta en algunos casos, sus padres no podían acercarse a los niños por

10) El Caso de Alison Spedding- Antropóloga inglesa- que estuvo 10 años en la cárcel de Bolivia- La Paz- y sus escritos salieron publicados en la revista Anthropology Today. "Sueños de salir". - Vida en el centro Penitenciario Femenino- Miraflores- La Paz- Bolivia.

11) Términos de modelo de patronato del estado- institucionalización; y de acogimiento familiar – fueron definidos en el capítulo anterior del marco teórico.

12) Observación participante pasiva, sin intervención ni participación, el investigador solo observa y anota en las bitácoras. Explicado con anterioridad.

orden judicial, por tener situaciones de violencia o abuso con los mismos.

A su vez, no era un hogar identificable fácilmente, ya que no tenía carteles, en cambio sí estaba ubicado en un barrio con viviendas familiares, muy cerca de un acceso de una de las autopistas de Capital Federal.

Destacamos que se realizó allí una observación pasiva, por haber ingresado por medio de una voluntaria, y debido a que la situación de estos niños y sus familias de origen era muy comprometida, con juicios y custodias de adopción sin resolver, con padres que los habían separados de sus hijos (por drogas, delincuencia o abusos, etc.). Es por ello por lo que en este estudio de campo tampoco pueden darse muchos detalles precisos del lugar, para preservar la confidencialidad del hogar, de los niños y el personal que trabaja allí.

Otra observación participante, fue realizada en *un hogar de niños y niñas que aplican el acogimiento familiar,* ubicado en la provincia de Misiones, en el mes de junio de 2010**.** La Organización No Gubernamental apuntaba al desarrollo local, siendo una observación participante activa[13].

Esta Organización No Gubernamental, apuntaba al desarrollo local, era una organización muy conocida en la zona, generaba trabajo a la gente del lugar, e incidía en las decisiones políticas locales y provinciales. También esta organización tenía más de 30 años en el lugar, y su casa central estaba en Europa, donde les impartían las normativas y los controles de esta organización tanto a nivel nacional como internacional.

En cierto modo en el momento de realizar las entrevistas y grupos focales, nos dijeron que tenían 13 familias que acogían a más de 100 niños y niñas en las casas- hogares. Y que muchos de los niños podían quedarse hasta los 26 años allí, o cuando lograban su mayoría de edad, y su autonomía.

Es en este mismo hogar de acogimiento familiar, donde se pudo visitarlo con más tiempo, incluso dormir en una casa- hogar, ya que también se realizó un trabajo de consultoría para dicha institución. Debido a esto, la observación fue más activa, y tanto los niños como los directivos y profesionales conocían de la visita que se estaba realizando.

A los fines comparativos, los datos de adultos y niños que participaron de este estudio de campo se clasificaron de manera general considerando los tipos de organizaciones a las que están vinculados (preexistentes a las CDN de los ´90 o posteriores a ella), es decir de patronato del estado o de la protección integral- enfoque de derechos.

13) Observación participante activa, con participación, el investigador trabaja además de observar, e interactúa como un miembro más de la organización. Explicado con anterioridad.

Cuadro IV. Cuadro del estudio de campo en las provincias relevadas

Lugar	Organización	Entrevistas	Grupo focal	Obs participante
Misiones	Aldeas Infantiles SOS (Oberá)	-directora (mayo 2010) - Asistente de acogimiento fliar (mayo 2010)	Grupo focal con Niños (mayo 2010)	Observación participante **activa**- en el ***hogar de acogimiento*** familiar.
	Gobierno provincial (Posadas-Misiones)	-Ministro de Desarrollo Social, la Mujer y la Juventud (mayo 2010) -Equipo Técnico de la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (mayo 2010)		
Formosa	Hogar Juana Teresa (Las Lomitas)	Entrevistas informales con la gente del lugar que ayudaron para redactar la parte de contextualización de la infancia en riesgo por provincias.	Grupo focal con Niños (junio 2010)	
	Gobierno provincial (Formosa-capital).	-Jueza de familia (junio 2010) -Director de Niñez y adolescencia (junio 2010) -Diputado provincial (junio 2010)		
Santiago del Estero	Gobierno provincial (Santiago del estero capital)	-Juez de familia (junio 2010) -Defensor del pueblo (junio 2010) -DINAF- equipo técnico. (junio 2010) -Directora General de Promoción y Desarrollo Humano-Hogares de internación (junio 2010)		
	Merendero “Escuelita dominical” (Puesto de San Antonio)	Entrevistas informales con la gente del lugar que ayudaron para redactar la parte de contextualización de la infancia en riesgo por provincias.	Grupo focal con Niños (junio 2010)	

GBA	Colegio de gestión social Julio Cortázar (Moreno)	-directora (mayo 2010)	Grupo focal con Niños (mayo 2010)	
	Capilla (González Catán. La Matanza)	Entrevistas informales con la gente del lugar que ayudaron para redactar la parte de contextualización de la infancia en riesgo por provincias.	Grupo focal con Niños (noviembre 2011)	
_____ Córdoba Córdoba	Fundación Mannoni (Córdoba-capital).	- Voluntario que trabajaba en la ONG con niños. (enero 2011)		
	Gobierno de la provincia	- Entrevista con la defensora de los niños/as y adolescentes de la provincia de Córdoba (julio 2010)		

Capital Federal	Gobierno de la ciudad	- funcionario especialista de políticas de infancia del Ministerio Público Tutelar (julio 2010)			
	Hogar de niños institucionalizados y judicializados.	Entrevistas informales con la gente del lugar que ayudaron para redactar la parte de la observación participante pasiva en el hogar.			Observación participante **pasiva-** en el *hogar de Institucionalización y de judicialización. Entrando por medio de una voluntaria.* (diciembre 2010)

Fuente de elaboración personal basado en el estudio de campo realizado (2010-2011), ver anexo.

3.4. Contextualización de la infancia en riesgo en nuestro país

3.4.1. Principales temas o derechos que vivencian los niños en riesgo social de las provincias de Formosa, Santiago del Estero, Misiones, Córdoba, Gran Buenos Aires

Nos basaremos para realizar esta contextualización de la infancia en nuestro país, en el informe realizado de Aldeas Infantiles SOS y UCA (2010), que menciona los cuatros grandes temas que engloban una serie de derechos como son: *desarrollo, ciudadanía, protección, y existencia*. Dentro de los mismos, el derecho a la no discriminación, a la ciudadanía, a la supervivencia, a la educación, a la protección, al No a la trata y el trabajo infantil.

A su vez, también agregaremos la información obtenida en las entrevistas que hemos realizado en esta investigación.

Podemos decir que se tomaron las provincias de Santiago del estero, Formosa, Misiones, Córdoba, y Gran Buenos, según los datos del último Censo Nacional de Población y Vivienda (2010), primero por ser provincias donde siguen sin cubrir las NSI (necesidades básicas insatisfechas). Segundo donde el analfabetismo, sigue siendo alto en las provincias de Misiones, Formosa, Santiago de estero. Y donde los hogares sin baño, sin agua corriente y mayor cantidad de ranchos siguen estando en Santiago del estero, y Formosa. Mientras que los problemas de desempleo están presentes en las provincias de Córdoba y el Gran Buenos Aires (INDEC, 2010).

Todo esto lleva que en estas provincias pueda haber más niños en situación de riesgo social. En cuanto a los derechos que han sido relevados y vivencian los niños sufrir vulneración en estas provincias son:

El **derecho a la ciudadanía,** que comprende **el derecho a la identidad**, donde la principal vulneración de este derecho se manifiesta en la no tramitación del Documento Nacional de Identidad. Donde sabemos que este documento es de carácter obligatorio para todo ciudadano de la República Argentina, y se obtiene en el momento en que la persona es inscripta en el registro civil, lo cual debería hacerse pocos días después del nacimiento.

Según lo manifestaron los funcionarios entrevistados, la falta de registro y de Documento Nacional de Identidad (DNI) en los niños facilita la comisión de delitos como el robo, y la compra y venta de los mismos. Sin embargo, los funcionarios también mencionaron un avance en el acceso del Documento Nacional de Identidad (DNI) en todas las zonas rurales de Santiago del estero. Particularmente la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia de la provincia ha creado oficinas especiales para que se controle este tema (entrevista a funcionario Santiago del estero, 2010).

También en el derecho de ciudadanía, está **el derecho a la no discriminación**, que fue mencionado con anterioridad en la parte de los grupos focales que se hicieron con los niños. Sin embargo, no fue un derecho muy mencionado ni tampoco lo vimos vulnerado en la provincia de Formosa, con las

comunidades aborígenes, de Wichies, Tobas, Pilangas; al contrario, se veía que muchos se integraban a la economía con sus microemprendimientos, y venta de productos artesanales, y recibían asistencia por parte del estado (vivienda, alimentos, educación, salud, etc.).

Al igual que la ayuda de muchas organizaciones de la sociedad civil, y de distintas iglesias evangélicas y católicas que operaban más con los aborígenes que viven en las zonas rurales.

Puntualmente en la provincia de Formosa una entrevistada relató que "la leche que se les entrega desde el gobierno, la toma la madre, y a veces no se la da a los niños y esto está relacionado con falta de una cultura alimentaria, y del embarazo a temprana edad- adolescente" (entrevista a funcionaria de la provincia de Formosa- 2010).

A su vez, también en otra entrevista, se destaca que en términos de vulneración de derechos uno de los más fuertes es **el acceso a la Vivienda:**

> (…) diríamos que el derecho más novedoso que se está llevando a cabo su materialización o satisfacción es el derecho a la vivienda, que es un derecho muy complejo dada la cantidad de factores que atraviesan ese derecho, a nivel presupuestario, jurisdiccional (…) todos los actos desde la jurisdicción inclusive los gobiernos tienden a dar satisfacción a este derecho, de la vivienda" (Entrevista a funcionario de la provincia de Formosa, 2010).

En definitiva, han expresado, que la falta de vivienda en la población genera un desmembramiento familiar y situaciones familiares emergentes, deteriorándose los vínculos porque muchas veces la separación genera la imposibilidad de verse.

Sin embargo, de las entrevistas realizadas a funcionarios de estas provincias como Misiones, Formosa y Santiago del estero, se ha expresado la importancia que le están dando a **la educación,** con la inversión en la construcción de nuevas escuelas:

> dando educación primaria y secundaria, sobre todo en municipios del interior, (que muchos no tenían ni colegios secundarios, y muchas personas del interior se tenían que ir del lugar), sumado a la mejora de caminos y rutas que ha ayudado para una mejor conectividad, permitiendo llegar a zonas rurales, donde el estado no tenía presencia antes desde hace varias décadas, con lo cual ahora se espera que se den más respuestas a necesidades sociales, y también se pueden reducir los niveles de deserción escolar y repitencia (entrevista a funcionario de la provincia de Misiones -2010).

Sin embargo, muchos datos no existen para proteger a los niños:

> La falta de información estadística, y la necesidad de la construcción de datos, muchos lo remarcan que debe ser una política de estado, donde sea pedida siempre por un organismo superior, provincial, nacional, internacional, etc. Y que estos datos sean posibles conocerse, ya que muchos funcionarios de una misma provincia nos manifestaron que no se accedía fácilmente y que era manejado políticamente y no como una herramienta fundamental para la construcción de

las políticas públicas provinciales, (Entrevista a funcionaria de la provincia de Misiones, 2010).

Paralelamente, la violencia intrafamiliar, se relaciona mucho con el **abuso sexual en niños**, donde se ha visto un aumento en todo el país, y en las provincias relevadas como Formosa y Santiago del estero el aumento fue notable. Se dice que se conoce cada vez más y se denuncia, y muchos son producidos por parte de los padrastros, abusos en adolescentes, madres solteras, dándose sobre todo en las clases más bajas. Detectándose los abusos por los llamados a la línea telefónica del 102. Mientras que, en Santiago del estero, se destacó en una entrevista al poder judicial "que, para disminuir el abuso sexual, hay que trabajar con la prevención, y directamente con los chicos, en la difusión de los derechos de los niños/ as y adolescentes en esa provincia" (entrevista a funcionario del Poder Judicial de la provincia de Santiago del estero, 2010).

Mientras que el tema de la **trata de niños** tiene entidad y relevancia propia, es reconocido a nivel nacional como por provincias como un flagelo muy preocupante. En una entrevista a una funcionaria legislativa nacional dirá:

> Que es un tema muy complicado y perverso a la vez, ya que incluye el trabajo esclavo casi servil, se da en las zonas rurales, y en las granjas, no haciendo falta ir tan lejos, como el caso de Pilar, y hasta está ligado con la venta de órganos de los niños. Además, se sabe que la zona del nordeste es una región de ruta para la trata de niños, con la venta y prostitución de ellos, y también está relacionado con el narcotráfico y la venta de armas, no existiendo un control por parte del Estado. Además, no existen cifras oficiales en la Argentina de toda esta cuestión, falta solidaridad para denunciar y tomar medidas, no pudiendo comparar la situación de las provincias con la Capital Federal que puede haber más redes y recursos. (Entrevista a funcionaria Nacional- 2010).

Aun así, el tema de la "*trata de niños*" en cada una de las provincias relevadas de la región del NEA (Noreste: Formosa y Misiones) y NOA (Noroeste: Santiago del estero), se ha reconocido que "*son una zona de origen, un corredor o ruta para la violación de este derecho*", **pero si se estaban haciendo más denuncias, y había más controles.** Desde la provincia de Misiones, nos dirán que:

> Este tema es grave, incluso se decía que había gente del gobierno que estaba en esto, las denuncias las habían hecho las ONGs, y los políticos prefieren que las hagan. Ha surgido la oficina de derechos humanos de infancia, paralelamente al Ministerio de Desarrollo Social; también han realizado un registro único adoptante para la gente de Misiones. Conociendo que en el Barrio San Miguel- localidad de Oberá, se ofrecen niños para la venta, y lo delicado es que no había muchos datos y estadísticas oficiales. Sin embargo, si se ha realizado un protocolo de intervención por parte del estado provincial y es reconocido como tema prioritario. (entrevista a funcionaria de Misiones).

En tanto en la provincia de Formosa, la situación *no es tan distinta a la anterior,* por ser una provincia de frontera que limita con los países de Bolivia y Paraguay, países que tienen políticas públicas de infancia débiles, y una situación de vulnerabilidad. Pero en el caso del control del estado desde Formosa, se dice que existe una institución que los busca y rescata, *llamada "Renacer", y han creado una comisión interministerial* -educación y derechos humanos- y una comisión de trata con el tema de la fuga, para trabajar en lo prevencional con la revinculación de la familia. (entrevista con

funcionario de Formosa, 2010).

Por último, el trabajo infantil, sigue siendo un derecho violado en estas provincias, pero debe ser más transparentado, ya que muchos no tienen datos y estadísticas. Además, está **relacionado con los niños en situación de calle,** esto fue mencionado sobre todo en Formosa, Santiago del estero y Misiones; como problemáticas serias y donde el estado estaba diseñando programas para darles una solución a una temática que lleva años, y está relacionada a la cultura e idiosincrasia del lugar.

Podemos mencionar que, en el caso de Formosa, por ser zona de frontera, los adolescentes hacen el trabajo de los hombres de pasar cosas de un país al otro, un ejemplo claro es la localidad de Clorinda. Y otros niños y adolescentes, llamados comúnmente *"chicos en situación de calle"*, se ven mucho en la ciudad capital de la provincia, donde concentra el 50 % del total de la población de toda la provincia, y se dicen que son 140 chicos[14]. Pero en el interior, estos niños se encuentran vendiendo en las terminales de ómnibus, merodean y viven por allí (entrevista a funcionario de la provincia de Formosa, 2010).

En cambio, en las otras provincias de Santiago del estero y Misiones, el trabajo infantil está relacionado con el trabajo doméstico en zonas rurales, ayudando a sus padres en las cosechas, y también con la venta para el turismo nacional e internacional sobre todo ligado con las zonas de San Ignacio, Wanda, Iguazú en la provincia de Misiones, y muchos lo hacen en las vacaciones de julio y diciembre.

En cuanto al número de niños que realizan trabajo infantil, los funcionarios de estas provincias lo desconocían, pero si sabían la cantidad de niños en situación de calle, en las ciudades capitales de Posadas, y Santiago del estero, que manejaban en promedio el número de 100 a 160 niños[15]. Donde existen programas, centros de atención o promotores que se están implementando para contenerlos sobre todo en Posadas, y otros programas que se quieren realizar en un futuro en la capital de Santiago del estero (entrevista a funcionarios de las provincias de Santiago del estero y de Misiones- 2010).

En síntesis, a nivel nacional, se sabe de las serias dificultades existentes para la puesta en agenda de la problemática del trabajo infantil y principalmente la invisibilización del trabajo doméstico de las niñas, de modo especial de las adolescentes.

Sin embargo, lo que se ha visto en la realidad, en provincias como Santiago del estero y en Formosa, se supone que se siguen aplicando el clientelismo político, y el estado tiene la necesidad

14) Información suministrada por la Dirección de Niñez Y Adolescencia de la provincia de Formosa. (ver anexo entrevistas)
15) Información suministrada por los equipos técnicos de las Direcciones de Infancia y adolescencia de las provincias de Misiones y Santiago del Estero. (ver anexos entrevistas).

de supervisar que hacen las familias con la asignación universal por hijo, si realmente llegan a sus hijos, ya que ha habido denuncias que sus padres no se hacen cargo como deberían, y muchos niños no asisten a la escuela, y siguen en las calles (entrevista a profesional de un hogar- provincia de Formosa,2010).

3.4.2. El número de niños institucionalizados y en acogimiento familia, y las ONGs que son supervisadas en la Argentina.

En los informes publicados, por la Red latinoamericana de acogimiento familiar (RELAF) y Aldeas Infantiles (2010), se dice que Argentina tiene 17.063 niños/as y adolescentes institucionalizados, en 642 instituciones gubernamentales y no gubernamentales y por causas asistenciales, estando por encima de países en Latinoamérica que tienen niños institucionalizados como son Chile (12.229), Bolivia (10.210), Perú (3.982), Paraguay (5.000), Uruguay (3.273), Venezuela (1.544). Hay dos países en la región que superan a Argentina y son: Brasil (50.576) y México (29.310) en 703 instituciones.

En tanto en la Ciudad de Buenos Aires había para esos años 1.329 personas menores de edad en instituciones de albergue.

Del mismo modo, en la provincia de Córdoba y según los datos de la Secretaría de la Niñez, adolescencia y familia, existían aproximadamente 450 personas menores de edad internadas por causas vinculadas con lo penal, en los ocho institutos correccionales de Córdoba. Si bien la ley establecía que sólo pueden ser alojados adolescentes de 16 a 18 años, también se encuentran menores de 12 a 16 años. Habiendo unos 1.500 internados por causas sociales en los 12 institutos de la ciudad capital y 17 del interior de la provincia (entrevista a funcionaria de la provincia de Córdoba, 2010).

Mientras que de estos datos que se conocen sobre el número de niños institucionalizados se sabe que en su mayoría son por pobreza, o por discapacidad.

Esto lo comprobamos en las entrevistas realizadas en las provincias, como por ejemplo Formosa, donde un funcionario expresó “que se continúa con la institucionalización con niños que son judicializados por pobreza”, y los hogares son manejados por el mismo estado (desde el poder ejecutivo).

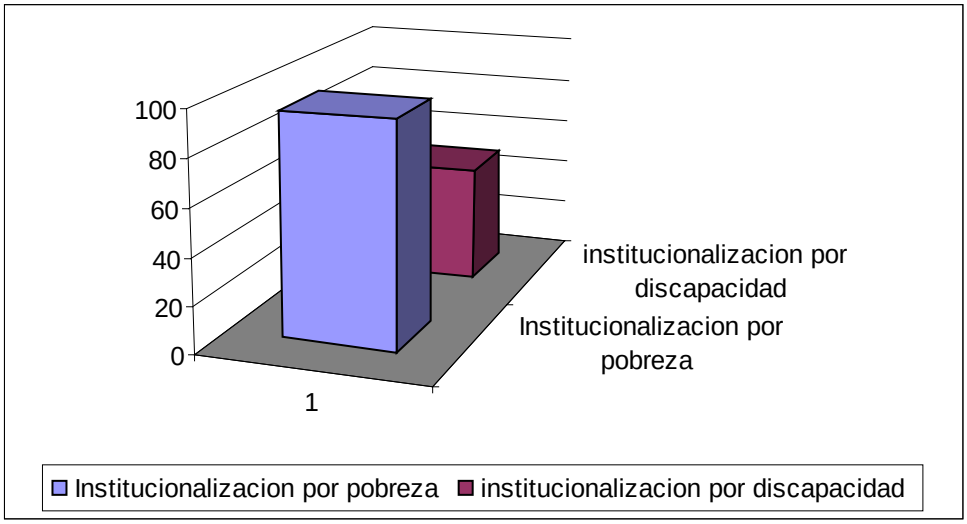
> Para cambiar esto dirá, “es muy importante, la familia sustituta, entre parientes, o los padres del corazón, ya que muchas veces dejan a los niños y no aparecen más los padres biológicos. A su vez, el estado cuando da la adopción debería tener mayor control y celeridad. La familia sustituta, es algo nuevo, la gente se debe ir acostumbrando gradualmente. La idea es que exista una lista de niños en condición de adopción, y las familias se presenten. (entrevista a funcionario de la provincia de Formosa, 2010)

En tanto en la provincia de Santiago del estero, una funcionaria del estado, destaco al igual que

el anterior que atienden a niños judicializados que llegan por (abandono, maltrato, abuso), y que el número de niños han disminuido de 120, ahora tienen 40, en el hogar de adolescentes mujeres tienen 35; y adolescentes varones 28. Es decir, son programas que tienen que ver con la institucionalización, y han llegado allí por cuestiones de pobreza. Sin embargo, se ha comenzado a trabajar en el fortalecimiento familiar, para evitar la internación, a través de charlas para el acompañamiento de ser padres, y dando clases taller, enfatizando en temas de prevención, como por ejemplo sobre los derechos del niño, educación sexual, e higiene, etc. (entrevista a funcionaria de un hogar de la provincia de Santiago del estero, 2010).

Sin embargo, en estas dos provincias, también surgió la necesidad de tener más hogares o albergues que trabajen con niños o adolescentes discapacitados, por ejemplo, con parálisis cerebral, ya que el número va en aumento y muchos son abandonados, y no se sabe dónde llevarlos, o los deben trasladar a otras provincias vecinas. Esto muestra como los niños y niñas con discapacidades son internados en instituciones cuando no pueden ser atendidos por sus padres o su familia ampliada. Existen varias instituciones de este tipo, que reciben niños desde el nacimiento hasta el momento de la adultez, y son enviados a grandes hospitales neuropsiquiátricos. Pero no todas las provincias cuentan con los mismos.

Gráfico I. Institucionalización por pobreza y discapacidad



Fuente obtenida del estudio de consultoría entre Aldeas Infantiles SOS y UCA (2010).

Por otra parte, el número de niños en acogimiento familiar es importante, aunque se sabe que la falta de datos cuantitativos y cualitativos en relación con estos niños y las instituciones u ONGs de protección, esto es producto en la Región de la falta de habilitación de muchas organizaciones, que la mayoría son de origen privadas, al igual que del registro y supervisión de las instituciones por parte de los estados.

En nuestro país, según el estudio realizado entre la SENNAF y UNICEF (2011), sobre la *"Situación de niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales en la República Argentina"*, donde se relevaron las 23 provincias del país y Ciudad Autónoma de Buenos Aires para cuantificar la cantidad de chicos y chicas que vivían en instituciones e indagar sobre las causas que llevaron a separarlos de sus familias, además de saber las condiciones en las que se encuentran los lugares que los albergan y la formación técnica del personal, así como también conocer el nivel de acceso a la salud y educación de los niños y niñas en esa situación y de las familias de acogimiento que cuidan de ellos, entre otras cuestiones.

De acuerdo con este estudio, en Argentina hay 14.675 niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales esto es, chicos y chicas que por algún motivo no viven con sus familias de origen e ingresan a una institución de puertas abiertas o a un programa cuidado familiar, hasta que se resuelve el conflicto que los alejó de su casa y pueden volver, o son adoptados por otra familia, o cumplen la mayoría de edad y se independizan. Las principales causas de ingreso a estas instituciones o programas alternativos de cuidado familiar son la violencia doméstica y el maltrato: el 44% de los chicos y chicas sin cuidados parentales se alejaron o fueron separados de su hogar por esta razón. En segunda instancia se ubica el abandono, que explica el 31% de las intervenciones, y en tercer lugar el abuso, con el 13%.

Mientras que la Ciudad Autónoma y la Provincia de Buenos Aires son las regiones que concentran la mayor cantidad de chicos y chicas en esta situación, con el 49% de los casos. Le sigue el NEA (Formosa, Chaco, Corrientes y Misiones) con el 20%; las provincias del Centro del país (Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y La Pampa) con el 12%; Cuyo (Mendoza, San Juan y San Luis) con el 8%; Patagonia (Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, Chubut y Tierra del Fuego) con el 6%; y el NOA (Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja y Santiago del estero) con el 5%.

A su vez, el equipo de la SENNAF y UNICEF (2011) detectó tres modalidades generalizadas: *las instituciones públicas*, que trabajan con recursos edilicios, humanos y económicos del Estado; las instituciones privadas; *y los sistemas de cuidado familiar o familias de acogimiento, de gestión pública o privada*. Mientras que, en Argentina, el 64% de los chicos está alojado en una institución privada, y el 88% de los casos tiene un convenio con el estado provincial, nacional o municipal donde les giran fondos, o prestan recursos y ofician como organismo controlador. Solamente el 12% restante de las instituciones, de carácter netamente privado donde el estado no tiene ningún tipo de injerencia ni poder de control.

Se supone que la proporción de varones y mujeres menores de 18 años sin cuidados parentales es muy pareja: el 49% son chicas y el 51% chicos. En cuanto a la edad, el estudio reveló que la mayoría son adolescentes: el 44% tiene entre 13 y 18 años, el 29% entre 6 y 12, y el 26% restante entre 0 y 5 (SENNAF y UNICEF 2011).

El informe de SENNAF y UNICEF (2011), concluye que las condiciones de alojamiento han mejorado en este último tiempo, y que se está trabajando en las instituciones para seguir garantizando el derecho a la salud, educación, documentación y demás derechos sociales como la Asignación Universal por Hijo y pensiones asistenciales en caso de discapacidad, siendo una tarea fundamental el acompañar a las provincias en lo que implica el desafío de la transformación de las instituciones para mejorar la protección de los derechos de los chicos.

Podemos mencionar también en la provincia de Córdoba, la secretaria de la niñez, adolescencia y familia, que tiene un programa llamado *hogares solidarios,* donde ha realizado un relevamiento de las instituciones dedicadas a estos niños en esta provincia. Incluyendo un patronato de la infancia con más de 100 años y otro hogar con una ideología asistencialista, hasta un gabinete de apoyo familiar por convenio con un pequeño municipio que evita la judicialización de menores.

Se estima que en total todas estas organizaciones atienden un número de 2.736 niños y adolescentes, y esta secretaria de la niñez, adolescencia y familia, tiene como funciones la supervisión técnica y el financiamiento externo.

Aun así, las fuentes estadísticas no se han modificado o actualizado en varios años, en los informes realizados por Organismos Públicos y Privados, pero que si se han realizado diferentes interpretaciones como son el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), junto a UNICEF, (2011) que hablan sobre la situación en la que viven los niños y niñas que, al no contar con cuidados adecuados en su entorno familiar, requieren de medidas del estado para garantizar su bienestar. Donde la institucionalización de los niños y las niñas sigue siendo una respuesta habitual en los estados de la región. Y el funcionamiento actual de muchas instituciones residenciales no garantiza la protección de los derechos de los niños y niñas internados, y los expone a contextos de violencia, abuso y tratos negligentes.

Por otra parte, mencionan que se les dan medicación psiquiátrica a los niños y/o adolescentes en estas instituciones, "*como forma de coerción o control*"; como así también señalan que en Argentina no existe un registro nacional de niños institucionalizados ya que cada provincia posee sus propias formas de registro y sistematización; y no existe en el nivel nacional un organismo que desarrolle la tarea de producción del dato estadístico unificado que permita el diseño de políticas públicas integrales y complementarias (CIDH y UNICEF, 2011).

En **la Argentina, la supervisión y seguimiento de las ONGs**, se hace sobre todo en los hogares, por sus respectivas dependencias del gobierno nacional, provincial y local. Tomaremos sobre todo a la ciudad de Buenos Aires, ya que el organismo del Ministerio Público Tutelar es el órgano fiscalizador, que emite publicaciones periódicas del estado de la situación de los hogares.

Por ejemplo, algunos de sus datos publicados han sido que:

> Se ha calculado que el estado local dispone en la actualidad de 94 sedes institucionales, que en su mayoría son Organizaciones No Gubernamentales (ONGs). Una de las características de los programas de albergue

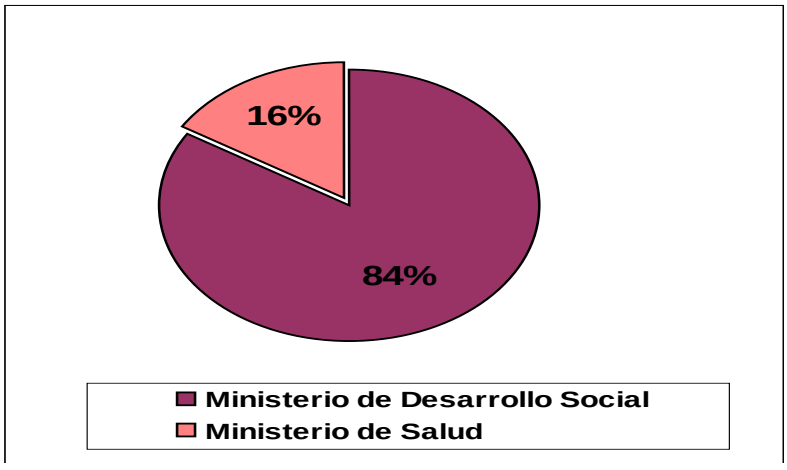
> administrados por el Gobierno local de la ciudad de Buenos Aires, consiste en la terciarización de la atención, cuidado y alojamiento de los niños. El 95% de las sedes institucionales de albergue corresponde a ONGs que mantienen un convenio con el gobierno de la Ciudad para brindar este servicio, mientras que sólo un 5 % corresponde a efectos propios del Estado. (Ministerio Público Tutelar de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2011)

Mientras que el informe realizado por el Ministerio Público Tutelar del año (2011), registra que solo de 94 sedes institucionales, han sido habilitadas conforme a esta normativa, y más de la mitad (55%), obtuvo el permiso precario de funcionamiento (trámite previo a la habilitación final). Sin embargo, un alto porcentaje de sedes (28%) no ha sido regularizado todavía, lo cual implica que el organismo gubernamental competente no ha certificado que desarrollen sus actividades en garantía de condiciones de seguridad.

En este sentido, es preciso aclarar que el permiso establece parámetros comunes mínimos al momento de realizar las inspecciones sobre cada hogar implicado, para poder así determinar, de manera objetiva y equitativa, el otorgamiento de los permisos precarios correspondientes. Estos parámetros mínimos contemplan aspectos de seguridad, higiene y funcionamiento que los inspectores analizan en su conjunto, puntualmente en cada hogar.

Según la modalidad de atención, estas instituciones pueden ubicarse bajo la órbita y supervisión de diferentes ámbitos del estado local. Además, el Ministerio de Desarrollo Social reúne el 84 % del total de dispositivos de albergue; el 60 % bajo la Dirección General de Niñez y Adolescencia (modalidades convivencial, materno, convivencial de atención especializada, parador y proyecto de servicio de familia sustituta) y el 24 % bajo la Dirección General de Políticas Sociales en Adicciones (comunidades terapéuticas). El restante 16% actualmente depende del Ministerio de Salud- Dirección General de Salud Mental- luego de que fueran transferidas las modalidades de atención integral de necesidades especiales y atención integral de salud mental en agosto de 2010 (Ministerio Público tutelar, 2011)

Gráfico II Hogares e instituciones que dependen de Ministerios



Fuente basada en el Informe de gestión del Ministerio Público Tutelar- Niñez y adolescencia y salud mental en la ciudad de Buenos Aires., 2011, p.81.

En cualquier caso, también debe sumarse la ausencia de una instancia de rendición de gastos, a la que legalmente se encuentran obligados por la ley N° 26.061. En esa norma se establece una serie de principios y obligaciones que deben cumplir las ONGs dedicadas a la atención de niños, niñas y adolescentes, entre las que se encuentra (art. 66 inc. i) la obligación de rendir cuentas de los gastos realizados, en forma anual, ante la autoridad de aplicación (Ministerio Público Tutelar, 2011).

Por último, también han sido suspendidas prácticas no reguladas como son el "padrinazgo"[16]; y considerándolo no como una vía alternativa y no regulada para la salida de los niños, y las niñas de las instituciones y menos aún como un mecanismo arbitrario frente a las debilidades de otros sistemas (adopción, fortalecimiento familiar, estrategias de egreso). De esa manera debe servir de alerta respecto del objetivo de estas prácticas el hecho de que sean los niños y las niñas menores de 5 años aquellos involucrados en los padrinazgos.

> A partir de la información relevada en las visitas e inspecciones institucionales y por el trámite de las actuaciones administrativas en los términos del decreto 1527/03, la AGT identificó un alto grado de informalidad, improvisación, y discrecionalidad en la administración de estas prácticas. Más de la mitad (53%) de las instituciones que las realizan asume que el ejercicio de padrinazgo no está detallado en forma escrita en su proyecto institucional. Otro de los aspectos relevados durante las visitas es la discrecionalidad en la consideración del carácter de aspirante a la adopción que puedan revestir los padrinos: el 40 % de las instituciones que desarrollan esta práctica señala que los apadrinadores/as no pueden estar inscriptos en el Registro único de aspirantes o guarda adoptiva (RUAGA). El 30 % permite que los apadrinadores/ as estén inscriptos en ese Registro. El 30 % manifiesta desconocer si los padrinos están inscriptos en el RUAGA. (Ministerio Público Tutelar, 2011, p. 76).

En síntesis, por más que los informes hablen de que se realiza el monitoreo y la supervisión en los hogares y ONGs, por parte de Organismos estatales, y privados, estas prácticas aún causan **resquemores entre los profesionales y directivos que trabajan allí, sobre todo en el caso de Argentina**, por miedo a perder recursos económicos, o por el cierre hasta del mismo lugar.

3.5. Los datos cualitativos a través de la teoría fundamentada

En un primer momento para analizar los resultados cualitativos, obtenidos de las técnicas de recolección de datos como fueron (entrevistas, grupos focales, y observaciones participantes), se comenzó aplicando la teoría fundamentada, o también llamada *Grounded Theory*, porque pensamos

16) Padrinazgo: La Dirección General de Niñez y Adolescencia define al sistema de "padrinazgo" como un "proyecto cuyo objetivo principal es brindar referentes externos a niño/ as y adolescentes que se encuentren alojados en instituciones de atención integral a la niñez que mantienen convenio con la Dirección General de Niñez y Adolescencia del GCBA. Los padrinos son los referentes externos para los niños, as y adolescentes, alojados en hogares conveniados con la DGNyA, destinados a construir vínculos sólidos, y comprometidos, que los enriquezcan y perduren a través del tiempo. En la práctica, el ejercicio de padrinazgo se traduce en el retiro de niño o la niña de la institución de albergue, para realizar paseos, pasar fines de semana en casa del "padrino" e incluso períodos más prolongados, como vacaciones. Informe 060- DGNYA_ 10 del 11/01/2010.

como Hernández Sampieri et al., (2008):

> Que la misma teoría sirve para comprender procesos educativos, psicológicos, sociales, y otros similares, ya que identifica a los conceptos implicados y la secuencia de acciones e interacciones de los participantes involucrados; siendo el producto o un diagrama o modelo que emerge de una propuesta teórica y que explica tal proceso o fenómeno. (p.689)

Según Raymond (2005), la "teoría fundamentada" se origina en dos sociólogos de renombre, Glaser y Strauss, en la década de los años sesenta en el contexto de la sociedad norteamericana y bajo la supremacía de la investigación positivista. Ellos a partir de una investigación de personas que esperaban la muerte en los centros hospitalarios del estado de California, llegaron a formular la teoría básica que les permitiera a los investigadores cualitativos apoyarse y sustentar las investigaciones en el ámbito cualitativo.

Strauss procedía de la Universidad de Chicago, y se formó en un entorno de predominio de la metodología de investigación cualitativa. Consideraba necesario ir al terreno y dilucidar lo que ocurría en forma real y objetiva, y es por ello por lo que desarrolla la teoría a partir de los datos recogidos en el campo, reconociendo la complejidad de los fenómenos sociales y de las acciones humanas. Glaser en cambio, formado en la Universidad de Columbia y en metodología cuantitativa, comenzó a comparar datos para identificar, relacionar y desarrollar conceptos en el contexto de la investigación cualitativa. Según Laperriére, se puede decir que este método facilita la integración de la metodología cuantitativa y cualitativa (Raymond, 2005).

Entre los años 1980 y 1990, Glaser y Strauss comenzaron a tener posiciones divergentes con respecto al desarrollo de la metodología. Según (Douglas citado en Raymond, 2005), lo propio de Glaser era sugerir al investigador que sea más creativo y menos riguroso con la metodología, en cambio Strauss y Corbin optan por utilizar la metodología en forma lineal y detallada (Raymond, 2005). Mientras que la expresión *Teoría Enraizada*, la utilizan Strauss y Corbin (1998) para hacer referencia a la teoría que deriva de los datos que son recogidos en forma sistemática y que se analizan durante un proceso de investigación. Es por ello por lo que en la misma están estrechamente relacionados la recolección de datos, el análisis y la teoría emergente (Strauss y Corbin, 1998, citado en Campo Redondo y Labarca Reverol, 2009).

En este sentido Strauss y Corbin (1998), definen el concepto de *teorización*

> Como el acto con el cual, a partir de los datos recogidos del campo, se construye un esquema explicativo que integra varios conceptos por medio de proposiciones relacionadas, no tratando simplemente de comprender la realidad, sino de explicar, predecir, y ofrecer guías para la acción. (p.18)

Para generar teoría fundamentada, *grounded theory* en su original en inglés, tanto Glaser y Strauss (1967) presentaron el procedimiento que llamaron "método comparativo constante", en

cierto sentido opuesto a la estrategia canónica de generación de teoría a partir de deducciones. Se puede decir que, según su formulación original, el procedimiento constaba de cuatro etapas, desde la comparación de incidentes (fragmentos de datos derivados de observaciones y entrevistas –*slices of data*-) hasta la escritura de la teoría, pasando por la integración de categorías y sus propiedades, y la delimitación de la teoría (Valles, 1997).

Podemos detallar más estas etapas o pasos de acuerdo con Marradi, Archenti y Piovani (2007) que sostienen:

> El primer paso consiste en comparar distintos fragmentos de datos, seleccionados a partir del criterio de muestreo teórico, y agrupar todos aquellos que remitan a una misma cuestión bajo un rótulo común, hasta ir "descubriendo" categorías conceptuales, y sus dimensiones, que deberán ser saturadas. Luego, las categorías y dimensiones ya saturadas (además de la hipótesis que surgen durante este proceso de codificación, relativas a interpretaciones preliminares acerca de las relaciones entre las categorías) se van articulando e integrando. En este proceso de delimitación de la teoría se buscará, por un lado, satisfacer el criterio de parsimonia (*parsimony)* a través de la selección de aquellas categorías -y sus (inter) relaciones- que sean centrales (con la consecuente transformación, integración o eliminación de las categorías originales). Por otro lado, se determinarán las posibilidades de generalización de la teoría más allá del conjunto de informaciones sobre el caso específico que le dieron lugar. En todo este recorrido se recurre a la **comparación constante**, una suerte de diálogo entre teoría y base empírica (aunque tomando como punto de partida las informaciones derivadas del trabajo de campo). (p. 295)

El investigador comienza en un área de estudio y permite que la teoría emerja a partir de los datos, y lo más probable es que la teoría derivada de los datos se parezca más a la realidad. Aunque la característica primordial de este método es la fundamentación de conceptos en los datos, la creatividad de los investigadores es un ingrediente esencial (Sandelowski, 2002). De hecho, otro autor como Patton (1990), ha resaltado que los estudios cualitativos se destacan porque:

> La investigación de evaluación cualitativa se basa tanto en el pensamiento crítico como en el creativo, tanto en la ciencia como en el arte del análisis. Es ciencia en el sentido de que mantiene un cierto grado de rigor y se basa en el análisis de los datos, mientras que la creatividad se manifiesta en la capacidad de los investigadores de denominar categorías con buen tino, formular preguntas estimulantes, hacer comparaciones, y extraer un esquema innovador, integrado y realista de conjuntos de datos brutos desorganizados. (Patton 1990, p.434)

La *Teoría fundamentada o Grounded Theory* originada en la sociología en los últimos años ha sido utilizada en otras áreas del conocimiento como son la empresarial, la gestión directiva, los sistemas de información y la educativa (Campo Redondo y Labarca Reverol, 2009). En Argentina ha crecido el número de investigaciones en las que se aplica esta teoría, en disciplinas como las ciencias políticas, de la salud, y de la educación, pudiéndose mencionar los trabajos de Jones, Manzelly y Recheny (2004), Goméz Nuñez (2010), y la tesis doctoral de Florencia Daura (2014), entre otros.

Dentro de la teoría fundamentada, se tomó el diseño de Charmaz que se destaca por lo siguiente:

> Este diseño constructivista, y que busca ante todo enfocarse en los significados dados por los participantes del

> estudio, interesándose más por considerar en las visiones, creencias, valores, sentimientos, e ideologías de las personas. Al igual que el investigador debe permanecer muy cerca de las expresiones "vivas" de los individuos y los resultados deben presentarse por medio de narraciones (es decir, se apoya la codificación en primer plano, abierta y la posterior agrupación y vinculación de categorías, pero no en esquemas. (Charmaz 2000 citado en Hernández Sampieri et al., 2008, p. 93)

La misma autora Charmaz[17] (2006), sostiene que esta metodología de análisis busca patrones y regularidades pudiendo construir teoría de la misma evidencia y de los resultados. Nos parece que esta teoría de análisis es óptima para poder aplicarla en nuestra investigación, ya que nos permitió explicar los sentimientos de los informantes, considerando los valores y creencias del investigador, evitando categorías predeterminadas. Y pudiendo ver las interacciones subjetivas que existían, además de hacer comparaciones teóricas, al igual que descubrir propiedades y dimensiones que podían encontrarse en los datos.

Lo primero que se tuvo en cuenta en esta metodología de análisis fue la codificación, que implicó hacer preguntas analíticas de los datos que se habían recogido. Estas preguntas dirán en palabras textuales de Charmaz (2006), "no sólo nos llevará más allá de nuestra comprensión de la vida estudiada, sino que también nos ayudará a planear la posterior recolección de datos relativos a los temas de análisis que estamos definiendo" (p.20). Y, continúa Charmaz diciendo:

> Es decir, la codificación de la teoría fundamentada consiste en al menos dos fases: una fase inicial y codificación focalizada. Durante la codificación inicial estudiamos fragmentos de datos -palabras, líneas, segmentos, e incidentes- por su significación analítica. De vez en cuando, es posible adoptar los términos que usan nuestros participantes, a los que llamaremos códigos *in vivo*; y la codificación focalizada es tener en cuenta el contexto en que se ha dicho las palabras. (Charmaz 2006, p. 20)

Entonces, estando de acuerdo con Charmaz (2006) la codificación focalizada, es la que fue utilizada en esta investigación, este es el primer paso para hacer interpretaciones analíticas, e implicó el proceso de definir sobre qué trataban los datos. También se puede decir que la codificación significaba poner un nombre a los segmentos de datos con una etiqueta que permitiera categorizar y resumir sobre cada sección de los datos. Y tenía una lógica de la codificación diferente a la lógica cuantitativa en que ésta aplica categorías preconcebidas o códigos a los datos, además que llevaba más a nuevas preguntas de investigación.

En suma, se sigue esta metodología porque recoge los datos de una manera natural, el investigador es el responsable de interpretar lo que escucha, observa o lee, por lo general se basa en diversas herramientas entre las que podemos mencionar: la entrevista, las observaciones de campo (fuentes primarias), el material grabado y los textos y escritos (fuentes secundarias), y también utiliza técnicas interactivas como son los grupos focales o los talleres. Creando dos tipos de teorías: a) las

17) Charmaz Kathy, socióloga de la Universidad de California, publicó en el año 2006 "Constructing Grounded Theory". Seguidora de los autores que crearon la teoría fundamentada del constructivismo, dentro del interaccionismo simbólico, que son Glaser (1978) y Anselm Strauss (1967).

sustantivas: área o nexo concreto de la investigación, b) o formales: área conceptual de indagación. Mientras que estas teorías que se pueden formular se encuentran en los mismos datos obtenidos de la realidad investigada, y lo más probable es que se parezcan más a la realidad (Charmaz, 2006).

Como hemos mencionado con anterioridad, el diseño de Charmaz, nos permitió encontrar categorías, conceptos, significados, relaciones y patrones regulares, para luego hacer surgir la teoría emergente.

3.5.1. Aplicación de la teoría fundamentada en esta investigación

3.5.1.1Codificación abierta: patrones, perfiles, categorías, subcategorías

Sabemos que en la mayoría de los estudios cualitativos se codifican los datos para tener una descripción más completa, se elimina la información irrelevante, también se realizan análisis cuantitativos, y se trata de generar un mayor entendimiento del material analizado. La codificación tiene dos planos o niveles. En el primero se codifican las unidades en categorías, y en el segundo se comparan las categorías entre sí para agruparlas en temas, y buscar posibles vinculaciones. El primer nivel es una combinación que sirve para identificar unidades de significado, categorizarlas y asignarles códigos a las categorías (Hernández Sampieri et al., 2008).

En la codificación cualitativa el investigador considera un segmento de contenido y lo analiza, luego toma otro segmento, lo analiza y compara ambos segmentos en términos de similitudes y diferencias. Si los segmentos analizados son distintos en términos de significado y concepto, de cada uno de ellos induce una categoría, mientras que, si son similares, induce una categoría común. Luego sigue con un tercer segmento, repitiendo el análisis, lo contrasta con los dos anteriores, evaluando similitudes y diferencias, e induce una nueva categoría o lo agrupa con los otros. Y así sucesivamente, va considerando los distintos segmentos identificados en un procedimiento que se denomina "*comparación constante"*, y va descubriendo categorías, donde a cada una se le asigna un código (Hernández Sampieri et al., 2008).

Con esta codificación cualitativa "los datos van mostrándose y los capturamos en categorías" (Esterberg, 2002, citado en Hernández Sampieri et al., 2008, p.634). A su vez, la codificación se usa para comenzar a revelar significados potenciales y desarrollar ideas, conceptos e hipótesis, y así vamos comprendiendo lo que sucede con los datos. Los códigos son etiquetas para identificar categorías, es decir describen un segmento de texto, imagen, etc.

Podemos decir que la codificación para Hernández Sampieri et al., (2008):

> Implica además de identificar experiencias o conceptos en segmentos de los datos (unidades), tomar decisiones acerca de qué piezas "embonan" entre sí para ser categorizadas, codificadas, clasificadas y agrupadas para conformar los patrones que serán empleados con el fin de interpretar los datos. (p.635)

Entendemos que en el primer nivel de análisis, las categorías y -códigos- identificados deben relacionarse lógicamente con los datos que representan; a la vez que las categorías pueden emerger de preguntas y reflexiones del investigador o reflejar los eventos críticos de las narraciones de los participantes; explicando porqué surge una categoría, y este primer nivel de codificación abierta es el que corresponde a la teoría fundamentada (Esterberg, 2002 citado en Hernández Sampieri et al., 2008).

Por otra parte, los nombres de las categorías y las reglas de clasificación deben reflejar lo que dicen las personas en sus propias palabras, al igual que los códigos sirven para identificar a las categorías en dimensión y categoría.

Para formular las categorizaciones o códigos y los patrones que se han encontrado en común de las respuestas que se obtuvieron con las tres técnicas cualitativas utilizadas (entrevistas en profundidad, grupos focales, observaciones participantes), se siguió con los siguientes pasos de un proceso de análisis: la codificación abierta, la conceptualización, y uso de herramientas analíticas como los memos y diagramas.

Empezaremos por estos últimos diciendo que las memorias o bitácoras del investigador se registraron en este estudio de campo de forma escrita y reflejaban pensamientos, interpretaciones, interrogantes y orientaciones, donde la importancia estaba en la posibilidad de conformar la teoría emergente (Strauss y Corbin, 1998).

Lo primero que se realizó fue la codificación abierta, que implicó identificar conceptos, propiedades y dimensiones en los datos recolectados. De esta manera se los examino, comparo y descubrió las similitudes y las divergencias que tenían. Luego se encontraron relaciones conceptuales que fueron agrupadas en conceptos más abstractos denominadas categorías**.** Al igual que para la conceptualización de las mismas, y para elaborar la teoría, el marco teórico o referencial fue fundamental.

En un segundo momento, al especificar las cualidades de las categorías, a través de sus propiedades (características generales) y dimensiones (localización o frecuencia); se pudieron formular patrones o perfiles (en los niños y en los adultos de las dos instituciones relevadas)**,** que agrupaban datos de acuerdo con ciertas características que tenían en común.

Lo tercero, que se realizó fue la codificación axial, donde se relacionaron las categorías con sus subcategorías para dar explicaciones precisas a los fenómenos de estudio, para llegar luego a la codificación sobre un eje o categoría central**,** donde su objetivo fue reestructurar los datos que se fragmentaron durante la codificación abierta.

Como se ha señalado antes, para Strauss y Corbin (1998), la codificación axial ayudaba a

desarrollar un paradigma, facilitando la integración de la estructura; como así también elaborar proposiciones relacionadas o hipótesis, que son las corazonadas, que tiene el investigador de cómo se vinculan los conceptos y explican el qué, el por qué, dónde y cuándo ocurre un fenómeno.

Sin embargo**,** la codificación abierta y la codificación axial no son dos procesos secuenciales o lineales, sino que la repetición constante se realiza en forma continua hasta que se alcanza la saturación de los datos, esto significa que cuando se produce no hay ninguna información adicional que emerge durante el proceso de análisis, no hay propiedades, dimensiones, acciones o interacciones y en consecuencia esto ayuda a detener la investigación (Strauss y Corbin, 1998 citado en Daura, 2014, p.190).

A continuación, abordaremos a través de los siguientes cuadros y diagramas la codificación abierta -primero los patrones o perfiles que surgieron de esta investigación-; para luego ver cómo se desprenden de los mismos las categorías y subcategorías.

Destacaremos dentro de los patrones o perfiles de niños los que 1) vivían institucionalizados, 2) vivían en hogares de acogimiento familiar; y entre los adultos que trabajaban en estas instituciones, también se hicieron perfiles del profesional, 1) de los que estaban en hogares de institucionalización; 2) de los que estaban en hogares de acogimiento familiar.

Cuadro V: Diagrama de patrones o perfiles de niños

Patrón o perfil de niños institucionalizados	**Patrón o perfil de niños en un hogar de acogimiento familiar**
Buscan sentir a la Institución como una familia.	Buscan sentir al hogar como una familia, generando vínculos con los adultos.
Están sorprendidos por las cosas materiales que les dan la Institución, (ropa, comida, la habitación).	Están conformes y cómodos con las cosas materiales que les da el hogar (ropa, comida, habitación, juguetes, etc.).
Conducta más retraída callados, agresivos, poco afectivos.	Conducta retraída, si manifiestan necesidad de afecto.

Son niños desconfiados.	Crean lazos de confianza con los que trabajan en el hogar.
No mencionan ser escuchados, ya que no hablan mucho de las situaciones traumáticas que han vivido.	Necesitan ser escuchados por los adultos y lo dicen.
No mencionan a la discriminación, pero se los nota muy aislados.	Sufren y se sienten varias veces discriminados con el entorno, ejemplo la escuela, la calle, el barrio.
La importancia de la educación, y el derecho a la educación o los derechos del niño no los conocen o destacan.	El derecho a la educación lo destacan como uno de los derechos más importantes dentro de los derechos del niño.
Les gusta jugar entre niños y se expresan a través de lo lúdico.	Lo lúdico es la forma de expresar lo que quieren ser cuando sean grandes y juegan con niños.
Conocen las reglas de convivencia de la institución, pero les cuesta mucho cumplirlas o aceptarlas.	Conocen las reglas de convivencia del hogar, y las cumplen.

Fuente de elaboración propia basada en la teoría fundamentada, patrones o perfiles en niños de las instituciones relevadas.

Cuadro VI: Diagrama de patrones o perfiles de adultos

Patrón o perfil de adultos que trabajan en Hogares de institucionalización	**Patrón o perfil de adultos que trabajan en Hogares de acogimiento familiar**
Intentan crear vínculos de familiaridad en los hogares de institucionalización.	Intentan crear vínculos de familiaridad en los hogares de acogimiento familiar.

Tiene poca capacitación el personal que trabaja allí, pero si tienen buena voluntad para trabajar en estos hogares de institucionalización, la mayoría son mujeres (que trabajan allí), y hay mucha rotación en el personal, sobre todo de voluntarios.	Reciben capacitación del personal que trabaja permanentemente en el Hogar de acogimiento fliar, sobre todo referido a las nuevas legislaciones y a la convención internacional de los derechos del niño.
Tienen preocupación por la estigmatización de los niños, pero tampoco los integran con el barrio o la comunidad, por miedo ya que muchos de los padres de estos niños están en las cárceles, o los reclamaran por arrepentirse en abandonarlos.	Tienen preocupación por la estigmatización de los niños, pero si realizan actividades para integrarlos a la comunidad, enviándolos a la escuela, a clubs, o dando a conocer el hogar en la zona.
No se habla de los derechos del niño, si más de las prácticas e intervenciones para ayudarlos en cada caso en particular. Sobre todo, por las instalaciones del lugar o las comodidades si son muchos niños los que viven allí.	Se da la importancia de conocer por parte de los adultos, los derechos del niño, y de aplicarlos en el hogar, derechos como escucharlos, educarlos, a contenerlos a los niños por lo que han vivido con sus flias de origen.
Temen el control o el monitoreo, porque saben que los niños que están allí están judicializados, y varias veces no tienen ni los recursos (profesionales o económicos) ni las instalaciones para tratarlos adecuadamente.	No les gusta la supervisión, pero están acostumbrados al control o monitoreo permanente del estado, o de los Hogares- casa central, ya que los niños que están allí están en un hogar de acogimiento familiar, y si bien los niños están judicializados, se ve si estarán bien allí o se buscara que estén con sus familias ampliadas o flias sustitutas.

Fuente de elaboración propia basada en la teoría fundamentada, patrones o perfiles en adultos que trabajan en las instituciones relevadas.

Cuadro VII: Categorías y subcategorías -códigos- en los niños

Categoría: Valorar a la institución como un hogar familiar– ***Código VH***
Subcategoría: Cuidado de las cosas materiales.
Categoría: conducta retraída- ***Código CR***
Subcategoría: Lazos de confianza
Subcategoría: Necesidad de ser escuchados
Categoría: discriminación – ***Código DIS***
*Categoría: la importancia de la educación, como los derechos del niño-****CódigoECDN***
Sub- categoría: Derecho a la educación
Categoría: Lo Lúdico para expresarse- ***Código LJE***
*Categoría: Normas y reglas de convivencia –****Código NRC***

Fuente de elaboración propia basada en la teoría fundamentada.

Cuadro VIII: Categorías y subcategorías – códigos que emergen en los adultos

Categoría: Generar vínculos de familiaridad en la Institución. Código VF
Categoría: Recibir capacitación profesional- Código CP
Subcategoría: Directivos- coordinadores de proyecto, planta permanente.
Sub- Categoría: Voluntarios.
Categoría: Preocuparse por la estigmatización del entorno en relación con las Organizaciones- Código EE.
Categoría: La importancia de la Convención Internacional de los derechos del niño, y su aplicación en las prácticas- Código CDN.
Categoría: La supervisión y el monitoreo de estas organizaciones- Código SM

Fuente de elaboración propia basada en la teoría fundamentada

3.5.1.2 Codificación axial de los resultados en los niños

La herramienta analítica básica que ayudó al análisis fue la comparación de categorías y sub-dimensiones, y de esa manera se realizó la codificación axial, lo que detallaremos con ejemplos que surgieron de la misma investigación.

La Categoría: Valorar a la institución como un hogar familiar y la Sub-categoría: Cuidado de las cosas materiales

Se vio en las creencias o narraciones, de los niños que resaltaban en los grupos focales, la valoración que tenían de la institución, que la consideraban como su hogar**.** Esto lo expresaron tanto

los niños que estaban en hogares convivenciales que respondían a prácticas del viejo paradigma jurídico del patronato del estado (niños institucionalizados o judicializados), como el de la protección integral (niños en acogimiento familiar o acogimiento institucional, y por la implementación de los derechos del niño).

De los mismos grupos focales, y las observaciones participantes, los niños expresaron lo equipada que eran esas instituciones, lo que los adultos hacían por ellos, en esos hogares convivenciales, y ONGs, se preocupaban por ellos, de llevarlos al colegio, los hacían dormir, cocinaban, o los aseaban, y en otros casos les enseñaban canto, teatro, manualidades, o ayudaban con las tareas del colegio, etc.

En la siguiente narrativa uno de los niños de un hogar convivencial que continúa con algunas prácticas del patronato del estado, dice:

> El cuidador o la tía es un amigo más, que nos ayuda en momentos difíciles y se dedica a educarnos, mientras que el hogar, es como una casa donde se encuentran niños necesitados, con problemas familiares y donde todos somos como una familia, en un hogar donde se nos da de comer, de vestir y se nos educa (observación participante- niño de 9 años, hogar de institucionalización en Buenos Aires).

También estos niños valoraban a estas organizaciones, porque destacaban que ese lugar les enseñaba como la escuela, y pasaban más horas allí, pudiendo expresarse, haciendo la tarea, jugaban, les daban vestido y comida, y tenían la compañía de otros chicos para hacerse de amigos, o que consideraban como hermanos.

Una situación particular de valoración y orgullo por el lugar donde se vivía, la vemos en una observación participante que se realiza en un hogar convivencial de institucionalización en capital federal, donde el niño nos muestra toda la casa, las instalaciones que contaban, la cocina, los cuartos, baños, terraza, sus juguetes, la ropa que tenía, y sobre todo remarca, toda la comida que tenían guardadas en despensas:

> **Niño:** Vení por acá, está el patio, jugamos y tiramos los juguetes, también está la máquina que lava, -El niño se saca las zapatillas y las coloca dentro del lavarropas-, luego muestra el cuarto con mucha comida – que es el almacén-,
>
> **Observador:** Y en planta baja que hay ¿?, tu casa es muy grande.
>
> **Niño:** abajo esta la cocina, mira todo lo que hay, la tele, la pile, baño, mi pieza -mira toda la ropa- nos muestra el ropero, (que no tiene puertas, tampoco lo tiene la habitación).
>
> (Observación participante, niño de 6 años- en un hogar de institucionalización en Buenos Aires).

Pues bien, lo que vimos es que estos niños en situación de riesgo social, al no tener vínculos afectivos o familiares sólidos con sus familias de origen, buscan en estas instituciones, esa contención y referentes adultos en quién apoyarse. Saben de la importancia que tiene un hogar. Una respuesta que

tuvimos de una niña que vive en un hogar de acogimiento familiar, cuando se le pregunta cómo es su casa o cómo le gustaría que fuera menciona:

Niña: "Como acá".

Observador: ¿Y qué tienen acá?,

Niña: "Una familia; amigos; una mamá", "Tías".

(Grupo Focal: nena de 8 años- Organización de Acogimiento Familiar. Provincia de Misiones).

De la Categoría: conducta retraída, y Sub-Categoría: Lazos de confianza, y Sub- Categoría: Necesidad de ser escuchados

En cuanto a la categoría de la conducta retraída, y con deseos de crear lazos de confianza con la gente de la institución y ser escuchados por los adultos.

De algún modo, estos niños evidencian características comunes en sus personalidades, son niños agresivos, tímidos, desconfiados, retraídos, o ensimismados, exaltados, quieren siempre llamar la atención y buscan permanentemente el afecto y la contención emocional por parte de un adulto.

En tanto los niños en Argentina, no manifestaban diferencias en sus conductas, entre vivir en un hogar de acogimiento familiar, o un hogar de institucionalización o asistir a una ONG dedicada a ayudarlos.

Se observó que varios de los niños estaban muy ensimismados, otros eran más extrovertidos, ya que habían vivido situaciones familiares y de violencia muy críticas. En cualquier caso, lo manifestaban de diferente manera, por vivir situaciones traumáticas, costándoles integrarse, adaptarse, y también estaban los conflictivos, los que tenían trastornos de la personalidad, y tenían una patología donde necesitaban además acompañamiento terapéutico.

Podemos decir que esto lo vimos en las dos instituciones investigadas sobre todo en la técnica de la observación participante, ya que los niños/as no se abrían con cualquier persona, y pedían el compromiso de que los volvieran a visitar, logrando encariñarse muy rápidamente con las personas, sobre todo si los voluntarios eran jóvenes y los hacían jugar y divertirse.

Por el contrario, esto fue expresado más por los niños en Argentina, en cada uno de los hogares y ONG relevados de diferentes provincias.

Por ejemplo, mencionaron que querían sentirse escuchados, y que se les prestara atención o que los comprendan, los adultos.

> Según la narración de un niño en un grupo focal cuando se le hizo la pregunta ¿Quiénes deben escucharlos?, mencionó primero sus padres, otros adultos, para que le ayuden con sus tareas, a estudiar para sus pruebas del colegio, o para contarle sus problemas, sus preocupaciones o si alguien les está haciendo daño. (Niño de 9 años- en un grupo focal de un hogar de acogimiento familiar en Misiones- Argentina)

En cierto modo, esto muestra que, en la mayoría de los casos, los niños, querían que los escuchasen para conversar acerca de cómo les iba en el colegio, de sus notas, para que les revisaran el cuaderno, esperaban quizá un reconocimiento de parte de ellos. También deseaban que les den atención jugando con ellos, llevándolos a pasear, atendiendo sus demandas cuando los profesores les piden algo para el colegio. Y en cuanto a lo segundo ¿Dónde quieren ser escuchados?, Muchos manifestaron querer "ser escuchados" en sus hogares, en casas de sus familiares, en la escuela, en la casa de los vecinos, y algunos, en la iglesia. Al igual, parecía que los niños estarían reclamando no sólo atención de parte de los adultos, sino mayor credibilidad en sus palabras y no considerar que porque son chicos de edad y niños no habría que hacerles caso.

Podemos decir que esta tendencia de sentirse escuchados implicaba el acompañamiento, fundamentalmente de un adulto, sobre todo de la madre, cuando necesitaba ayuda o ante algún problema, un niño de un grupo focal expresa:

> "le contamos a mi mamá y nos da consejo sobre lo que hacer". El mismo niño al escuchar la canción que fue utilizada dentro del grupo focal expresó "a mí me dio un ejemplo como que mi madre me estaba hablando". (niño de 9 años: Hogar- escuela- rural, en Formosa)

Pero otros niños, han manifestado no sentirse escuchados por los adultos, cuando se les pregunta en qué casos no se sentían escuchados o el motivo por el cual no son escuchados, vuelven a relatar experiencias cotidianas y centradas fundamentalmente en los padres; un niño dice:

> Los grandes se distraen en otras cosas y no nos dan bolilla. Como mi mamá a veces está cocinando y este re preocupada a ver si se le quema la comida o "te caes" y no te escuchan porque están distraídos en otra cosa y no te escuchan. Hace poco una señora estaba hablando con un señor y tenía una beba en un canasto y dejo a la otra chiquitita corriendo para la calle, estaba hablando con el vecino. (Niño de 10 años, grupo focal en un colegio de Moreno- Gran Buenos Aires)

En algún modo, los niños también del hogar de acogimiento familiar, durante un grupo focal, expresaron que:

> **Niños**: a veces los adultos "están distraídos cuando les hablamos".
>
> **Observador:** Cuando se les preguntó ¿en qué les gustaría que los escuchen?
>
> **Niños**: "cuando uno necesita algo"; "ayuda en el estudio"; "en la tarea"; "cuando
>
> Hacemos la tarea y nos duele algo?

Observador: ¿Por qué no los escuchan?

Niños: "porque están enviciados por el celular, mirando la tele" "porque están hablando

con otra persona y nosotros interrumpimos y ahí nos retan".

(Niña de 8 años del hogar de acogimiento familiar en Misiones- Argentina)

Categoría discriminación

La Categoría sobre la discriminación*:* fue visto en el estudio de campo, donde los niños percibían la discriminación muchas veces de su entorno. Esto lo vivían como algo corriente en las dos instituciones, aunque fueran diferentes hogares u ONG. En cierto modo, era la misma comunidad que los señalaba, por asistir o vivir en estas instituciones u ONG; también podía darse dentro de las mismas organizaciones.

Podemos mencionar como ejemplo, que se ve en los grupos focales, que los niños resaltaban mucho el tema de la discriminación por parte de otros compañeros, de sus propias edades, contaban experiencias cotidianas dentro de su ámbito escolar y decían que sufrían la discriminación expresada a través de la risa y la burla de los demás.

Uno de los niños dice "A ella la discriminan por los anteojos" "Porque le dicen cuatro ojos cinco piojos y le dicen cuatrochi porque la hermana también usa anteojos". (Colegio del Gran Buenos Aires).

Observador: Ante la pregunta de ¿Cómo se sienten cuando los discriminan?

Niños mencionaron: "*Mal, siente bronca*".

Observador: Cuando le preguntamos a estos niños ¿qué es discriminar?,

Niños respondieron "*Culpar a otro de algo que no hizo*".

Observador: Ante la pregunta porque no hay que discriminar

Niños dijeron: "*Porque cada uno es como es*"; y consideraron que cuando hay un problema de esta índole se resuelve "*golpeando"; "hablando"* (Niños de un grupo focal en un colegio de Moreno- Gran Buenos Aires).

Por el contrario, en los hogares como los de Acogimiento Familiar, los niños no mencionaron al ámbito de la escuela como un espacio donde perciben la discriminación, sino en cambio era la calle. Al igual que en el grupo anterior, aquí aparece también la *burla* por parte de los que discriminan.

Observador: Al consultar a ¿quiénes discriminan?

Niños indicaron: "*A los otros, a los que andan en la calle*";

Observador: ¿Y cómo discriminan?

Niños: "*Se ríen*";

Observador: ¿De qué se ríen?

Niños: "*De que anden en la calle. Se ríen de los demás*".

(Niño de 10 años, Organización de Acogimiento Familiar- Misiones- Argentina)

En el mismo hogar de acogimiento familiar;

Una niña resalta: que cuando volvían del colegio, muchos niños le gritaban, porque las buscaba la cuidadora y las llevaba a la casa- hogar. (Niña de 8 años– hogar de acogimiento familiar- provincia de Misiones- Argentina).

Otro niño, señalaba: que "*acá todos discriminan*" "*hay muchos que discriminan a los otros*". (Niño de 11 años, Organización de Acogimiento Familiar. Misiones-Argentina)

Ante la consulta de ¿a quienes se discrimina? Mencionan "*a los otros, a los que andan en la calle; se ríen de que anden en la calle*". (Niño de 11 años- hogar de acogimiento familiar- Misiones- Argentina)

A su vez, esto se ve bien marcado porque la escuela y la organización de acogimiento familiar, al estar en una localidad pequeña son de público conocimiento, y toda la comunidad sabe que viven niños que los han abandonado o están allí porque la justicia los ha derivado.

A todo esto, en el hogar de institucionalización, el tema de la discriminación no fue expresado, el hogar estaba ubicado en una casa, sin cartel, y no tenía nada que lo distinguiera, era un barrio de clase trabajadora de Capital Federal. Y tanto los niños como los adultos no mencionaron nada de esto.

Categoría: la importancia de la educación, como los derechos del niño

La percepción común en todos los niños, referido a los derechos de los niños, se vio puntualmente en los grupos focales con la utilización de una canción, donde todos los niños pudieron identificar de que se trataba "*sobre los niños*"; pero sólo algunos pudieron especificar que mencionaban a los derechos de niños. En este sentido, demostraron un mayor conocimiento y haber abordado el tema, los integrantes del grupo focal realizado en la Organización - hogar de acogimiento familiar; y los alumnos del colegio de la localidad de Moreno- del Gran Buenos Aires. Los primeros declararon que conocían la canción y manifestaron conocer los derechos fundamentalmente a través de su hogar, y de la escuela.

Observador: Al preguntarles ¿dónde trabajaron sobre la temática?

Niños manifestaron: *"Acá en el hogar en todos los actos de los derechos de los niños y en la escuela*".

(Niños del grupo focal- hogar de acogimiento de la provincia de Misiones)

Mientras que uno de los niños del grupo focal en el colegio de Moreno, contó que él había colaborado con su hermano mayor, quien participó dentro del Comité formado por adolescentes, en la realización de carteles y afiches, en actos de conmemoración de la Convención sobre los Derechos de Niño en el Colegio (Niño que participo del grupo focal en el Colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires).

Asimismo, otro niño dijo de la misma escuela: *"Tenes que estudiar los derechos"*. Entre las actividades desarrolladas en este ámbito mencionaron que tuvieron que *"Dibujar, pintar los derechos de niños"* (Niño que participo del grupo focal en el Colegio del Gran Buenos Aires).

Observador, cuando se les consultó a estos ¿De qué habla la canción?

Niños respondieron: "De los niños" "de que todos los niños tienen que tener derecho a tener un hogar" "a una familia y un nombre".

(Niña de 7 años: hogar de acogimiento familiar- Misiones- Argentina).

Luego entre los derechos mencionados, rescataron lo siguiente:

Niño: "que quieren que lo quieran, de tener un nombre, derecho a tener una identidad, de compartir, derecho a la libertad, derecho a aprender, derecho a escuchar, derecho a jugar" (niño de 9 años- colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires).

Por consiguiente, en la actividad realizada en el "hogar- escuela rural- Formosa", y en el "comedor- merendero- Santiago del estero", y en la "capilla- rural, de la Matanza- Gran Buenos Aires" se evidenció que los chicos no habían trabajado el tema de los derechos del niño ni en el hogar, ni en la escuela, ni en la capilla. Pero si reconocían que era importante, ir a la escuela para aprender matemáticas, ciencias sociales. Haciéndolos feliz, sentir la protección de sus padres, a jugar, a ser buena persona, y ayudar a otros, a rezar.

Un niño dijo "no sé qué quiere decir derecho". (niño de 9 años: Capilla- zona del Gran Buenos Aires).

Ante la consulta de ¿Cuáles de los derechos les parece más importante? Señalaron algunos de

ellos en los grupos focales:

"a estudiar", "a jugar" "a ser libres" (niño de 11 años, Colegio del Gran Buenos Aires).

"a tener un nombre"; "tener un hogar", "tener una familia", "un estudio", "una casa" (niña de 8 años, Organización de acogimiento familiar).

"a crecer"; "a estudiar" (niña de 6 años, de Hogar- escuela- rural- de la provincia de Formosa).

"a tener una familia" "a ir a la escuela"; "a tener amigos" (niño de 9 años, Comedor- merendero-rural, de la provincia de Santiago del estero).

"a que te enseñen en el Colegio, y en la capilla con catequesis" (niña de 11 años, Capilla de la Matanza- Gran Buenos Aires).

Al preguntarle a los niños ¿cuáles son los derechos que consideran que no se respetan? los alumnos del colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires, mencionan *"Derecho a tener un hogar, una familia" (niño de 10 años del colegio Moreno- del Gran Buenos Aires).*

Asimismo, mencionaron el "d*erecho a respetar"; "a escuchar*". Ante la consulta ¿A quiénes no se respeta? y ¿De qué forma no respetan? mencionan "*a alguien que está hablando*"; "*No respetan, te roban; te matan*".

En tanto, el tema del respeto fue también señalado por dos integrantes del hogar- escuela- rural de la provincia de Formosa; a diferencia de los anteriores, estos niños enfatizaron que se debe "*enseñar a respetarlos derechos*" del niño.

Por su parte, los integrantes del grupo del hogar de acogimiento familiar-de la provincia de Misiones; ante la misma consigna respondieron *"a ir a la escuela, en tener una educación"*. Al consultarle el motivo de ello éste último grupo contesta *"porque no tienen plata, no tienen, ropa, no tienen nada"; "no tienen cama"*.

Luego, en relación con el derecho a tener un nombre y consultar la importancia del mismo, dijeron: "*Si no tenes nombre no tenes documento, no tenes pasaporte, nada" (…)" No saben cómo te llamas*" (niño de 10 años, colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires).

En cualquier caso, otro grupo focal señalo rápidamente este derecho como uno de los más importantes al consultarle en que residía su importancia *"porque si vas a la escuela te van a decir cualquier cosa, te van a llamar por cualquier nombre*". Al preguntarle porque otro motivo, entre risas respondieron que no sabían.

En definitiva, los otros dos grupos focales restantes *el derecho al nombre* no apareció como uno de los temas más importantes. Por el contrario, en las provincias del interior, donde se hicieron a

dos organizaciones que dan ayuda asistencial, y una que pertenecía a un grupo de la iglesia católica y otra evangélica; tuvo una mayor presencia en el discurso de los participantes la importancia de la educación.

Cuando se les preguntó a los niños del hogar- escuela- rural de Formosa ¿Por qué les parece importante el cumplimiento de este derecho? Respondieron "*Para ser algo*"; "*Para poder tener una familia cuando sea grande*".

Por su parte otros niños consideraron "*porque no sabes leer te dan para firmar algo y no sabes leer y por ahí es malo" (…) "porque si no sabes hacer cuentas no podes trabajar"* (niña de 9 años de un colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires).

Sub-Categoría: derecho a la educación

Podemos destacar que el derecho a la educación apareció con igual importancia en el grupo focal realizado en el comedor- merendero de la provincia de Santiago del estero. Allí los niños demostraron una apreciación positiva del colegio. Uno de los niños nos manifestó que quería ser contador y su padre previamente nos había comentado sus habilidades para las matemáticas. Asimismo, en el desarrollo de la actividad dos niñas hablaron sobre sus calificaciones y manifestaron que les gustaba ir al colegio. A ello, se suma que una de las madres expresó que su hija le iba muy bien en la escuela.

En todos los grupos se rescata la importancia del rol del maestro; los niños del hogar- escuela rural, y del comedor- merendero, mencionaron que recurren al maestro ante algún problema o alguna consulta. Además, los miembros del grupo focal del hogar de acogimiento familiar enfatizaron en la labor de los maestros en el cumplimiento de los derechos manifestando que son quienes podrían "hablar con los padres cuando no respetan a los niños" (niña de 7 años de la organización de acogimiento familiar- provincia de Misiones).

En cierto modo, algunos integrantes de los diversos grupos manifestaron también que ir a la escuela o estudiar les permite la posibilidad de tener una profesión, un trabajo, "*ser alguien*" y lograr un futuro mejor.

Tal como se mencionará anteriormente, también los participantes de los grupos focales mencionaron la importancia del derecho a ser libre, a la salud; y ser escuchados.

Respecto al primero, uno de los alumnos del colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires indica que este derecho permite "*De todo, aprender, a bailar, jugar"*.

Respecto a la salud, estos mismos niños señalan su importancia, pero hacen hincapié en experiencias personales cotidianas tales como "*Mi hermano fue al hospital porque se le cayó un mármol*" "*Fui al médico, me curaron, me tuvieron internado un día*". Mientras que sobre el mismo derecho otros niños señalan que les parece importante "*que hagan un hospital para todos, para curar a los enfermos*" (niño de 10 años del hogar de acogimiento familiar).

Como acabamos de exponer, ante la consulta de quienes deberían garantizar el cumplimiento de los derechos del niño manifiestan en todos los grupos focales realizados en Argentina: "*La municipalidad*"; "*El gobierno*"; "*Los adultos, los maestros que nos enseñan en la escuela*"; "*El presidente*". ¿De qué manera se conocerán los derechos del niño? Frente a esta pregunta muchos niños respondieron:

> "Los adultos, pueden enseñarnos a nosotros los niños"; "Tiene que poner una ley que haga que se cumplan los derechos de los niños y que todos cumplan"; "Mandar a la escuela a los que no pueden ir, hablando con los maestros para que los otros también puedan ir a la escuela"; "hablando con los padres". (Niños del grupo focal del colegio de Moreno- del Gran Buenos Aires)

Pero la diferencia fundamental, radicaba que si sabían cuando se hablaban de derechos del niño, a lo que se refería, y si eran los derechos que tenían por pertenecer a su comunidad o raza, lo sabían más específicamente.

Categoría: Lo lúdico para expresarse

En lo que sigue decimos que los niños que asistían o vivían en estas organizaciones-hogares donde se aplicaba la institucionalización o el acogimiento familiar en todos estos casos, fue a través de lo lúdico y del juego, el teatro, lo artístico, las canciones, la pintura-dibujos- donde expresaran su mundo interior y exteriorizarán en palabras lo que sienten, sueñan, o lo que habían vivido en sus propias historias personales y familiares.

Mientras que, en los grupos focales, del hogar de acogimiento familiar- en la provincia de Misiones, fue la técnica del dibujo la más importante, donde los mismos reflejaban lo que más valoraban que era: estar los niños con sus cuidadoras, o mamás como llamaban, y viviendo en la casa- hogar, y asistiendo a la escuela. Otros niños de este mismo hogar, sus dibujos eran garabatos, donde no se lograba entender lo que hacían, y dibujaban con mucha angustia y rabia, pudiendo luego saber que eran niños con algunos trastornos o venían de haber vivido situaciones muy traumáticas.

> Una niña como de 7 años, dibuja círculos amarillos, no hace ni un niño, ni una casa, ni a una familia, cuando se le da la consigna que dibuje lo más importante para ella, y que era estar en esa casa- hogar. La psicóloga del lugar nos dice que la niña tenía una vida familiar muy dura, y no se sobreponía aún. (Niña en grupo focal en hogar de acogimiento familiar- 2010)

En tanto en el hogar de institucionalización de Buenos Aires, a través de la observación participante, se pudo visualizar como los niños, jugaban y cantaban todos juntos, mostrando sus sentimientos de enojos, de agresividad, o de amistad, cuando pintaban la cara de los mismos adultos, o cuando jugaban agarrados de sus cinturas como un trencito por toda la casa, o tiraban sus juguetes a la pileta que estaba ubicada en el patio de la casa. Además, cuando se les hizo una función de títeres, -los niños insultan y los golpean a los muñecos de títeres-.

> Una niña que nos pregunta quiénes éramos, al principio al no conocerme, comienza a golpearme y patearme y luego al terminar la tarde, que estuvimos jugando, me pinta la cara y abraza y dice cuando voy a volver. (Observación participante en un hogar de institucionalización 2010)

Como hemos dicho con anterioridad a través del juego, de la canción o el dibujo y en las diferentes técnicas de recolección de datos, se les pregunto que querían ser cuando fueran grandes a los que respondieron:

En el hogar de acogimiento familiar en Misiones,

Observador: ¿qué quieren ser cuando sean grandes?

Niños: "Doctor"; "profesor de ciencia naturales"; Maestra jardinera"; "policía"; "Veterinaria", "Maestra"; "maestra o veterinaria", "Profesor de natación"; "Futbolista"; "doctora".

Por su parte, los niños que asistían al comedor- merendero de la provincia de Santiago del estero, mencionaron: uno que quería ser "*contador";* dos de las niñas del grupo respondieron que querían "*ser modelos"* y una de ellas también "*actriz"*; otro de los niños dijo que le gustaría ser "*camionero"* porque es divertido; y por último un niño y una niña del grupo mencionaron que les gustaría ser "*policías"*. La madre de la niña comentó que su hermana es "*mujer policía"* y que su hija tiene una excelente relación y siente gran admiración por ella.

Mientras que los varones que participaron de la actividad en el hogar- escuela- rural en Formosa, manifestaron su deseo de trabajar en el futuro como *"gendarmes o policías*"[18], mientras que la única niña del grupo manifestó que en el futuro le gustaría ser *"maestra jardinera"*.

> Ante la misma consigna, respondieron las niñas del Colegio de la zona oeste- Moreno- del Gran Buenos Aires: "diseñadora" "veterinaria" "actriz"; y los niños: "profesor de computación"; "futbolista"; "cheff"; "policía"; "bombero"; además de mencionar entre risas "stripper"; "contrabandista"; "ladrón". (Grupo focal en un colegio- Moreno- Gran Buenos Aires 2010)

En cambio, al grupo focal que se realizó en la capilla de González Catán- la Matanza, en el Gran Buenos Aires,

18) Una de las docentes del lugar, manifestó que ser gendarme o policía son puestos de trabajo que están al alcance de los pobladores del lugar, ya que en la zona hay un puesto de gendarmería; constituyéndose esta actividad en una oportunidad laboral para los niños provenientes de familias de menores recursos económicos.

> Una de las niñas dijo que quería ser "doctora para curar a personas y a perros"; otra de las niñas dijo querer ser "peluquera", y un niño "futbolista". Otra de las niñas "mencionó que cuando sea grande quiere ser maestra y catequista". (Niña de 9 años- Organización asistencial- Capilla-2011)

Categoría: Normas y reglas de convivencia

Fue llamativo como los mismos niños tenían más internalizadas las normas y reglas de conducta dentro de la institución, y de las ONG, más que los adultos que trabajaban o asistían allí.

Podemos dar ejemplos de esto en las dos organizaciones relevadas, en el primer caso *del hogar de acogimiento familiar*, los niños eran muy educados, y en la actividad del grupo focal, solo dibujaron, y casi no hablaban, si entre ellos se reían, frente a la canción que se les ponía que hablaba de los "derechos del niño", pero poco interactuaban con los adultos que habíamos ido a visitar su institución, con lo cual se vio que respetaban las indicaciones que les habían dado los profesionales que trabajaban allí, y cuando termino la actividad, volvieron todos a sus casas, donde los esperaba la mamá cuidadora.

En el segundo lugar, que fue el *hogar de institucionalización*, los niños expresaban más cuales eran las reglas y normas de conducta dentro del hogar, sabían que no podían entrar en el cuarto de los bebés, ni tampoco en las oficinas de los operadores, como ellos llamaban los que trabajaban allí, y que no podían tampoco entrar en la despensa y comer toda la comida en cualquier horario.

Personalmente en la visita a este lugar, me llamó la atención que el cuarto de los varones no tenía puerta, sus cuchetas estaban ordenadas, y sus placares estaban abiertos, mientras que los cuartos de las niñas no se podían entrar.

En un relato de un niño del hogar dice:

> "No pueden entrar al cuarto de las niñas, ellas se cambian, y por ello la puerta está cerrada siempre, como la de los bebes, para que no los molestemos, ya que son chiquitos". (Niño del hogar de institucionalización en Buenos Aires- 2010)

3.5.1.3 Codificación axial de los resultados en los adultos

Categoría: Generar vínculos de familiaridad en la Institución

Comenzaremos diciendo que, desde las primeras entrevistas, que se realizaron surgió este concepto, de hogar y de "familiaridad" donde era muy importante el trato que se les daba a los niños, al igual que la edificación, distribución y decoración de los mismos hogares y ONG.

Como ejemplo de una entrevista se expresa que:

> “Una casa- hogar de acogimiento familiar; que fue relevada y que funcionaba desde hace 30 años, los chicos eran acompañados, y recibían un seguimiento hasta que lograban su independencia, algunos de ellos, podían estar hasta los 26 años. El hogar, se encargaba de darles herramientas, para que ellos pudieran desarrollarse y lograr su independencia. Si priorizaban, que eran una familia, por ello llamaban “Tías”, a las Sras. que los cuidaban en las casas, con 8 u 9 hermanitos, que podían ser algunos de su misma sangre o no.” (Entrevista a la directora del hogar de acogimiento familiar- junio de 2010)

A su vez, dando más detalles sobre cómo era este hogar de acogimiento familiar, surgieron las opiniones de los siguientes entrevistados:

> La primera Instancia para los niños es la familia, y luego la familia extensa, que puede ser o no biológica, luego la tercera opción es la adopción, y por última medida o cuarta, es el acogimiento familiar, (tratando que sea lo mejor y en forma coherente, por ejemplo en este hogar de acogimiento familiar, se mantienen juntos a los grupos de hermanos, y muchos de estos niños tienen entre 7 y 8 años, y nadie los quiere adoptar a esa edad, por ser demasiado grandes), por ello la opción del acogimiento familiar es la óptima. En cuanto a los niños que han perdido el cuidado de sus padres, y están en situación de riesgo, son por: * violencia, * abuso, * pobreza. También, muchas de sus familias, son uniparentales, (compuestas por la mamá y la abuela, y que mantienen el hogar, además se dan mucho los embarazos adolescentes). (Entrevista a psicóloga del hogar de acogimiento familiar- junio de 2010).

También se manifestó que donde estaba ubicada este hogar de acogimiento familiar:

> Tenía el respaldo de la provincia de Misiones ya que se estaba implementando una política de revinculación, o desinstitucionalización, donde se priorizaban a las familias de origen, y se estaban visitando distintos lugares de acogimiento, y también Instituciones que han funcionado como Institutos de Menores, que eran hogares administrados por la iglesia, y por el estado. (Entrevista a ex funcionario de gobierno, actual asesor de este hogar de acogimiento familiar- junio de 2010)

En otro de los hogares, relevados que fue el de institucionalización, en Buenos Aires, en una entrevista que se le pudo hacer a una voluntaria extranjera que trabajo allí, menciono textualmente que:

> Reconozco familiaridad en el hogar en las reglas y en el trato: Si una operadora llega o se despide, saluda a cada niño con un beso y con cariño. Lo reconozco en la forma de la comunicación, que hay muchas bromas, que el uso de reírse se practica y que a los bebes no solo les dan la leche y les cambian, igual les hablan y les dan tiempo de jugar “juntos” en la forma adecuada. Claro que estas horas son escasas. (Hay profesionales que vienen para esto al hogar y que dan a los más chicos horas/momentos de este sentimiento de seguridad para hacer lo que les gusta hacer, para descubrir el entorno en manera adecuada.). (Entrevista a voluntaria- extranjera, diciembre de 2010)

A su vez, también la misma voluntaria expresa que hay familiaridad en la manera, de tomar en serio los problemas y ofensas de los chicos. Tratan de discutirlos en el acto o de hablarlos más tarde con los niños (Entrevista a voluntaria- extranjera, diciembre de 2010).

A todo esto, otra entrevista que se realizó a una funcionaria de la Subsecretaría de la secretaria de la Mujer, Niñez y Adolescencia y Familia. La misma expresará que la característica común en todos

estos niños durante los primeros días en la institución es la de retraimiento, timidez, falta de confianza en el entorno y una sensación de indefensión, ya que están solos en un lugar desconocido. Pero luego a medida que pasan los días, algunas condiciones van quebrando las barreras de defensa y que son:

> La contención material que les brinda el estar en un lugar que cubre sus necesidades básicas: comida, cama, techo, educación y salud. La rutina que vivencian en el lugar: van adquiriendo confianza pues saben qué es lo próximo que va a suceder. Asisten regularmente al colegio, tienen horarios preestablecidos de comidas, descanso y recreo, etc.
>
> Las relaciones que van generando con el resto de los chicos que se encuentran en su misma situación, como así también con el personal de la institución.
>
> El contacto con miembros de la comunidad que colaboran con estos establecimientos y les permiten disfrutar de algunas "novedades": juegos, regalos, salidas de esparcimiento, apoyo escolar, festejo de cumpleaños, etc. Que todo esto, poco a poco, van haciendo de este lugar, su hogar (Entrevista a Subsecretaría de la secretaria de la Mujer, Niñez y Adolescencia y Familia-2010).

En cuanto a la edificación del hogar como muy familiar, dirá una voluntaria que*:*

> "En la disposición de la casa y de los cuartos reconozco el objeto de dar familiaridad. Pero la familiaridad consiste más en el respeto por el cuarto de otro grupo (4 cuartos: nenas hasta 13, varones chicos hasta 6 – uno con 9 años que tiene hermano de 6 años, nenas chicas, bebes). Gran respeto frente a los miembros de la familia (tía, abuela, hermana (…) que vinieron a visitar sus parientes. "Uno no les clava la mirada" Y para Navidad y para Nochebuena los operadores se dividieron los niños y los llevaron en su casa". (Entrevista a voluntaria-extranjera- diciembre de 2010)

Mientras que la edificación de la Organización de acogimiento familiar, al tener que alojarnos allí, para realizar los grupos focales, hemos podido ver la buena construcción, casas modernas, rústicas, sin lujo, pero si con mucho espacio, al igual que con mucho parque en un clima y una vegetación exuberante como es la provincia de Misiones. Si destacando que los niños no lo mencionaban o remarcaban como algo distintivo.

Categoría: Recibir capacitación profesional

En relación con la capacitación del personal, en las entrevistas surgió como una característica distintiva, donde se veía que estaban capacitadas las voluntarias o la gente que trabajaban en estos lugares.

Ejemplo el hogar de institucionalización en Argentina:

> Si pienso que sí, para ser operadora, en este hogar, Tenes que ser asistente social o algo similar. De entre los operadores hay dos sin educación adecuada. La una actúa con mucha decencia y sabiduría, la otra a veces traspasa

límites gritando. Tiene un poco el papel de mujer fuerte en la casa, como una leona de casa, pero quiere mucho a los niños e igual tiene buenas ideas. Pero entiendo que el sueldo de los operadores es escaso, y es una lástima. Se además que el hogar está controlado por 8 puestos estatales. El director del hogar esta al mismo tiempo como director del otro hogar: la de los chicos más grandes. (Entrevista a voluntaria- extranjera- diciembre de 2010)

En tanto otra entrevista en el hogar de acogimiento familiar- en Argentina:

Al depender de una ONG internacional, todas las personas que trabajan allí reciben una capacitación en el enfoque de derechos, y serán evaluadas permanentemente cada año, donde hay protocolos para actuar y donde está todo coordinado desde la sede nacional, regional e internacional. (Entrevista a directora general de la ONG Acogimiento familiar, en Argentina- julio 2010).

Podemos señalar que en esta investigación se han destacado los rasgos comunes de **los directivos**, en estas organizaciones, tal vez por ser especialistas o informantes claves, pero también porque se sienten incomprendidos, y consideraban que llevan adelante con mucho esfuerzo estas organizaciones, al igual que permanentemente son criticados por la opinión pública. Por lo general eran cuestionados, vivían con mucho temor, por las denuncias que recibían; eran muy cautelosos en recibir gente nueva a la institución sean voluntarios, o estudiantes universitarios, por el temor que podían llegar inspectores o periodistas.

Se supone que otro punto en común que tienen los directivos de estas instituciones que se han entrevistados, es el compromiso y vocación que tienen tan marcado, de cuidar a estos niños, ya sea a través de un modelo de institucionalización o de acogimiento familiar. Y en el caso de las organizaciones que aplicaban la institucionalización, no tenían normas escritas de confidencialidad de la información de los niños, por lo menos no lo mencionaron, pero tampoco se podía conocer mucho de ello, ya que la mayoría eran niños judicializados.

De igual modo, los resultados obtenidos del estudio de campo, en el hogar institucionalizado, muestran que el director juntamente con los profesionales que trabajaban allí, daban muy poca información tanto de los niños como del lugar, decían que mucho correspondía a secreto por la causa judicial. Solamente fueron los niños y los voluntarios los que más expresaron la forma de vida de la organización.

A diferencia del hogar de acogimiento familiar, donde tanto los directores, locales, nacionales, y los profesionales, eran más abiertos para comentar sobre las historias de vidas de los niños, como así también de aciertos y desaciertos que han tenido.

Por otra parte**, los coordinadores de proyectos** conocían y sabían mucho de programas

puntuales, la mayoría eran profesionales, involucrados con el proyecto y la institución, y le han dedicado prácticamente su vida, notándose que no solo trabajan por el sueldo, sino por una cuestión vocacional y de compromiso con la sociedad. Algunos de ellos, también se animaban a hacer críticas, o comentar de situaciones que no les gustaban; pero que a su vez las dos instituciones, no comentaban todo a sus autoridades, y temían los monitoreos.

Por último, en las entrevistas con **los voluntarios**, se notaba el compromiso de los mismos, y el cariño y dedicación que tenían para con los niños. Algunos estaban formados para ser voluntarios, o recibían por parte del *hogar u organización* preparación o también una retribución económica. Nos sorprendió que, en Argentina, en este tipo de organizaciones, hogares con niños, tanto el tiempo y el compromiso que tienen profesionales y estudiantes universitarios, para jugar con los niños, para alimentarlos, o simplemente para estimularlos, ha crecido mucho.

Como podemos mencionar un ejemplo de una profesional, entrevistada que expresa que: "en el hogar institucionalizado de capital federal, iba para abrazar solo a los bebes ya que, de esa manera, no sentirían la ausencia de su mamá. O los llevaban a pasar las fiestas de Navidad y año nuevo, en la casa de uno de los voluntarios" (Entrevista a voluntaria del hogar de institucionalización- diciembre de 2010).

Categoría: Preocuparse por la estigmatización del entorno en relación con las organizaciones

Se ha expresado en esta investigación que sea un hogar de niños institucionalizados, o un hogar de acogimiento familiar. En las dos organizaciones, los adultos, han remarcado su preocupación para darles herramientas a los niños para que sus comunidades y entornos los integren al mercado productivo y social en un futuro.

Pero en Argentina, se sabe que la comunidad, ve a sus organizaciones como cerradas en sí mismas, tanto las de acogimiento como institucionalización, a las dos las ven de la misma manera, y se tienen muchos prejuicios sobre estas, tanto del personal que trabaja, de los recursos que tienen, de sus modos de educar y contener a los niños, producto también de la falta de conocimiento.

En cuanto al entorno, una voluntaria extranjera se refiere que en el hogar de institucionalización lo que sucede es que:

> Pienso que la gente del entorno no sabe dónde está el hogar: Pero esto no se dice, igual que en mi país Suiza, donde la gente del entorno de una casa para mujeres golpeadas no lo comunican.
>
> El punto de apertura con la comunidad no fue visible para mí en Capital Federal. Una vez, les comunique una

> noticia del diario sobre un circo muy cerca donde los niños podían aprender gratuitamente haciendo habilidades durante el año. Pero no vi afiches sobre otras actividades en la oficina del hogar. Sé que no debo olvidar que los niños, tienen padres o familiares que son peligrosos. (Entrevista a voluntaria- extranjera- diciembre de 2010)

También en otra entrevista a un funcionario que se refería el entorno del hogar de acogimiento familiar dirá que:

> Actualmente es asistente en acogimiento familiar de este hogar-ONG que es internacional, antes trabajaba desde la función pública, tenía un estereotipo de que eran millonarios, ahora se da cuenta, que es una organización administrativa casi perfecta, que trabaja mucho con la comunidad, donde todo está escrito. Donde se miran los resultados, y hay un proceso de aprendizaje, y solo los pormenores son de dinámica familiar. Manifiesta que, en estos hogares infantiles, no hay institucionalización, y que apuntan al fortalecimiento familiar, área que también el estado ha trabajado para que el niño este en su casa. En cuanto al proceso de acogimiento familiar, hay un tutor que es el estado, el Poder judicial, y se tienen que cumplir ciertas condiciones, las organizaciones que respondan a dar "acogimiento familiar". (Entrevista a Ex funcionario de gobierno- junio de 2010)

Categoría: La importancia de la Convención Internacional de los derechos del niño, y su aplicación en las prácticas

A continuación, lo llamativo de este punto es que muchas entrevistas realizadas a especialistas en la temática de infancia en Argentina, y que trabajaban en las instituciones y en las ONG hablaban de la Convención Internacional de los Derechos de los niños, y sus artículos:

> Artículo I: Derecho a la igualdad, sin distinción de raza, credo o nacionalidad; Artículo II: Derecho a una protección especial para su desarrollo físico, mental y social; Artículo III: Derecho a un nombre y nacionalidad; Artículo IV: Derecho a una alimentación, vivienda y atención médica adecuadas para el niño y la madre; Artículo V: Derecho a una educación y cuidados especiales para el niño físico o mentalmente disminuido; Artículo VI: Derecho a comprensión, y amor por parte de los padres y la sociedad; Artículo VII: Derecho a recibir educación gratuita y disfrutar de los juegos; Artículo VIII: Derecho a ser el primero en recibir ayuda en caso de desastre; Artículo IX: Derecho a ser protegido contra el abandono y la explotación en el trabajo; Artículo X: Derecho a formarse en un espíritu de solidaridad, comprensión, amistad y justicia entre los pueblos. (CDN, 1989)

Sin embargo, no decían como aplicarla a la Convención, o que las responsabilidades eran compartidas entre el estado (poder ejecutivo, legislativo, judicial), la sociedad civil en su conjunto, etc. En contraposición**,** se seguían con las mismas prácticas que conocían, tanto en las instituciones, como en el proceso de un niño que ha sido abandonado y será judicializado, y luego institucionalizado, pasando por los jueces, por institutos o guardas diferentes (algunos que responden al patronato del estado y otros más al acogimiento familiar).

Categoría: La supervisión y el monitoreo de estas organizaciones

Para finalizar con esta categoría, decimos que las dos organizaciones tenían en común que temían y les generaba mucho nerviosismo, saberse supervisados, o monitoreado, lo vivían como una crítica que recibirían de otras ONG, o del mismo estado, incluso con la idea de que los podrían cerrar. Debido a esto, mucho no se hablaba de generar cambios o de mejoras.

En el caso del hogar de acogimiento familiar -que era privado- donde funcionaba como una sede y filial de una Organización No Gubernamental Internacional, solo se resaltaba lo positivo, incluso como las actividades de -grupos focales, y entrevistas-, fueron realizadas dentro del marco de una consultoría que fue mencionada en esta investigación con anterioridad. Es por ello por lo que se intentaba mostrar todo lo bueno que hacían por los niños y la gente del lugar, y evitaban temas que tuvieran que ver con denuncias por abusos, o monitoreos de otras instituciones que los supervisaron en algún momento.

Podemos resumir diciendo que también en el hogar *de institucionalización bajo el patronato del estado*, que era más de gestión estatal, el temor también existía por la supervisión, o la denuncia que podrían recibir por medios periodísticos. En temas como las condiciones edilicias, o el modo de tratar a los niños, entre otros.

Sabemos en definitiva que, en los últimos años, han estado bajo la lupa estos hogares, de gestión estatal, o gestión privada administrados por ONG internacionales o por iglesias como la católica, evangélicas, etc. Incluso muchos de sus niños fueron sacados de allí, ya que fueron cerrados, por problemas internos que tenían que ver con el manejo del dinero o si había violencia o abuso con los niños por parte de los adultos que trabajaban allí. Y en algunos casos no podían demostrar la veracidad o no de estas denuncias, pero si afectaba la imagen positiva de las mismas instituciones de infancia, sumado a la estigmatización que recibían muchos de los niños que han vivido o asistido a estos lugares.

3.5.1.4 Categoría Central y formulación de hipótesis o apreciación de sentido

En este apartado nos referiremos a las categorías de segundo nivel y a **la categoría central**, y así veremos cómo se pudo definir y establecer como "una categoría nuclear del análisis, que es un paso necesario para integrar la teoría" (Strauss y Corín, 1998, p.102), y que representa el tema principal de la investigación en torno al cual las demás categorías se vinculan.

Al completarse el proceso de codificación inicial la gran cantidad de datos se reduce y se transforman a categorías sin perder su significado-lo cual es imprescindible en la investigación cualitativa- para además encontrarse ahora codificados. También se tienen así unas cuantas categorías, dependiendo también del planteamiento del problema de investigación, el método de recolección de

datos, la cantidad de material obtenido, y la calidad del trabajo realizado (Hernández Sampieri et al., 2008).

Es entonces cuando se pasa a la **codificación de los datos en un segundo nivel**, que es un plano más abstracto y conceptual, que involucra describir e interpretar el significado de las categorías. Luego seguirá el establecimiento de relaciones entre categorías que ayudarán a interpretar los resultados y además entender el fenómeno estudiado, así como intentar generar teoría. Recordemos que el análisis cualitativo tiene las etapas de: **a) producir un sistema de clasificación o tipologías, y b) presentar temas y teorías.** Las interpretaciones se pueden ver bien en herramientas como son las **matrices,** que usamos en esta investigación, ya que permitieron establecer vinculaciones entre categorías o temas (o ambos).

> Donde las categorías y/o temas se colocarán como columna verticales o como renglones o filas horizontales, y en cada celda el investigador documenta si las categorías o temas se vinculan o no; y puede hacer una versión donde explique cómo y porqué se vinculan, o al contrario, por qué no se asocian y otras más donde se resuma el panorama: con la colocación de un signo "más" (+) si hay relación y un signo "menos" (-) cuando no existe relación. (Hernández Sampieri et al., 2008, p.655)

A continuación, comentaremos los pasos, que se fueron realizando, al igual que las categorías de segundo nivel, sus códigos y una matriz de relaciones entre categorías, que luego llevaron a la formulación de la teoría emergente.

Cuadro IX: Las categorías de segundo nivel con sus códigos

Categoría: La discriminación y la estigmatización siempre han existido en estas organizaciones. ***Código DEO***
Categoría: La importancia de la educación y la formación de los padres para ayudar a estos niños. ***Código EFP***
Categoría: El juego en estos niños que han vivido situaciones de riesgo social. ***Código JNRS***

Fuente de elaboración propia basada en la teoría fundamentada

Cuadro X: Matriz de vinculación y relación entre categorías

Categorías de hogares- ONG. **Categorías de segundo nivel-**	**Hogar de institucionalización**	**Hogar de acogimiento familiar**
La discriminación y la estigmatización siempre han existido en estas organizaciones. ***Código DEO***	(-) No fue mencionado y la comunidad por lo general no sabe de ellos y se mantienen aislados.	(+) En algunos casos, se da por el entorno, y en el colegio que los discrimina a los niños que viven o asisten.
La importancia de la educación y la formación de los padres para ayudar a estos niños. ***Código EFP***	(+) Consideran importante a la educación, pero como los niños están judicializados no tienen contacto con sus padres.	(+) El rol de la educación es visto como primordial, pero la formación de los padres no lo hace porque muchos han perdido el vínculo.
El juego en estos niños que han vivido situaciones de riesgo social ***Código JNRS***	(+) El juego es visto por adultos y por niños como fundamental.	(+) El juego forma parte de las actividades realizadas por los niños del lugar.

Fuente de elaboración propia basada en la teoría fundamentada

En primer lugar, la categoría discriminación y/o estigmatización que surgió de los mismos resultados y lo expresaron tanto los niños como los adultos de las dos instituciones de infancia relevadas, al igual que fue destacada esta categoría también en el marco referencial o teórico, especialmente en lo histórico, podemos dar el ejemplo de la época del peronismo en Argentina, donde se intenta crear la ciudad infantil, para evitar la estigmatización social que había existido desde los primeros orfanatos.

Será Carli (1999) quién dirá que:

> Los aspectos materiales adecuados como vestimenta, decoración, cantidad de personal, material didáctico, alimentación, daba la posibilidad de redención social de los niños y con ello se intentaba otorgar una identidad nueva a la política social peronista, diferenciándola del discurso conservador que estaba centrado en el valor del ascetismo, el ahorro y los estigmas. (p.111)

Además, de acuerdo con la Fundación de Eva Perón estas instituciones debían, "forjar en el niño una conciencia sana, liberada de prejuicios y resentimientos sociales" (1951, p.211).

Se puede afirmar que este tema de la discriminación ha sido recurrente en la bibliografía desde hace décadas, como lo expresa Liebel (2007) cuando dice que las niñas y los niños en tanto grupo social comparten rasgos clásicos de una minoría respecto a los grupos de poder, como parte de uno de los "grupos silenciados" o *mutedgroups*. La posición que ocupan actualmente sigue siendo en muchas sociedades considerada inferior, esta deslegitimada y carece de estatus de reconocimiento.

Sin embargo a la largo de la historia esto no ha sido fácil de llevar adelante e incluso también en el relevamiento de campo, entre los derechos del niño y de ciudadanía, estaba **el derecho a la no discriminación**, que fue mencionado sobre todo por los niños en los grupos focales que se realizaron, ellos decían que no estaba bien discriminar, en palabras textuales: "hay muchos que discriminan a los otros", "a los que andan en la calle; se ríen de que anden en la calle", (Grupo focal-niño de 10 años de un hogar de acogimiento familiar- Misiones).

En definitiva, en esta investigación hemos comprobado que **la estigmatización**, tiene la función de mecanismo de control que no sólo designa e identifica al sujeto riesgoso,

> Sino que lo somete a un régimen de excepción en términos judiciales y en términos asistenciales, con tales regímenes de excepción se despiertan y renuevan constantemente los estereotipos y las imputaciones esencialistas de una identidad ante la cual no caben más que la desconfianza, el miedo, y, en consecuencia, la evitación, la previsión o el ataque preventivo. (Reyes, 2007, p.165)

Luego en segundo lugar, la categoría garantizar el derecho de la educación en los niños.

Fue la categoría que se destacó, en esto coinciden tanto los adultos como los niños que participaron en esta investigación. Es decir, es un derecho fundamental que ayuda a dar contención a los niños y adolescentes, y también evita otras situaciones de vulnerabilidad como son la situación de calle, trabajo infantil, trata y venta de niños, abuso sexual, violencia intrafamiliar, entre otras.

Por consiguiente, algunas de las entrevistas, realizadas mencionaron la importancia del derecho a la educación, tanto funcionarios de los tres poderes, como del Ministerio Tutelar del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, que puntualmente hacen referencia a la problemática en uno de los barrios de La Matanza, y que expresan:

> No hay en toda la zona de Virrey del Pino, La Matanza, no hay colegios de doble escolaridad, no hay almuerzo en el colegio, no hay merienda en el colegio, y hay adolescentes que vaguean toda la tarde porque los padres trabajan hasta las 11 de la noche (…) ¿esta violado el derecho a la educación o no? (…) uno en realidad lo que espera de esa escuela que tiene doble turno que haya una contención mayor (…) en esos lugares, en los lugares de mayor necesidad. En los lugares carenciados la escuela tiene que cumplir más funciones que la de transmitir la enseñanza. Entonces podemos decir que sí que se están vulnerando el derecho a la educación, que hay que reclamar más escuelas, reclamar más horarios... (…). (Entrevista a funcionaria del Ministerio Público Tutelar, 2010)

En suma, con esta investigación se pudo vislumbrar, también en los adultos y niños, el impacto positivo que tiene la escuela en las zonas rurales o de alta marginación y pobreza, como son las villas de emergencia de las grandes urbes. Por ser el ámbito más cercano a las familias, donde pueden ser escuchados, **pueden formarse y socializar padres e hijos**.

Sin embargo, existe en algunos docentes una fuerte crítica respecto a la falta de recursos

materiales, humanos, que está sufriendo la educación sobre todo a nivel inicial, y de primaria así también las crecientes demandas que se les pide a la escuela que actúa como dispensario, comedor escolar, ropero comunitario, o denunciante u orientador de la mayoría de las violaciones de derechos que sufren los niños y sus madres, para luego hacérsela llegar a otros responsables del estado para que actúen y den respuestas como son, los agentes de la policía, la justicia, el gobierno, etc.(Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

Por cierto, también vinculado con la educación está **la formación de los padres para acompañar a sus hijos en su crianza.** De acuerdo con las teorías y con los autores del historicismo, hay una creencia que las familias pobres, no pueden o no tienen los conocimientos para formar o contener a sus propios hijos, autores como Donzelot (1979), Ariès (1987[1960]), Ingenieros (1908) lo han expresado en sus obras.

Aun así, en este estudio de campo, los resultados nos muestran cómo se trabaja con las familias, desde los hogares y las ONG para integrarlas y para que los padres sepan acompañar a sus hijos en todo el proceso madurativo y formativo.

Incluso puntualmente en uno de los grupos focales que se realizaron en un comedor- merendero- en una zona rural de Argentina, que era muy humilde, se veía como eran los padres quienes estaban presentes en la crianza de sus propios hijos, y sacaban adelante este merendero, y centro de apoyo escolar, hasta se remarca que cuando se desarrolló esta actividad, los padres los llevaron a sus hijos, y permanecieron en la habitación contigua para ver como dibujaban sus hijos y de que se trataba el grupo focal. (Grupo focal en el merendero- zona rural de una provincia centro- Argentina- año 2010)

De esta manera las madres que asistían a estas ONGs, mientras sus hijos iban al colegio, también podían guiarlos en la preparación de manera más integral, no sólo aportando como padres los conocimientos, sino también las virtudes humanas (que son hábitos operativos buenos). Según David Isaacs (1984) refiere que, en la primera infancia, hasta los 7 años, se enseña la obediencia, sinceridad, y orden; luego desde los 8-12 años fortaleza, perseverancia, laboriosidad, paciencia, responsabilidad, justicia, y generosidad.

Por último, en tercer lugar, la categoría de "la importancia del juego" en estos niños que han vivido situaciones de riesgo social.

Tanto desde un punto de vista teórico, como en el estudio de campo, y según lo manifestado por los adultos y los mismos niños, todos coinciden que la infancia se ha caracterizado por la posibilidad de jugar, de lo *lúdico.*

Históricamente, los socialistas, en la década de 1920, proponían al hogar y la escuela como ámbitos de socialización de los niños en donde el juego debería cumplir un rol preponderante

(Chertkoff, citado en De Lucía, 1997).

Incluso en el sistema de enseñanza de la ciudad infantil de Eva Perón, "el juego tenía un lugar importante como preparatorio para la vida y se adoptaba semanalmente un tema narrativo central, sea un cuento clásico o una **fábula moralizadora** para desarrollar" (Carli, 1999, p.113).

Se dice que el juego permite que los mismos se expresen, crezcan de acuerdo con su edad, y tengan mayor confianza y mejor autoestima para cuando sean adultos:

> El juego es el alegre modo por el cual los chicos van asomando a la vida. Para llegar a ser un adulto con todas las de la ley, primero es preciso haber sido un niño con todas las de la ley y para esto es preciso jugar. (..) El primer provecho que sacamos del juego, claro está, es divertirnos. Divertirnos lo más posible, de lo contrario no sería juego. Las acciones lúdicas tienen sentido y valor por sí mismas. Jugamos porque nos gusta y no por otra cosa. Al jugar nos trasladamos a ese espacio de tiempo sabroso y noble que los clásicos denominaban "ocio". Pero de paso consideremos que tenemos entre manos un divertido modo de enseñar y afianzar las virtudes humanas. El juego es un excelente medio, quizás, uno de los primeros, para educar a los hijos. (Caprile De García Llorente, 2006, p.53)

Por otra parte, también puede ser entendido como un derecho del niño, *"el derecho del juego"* y esto fue más entendido y enunciado en esta investigación por los niños que por los adultos, tal vez porque les era algo más cotidiano y más cercano el tema de jugar.

En cambio, para otro psicólogo que ha trabajado en ONG con niños vulnerables dirá que:

> El derecho al juego está orientado a garantizar en niños y niñas no solo el descanso, la recreación y el esparcimiento, sino el aprendizaje y el desarrollo integral, pues en el espacio lúdico es donde construyen realidad, la significan y la pueden ir modificando progresivamente, asumiendo roles propios y alternando válidamente con los roles de otros- el juego de papá y la mamá, por ejemplo- así, como el aprendizaje de la convivencia- el juego con reglas, por ejemplo. (Celma, 2004, p.416)

También hemos expresado en nuestro marco teórico que para Polo (2006) **la función principal del juego es educar la afectividad,** enseñar a ganar y enseñar a perder, enseñar a tener serenidad, y equilibrio, fortaleza, al igual que los sentimientos de esperanza y de temor. Donde la educación de los hábitos, las virtudes, surgen de esta normalidad afectiva, que se enseña sobre todo en la niñez, hasta los diez u once años.

Al igual que hemos tomado esta franja de edad en nuestro estudio de campo, en los grupos focales. Sin embargo, muchos de estos niños sobre todos del hogar de patronato o de acogimiento familiar, se notaban que eran niños con necesidad de afecto, y necesitaban del juego para expresarse ya que tenían heridas no curadas que traían de sus familias de origen, lo que luego también repercutiría en el desarrollo de su intelecto, su educación formal y la voluntad.

Como lo hemos planteado en este apartado, desde el juego, también se aprende; como lo han

manifestado los autores Delors et al., (1996), llamarán *aprender a ser,* y *aprender a vivir con los demás*, ya que fomenta la imaginación, la creatividad, la solidaridad.

Por último, se **pueden ver en el juego de los niños su interioridad,** y situaciones que están viviendo, sufrimientos, angustias, abusos de autoridad, o abusos sexuales.

Hemos mencionado con anterioridad que han estado involucrados hace unos años atrás, hogares e instituciones del estado y de órdenes religiosas, en Argentina, donde se ha denunciado abusos sexuales a menores, por parte de adultos, esto ha ocasionado una situación de escándalo, incluso de perjudicar a muchos niños donde fueron cerrados hogares, y traspasados a otros, no clarificando luego en la sociedad lo que realmente había sucedido, pudiendo muchas veces esto también generar una situación de estigmatización y antipatía con estas organizaciones.

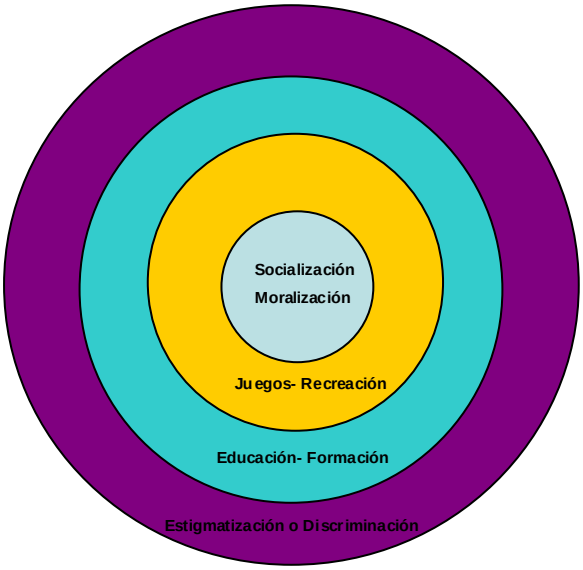
Sin embargo, gracias al juego, les ha permitido expresarse y contar lo que les sucedió a estos niños, donde la misma justicia ha intervenido a través de la cámara Gesell, con un equipo de psicólogos, para verlos actuar a los niños, como eran sus conductas y a través del juego ver sus vivencias.

La categoría central

Comenzamos diciendo que de las categorías anteriores nombradas y que fueron *a) la discriminación, la estigmatización; b) la importancia de la educación-formación; como así c) lo lúdico*, llevaron a detectar a **la categoría central**, que era el concepto de moralización que se daba en estos hogares- ONG.

Esto quiere decir que de la misma categoría que emergió fue que: **la socialización de estos niños se hacía a través de la moralización.**

Cuadro XI: la categoría central: socialización a través de la moralización



Fuente de elaboración propia de acuerdo con la teoría fundamentada-

Esto surgió tanto en los niños y adultos de las instituciones relevadas y con todas las técnicas de recolección de datos. A su vez, llevo a esbozar una apreciación de sentido o hipótesis que fue emergiendo de la investigación cualitativa y fue expresada de la siguiente manera:

"La persistencia de la *moralización*, como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en la Argentina, aunque se hayan producido cambios de enfoques luego de la CDN de 1989".

4. Resultados y Análisis

4.1. Análisis de la moralización en los agentes del sistema de protección

La apreciación de sentido que emergió mostro que se da *la persistencia de la moralización, como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de infancia en riesgo en Argentina;* y que sigue estando vigente, sobre todo en la conceptualización de la infancia en riesgo tanto en los niños como en los adultos (funcionarios y personal de los hogares- ONG relevados en las provincias de Misiones, Formosa, Santiago del Estero, Córdoba, Gran Buenos Aires y Capital Federal entre los años 2010-2011), aunque los modos de abordajes y sistemas de protección de infancia intenten adecuarse a un enfoque de derechos.

A su vez los adultos (funcionarios, personal de los hogares-ONG) ven a la socialización de los niños en riesgo, de manera pasiva, como que deben ser controlados, y ser integrados a la sociedad.

Entendemos por moralización lo que ya hemos detallado con anterioridad cuando mencionamos el concepto de la RAE: *"reformar las malas costumbres, enseñando las buenas", o "discurrir sobre un asunto con aplicación a la enseñanza de las buenas costumbres"*. Además, que fue el concepto que surge como central dentro de la teoría fundamentada, como la representación que muestra la mirada y el modo de abordar a la infancia en riesgo y en los hogares- ONGs.

Donde sabemos que desde las instituciones se vigilaba, se lo veía a la infancia como peligrosa, sobre todo las de los estratos más bajos, de las clases obreras, que debían a los niños normalizarse **y moralizarle sus comportamientos**, ya que podrían ser peligrosos socialmente, o estar abandonados, y los hospicios se comportaban como instituciones totales (Goffman, 1972 en Rodríguez Pascual, 2000).

Retomamos del marco teórico también al autor Donzelot (1979), que, en su estudio, afirmará que los patronatos de la infancia y la adolescencia surgirán desde el ámbito privado, y se harán cargo de los niños moralmente abandonados vagabundos, delincuentes, rebeldes frente a la autoridad familiar (niños ingresados en reformatorios por petición paterna). Siendo el objetivo de los mismos la de moralizar a los niños e inculcarles sanos hábitos de trabajo.

Siguiendo también con un relato histórico que también fue mencionado en el marco teórico, el jurista Coll (1914), sostuvo que, en ocasión del Congreso Penitenciario celebrado en Buenos Aires en el año 1914, la falta de organización moral de los hijos de inmigrantes a principios del siglo XX en Argentina era muy notoria:

> El factor más importante de la criminalidad estaba constituido por la ignorancia y el primitivismo de instintos de los elementos inmigratorios (…); individuos venidos de un ambiente de aldeas, forman en nuestra gran ciudad hogares volantes, sin arraigo, y como consecuencia, falta en ellos la **organización moral de la familia**; pronto los hijos ganan un jornal y abandonan la casa paterna antes de haber recibido educación y con un bagaje moral casi nulo que recibieron de sus padres, en su mayoría campesinos convertidos en obreros. (Larrandart, 1991, p.120)

Podemos destacar de lo ya expresado, que los niños llegados a la ciudad o reunidos en eventos públicos masivos debían asimilar conceptos morales como patria, familia, hogar, entre otros, o sea, principios generales de educación, especializarse en un trabajo, recibir nociones de higiene, conceptos de fraternidad, amor a la tierra y sentido del deber. De esta forma, se inscribían en una nueva cultura política que estaba en proceso de gestación.

> La ayuda social al niño para Eva Perón incluyó entonces varios pasos: la movilización o reclutamiento de la

> población infantil pobre, la inclusión de los niños en un nuevo tipo de dispositivo institucional (ciudad infantil, hogares escuela) y como resultado final la construcción de nuevas vanguardias políticas. Este tipo de intervención estatal pretendía alterar radicalmente la continuidad intergeneracional de la pobreza y de la cultura política: desde este imaginario se creía que otro tipo de experiencia de infancia podía proyectarse hacia el futuro de la sociedad argentina, provocando una ruptura en los futuros prediseñados por el origen social, por tradiciones intelectuales y por trayectorias políticas. Creencia que, si evaluamos la persistencia histórica de la identidad peronista, debería ser tenida en cuenta para el análisis. (Carli, 1999, p.117)

De todos modos, estas instituciones bajo el modelo del patronato del estado contaban con el apoyo de la escuela pública, lo que será llamado "espacios de civilización del niño obrero, y junto a la familia, ambas instituciones de socialización van a ser productoras de la normalidad respetuosa de la ley y el orden institucional" (Macri et al., 2005, p. 59).

En contraposición para Ciordia (2012) en una de sus investigaciones decía que "fueron pensadas las instituciones como una alternativa factible y deseable para ciertos niños, antes que la permanencia en sus familias donde estaban expuestos a situaciones de riesgo o carencias extremas" (p. 4).

A su vez, la práctica de alojar a niños en establecimientos como asilos, orfanatos, internados o colonias es por tanto antigua en nuestro país. Muchas veces se daba por situaciones de entrega voluntaria o cesión de niños de corta edad por parte de sus mismos padres, que no podían cuidarlos, aunque luego de un tiempo deseaban recuperarlos. Estos asilos y la colocación de los niños en casas de familia era una solución transitoria, donde los menores podían recibir educación y cuidados que los padres en ese momento no podían brindarles (Paz Trueba, 2010).

En todo caso, podemos remitirnos a lo que se dice que "la constitución del sistema tutelar de menores no fue un proceso lineal y simple, pero conllevó la presencia de instituciones destinadas a albergar a niños abandonados, o desamparados donde serían **encauzados por la senda moral**" (Aversa, 2005, p. 91).

Es decir, ha habido un cambio fundamental en las instituciones de protección a la infancia y a la adolescencia, desde los -primeros orfanatos- que perseguían objetivos de control social hasta los centros actuales que buscan la integración social de la infancia y la adolescencia, y lo llaman normalización (Donzelot, 1979).

Como hemos expresado más allá del cambio de sistema de protección de la infancia, existe aún la influencia en los profesionales y en los hogares-ONGs, de disciplinas como la psicología y sociología bajo teorías antiguas del funcionalismo, donde se buscaba más el control social, la normalización, moralización de estos niños. Aunque muchos funcionarios y organizaciones expresaron

en las entrevistas que estaban a favor de la desinstitucionalización, o de los nuevos modelos de acogimiento familiar o de ONGs; estas últimas son embrionarias y poco estructuradas y estables para dar contención y ayudar a estos niños en Argentina; además de no contar con todos los recursos económicos y de personal capacitado que se necesita.

En el estudio de campo, hemos visto que sigue habiendo una concepción errada y poco informada de cómo son estos hogares o como se organizan (por dentro), y como realizan la socialización, aunque pertenezcan a diferentes enfoques contrapuestos.

Paralelamente, los niños, los voluntarios, y la misma sociedad, no conoce cómo se realiza la socialización, tal vez producto de la falta de diálogo abierto, o porque consideran a estos hogares como herméticos, o por la alta rotación y movilidad de los voluntarios, que en algunos casos no reciben capacitación suficiente para trabajar en estos hogares-ONGs que atienden a niños en situación de riesgo social.

A su vez del estudio campo, y sobre todo de las entrevistas realizadas durante los años (2010-2012), se ha podido comprobar que se querían introducir cambios en los sistemas de protección de la infancia, para que se adecuen las legislaciones, las reglamentaciones provinciales o servicios zonales, al enfoque de derechos, propugnado por la CDN del año 1989 y la ley nacional 26.061 del año 2005.

Sin embargo, alguna de las representaciones de los funcionarios relevados es más tutelar, ya que piensan "que la institucionalización en algunos casos se tiene que hacer cuando hay abandono y mal trato, denuncias, es decir desde la moralización, y allí interviene el poder ejecutivo, y el judicial, llevando a judicializar a los niños (entrevista a funcionario en la provincia de Formosa, 2010).

A su vez, en esta provincia, se ha visto que **sigue vigente la mirada de la moralización y desde un enfoque tutelar,** cuando se dice que: "los padres piden que a los niños se los interne y aunque haya abuso sexual, es muy difícil de comprobar en los niños" (entrevista a funcionario de Formosa, 2010).

Con lo cual se ve que la voz de los niños y su escucha es menor, incluso en los niños aborígenes, "piensan que son hijos de la comunidad que poco pueden hacer y si están más socializados por el uso de celulares" (entrevista a funcionario de Formosa, 2010).

Por otra parte, entre los adultos, nos encontramos con diferencias, que se detectaron en las entrevistas realizadas a los funcionarios y al personal que trabaja en los hogares-ONGs, puntualmente se detectó la desconfianza de unos con otros en abordar a los niños en riesgo. Expresando textualmente "que hay instituciones que se adueñan de los niños "y "no decimos no a los hogares sino como última instancia, a los "hogares de internación", y sí que haya más "hogares de día" (entrevista a funcionarios- equipo técnico- de la provincia de Misiones, 2010).

Mientras que, en la provincia de Santiago del Estero, también la mirada de los funcionarios es que se institucionaliza por un tema de pobreza, abuso, abandono, violencia. “donde se dice que el incesto sucede como un sistema patriarcal, y que la trata de niños y la prostitución infantil es un síntoma urbano y también se da en el interior de la provincia, pero mucho no se puede hacer” (entrevista a funcionario de Santiago del Estero, 2010).

En esto se ve que el análisis que hacen de la realidad los lleva a ver que es muy difícil aún abordar a través de los sistemas de protección de la infancia, cambios que son culturales y están más arraigados en las representaciones, donde dirán que es necesario “modificar las pautas de crianza, y que los padres alcohólicos y negligentes son los que ponen en peligro y riesgo a los niños” (entrevista a funcionario de Santiago del Estero, 2010).

Pero no podemos decir que todos tienen representaciones de la moralización, también hay funcionarios y adultos que tienen más el enfoque de derechos y dirán: “lo importante es escuchar a los niños para que vuelvan a sus casas o queden en sus hogares”, y “la revinculación con su familia de origen, se debe dar de a poco, pero debe hacerse” (entrevista a una funcionaria de la provincia de Santiago del Estero, 2010).

También se dirá de los niños que asisten a un hogar “que tienen libertad para moverse, para escucharlos, para que decidan, pero si deben saber los límites, ya que deben respetar normas y reglas” (entrevista a voluntario de un hogar en la ciudad de Córdoba, 2011).

Siguiendo con la provincia de Córdoba, una funcionaria dirá que los cambios del enfoque de derechos, es primero un cambio de cultura, es decir:

> Aunque se diga que el cambio de ley es importante, y hay una restitución de derechos en el ámbito de salud, y de educación. La implementación es difícil, y no alcanza con la capacitación, sino que la protección de derechos del niño es un cambio de cultura, para que el enfoque de derechos no sea solo un discurso, sino que opera en la práctica (entrevista a defensora de los niños, niñas y adolescentes de la provincia de Córdoba, 2010).

Por otra parte, los adultos, hablan de la falta de control, de la supervisión de los hogares, de adecuar las legislaciones, de la falta de capacitación en el personal en el enfoque de derechos con la aplicación de la CDN 1989 y con la ley nacional 26.061. Y donde las prácticas y el modo de tratarlos a los niños, sigue siendo desde el sistema del patronato o enfoques tutelares, ya que la representación o la mirada hacia el niño no ha cambiado.

Mientras que en cambio los niños que viven o asisten a hogares- ONGs y que pueden ser considerados en riesgo social, han planteado la necesidad de sentirse escuchados, de sentir afecto por los adultos, o protección de ellos; valoran la educación y también lo lúdico que es propio de su

edad, muchos ya saben que son los derechos de los niños, pero no siempre se los respeta o se les da la posibilidad de participar o hablar (grupo focales con niños y observación participante, 2010. 2011).

Paralelamente, este concepto de *moralización*, también se ha entendido de la mano con la expresión de socialización, muy propia de corrientes funcionalistas, donde el saber y la tradición cultural se transmiten con el fin de preparar al individuo para ejercer los roles que la sociedad ha definido como importantes o necesarios.

Esto se ha plasmado en lo que se ha investigado como es el *proceso de socialización*, o el aprendizaje que reciben del lugar, entendiendo este concepto como lo hacen los estudios del Barómetro de la Deuda Social, que:

> La socialización es tan importante, ya que es un proceso donde se inicia tempranamente con la asimilación de las estructuras cognitivas y las habilidades lingüísticas y comunicativas, para que, a través de las pautas de valores, normas y significados reconocidos, se pueda aprehender la realidad y capacitar al sujeto para alcanzar contenidos significativos más extensos y lograr un proceso de interacción pleno. (Fundación Arcor, 2006 citado en el Barómetro de la Deuda de la Infancia, 2008, p.51)

Cuando hablamos de *las pautas de socialización*, también se relacionan con las *pautas de crianza,* ya que son dados por el entorno familiar- socialización primaria, o por la escuela-socialización secundaria; o en el caso de estos hogares (que cumplen ambas socializaciones).

Las prácticas de crianza constituyen entonces el conjunto de acciones que los adultos de referencia de niños y niñas de una cultura realizan, para orientar el desarrollo de los más pequeños del grupo (Barómetro de la Deuda de la Infancia, 2008).

En este sentido*, el proceso de socialización se gesta en relación con el proceso de crianza***.** Esta relación permite la articulación entre el mundo íntimo y el mundo externo, y lo que informes se refieren como que los agentes sociales más significativos en los procesos de crianza y socialización de niños y niñas son:

> La familia y la escuela. En el seno de la familia, los/as niños/ as adquieren las primeras capacidades intelectuales y emocionales decisivas en la construcción de su subjetividad e identidad; mientras que en la escuela desarrollan capacidades y competencias particulares e internalizan ideas, valores y normas de la comunidad; ambas agencias *coadyuvan al desarrollo integral del niño en tanto conjugan actividades físicas, intelectuales, afectivas, y de producción y reproducción social y cultural*. (Barómetro de la deuda de la infancia, 2008, p.81)

En contraposición a la escuela, que será un ámbito de socialización para estos niños en situación de riesgo social, tendremos también otro ámbito de *socialización que será el laboral*, donde el ingreso de los niños se dará para ayudar a sus familias y/o cubrir sus propias necesidades (Roze, Pratesi, Benitez y Mobilio, 1999).

Sin embargo, durante esta investigación se pudo ver que había entrevistados y hasta autores

teóricos que no estaban a favor de la *socialización laboral* en la infancia, es decir el trabajo infantil en la calle, por más que estos niños ayudarán en la economía de sus familias. Eran otros pares los que los educaban en sus capacidades intelectuales, afectivas y morales, trasgrediendo muchas veces las normas, y llevándolos en muchos casos a la mendicidad y a la delincuencia, como se ha visto a lo largo de décadas en la Argentina.

Es decir, en nuestro país, tanto en los hogares como en las ONGs, la vinculación de las familias con estas instituciones es más incipiente, y si recurren es más para recibir ayuda en alimentos, ropa, o asistencialismo, más que recibir formación o educación que pudieran transmitir luego a sus hijos, como es la enseñanza de un oficio. Tal vez por la misma realidad de nuestro país, de necesitar cubrir las necesidades básicas.

Mientras debemos ir más allá de las categorías de la socialización *primaria, secundaria y laboral*- enseñanza de un oficio-, para con los niños en riesgo social (donde estos conceptos eran de la vieja corriente funcionalista). Y se imponían de manera rígida, porque se creía que el núcleo familiar era incapaz o ignorante por ser niños de familias obreras, y eran apreciados por constituir una mano de obra y nuevos ingresos familiares (Rodríguez Pascual, 2000).

Además, que los hospicios en el pasado realizaban esta tarea y lo hacían desde una *socialización institucional* y también moralizadora, donde los niños de la clase obrera eran peligrosos socialmente si no se insertaban al mercado laboral a través de un oficio (Rodríguez Pascual, 2000).

Puntualmente en nuestro estudio de campo, más que diferencias en el proceso de crianza y socialización de acuerdo con clase social (ya que no realizamos un estudio sobre esas categorías de análisis); lo que más destacamos son las diferencias en el lenguaje, el cumplimiento de las normas, la obediencia y la necesidad de afecto que tienen más (los niños institucionalizados o que viven en hogares de acogimiento familiar) y que han perdido contacto con sus familias ampliadas.

A su vez, la educación puede ser impartida a través de otras pedagogías, como son el *juego, el arte, la música, el teatro, que ayudan a desarrollar la creatividad de un niño, y también tratan de sacarlo de ese lugar de la discriminación, estigmatización.*

Podemos decir que hallamos en los resultados que la discriminación la sufren en gran medida los niños cuando los hogares-ONGs no están vinculadas con la comunidad, y se mantienen más bien cerradas en sus actividades o desconectadas del espacio exterior.

Aunque el enfoque de derechos dice que todas las niñas y los niños, cualquiera sea su condición tienen derecho a no ser discriminados en sus derechos de sobrevivencia, desarrollo, protección y participación. (Cillero Bruñol, 1998)

En tanto para la resignificación de la infancia en riesgo, podemos mencionar a la nueva sociología

de la infancia**,** que entiende que "la infancia (…), no es sólo una realidad observable y objetivable. Es también (...), una realidad representada no solo por cada uno de nosotros individualmente, sino también colectivamente". (Casas, 2006, p.29)

A su vez, de todo lo expuesto podemos decir que el estudio de campo corroboró lo del marco teórico, cuando se dice que la infancia es invisible, y *las imágenes o representaciones de las mismas son lentas y difíciles de cambiar*. Por ello estas representaciones sociales nos ayudan a comprender las relaciones e interacciones sociales que se da entre los adultos y los niños, vista a esta como una categoría social, o como una generación dentro de cada sociedad (Casas, 1998).

Es por ello por lo que saber que no existe una única infancia, y que también surge de una representación social conformada a través del tiempo, de lo histórico y del contexto; y de la misma literatura, las películas y los mismos medios de comunicación, nos permitieron entender mejor esta temática y realizar esta investigación. Sumado al realizar las observaciones participantes en los niños que asistían o vivían en hogares- ONGs, fueron sus diálogos, y sus juegos -donde expresaban *su presente-, su vida cotidiana*.

Sin embargo, la voz de ese niño si vivir o asistir a estos hogares, ONGs o instituciones seguía siendo una decisión tomada por adultos, sean los padres, los tutores o hasta los jueces, es por ello por lo que hemos visto que piden ser escuchados y su voz sea más tenida en cuenta por los adultos, donde también *la educación es la representación que más se ha nombrado*.

A la vez, si **comparamos la tipología o los patrones y perfiles de los niños** de Thomas y O'Klane (1999), en el marco teórico, y lo que observamos en los resultados en las instituciones de infancia relevadas; podemos decir que *los niños* de ONGs tenían más una *posición asertiva*. Mientras que los niños de los hogares de institucionalización y de acogimiento familiar, tenían una *posición más insatisfecha y no sumisa*. Además, que *los adultos* de ambas instituciones tenían y compartían el enfoque de valores.

Sin embargo, la mirada no solo puede ser desde *la socialización institucional*, sino que también es necesario saber que sucede en *cada familia, ya que las mismas influyen, y en algunos casos son el sostén psicosocial y cultural en el crecimiento de los niños***.**

Paralelamente los programas destinados solamente a niños no han sido buenos, porque no se puede mejorar la situación de los niños sin sus familias y de manera aislada, es por ello por lo que *los programas de revinculación familiar, del acogimiento familiar, de familias sustitutas o familias ampliadas,* son tan importantes que se lleven adelante.

Compartimos la idea que es fundamental el contacto con sus familias y el entorno, un ejemplo lo menciona un voluntario en una ONG de Argentina cuando destaca:

> Aunque los chicos viven en la "190" durante la semana es muy importante que sigue existiendo el vínculo con su familia así que pueden ir a casa cuando quieran, volver cuando quieran si hay problemas o pasar vacaciones con su familia. Los fines de semana pasan normalmente en casa con sus familias. En la casa comen juntos: desayuno, almuerzo, merienda y cena. Los niños tienen toda la libertad de decidir lo que quieren hacer durante los días (en las vacaciones) o después de la escuela respetando los derechos y necesidades de los demás. Tienen la decisión libre si por ejemplo quieren pasar el tiempo juntos, con los demás o solos en sus habitaciones. Deciden juntos lo que vamos a comer en el almuerzo y en la cena así que pueden expresar sus opiniones a este tema y a todas las actividades. Muchas veces faltan cosas pequeñas para cocinar, que entonces están compradas por los niños en un kiosco o almacén cercano. Así les da responsabilidad a los chicos y pueden formar parte de la sociedad hablando con la gente del barrio. También pueden invitar amigos a la "190" que está ubicada en un barrio seguro. (Entrevista a voluntario en ONG de la ciudad de Córdoba- enero de 2011).

Sumado al estudio de campo, podemos decir que el niño construye el mundo social que lo rodea a través de sus experiencias, las cuales se ven enriquecidas conforme a *una representación* que se va ampliando progresivamente desde el núcleo familiar, a los compañeros de clase, instituciones sociales, educativas, económicas y políticas (Marchesi, A, Carretero, M. y Palacios J. 1983, p. 320).

Mientras que los autores que responden al funcionalismo han impregnado las prácticas educativas y de socialización de los *sistemas de protección de infancia*, por ello que el orden, el control y lo que se espera del niño es pautado desde el mundo adulto; y si bien estos pensadores han estado vigentes en las décadas del 50, 60, 70 y hasta la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN, 1989), aun así, se siguen teniendo en cuenta en la actualidad.

Esto quiere decir, que, si bien el interaccionismo y el constructivismo van un paso más hacia la noción de infancia, y ven su grado de autonomía, y subjetividad, más allá del mundo de los adultos; siguen teniendo esa visión de que es una etapa transitoria y donde se da la reproducción social y generacional y social de los mismos.

En definitiva, es necesario realizar una reconceptualización de la infancia en riesgo social en la Argentina, desde el hoy es decir en el presente. Donde además del enfoque de derechos, la NSI (nueva sociología de la infancia), puede ayudar ya que podría hacer que se tengan en cuenta más a los niños en su voz, donde el estado y sus propias flias, han mirado solo su futuro o el pasado, sin considerar que las decisiones más importantes también tienen que ser consultados, con su participación siendo actores sociales con capacidad de agencia y donde ellos también tengan propuestas y soluciones.

4.2. Análisis de los sistemas de protección de la infancia

Se estudiaron en el marco teórico *los sistemas de protección de la infancia en Argentina desde una mirada jurídica y sociológica*, y ahora se analizarán en el estudio de campo, mostrando como

sigue habiendo prácticas tutelares que coexisten con otras del enfoque de derechos. Y donde las representaciones sobre la infancia en riesgo siguen siendo las mismas en ambos enfoques.

Como hemos expresado más allá del cambio de sistema de protección de la infancia, existe aún la influencia en los profesionales y en los hogares-ONGs, de disciplinas como la psicología y sociología bajo teorías antiguas del funcionalismo, donde se buscaba más el control social, la normalización, moralización de estos niños. Aunque muchos funcionarios y organizaciones expresaron en las entrevistas que estaban a favor de la desinstitucionalización, o de los nuevos modelos de acogimiento familiar o de ONGs; estas últimas son embrionarias y poco estructuradas y estables para dar contención y ayudar a estos niños en Argentina; además de no contar con todos los recursos económicos y de personal capacitado que se necesita.

Por otra parte, tanto en los *hogares del patronato del estado o de institucionalización, que responden al viejo paradigma de la doctrina de la "situación irregular",* donde se tenía la concepción del menor- objeto de control social, y donde la judicialización y la tutela del estado y del juez eran las notas características. Y los hogares dentro de la protección integral, o del nuevo paradigma de la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN), que llaman al infante, como "niño/a y adolescente" y como sujeto de derecho, donde tienen voz y donde los hogares se organizan bajo el modelo del acogimiento familiar.

En ambos hogares*, es clara la diferenciación de enfoques, pero en los resultados se pudo ver que solo lo es para los profesionales y directivos que trabajan desde hace años en estas instituciones,* y que han pasado por diferentes capacitaciones, como las de la implementación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) y de diferentes modelos institucionales o procedimientos, sobre todo cuando tienen niños derivados por causas judiciales. Aun así, que reciban capacitación en el enfoque de derechos no significa que lo apliquen en la práctica o en el modo de tratar a los niños.

Mientras que desde el afuera, la misma comunidad no distingue si es un hogar bajo el "patronato del estado" o un hogar "de la protección integral". Prevaleciendo en la actualidad un fuerte prejuicio, por parte de la sociedad a los hogares convivenciales, sean de institucionalización o de acogimiento familiar, donde se cuestiona el tratamiento que reciben estos niños, la falta de preparación profesional que ha sido una constante durante décadas en la Argentina; además de la falta de recursos económicos, y de mejoras edilicias. Contrariamente, el personal y los niños que viven o asisten en estos hogares convivenciales, perciben que estos lugares son su hogar, donde mantienen vínculos muy fuertes con sus pares y con los que los cuidan o enseñan. Aunque los niños y adolescentes no logran darse cuenta de que ese ámbito de seguridad que tienen allí puede producir a la larga los síndromes del hospitalismo y del apego; y que necesitan mayores herramientas no solo de contención sino de participación y que su voz sea tenida en cuenta.

Por otra parte, pudimos vislumbrar en esta investigación la coexistencia de ambos enfoques o cosmovisiones de infancia, debido a que el proceso ha sido demasiado lento, para lograr cambios en las prácticas y en la aplicación de la CDN (que tiene más de 20 años); y de la ley nacional 26.061 "protección integral de los derechos de los niños/as y adolescentes" que lleva 12 años desde su promulgación.

Sin embargo, no todas las provincias de la Argentina han podido cambiar su cultura, su idiosincrasia, para adoptar el nuevo enfoque que entiende al niño como sujeto de derecho; no pudiendo contar con más ONGs abiertas, con menos judicialización por pobreza, con más asistentes sociales, con menos juzgados de prevención y de corrección; y con mayor injerencia del Poder Ejecutivo y menor del Poder Judicial. Esto no se ha dado en todos los casos, y lo hemos podido corroborar a través de las entrevistas realizadas a funcionarios en diferentes provincias. Donde el principal problema son las partidas presupuestarias, la resignificación de roles y funciones entre los poderes judicial y ejecutivo en materia de la niñez en riesgo social. Al igual que el miedo a los controles, las supervisiones y monitoreos en estas instituciones de infancia; donde no han recibido apoyo, ni han sido comprendidas, y siempre fueron cuestionadas por un motivo u otro tanto por parte del estado, de sus políticas públicas y también por los medios de comunicación y la sociedad civil en su conjunto.

Podemos resumir los principales aportes de ambas cosmovisiones a la infancia, (en el siguiente cuadro), y entender como es la responsabilidad del estado y sus políticas.

Cuadro XII: Enfoques de infancia

Surge en **el año 1919, con la ley de patronato de menores**, para responder a problemas como el abandono o la delincuencia infantil y juvenil.	**Surge en el año 1989 y se ve plasmada en la Convención Internacional de Derechos del Niño.**
Se refiere a los **"menores"**, en el sentido de minusvalía, entendiéndolos como incapaces, **dependientes de sus padres y del Estado.**	**Se refiere a los niños**, entendidos como sujetos autónomos **con derechos que la sociedad entera debe proteger.**
Se sustenta en la existencia de problemáticas sociales que son consideradas **situaciones irregulares** en las cuales se debe ayudar al "menor" con problemas.	Se reconoce **la titularidad de todos los derechos para todos los niños y las niñas.** Los derechos deben ser garantizados y protegidos de manera integral.
Se refiere a **los menores que viven** situaciones especiales o **en riesgo social.**	**Se refiere a todos los niños y las niñas.**
Los derechos de **los menores** están integrados y diluidos en los de los padres y la familia, **no son seres autónomos, son vistos como objetos del derecho.**	**Niños y niñas** son personas autónomas titulares de derechos. Sus derechos prevalecen sobre los derechos de los demás, y **vistos como sujetos de derecho.**

La **responsabilidad** de los menores es **subsidiaria**, **primero la familia y si no responde pasa al Estado.**	**La responsabilidad** de protección de los niños **es solidaria, conjunta y simultánea entre familia, sociedad y Estado, y ONG.**
Se refiere fundamentalmente **a la atención -contención- de los problemas** no a su prevención, **judicializándolos en muchos casos por cuestiones de pobreza** y enviándolos a Instituciones del patronato del estado.	Dispone la necesidad de **generar políticas y acciones** integrales de protección **que incluyan la acción preventiva, sin judicializarlos ni institucionalizarlos,** buscando las soluciones en la familia ampliada, o en flias sustitutas.
Los menores **son beneficiarios pasivos de las** acciones de la familia y el estado. Y solo la **Justicia** puede resolver por ellos que es lo mejor, pudiéndolos enviar a una Institución de menores para su moralización.	Niños y niñas son **participantes activos de las decisiones** que se toman en cuanto a ellos. Se habla de la **Voz del niño, de escucharlos antes de reinstituirlos** a sus familias o enviarlos a un Hogar-ONG convivencial.

Elaboración propia basada en el Gráfico del informe de Aldeas Infantiles SOS- Colombia (2008). Situación de los derechos de la infancia de niños/as que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo (p.26).

Siguiendo con este análisis diremos que aún persiste en la sociedad una demanda social muy fuerte *a favor de la institucionalización, aunque los tratamientos con larga privación de libertad no han logrado buenos resultados.*

Por otra parte, se institucionalizo a los menores, durante décadas porque siempre se *judicializo la pobreza*; es decir, se utiliza la justicia, cuando a un niño sus padres lo abandonan, lo maltratan o abusan de él, cuando ha sido o puede ser violado, cuando no hay nadie en su entorno ecológico que lo ampare, pero de ninguna manera para conseguir un recurso social que lo asista (Eroles, Fazzio y Scandizzo, 2001).

Sabemos en nuestro país que la ley N° 26.061, establece que el estado es responsable de garantizar otros tipos de cuidados adecuados cuando los niños se encuentran, por algún motivo, sin el cuidado de sus padres.

La ley N.º 26.061 menciona que el principal garante es el estado, y donde legisladores de la Cámara de Diputados de la Nación, que fueron entrevistados en esta investigación, han expresado *que el estado actual no ha tenido una política pública de infancia***,** el ingreso universal por ciudadano, no pudo ser una política integral de infancia, a su vez, las políticas del estado estaban ausentes y eran contradictorias, por un lado estaba el ingreso por niño y el proyecto de ley de bajar la imputabilidad de los niños que tenía media sanción en el Congreso (Entrevista a funcionario del Poder legislativo, en informe de Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

Respecto a esto último, en los últimos años se volvió a hablar de bajar la edad de la imputabilidad de los niños, y nuevamente la niñez en riesgo social, vuelve a estar en la agenda pública, cuando los

niños y adolescentes están involucrados en robos armados y hasta en asesinatos violentos.

También otra ley como la Ley N. º 26.206 de educación es una legislación que hay que tener en cuenta para entender a las políticas de infancias; y la OMEP[19]- Organización Mundial para la educación preescolar- (2016), ha manifestado su preocupación por que las leyes y políticas públicas de "cuidado de la primera infancia*" no están contemplando la explícita inclusión del componente educativo.*

Podemos decir que se necesitaba convocar al Congreso Nacional para revisar el Proyecto de Ley "Política Federal de Cuidados para la Primera Infancia", que obtuviera media sanción en la Cámara de Diputados y llamar al Senado a no darle sanción definitiva. Mientras que también se dice que el Poder Ejecutivo Nacional debería reformular el "Plan Nacional para la Primera Infancia". Considerando que los gobiernos han ignorado *que cuidar y educar son prácticas sociales ineludibles para el cumplimiento de los derechos y el desarrollo pleno del sujeto humano* (OMEP, 2016).

Esto lo vimos muy notorio en nuestra investigación, donde los hogares- ONGs, a lo largo de la historia y en la actualidad, *han dado tanto protección y cuidado, como educación a los niños/as y jóvenes que* viven o asisten allí. Aunque el estado no se los exigía o no contribuía con recursos económicos o de personal, o se desentendía, lo mismo estas instituciones de infancia lo hacían.

Por otra parte, en el estudio de campo se obtuvieron entrevistas de los funcionarios de la justicia quienes habían mencionado que **los padres necesitaban del estado para poder cumplir con su rol, ya que solos no podían**, y expresarán que:

> (…) esos padres tienen una imposibilidad de ejercer en forma, la patria potestad (…) porque el deber de otorgar salud, vivienda, educación, techo, alimento todos los días, esparcimiento, lo tienen sus padres para sus hijos. Porque la Convención dice que primero son los padres, después la sociedad y el estado como garante último. Si los padres no pueden cumplir porque están desocupados o se les niega el acceso, reclaman. Entonces, ¿qué debe hacer el estado para reestablecer prontamente ese derecho? (Entrevista a funcionario del Poder Judicial, en informe de Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010)

A su vez, varios de estos funcionarios coincidieron que había una **relación entre la pobreza y la evolución de esta problemática**, mencionando que los lineamientos específicos referidos a la desjudicialización de la pobreza, es decir, la postura jurídica de que las condiciones sociales y económicas no pueden ser motivo de separación del grupo familiar.

Donde es **deber del estado y del conjunto de la sociedad brindar ayuda, incluso económica, para fortalecer los vínculos familiares**; además que no debe haber instancias paralelas o las mismas

19) OMEP: tuvo su lanzamiento en Praga en el año 1948, luego de la segunda guerra mundial. A partir de un seminario de la UNESCO y es por ello por lo que desde su creación está vinculada a las grandes organizaciones del sistema de las Naciones Unidad, especialmente a la anteriormente mencionada, artífice de su nacimiento y colaboradora con su desarrollo, en numerosos países del mundo. Asimismo, la OMEP coopera y mantiene contactos con otras organizaciones tales como la UNICEF, la ACEI (Association for Childhood International), la ECOSOC (Consejo Económico Social de las Naciones Unidas), el PNUD, y otros. En la República Argentina el Comité Nacional de la (OMEP Argentina) fue reconocido y proclamado durante la XI Asamblea Mundial realizada en París el 21 de Julio de 1966.

funciones en la justicia, y el poder ejecutivo, debiendo contarse con los recursos necesarios, para que las garantías y los derechos de los niños sean cumplidos efectivamente.

También, un referente del poder legislativo indico que *el estado tiene una política disociada (donde tampoco, genera políticas públicas, como tampoco controla y supervisa, el accionar de otras instituciones que llevan adelante programas sociales, o son paliativos a problemáticas diversas como las que realizan las ONGs- organizaciones no gubernamentales).*

En este punto, podemos agregar que hemos podido ver como la desconfianza o prejuicio que han sufrido los hogares convivenciales- sean de institucionalización o de acogimiento familiar- que se han organizado bajo una ONG en la Argentina, seguramente por la falta de continuidad de muchas de ellas, de personal, de recursos económicos o de donde los obtenían. Como así también de la falta de independencia de las mismas con el estado o con los partidos políticos.

Mientras que las Agencias de Cooperación Internacional, (podemos nombrar a UNICEF, Save The Children, entre otras), cuentan con el dinero, y pueden acompañar, pero no reemplazar el rol del estado, ya que ellos, pueden resolver un tema social puntual, o colocarlo en la agenda, pero nunca tendrá ni el mismo alcance ni la responsabilidad del estado. A su vez, los estados se han retirado, y existe en la década del 90 una "Onegización" donde se dedican cada vez más a las políticas sociales (Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

En contraposición algunos entrevistados de Organizaciones No Gubernamentales, han remarcado en las entrevistas, que no son contraventores del estado, ni tampoco son complementarios, lo que intentan es señalar aspectos o líneas de vacancia en donde el estado no está desarrollando adecuadamente la garantía de derechos:

> Aunque muchas ONGs, han tomado competencias del estado para cubrir las necesidades de la población, es importante que se busque que sea el estado quién tome este lugar. El tercer sector tiene también un papel de contralor, buscar que el estado cumpla su función desde la lógica de los derechos humanos. (Entrevista a funcionario de una ONG internacional, en Informe Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010)

Por último, un entrevistado de la Justicia, también destaco:

> Que poner en práctica los derechos de los chicos sigue siendo un tema de debate, de confrontación y que llevará su tiempo en toda la Argentina y en sus provincias. Existiendo muchas leyes, pero lo que falta es que el gobierno controle, supervise, y tengan los recursos para llevar adelante los programas tanto por parte de las Instituciones del Gobierno como de las ONGs (organizaciones no gubernamentales dedicadas a la problemática de infancia). (Entrevista a funcionario del Poder Judicial, en Informe Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010)

Aun así, se ha destacado que la misma CDN (1989) y la Ley 26.061 del año 2005, habla de "la corresponsabilidad que se manifiesta en la participación de la sociedad civil, en las OSCs, en la iglesia católica, en los sindicatos y en los colegios profesionales" (Magistris, 2011, pág. 10).

Sumado a esto, los expertos entrevistados reconocen que el cambio en la legislación concerniente a la niñez y adolescencia es un gran avance para su protección, pero que llevara su tiempo de adaptación, y es importante que se dé *la coordinación y la buena relación entre el poder ejecutivo y el poder judicial;* de esa manera se podrá avanzar, delimitando sus nuevas competencias con respecto al enfoque de protección integral.

A continuación, mencionaremos cada una de las provincias relevadas, por ejemplo, en Buenos Aires, una funcionaria expresó que:

> La ley 26.061 plantea que cuando la cuestión tiene que ver con pobreza y acceso a derechos es el **ejecutivo** de cada lugar el que tiene que brindar los servicios a través de algún tipo de intervención, **salvo cuando hay conflicto jurídico interviene la justicia**. Ahora si el Poder Ejecutivo no puede avanzar en la implementación de ley o que no quiere y no genera una oferta programática adecuada para poder atender esos chicos, tienen que ingresar si o si a la Justicia. Igual no se puede generalizar, pero es la tendencia cultural. En ese sentido hay una debilidad de un Ejecutivo que no puede implementar la Ley le vuelve a abrir las puertas al Judicial que tiene años de tradición en la materia. (Entrevista a funcionaria, en Informe Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

En una de las provincias relevadas como Misiones, **se reconoció que la relación entre el poder ejecutivo y el judicial, se torna complicada por momentos, aunque tengan una legislación reciente.** Desde la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia, manifestaron que trabajaban articuladamente, con las otras áreas de Gobierno como educación, salud, policía, escuela, derechos humanos; "aun así dijeron que todavía no les llegaban los informes de la justicia a la Dirección de familia, existiendo resistencia, y siendo que en toda la provincia hay 3 juzgados, y 24 hogares, pero solamente les llegaban los oficios de la capital de la provincia- Posadas" (Entrevista a funcionaria de la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia, en Informe Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

Por el contrario, en la provincia de Formosa**, en cuestión de competencias, el poder judicial, y el poder ejecutivo, han realizado una acordada**, donde se delimitaban claramente las competencias y el presupuesto. Pero no todos los funcionarios pensaban igual en la misma provincia,

> Muchas veces el Poder Ejecutivo no les contesta como actúa en un caso con un niño maltratado y que en los juzgados están las estructuras, pero realizan un seguimiento para 400 mil habitantes, por ejemplo, el Tribunal de familia que es uno solo para toda la provincia. Y solo a través de la jurisprudencia se realizó una modificación, por medio del Tribunal Superior de Justicia, quién resolvió quién tiene competencia. (Entrevista a funcionario, en Informe Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010)

En Santiago del Estero, sucedió algo parecido que la provincia de Formosa, **donde la percepción de los funcionarios que trabajaban en el poder judicial era una y otra muy distinta la del poder ejecutivo**. Como la anterior provincia, aquí se han realizado modificaciones en lo legislativo como: el código procesal civil, el código procesal penal, el código de faltas, ley del consejo de la magistratura, código laboral, y todo este cambio se produjo con un proyecto de reforma de la

constitución, que se convocó a todos los sectores de la sociedad, para que de esta manera se articulase entre los poderes ejecutivo, legislativo, judicial, y realizase políticas públicas en conjunto. También reconocían **la responsabilidad primaria que tenía el poder ejecutivo**, que estaba expresado en su propia ley provincial 6.915 de "Protección integral niños, niñas y adolescentes" aprobada en el mes de octubre de 2008.

Por último, en el caso puntual de Córdoba, una funcionaria dijo claramente que:

> Se da una convivencia desde hace años conflictiva, entre programas del poder ejecutivo provincial y municipal que responden al nuevo paradigma, con funciones que se ha dejado el Poder judicial del Patronato del Estado, como son los juzgados de menores que siguen coexistiendo. Viendo como única solución el dictado de la propia ley provincial de protección integral para niños y adolescentes, para delimitar competencias definitivamente entre los dos poderes. (Entrevista a funcionaria, en informe Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010)

En definitiva, de las entrevistas realizadas ha surgido la opinión generalizada de que **el estado actualmente no tenía una política pública de infancia efectiva en la Argentina,** y si comparamos la situación de las provincias relevadas como: Misiones, Formosa, Santiago del Estero, Córdoba, Buenos Aires; se ha visto en la mismas una fuerte **voluntad política** de modificar sus legislaciones de acuerdo al nuevo paradigma de la protección integral, pero no alcanza ya que aún los cambios son lentos, sobre todo esto se notan en algunos sectores o instituciones del gobierno donde las **prácticas e intervenciones** se siguen dando de acuerdo al viejo patronato, y donde no existen presupuestos (Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

Al igual que no se realizaba capacitación por parte del estado a los profesionales que trabajaban en los hogares en Argentina. Surge en una entrevista realizada en el estudio de campo donde mencionan que el personal que antes trabajaba con niños en instituciones del estado:

> Eran personas con mucha antigüedad, y que llegaban a este lugar a trabajar, a veces trasladados por castigo, sin la preparación y el nivel cultural adecuado, con lo cual muchas veces descargaban su agresividad con los niños. Ahora se los capacita al personal en técnicas referidas a lo recreativo, a la educación, juego y el deporte, de esa manera les enseñan a jugar a los niños. (Entrevista a funcionario del Poder Ejecutivo, 2010)

Por otra parte, siguen existiendo serias dificultades que se dan por la falta de **coordinación efectiva entre los tres poderes del estado (poder ejecutivo, legislativo, judicial),** donde las competencias no quedan muchas veces muy bien delimitadas, existiendo superposición de funciones y roles, al igual que desconocimiento de lo que hacen otras áreas de gobierno sobre todo esto se da entre los poderes judiciales y ejecutivo tanto a nivel nacional como provincial (Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

En cambio, **el poder legislativo** es él que está acompañando en todo este proceso a los demás poderes, y él que plantea tanto a nivel nacional como provincial, un cambio de legislación y de

paradigma, que no se produce de un día para el otro, sino que es paulatino, y necesita el apoyo de los otros sectores de la sociedad civil (Aldeas Infantiles SOS y UCA, 2010).

En definitiva, en Argentina se ha avanzado en los últimos años en el desarrollo del marco regulatorio que posibilita la implementación de nuevos programas que atiendan al cumplimiento de la ley N. º 26.061 "*de la protección integral de los derechos de los niños/ as y adolescentes*", como nuevo Paradigma.

A través de los entrevistados, en su mayoría integrantes de los tres poderes (legislativo, ejecutivo y judicial) se pudo observar la implementación de los diversos programas y acciones que se llevaban con el fin de atender a la problemática sobre Niñez y Adolescencia.

Sin embargo, se observa a través del trabajo de campo de grupos focales y a través del discurso de los entrevistados representantes de la sociedad civil, el escaso alcance del estado para dar respuesta.

En este sentido, se evidencio en el estudio de campo: **una falta de sostenibilidad de los proyectos y programas en el tiempo** (producto de los cambios en la conducción política institucional), la presencia de redes de carácter existentes entre los diversos poderes, la falta de recursos humanos, en algunos casos la escasa capacidad técnica).

Podemos afirmar que han pasado más de 20 años de que Argentina incorpora la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN) a su Constitución Nacional, pero aun así las legislaciones no han podido cambiar las prácticas y los paradigmas fácilmente; debiéndose un debate de toda la sociedad civil y la clase dirigente respecto a **tener políticas para la infancia vulnerable de largo plazo, que sean políticas de estado.**

Compartimos con otros autores cuando dicen, que gracias *al enfoque de derechos y del discurso de derechos de la infancia*, el campo de las políticas sociales para la niñez y adolescencia comienza a cambiar, y se habla de ampliación de derechos, a la intervención concreta y simbólica de niños/as y adolescentes como ciudadanos (Llobet en prensa, Magistris, 2011).

Donde la CDN (1989) "aparece como un hito del proceso de globalización del ideal occidental referido a la posición del niño en la sociedad contemporánea" (Pilloti, en Magristris, 2011, p.4). Pero en las prácticas se refuerza *la centralidad del sistema jurídico*, no considerando otras formas de resolución de conflictos. Es por ello por lo que se tienen que crear dispositivos de atención y protección a la infancia, alrededor de los servicios zonales y locales, y municipales.

En definitiva, la mirada del nuevo enfoque de derechos se ve como expresa Magristris (2011), cuando dice que "hay una tendencia de los profesionales a querer trabajar con los chicos y no con las instituciones, con los casos, y no con los programas, con la vida, y no con las diamagraciones que resuelven la vida" (p.9).

Es por ello por lo que esta tesis quiso ver *las representaciones y la mirada de los niños desde ellos mismos y otros agentes del sistema de protección de la infancia en Argentina;* e ir más allá de la lógica de los paradigmas o del cumplimiento del enfoque de derechos. Y aunque se diga que se cambian las leyes y los modelos de infancia, *la representación de la moralización* sigue estando vigente y no se ha modificado tanto en los adultos, como en las instituciones, como en los mismos niños donde se les plantea un deber ser, desde otro contexto y desde el mundo adulto, sin tenerlos en cuenta en este hoy.

CONCLUSIONES

Esta tesis siguió la mirada de la *nueva sociología de la infancia*, que permite entender mejor al niño en riesgo como sujeto y como grupo social, por eso buscamos que su voz fuera escuchada. A su vez, se intentó realizar un aporte teórico y metodológico, mostrando que los niños son co-constructores de la realidad social en la actualidad.

Mientras que, en nuestro país, todavía se trata de una disciplina apenas incoada, lo que se refleja a su vez en las representaciones, la conceptualización y las prácticas para la infancia en riesgo social, donde sigue siendo desarrollada desde un enfoque del funcionalismo, o con una visión juridicista y también desde el patronato del estado, teóricamente superado y derogado.

Por otra parte, hemos tomado como antecedentes los estudios en Argentina, de las autoras, Villalta, Cosse, Magistris, Zapiola, Llobet (2013), quienes piensan a la infancia que debe cambiarse su paradigma interpretativo, y que la CDN debe aplicarse, sabiendo que hay variaciones de cultura, etnicidad, género, historia y lugar.

Podemos decir que la similitud con nuestra investigación es que conciben a la infancia, como un campo de estudio propio, donde se los mira como agentes, y no solo como receptores de las políticas de protección. Al igual que ven como necesario despojarse de prácticas tutelares en las instituciones, para que el enfoque de derechos sea más efectivo, como el de la ciudadanía.

Mientras que lo propio de esta tesis fue estudiar como objeto de estudio, *las miradas- representaciones de los agentes- al interior del sistema de protección de la infancia-, en especial de los niños en riesgo social.*

Es decir, en el marco teórico se estudió como el concepto de infancia en riesgo se fue conformando, al igual que los abordajes en los sistemas de protección de la infancia, donde las miradas- representaciones de la infancia estuvieron también en las prácticas y en las instituciones.

A su vez, nuestra investigación ha querido mostrar que una mirada interdisciplinaria y que se inspire y nutra de la sociología de la infancia es fundamental para entender a la infancia en riesgo social (Bustelo, 2012). O como diría Rodríguez Pascual (2000) “la infancia debería ser un campo preferente de investigación y teorización sobre la base de una estrategia pluriparadigmática e interdisciplinaria” (p. 99).

Sabemos que en el pasado los abordajes funcionalistas, como la socialización debilitaban a las familias, exagerando el control de las instituciones como son la escuela y el hospicio, es decir se daba un proceso de socialización institucional, porque el niño en riesgo social había sido definido en

el contexto histórico de la revolución industrial (Rodríguez Pascual, 2000).

A su vez, se ha expresado a través de la CDN, que el rol de las familias y las ONGs sea más participativo y activo en las medidas de protección de los niños (CDN, 1989).

Además, que el enfoque de la nueva sociología de la infancia puede ayudar a reconceptualizar a la infancia en riesgo en la actualidad y dejar de utilizar categorías históricas como menores peligrosos, abandonados que era más propios de otro contexto.

Por otra parte, aunque la Convención Internacional de los derechos del niño (CDN) data de 1989, se puede decir que los niños y adolescentes siguen siendo tratados como *menores*, y en la práctica se percibe la dificultad para que se apliquen las recomendaciones internacionales, se les respeten sus derechos, o se permita su participación social.

Puntualmente consideramos que es muy cierto y que sigue sucediendo en la actualidad que existe *una invisibilidad de la problemática y particularmente de la estadística de la infancia*, es decir "en muchos países, es muy difícil conseguir estadística actualizada y fiable sobre los problemas sociales que afectan al conjunto de la población infantil" (Casas, 2006, p. 41).

Como lo hemos hallado también en esta investigación, en Argentina subsiste la dificultad para encontrar relevamientos y fuentes estadísticas confiables respecto a los niños en riesgo social que viven o asisten en los sistemas de protección- de los hogares-ONGs. Ha sido uno de los motivos principales por lo cual muchos de los datos se obtuvieron a partir de la recolección de fuentes primarias, y se siguió un diseño cualitativo, con análisis desde la teoría fundamentada.

En tanto, las fuentes secundarias y documentales fueron necesarias para informar y darle contexto a la información obtenida, surgieron de informes oficiales, gubernamentales y no gubernamentales, y nos ayudaron a reforzar lo cualitativo.

Mientras que en el estudio de campo se siguió un diseño metodológico cualitativo-inductivo, ya que nos interesaban las representaciones de diferentes agentes del sistema de protección (niños en riesgo, personal de hogares- ONGs, y funcionarios) recopilados en Capital Federal, en el Gran Buenos Aires, y en otras provincias como: Misiones, Santiago del Estero, Formosa, Córdoba.

Podemos remarcar que **la conjetura y apreciación de sentido** -hipótesis cualitativa- que emergió del análisis de la teoría fundamentada, fue:

"La persistencia de la *moralización*, como mirada-representación de los agentes al interior del sistema de protección de la infancia en la Argentina, aunque se hayan producido cambios de enfoques luego de la CDN de 1989".

Sumado a esto, a pesar de que se implementó la CDN 1989 en la legislación nacional en Argentina, los cambios de abordajes han sido aplicados muy lentos e incompletos de acuerdo con los funcionarios y personal de los hogares- ONG. Se siguen manteniendo en algunos casos el esquema o enfoque anterior, como por ejemplo el del patronato del estado o institucionalización, y la especialización, a pesar de declararse la adopción del enfoque de los derechos del niño y de la protección integral con el de la normalización.

Pudiéndose observar entremezclados los enfoques en muchos de los programas del sistema de protección social a la infancia, lo que parece más grave, al no tener el "efecto de arrastre" como excusa. A veces se expone como posibles motivos la falta de recursos económicos y humanos, pero sobre todo pensamos que es falta de capacitación profesional y de debate en las políticas públicas, para implementarlas en todos los niveles gubernamentales y no gubernamentales de nuestro país.

Continuando con este análisis, los resultados que emergieron de *la teoría fundamentada* también nos permitieron ver que la socialización con estos niños en riesgo social se daba a través de la "**moralización",** un concepto que está ligado con *la estigmatización y la discriminación,* con la infancia peligrosa, abandonada, y de las clases obreras, típicas de las sociedades modernas de la revolución industrial de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, y que sigue estando vigente en Argentina en la actualidad.

Donde el estado como las asociaciones filantrópicas y religiosas desde fines del siglo XVIII y XIX, se propusieron como objetivo ayudar a las clases pobres, para *moralizar sus comportamientos*, facilitar su educación, haciendo converger sus esfuerzos hacia una restauración de la vida familiar, principal fórmula y las más económica de asistencia mutua. (Potthast, 2002). Y esto en nuestra investigación pudimos ver que sigue sucediendo.

Sin embargo, es necesario realizar una reconceptualización de la infancia en riesgo social en la Argentina, desde el hoy es decir en el presente, donde la mirada propia de la nueva sociología de la infancia (NSI), es muy valiosa ya que remarca que hay que comprender más a las niñas y niños como actores sociales con capacidad de agencia y donde ellos también tengan propuestas y soluciones.

Sobre todo, porque se sabe que la representación de la infancia fue modificándose (..), el niño dejó de ser considerado un sujeto pasivo frente a los efectos del ambiente y comenzó a ser pensado como alguien capaz de actividad intencional -consciente o inconsciente- en la vida familiar, en los juegos y en los diversos aprendizajes (Korsunsky, 2005).

Es decir, siguiendo, con la nueva sociología de la infancia, resaltamos que el enfoque es más estructural y no tan emocional, o sentimental revalorizando los parámetros sociales (cultural, político, social, económico, histórico) y donde el pasado solo es importante como proceso para entender el

presente, y para proyectar el futuro de estos niños, que, como grupo social, también tienen elementos comunes de acuerdo con la sociedad en la que viven (Qvortrup, 2012).

Al igual que mirar a este *grupo de niños en riesgo social, como colectivo infantil,* es fundamental para entender que son sujetos de derechos, con categoría de ciudadano, y son sujetos de protección y no solo de caridad, donde deben ser respetados sus sentimientos e ideas, es decir seguir lo que expresa la CDN a partir del año 1989 (Qvortrup, 2012).

Entre otro de los hallazgos de la tesis, se descubrió que los niños deben ser más escuchados por los adultos, y que los sistemas de protección de la infancia- hogares- ONGs, en Argentina, todavía tienen que trabajar más para integrar a los niños en riesgo social con sus familias de (origen, ampliada, sustituta).

Mientras debemos ir más allá de las categorías de la socialización *primaria, secundaria y laboral*- enseñanza de un oficio-, para con los niños en riesgo social (donde estos conceptos eran de la vieja corriente funcionalista). Y se imponían de manera rígida, porque se creía que el núcleo familiar era incapaz o ignorante por ser niños de familias obreras, y eran apreciados por constituir una mano de obra y nuevos ingresos familiares (Rodríguez Pascual, 2000).

Es decir, el sistema de protección de la infancia, del patronato del estado, tenía la mirada puesta en el control, en transformar comportamientos, en la sobreprotección y el control de los niños en riesgo social.

Pero ahora la nueva sociología de la infancia hace más hincapié en el aprecio, en lo afectivo a través también de lo lúdico, no solo en los niños de sectores más acomodados, sino también en los sectores vulnerables, donde históricamente los niños de las clases obreras se socializaban como aprendices de un taller (Rodríguez Pascual, 2000).

A lo que podemos agregar respecto a la socialización, que la misma no debe solo conducir a la posterior vida social, adulta, sino como expresa Rodríguez Pascual (2000) que “constituye una cristalización concreta de estructuras, procesos e instituciones sociales, que van a dar lugar efectivamente a la materialización de un ser social” (p.111).

Podríamos decir que tenemos que ir más allá de conceptos como socialización, donde *la educación es la representación que más se ha nombrado* y hemos observado en nuestra investigación que la educación de los niños en situación de riesgo social es una tarea pendiente, que requiere mayores esfuerzos del conjunto de la sociedad.

Es decir que la educación, impartida por los sistemas de protección, hogares- ONGs, necesita dar más conocimientos y herramientas que le sirvan en el presente a los niños, y no solo que sea útil para

su futura vida adulta, dejando la mirada desde la moralización que es producto de la estigmatización y discriminación.

Podemos decir que hallamos en los resultados que la discriminación la sufren en gran medida los niños cuando los hogares-ONGs no están vinculadas con la comunidad, y se mantienen más bien cerradas en sus actividades o desconectadas del espacio exterior. Destacando que es fundamental trabajar juntamente con las familias de estos niños, para que los valores que reciban en los hogares y ONGs, puedan ser acompañados y respetados por su familia de origen, o también las llamadas "familia ampliada o sustituta"[20]. Esto puede hacer que estos niños no sean vistos como problemáticos o en riesgo social, tanto por la misma organización como por la comunidad donde viven.

Puntualmente también hemos observado en los hogares-ONGs visitados, que impartir educación era fundamental para el personal y los voluntarios, pero a veces solo llegaban a los niños y no a sus familias. Fundamentalmente esto se debe porque en los hogares relevados habían perdido el vínculo de los niños con sus familias de origen, ya que muchos estaban judicializados, por lo tanto, no se daba ese trabajo conjunto.

Aun así, en las ONGs más chicas, del tipo asistencialista como las que visitamos en Formosa, Santiago del Estero y González Catán-Provincia de Buenos Aires, pudimos ver que los padres llevaban a los niños al lugar y estaban interesados en poder participar de alguna actividad o recibir formación por parte de la organización, mostrando que tienen un respeto por ellas y que demandan ayuda (para sus hijos y para sus familias) tanto como de las mismas escuelas o colegios.

Para ir finalizando, hemos estudiado cuales son las representaciones de los agentes del sistema de protección de infancia (en niños en riesgo, el personal de hogares-ONGs y funcionarios) en la Argentina, donde se sigue mirando desde la moralización, (es decir conservan prácticas del funcionalismo). Y donde el enfoque de la CDN (1989) y la NSI nueva sociología de la infancia, pueden aportar mucho.

Mientras que aplicar más la nueva sociología de la infancia, permitirá que nuevas mejoras surjan y repercutan tanto en las representaciones en el modo de verlos y tratarlos a los "niños en riesgo social", como en las legislaciones, prácticas y políticas públicas, dejando de lado la *moralización*, como una mirada de protección- control- de peligro social, más propias del historicismo y funcionalismo, y acercándose más a un enfoque efectivo de derechos en nuestro país y en este siglo XXI.

20) conceptos que se refirieron en el marco teórico, en el enfoque de la protección integral.

Referencias Bibliográficas

Ainsworth, M., & Bowlby, J. (1965). *Child care and the growth of love*. London: Penguin Books.

Aldeas Infantiles- SOS- Colombia. (2008). *Informe sobre la Situación de los derechos de los niños/as y adolescentes que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo*. Recuperado dehttps://www.aldeasinfantiles.org.co/getmedia/0a33ba55-5bcc-4edd-8cf0-49af5078060c/situacion-de-derechos-ninos-as-sin-cuidado-de-sus-padres-o-en-riesgo-de-hacerlo.pdf

Aldeas Infantiles SOS & UCA (2010). *Informe sobre la situación de los derechos de la infancia de niños y niñas que han perdido el cuidado de sus padres o están en riesgo de perderlo*. Trabajo no publicado.

Altamirano, P., Caballero, K., & Rolando De Serra, A. (septiembre, 1999). *Caracterización del tercer sector en Argentina*. Trabajo presentado en el segundo encuentro de la Sociedad de Investigación del Tercer sector para América Latina y el Caribe. ISTR: Hacia un desarrollo con ciudadanía, Cepal, Santiago de Chile. Recuperado dehttp://www.istrlac.org/conf-anteriores.html

Ariès, P. (1987). *El niño y la vida familiar en el antiguo régimen*. Madrid: Taurus. (trabajo original publicado en 1960).

Aversa, M. (2005). Infancia abandonada y delincuente. De la tutela provisoria al Patronato público (1910- 1931). En D. Lvovivh y J. Suriano (Eds.), *Las políticas sociales en perspectiva histórica. Argentina, 1870- 1952* (pp.91-100). Buenos Aires: UNGS-Prometeo.

Balian de Tagtachian, B. (2005). Sociedad Civil: aproximación analítica y situación en la Argentina. *Revista Valores de la Sociedad Industrial*, 62.

Baquero, R. (2001). *La educabilidad bajo sospecha*. Recuperado de http://www.porlainclusionmercosur.educ.ar/documentos/educabilidadCuadernos-Baquero.pdf

Barómetro de la deuda social de la infancia (2008). *Argentina 2007: Condiciones de vida y de la niñez y adolescencia.* Recuperado de http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/Bolet-n_Infancia.pdf

Barómetro de la deuda social de la infancia (2012). *La Infancia Argentina sujeto de derecho. Progresos, desigualdades y desafíos pendientes en el efectivo cumplimiento de los derechos de niños, niñas y adolescente.* Buenos Aires*:* EDUCA.

Barrancos, D. (1987). *Los niños proselitistas de las vanguardias obreras*. Buenos Aires: Centro de Estudios e Investigaciones Laborales.

Berger, P., & Luckmann, T. (1984, [1968]). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.

Biagi, M. C. (2010). *Investigación Científica. Guía Práctica para desarrollar proyectos y tesis.* Curitiba: Editorial Jurúa.

Biagosch, F. (2004). *Organizaciones No Gubernamentales*. Buenos Aires: Editorial Ad Hoc.

Bisig, E. (marzo, 2011). *La construcción histórica de la infancia.* Trabajo presentado en el *Curso* sobre la infancia, llevado a cabo en el Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.

Borcosque, C. (director). (1939). *Y mañana serán hombres*. [Película]. Argentina: Sono Film.

Bustelo, E. (octubre, 2012). Notas sobre Infancia y Teoría: un enfoque Latinoaméricaano. Conferencia en el *V Congreso Mundial por los derechos de la infancia y la adolescencia*, San Juan. República Argentina. Recuperado dehttp://proteccionyrefomajuvenil.blogspot.com.ar/2012/11/congreso-mundial-de-infancia-en-san-juan.html

Campo Redondo, M. & Labarca Reverol, C. (2009). La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol orientador del docente. *Opción, 25*(60) *41 – 54*.

Caprile de García Llorente, J. (2006). *La decisión es tuya.* Buenos Aires: Editorial Dal.

Carli, S. (1999). Infancia, política y educación en el peronismo de los derechos del niño a las vanguardias políticas del futuro. *Anuario de Historia de la Educación,* N. º 2, 103-121.

Carli, S. (2004). La cuestión de la infancia en la Argentina. Un análisis histórico del presente. En A. Birgin, E. Antelo, G. Laguzzi & D. Sticotti (Compiladores). *Contra lo inexorable*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Casas, F. (1998). *Infancia, perspectivas psicosociales*. Barcelona: Paidós Iberica.

Casas, F. (2006). Infancia y Representaciones sociales. *Política y Sociedad, 43*(1), 27- 42.

Castro, N. E. (2002). La exclusión social del menor pobre. Su no adecuación a los modelos dominantes. *Doctrina Criminológica, 2,* 233-342.

Celma, L. C. (2004). *Quince años de una Convención con (in) convenientes en la aplicación.* Asunción: CODEHUPY, Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Paraguay/cde/20121018035641/quince.pdf

Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory. A practical Guide Through Qualitative Analysis*. London: Sage Publications.

Cillero Bruñol, M. (1994). Infancia, autonomía y derechos: una cuestión de principios. *Revista Pensamiento penal*. Recuperado de http://www.pensamientopenal.com.ar/doctrina/28723-infancia-autonomia-y-derechos- cuestión-principios

Cillero Bruñol, M. (1998). El interés superior del niño en el marco de la convención internacional sobre los derechos del niño. En E. García Méndez y M. Beloff (compiladores). *Infancia, ley y democracia en América Latina* (pp. 243-248). Santa Fe de Bogotá: 1 edición/Temis, Depalma.

Ciordia, C. (abril, 2012). *Usos y Costumbres acerca de la institucionalización de niños, niñas y adolescentes en el área metropolitana de Buenos Aires.* Trabajo presentado en las Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de General Sarmiento.
Recuperado de www.ungs.edu/ar/.../carolina_ciordia_ponencia_jornadas_UNGS.pdf

Comisión Interamericana de Derechos Humanos y UNICEF (2011). *Justicia juvenil y derechos humanos en las américas* Recuperado de //www.oas.org/es/cidh/infancia/docs/pdf/justiciajuvenil.pdf

Corsaro, W. (1997). *The Sociology of Childhood*. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

Cosse, I. (2011). *Infancias-políticas y saberes en la Argentina y Brasil: siglos XIX y XX*. Teseo.

Cunningham, H. (1991). *The children of the poor*. Oxford University and Cambridge: Blackwell.

Daroqui, A., & Guemureman, S. (1999). Los menores de hoy, ayer y de siempre. Un recorrido histórico desde una perspectiva crítica. *Delito y sociedad: Revista de Ciencias Sociales,* 13, 35-70.

Daura, F. (2013). Incidencia de las estrategias didácticas personalizadas en el desarrollo del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. Una experiencia en la carrera de Medicina (tesis doctoral). Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Mendoza.

De Amicis, E. (2004 [1886]). De los Apeninos a los Andes. En E. De Amicis (Autor), *Corazón*. Madrid: Alianza Editorial. (trabajo original publicado en 1886).

Decreto 88/1998 (21 de mayo). Estatuto de las Residencias de atención a la infancia y la adolescencia. Consejo de Gobierno de España. Recuperado de http://www.madrid.org/wleg_pub/secure/normativas/contenidoNormativa.jsf?opcion=VerHtml&nmnorma=488&cdestado=P#no-back-button

De Ipola, E. (1989). *Investigaciones Políticas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., & Nazhao, Z. (1996). Informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI: La educación encierra un tesoro. *Madrid: Santillana, Ediciones UNESCO*. (pp. 91- 103

De Lucia, O. (1997). Los socialistas y la infancia. *Revista Todo es Historia*, 355, Buenos Aires.

DeMause, Ll. (1982 [1974]). *Historia de la infancia*. Madrid: Editorial Alianza.

Di Iorio, J., & Seidmann, S. (2012). ¿Por qué encerrados? Saberes y prácticas de niños y niñas institucionalizados. *Revista Teoría y Crítica de la psicología*,2, 86- 102.

Documento de Plan de Acción Nacional de los niños, niñas y adolescentes. Período: 2012-2015. Recuperado de: http://www.sipi.siteal.org/politicas/507/plan-nacional-de-accion-por-los-derechos-de-los-ninos-ninas-y-adolescentes

Dona, P. & Gámez, D. (2007). *Políticas Públicas de Infancia en la Ciudad de Buenos Aires. El caso de los espacios residenciales para acogimiento de niñas, niños y adolescentes*. Recuperado de www.observatoriojovenes.com.ar/almacen/file/informes%20bservatorio/Informe

Donzelot, J. (1979). *La policía de las familias. Estudios de la infancia a fines del siglo XIX en Francia e Inglaterra*. Valencia: Pre- textos.

Dos Santos, E. (1983). *Las mujeres peronistas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Durkheim, E. (1975). *Educación y sociología*. Barcelona: Península.

Duschatzky, S. (2000). *Tutelados y asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.

Erikson, E. (1983 [1950]). *Infancia y Sociedad*. Buenos Aires: Hormé.

Eroles, C. & Rodríguez, V. (comp.) (2006). *Niñez y Adolescencia y Familia: Aprendiendo a cuidar a los que cuidan. Una experiencia de capacitación de Agentes Pastorales de la Arquidiócesis de Buenos Aires.* Buenos Aires: Ediciones D &D.

Eroles, C., Fazzio, A. & Scandizzo, G. (2001). *Políticas Públicas de Infancia. Una Mirada desde los Derechos*. Buenos Aires: Espacio.

Espino, J. M. G. (2012). El grupo Focal y el uso de viñetas en la investigación con niños. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 24, 45-66.

Fernández, J. & Fuertes, J. (2005). *El acogimiento residencial en la protección a la infancia*. España: Pirámide

Foucault, M. (2003 [1978]. *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa. (trabajo original publicado en 1978)

Fuentealba Weber, L. (1986). Reflexiones sobre Sociología de la educación. En *Revista de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Recuperado de http://www.revistadesociologia.uchile.cl/index.php/RDS/article/view/27541

Fundación Eva Perón (s.f.). *Ciudad Infantil y los hogares escuela*. Servicio Internacional de publicaciones argentinas

Fundación Eva Perón (agosto, 2013). Exposición y Muestra fotográfica sobre la Ciudad Infantil de los Niños en la Biblioteca Nacional de Buenos Aires.

Fundación Mannoni (s.f.). Recuperado de http://www.fundacionmannoni.org/

Gaitán Muñoz, L. (1999). Bienestar Social e Infancia, la distribución generacional de los recursos sociales. *Intervención Psicosocial, 8* (3), 331-384.

Gaitán Muñoz, L. (2006). La Nueva Sociología de la Infancia. Aportaciones de una mirada distinta. *Política y Sociedad, 43*(1), 9-26.

Gaitán Muñoz, L. (2008*). Los niños como actores en los procesos migratorios*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Gaitán Muñoz, L. & Liebel, M. (2011). *Ciudadanía y derechos de participación de los niños*. Madrid: Síntesis.

García Méndez, E. (1995). Infancia: legalidad democrática, derecho y realidad. En Bianchi (Comp.), *El derecho y los chicos* (pp. 23 – 31). Buenos Aires: Editorial Espacio.

García Méndez, E. (1999). Infancia, ley y democracia: una cuestión de justicia. *Justicia y derechos del niño*, (pp. 45-62). Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/ar_insumos_PEJusticiayderechos1.pdf

García Méndez, E. (2003). *Infancia y Políticas Sociales: el futuro de los organismos no gubernamentales.* Universidad de Bs As. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/284/28446021011.pdf

García Méndez, E. (Comp.) (2006). Protección Integral de Derechos de niñas, niños y adolescentes. Análisis de la ley 26.061. Buenos Aires: editores del Puerto.Recuperado de www.rmdd.uchile.cl/index.php/RMDD/article/download/18707/28603

García Roca, J. (1999). El Tercer Sector. *Documentación Social, 103*.

Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Taurus. Alfaguara. Recuperado dewww.fes-sociologia.com/files/res/1/13.pdf

Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine: New York.

Goffman, E. (2001). *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales.* Buenos Aires: Amorortu Editores. (trabajo original publicado en 1961).

Gómez Núñez, N. (2010). La teoría fundamentada y el estudio de casos. *Miriada. Investigación en Ciencias Sociales, 3*(5). Recuperado de http://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/article/view/17/169

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, L. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.

Hidalgo García, V. & Palacios J. (1990). Desarrollo de la personalidad entre los 6 y 12 años. En Palacios, A. Marchesi Ullastres y C. Coll Salvador (compiladores) *Psicología evolutiva* vol I (pp. 277-284). Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4813854

Ingenieros, J. (1908). Los niños vendedores de diarios. *Archivos de psiquiatría y criminología,* Año VII, 329-348.

Instituto nacional de estadística y censos (2010). Censo nacional de Población y Vivienda. Recuperado de http://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41&id_tema_3=134

Isa, F. & Guasti, M. (2009). *Acogimiento Familiar y Adopción. Un aporte interdisciplinario en materia de infancia*. Buenos Aires: Espacio.

Isaacs, D. (1984). *La educación de las virtudes humanas*. España: EUNSA.

James, A. & Prout, A. (1997). *Constructing and Reconstructing Childhood. Contemporary Issues in the sociological study of childhood*. Londres: Falmer Press.

Jáuregui Balenciaga, I. & Méndez Gallo, P. (2006). Familia: bisagra en el divorcio entre educación y sociedad. *Nómadas. Revista Crítica de Cs Sociales y Jurídica*s, 14. Recuperado de https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/14/ijbalenciaga.pdf

Jenks, C. (1982). *The Sociology of childhood: essentials readings*. London: Gregg Revivals.

Jenks, C. (1996). *Childhood.* London: Psychology Press.

Jones, D., Manzelli, H. & Pecheny, M. (2004). Grounded Theory. Una aplicación de la teoría fundamentada a la salud. *Cinta moebio*, 19, 38-54. Recuperado de www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/download/26108/27408

Kliksberg, B. (Compilador). (1993). *Pobreza un tema impostergable, nuevas respuestas a nivel mundial*. México: Fondo de Cultura económico.

Klimovsky, G. & Hidalgo, C. (2011). La explicación científica IIII, explicaciones teleológicas y funcionales, por comprensión y por significación. En *La Inexplicable Sociedad* (pp. 94 -99). Bs As: editorial AZ.

Korsunsky, A. (2005). Una aproximación a la historia de las infancias: La infancia leída en clave tiempo. En A. Rosmaryn (Comp.), *Niños del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados.

Krickesky, M. D. (1992). *Trabajo infantil y escolaridad primaria* (Tesis de Maestría). FLACSO, Programa Argentina. Buenos Aires.

Kuhn, T. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Laje, M. I., & Reartes, J. (comp.) (2000). *Ponencias de investigación social sobre* la *infancia y adolescencia sobre la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y las Prácticas Sociales.* Universidad de Córdoba, Universidad de Buenos Aires, UNICEF, Fundación Arcor, Fundación Antorchas.

Larrandart, L. (1991). Prehistoria e Historia del control socio penal de la infancia. En M. Bianchi, M. y E. García Méndez (comp.), *Ser niño en América Latina. De las necesidades a los derechos*. Buenos Aires: Galerna.

Larrandart, L. & Otano G. (1984). Desarrollo de los tribunales de menores en Argentina: 1920/1983. En E. García Méndez y E. Carranza (organizadores), *Del Revés al Derecho. La condición jurídica de la infancia en América Latina. Bases para una reforma legislativa* (pp. 45 - 79). Buenos Aires: Galerna.

Lezcano, A. (1994). *Chicos de la calle. Estrategias de supervivencia, institucionalización. Capacitación laboral no formal*. Buenos Aires: Textos de jóvenes investigadores, Instituto de Investigaciones Gino Germani. Universidad de Buenos Aires.

Ley 26.061 de Protección Integral de los derechos del niño/a y adolescente.
Recuperado de:
www.trabajo.gba.gov.ar/documentos/legislacion/copreti/ley26061.pdf

Ley 6/1995 (28 de marzo). Ley de Garantías de los derechos de la infancia y la adolescencia de la Comunidad de Madrid. Recuperado de http://www.madrid.org/wleg_pub/secure/normativas/contenidoNormativa.jsf?opcion=VerHtml&nmnorma=484&cdestado=P#no-back-button

Ley Orgánica 1/1996 (15 de enero). Ley de Protección Jurídica del menor, de modificación del código civil y de la ley de enjuiciamiento civil. Recuperado de http://noticias.juridicas.com/base_datos/Privado/lo1-1996.html

Liebel, M. (2006). Los Movimientos de los niños y niñas trabajadores. Un enfoque desde la sociología. *Academia Internacional para Educación, Psicología y Economía Innovativa- INA en la Universidad Libre de Berlín,* 105 - 123.

Liebel, M. (2007). *Entre protección y emancipación. Derechos de la infancia y políticas sociales.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/polinfan/2007/Serie_teorica_1_UCM.pdf

Llobet, V. (Ed.). (2014). Pensar la infancia desde América Latina: un estado de la cuestión. CLACSO.

Luzzi, A. M. (2005). *Reflexión crítica sobre los conceptos de infancia, adolescencia y tercera edad y su vinculación con los derechos constitucionales*. Recuperado de: http://www.econ.uba.ar/planfenix/docnews/III/Derechos%20de%20la%20infancia/Luzzi.pdf

Macri, M., Ford, M., Berliner, C. & Molteni, M. (2005). *El trabajo infantil no es juego. Estudios e Investigaciones sobre trabajo infanto-adolescente en Argentina (1900-2003).* Buenos Aires: La Crujía.

Magistris, G. (2015). "Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la cuestión", Valeria Llobet (Compiladora). Español. *DESIDADES-Revista Eletrônica de Divulgação Científica da Infância e Juventude*, (5).

Magistris, Gabriela Paula (2009). Transformaciones institucionales en las prácticas locales restitución de derechos de los niños, niñas y adolescentes en el conurbano bonaerense. V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Magistris, G. (2011). Procesos de institucionalización de derechos en las políticas de infancia en la provincia de Buenos Aires. *Ponencia presentada en VI Jornada de Jóvenes Investigadores Instituto de Investigaciones Gino Germani*

Marchesi, A., Carretero, M. & Palacios, J. (1983) *Psicología evolutiva. 1 teorías y métodos*. Madrid: Alianza Editorial.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Martín Criado, E. (2003). Una crítica de la sociología de la educación crítica. Anduli, 2, 9-27.

Mayall, B. (2000). The Sociology of childhood in Relation to Children's Rights. *The International Journal of children's Rights*, 8, 243-259.

Mayall, B. (2002). *Towards a Sociology for childhood*. Buckingham: Open University Press.

Mazzini, P. (1997) *Niños y jóvenes trabajadores callejeros. Los chicos limpiavidrios. Actores sociales en la ciudad*. Universidad Nacional de Córdoba. Dirección General de Publicaciones.

Mead, G. H. (1982). *Espíritu, persona y sociedad, desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona: Paidós.

Merton, R. K. (1965). *Teoría y estructura sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ministerio Público Tutelar de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2009). *Niñez, Adolescencia y Salud Mental en la ciudad de Buenos Aires. Experiencias, Avances, y Desafíos. Informe de Gestión Anual del Ministerio Público Tutelar. Período 2008- 2009*. Recuperado de http://mptutelar.gob.ar/sites/default/files/Informe%20Anual%202008_1.pdf

Ministerio Público Tutelar de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2010). *La institucionalización de niños, niñas y adolescentes en la ciudad de Buenos Aires. Informe sobre el estado de situación.* Recuperado de http:/asesoria.jusbaires.gob.ar/sites/default/files/DT%20N%C2%BA1_0.pdf

Naciones Unidas (diciembre, 1990). Directrices de las naciones unidas para la prevención de la delincuencia Juvenil (Directrices de RIAD).Recuperado de http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/PreventionOfJuvenileDelinquency.aspx

Naddeo, M. E. (2007). Aportes para la discusión de políticas públicas en la ciudad de Buenos Aires. Situación de los derechos de niños, niñas y adolescentes, En J. Colombo (Comp), *Pobreza y Desarrollo Infantil- una contribución multidisciplinaria* (295-298). Buenos Aires: Paidós.

Ocón, J. (2003). Evolución y situación actual de los recursos de protección de menores en España. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 45,* pp. 13-29.

Oldman, D. (1994). Adult–child Relations as Class Relations. En J. Qvortrup, M. Bardy, G. Sgritta y H. Wintersberger (eds.), *Childhood Matters. Social Theory Practice and Politcs* (pp. 43-58). Avebury-European Centre Vienna.

Organización Mundial para la Educación Preescolar (31 de mayo de 2016). Preocupación de la OMEP por las leyes y políticas públicas sobre primera infancia que no contemplan un componente educativo vigente. *Fundación Luminis*. Recuperado de: http://www.fundacionluminis.org.ar/noticias-generales/54257/preocupacion-la-omep-las-leyes-politicas-publicas-primera-infancia-no-contemplan-componente-educativo

Organización Mundial para la educación preescolar (2016). Recuperado de https://omep.org.ar/institucional/historia

Osorio González, F., Cooper Mayr, D. & Quiroz Larrea, D. (1999). Observación participante. El Caso de Alison Spedding. *Cinta de Moebio,* 6. Recuperado dehttp://www.repositorio.uchile.cl/handle/2250/121567

Parsons, T. (1976 [1959]). *El sistema social*. Madrid: Editorial Revista de Occidente.

Pascual, I. R. (2000). ¿Sociología de la infancia? Aproximaciones a un campo de estudio difuso. *Revista Internacional de Sociología*, 99-124.

Passanante, M. I. (1987). *Pobreza y Acción en la historia argentina*. *De la Beneficencia a la seguridad social.* Buenos Aires: Humanitas.

Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. SAGE Publications, Inc.

Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research and Evaluation Methods*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Pávez Soto, I. (2011). *Migración infantil: rupturas generacionales y de género. Las niñas peruanas*

en Barcelona y Santiago de Chile (Tesis doctoral, Universitat Autónoma de Barcelona). Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2011/hdl_10803_79139/ips1de1.pdf

Pávez Soto, I. (2012). Sociología de la infancia: las niñas y los niños como actores sociales. *Revista de Sociología,* 27, 81-102.

Paz Trueba, Y. (2010). Asilos para huérfanas en el centro y sur bonaerenses. Algunas pistas para repensar la construcción de la gobernabilidad a fines del siglo XIX y principios del XX. En L. Lionetti y D. Míguez (Comps.), *Las Infancias en la Historia Argentina. Intersecciones entre Prácticas, Discursos e Instituciones* (1880- 1960) (pp. 53-69). Rosario: Prohistoria.

Paz Trueba, Y. (2012). Asilo de huérfanas, refugio para niñas solas. Prácticas del sector privado en el centro y sur bonaerense a fines del siglo XIX. En I. Cosse, V. Llobet, C. Villalta y M. C. Zapiola (eds.), *Infancias políticas y saberes en Argentina y América Latina (siglos XIX y XX)* (pp.313-333). Buenos Aires: Editorial Teseo.

Peralta, M., Fredianelli, G., Piotti, M., & Morey, C. (2007). Situación del trabajo infantil y relación entre políticas públicas e intervención social en Argentina y Chile. *Periódico de la Universidad Nacional de Córdoba, Hoy La Universidad,* 28.

Perón, E. (1997*). La razón de mi vida y otros escritos. Evita por ella misma.* Buenos Aires: Editorial Planeta. (trabajo original publicado en 1948)

Perón, E. (1951). *La razón de mi vida*. Buenos Aires: Ediciones Peuser.

Perón, E. (1986). *Discursos completos. 1949-1952*. Buenos Aires: Megafón.

Perrone, N., & Teixidó, L. (2007). Estado y Salud en la Argentina.*Revista de Maestría en Salud Pública*, *5*(10), 1-46.

Piaget, J. & Inhelder, B. (1993). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.

Polo, L. (2006). *La función educativa de la familia. Ayudar a crecer. Cuestiones de Filosofía de la educación.* Pamplona: EUNSA. Recuperado de
https://philosophybooks.info/2015/11/04/polo-leonardo-ayudar-a-crecer-cuestones-filosoficas-de-la-educacion-coleccion-astrolabio-educacion-eunsa-pamplona-2006-228-pp/

Potthast, B. (2002). Infancia y juventud en América latina en los siglos XIX y XX. *Revista Iberoamericana*, II, 8, 71-75.

Plotkin, M. (1993). *Mañana es San Perón.* Buenos Aires: Ariel.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010). *Informe Regional sobre desarrollo humano para América Latina y el caribe.* Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/rhdr-2010-rblac.pdf

Puiggrós, A. (dir) & Carli, S. (coord.) (1997). *Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo (1945-1955)*. Buenos Aires: Galerna.

Puiggrós, A. (2003). *Historia de la educación en la Argentina: discursos pedagógicos e imaginario en el peronismo 1945-1955*. Buenos Aires: Galerna

Quintana Cabanas, J. M. (1989). La educación más allá de la escuela. En V. García Hoz (comp.), *Tratado de Educación Personalizada- Iniciativas sociales en educación informal* (pp. 15-61). Madrid: RIALP.

Qvortrup, J. (1987). Introduction to sociology of childhood. *International Journal of Sociology,* 17 (3), 3-37.

Qvortrup, J. (1994). Childhood Matters: An Introduction. En J. Qvortrup, M. Bardy, G. Sgritta y H. Wintersberger (eds), *Childhood Matters: Social Theory, Practice and Politics*, (1-23). Vienna: Avebury- European Centre Vienna.

Qvortrup, J., Corsaro, W. & Honig, M. S. (eds). (2009). *The Palgrave Handbook of childhood studies*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Qvortrup, J. (octubre, 2012). *Conferencia sobre Nueva Sociología de la Infancia*. Trabajo presentado en el *V Congreso Mundial sobre Infancia y Adolescencia. San Juan- Argentina.* Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=be-EV8Fq6q0

Raymond, E. (2005). La Teorización Anclada (Grounded Theory) como método de investigación en Ciencias Sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. *Cinta de Moebio, 23*, 217-227

Real Academia Española (2016). *Infancia.* Recuperado de http://www.rae.es/

Real Academia Española (2016). *Moralización.* Recuperado de http://www.rae.es/

Real Academia Española (2017). *Representación.* Recuperado de http://www.rae.es/

Real Films & Favio, L. (1965*). Crónica de un niño solo*. Argentina: productora Real Films.

Reartes, J. (2000). El proceso judicial aplicado a niños sometidos al patronato del Estado. En UNICEF, *Ponencias de Investigación Social sobre la Infancia y Adolescencia y la Convención Internacional de los derechos del niño y las prácticas sociales* (pp. 488-489) UNICEF- Fundación Arcor- Fundación Antorchas- Universidad Nacional de Córdoba, y Universidad de Buenos Aires.

Red Latinoamericana de acogimiento familiar (2011). *Niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales en América Latina.* Recuperado dehttps://www.relaf.org/Documento.pdf

Reyes, Carlos (2007). Niños y niñas sin fronteras en las escuelas. En *Niños y niñas inmigrantes en Chile: derechos y realidades* (pp. 133-48). Santiago de Chile: Editorial Colectivo Sin Fronteras-Fundación Anide-Kinder Not Hilfe. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=8708058&pid=S0719-094820120001000040003 5&lng=es

Rodríguez, I. (2007). *Para una sociología de la infancia: aspectos teóricos y Metodológicos.* Madrid: CIS.

Rodríguez, I. (2000). Sociología de la infancia. Aproximaciones a un campo de estudio difuso. *Revista Internacional de Sociología*, 26, 99-124.

Romero Navarro, F. (2006). *Sociología de la educación*. España: Editorial Servicio de publicaciones y difusión científica de la Universidad de las Palmas de Gran Canaría.

Rousseau, J. J. (1998). *Emilio o de la educación*. Madrid: Alianza (trabajo original publicado en 1792).

Roze, J., Pratesi, A., Benitez, M. & Mobilio, L. (1999). *Trabajo moral y disciplina en los chicos de la calle.* Buenos Aires: Editorial Espacio.

Sabsay, D. (2006). La dimensión constitucional de la ley 26.061 y del decreto 1293/200. En E. García Méndez (Compilador), *Protección Integral de Derechos de Niñas, niños y adolescentes. Análisis de la ley 26.061*. Buenos Aires: Ed. Del Puerto.

Samper, L. (1986). Nuevos y viejos paradigmas en la Sociología de la educación. Análisis del proceso británico. *Papers: Revista de Sociología, 27*, 107-130.

Sanchez Parga, J. (2004) *Orfandades infantiles y adolescentes. Introducción a una sociología de la infancia.* Quito: Editorial Abya-Yala.

Sandelowski, M. & Barroso, J. (2002). Reading qualitative studies. *International journal of qualitative methods, 1*(1), 74-108.

Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia y UNICEF (2011). *Informe sobre la Situación de niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales en la República Argentina.* Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/C_Parentales_final.pdf

Somoza Rodríguez, M. (1997). Interpretaciones sobre el proyecto educativo del primer peronismo. De agencia de adoctrinamiento a instancia procesadora de demandas. *Anuario de Historia de la educación,* 1, 163-184.

Spitz, R. (1945). *Las enfermedades psicogénicas. Espacio Perinatal*. Recuperado dewww. espacioperinatal.com/rene-spitz-las-enfermedades-psicogenicas

Stanley, R., &Potthast, B. (2001). La Convención Internacional sobre los derechos del niño y su falta de aplicación en América Latina. *Iberoamericana, 2*(8), 117-132.

Stoker, J. (1999). Conferencia del comisionado jefe de la Charity Comission de Inglaterra y Gales, en la Universidad de Queens- Kingston- Ontario Canadá.

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). Fundamentos de Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar Teoría Enraizada. New Delhi: Sage Publications.

Suárez Mora, D. (2006). *Casas de Niños y de sus casas*. España: Asociación de Obras Cristianas de Gibraleón.

Tedesco, J. C. (1995). *El nuevo pacto educativo*. Madrid: Grupo Anaya.

Tenti Fanfani, E. (1989). *Estado y pobreza: estrategias típicas de intervención*, nº 1. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Tenti Fanfani, E. (2010). *Sociología de la educación. Aportes para el desarrollo curricular*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Thomas, N. & O' Kane, C. (1999). Experiences of decision making in middle childhood. The example of children "looked after by local authorities". *Childhood, 6*(3), 369-387.

Trisciuzzi, L. & Cambi, F. (1993). *La infancia en la sociedad moderna del descubrimiento a la desaparición*. Rome: Riunite.

Unda, R. (2003). Sociología de la infancia y política social ¿Compatibilidades posibles? En IFEJANT: *Infancia y adolescencia en América Latina. Aportes desde la sociología* (pp. 15-29), Tomo I. Lima: IFEJANT.

UNICEF (1989). *Convención sobre los derechos del niño*. Recuperado de: https://www.unicef.org/argentina/spanish/7.-Convencionsobrelosderechos.pdf

UNICEF & Save the children (2011). *Every child's Right to be Heard*. A Resource Guide on the committee on the rights of the child general comment Nº 12. United Kingdom. Recuperado de https://www.unicef.org/french/adolescence/files/Every_Childs_Right_to_be_Heard.pdf

UNICEF- Cepal (2012). *Guía para estimar la pobreza infantil. Información para avanzar en el ejercicio de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*. Santiago de Chile: CEPAL, Naciones Unidas. Recuperado dedds.cepal.org/.../guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/.../PanoramaSocial

UNICEF (2013). *Informe de la situación de los niños, niñas y adolescentes en las Instituciones de Protección y cuidado de América Latina y el Caribe*. Recuperado de www.unicef.org/lac/UNICEF_Estudio_sobre_NNA_en_instituciones.pd

Universidad Complutense de Madrid, UCM, (2017). Recuperado de https://www.ucm.es/cseg/mp-politicas-sociales-de-infancia

Usategui Basozábal, E. (1992). La sociolinguística de Basil Bernstein y sus implicaciones en el ámbito escolar. *En Revista de Educación* Nº 298.

Valobra, A. M. (2000). *Nos tocó trabajar desde muy chicos. Trabajadores infantiles Transición en el proceso de socialización primaria y secundaria*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Valles, M. S. (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis.

Varela, Alejandro (2008). *Paradojas en la Infancia*. Buenos Aires: Editorial Letra Viva

Vasilachis, I. (2013). *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia*. Buenos Aires, Argentina: Gedisa.

Vásquez De Prada, M. (2008). *Historia de la Familia contemporánea: principales cambios en los siglos XIX y XX*. Madrid: Ediciones RIALP. Recuperado de https://www.abebooks.com/9788432137075/HISTORIA-FAMILIA-CONTEMPORANEA-PRINCIPALES-CAMBIOS-8432137073/plp

Vergara, A., Chavéz, P. & Vergara, E. (2010). Televidencia y vida cotidiana de la infancia. Un estudio de casos con niños y niñas de Santiago.*Polis*, 9(26), pp. 371-396.

Vergara, J. (septiembre, 1999). *Modernización neoliberal, sociedad y tercer sector en Chile*. Trabajo presentado en el segundo encuentro de la Sociedad de Investigación del Tercer sector para América Latina y el Caribe. ISTR: Hacia un desarrollo con ciudadanía, Cepal, Santiago de

chile.

Vergara Estevez, J. (septiembre, 2001). *El estado en Chile y el Tercer Sector*. Exposición realizada en el Tercer encuentro de la Red Latinoamericana y del Caribe de Investigación de ISTR. Buenos Aires. Recuperado dehttp://www.istrlac.org/conf-anteriores.html

Víctor Hugo (2006 [1862]). *Los Miserables*. (trabajo original publicado en 1862). Recuperado de http://www.biblioteca.org.ar/libros/131784.pdf

Wales Council for Voluntary Action (2002). *Civil Society, civil Space*. Recuperado de http://www.wcva.org.uk/images_client/publication/Manifesto.pdf

Walkerdine, V. (2007). Hay una multiplicidad infancias. *El Monitor de la Educación, 10(*5), 38-40.

Winnicott, D. W. (1960) La teoría de la relación entre progenitores-infante. En D. Winnicot (autor), *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador* (pp.47- 72). Buenos Aires: Paidós

Pontificia Universidad Católica Argentina

"Santa María de los Buenos Aires"

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

La persistencia de la *moralización* en los agentes del sistema de protección de la infancia en riesgo en Argentina.

Autor:

Lic. Patricia Rodríguez Aguirre

Director de Tesis:

Dr. Julio César Durand

Co- director de Tesis:

Dr. Guillermo Lúquez Verdejo

Buenos Aires, diciembre 2017

Anexos Adjuntos en el CD

A) Anexo: Documentos..... 4

a) Preocupación de la OMEP por las leyes y políticas públicas sobre primera infancia……..…10

b) Datos generales sobre Infancia y adolescencia- Unicef Argentina……11

B) Anexo: Estudio de Campo 10

a) Guión de preguntas para la realización de entrevistas –Semi-estructuradas- a los expertos ..... .10

i) Modelo de Carta para solicitar las entrevistas en el marco de la consultoría- Aldeas Infantiles & UCA (2010). 12

b) Grilla de análisis para entrevistas..... 14

i) Resumen de las desgrabaciones de las entrevistas realizadas 16

c) Grilla de Trabajo de análisis de los grupos focales 44

d) Grillas de Tabajo de análisis de las observaciones participantes..... 60

i) Grillas con las Técnicas de observación participante. 60

ii) Grilla de respuestas de los niños, y de los adultos de cuales son sus “derechos del niño” más importantes:..... 61

iii) Grilla de Patrones comunes que surgieron de los resultados y patrón de discusión que fue de utilidad para la teoría fundamentada. 62

iv) Bitácora de Relatos de las observaciones participantes 63

C) Anexo: Fotografías, Películas, Dibujos 70

a) Fotografías y links de la película “y mañana serán hombres” 70

b) Fotografías de la Fundación Evita. 72

c) Dibujos realizados en los grupos focales ……..76

d) Fotografías de los Hogares relevados 77

A) Anexo: Documentos

a) **Preocupación de la OMEP por las leyes y políticas públicas sobre primera infancia que no contemplan un componente educativo vigente**

OMEP Argentina, rechazó recientemente en un comunicado las leyes y políticas públicas de "cuidado de la primera infancia" que no contemplen la explícita inclusión del componente educativo. En esta línea convocó al Congreso Nacional a revisar el Proyecto de Ley "Política Federal de Cuidados para la Primera Infancia", que obtuviera media sanción en la Cámara de Diputados y llamó al Senado a no darle sanción definitiva; y al Poder Ejecutivo Nacional a reformular el "Plan Nacional para la Primera Infancia". A propósito, considera que ambas iniciativas ignoran que cuidar y educar son prácticas sociales ineludibles para el cumplimiento de los derechos y el desarrollo pleno del sujeto humano; excluyen a la educación como derecho humano que garantiza la realización de otros derechos; crean una nueva institucionalidad: los Centros de Cuidado para la Primera Infancia, en lugar de los Jardines Maternales o las Escuelas Infantiles, desconociendo los avances que se realizaran en la Educación Inicial en los últimos años; reemplazan al docente como acompañante afectivo, figura de sostén y transmisor cultural por un "cuidador"; y centran su preocupación en los adultos y no en la ciudadanía y el interés superior de niños y niñas en la primera infancia.

Por último, el comunicado señala que una genuina preocupación por la primera infancia puede concretarse profundizando en la efectiva aplicación de las leyes que ya han sido aprobadas con enorme consenso, como la Ley de Educación Nacional N° 26.206 y la Ley 26.061 de Protección Integral de Derechos de la Infancia; y fortaleciendo políticas educativas como la extensión de la obligatoriedad de la sala de 4 años, la universalización de la de 3 años y la ampliación en la cobertura de los Jardines Maternales, que garantizan igualdad, justicia y bienestar a todos los niños y niñas que habitan el suelo argentino.

Recuperado el 31 de mayo de 2016:

http://www.fundacionluminis.org.ar/noticias-generales/54257/preocupacion-la-omep-las-leyes-politicas-publicas-primera-infancia-no-contemplan-componente-educativo

b) Datos generales sobre infancia y adolescencia

Informe Pobreza Infantil Multidimensional – UNICEF- ARGENTINA- Mayo 2016

DEMOGRAFÍA

Cantidad de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años). Total, del país. (2010) 1*	12.333.747	
Porcentaje de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años) Total del país. (2010) 1*	30,70%	

POBREZA

Porcentaje de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años) en hogares con NBI. Total, del país. (2010) 1*	19,6%	

SALUD

(Tasas por cada mil nacidos vivo)

Tasa de mortalidad infantil. Total, del país. (2013) 2*	10.8		
Tasa de mortalidad de menores de 5 años. Total, del país. (2013) 2*	12.6		
Tasa de mortalidad neonatal. Total, del país. (2013) 2*	7.4		
Tasa de mortalidad postneonatal. Total, del país. (2013) 2*	3.4		
Tasa de mortalidad materna. Total, del país. (2013) 2*	3.2		

Tasa de mortalidad infantil. Total, del país. (2013) 2*	10.8		
Tasa de mortalidad de adolescentes. (2012) 2*	5.4		
Proporción de niños con bajo peso al nacer (menos de 2,5 kg). Total, del país. (2013) 2*	7.4		
Porcentaje de nacidos vivos de madres menores de 20 años. Total, del país. (2013) 2*	15.7%		
Porcentaje de nacidos vivos prematuros. Total, del país. (2013) 2*	8.7%		

EDUCACIÓN

Niños y niñas de 0 a 4 años que asisten a establecimientos de desarrollo infantil. Total, del país. (2011-12) 2*	32%		
Asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años. Total, del país. (2010) 1*	98,9%		
Asistencia escolar de adolescentes de 12 a 14 años. Total, del país. (2010) 1*	96,5%		
Asistencia escolar de adolescentes de 15 a 17 años. Total, del país. (2010) 1*	81,6%		
Tasa de abandono interanual (en el ciclo orientado de la secundaria) Total del país. (2012-13) 3*	0,95%		
Tasa de repitencia (en el ciclo orientado de la secundaria) Total del país. (2012) 3*	2,87%		
Tasa de sobre edad (en el ciclo orientado de la secundaria). Total, del país. (2013) 3*	15,58%		

Niños y niñas de 0 a 4 años que asisten a establecimientos de desarrollo infantil. Total, del país. (2011-12) 2*	32%		
Porcentaje de alumnos con nivel de desempeño bajo en matemática (5to/6to secundaria) Total del país. (2013) 3*	27,9%		
Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño bajo en lengua (5to/6to secundaria) Total del país. (2013) 3*	25,7%		
Cantidad de niños en edad de asistir al preescolar que no asisten que no están en preescolar ni en primaria. Total, del país. (2010) 1*	59.326		
Cantidad de niños en edad de asistir al nivel primario que no asisten al nivel primario ni al secundario. Total, del país. (2010) 1*	51.880		
Cantidad de adolescentes en edad de asistir al secundario que no asisten al secundario ni al primario. Total, del país. (2010) 1*	470.959		
Cantidad de niños que están en la escuela primaria pero que están en riesgo de abandonar. (2010) 1*	877.939		
Cantidad de adolescentes que están en la escuela secundaria pero que están en riesgo de abandonar. (2010) 1*	1.476.132		

PROTECCIÓN

Trabajo infantil en niños y niñas (5 a 13 años) Total de aglomerados urbanos. (2012) 5*	2,2%		
Cantidad de niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales. (2011) 6*	14.675		
Niños, niñas y adolescentes privados de su libertad en contexto de encierro. Total, del país. (2010) 7*	1.508		
Cantidad de niños, niñas y adolescentes víctimas de trata rescatadas. Total, del país. (2008-14) 8*	808		
Cantidad de niños, niñas y adolescentes extraviados. Total, del país. (2013) 8*	5.583		
Cantidad de casos de violencia de género recibidos por la línea 144. Total, del país. (09/13-04/14).	11.505		
Porcentaje de niños/as menores de 5 años dejados solos o al cuidado de otro niño/a menor de 10 años durante más de una hora al menos una vez durante la semana pasada. Total, del país. (2011-12) 2*	8,2%		

PARTICIPACIÓN

Porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años que participaron de alguna organización social. (2011-12) 2*	46,5%	

TECNOLOGÍA

Hogares con presencia de niños o adolescentes según presencia de internet. Total, del país. (2011) 9*	
Internet fija en los hogares	41.4%
Internet móvil en hogares	11.6%

INVERSIÓN EN INFANCIA

Cantidad de niños, niñas y adolescentes destinatarios de la Asignación Universal Por Hijo. Total, del país. (2014) 10*	3.326.840	
Gasto público Social Consolidado (nación-provincias) dirigido a la niñez. Total, del país. (2009) 11*	8% del PBI	

***Referencias**

1. INDEC. Censo Nacional de Hogares, Población y Vivienda 2010.
2. Dirección de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud de la Nación.
3. DINIECE - Ministerio de Educación de la Nación.
4. Operativo Nacional de Evaluación - DINIECE - Ministerio de Educación.
5. MANNYA - Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
6. "Situación de los niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales en Argentina". UNICEF, SENAF, 2012.
7. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. 20
8. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. Programa de Rescate y Acompañamiento a las Víctimas de Trata de Personas.
9. INDEC. Encuesta Nacional de Tecnologías de Información y Comunicación.
10. ANSES, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
11. UNICEF-Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación.

Recuperado (http://www.unicef.org/argentina/spanish/overview_11124.htm), 27 de Julio de 2016.

B) Anexo: Estudio de Campo

a) Guion de preguntas para la realización de entrevistas –Semi-estructuradas- a los expertos

Preguntas generales (común a todos los expertos)

Eje 1-Identificación de las causas y consecuencias de la problemática

1 ¿Cuáles son los derechos de los niños más vulnerados en nuestro país?

2 ¿Qué entiende por niños que han perdido el cuidado de sus padres?

3 ¿Cuáles son las causas por las que los niños pierden el cuidado parental?

4 ¿Cuáles son las consecuencias para la vida de los niños y cuáles son las principales vulneraciones de derechos a las que están expuestos?

5 ¿Quién tiene la competencia para determinar que los padres perdieron la potestad del cuidado de sus hijos?

6 ¿Qué condiciones son necesarias para que se tome esta medida?

7 ¿Que se entiende por niños que están en riesgo de perder el cuidado de sus padres?

8 ¿Cuáles podrían ser sus causas?

9 ¿Cuáles son sus consecuencias y cuáles son las principales vulneraciones de derechos a las que están expuestos estos niños?

10 ¿De qué manera se evalúa y quien determina este riesgo?

Eje 2: Garantes y responsables. Competencias y acciones que se llevan a cabo.

11 de acuerdo con su opinión. ¿Cuál es la competencia del gobierno nacional en torno a esta problemática? ¿Del gobierno provincia o local? ¿De la sociedad civil? ¿De la familia?

12 cuáles son los principales obstáculos con los que se enfrentan cada uno de ellos para cumplir con su labor?

13 ¿Qué acciones concretas está llevando a cabo el Gobierno Nacional?

14 ¿Los factores de riesgo son los mismos para todas las provincias en Argentina?

15 ¿Cuáles son las más afectadas y cual que factor de riesgo que impera en cada una de ellas?

16 ¿Qué acciones están llevando a cabo los gobiernos locales/ provinciales para mitigarlos?

17 ¿Las acciones del gobierno nacional y los gobiernos provinciales o locales se encuentran articuladas?

Preguntas específicas (De acuerdo con el perfil del entrevistado)

Eje 3: Fortalecimiento de las familias vulnerables y niños. Opciones de cuidado alternativo

18 ¿Qué tipo de acciones se están dando para evitar la separación de los niños de su ámbito familiar? ¿Qué acciones concretas se están llevan a cabo para fortalecer las capacidades de las familias vulnerables? *(programas de acogimiento familiar o de adopción).*

19 ¿Qué acciones se lleva a cabo para el *empoderamiento* de niñas y niños?

20 ¿Se brinda información sobre estas acciones? ¿De qué manera?

21 ¿Cómo se ha trabajado el tema del cuidado parental?

22 ¿En qué medida los padres y los niños participan en el proceso de toma de decisiones y son informados de sus derechos?

23 ¿Hasta qué punto las estrategias de fortalecimiento familiar sirven para prevenir el abandono?

24 ¿Las opciones de cuidado alternativo permiten garantizar el respeto de los derechos de los niños?

25 ¿Las medidas de apoyo y acompañamiento del niño en este proceso resultan adecuados?

26 ¿Qué tipo de iniciativas se están dando en el país para la promoción de la reintegración familiar de niños que se encuentran en instituciones? ¿Se encuentran enmarcadas en un programa claramente definido y planificado?

Eje: 4 Pertinencia y alcance de los marcos regulatorios vigentes (fortalezas y debilidades).

27- ¿Quiénes son los principales garantes estatales? ¿Cómo se articulan?

¿Cuáles son las problemáticas que se abordan desde su institución para realizar programas o políticas públicas de infancia?, ¿ha variado? ¿Por qué motivo?

28 ¿Cuáles son las leyes vigentes en Argentina (ámbito nacional o local según corresponda) para la población meta?

29 ¿Qué conocimiento tiene de la reglamentación de la ley 26061 a nivel local y/o provincial? (de acuerdo con la dependencia o función que ocupa o de acuerdo con la población meta).

30 ¿Cuáles son las trabas u obstáculos para la correcta implementación a nivel nacional y/o local o provincial? *(las fallas pueden ser de carácter legislativo, presupuestario, falta de personal idóneo, trabajo en red, corresponsabilidades, nuevas modalidades de intervención, etc.)*

i) Modelo de Carta para solicitar las entrevistas en el marco de la consultoría- Aldeas Infantiles & UCA (2010).

ALDEAS
INFANTILES SOS
ARGENTINA

Buenos Aires, 08 de marzo de 2010

Licenciada:
NORA SHULMAN
CASA CIDN

Reciba un cordial saludo

Aldeas Infantiles SOS Argentina es una organización internacional de desarrollo social, independiente, apartidaria y sin fines de lucro, que trabaja desde 1979 en Argentina con niños, niñas y adolescentes que han perdido el cuidado parental o están en riesgo de hacerlo, sus familias y comunidades a través de los siguientes principios:

1. Centramos nuestros esfuerzos en el desarrollo del niño y de la niña en un entorno familiar protector.
2. Fortalecemos las redes de apoyo social para niños y niñas y sus familias
3. El interés superior del niño y de la niña es la base de todas las decisiones y acciones
4. Se involucra a los niños y niñas en la búsqueda de soluciones para los problemas a los que se ven confrontados en la vida

Con el fin de definir el crecimiento de nuestra organización hemos visto pertinente realizar un análisis profundo de la situación de los derechos de los niños y niñas que han perdido el cuidado parental o están en riesgo de perderlo en Argentina. Para esto nos hemos contratado un equipo de investigación perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Pontificia Universidad Católica de Argentina.

El motivo de esta comunicación es solicitarle que pueda brindarnos un espacio para realizar una entrevista ya que consideramos que su experiencia y conocimiento en esta temática es de gran ayuda en nuestra investigación. Para esto Patricia Rodríguez o Ingrid Anzelin se estarán comunicando en breve para acordar una entrevista en el horario y lugar que mejor usted disponga.

Desde ya muchas gracias por su apoyo

ALEJANDRA PERINETTI
DIRECTORA NACIONAL
ALDEAS INFANTILES SOS ARGENTINA

Aldeas Infantiles SOS Argentina
Tte. J. D. Perón 1515 9° piso A
C1037ACC – Buenos Aires
Argentina

T +54 (11) 5238-3261 / 3262
F +54 (11) 5238-3263
email: info@aldeasinfantiles.org.ar
www.aldeasinfantiles.org.ar

b) Grilla de análisis para entrevistas

Para el análisis de las entrevistas a expertos se elaboró una grilla con el propósito de estandarizar la información relevante y básica, resultante del relevamiento; a partir de la confección de un formato sintético que permitía facilitar el análisis y posterior elaboración de los informes. La grilla a expertos se dividió en dos ejes específicos basados, por un lado, en la identificación de las principales violaciones a los derechos de niñas y niños y por otro, a la identificación de la responsabilidad de los garantes de derechos de la infancia y sus principales estrategias.

Modelo de la grilla

Eje 1: Identificación y descripción de las violaciones de derechos del grupo meta.

Áreas generales	Principales violaciones a los derechos de niñas y niños	Causas de las violaciones a los derechos de niñas y niños	Consecuencias de las violaciones de derechos de niñas y niños
No discriminación (Art.2)			
Supervivencia y desarrollo (art.6,7,8,23,27,28,29)			
Protección (art.5,9,19,20 y 37)			
Participación (art.12,18 y 23)			

<u>Eje N.º 2: Responsabilidad de los garantes de derechos de la infancia y sus principales estrategias</u>

Garantes	Función	Programas que se desarrollan	Principales responsabilidades de los garantes	Principales obstáculos que enfrentan para el alcance de objetivos y el cumplimiento de responsabilidades
Gobierno Nacional				
Gobierno Local				
Sociedad Civil				
Familia (Biológica y extendida)				
Organizaciones Gubernamentales internacionales (ejemplo UNICEF, UNHCR)				

i) Resumen de las desgrabaciones de las Entrevistas realizadas

A continuación, se detallan las notas que surgieron de las desgrabaciones que se realizaron a los 15 entrevistados o expertos- (informantes claves).
Se destaca que fueron entrevistas semi- estructuradas, con un guion de preguntas que se mencionó anteriormente, pero cada entrevistado fue expresando su opinión de acuerdo con su experiencia y conocimiento, es por ello por lo que se resaltan solamente las respuestas. Además, se preserva el nombre de los entrevistados para resguardar su identidad, y si se coloca el cargo que desempeñaban y en qué lugar se realizaron.
Las entrevistas también se ordenaron por fechas y lugares donde fueron realizadas, ya fueran agentes del sistema de protección de la infancia en (Misiones, Capital Federal, Gran Buenos Aires-Moreno, Formosa, Santiago del Estero, Córdoba); entre los años 2010 al 2011.

Entrevistas en Misiones

---

1) Entrevista (Directora de Aldeas Infantiles S.O.S- Oberá, Trabajadora social) (Realizada el 23 de mayo 2010 en Oberá Misiones)

---

a) Preguntas sobre el Eje N.º 1 que se le hicieron relacionadas, que entiende "por niños que han perdido el cuidado de sus padres", y "niños que están en riesgo de perderlo".

-La primera instancia para los niños es la familia, y luego la familia extensa, que puede ser o no biológica, luego la tercera opción es la adopción, y por última medida o cuarta, es el acogimiento familiar, (tratando que sea lo mejor y en forma coherente, por ejemplo en Aldeas Infantiles se mantienen juntos a los grupos de hermanos, y muchos de estos niños tienen entre 7 y 8 años, y nadie los quiere adoptar a esa edad, por ser demasiado grandes), por ello la opción del acogimiento familiar es la óptima.

-En cuanto a los niños que han perdido el cuidado de sus padres, y están en situación de riesgo, son por: *violencia, abuso, pobreza*. También, muchas de sus familias, son uniparentales, (compuestas por la mamá y la abuela, y que mantienen el hogar, además se dan mucho los embarazos adolescentes).

-En la casa de Aldeas Infantiles de Oberá, que tiene 30 años, los chicos son acompañados, y reciben un seguimiento hasta que logran la independencia de ellos, algunos de ellos, pueden estar hasta los 26 años. Aldeas se encarga de darles herramientas, para que ellos puedan desarrollarse y lograr su independencia. Si priorizan, que son una familia, por ello llaman "Tías", a las Sras. que los cuidan en las casas, con 8 u 9 hermanitos, que pueden ser de su misma sangre o no.

b) ¿Cuáles son los derechos que se vulneran en Misiones?

- Es de público conocimiento el tema de la "trata de niños" en Misiones, incluso se decía que había gente del gobierno que estaba en esto, las denuncias, las han hecho las ONGs, y los políticos prefieren que así se hagan. Y de esa manera, ha surgido la oficina de derechos humanos de infancia, paralelamente al Ministerio de Desarrollo Social. Han realizado un registro único adoptante para la gente de Misiones. Además, se sabe que en el barrio San Miguel, se ofrecen niños para la venta.

-Por otra parte, la ley 3820, de Misiones, con el decreto reglamentario, se habla de la Re vinculación, o desinstitucionalización, donde se priorizan las familias de origen, y se han visitado distintos lugares de acogimiento, y también Instituciones que han funcionado como Institutos de Menores, que son hogares administrados por la iglesia, y por el estado.

---

2) Entrevista (Lic. en Trabajo Social. Ex Director de Infancia de la Provincia de Misiones, Asistente de acogimiento familiar en Aldeas Infantiles S.O.S) (Realizada el 23 mayo 2010, Oberá- Misiones)

---

a) Preguntas referidas sobre el Eje N.º 1, su mirada cuando ocupaba un cargo público en el área de infancia, y luego en su rol como asistente técnico de Acogimiento Familiar en Aldeas Infantiles.

- Las ONGs, y las organizaciones como Cáritas, comedores católicos o evangelistas han sostenido el 80% de las políticas públicas en barrios pobres. Mientras que el ministerio de desarrollo social, que depende del poder ejecutivo recibe mucho dinero, pero cuanto le toca a infancia realmente es una pregunta. En cuanto al poder judicial hay muchos defensores progresistas, y muchos son nuevos.

- Si sé qué No hay institutos de menores, si hay hogares. Ahora me pregunto qué paso con los niños de la calle (no lo pudieron contener ni sus familias, ni la comunidad). Por ejemplo, en Oberá está la oficina de derechos, pero no tiene equipamiento. Mientras que las problemáticas de infancia, más serias son en la zona de frontera, como en San Antonio, y en Iguazú.

- En cuanto a la ley de voluntariado social, (tiene una lógica política, depende del Ministerio de Desarrollo Social, y el Ministro de Gobierno). Existe una base de datos de ONGs donde están supervisadas y monitoreadas y esta armada para organizaciones a fines del gobierno.

- Actualmente soy asistente en acogimiento familiar de Aldeas Infantiles S.O.S, antes trabajaba desde la función pública, tenía un estereotipo de que eran millonarios, ahora me doy cuenta, que es una organización administrativa casi perfecta, que trabaja mucho con la comunidad, donde todo está escrito. Donde se miran los resultados, y hay un proceso de aprendizaje, y solo los pormenores son de dinámica familiar. Además, en Aldeas Infantiles, no hay

institucionalización, y apuntan al fortalecimiento familiar, área que también el estado ha trabajado para que el niño este en su casa.

- En cuanto al proceso de acogimiento familiar, hay un tutor que es el estado, puntualmente es el PJ (poder judicial) quién evalúa ciertas condiciones, que tienen que tener las organizaciones que respondan a dar "acogimiento familiar", a los niños vulnerables, también tiene que apoyar a sus familias, y sostener programas, cómo, por ejemplo: (programa de fortalecimiento familiar, que depende del estado, y se pagan 80 pesos por niño).

- Pero cuántos chicos de la calle hay, las cifras oficiales dicen 100, pero no conviene decir los datos, estos están contenidos, ya que la dirección de infancia, y el municipio, tienen un centro de día, que contienen con actividades a los chicos, y adolescentes. A su vez, hay muchos niños desnutridos y en situación de calle, (niños que duermen en la calle). Por ello, el Gobierno va a lanzar el programa hambre cero- implementación a partir del jueves 20 de mayo (para los festejos del bicentenario), un programa que se basó en Brasil.

- También se sabe que hay violencia, y abuso sexual, y muchas de estas denuncias, llegan por la escuela, por la justicia, y por la línea 102. Hay mucha capacitación, que se da en las escuelas. Sin embargo, no hay articulación entre los programas, es una cuestión política, y de las líneas de acción. Pero de donde el gobierno, saca el presupuesto, para los programas, no se sabe, y también existen los programas de familias sustitutas -acogimiento familiar- pequeños hogares, pero hay que mirar en términos de resultados.

- La ley provincial 3820, del año 2002, o también llamada "Ley Provincial II N.º 16 - Protección Integral de los Derechos de los Niños, Niñas, y Adolescentes Misioneros". Fue antes que, a nivel nacional, y fue financiada por el BID, donde se realizó un diagnóstico en el tema de infancia y la adecuación para la reglamentación. En lo profesional, fui representante ante la SENAF, y participe en la reglamentación de la ley 26.061 (donde marcaba roles y responsabilidades y las cuestiones administrativas).

- Sin embargo, pienso que no hay prioridad en el tema de infancia, a nivel provincial, y el Consejo de Proceso General de Garantías, que depende del Ministerio de Desarrollo Social, es más un proceso político que técnico. Pero si la agenda del Gobernador son los niños desnutridos y los niños en situación de calle.

- En cuanto a las problemáticas, las más serías en la provincia, son: "la trata de niños/ trabajo infantil rural". Hay que transparentar lo que sucede, no hay datos y estadísticas. El relevamiento a nivel nacional del 2008, del trabajo infantil rural CONAETI, tanto las provincias de Misiones y Córdoba no mostraron los datos.

3) Entrevista (Ministro de Desarrollo Social, La mujer, y la Juventud de la provincia de Misiones) (Realizada el 24 de mayo 2010 en Posadas- Misiones)

a) ***Preguntas referidas al Eje N.º 2, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia.***

-El programa que lanzaremos el próximo jueves 20 de mayo, para los festejos del Bicentenario, es el "hambre cero", para los desnutridos, sobre todo concentrado en las zonas urbanas, donde hay mayor concentración de la pobreza.

-A su vez, destacamos que se tiene que fortalecer el sector rural, y el turismo.

> (En un primer momento de la entrevista, comenta a modo de resumen una descripción de la provincia de Misiones, sus principales obras, en lo público, ya que permitió la accesividad de los pueblos, que muchos estaban desconectados, sobre todo los del interior. Luego, se refirió a la educación para todos los sectores, con el incremento de la construcción de 60 escuelas, que significo una mayor inversión en la educación primaria y secundaria, sobre todo en municipios del interior, que muchos no tenían ni colegios secundarios, y muchas personas del interior se tenían que ir del lugar).

-Por ello, se expresa que el gobierno actual, tiene los siguientes ejes, de política: *accesividad, valor de los productos, educación, defensa de la ecología- zonas no productivas*. Aunque el 90 % de los problemas lo tienen en las zonas de fronteras como Brasil, Paraguay.

- La forma de resolver el tema de la pobreza, es por medio del trabajo y de la educación. Y siempre las dificultades se solucionan con controles. No se soluciona solo con la transferencia de recursos. Hay indicadores que marcan distintas problemáticas en la provincia, pero se solucionan por medio de proyectos como: *ingreso monetario, seguro social, tarjeta magnética*. (Hay tickets y tarjeta como programa de gobierno que tiene que ver con la cobertura alimentaria).

-Se está intentando, lograr en la provincia de Misiones, la soberanía alimentaria, con *el programa "hambre cero a nivel provincial*", apunta a la desnutrición, más un estudio socioambiental, más acompañamiento familiar- promotor- padrinos que enseñan a comer.

-Luego también están los programas a nivel nacional, como la asignación universal, y la transferencia de recursos a través de subsidios, pensiones. Y las preocupaciones que han hecho que el estado, tome como política pública:

> Desnutrición: - *el registro nacional- Plan Nacer*- les permitió obtener los datos para la desnutrición. Y lanzar el programa "Hambre cero a nivel provincial".
>
> Situación del chico de la calle, sobre todo en zonas urbanas y zonas turísticas.

-Pero la solución aquí está en fortalecer a la madre y el padre con microemprendimientos.

-Existen protocolos de acción, los chicos que están en situación de calle, o en la calle, son 20 o 30 (los que duermen y viven en la calle). El programa del hogar del día- en Posadas, ayuda a que allí se registren, en número de chicos de la calle, y se hace un relevamiento de las zonas que provienen y sus problemáticas.

-Por otra parte, se está con una fuerte política de des institucionalización, y para ello las familias sustitutas son una ayuda, para dar acompañamiento familiar al niño. Las zonas más vulneradas siguen siendo las urbanas en la temática de infancia.

- Mientras que el trabajo infantil: (se da sobre todo en la zona rural), los padres van de un lado al otro, y los niños van a la cosecha, (algunos niños trabajan con los padres, y otros no, simplemente están a su lado). El tema son los hechos colaterales que surgen, es que no tienen donde quedarse, problemas de vivienda, y esto termina eclosionando en los centros urbanos. Esto también sucede porque el territorio es minifundista, y en los campos de misiones, no todas las zonas son productivas.

- Por otra parte, el entrevistado menciona que, hay entre 15.000 y 20.000, trabajadores informales, en toda la provincia, y esto está ligado con las cosechas. La provincia de Misiones está intentando que consuman cada alimento que se produce internamente, y a los pobres se les debe enseñar. Existen, actividades productivas, como son las industrias*: maderera, yerba mate, tabaco.* Pero en Salta existen 1.600 productores, y Misiones tiene 800 productores.

-En cuanto al cambio en la temática de infancia, existen 5 oficinas de protección de derechos, con equipos técnicos, y el estado tiene que consolidar, supervisar y monitorear otras instituciones, (que trabajen con los niños). También el estado, tiene que visualizar y asumir las responsabilidades de las adopciones ilegales, y que el niño se quede en la provincia, por ello, el "proceso de la trata", es una política del estado (del poder judicial/ policía/ poder ejecutivo), es de "agenda de la política", y hay que mantener en el tiempo, el comportamiento y la cultura.

- En definitiva, expresa el entrevistado que la política del estado *es la desinstitucionalización, trata de niños, adopción, evitar la guarda de hecho.* Y trabajan articuladamente con la SENAF- Marisa Graham, en el tema de prevención de la trata de niños. También con UNICEF, la Secretaria de Niñez, en la temática de violencia. Para regular los hogares convencionales, hogares de niños que tienen institucionalización, o para realizar la desvinculación: para las familias. Y los que no lo tienen. "*Re vinculación comunitaria y familiar, por medio del fortalecimiento familiar".* Mientras que los municipios se adhieren a la ley provincial -con los consejos municipales- (para trabajar con la situación de la trata de niños, y la situación del chico que trabaja en la calle). Además, los municipios, necesitan otros actores comunitarios, para resolver problemáticas referidas a infancia.

4) Entrevista (Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia), y su equipo técnico (Realizada el 24 de mayo 2010 en Posadas- Misiones)

***a) Preguntas referidas al Eje N.º 3, más relacionadas con los programas de acogimiento familiar. Como supervisan y monitorean los hogares, instituciones, o si tienen un catálogo o listado. Articulación entre ONGs, estado, iglesia. Y el tema presupuestario*.**

-El acogimiento familiar, tienen 8 áreas, de institucionalización de chicos de la calle. No se judicializa a los chicos de la calle, hablan con la policía, y el área de la Mujer. Y también piden auxilio en las mismas áreas del gobierno del estado, como el ámbito de la (salud, hospitales, directoras de las escuelas, entre otros).

- Se trabaja articuladamente, el municipio, la salud, los derechos humanos, la policía. Hay 40 familias identificadas en Posadas, niños en situación de calle. Se trata mucho la descentralización de atención a los chicos de la calle. Tienen promotores de derechos, para la situación de calle. El centro nocturno se crea para la noche, para contener al niño.

-El programa familia sustituta y pequeños hogares*, implica la no institucionalización de los chicos, la Re vinculación de los chicos, para evitar la internación*.

- Pero el monitoreo y la supervisión, es muy costosa, y todavía no nos llegan los informes a la Dirección de Familia.

- La reglamentación o decreto, hogares de registro, se va a realizar, hay 24 hogares en la provincia, 3 juzgados y solamente en Posadas nos llegan a los oficios. También sabemos que la dirección de familia trabaja con la conformación del consejo y acompañan a los municipios, hay instituciones que se adueñan de los niños. Y que tienen un teléfono para las denuncias.

-Con esta nueva reglamentación-registro, se sabrá cuantos niños habrá en cada hogar, ya que hay distintas modalidades de institucionalización.

- A su vez en esta provincia se articulan muy bien los juzgados (Poder Judicial), con la Dirección de familia (Poder Ejecutivo) y las organizaciones sociales. Sin embargo, los hogares de internación, y la sociedad en general, (mira solo el niño tiene que estar judicializado), no se piensa como en la internación como última instancia.

-La dirección de familia, pide antecedentes y legajo del personal, que están dirigidos por personas que no están capacitadas dentro de los "derechos del niño", del enfoque de derechos de la CDN (Convención Internacional de los derechos del niño).

-Tiene que quedar claro que no decimos "No a los hogares", sino como última instancia. Donde queremos crear hogares de día en: *Posadas, El Dorado, Oberá* (aquí hay trata de niños, trabajo infantil, población tarífera). Además, que es una problemática el tema de la adopción, y existen 6 hogares: 3 centros de hogares de día, 4 centros de internación. Esto muestra que siguen existiendo centros de internación.

- Otra de las problemáticas que tenemos en la provincia, son las zonas vulnerables, de explotación sexual: como por ejemplo la zona de alto Uruguay y las zonas turísticas.

-Mientras que en toda la provincia hay 500 chicos en situación de calle, en Posadas hay entre 150-160, y en San Ignacio (hay 50 chicos), además que zonas como Wanda, donde hay mucho trabajo infantil, pero lo hacen principalmente en las vacaciones de julio y diciembre. Esto está ligado, con que hay muchos chicos que repiten en el interior, o que abandonan el colegio.

- Destacamos que el estado, tiene un protocolo de intervención con el tema de la trata y con los niños en situación de calle. Y en cuanto a la articulación, se da entre el municipio, el estado, la policía, la salud pública, cada uno sabe cuántos niños pueden tomar en su área o dirección. Y en temas de niños con drogas, existe una articulación donde se ve por ejemplo con la policía -en el operativo nocturno- donde se crea la comisaría de la mujer, que separan a los grandes de los chicos.

- En definitiva, las entrevistadas manifiestan que el área de derechos humanos se encarga del tema de los indígenas, (sus niños que están en la calle), en tanto, ya no hay chicos de la calle de Paraguay, porque ya no pasan. Y que no hay cambios que se hacen de un día para el otro, los informes socioambientales, deben ser por parte del estado, y no por organismos privados.

-Además, expresan, que van a cambiar pronto el organigrama de las áreas, dentro de su Dirección, "para que sea contemplado el nombre de acuerdo con el enfoque de la CDN", y que han realizado un convenio con la SENAF, para dar clases sobre "los derechos del niño", y la UNAM, (Universidad de Entre Ríos- Trabajo Social), referido a la nueva ley, y dirigido a los funcionarios de la administración pública y la dirección de familia.

<u>Organigrama dentro del PE en la provincia de Misiones</u>.

- Ministerio de Desarrollo Social la Mujer, y la Juventud.
- Subsecretaria de la Mujer y la Familia.
- Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia.

Entrevistas en Moreno- Gran Buenos Aires

5) Entrevista (directora de un colegio en la localidad de Moreno, Gran Buenos Aires) (Realizada el miércoles 26 de mayo de 2010)

a) Preguntas referidas al Eje N.º 1, y más relacionadas a la infancia en riesgo y el enfoque de derechos como trabajan en la Institución con los niños.

-La directora comienza la entrevista mencionando, que es un Colegio de Gestión Social, donde hay entre 300 chicos los que concurren a esta escuela. Luego menciona que las problemáticas del lugar son diversas, desde embarazos adolescentes, hay muchos chicos que los maltratan sus padres, o hermanos, sufren violencia familiar, además los padres abandonan a sus madres y sus familias. En la zona, hay muchas familias de inmigrantes del Conurbano, por ejemplo, de Santiago del Estero, las casas son iguales que en los ranchos en el campo, reproducen su vida acá la del lugar del monte, siendo que las condiciones de vida y de clima son distintas.

- La propuesta del Colegio Julio Cortázar que es una Fundación es la del arte como un espacio de contención y propuesta integral, incluso para los alumnos que dejan su institución (ya que comienzan desde jardín de infantes hasta el 4 año del secundario, y luego vuelven, a la escuela, para seguir participando de los talleres de arte). Tienen aproximadamente 27 alumnos por cada grado.

-A su vez, la directora nos presenta al profesor de plástica y de arte, que ahora es el coordinador, y ha expresado que sus alumnos egresados enseñan a los más chiquitos, de esta manera salen de las calles, y están contenidos. Se menciona que el año pasado se ha trabajado en la temática de los derechos del niño con las familias de los chicos del colegio, y los derechos más recurrentes y mencionados fueron: *educación, salud, vivienda*.

> Luego en el grupo focal se verá que se mencionan otros derechos por los chicos, por ejemplo, tener una familia que los quieran, una mamá que los espere en su casa, no sentirse discriminado, por apodos, el tema de la violencia en su casa que no está bien, el tema de respetar y escuchar al otro, y tener el DNI o el pasaporte, sino te llevan preso. Ir a la escuela, para hacer cuentas y luego trabajar.

Entrevistas en Formosa

6) Entrevista (Jueza de Familia de la Provincia de Formosa). Y que, por 15 años, se desempeñó como abogada en asuntos de familia y menores (Realizada el día 4 de junio de 2010 en Formosa)

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia.

-El poder judicial y la delimitación de las competencias, no se adecuado a la ley 26.061, no está legislado, pero la jurisprudencia realiza una modificación, a través del Tribunal Superior de Justicia, quién dice quién tiene competencia. Cuando el Juez de menores no se declara competente, y ahora está el poder ejecutivo y la secretaria de la mujer y de la violencia. Mientras que la ley Orgánica del Poder Judicial, está en la página de Formosa es www.stj.org.

-El juzgado de menores, atiende ahora niños en conflicto con la ley penal, con lo delictivo, y ahora el Poder Ejecutivo, (tiene mayores competencias con la ley 26.061), sea en niños que están en una situación de riesgo, abandono. El año pasado se realizó un proyecto de ley (entre los diputados, los jueces, y el Poder Ejecutivo).

-El tribunal de familia de toda la provincia de Formosa, y la Cámara de familia (con competencia en todo el interior), ahora tienen relación también con la secretaria de violencia. Esto se ve cuando los niños maltratados llegan por abuso, a las iglesias, a las ONG, a la escuela. Un ejemplo sería cuando no saben qué hacer, y el Juez de Menores no podía, lo pasaban al Tribunal Superior, y este decidió pasarlo a la "secretaria de violencia", y de allí a la Dirección de infancia y adolescencia, que es el Poder Ejecutivo.

- En los juzgados están las estructuras, y hay un seguimiento para 400 mil habitantes, de 1 sola psicóloga, 1 trabajadora social. Muchas veces piden colaboración con el Poder Ejecutivo, a la Secretaria de Niñez, y de la Mujer, y no tenemos la respuesta, que hizo el Poder Ejecutivo. En muchos casos, el oficio no está contestado, no reciben la respuesta adecuada. Y sabemos que existen, 5 a 8 denuncias diarias, (porque son víctimas, por ser niños maltratados, directa o indirectamente). Mientras que la CETIC (es el servicio del Ministerio de Educación, donde tienen niños con problemas de aprendizaje, actúan dentro del colegio. Y envían los informes al Poder Judicial, y muchas veces de esa manera actúa).

-La Secretaria de la Mujer, con el tema de la violencia, también actúa directamente desde el Poder Ejecutivo. Y en muchos casos los derivan a los albergues y hogares de niños, que dependen del Poder Ejecutivo. En el año 2009 ha habido 5.000 denuncias, por temas de violencia y el 40 % de las causas han sido judicializados. Dependen mucho del Poder Ejecutivo, tardan de 24 hs a 48 hs, para tomar la medida, y luego la pasan.

- Por otra parte, ahora los juzgados de menores son prevencionales, es decir todo pasa por los juzgados de familia, (sean de todos los estratos sociales), pero si el tema más recurrente, es en las clases bajas la violencia, por ello se llega a la justicia, mientras que hay muchas familias de clases altas y medias, que cuando tienen problemas lo resuelven pagando a una psicóloga. En Formosa gran parte de la población es de clase baja, depende del estado, y le asignan la cuota alimentaria entre 200 y 500 pesos, e intervienen los Tribunales de Familia, en toda la cuestión de separación y problemas familiares. Además, las causas de violencia son por cuestiones económicas, y por alcoholismo principalmente. El abuso sexual es muy difícil de comprobar en los niños.

- A su vez, en casos de violencia de la mujer se da: (la exclusión de los hombres por orden judicial en 48 horas, y actúa también la policía). El problema sucede cuando la mujer es violentada y tiene derecho a pedir la cuota alimentaria, y el hombre no tiene un trabajo formal. Si los Juzgados de Familia, piden, al Poder Ejecutivo, terapia a la mujer, porque la ley de violencia establece que se articule con el Poder Ejecutivo, y muchas veces no contesta.

En otros casos, el juez de menores decide, el tema de adopción, mediante un procedimiento, declara el estado de abandono. Trabajan en un sistema de red, y si hay algo que no funciona, ellos confeccionan los registros en los niños con estados de abandono, no son exactamente historias de vida. El estado (Poder Ejecutivo) sigue el expediente judicial, "pero no me constan que tienen un seguimiento".

- Los Juzgados de Menores, no tienen institutos, solo tratan los temas de adopción, y niños con conflicto con la ley penal.

- La Dirección de Minoridad, antes existía, ahora se llama el Ministerio de la Comunidad.

"Desde los juzgados tratamos de trabajar en conjunto, constatación de lo que sucede para tomar una medida adecuada". El hogar mi casita. (También paran niños del interior). Para el Juez, el niño tiene que estar dentro de la familia, y tiene que declarar el estado de abandono, pero esto no se hace nunca de 6 meses. La institucionalización, y la judicialización, puede nacer por la pobreza, porque es una provincia muy pobre.

-En cuanto a la capacitación, se está haciendo, en el Poder Judicial, (incluso Unicef ha hecho un estudio sobre violencia, y vino a capacitar a los jueces). Pero lo que faltan son recursos humanos, y personal, por cuestiones presupuestarias, en todo el Tribunal de Familia de la provincia, existen 30 personas, y hay 8 mil causas de tratamiento.

-La comunidad recurre más a la Justicia y a la Policía, (departamento de la policía comunitaria - protección de niños y de las mujeres) ya que cree en estas instituciones. Luego el Juez se comunica con la oficina de violencia.

-Muchas personas hacen la denuncia y no pueden volver porque no tienen para el pasaje del colectivo. Nosotros desde el juzgado derivamos a la secretaria de la mujer, para que le solucionen el problema. Pero debería haber más organismos que trabajen de esta manera. Y que no haya tanta superposición de casos, y otros que nadie los atienda, debería haber más oficinas de gobierno.

-Hay que apuntar a la mujer que conozca sus derechos, ya que se vive en Formosa en una sociedad machista, donde el hombre controla todo, y la mujer no sabe que tiene derecho que le pasen dinero.

- Por último, hoy el debate de los tres poderes es la preocupación de los niños, adolescentes por las adicciones y el maltrato. Y los padres piden que a los niños los internen.

---

7) Entrevista (Dirección de Niñez y Adolescencia), perteneciente al Ministerio de la Comunidad (Realizado el día 4 de junio 2010 en Formosa)

---

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2 y N.º 4, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia y los marcos regulatorios.

- Las provincias de frontera, con países como Bolivia, y Paraguay, les afecta la situación de vulnerabilidad de ellos, sobre todo porque tienen malas políticas públicas de infancia. Las paraguayas, vienen a tener hijos acá (para tener derechos y beneficios), y la Argentina se los provee, y en Formosa no estamos para absorber esta demanda.

-Hay trata de niños que cruzan a Paraguay, existe una institución que los busca que se llama Renacer, y las edades que comprenden son de los 13 a 18 años, (muchos de estos niños están en el tema de narcotráfico, y los adolescentes sometidos a explotación sexual). No se sabe la cantidad de niños/ as y adolescentes que están inmersas en esta problemática de la trata de niños, y es muy difícil de controlar en la frontera. Ya que los transportan en camiones, desde los 12 y 13 años.

-Sin embargo, para solucionar esto de la Trata de Niños- Prostitución, es a través de la comisión interministerial (educación y derechos humanos), de esa manera se trabaja en lo prevencional. Con la Re vinculación de la familia; y a su vez existe una comisión de trata con el tema de fuga. También la funcionaria manifiesta que: "hay un fuerte control para la venta de los niños, el mismo es a través del registro civil, y en los hospitales".

-En cuanto al trabajo infantil, en las zonas de frontera, están los estibadores. Y los adolescentes hacen el trabajo de hombres, de paseros. Ejemplo: en Clorinda, con la frontera, en todo momento se hace y se cruzan. También estos niños vienen de familias numerosas, y recién se cobra la beca del año 2009. Mientras que la implementación y la espera a estas becas, desalienta a estos niños.

- A su vez, el 40 % de las mujeres son jefas de hogares, y mantienen sus familias, ya que los padres emigran o arman otra pareja, o tienen 2 o 3 familias a la vez, y las mujeres son muy vulnerables en cuanto que son víctimas de violencia. Incluso ahora hay mucho pedido por "violencia", en la secretaria de la Mujer, se hace el tratamiento, el seguimiento, en todo lo referido al tema de género.

- La oficina de violencia, del Poder Judicial, se articula con los otros poderes. Los niños en situación de calle, o los infractores con la ley penal, el consumo de drogas (son temáticas acuciantes). En Formosa capital, el 50% de la población de toda la provincia, vive allí, y alrededor de 140 chicos están en situación de calle, en la misma capital, y muchos son hermanos. En las otras ciudades, uno ve a los chicos vendiendo en las terminales de ómnibus.

-Los Programas que se están implementando, destaca la funcionaria que están articulados con la ley 26.061, y puntualmente en Formosa, tienen que ver con la atención en "situación de chicos de la calle", (aquí se soluciona con el ingreso universal, y también reciben asistencia material, está la tarjeta social, alimentos, vestimenta), y la asistencia psicológica, se hace a través del área programática e interdisciplinaria.

-Con respecto a la cuestión penal, existe un centro de atención de 16-18 años, para jóvenes institucionalizados, que han cometido delitos graves, aquí los varones son 16 y son escolarizados, se les enseña también algún oficio, reciben asistencia en salud y psiquiátrica o psicológica.

-Existe en Formosa capital, un barrio urbanizado con aborígenes, donde son 5.000 habitantes, los jóvenes aborígenes tienen otra mirada si viven en la ciudad o en el interior, pero ya sea han socializado y utilizan tecnología como los celulares, en cambio los adultos- los viejos, aún conservan las costumbres ancestrales. Los promotores entre ellos mismos son otros aborígenes, por ejemplo, los Tobas, y en los niños y adolescentes aborígenes también hay suicidio.

-Otro problema es el tema de la desnutrición, por ejemplo, la leche, la toma la madre, y a veces no se la da a los niños. En temas de desnutrición y de embarazo adolescente asisten tanto*: centro de salud, centros comunitarios, escuelas, 102 número telefónico, (se sistematiza la consulta) y hacen talleres de operadores.*

- A su vez, el PROAME- son 4 centros de protección de creación de protección de derechos del niño, surgen en el año 2004, ahora son centros programáticos, y de esa manera hacen práctica la ley- la capacitación. Los municipios son entrenados y hay 7 centros más que facilitan el trabajo con el interior.

-Pero, aun así, hay operadores que continúan en este tipo de instituciones, y están con la doctrina del patronato, de la institucionalización. Ya ahora, lo que se pretende es que no cualquiera entre a trabajar en estos lugares.

-Hay niños institucionalizados desde hace muchos años, y se pide que permanezcan en familias solidarias, o sustitutas, o de acogimiento. Y luego que se adopten a los niños.

-En cuanto a las ONGs (la funcionaria dice que tienen base de datos que están inscriptas, algunas tienen subsidios, por ejemplo, reciben comida, y otras reciben financiamiento del gobierno nacional, a través de distintos proyectos. Las ONGs trabajan muy bien en los barrios, en comedores. También ha trabajado Proniño de Telefónica Argentina en Formosa, con el tema de trabajo infantil. Hay Hogares de Hermanas, que son de la Iglesia Católica, y que tienen niños institucionalizados. También no hay hogares de día, cuando la comunidad ve a un chico de la calle, primero lo que hacen es llamar a la policía, y al 102.

-En cuestión de competencias, del Poder Judicial, y el Poder Ejecutivo, ha habido una acordada, donde se delimitaba las competencias entre ambos poderes, y que le corresponde a cada uno. Los Juzgados de menores solo actúan en situación de delito.

- Mientras que la Dirección de Familia depende del Ministerio de la Comunidad, y lo Social. Y el Ministerio de Salud y Desarrollo Humano se unió. De esa manera, el Ministerio de la Comunidad, cuenta con su propio presupuesto, y reciben dinero para contratar profesionales.

- A su vez, se cuenta con los Hogares residencias (abiertas) donde llegan los niños derivados por los juzgados, estos son niños institucionalizados. *Casa Cuna (0-5 años), *Hogar de niños (6- 12 años), *Niños adolescentes (13-18 años). Acá están los niños con problemas de salud mental, con discapacidad leve- moderada. En situación de discapacidad máxima, los derivan por convenio a Chaco y Misiones, que también estas provincias cuentan con centros de adicción.

-También la funcionaria manifiesta que existen "campañas de derechos del niño", por medio de la escuela, ya que este es un ámbito de socialización y también de mayor compromiso con los donantes.

---

8) Entrevista (Diputado Provincial del Partido Justicialista) desde el año 2003 hasta la actualidad, de la Provincia de Formosa, (Realizado el 4 de junio de 2010)

---

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2 y N.º 4, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia y los marcos regulatorios.

- Desde el año pasado se está trabajando de manera interdisciplinaria, para redactar la "ley provincial", ya que esta la decisión política, y esto tiene que ver con realizar "políticas públicas de infancia, de acuerdo con la ley nacional 26.061. De esa manera terminar con la institucionalización y judicialización.

- Un gran tema es el abuso sexual, en los niños y adolescentes, y todo se debe contener en el núcleo de la familia. Si el estado debe hacerse cargo, con lo cual, se han modificado en Formosa: * las leyes de ministerios, * la creación de subsecretarias, * modificación de la ley orgánica del Poder Judicial, * y la ley del registro de adopción que modifica la 14.042.

-Ahora lo que se quiere hacer es que las esferas que el juez intervenga de manera excepcional, antes las familias sustitutas, tenían una tenencia precaria, y muchas familias no sabían que pueden darlo a la adopción, hay mucha falta de información.

-Los legisladores están viendo el tema de las competencias, si hay juzgados de menores, y el tribunal de familia, pero no hay juzgados de familias.

- El estado llega a la comunidad a través de la educación y la salud, colabora con la familia que no haya abandono de niños por cuestiones materiales. Hay muchos abusos, por parte de los padrastros, abusos en adolescentes, madres solteras, y esto se da sobre todo en las clases más bajas. Los abusos se detectan, por los llamados del 102, línea telefónica, y van aumentando las denuncias. También hay que tener en cuenta que hay adopción sin la cuestión legal, y que la violencia se da en todas las clases sociales.

- De todos modos, lo importante es que el defensor del pueblo se hará cargo de la defensoría del niño. El Poder Ejecutivo comenzó con la temática de infancia, como un debate a ser considerado como importante, aquí el protagonismo lo cobro: * la Subsecretaria de Derechos Humanos, que depende del Ministerio de Gobierno, y se articula con el Poder Judicial, Poder Ejecutivo, Poder Legislativo. Mientras que el Ministerio de Justicia, está conformado por (funcionarios del Poder Judicial, Asesores de Menores).

-El entrevistado, expresa que no hay disputas de competencia ni de recursos. Quienes han estado manejando esto han sido, "Ministerio de la Comunidad- Subsecretaria de la Infancia", y "el Poder Legislativo- dos diputados". Desde el ámbito privado no hubo participación. Que la Ley Provincial ha dado las competencias del Poder judicial, (Juzgado de Menores, Tribunal de Familia que trabajaría el tema de la adopción exclusivamente).

-En tanto el tema de la violencia y abuso se trabajaría en el sistema penal. El poder judicial sigue teniendo las causas. Si se hacen modificaciones al código procesal penal, (teniendo un proceso como adultos, los mayores de 16 y 18 años, con algunas salvaguardas, y los menores de 16 años no pueden estar presos, ya que son menores inimputables, y tienen que tener el debido proceso en cuestiones penales. Ejemplo: cuando actúa el Juez de Corrección de primera instrucción, luego pasa al defensor, y luego actúa el Juzgado de Menores - Asesor de Menores.

-Pero que sucede con los adolescentes de 18-21 años, es una situación específica, se tendrá en cuenta la Convención Internacional de los derechos del niño y la ley 26.061.

-El diputado manifiesta que en Formosa no hay mucha droga, como el paco, en relación con otras provincias. Si hay hogares como el Dr. Macedo, que aloja a adolescentes que han delinquido y han robado, depende del Ministerio de Salud y Desarrollo Humano, depende del estado. En temas delictivos, es muy raro el homicidio, hay más robos, hurto, y la rehabilitación de las drogas, se da por la religión por medio de los pastores evangélicos.

-El acogimiento familiar versus la institucionalización. Aquí es muy importante, la familia sustituta, entre parientes, o los padres del corazón, ya que muchas veces dejan a los niños y no aparecen más los padres biológicos. Acá el estado cuando se da la adopción debería tener mayor control y celeridad. La familia sustituta, es algo nuevo, la gente se debe ir acostumbrando gradualmente. La idea es que exista una lista de niños en condición de adopción, y las familias se presentan. Mientras tanto están en hogares manejados por el estado.

-Sin embargo, ahora hay que contemplar la adopción, con el matrimonio gay. Con todo lo que está pasando a nivel nacional. Además, hay una gran cantidad de causas de familia, con juicios de filiación, y estos llegan a la justicia. Hay niños criados por sus abuelos. Resolver cuestiones dentro de la familia, en el interior es más difícil.

-Hay que reformar .la ley orgánica del Poder Judicial, para trabajar mejor en el interior y no concentrar todo en el Poder Judicial, que muchas veces tienen que resolver cuestiones en lo comercial, en lo penal, en lo administrativo. Y para ello las autoridades municipales lo resolverán.

- En definitiva, la provincia de Formosa tiene centros de salud y centros de educación, y estos son los dos ejes en la temática del niño para darle una solución. Mientras que las comunidades

aborígenes lo resuelven todo sobre todo en lo referido a los niños y a la violencia. (No hay que avasallar la cultura del aborigen). Por ejemplo, el barrio de aborígenes, Lancom, están integrados los aborígenes en Formosa. Y en el interior, la religión evangelista, ha contenido a los sectores aborígenes. Hay asistencia y discriminación positiva con el aborigen. Incluso vienen muchos del chaco aborigen, a vivir a Formosa, porque acá tendrán obra social, vivienda, programas específicos. Y hay menos aborígenes desnutridos que criollos, acá en Formosa trabaja mucho el ICA (Instituto de la comunidad aborigen). También es una política de estado, con respecto a los aborígenes, y los derechos del niño. Y con los niños aborígenes hay que tener en cuenta las costumbres, ya que son situaciones específicas.

Entrevistas en Santiago del Estero

---

9) Entrevista (Juez, de Familia de 1 nominación de Santiago del Estero) (Realizado el 10 de junio de 2010 en Santiago del Estero)

---

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia.

-En ciudades más chicas es más fácil llegar antes que la población demográficamente explote, en el sur de la ciudad hay más de 100 mil habitantes, se ha extendido mucho esta ciudad, pero aún los problemas no llegan a ser como en el Gran Buenos Aires. Pero si acá existen problemas como el trabajo informal, y el desempleo en la zona (los hombres se van 4 meses con empleos golondrinas).

-En cuanto a la responsabilidad primaria, la tiene el Poder Ejecutivo, con respecto a la temática de infancia, y esto de acuerdo con la Ley Provincial 6.915, de octubre del 2008.

-La situación que más afecta a Santiago del Estero hoy es el tema del abuso, (hay que trabajar con la prevención, y directamente con los chicos, en la difusión de los derechos de los niños/ as y adolescentes), ahora se conoce más y se está denunciando, pero también otro tema preocupante son las drogas. A su vez, hay muchas denuncias falsas en las familias, por problemas conyugales-infidelidad, por problemas patrimoniales, por alcoholismo.

-El Consejo de Magistrados con el Poder Ejecutivo, ha realizado un convenio que se llama "Programa-Juez en la escuela- ", donde el juez les explica a los niños, cuáles son sus derechos.

-También se han creado los órganos de aplicación dentro del Poder Ejecutivo, estos son la DINAF y la Secretaria de Niñez, que se ha creado, pero para que funcionen bien, necesitan el tema de la reglamentación. Por ejemplo, el Defensor del Niño, todavía no está funcionando, y falta su reglamentación.

-Si existen, Fundaciones como son (la Fundación Niños por un mundo mejor, del Padre Tenti), dependiente de la iglesia.

-El Poder judicial, trabaja con las comisarías, muchos niños son separados de sus familias por la violencia, y estos niños están en la calle, porque sus familias no se hacen cargo. Hay que entender que la responsabilidad y la autoridad con los niños la deben ejercer los padres, y las familias, se deben fortalecerlas a través de políticas públicas.

- Mientras que la DINAF está tratando para que no se vendan los bebes.

-El mismo funcionario manifiesta haber realizado un fallo en primera instancia, "para la autonomía de la madre para elegir a quién da su hijo", pero acá tiene que esperar la resolución o el fallo del Tribunal Superior. También tenía otro proyecto sobre como: (sectorizar la ciudad y comenzar a trabajar con el Poder Ejecutivo, y aún falta la coordinación con la subsecretaria, la escuela, el ministerio, etc.) con las CAPS (Policía), y los UPAS (centros de atención primaria de salud), debería haber más centros de salud en cada barrio.

-Desde Santiago del Estero, se han creado muchas escuelas, (para garantizar el derecho y el acceso a la educación), y también se han hecho caminos, esto ha hecho avanzar a la provincia. En cuanto a la educación, es importante, para evitar el trabajo infantil, no hay estadísticas y no se conoce las cifras exactas. Los que ayudan mucho con la estadística son las comisarías. En cuanto a las zonas rurales, la economía es familiar, por ello el trabajo infantil no está mal visto, y es algo cultural.

- En cuanto a la Ley 6.915 de Protección Integral Niños, Niñas y Adolescentes, es de naturaleza preventiva, pero estamos gateando y recién comenzando con esto en Santiago del Estero.

- En definitiva, tener en cuenta que los niños tienen derechos, pero también obligaciones, y la violencia va en todas las clases sociales. Un derecho que se ha avanzado mucho es el tema de la identidad, con la tramitación del DNI (Documento Nacional de Identidad). El procedimiento es de la siguiente manera, la DINAF actúa como primera instancia, y luego el Juez de Familia, actúa como última instancia de manera extraordinaria, frente a una causa de niños. Las causas que llegan a los juzgados tienen que ver con: el tema del divorcio, con violencia, abandono de un niño. El juez llama por teléfono a todos los centros, y de esa manera se resuelven. Luego la DINAF tiene que hacer el seguimiento.

10) Entrevista (Defensor del Pueblo de la provincia de Santiago del Estero) (Realizado el 10 de junio de 2010 en Santiago del Estero)

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2 y N.º 4, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia y los marcos regulatorios.

-Están trabajando con un proyecto con la Universidad de Alcalá de España, con la defensoría móvil, (y este es un programa para asistir en toda la provincia de Santiago del Estero). Hace un año que el funcionario está en su gestión, y manifiesta que le faltan recursos humanos. Además, que la defensoría del pueblo, de Santiago del Estero, es distinto a Bs As. Ellos se articulan con la Dirección de niñez y adolescencia para trabajar en la temática de infancia.

-También expresa que fueron 50 años de gobierno con los Juárez y que, en 5 años con la nueva gestión, hay muchas modificaciones.

-Si en Santiago del Estero, faltan recursos, pero hay redes de contención, por ejemplo, en el tema de la desnutrición, en la ciudad, los vecinos se ayudan y se dan de comer. Existen, 1 millón de habitantes santiagueños que viven en el Conurbano. Y 800 mil santiagueños viven en la misma provincia de Santiago. Esto muestra un poco como esta provincia, ha hecho que muchos emigraran por falta de oportunidades laborales, o por cuestiones políticas, ya que la mayoría del trabajo es estatal. Ahora lo que se está haciendo, es que hay personas que quieren volver a Santiago del Estero, se tramitan viviendas, sobre todo porque en estos últimos 5 años, se han construido viviendas, rutas, se han puesto en funcionamiento el ferrocarril para sacar los productos de las mineras, hay nuevas producciones de soja, algodón, trigo, en los campos, y esto se ha permitido también por el tema de la conectividad, de la construcción de caminos sobre todo en las zonas rurales.

-En cuanto al defensor del pueblo, tendrían que haberle dado la competencia del defensor tutelar legal del niño, en la ley 6.915, pero no fue así, hay una cuestión ideológica, en estas cosas, ya que casi las ONGs han redactado esta ley, y querían un defensor independiente, pero no es así. En cuanto a las ONGs que actúan en Santiago son pocas y son: *Foro de Niñez, (los niños en situación de calle es lo que más preocupa, y su participación de la ley). *Gus (italiana), relacionado con la iglesia. *Padre (local) ONG independiente. Relacionado con los grupos progresistas.

-Pero el responsable de dictaminar todo sobre la nueva ley, es el estado. Incluso se eliminaron juzgados de menores y se crearon 3 juzgados de familia. Al igual que un juzgado correccional especifico falta por crear.

-En el tema de la ley de adopción en Santiago del Estero, la defensoría quiere meterse, ya que la estadística no es información sensible. Y la secretaria del Juzgado no quería darle la estadística a la defensoría.

-En tanto la defensoría, lo que hace es solo supervisar que los otros funcionen bien, que cada órgano este y se haya hecho todas las instancias, (que hayan actuado bien los hospitales, las comisarías, los juzgados de familia, la DINAF, Ministerio Público).

-En el tema de la adopción, se está trabajando directamente para neutralizar el negocio. La provincia de Santiago del Estero tiene muchas problemáticas, una de ellas, es la mortalidad infantil, hay una gran cantidad, pero el estado no llega, solo con el Plan Nacer.

-La Subsecretaria -DINAF- (Dirección de Desarrollo Humano), atiende a los niños en situación de calle, adopción, niños para incluirlos. También se encarga del control y seguimiento de los hogares, y de la internación. Existe un Instituto de menores que atienden a los varones, antes eran 120 ahora son 40.

-También la provincia trabaja mucho en la educación, con el Ministerio de Educación, y en cuanto a lo legislativo y modificaciones que se han hecho: podemos mencionar: el código procesal civil, el código procesal penal, el código de faltas, ley del consejo de la magistratura, código laboral. Todo este cambio se produjo con un proyecto de reforma de la constitución, que se convocó a todos los sectores de la sociedad, para de esta manera articularse entre los poderes ejecutivo, legislativo, judicial, y realizar políticas públicas en conjunto. Incluso el mismo Gobernador actual ha consensuado con los otros poderes, tanto el legislativo y el judicial, y la gente piensa que es tipo caudillo porque lo necesita.

---

11) Entrevista (DINAF)-Equipo técnico. (Realizado el 11 de junio de 2010 en Santiago del Estero)

---

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2, más relacionadas al Gobierno y sus planes o programas en las políticas públicas de infancia.

-En el año 2005, se crea la Dirección de Infancia, pero la Ley no está reglamentada esto perjudica, ya que no están delimitadas las competencias. La Subsecretaria depende de la Jefatura de Gabinete, y a su vez tiene a su cargo, la "Dirección de Niñez, Infancia" (de la cual dependen: 3 hogares, centros comunitarios, oficinas del interior). Incluso ahora la Dirección de niñez e infancia tiene ahora competencias que antes tenía el Poder Judicial (los Juzgados de menores). Esta dirección cuenta con un equipo técnico de 8 asistentes sociales.

-El problema son los niños con conflicto con la ley penal, ya que no se sabe qué hacer, si han visto que otras provincias están trabajando, y porque en Santiago hay muchos chicos que están en las calles, pero no existen refugios ni hogares de tránsito. Falta Presupuesto, hay programas, pero todavía no se han implementado, o la bajada del programa.

-En cuanto a las problemáticas más serias en Santiago están: *violencia, adicciones, abuso, situación del joven con conflicto con la ley penal.*

- Mientras que el proyecto callejeando a nivel nacional, se quiere implementar en Santiago, para lograr la reinserción social. Todavía no tienen número, pero si tienen guardias y emergencias, y hay un compromiso alto de los equipos técnicos ya que se involucran personalmente.

-No hay muchas ONGs, o fundaciones, en Santiago, está la "Fundación Volver- privada", que se encarga de temas de adicciones.

-En cuanto a la situación con la ley penal, se está trabajando recién, falta la capacitación de los derechos humanos, en la "Comisaría del menor y la mujer" (los ponen allí a los niños, adolescentes que han cometido un delito). Por ello, hay que ver el entorno, la familia ampliada.

- Desde la Dirección hay un acompañamiento social, una contención psicológica, procurando el fortalecimiento familiar, y las familias acogedoras, o familias referentes.

- Los hogares de púberes que dependían de los juzgados de menores, dejaron de existir.

- Las profesionales del equipo técnico, van a presentar un proyecto, para buscar familias sustitutas, y van a capacitarse en la asignación familiar, en Bs As, para buscar lazos, y cobrar un beneficio, y que se hagan cargo de sus hijos.

- Pero esta provincia, Santiago del Estero, tiene un tema cultural, el estado de clientela. Donde se institucionaliza mucho por tema de pobreza, y en cuestiones que tienen que ver con: abuso, abandono, violencia.

- No trabajan directamente con ONGs, como casa hogares, si hay comedores. No hay hogares de tránsito- hogares de Belén- dependían de una orden religiosa (bebés que los dejaban y las familias los tomaban), y antes dependían del juzgado de menores. Y el juez era el responsable.

-En Santiago del Estero, existen las siguientes clases sociales, * media urbanizada, * baja urbana, * baja rural, (aquí el niño trabaja y es algo cultural, con su familia). Y a los 16 y 17 años (los adolescentes ya conforman su propia familia). Se da también hacinamiento-abuso en torno al incesto, un sistema muy patriarcal.

- En tanto las violaciones de derecho son: La trata de niños y la prostitución infantil es un síntoma urbano y también se da en el interior. Es muy difícil muchas veces detener por la red que conforman. A su vez, existe la venta de bebes en el interior, (las mujeres con los niños). Y se han creado 12 oficinas y 6 oficinas en el interior. Y cada vez más están aumentando.

- Las soluciones en definitiva vienen por armar estrategias de intervención por los equipos técnicos, como un órgano administrativo toman medidas excepcionales, (sacar al niño de su familia, y se lo pasan al juez de familia). Pero no le pueden dar una orden a la policía, así que todo lo que se hace es presentar escritos no como parte, no es vinculante de la intervención del estado, por ello hay que reglamentarlo, y las comisarías no saben mucho de la nueva ley, por ello hay que formarlos, y existe un conflicto de competencias y la gente que no tiene recursos sigue yendo a la defensoría y al abogado y al colegio de abogados.

12) Entrevista (Directora General de Promoción y Desarrollo Humano- Hogares de internación) (Realizado el 11 de junio- 2010- Santiago del Estero)

a) Preguntas referidas al Eje N.º 3, más relacionadas con los programas de acogimiento familiar. Como supervisan y monitorean los hogares, instituciones, o si tienen un catálogo o listado. Articulación entre ONGs, estado, iglesia. Y el tema presupuestario.

-La verdadera razón de la institucionalización, era por la pobreza, en muchos casos se les dio casa, y subsidio a las familias que habían internado. Y el monitoreo era permanente del estado. Los que llegan a estar internados es por la judicialización (con el viejo patronato), por abandono, maltrato, y abuso. Y ahora la nueva ley habla de medidas excepcionales (de 90 días), se bajó de 120 días a 90 días y un nuevo tratamiento a los niños. Luego se ve si sigue más tiempo.

-Siempre que hay violencia con los niños, hay con la mujer. Hay padres alcohólicos, negligentes, ponen en riesgo a los chicos, no tienen un adulto de la familia ampliada o familia original.

-Los proyectos que actualmente se hacen son: *de convivencia, fortalecimiento familiar* (que era la vieja escuela de padres Villaverti), es un acompañamiento de padres en las prácticas, no están preparados para ser padres, y no se valora la cultura del trabajo. En el año 2007, comenzaron con el programa fortalecimiento familiar, incluso ganaron un premio. Y salieron en el diario local ya que trabajaban en un comedor muy pobre, cerca de un basural. Era un sistema de taller, donde todos los miércoles y adhonorem iban varios profesionales, de esta manera, era para evitar que los niños sean internados. Y este espacio, se constituyó en un lugar de encuentro daban temas como: (derechos humanos, educación sexual, teatro independiente, y los temas eran propuestos por los mismos padres, y eran temas de prevención, donde se trabajaba padres y niños a la vez).

-Paralelamente la funcionaria manifiesta que ahora trabajan con los niños judicializados, antes era una familia disfuncional. No se ha modificado la realidad, si le han cambiado los términos. Por ello hay que analizar las prácticas. Desde este hogar, se relacionan con la escuela, y con la alimentación, (sobre todo para los niños que son celíacos y viven en los hogares).

-Manifiesta la entrevistada que el control y el seguimiento fue una decisión política y no necesariamente presupuestaria. En los hogares se controla la limpieza, y se pesa a los niños, ninguno ha tenido Dengue, o Gripe a en estos hogares. También hay muchos niños discapacitados (con parálisis cerebral, en los hogares son abandonados). Estos hogares, dependen de la subsecretaria, en Añatuya (hay ONGs- hogar).

- Son 3 hogares permanentes abiertos, y estoy al frente desde el año 2005. Hay un seguimiento de los niños y adolescentes, hasta le consiguen pensiones y trabajo para que se independicen y luego se casen, formen un hogar. La idea para que disminuyan estos hogares, tiene que ver con la Re vinculación familiar, con una cuestión económica de las familias, y que los niños vuelvan a su zona de origen.

- A su vez la entrevistada expresa que los hogares de niños antes eran 120, y ahora son 40; y el hogar para adolescentes, mujeres, son 35, donde tienen muchos más cuidados, ya que estaban

acostumbradas a prostituirse. Hogar adolescentes- varones. Son 28, cuando egresan, la idea es que se pongan a estudiar y trabajar. Y ahora están en una finca en la zona más rural, hacen deportes, y terminan de esta manera, con las fugas, están haciendo una huerta con INTA.

-También teníamos un hogar para discapacitados. Y un anexo para bebés (ahora se convirtió en un centro hogar de día). Y cuenta con equipos de profesionales. Antes teníamos a cargo un comedor para ancianos, y para niños, y ahora no depende. Todos los niños del hogar están escolarizados, y el sistema de identidad, se regularizó con la situación de darles el DNI a niños internados.

- Empezamos con la capacitación de los derechos del niño, dentro del personal, ya que falta capacitación en otras áreas, ya que hay personal que tiene muchos años. Y que llegaban a estos lugares por castigo y tampoco con un nivel cultural. Y descargaban su agresividad con los niños. Si necesitamos maestras especiales para enseñar a niños, y en esta primera etapa de capacitación, permanente, se capacita al personal que trabaja con niños. También trabajan con la subsecretaria de derechos humanos, y la organización PADRE GUS (organización italiana, que trabaja el tema de la violencia).

-Como propuesta propongo maternaje y paternaje (para modificar pautas de crianza), y debe colocarse en el colectivo social., como una política pública, porque las casas pasaron a ser dormideros, y los niños pasan mucho tiempo en las calles, y el lugar en común con sus padres. Son los comedores donde reciben alimentos. Lo que queda pendiente es construir pequeños hogares, y hogares para discapacitados deambulatorios. Lo importante es escuchar a los niños para que vuelvan a sus casas, o se queden en sus hogares.

Entrevistas en Capital Federal

---

13) Entrevista (a funcionario especialista en políticas de infancia del Ministerio Público Tutelar) (Realizado en Capital Federal- 5 de Julio 2010)

---

a) Preguntas referidas al Eje N.º 1 y N.º 3, más relacionadas con la infancia en riesgo, los programas de acogimiento familiar. Como supervisan y monitorean los hogares, instituciones, o si tienen un catálogo o listado. Articulación entre ONGs, estado, iglesia. Y el tema presupuestario.

-La pérdida de cuidado parental, son los niños con alguna vulneración o amenaza de vulneración en sus derechos, y en este caso hablamos de niños que han sido vulnerados en sus derechos a la convivencia o a la vida en familia o la vinculación familiar y en algunos casos casi hasta la identidad.

-La familia es entendida en una familia muy amplia, no la familia tradicional. Hay muchas causas para la privación del cuidado parental, nuestra lupa esta puesta en que hizo el estado, antes, durante y después para restablecer estos derechos.

-El corte de amenaza efectiva de vulneración es cuando el chico sale de la vida en familia como por ejemplo cuando puede ser por alojamiento en una institución por alguna intervención del estado sea a través del poder ejecutivo o judicial.

-Cuando el estado solo ofrece una forma de intervención que culmina en la institucionalización es la mayor amenaza.

-A pesar de la modificación legal, en la reforma arquitectura y la ingeniería institucional para su aplicación, con un enfoque de derechos humanos, se mantiene la impronta de ofrecer para ciertos sectores de la infancia, digamos la más vulnerable, una lógica de intervención que tiene que ver con la separación del núcleo familia. Esto se mantiene por un factor ideológico y cultural, porque se ve el problema de los chicos y la complejidad, de la pobreza desde una lupa más bien burguesa y no desde los derechos, se pone la amenaza y el riesgo en el niño y la familia. Hay por otra parte, más de 100 años con esta lógica, todavía no está instalado por tanto la idea de que el estado vulnera derechos con este tipo de intervenciones. Hay igual un programa de gobierno (en Bs As) en donde la agenda no tiene a la infancia como un tema prioritario, menos la infancia vulnerable.

-La oferta programática es la misma, cambia el nombre, pero en el fondo no está reestructurada, reiterando prácticas. La política de hogares se ha heredado de un gobierno a otro sistemáticamente, manteniendo la institucionalización y separación de chicos de sectores más vulnerables.

-El presupuesto es una ley de la legislatura de la ciudad, el ejecutivo manda un presupuesto y la legislatura lo aprueba. Si uno mira el proyecto de presupuesto uno mira una desigualdad en la distribución respecto de programas de institucionalización básicamente y los programas de prevención y fortalecimiento familiar y comunitario, incluso de generación de autonomía para que los adolescentes puedan generar vida autónoma. La institucionalización terceriza la prestación del servicio, de esta forma convenía con ONGs para que ofrezcan este servicio de albergue y paga mensualmente. Es injusto, arbitrario, inconstitucional, que esa sea la respuesta del estado sea la institucionalización y no sea para fortalecer la familia. Esto puede deberse a voluntad política y al miedo al desconocimiento de problemáticas que son ajenas a uno y propias de la pobreza y desconocimiento de otras herramientas para abordar estas problemáticas.

- Mientras las competencias las tienen el gobierno nacional y provincial. Hay una convivencia esquizofrénica y iatrogénica porque no se han transferido todas las competencias. Por un lado, tienes un gobierno de la ciudad que tiene clara competencia para generar la política pública dirigida a la infancia, en este sentido el gobierno de la ciudad cuenta con leyes e instituciones propias como es el consejo de los derechos del niño que es el responsable de intervenir en primera instancia cuando existe una vulneración a un derecho a través de medidas de protección de derechos que son las medidas de protección especial y las excepcionales.

-En ese caso aparece la justicia nacional de familia quien es quien controla la legalidad de las medidas. A estos últimos le ha costado mucho dejar de intervenir en cosas propias de la competencia de las políticas y por acá hay una doble: un gobierno ejecutivo débil que se declara casi rendido ante el ámbito judicial y un ámbito judicial con mucha fuerza que no quiere soltar del todo lo que ahora prima para la política, dándose la judicialización del conflicto. Esto seguramente debe estar pasando en las otras políticas.

-La ley 26.061 plantea que cuando la cuestión tiene que ver con pobreza y acceso a derechos es el ejecutivo de cada lugar el que tiene que brindar los servicios a través del algún tipo de intervención,

salvo cuando hay un conflicto jurídico interviene la justicia. Ahora si el (PE) poder ejecutivo no puede avanzar en la implementación de ley o que no quiere y no genera una oferta programática adecuada para poder atender esos chicos tienen que ingresar si o si a la justicia. Igual no se puede generalizar, pero es la tendencia cultural. En ese sentido hay una debilidad de un ejecutivo que no puede implementar la ley le vuelve a abrir las puertas al judicial que tiene años de tradición en esta materia.

- Lo normativo ya está, la oferta programática ahora es el cambio, su meta ahora es generar un cambio cualitativo de las políticas, los programas y los servicios ante las problemáticas, que en el fondo son las mismas: 1) darle prioridad a la infancia en el presupuesto, 2) pensar una política universal de transferencia de ingresos a la infancia, 3) generar un subsidio universal para la infancia, 4) generar otro tipo de intervención que dé prioridad al fortalecimiento de la familia, 5) evitar al máximo la institucionalización, por ejemplo: programas que acompañen el egreso de los chicos.

- A su vez, la pobreza genera situaciones tan agudas y complejas que se requiere acompañamiento a las familias, y a la ciudad. Pero hay pocos operadores. Y con el trabajo realmente subsidian a los prestadores de servicio y no a los niños.

-En términos de política pública es responsabilidad del gobierno con sus tres poderes y las ONGs, quienes detectan demanda, identificación de problemas de infancia. Y todos deben determinar el problema, prioridades en la agenda y la política para intervenirlo.

- Existe por ley 114 un espacio en el consejo de la ciudad, al ser un plenario tiene una representación de todas las áreas de gobierno, de las ONGs, tiene vocales de la legislatura, el Ministerio Público también es vocal. Pero este consejo no funciona como debe funcionar. Es un espacio que cuesta mucho ordenar, tiene poca incidencia, no está sembrando el rumbo de la infancia, ni marcando agenda, se comporta casi como un mini Ministerio de Desarrollo Social para los niños pobres. Termina haciendo asistencia directa y pierde su rumbo como rector de política pública.

- Además el consejo saca todos los años un plan transversal de acciones, donde se definen los temas a trabajar, la oferta programática, las articulaciones interinstitucional necesarias. El Ministerio considera que el año pasado este no se hizo de la manera adecuada.

-El gobierno tiene como obligación jurídica la de generar diagnósticos constantes sobre los problemas de infancia. En este caso Argentina presentó al comité de los derechos un diagnóstico, pero hay que ver tan fiables y serios son los datos, tenemos un INDEC bastante cuestionado ya.

-Las causas estructurales: invisibilidad del problema, y falta de datos precisos, porque no era una cuestión de agenda y no estaban sistematizados los datos por parte del gobierno y el judicial. Desde la gestión de Laura Musa se generó una base de datos para saber los casos de niños que llegan a las instituciones, después de un año y medio. Ahora sabemos que en capital hay alrededor de 1.200 chicos y que entre las causas muchas están asociadas a falta de vivienda, y todas tienen de base común “la pobreza” Es claro que hay casos que llegan por violencia, adicción, maltrato. Pero es la pobreza la fuente del ingreso.

-No hay situación de otro tipo en clase media o alta que genere la institucionalización de los niños, es como si esto fuera la única oferta programática para los “niños pobres”.

-En términos de vulneración de derechos de la población meta uno de los más fuertes es vivienda, acceso, y precariedad, esto genera desmembramiento familiar, y situaciones familiares emergentes y

unido a eso alimentación, educación, y la respuesta del estado además genera la vulneración a la convivencia familiar e incluso al vínculo familiar, porque muchas veces la separación genera la imposibilidad de verse, ya sea por las distancias, no tener dinero para el transporte.

-En el interior de las organizaciones se dan distintas vulneraciones, no siempre generados por las instituciones pero que se dan en el margen de esto por la falta de articulación entre los actores, como por ejemplo el suministro de droga psiquiátrica, problemas de vacantes para escuelas, para acceder a atenciones mínimas en el circuito de salud por los turnos. No se garantiza el acceso a todos los derechos en forma inmediata e integral, se garantiza en forma inmediata la cama y la comida, pero no otros necesariamente. Otra vulneración es que los chicos no tienen DNI, pasan años y no se tramita este importante documento.

- Mientras que el órgano que determina quien ingresa y debería coordinar con un poder de incidencia importante las estrategias y el egreso, debería ser el Consejo de los Derechos del Niño a través de sus defensorías, pero al mismo tiempo la oferta programática de hogares depende de la Dirección General de Niñez del Ministerio de Desarrollo Social, a quién debería supervisar. Entre estas dos instancias hay una problemática seria de desarticulación y es claramente por lucha de poder, donde uno no reconoce y avasalla al otro y la variable de ajuste siempre son los niños.

- Se puede decir que los cuellos de botella son:

1) Relación del ejecutivo con el judicial, 2) Coordinación al interior del ejecutivo; 3) Articulación entre las ONGs que prestan el servicio de hogares- albergues y el gobierno.

-En el tercer cuello de botella parece una relación feliz pero nunca queda claro para las propias instituciones que están prestando un servicio público y que ellas deben adecuarse a la oferta programática al gobierno, y no el gobierno someterse a lo que decida el proyecto de una organización. A las ONGs, no queda claro quién es el responsable del niño y de su futuro. El gobierno a veces privatiza las ONGs, decide que ingresa y la ONG resuelve cuando ingresa, como, las estrategias en parte se han dado por las ONGs y la falta de soporte del gobierno, su supervisión, coordinación, y lineamientos.

- Las competencias de las ONGs, que prestan servicios, se deben acotar a los lineamientos del gobierno y estos a su vez, deben enmarcarse en la ley 26.061 114 de la CDN. El ámbito privado debe respetar lo que dice el gobierno porque están prestando un servicio público. En Buenos Aires, de los noventa y pico de hogares solo uno o dos son del gobierno, el resto del servicio se convenía.

- Mientras que la supervisión de funcionamiento es por parte del Ministerio de Desarrollo, el Ministerio Público hace supervisión paralela, también desde el gobierno debe supervisar las habitaciones y mirar las condiciones de habitabilidad hasta el año pasado se sanciona una ley 2881 con los mínimos a alojar con los chicos. Esta problemática existe en todas las provincias, todas se rigieron por el paradigma del patronato.

- Como recomendaciones, tres temas a trabajar urgente son:

1) Fortalecimiento de vínculos, familias, y comunidades, 2) Vivienda es un gran tema porque dispara otras problemáticas, 3) presupuesto para infancia, 4) visibilizar el tema con datos.

-Las ONGs, ocupan un lugar importante dentro del área de la infancia, y muchos profesionales que trabajan allí en Argentina, quieren que dejen de ser asistencialistas; y no se queden trabajando en el mismo lugar por siempre. Pero lamentablemente el gobierno los ve como una amenaza. Es por ello por lo que se tiene que poner pie en la comunidad, para que estas organizaciones se integren más. Ejemplo poder generar micro emprendimientos. O que las ONGs donde funcionan hogares, no corten los vínculos los niños con sus familias de origen, o familia extensa.

- En otros países el estado llama a las ONGs, para bajar los programas, y los proyectos sociales. Y se empodera más a las familias. Sin embargo, para las ONGs en algunos países les cuesta más posicionarse. Debido a esto es importante que las ONGs trabajen paralelamente con el estado, para reforzar programas de acogimiento familiar, y fortalecimiento familiar, de esa manera se puede incidir más en las políticas del estado.

- Las ONGs están para enseñar sobre los derechos a los niños y sus familias; para formar redes locales, nacionales e internacionales. Al igual que con el resto de la sociedad civil para aunar fuerzas con los organismos públicos y no generar competencia con el estado, sino para trabajar con él, debiendo respetar que el mismo estado las tiene que supervisar y monitorear regularmente.

También las ONGs, hacen política, pero no son partidarias lo que les ayudará a tener autonomía para decidir; además para la búsqueda de financiamiento local, nacional e internacional.

En cuanto a la política de desinstitucionalización que se aplicó en Argentina, se hizo impulsivamente y era lógico e imprudente a la vez. Ya que hay niños y adolescentes que necesitan del acogimiento familiar o de ese hogar. Hay niños que fueron abandonados y luego que les cierren ese hogar que fue su segunda casa, lo vuelve más vulnerables. La re-vinculación debe ser de otra manera- a partir de la reconstitución del vínculo de apoco-; y también con programas de ayuda para independizados, haciendo un seguimiento hasta cuando salen del lugar, y en tiempos de crisis.

Entrevistas en Ciudad de Córdoba

---

14) Entrevista (Defensora de los niños/as y adolescente de la provincia de Córdoba) (Realizado el 1 de Julio de 2010 en Córdoba)

a) Preguntas referidas al Eje N.º 2 y N.º 4, más relacionadas con la defensoría, actividades, monitoreo y políticas públicas y marco regulatorio.

-La defensoría tiene dos supervisiones distintas, el monitoreo de cumplimiento de derechos, que hacen recomendaciones, y el monitoreo por denuncias o iniciativa. Es un organismo independiente de control del ejecutivo, donde la ley 9396, ley provincial adhiere a la ley 26061, (donde a nivel nacional ha habido un gran debate del defensor del niño).

-Trabajan con todas las mesas de diálogo político, y siguen los lineamientos nacionales e internacionales del enfoque de derechos; como así también la capacitación y los talleres que dan con la SENAF.

-A su vez, dentro de la política pública del estado, hay 2 programas, a) flia por flia, b) acogimiento familiar.

-Luego la ley 9087, donde el Tribunal Superior de Justicia, realiza una acordada del Poder Judicial, (para que sigan funcionando Juzgados de Menores, quedando competencias de medidas excepcionales). Paralelamente está el decreto del Poder Ejecutivo, 1153, donde la autoridad de aplicación es la MUNAF, -comisión interministerial- consejo provincial de niñez. que es una oficina de protección de derechos.

-Sin embargo, hay una superposición y confusión de competencias entre el Poder Judicial, y el Poder Ejecutivo. Las prácticas son muy conflictivas.

-Aunque se diga que el cambio de ley es importante, y hay una restitución de derechos en el ámbito de salud, y de educación. La implementación es difícil, y no alcanza con la capacitación, sino que la protección de derechos del niño es un cambio de cultura, para que el enfoque de derechos no sea solo un discurso, sino que opera en la práctica.

-La desinstitucionalización es un proceso, y para que se dé, se tiene que hacer más Re vinculación de familia por familia, y fortalecimiento familiar; al igual que más Consejos provinciales, como en el 2008, que había 33 foros de niños.

-Aun así, hay recursos y programas que se superponen y falta articulación, entre lo preventivo que realizan las ONGs y el estado.

- Se puede decir que, en Córdoba, hay 1.700 niños sin cuidado parental. Y se están haciendo un monitoreo de derechos en toda la provincia. Teniendo en cuenta especialmente, programas como la Copreti (ley contra la el trabajo infantil)., y generando capacitación; al igual con todo lo referido a la trata de personas y la violencia familiar.

---

15) Entrevista (Voluntario extranjero en una ONGs) (Realizado en la ciudad de Córdoba- 28 de enero de 2011)

a) ***Preguntas referidas al Eje N.º 1, más relacionadas con las actividades que realiza el Hogar-ONG y como abordan a la infancia en riesgo.***

-Trabajo en el proyecto Pequeño Hogar: La Casa "190" de la Fundación Mannoni (http://www.fundacionmannoni.org/). La Fundación tiene varios proyectos como esta casa para niños con problemas psicológicos y/o familiares, una escuela especial para niños con problemas de aprendizaje. La ONG está financiada por particulares. Además, ofrece seminarios para profesionales y venden una revista "los quienes". Los padres de los chicos que viven en la "190" pagan un poco de dinero con el que se puede comprar comida y las cosas de la vida diaria.

-En total voy a trabajar cinco meses en el proyecto. La pasantía me ofreció la organización "ELG" con la que vine a Argentina. Quería trabajar en una pasantía psicológica porque estoy estudiando psicología en Alemania y el proyecto me gustó al conocerlo. Además, ofrece una posibilidad de

trabajar intensivamente con los niños (viven solamente 4 en la casa) y con bastante libertad así que es una experiencia muy interesante.

- Algunos de los derechos de los niños en Alemania:

- derecho a la educación, escuela, formación profesional
- derecho a alimentación
- derecho a tener una familia y protección (p.ej. de violencia, explotación)
- derecho a no trabajar
- derecho a expresar su opinión y a participación en decisiones que les afectan
- derecho al desarrollo de la personalidad, a independencia, a libertad y propiedad
- derecho a ser parte de la sociedad.

-Según mi experiencia en la ONG los derechos de los niños son más o menos los mismos y están respetados por el equipo profesional.

-Como la Fundación tiene una escuela especial para niños con dificultades, por ejemplo, de aprendizaje, los niños van a la escuela y tienen la posibilidad de terminarla. Aunque los chicos viven en la "190" durante la semana es muy importante que sigue existiendo el vínculo con su familia así que pueden ir a casa cuando quieran, volver cuando quieran si hay problemas o pasar vacaciones con su familia. Los fines de semana pasan normalmente en casa con sus familias.

-En la casa se come juntos: desayuno, almuerzo, merienda y cena. Los niños tienen toda la libertad de decidir lo que quieren hacer durante los días (en las vacaciones) o después de la escuela respetando los derechos y necesidades de los demás. Tienen la decisión libre si por ejemplo quieren pasar el tiempo juntos, con los demás o solos en sus habitaciones. Deciden juntos lo que vamos a comer al almuerzo y a la cena así que pueden expresar sus opiniones a este tema y a todas las actividades. Muchas veces faltan cosas pequeñas para cocinar, que entonces están compradas por los niños en un kiosco o almacén cercano. Así se da responsabilidad a los chicos y pueden formar parte de la sociedad hablando con la gente del barrio. También pueden invitar amigos a la "190" que está ubicada en un barrio seguro.

-La atmósfera en la "190" es familiar, casi se puede decir que el equipo profesional forma algo como una segunda familia para los niños, aunque son bastante personas que trabajan acá. El trabajo no es una intervención típica psicológica, consiste más bien en acompañarlos a los niños. Así los chicos tienen toda la libertad -también de desarrollar su personalidad- pero en límites que se forman por las normas y reglas que son necesarias para vivir junto con varias personas. Tienen que respetar los derechos de los demás, es decir por ejemplo no es posible escuchar música todo el tiempo a full, mientras todos lo demás quieren ver una película así que son muy importantes las reglas de convivencia.

-El trato de los niños es una mezcla de ser amigo, por un lado, pero adulto al otro lado. Pero intentamos "trabajar" juntos con los chicos con respeto y confianza (por ejemplo, hacer las compras). Como ya he dicho, la casa está abierta: los chicos pueden salir para comprarse algo en un Quiosco, pueden invitar amigos, vamos a la pileta del barrio cuando hay sol. Hay dos habitaciones para los niños una donde viven las chicas y una para los varones. Están los responsables

de limpiar y tenerlo en orden con la ayuda de los adultos. Además, tienen un baño que cada uno de los chicos tiene que limpiar una vez a la semana.

-Todas las personas que trabajan son profesionales que han estudiado psicología. Además, son bastante jóvenes, la mayoría tiene más o menos entre 24 y 30 años. Y varios voluntarios o pasantes argentinos o extranjeros que también están estudiando psicología. Actualmente hay una chica argentina de Córdoba y otra chica alemana como voluntarios.

-La "190" es una parte de la Fundación Mannoni así que hay vínculos con todas partes de la fundación, sobre todo con la escuela "El puente". Ahora en el tiempo de las vacaciones acá en Argentina también vienen algunas veces personas a la "190" que trabajan normalmente por ejemplo en la escuela.

-Todos los jueves hay una reunión del equipo profesional, en la que se habla de los problemas que han ocurrido con los niños y de cualquier tema acerca de la casa o sus propios problemas. También les preguntan a los pasantes por ejemplo como se sienten con el trabajo y escuchan todas las opiniones. Estás "supervisiones" forman una parte muy importante del trabajo, pero también para la relación del equipo. Se conoce la gente. De vez en cuando hay reuniones grandes a la que vienen también los "jefes" de la fundación y mucha gente de todas partes de la fundación para intercambiar sus experiencias.

-La fundación es abierta para la sociedad ofreciendo seminarios y la revista. En el barrio donde está ubicada la casa del proyecto, la "190" es conocida en todos lados. Los chicos forman parte del barrio, por ejemplo, los vendedores de los kioscos y los supermercados o los profesores de la pileta conocen a los chicos y hablan con ellos cuando los ven.

-Para mí es la primera vez que trabajo con niños y adolescentes, pero ya pasé dos pasantías psicológicas en Alemania una en una clínica (Christophsbad, Göppingen) en una estación especial para pacientes con trastornos afectivos y otra en una clínica ambulatoria (TagesklinikHirschbachhaus, Aalen) donde los pacientes pasan los días con actividades diarias. Vienen al desayuno, pasan el día allá y vuelven a casa a las 16 horas. Pero el trabajo era mucho más estructurado con planes de tratamientos para los pacientes. Pero el aspecto de reglas, normas, libertad y respeto si es comparable al trabajo acá, aunque en Alemania eran para adultos.

c) Grilla de Trabajo de Análisis de los Grupos Focales

1) Estudio: Aldeas Infantiles S.O.S & UCA

Segmento: Niños y niñas de 7 a 12 años

Técnica: Grupo Focal

Lugar: Aldeas Infantiles S.O.S, Oberá, provincia de Misiones

Fecha: 17 de mayo de 2010

Hora de inicio de la actividad: 18.15 horas

Objetivo/s de Investigación
Analizar la situación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en Argentina que se encuentran privados del cuidado de sus padres o en riesgo de perderlo.
Objetivo/s Grupo Focal
Conocer la opinión de los niños y niñas respecto al cumplimiento de sus derechos.

Identificación Moderador

Nombre de Moderador
Emilse Rivero
Nombre del Observador
Patricia Rodríguez Aguirre

Participantes

LISTA ASISTENTES GRUPO FOCAL	
1	Nena (7 años)
2	Varón (10 años)

3	Nena (9 años)
4	Varón (8 años)
5	Nena (10 años)
6	Nena (8 años)
7	Nena (10 años)
8	Varón (11 años)
9	Varón (11 años)
10	Varón (11 años)

Pauta de chequeo (Evaluación)

Elementos presentes en el grupo focal	
Lugar adecuado en tamaño y acústica	X
Lugar neutral de acuerdo con los objetivos del grupo focal	
Asistente sentados en U en la sala	X
Se cumplen los objetivos planteados para la reunión	X
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a los participantes.	X
Permite que todos participen	X
Reunión entre 60 y 120 minutos	X
Registro de Información (grabadora o filmadora)	X
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad	
Escarapelas con identificación de los asistentes	X

2) Estudio: Aldeas Infantiles S.O.S & UCA

Segmento: Niños y niñas de 7 a 12 años

Técnica: **Grupo Focal**

Lugar: Colegio "Julio Cortázar", localidad de Moreno, provincia de Buenos Aires.

Fecha: 26 de mayo de 2010

Hora de inicio de la actividad: 14.30horas

Objetivo/s de Investigación
Analizar la situación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en Argentina que se encuentran privados del cuidado de sus padres o en riesgo de perderlo.
Objetivo/s Grupo Focal
Conocer la opinión de los niños y niñas respecto al cumplimiento de sus derechos.

Identificación Moderador

Nombre de Moderador
Emilse Rivero
Nombre del Observador
Patricia Rodríguez Aguirre

Participantes

LISTA ASISTENTES GRUPO FOCAL	
1	Nena (9 años)
2	Varón (9 años)

3	Varón (9 años)
4	Varón (11 años)
5	Nena (13 años)
6	Nena (11 años)
7	Nena (10 años)
8	Varón (10 años)
9	Varón (10 años)
10	Varón (10 años)

Pauta de chequeo (Evaluación)

Elementos presentes en el grupo focal	
Lugar adecuado en tamaño y acústica	
Lugar neutral de acuerdo con los objetivos del grupo focal	X
Asistentes sentados en U en la sala	
Se cumplen los objetivos planteados para la reunión	X
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a los participantes.	X
Todos participan	X
Reunión entre 60 y 120 minutos	X
Registro de Información (grabadora o filmadora)	X
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad	
Escarapelas con identificación de los asistentes	X

3) Estudio: Aldeas Infantiles S.O.S & UCA

Segmento: Niños y niñas de 7 a 12 años

Técnica: **Grupo Focal.**

Lugar: Hogar Juana Teresa, localidad Las Lomitas, provincia de Formosa.

Fecha: 3 de junio de 2010

Hora de inicio de la actividad: 14.30horas

Objetivos

Objetivo/s de Investigación
Analizar la situación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en Argentina que se encuentran privados del cuidado de sus padres o en riesgo de perderlo.
Objetivo/s Grupo Focal
Conocer la opinión de los niños y niñas respecto al cumplimiento de sus derechos.

Identificación Moderador

Nombre de Moderador
Emilse Rivero
Nombre del Observador
Patricia Rodríguez Aguirre

Participantes

LISTA ASISTENTES GRUPO FOCAL	
1	Varón (10 años)

2	Varón (13 años)
3	Varón (10 años)
4	Varón (9 años)
5	Nena (12 años)

Pauta de chequeo (Evaluación)

Elementos presentes en el grupo focal	
Lugar adecuado en tamaño y acústica	X
Lugar neutral de acuerdo con los objetivos del grupo focal	X
Asistentes sentados en U en la sala	X
Se cumplen los objetivos planteados para la reunión	X
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a los participantes.	X
Todos participan	
Reunión entre 60 y 120 minutos	X
Registro de Información (grabadora o filmadora)	X
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad	
Escarapelas con identificación de los asistentes	X

4) Estudio: Aldeas Infantiles S.O.S & UCA

Segmento: Niños y niñas de 7 a 12 años

Técnica: Grupo Focal

Lugar: Merendero Escuelita Dominical", de la Localidad del Puestito de San Antonio, a 9 Km de la ciudad de Santiago del Estero- capital.

Fecha: 11 de junio de 2010

Hora de inicio de la actividad: 18horas

Objetivos

Objetivo/s de Investigación
Analizar la situación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en Argentina que se encuentran privados del cuidado de sus padres o en riesgo de perderlo.
Objetivo/s Grupo Focal
Conocer la opinión de los niños y niñas respecto al cumplimiento de sus derechos.

Identificación Moderador

Nombre de Moderador
Emilse Rivero
Nombre del Observador
Patricia Rodriguez Aguirre

Participantes

LISTA ASISTENTES GRUPO FOCAL	
1	Varón (10 años)

2	Varón (7 años)
3	Nena (8 años)
4	Nena (7 años)
5	Nena (9 años)
6	Varón (12 años)

Pauta de chequeo (Evaluación)

Elementos presentes en el grupo focal	
Lugar adecuado en tamaño y acústica	
Lugar neutral de acuerdo con los objetivos del grupo focal	X
Asistentes sentados en U en la sala	X
Se cumplen los objetivos planteados para la reunión	X
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a los participantes.	X
Todos participan	
Reunión entre 60 y 120 minutos	X
Registro de Información (grabadora o filmadora)	X
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad	
Escarapelas con identificación de los asistentes	X

5) Estudio: Tesis doctoral

Segmento: Niños y niñas de 7 a 12 años

Técnica: Grupo Focal

Lugar: Capilla en González Catán-Partido de la Matanza.

Fecha: 26 de noviembre de 2011

Hora de inicio de la actividad: 10 h

Objetivos

Objetivo/s de Investigación
Analizar la situación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en Argentina que se encuentran privados del cuidado de sus padres o en riesgo de perderlo.
Objetivo/s Grupo Focal
Conocer la opinión de los niños y niñas respecto al cumplimiento de sus derechos.

Identificación Moderador

Nombre de Moderador
Patricia Rodríguez Aguirre
Nombre del Observador
Maestra catequista del lugar

Participantes

LISTA ASISTENTES GRUPO FOCAL	
1	Varón (6años)
2	Varón (8 años)
3	Nena (9 años)
4	Nena (10 años)

5	Nena (11 años)

Pauta de chequeo (Evaluación)

Elementos presentes en el grupo focal	
Lugar adecuado en tamaño y acústica	X
Lugar neutral de acuerdo con los objetivos del grupo focal	X
Asistentes sentados en U en la sala	X
Se cumplen los objetivos planteados para la reunión	X
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a los participantes.	X
Todos participan	X
Reunión entre 60 y 120 minutos	X
Registro de Información (grabadora o filmadora)	X
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad	
Escarapelas con identificación de los asistentes	X

1) Grupo Focal en la Institución Aldeas Infantiles- SOS- de la Localidad de Oberá-Provincia de Misiones. (Realizado el lunes 17 de mayo de 2010).

Se trabajó en la metodología del Focus Group, con un grupo, de 10 chicos que vivían en la misma Institución de Aldeas Infantiles- SOS- Oberá, de las edades de 5 a 12 años. Los mismos dibujaron y escucharon la canción que se refería a los "derechos del niño".

Los niños del lugar ya sabían que eran los derechos del niño, ya que lo trabajan en la misma Institución, (tenían carteles, dibujos y han realizados actos y eventos relacionados con la misma temática), al igual que en la escuela donde asisten.

También los niños mencionan con sus palabras que: "la municipalidad y el gobierno tienen que ayudar a que los derechos de los niños se cumplan", y ellos tienen que hablar con los padres y los adultos, y a los maestros, "para que nos puedan enseñar a los niños y sobre todo cuando no respetan los derechos del niño". Y desde la municipalidad lo que se puede hacer es: - mandar a los chicos cuando no pueden ir a la escuela, porque no tienen ropa y plata, - que se peguen carteles que digan que se respeten los derechos del niño, - que hagan un hospital.

En cuanto a los derechos más importante, mencionados por ellos fueron: - *tener un nombre, - tener identidad,- un hogar,- una familia,- una casa,- un hogar,- una buena salud, - amigos, - hermanos, - una mamá, (a quién llaman Tía), - educación (un estudio), - tener juguetes (ejemplo una muñeca, o van al colegio cerca, y luego juegan a cualquier hora en Aldea, a la bicicleta , a la mancha, a la pelota), - tener un lugar (todos los niños del mundo merecen un lugar), - decir la verdad (es importante así todos nos creen y para no mentir) .*

Cuando se les preguntaba, que queréis ser cuando seas grande, se referían: *ser profesor de ciencias naturales, * profesor de matemáticas, * profesor de natación, * futbolista, * doctora, * maestra, * maestra jardinera, * policía, * veterinaria.

Los derechos que no se cumplen son por ejemplo para ellos: * discriminar a los chicos, cuando se ríen, cuando están enfermos (se refieren a alguna discapacidad), * cuando no vas al colegio, * cuando hay violencia.* cuando los grandes no nos escuchan, y uno necesita algo, en palabras textuales de un niño: "*porque están enviciados por el celular, mirando tele", " a veces las maestras nos escuchan y otras no, y los retan*".

Los dibujos que hacen están relacionados con el derecho a tener un hogar, y una familia, hacen casas, y corazones, y luego se lo intercambian entre ellos, algunos comparten sus dibujos, otros no quieren, y desean llevárselo.

Observación:

Se nota en estos niños que tienen un buen lenguaje, y que están contenidos afectivamente, y se sienten en una familia, y ninguno habla de su pasado, o de las situaciones por las que están allí, hablan con mucha naturalidad, de su Tía (que es la mamá que tienen en Aldea, y que son las cuidadoras de 8 o 9 hermanitos por cada hogar, algunos están dentro del predio, y otras están afuera, de esa manera se integran con toda la comunidad.

2) Grupo Focal en el Colegio "Julio Cortázar" de la localidad de Moreno- Provincia de Buenos Aires. (Realizado el miércoles 26 de mayo de 2010). -

La propuesta del Colegio Julio Cortázar que es una Fundación, un Colegio de Gestión Social, brinda a través del arte un espacio de contención y propuesta integral, tanto para sus alumnos, como para el Barrio, los que dejan la institución. De esa manera los niños y adolescentes no están en las calles, los mismos alumnos comienzan desde jardín de infantes hasta el 4 año del secundario, y son 27 alumnos aproximadamente por cada grado, y luego al terminar sus estudios vuelven, a la escuela, para seguir participando de los talleres de arte y manualidades.

En la misma Institución, fuimos recibidos por la directora del Lugar y por un profesor de Manualidades y Arte, que coordinaba todo el proyecto y capacita a los alumnos más grandes para que ellos den clases a sus propios compañeros de cursos inferiores. Ellos nos comentaron, que en el Colegio asisten alrededor de 300 chicos, y el colegio ofrece algo diferente al barrio, ya que es una zona donde tienen diversas problemáticas, por ejemplo: (embarazos adolescentes, violencia familiar, producida por los padres, o hermanos mayores, ya que hay familias muy grandes conviviendo en la misma casa, padres, abuelos, hermanos mayores que a su vez tienen sus propios hijos, etc.). También los sostenes de las familias son generalmente las madres, ya que muchos padres las abandonan a ellas y sus familias. En esta zona, menciona la directora, que hay muchas familias de migrantes de la provincia de Santiago del Estero, donde se ven los problemas en las viviendas, "*ya que las casas son iguales que en los ranchos en el campo, reproducen su vida igual acá que en el monte*, *siendo que las condiciones de vida y de clima son distintas*".

Por otra parte, el Profesor de arte del colegio, nos muestra lo trabajado el año pasado en la Institución, que era sobre la temática de "los derechos del niño", y que fue trabajado con las familias de los chicos del colegio, siendo que los derechos más recurrentes, y mencionados fueron: * educación, * salud, * vivienda.

Seguidamente, se trabajó en la metodología del Grupo Focal, con un grupo, de 10 chicos, de los grados (de cuarto a séptimo grado) de 7 a 12 años, donde se les hace escuchar una canción sobre los derechos del niño, y que dibujaran y que expresaran cuales eran los derechos más importantes para ellos, y si conocían que los chicos "tenían derechos, y que era importante que fueran escuchados por los adultos".

Los que más se expresaron y hablaron fueron los varones, en vez de las chicas, y salieron los siguientes derechos como los más importantes: *- a tener una familia, - que los quieran, - una mamá que los espere en su casa, - no sentirse discriminado (por apodos), - el tema de la violencia en su casa que no está bien, - respetar y escuchar al otro, - tener el DNI o el pasaporte, (sino te llevan preso).- ir a la escuela, para hacer cuentas y luego poder trabajar.*

También, en el grupo había chicos bastantes revoltosos, y despiertos, y en el momento que uno les preguntaba que querían ser " cuando sean grandes", lo tomaban a broma, y decían futbolistas, salvo un niño " que manifestó querer ser ladrón para matar al policía, que había matado a su mamá", una situación muy cruda, pero que era la pura realidad, y que es el contexto en que están inmersos estos niños, donde mucho viven situaciones extremas, que los hacen quemar etapas, y tener un dolor y un resentimiento grande con los adultos.

Observación:

Se nota que los niños, tienen un grado de agresividad, producto del contexto en que viven, y que reciben muchos estímulos, de la televisión, de su casa, del barrio, eso se vio en el vocabulario que usaban, y saltaban a relucir durante el taller, las historias personales y familiares de cada uno de ellos, si bien, habían trabajado en el

colegio con los derechos del niño, ya no los recordaban, y si la propuesta de la escuela, a través del arte, del dibujo, era un espacio de contención y para canalizar las energías de estos niños y también de adolescentes, de esa manera era un espacio, para niños que están en situación de riesgo, que pasan muchas horas solos en la calle, y que sus familias están desintegradas (la mayoría la madre se hace cargo y viven a su vez varios miembros en la misma vivienda, tíos, primos, sobrinos, abuelos, parejas, etc.).

3) Grupo Focal en el Hogar Juana Teresa, de la Localidad de las Lomitas a 300 km de la ciudad de Formosa- Capital. (Realizado el jueves 3 de junio de 2010).

El Hogar Juana Teresa, que está ubicado en Las Lomitas, situada en el centro oeste de la provincia de Formosa**,** está en el departamento Patiño, a 301 Km. de distancia de la Capital de Formosa capital, y a 80 km con la frontera con Paraguay.

Este Hogar, pertenece al Centro de Protección al Menor de Formosa, para sacar al niño de la calle y en riesgo, han comenzado hace 20 años, con 50 niños, y hoy tienen 180 niños en dos turnos. Los niños van a la escuela y luego asisten al Hogar, como un lugar de apoyo escolar, también comen y reciben estímulos a través de la biblioteca, de juegos, y de charlas que se preparan para ellos y sus madres. Además, cuentan con 2 jardines de infantes. A su vez, la parte de asistencia médica es realizada por especialistas que voluntariamente dan charlas, o atienden a los niños, como por ejemplo la Dra. Tonina- médica- o llamada como "la hermana Bernardita", quién preside este Hogar, y es de la congregación Hermana Franciscana Misionera de María. Por ello este ámbito, brinda salud, educación, protección, alimentación a la población del lugar y a las comunidades aborígenes que están cerca como son: - Colonia Muñiz, - Pantalla, - La Bomba, - Matadero.

Tanto el Hogar Juana Teresa y la Hermana Bernardita son un referente clave desde hace años en el lugar, ya que, si bien dependen de la iglesia católica, reciben también chicos evangélicos, o de cualquier otra religión, sobre todo porque en toda la zona, están muy cerca de las comunidades aborígenes de los wichis, Tobas, Pilagá, donde los grupos anglicanos y evangélicos, son los que trabajan asistiéndolos y evangelizándolos.

Además, es notorio ver como la ausencia del estado, es marcada en las zonas rurales, donde tampoco es fácil acceder, por el tema de la falta de caminos, conectividad, o por las crecientes de los bañados. Por ello, el mismo Hogar Juana Teresa, busca donaciones particulares, y han recibido ayudas tanto de Bs As como del exterior, ya que los subsidios del estado terminan siendo muy poco, por las necesidades que van en aumento, y por la cantidad de niños y de sus madres que asisten.

Por otra parte, han recibido un terreno donde se construirán albergues para que se alojen las familias más humildes, que vengan de lejos, y que paren en las Lomitas, para hacerse atender en el hospital regional que se está realizando en la actualidad.

En este Hogar, se habló con la Hermana Bernardita, y con 3 maestras, que luego de realizar una entrevista de casi 1 hora con ellas, nos ayudaron a organizar el Grupo Focal, que se realizó en el aula de la biblioteca, y donde fueron 5 chicos, 4 niños y 1 niña, de las edades de 9, 10, 12 y 13 años, aunque algunos niños del grupo estaban hace muy poco

escolarizados, iban a 1, 2, y 3 grado, ya que había repitencias y desnutrición en estos niños, y en tres de ellos, (tenían una situación particular de que habían perdido a su madre, y el padre los había abandonado a 9 hermanitos, que tenía la guarda la abuela, y vivían en una zona rural, a unos kilómetros de las Lomitas. Todos estos niños no habían escuchado que tenían derechos del niño, y la actividad le pareció un juego, si nos observaron mucho, y no se animaban a hablar ni a dibujar, o expresarse, solo cuando nosotras como moderadoras dibujamos y nos expresamos ellos comenzaron a hacerlo. Incluso un niño de 13 años nos escribió una carta de agradecimiento por haber ido y decía en palabras textuales: "*Gracias por haberlo tratado de manera amable, y que les gusto el taller, y que ustedes son una buena persona, y yo no los voy a olvidar*". Esto nos demostró lo difícil que es para los niños expresarse, y decir lo que sienten o piensan, eran muy tímidos. Cuando se les pregunto que querían ser cuando fueran grandes hablaban de: * ser policía, * ser gendarme, * maestra jardinera.

<u>En cuanto a los derechos mencionados por ellos fueron</u>: - *estudiar, - crecer, - a tener una familia, - a jugar, - a tener amigos. (Y la canción les llamaba la atención, y dijeron que era como si su mamá les estuviera hablando).*

<u>Observación:</u>

Los niños vivían en una situación de riesgo, y algunos ya habían perdido el cuidado parental, y en estos casos, este Hogar, les daba contención, ya que funcionaba como una escuela de apoyo, (donde hay maestras orientadoras por ciclos, también allí dan ropa, comida, medicamentos, clases de formación en temas de educación sexual, y de higiene, asistencia psicológica, médica, y legal para las madres y niños, sobre todo en temas de violencia familiar). Se notaba que había un compromiso y una vocación de servicio muy marcado en las maestras y profesionales que trabajaban en el lugar, donde en los casos extremos que los padres abandonaban a sus hijos, ellas se hacían cargo de realizar las denuncias, ante el juzgado, la policía, la escuela, y seguir cada caso. Al igual que la hermana Bernardita ya ha criado 4 chicas, dos de ellas aborígenes, y que muchas han sido enviadas por el mismo Juzgado.

4) Grupo Focal en el Merendero "Escuelita Dominical", de la Localidad del Puestito de San Antonio, a 9 Km de la ciudad de Santiago del Estero- capital. (Realizado el viernes 11 de junio de 2010).

La cantidad de niños que atienden son 270 niños, en los cuatro merenderos del lugar, este solo ayuda a 30 niños, (tres veces por semana), el mismo es el que más tiempo está funcionando, alrededor de 1 año, los otros hacen 3 o 6 meses. Cubre las necesidades de las familias pobres, donde alrededor 5.000 habitantes, tiene esta zona, y que comprende el Puestito de San Antonio, el Zanjón y el canal de San Martín, a 9 km de la ciudad de Santiago del Estero-capital.

A su vez, estos merenderos y comedores son atendidos por gente del lugar, en el merendero que visitamos, "Escuelita Dominical", pudimos hablar con sus responsables mencionándonos como trabajan, las necesidades que tienen para funcionar, y como ellos se han constituido en una Asociación de Fomento Vecinal, "llamada una Nueva Oportunidad", donde hace 3 años están funcionando en el lugar, pero no logran tener la personería jurídica por parte de la comuna, ni subsidios. Además, que están relacionados con grupos políticos y han recibido ayuda como máquinas de coser, y

alimentos, y vestimenta, libros, etc. Estos grupos políticos, son el peronista, y el Tupac Amaru. Notándose que, en estas zonas rurales, la presencia del Estado es muy mínima, y por ello, otros grupos políticos opositores al Gobierno actual de Santiago del Estero llegan, al igual que los grupos evangelistas son muy fuertes y son los que manejan la mayoría de los comedores, y los merenderos de las zonas más vulnerables, y rurales, por ejemplo, también lo pudimos ver al visitar otro comedor en la zona de la Banda, localidad que está pegada a la Capital de Santiago Estero.

Por otra parte, la realización del Grupo Focal se hizo en este merendero "Escuelita Dominical", con 6 chicos, (3 varones y 3 nenas), de las edades de 6 a 10 años. Se utilizó la misma metodología donde se les hacía escuchar una canción sobre los derechos del niño, y que dibujaran y que expresaran cuales eran los derechos más importantes para ellos. Aquí notamos que los niños no sabían que tenían "derechos", era la primera vez que escuchaban sobre los "derechos del niño", estaban muy entusiasmados al dibujar, lo veían a esta actividad como un juego. Hablaban ellos de que jugaban a las escondidas, a las cartas, y a juegos de niños, nos parecieron (niños muy contenidos y cuidados por sus familias, más allá de que estaban en zonas alejadas y en condiciones de vida muy precarias). Aunque también jugaban a ser ladrones y policías, y querían ser cuando fueran grandes: *camionero, *policía, (tanto una nena como un nene), * ingeniero, contador (el nene que más sabía de matemáticas), * modelo (una nena).

Cuando se les pregunto si eran escuchados, y si hablaban cuando les pasaba algo, nos mencionaron que sí, y sus referentes para hablar eran: - la maestra, - la hermana, - los padres, - el abuelo.

Los derechos mencionados por ellos como los más importantes fueron: - *a tener amigos, - a tener una familia, -a no pelearse, - a jugar (cantar), - a ser libres, - querer crecer, - divertirse, - ayudar, - a no ser discriminados (todos somos iguales), -a tener una identidad, - a ir a la escuela (estudiar) a que la mamá la lleve a la escuela.*

Observación:

Hemos podido ver que muchos de estos niños no conocían que tenían derechos del niño, y si bien tenían muchas carencias materiales, en las viviendas tan precarias que vivían, sin embargo, las respuestas de ellos, y mostraban que tenían la contención de sus padres, y de este Merendero- comedor.

Por otra parte, los padres se quejaban mucho de la ausencia del estado, se veía que las iglesias evangélicas, eran las únicas que les daban las respuestas, en cuanto a la ayuda material, y espiritual, que necesitaban muchas de estas familias, para no sentirse tan relegados en las zonas rurales.

5) Grupo Focal en una capilla de González Catán- Partido de la Matanza (Realizado el sábado 26 de noviembre de 2011).

La capilla, era prácticamente un galpón, donde se había construido por parte de las familias del lugar, ya que sus niños siempre estaban al aire libre, y era una zona rural, donde a dos cuadras, había basurales a cielo abiertos, y las calles estaban cerradas, donde había mucho barro y aguas servidas, y la gente del lugar, en su mayoría eran cartoneros y de países limítrofes. Este espacio, había sido un espacio ganado y construido por ellos mismos, funcionaba como un lugar más limpio, cuidado y de toda la comunidad, donde las familias habían recibido una donación en ladrillos y chapas para construirlo.

El Grupo focal, se realizó a un grupo de 5 niños, 3 niñas (de 9, y 11 años), y 2 varones (de 6 y 8 años). El día que se realizo fue un sábado, ya que asistían muchos niños al lugar, para recibir su clase de catequesis y para jugar, venían con sus hermanitos, la mayoría eran de familia de entre 6 a 8 hermanos; con padres en su mayoría extranjeros de países limítrofes, o de provincias del interior, y de condición social muy humilde.

Las preguntas y respuestas que se hicieron en el grupo focal se obtuvieron a través de dibujos de los niños que expresaban que entendían como sus derechos del niño, y que aprendían en la capilla los días sábados.

Los derechos mencionados por ellos como los más importantes fueron: *-a tener una familia, -a no pelearse, - a jugar - a ir a la escuela (estudiar)- ir a la capilla para recibir apoyo escolar y juegos todos los sábados.*

Observación:

Hemos podido ver que muchos de estos niños y sus padres tenían la contención de esta capilla, ya que era un ámbito que les daba catequesis, educación, apoyo escolar- ropa, alimentos y actividades recreativas en fechas importantes como el día del niño, Navidad, etc.

d) Grillas de Trabajo de análisis de las Observaciones Participantes

i) Grillas con las Técnicas de Observación Participante.

ONGs	ONGs Hogar de Institucionalización.	ONGs Hogar de acogimiento familiar.
Observación participante Activa- **- Instituciones/ costumbres.** **- Vida diaria/ organización interna.** **- Narraciones/ creencias.**		X
Observación participante Pasiva- **- Instituciones/ costumbres.** **- Vida diaria/ organización interna.** **- Narraciones/ creencias.**	X	

Fuente: de elaboración propia, en base a las grillas de trabajo. - 2013-

ii) Grilla de respuestas de los niños, y de los adultos de cuáles son sus "derechos del niño" más importantes

ONG- organizaciones	ONG- (comedores, escuelas, iglesias, dispensarios, etc).	ONG- hogar de acogimiento familiar.
Derecho a la educación	X	X
Derecho a tener un Hogar		X
Derecho tener una familia	X	X
Derecho a jugar	X	X
Derecho a no ser discriminado	X	X
Derecho a ser libre	X	
Derecho a tener un nombre, una cultura, una religión	X	
Derecho a la salud	X	

Fuente: de elaboración propia, en base a las grillas de trabajo. - 2013-

iii) Grilla de Patrones comunes que surgieron de los resultados y patrón de discusión que fue de utilidad para la teoría fundamentada.

Patrón de cómo vivencian los mismos niños a los Hogares	Patrón en los adultos de cómo ven a los niños en Hogares
1) La Valoración del hogar _: ONG- como una familia	1) Hay que crear una familiaridad en el Hogar
2) La personalidad más retraída y con deseos de crear lazos de confianza con la gente del hogar- ONG. Ser escuchados por los adultos.	2) Capacitar al personal y su compromiso vocacional.
3) La vivencia del entorno con el temor a la discriminación.	3) Evitar la estigmatización del entorno en relación con los hogares.
4) El reconocimiento de algunos derechos del niño, en especial el derecho a la ecuación.	4) Ayudar a la aplicación de los derechos del niño, para cambiar el paradigma.
5) La importancia del juego para poder expresarse y que quieren ser cuando sean grandes.	los adultos no destacan al juego-
6) El respeto por las normas y reglas del hogar- ONG.	5) Construir reglas, límites y normas.
Los niños no vivencian esto	6) Entender que existe un enfrentamiento entre el PE y PJ para dar mayor protagonismo a las ONG.
Los niños no vivencian esto	7) Hay que reconocer que la institucionalización y se por la pobreza.
Los niños no vivencian esto	8) Mejorar el Monitoreo y seguimiento de estos hogares por parte de las organizaciones no gubernamentales y estatales.
Fuente de elaboración propia- 2014.	

iv) Bitácora de Relatos de las Observaciones Participantes

1) Relato de una tarde en el Hogar de niños institucionalizados, ubicado en Buenos Aires-Argentina. Observación participante pasiva- 2 de diciembre de 2010-.

Al entrar al Hogar, ese día del mes de diciembre de 2010, por fuera la casa que era muy austera, no había ningún cartel, y se veía muy silencioso, pero luego al entrar todo fue diferente, había mucho ruido, y hasta por momentos era caótico, llegue cuando a los niños los estaban bañando, así que salían corriendo, andaban descalzos, y se tiraban con los juguetes, que había muchos en el piso. La casa estaba bastante desordenada, ellos corrían algunos se metían a la pileta, otros andaban por la casa, y había partes de la casa mojadas.

Una señora, estaba detrás de ellos, todo el tiempo y limpiaba y otra los retaba para que se secaran. Entre a la casa buscando a mi amiga, -mi contacto en el hogar, Voluntaria extranjera, y ella me fue presentando en el hogar-, con los niños y profesionales "*diciendo que era una amiga de ella",* las niñas me miraban con desconfianza; y hasta una de ellas, me pregunto que "*estaba haciendo, para que había ido".* Uno se sentía incómodo, como si los niños percibieran, o que estaba haciendo una observación participante, para una investigación.

Fue allí que un niño de 6 años, fue nuestro guía nos mostró la casa, primero la planta alta la terraza, con sus dos patios, (donde había desde juguetes viejos, hasta chapas y cosas en desuso), y la vista que tenía a la autopista; también había un lugar donde estaba el calefón, y el lavarropa, la cara del niño era de novedad y sorpresa, hasta se sacaba sus zapatillas puestas, para mostrarnos cómo funcionaba este artefacto, se notaba que para este niño está " Casa", era muy grande y tenía muchas cosas, incluso en la habitación que estaba la alacena, había mucha comida, y (el niño) lo destacaba con orgullo.

¿El niño hablaba con mucha autoridad, cuando le pregunte por su edad, o su nombre, o su tonada que no era de Buenos Aires?, me esquivaba el tema, se notaba que no les gustaba dar información personal; y me sorprendió el temperamento que tenía, no parecía un niño de 6 años, parecía mayor de edad por la forma de moverse tan independiente y con los demás niños y adultos de la casa.

Luego de estar en el piso superior, bajamos los tres al piso donde estaba la cocina, y las habitaciones, y los baños, era una casa antigua, que había sido modificada para funcionar como hogar, así que no tenía muchos muebles, si mucho espacio, que permitía a los niños jugar y movilizarse, desde la sala donde algunos miraban la televisión, otros que iban y venían juntamente con los profesionales que trabajan allí y llamaban los niños "operadores".

Existían dos lugares donde los niños tenían prohibido el ingreso*, uno era el cuarto de los operadores* (que era como una oficina, donde tenían todas las cosas personales, los profesionales que trabajaban allí) y el otro lugar, *era la habitación de los bebés*, (allí entre con mi amiga extranjera), y comencé a hablar con una mujer de 30 años aproximadamente era psicóloga y estaba estimulando con ejercicios a dos bebés de 6 y 8 meses, que estaban por orden de un Juez allí. Me contaba que sus madres, lo habían tenido que dejar por cuestiones de drogas, y esperaban para ser adoptados. Además, que la semana anterior, había venido una familia a llevarse otro bebé, y que esta familia había esperado 7 años para adoptar; y estaban muy contentos por ello. Este cuarto, era totalmente distinto a la casa, estaba recién pintado, tenía cunas, con acolchados muy lindos y muy bien decorado, al igual que estaba muy aseado; se vivía otro clima en ese lugar, ya que la psicóloga,

les ponía música a los bebés, y les daba besos, hacían masajes, ya que nos mencionaba que los bebés, necesitaban el contacto físico, como si fueran una mamá. Había un bebé, que había comenzado a Re vincularse con su abuela, y todo eso era un logro, ya que la misma iba una vez a la semana, y estaban volviendo a reconstruir el vínculo.

Cuando entre al cuarto de los varones, había 4 cuchetas, la habitación era pequeña, (dos niños), me mostraban que su ropa estaba ordenada y arreglada por una operadora, como ellos le decían, no decían, nombres propios, solo "operadoras", sus camas estaban tendidas y sus muebles y acolchados eran muy rústicos, lo que si me llamo la atención fue que esta habitación no tenía puerta. Y estaba toda recién pintada con rayones y garabatos, que habían hecho los mismos niños. Uno de estos niños, (que tendría como 5 años) se puso a saltar en las camas, y de una cucheta a otro, yo temí que se pudiera caer o golpear, pero para El esto era una hazaña, las piruetas que hacía podía ser como equilibrista entre las camas (y estaba orgulloso del lugar).
Al cuarto de las niñas, no pude entrar, se notaba que era más grande, y eran varias niñas, que estaban preparándose para un festejo con canciones, sería dentro de un rato, adelantándose a la Navidad y Fin de año. No pensaba quedarme, pero a medida que pasaba tiempo en el lugar, mi percepción fue cambiando, de verlos al principio " *agresivos a los niños"*, luego vi que abrazaban a las operadoras del lugar, vi la necesidad de afecto, y hasta me paso con una niña puntual, que primero me golpeo, y luego al verme sentada en una silla, me comenzó a pintar la cara, con pinturitas, y como veía que me reía, ella comenzó a sonreírse, y luego a abrazarme y se sentó en mi falda, esperando que comenzara el festejo de fin de año que se hizo en un patio muy chiquito interno.

Fue en ese momento, *que viví la sensación de familia entre todos*, las profesoras de música estaban sentadas en una ronda, cantando, canciones infantiles, y como si fueran que estaban en un fogón, ya que habían hecho, hasta el fuego, y unos afiches, que representaban el hogar, la mayoría de los niños seguían las canciones sonriendo, alegremente, y sentados en las faldas lo más chiquitos de las operadoras, los más grandes se sentaban en el piso, y ayudaban con la música, tocando otros instrumentos. Yo observaba todo a mi alrededor, lo que sucedía, un lugar tan chiquito, y de repente se llenó de niños, de las operadoras que eran 4 o 5, el director (que sacaba fotos, y que veía el informe de estudio de una nena que terminaba 5 grado del primario). Y esta niña, estaba mostrándoles a todos sus informes, y la foto de su maestra y sus compañeros de aula. Había también dos mujeres jóvenes muy arregladas que habían llegado con sus hijos adolescentes, y filmaban el evento, y se notaba que ayudaban o colaboraban de alguna manera en el hogar, por la confianza y el buen trato que tenían con las operadoras que conocían y con el director.
Allí, me enteré de que había en el hogar 24 niños, y las edades eran muy variadas, desde los bebés, hasta los niños y niñas que muchos eran hermanitos y que iban desde los (5, 6, 7 años) y también preadolescentes (12 y 13 años). Y que, para las fiestas, cada una de las operadoras, y otras familias, se llevarían y repartirían a estos niños, para que no lo pasaran en el hogar, sino en un entorno familiar.
Aunque se veía, que los niños eran muy traviesos, las operadoras manejaban bien a los niños, que muchos eran hermanitos, que estaban allí por orden judicial, por tener padres en la cárcel, o violentos, o que estaban en el tema de las drogas.

Toda esta información, la pude conocer por mi amiga extranjera, que trabajo de voluntaria en esa organización, durante 3 meses; a ella le costó mucho relacionarse con los niños y también con los profesionales, tal vez, porque su español que no era muy fácil de entender
Ella tenía experiencia en la parte de violencia doméstica, y llevaba títeres antiguos, y cuentos para leerles a los niños, pero no había afinidad con los mismos, otros golpeaban a su títere, le sacaban la cabeza, y (mi amiga) destacaba que no sabía exactamente como ayudar en el hogar, ya que todo surgía muy espontáneo, y le parecían que no había mucho orden, límites y reglas en el hogar, en relación a su país europeo; si notaba mucho afecto, y que los sacaban a pasear y jugar, en batucadas, y fútbol, en la semana. Y eso no lo había visto en organizaciones de su país, tal vez como ella decía por la cultura, y la desconfianza que existía, y que había quedado después de las guerras mundiales en su propio país.

Luego de haberme invitado a mí, *"su amiga argentina*", como ella dijo, los niños cambiaron al día siguiente con ella, y le preguntaban a ella cuando iba a volver yo; allí me di cuenta, que entraban en confianza luego de un tiempo, y se encariñaban, pero sobre todo buscaban gente joven, tal vez por no saber cómo relacionarse o jugar de otra manera o comunicarse con personas más adultas. Y el director me menciono al igual que las operadoras, que muchos niños, están mucho tiempo enojados, gritan mucho, y necesitan un abrazo, y un beso y con eso se les pasa.
Al terminar ese evento ese día, los niños, comenzaron a hacer un trencito y se fueron hasta la sala donde estaba la televisión, (la misma había estado prendida todo el tiempo con dibujitos), y había mesas grandes, que eran su comedor y sala de estudio, porque también había libros y cuentos en el piso. Una vez que llegaron a esa sala con sus operadoras, estaban muy exaltados, pidiendo coca cola, y se pondrían a comer algo.
Fue en ese momento, que decidimos con mi amiga, salir del lugar, luego de haber estado por 2 horas, y ella, ese día había trabajado normalmente como todos los días (4 horas a la tarde); y antes de saludarlos y despedirlos, una niña me llevo al baño y me ayudo a sacar la tempera de mi rostro, y me preguntaba si vendría mañana con mi amiga extranjera.

Preguntas realizadas a la voluntaria extranjera en el hogar- donde se realizó la observación participante/ pasiva.

1) ¿Usted es voluntario de una ONG dedicada a temática de infancia, sabe si depende del control y el financiamiento del estado o de particulares, o de un movimiento religioso, etc.? ¿Cómo se llama la misma organización?, y porque decidió trabajar voluntariamente en esta organización? ¿Cuánto tiempo lo hará?

Voluntaria:

En Suiza trabajo para la iglesia estatal protestante del cantón de Solothurn, aunque vivo en el cantón de Berna. Las cuestiones de religión son en Suiza asuntos *cantonales*. Tenemos cantones, donde la iglesia (también la iglesia católica y la iglesia cristiano-católica) son separados totalmente del estado y otros, donde viven una convivencia más o menos fuerte.

A pesar de todo esto, las iglesias trabajan juntas, por ejemplo, en todos los asuntos que tienen conexión con la educación permanente de los pastores.

Hace más de tres años, la iglesia protestante cantonal del cantón de Zúrich ofreció junto con la universidad de Zúrich, la organización AGAVA (=Arbeitsgescheinschaftgegen die Aussnützung von Arbeitsverhältnissen con siento en Zürich), la IST InterventionsstellegegenHäuslicheGewalt de Zúrich, una educación sobre la violencia doméstica, sobre la cual vino de implantarse una nueva ley. Estoy aprendiendo aún sobre esta educación.

Mi iglesia me concedió tres meses de vacaciones pagadas, porque ya trabajo para ella hace 8 años. Este tiempo no solo lo uso para aprender el español, también para conocer un hogar que protege a los niños en otro país.

2) ¿Ha escuchado en su país de origen, ¿cuáles son los derechos del niño, y que en su país son las más difundidos?, ¿Son iguales que en Argentina, de acuerdo con la experiencia de la ONG que está trabajando ahora? Ejemplo: Derecho a la educación, al interés superior del niño, a tener una familia, a la identidad, a no trabajar, a ser escuchados, a recibir servicio de salud, a tener una vivienda, etc.

Voluntaria:

En Suiza afirmo – yo creo en 1997 –que fue el último país en Europa que adhiero a la declaración de los derechos del niño de la ONU.

Suiza tuvo que hacer 5 reservas. Una trataba del derecho de tener una nacionalidad, esta y otras fueron resueltos por adaptación de leyes (código civil federal – SchweizerischesZivilgesetzbuch ZGB y código penal federal, SchweizerischesStrafgesetzbuchStGB), por ejemplo, el derecho a ser escuchados. Otros se quedaron hasta hoy sin resolver.

Luego tenemos las metas sociales en la constitución federal (artículo 11 de la Constitución de la Confederación Helvética BV): El interés superior del niño.

En cada Cantón (estado de Suiza, son unos 26) debe existir y existe una ley sobre la protección de los jóvenes que tiene que ser practicada. Esta ley tiene conexión con las posibilidades y deberes de cada comunidad: o ella misma organiza y paga un consultorio o trabaja con otras comunidades.

Estoy segura de que faltan en esta afirmación los EE. UU. y el país de Somalia, que se encuentra en guerra desde hace años. No sé, si el Vaticano la firmo. Creo que No.

Actualmente tenemos en Suiza más de 2.000 comunidades. Van a desaparecer algunos en los próximos años. Y son pequeñas comunidades en las montañas que a veces no tienen bastante dinero.

Suiza también firmo dos protocolos facultativos de la ONU. No recuerdo el nombre. Uno trata de la lucha contra el comercio con hombres y mujeres, con el fin de la explotación, por ejemplo, sexual.

3)De acuerdo con la ONG que le ha tocado trabajar en Argentina, ve que es un entorno familiar, ¿en qué cosas lo nota, y en qué cosas no? Ejemplo: en las reglas que hay, en el trato, en la confianza, en el afecto, en la disposición de la casa, las habitaciones, el orden, la organización, etc.

Voluntaria:
Reconozco familiaridad en el Hogar en las reglas y en el trato: Si una operadora llega o se despide, saluda a cado niño con un beso y con cariño. Lo reconozco en la forma de la comunicación, que hay muchas bromas, que el uso de reírse se práctica y que a los bebés no solo les dan la leche y les cambian, igual les hablan y les dan tiempo de jugar "juntos" en la forma adecuada. Claro que estas horas son escasas. (Hay profesionales que vienen para esto al hogar y que dan a los más chicos horas y momentos de este sentimiento de seguridad y les gusta hacerlo, para descubrir el entorno de manera adecuada.)

Reconozco igual familiaridad en la manera, de tomar en serio los problemas y ofensas de los chicos. Tratan de discutirlos en el acto y -lo que normalmente es necesario- de hablar más tarde con ellos. Los chicos conocen un breve y muy amable sumario de los derechos de los niños y saben, por ejemplo, que pueden callarse sobre un tema, si les gusta.

En la disposición de la casa y de los cuartos reconozco el objeto de dar familiaridad. Pero la familiaridad consiste más en el respeto por el cuarto de otro grupo (hay 4 cuartos grandes con 13 nenas, 6 varones chicos, uno con 9 años que tiene un hermano de 6 años, nenas chicas, y bebés).

También hay un gran respeto frente a los miembros de la familia (tía, abuela, hermana) que vinieron a visitar a otros chicos y son parientes. "Uno no les clava la mirada" Es su visita.
Para Navidad y para Nochebuena me han comentado que los operadores se dividieron los niños y los llevaron en su casa.
La regla, que nadie puede sentarse en tu cama, si tú no le invitas de hacerlo fue bien respetada.

Falta de familiaridad: Lo noto en el castigo como en una buena colonia de vacaciones. Por insultar a una persona o golpear a un niño o por otros más pequeños casos de desobediencia: Sentarse en una silla en el comedor o cerca de la persona de autoridad. No tener acceso al cuarto de los bebés, sino que una grande tiene que buscar algo para una operadora. Pero en estas condiciones yo no sé algo mejor.

4) ¿Según su percepción, ha visto que la ONG que está trabajando ahora, las personas están capacitadas, hay más voluntarios, son profesionales?,¿Se realizan redes con otras organizaciones y con el estado ?, ¿Y son abiertos con la comunidad en general, y todos la conocen, dan información de las actividades que realizan?, ¿O cuáles de estos elementos u otros, no están aún desarrollados en esta organización que está trabajando Usted? ¿Qué les sugeriría como cambios o mejoras para realizar?

Voluntaria:

Para ser operadora tenéis que ser asistencia social o algo similar. De entre los operadores hay dos sin educación adecuada. Una de ellas actúa con mucha decencia y sabiduría, la otra a veces traspasa límites gritando o amenazando. Tiene un poco el papel de leona de casa, pero quiere mucho a los niños e igual tiene buenas ideas.

El hogar está controlado por 8 puestos estatales. El director del hogar está también como director del otro hogar: lo de los más grandes, adolescentes.

Pienso que la gente del entorno no sabe dónde está el hogar: Pero esto no se dice, igual que en mi país la gente del entorno de una casa para mujeres golpeadas, a veces adivinan el lugar, pero no lo comunican.

El punto de apertura con la comunidad no fue visible para mí. Una vez, les comunique una noticia del diario sobre un circo muy cerca donde niños pueden aprender gratuitamente y hacer habilidades durante el año. Pero luego no vi afiches sobre esta actividad en la oficina.

Pero sé que debo recordar que hay niños con parientes peligrosos, y el sueldo para los operadores es escaso.

5) Ha trabajado en alguna ONG en esta temática de infancia o social en su país de origen hace algunos años antes. ¿Cuándo y cómo se llamaba?, ¿Y puede decir que las prácticas de trabajo son muy diferentes y que se pueden trasladar a organizaciones de Argentina?

Voluntaria:

NO, nunca he trabajado.

2) Relato de un Hogar de Acogimiento Familiar- ubicado en una localidad del interior- provincia de Misiones en Argentina- Observación participante activa- (17 de mayo de 2010).

El hogar estaba compuesto de varias casas separadas, en un predio grande, en una zona prácticamente rural de una localidad del interior de la provincia de Misiones- Argentina.
Solo pude ver algunas de esas casas, una donde me alojé, ese día ya que se debían hacer luego el Grupo focal, y las entrevistas (al día siguiente); y otras de las casas que conocí donde funcionaba las salas de usos múltiples, y donde los niños jugaban o estudiaban, a la vez, que estaba la oficina principal de los psicólogos y de la directora del lugar.
No me permitieron ver donde dormían los niños, pero por la casa en donde dormí, me indicaron que todas eran iguales y tenían las mismas disposiciones, eran amplias de 3 o 4 dormitorios, tenían cuchetas y acolchados y frazadas, en ese momento era invierno, así que noté que había bastante ropa para invierno que era abrigada y a la vez moderna, y nueva, con colores vivos y que daba un clima de hogar a las casas.
Luego la decoración era muy simple, con muebles de algarrobo, y rústicos, y cada una de las casas se comunicaban entre sí, a través de caminitos por el parque.
La zona donde estaba este hogar era una provincia de la zona litoral, con lo cual había mucha amplitud térmica en el día, y lluvias tropicales y también días de frío, con lo cual me pareció que estaban bien edificadas las casas, al igual que el parque que tenía una zona de juegos, como si fuera una plaza.
Cuando llegue me instale en el lugar y me dieron un horario para empezar las jornadas de entrevistas y de los Grupos Focales, todo estaba bien estipulado y organizado, incluso vendrían distintas personas para que le pudiera hacer entrevistas de otras localidades, o de la ciudad Capital de esa provincia.
Cuando se comenzó con el Grupo Focal con los niños, y niñas, todo estaba en silencio y ellos venían con la psicóloga que estuvo acompañando todo el tiempo la actividad, y les hacía aclaraciones; al igual que ayudo en el comportamiento de los niños. Al principio mucho no hablaban ni eran espontáneos, si demasiados ordenados, y luego se fueron relajando y expresaban lo que se les preguntaba a través del dibujo y de lo que decían. Muchos hablaban de que debía buscarlos su tía (que era la señora con la que vivían en su casa). Y tenían que hacer las tareas para el colegio.
Por otra parte, los niños todos sabían que eran los derechos del niño y lo tenían bien en claro, pero daba la sensación de que sentían ellos que se les estaba tomando un examen sobre los derechos del niño. Sin embargo, sus profesoras, psicólogas y la directora estaban muy tranquilas, y colaboraron no solo para que se realizara bien el Grupo focal, sino para comentarme que significaba realizar "acogimiento familiar", y como había nacido el hogar, su funcionamiento, y cuáles eran sus fortalezas, como su vinculación con otras ONG del lugar, colegios, estado, e iglesia, etc. A su vez, como eran un hogar que dependía de una ONG Internacional en el exterior, y tenían importancia para el estado provincial y nacional, ya que también tenían una posición tomada frente a determinados temas, y un compromiso social. Aunque no se habló con sus directivos respecto a "debilidades" o "problemas que hayan tenido", o cosas para mejorar. Mientras que los niños, durante el Grupo focal expresaron que a veces otros niños de otras escuelas los veían diferentes a ellos, o los trataban distintos.

C) Anexo: Fotografías, Películas, Dibujos

a) Película "y mañana serán hombres"

Película sobre la Colonia Hogar- Ricardo Gutiérrez- director Carlos Borcosque.

Año:1939.

http://www.fulltv.com.ar/peliculas/y-manana-seran-hombres.html





Y mañana serán hombres es una película de Argentina en blanco y negro dirigida por Carlos Borcosque según su propio guion escrito en colaboración con Jack Hall basado en el argumento de Eduardo G. Ursinique se estrenó el 25 de octubre de 1939 y que tuvo como protagonistas a Sebastián Chiola, Malisa Zini, Daniel Belluscio y Pablo Palitos. Una nueva versión con el mismo nombre fue realizada en 1979 por Carlos Borcosque (hijo).

El tema de la película estaba basado en hechos reales: 15 años antes *Crítica* había publicado notas sobre el maltrato que sufrían los menores internados en el reformatorio ubicado en la localidad de Marcos Paz que hizo que Antonio Sagarna, a la sazón Ministro de Justicia e Instrucción Pública del 22 de octubre de 1923 al 12 de octubre de 1928 en la presidencia de Marcelo Torcuato de Alvear, encargara el problema a Jorge Eduardo Coll, un reconocido criminólogo que estaba a cargo

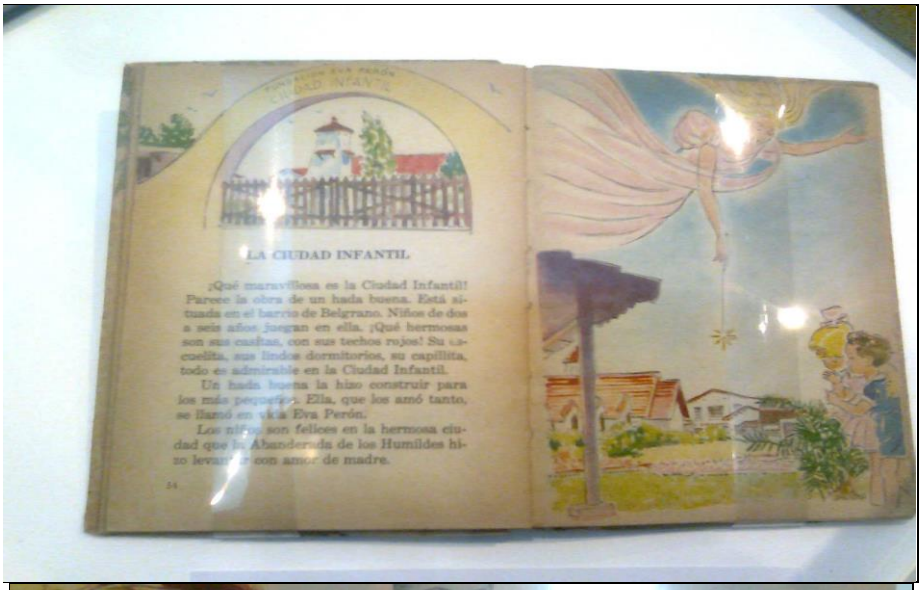
del Patronato de Menores, quien a través de José Amatuzzo consiguió transformar el concepto de educación de menores privados de libertad en el reformatorio en un proceso narrado por el filme.

El rodaje comenzó el 14 de agosto de 1939 y finalizó el 8 de octubre de ese año y se realizó en diversos lugares. Comenzó en los Estudios ubicados en la calle Bulnes, prosiguió en los Estudios de San Isidro, donde Raúl Soldi reprodujo algunos sectores del viejo reformatorio de Marcos Paz -luego convertido en el Hogar Escuela Ricardo Gutiérrez y finalizó con las tomas de exteriores realizadas en la misma colonia.



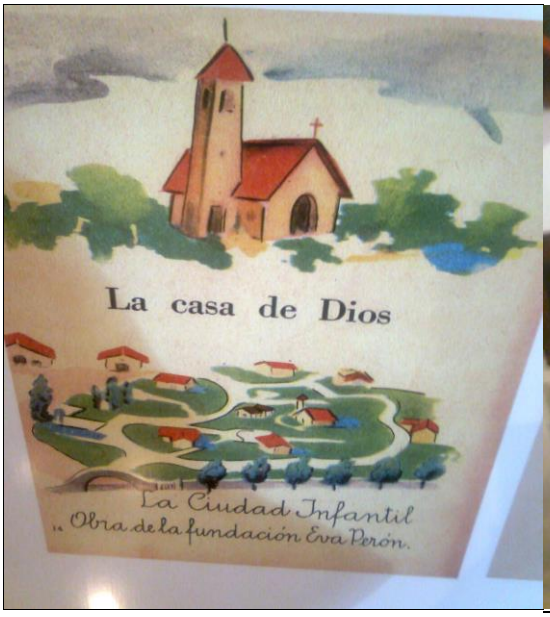
b) Fotografías de la Fundación Evita.

Fotografías de archivo que se expusieron en la muestra sobre Evita, en la Biblioteca Nacional de Buenos Aires. En el mes de agosto de 2013. Las siguientes fotos han sido tomadas de libros, afiches, de esa época, que hacían referencia a la Ciudad Infantil, y a la Fundación Evita, lo que hacía por la infancia.





Libro de lectura para 2 grado. Bs As. Kapeluz. 1955.
Autora: Luisa F. García. Título: Obreritos.


La casa de Dios
La Ciudad Infantil
la Obra de la fundación Eva Perón.


Evita











<u>Leyenda escrita en esta muestra fotográfica sobre la Fundación Evita:</u>

Este es el inviolable y sagrado territorio de la infancia. Hay en total en la Ciudad Infantil, 650 niños, 300 viven en él, y 350 van todos los días. Hay más varones que mujercitas. Tienen de 3 a 5 años. En cada provincia argentina ya existe un hogar de niños con su Jardín de Infantes, que realiza con los pibes del interior, la misma obra que esta república liliputiense.

c) Dibujos realizados en los Grupos Focales







d) Fotografías de los Hogares relevados

Hogar en Argentina- que aplica acogimiento familiar.

Observación participante activa.







Hogar que aplica institucionalización en la República Argentina:

No es en el lugar que se ingresó para realizar la observación participante pasiva, por no poder tomar fotografías, pero era muy similar.



