

Aportaciones a la Económica Indiana de Oreste Popescu

Contributions to the Indiana Economy of Oreste Popescu

Dra. Mónica Averó
UCA Paraná

RESUMEN

El texto *Aportaciones a la Económica Indiana* es una edición especial de la serie de Cuadernos surgidos del Instituto de Historia del Pensamiento Económico Latinoamericano con sede en la Pontificia Universidad Católica Argentina. El Instituto fue fundado por el Profesor Dr. Oreste Popescu. Su equipo de investigación tenía una codependencia del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) y del Programa Bibleh de la misma universidad. La serie Cuadernos fue editado en forma de mimeógrafo y como tal se encuentran todos los textos del Instituto y del Programa Bibleh. No fueron editados en forma de libros o revistas académicas. Dado que esta línea de investigación propuesta por el Programa Bibleh se ha postergado en la educación de disciplinas económicas en las universidades actuales, se evidencia que es posible retomar el pensamiento económico hispanoamericano, iniciando el estudio en las fuentes. En la originalidad del pensamiento en los siglos XV a XVII puede recuperarse autores que han pensado soluciones desde nuestras propias raíces histórico – culturales.

PALABRAS CLAVE: economía; investigación; historia; Popescu; escolástica.

ABSTRACT

The text *Contributions to the Indian Economy* is a special edition of the series of Notebooks from the Institute of the History of Latin American Economic Thought based at the Pontifical Catholic University of Argentina. The Institute was founded by Professor Dr. Oreste Popescu. His research team had a co-dependency of the National Council for Scientific and Technical Research (Conicet) and the Bible Program of the same university. The Notebooks series was published in the form of a mimeograph and as such are all the texts of the Institute and the Bible Program. They were not published in the form of books or academic journals. Since this line of research

proposed by the Bible Program has been postponed in the education of economic disciplines in current universities, it is evident that it is possible to resume Hispanic-American economic thinking, starting the study in the sources. In the originality of thought in the fifteenth to seventeenth centuries, authors can be recovered who have thought solutions from our own historical-cultural roots.

KEYWORDS: economy; research; history; Popescu; scholasticism.

Introducción

Este escrito es fruto de una investigación de 6 papers que sintetizan 20 años de trabajo y tres siglos de pensamiento económico hispanoamericano y, por el modo de escribirlo, pone en evidencia la actualidad de sus aportes a las disciplinas económicas actuales. Se propone al lector, un debate de autores escolásticos tardíos con el objetivo de validar los conceptos relacionados a la posible existencia del precio justo para los intercambios. Este tema, inquietó a los escolásticos porque se pueden referenciar temas de derecho, de comercio y de intercambios internacionales de mercaderías. Pero también de filosofía moral y de teología práctica con validez para todas las épocas históricas. Por estas causas, Popescu quiere profundizar conceptos propios de filosofía de la Economía como son el valor de los bienes, el precio legal, el precio natural, entre otros. El debate de autores se inicia a partir de una cita de Cicerón y luego se engarzan otros de la Época del Pensamiento Filosófico Clásico hasta los autores de la Escolástica Tardía Hispanoamericana. Es decir un período que abarca desde 150 años antes de Cristo hasta mediados del 1700, sin dejar de lado los planteos actuales que, precisamente son los que quiere cuestionar. Este ejercicio de poner en debate autores explícita, asimismo, la solvencia epistemológica del Equipo de investigación del Programa Bibleh.

Cicerón plantea un debate sobre el comercio y la escasez. Popescu cita el ejemplo en Aportaciones a la Económica Indiana¹ y, a partir de esto, expone varias aristas de conductas humanas frente a un hecho económico. Incluso actualmente son motivo de debates y cuestionamientos.

Un negociante de Alejandría llegaba a Rodas con un cargamento de trigo, al tiempo que los rodios se debatían en el hambre y la escasez y los precios era elevadísimos. Pero el mismo negociante sabía que, tras él, gran número de mercaderes habían salido de Alejandría con naves cargadas de trigo que navegaban rumbo a la isla. (p.18)

Popescu explica que los Escolásticos se preocupaban del justo precio, tanto en Derecho como en Moral como consecuencia de profundizar la justicia en los intercambios. La solución que encuentran no es mera repetición de clásicos, sino que es original y aún más aguda. La respuesta que dan los escolásticos abarca un triple

¹ Popescu, O. dir (1995), Aportaciones a la Económica Indiana, Bs As: IPEL-UCA.

punto de vista: como filosofía económica, como ordenamiento del mercado y como fundamento analítico de Economía. Popescu y su equipo de investigación las aplica a la teoría Económica actual en tres dimensiones: teoría del valor, teoría del precio y teoría de la moneda. En el primer paper de este cuaderno especial, Popescu profundiza estos conceptos como un modo de hilvanar las ideas de los demás autores de su equipo en sus respectivos papers.

Escolástica Hispanoamericana

Los autores que son denominados escolásticos no eran solamente sacerdotes o religiosos, como se piensa algunas veces. Sino que la denominación escolástica se refiere a escuela. ¿Les llamaríamos hoy teoréticos? En el conjunto, eran graduados en Teología, en Derecho, en Filosofía y esta preocupación surgía del hecho que, algunos de ellos, estaban dedicados al estudio y al trabajo en ambientes comerciales internacionales, dentro y fuera del territorio denominado Hispanoamérica. Otros eran profesores universitarios de la época, ocupaban cargos políticos y eran consultores de jefes de gobiernos. Hispanoamérica era llamada “donde nunca se pone el sol” por la extensión geográfica. Por lo cual sus conclusiones y textos no son meras especulaciones teóricas sino que tienen la riqueza de estudios superiores y las aplicaciones prácticas de gobiernos de naciones de varios países.

Oreste Popescu asume estos trabajos y, a partir de sus estudios, plantea una diferencia entre los escolásticos americanos y los escolásticos europeos. A su vez, expone una escolástica inicial del Siglo XII al Siglo XIV, con mayor fuerza en Salamanca y una escolástica tardía del siglo XV al XVII en América. Esta diferenciación tiene que ver con que, en América, hubo universidades a lo largo de todo el territorio desde México hasta Argentina. Y sus estudios superiores tuvieron una mayor profundización académica y práctica al conectar los estudios previos europeos con problematizaciones surgidas de las aplicaciones prácticas en el territorio.

Una característica de los escolásticos tardíos fue estudiar los temas económicos y debatirlos para encontrar soluciones prácticas. Sus recomendaciones surgían de la Sagrada Escritura, los filósofos clásicos, el Derecho Romano y el Derecho Natural, entre otros textos. La preocupación principal, sin embargo, no eran debates aislados para soluciones circunstanciales. Al tomar textos de la Sagrada Escritura se encuentran numerosas citas del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento. Un ejemplo es la distinción entre la ofrenda de Abel y la de Caín en el libro del Génesis. Aparece ser un texto “económico” acerca de la ofrenda material a Dios de los frutos del trabajo de cada uno de los hijos de Adán y Eva. En realidad, surge una lección moral a partir de este hecho. Dios recibe con agrado la ofrenda de Abel que fue hecha con generosidad y honestidad y rechaza la de Caín que fue hecha con mezquindad y sin rectitud de intención. Esta valoración moral no se debe al monto del diezmo ofrecido ni a la calidad material de la ofrenda. Por envidia, Caín mata a Abel. Parece que la conclusión del relato deja de ser económica y pasa a ser una lección sapiencial. Este hecho se toma como parte de los textos analizados por los escolásticos porque las acciones morales y las aplicaciones prácticas están vinculadas a la religiosidad de dichos autores.

No es un fideísmo cultural. Sino que el culto a Dios se evidencia en las acciones diarias de los hombres. Esta es la mirada de los escolásticos.

La línea de investigación realizada por el profesor Oreste Popescu y su equipo de Programa Bibleh - Conicet es minuciosa, recurriendo a los textos originales de los escolásticos y contrastando con la bibliografía de base de los escolásticos. Hace un recorrido sintético desde Cicerón, pasando por Santo Tomás de Aquino, escolásticos tardíos continentales (Soto, Covarrubias y Vitoria), americanos (Tomás de Mercado, Pedro de Oñate, Juan de Matienzo y Domingo Muriel sj). Se exponen, a continuación, similitudes y diferencias con dos autores que se han transformado en dos corrientes de pensamiento económico que se estudian hoy en las universidades. Este relevamiento previo del equipo Bibleh se justifica en el hecho que los textos de los escolásticos estaban escritos en latín y manuscritos y hacen reflexiones sobre hechos económicos de una realidad cultural que tiene unos 500 años de antigüedad. Por lo cual, la lectura no siempre es accesible en primera instancia.

Distinción de otros autores económicos contemporáneos suyos

El tema del valor ha sido recurrente en los debates económicos de todos los tiempos. Ya que es un vocablo polisémico. En el Diccionario de la Real Academia Española cuenta con 13 acepciones. En los usos diarios, puede interpretarse valor en sentido de coraje o valentía, valor como apreciación pecuniaria y estimación en moneda de una cosa, entre otros. La definición como valor de uso, valor de cambio, valor en sentido de moral económica y como estimación para fijar el precio de un bien o servicio ha sido muy debatido en autores contemporáneos de la Escolástica Tardía como son Adam Smith y un poco posterior Karl Marx. El posicionamiento de estos últimos autores vinculados con la Escolástica Tardía reside en que sostienen una cosmovisión filosófico-religiosa del mundo.

Adam Smith (1723-1790), es un autor contemporáneo de la Escolástica Tardía, en particular de Domingo Muriel sj (1718-1795). Sin embargo, dentro de las disciplinas económicas locales ha prevalecido su pensamiento por encima del pensamiento hispanoamericano. Comparten similares inquietudes intelectuales vigentes en su época y se distancian en las soluciones que aportan. Son tan dispares como el pensamiento filosófico que los separa. Adam Smith es amigo de Hume y asume una postura protestante y Domingo Muriel es sacerdote Jesuita en la época que la Compañía de Jesús era el baluarte intelectual de la implementación del Concilio de Trento. La respuesta que dan los dos autores no puede ser más dispar. Smith establece que si el comprador y el vendedor buscan el propio interés, el libre juego de la oferta y la demanda llegarían, llevados como por una mano invisible, al justo precio del mercado. Domingo Muriel dice que el Estado debe regular los precios de los bienes. En los pensadores escolásticos se denomina precio legal al precio fijado por el Estado y precio natural al que surge del acuerdo entre la oferta y la demanda, según la estimación común que se tiene por esos bienes en un determinado lugar. Esta definición de estimación común es propia de los escolásticos al definir el precio justo.

El caso de Karl Marx (1818-1889) es diferente, ya que es un autor posterior a la Escolástica Tardía. En sus textos se plantea una oposición al tema religioso explicitando una mirada filosófica materialista. Sus planteos buscan oponerse al tema religioso, pero lo reconoce como existente. Al indagar dentro de sus planteos, puede apreciarse que Marx tiene una cosmovisión filosófica materialista y una propuesta casi religiosa del rol de la revolución en la historia.

Karl Marx es autor que se menciona en la mayor parte de libros de uso en medios educativos de nivel medio y superior en uso en la educación económica. Como tal, se le atribuye el descubrimiento de la distinción en los conceptos de valor de cambio y valor de uso de las mercancías al plasmarlo en su obra *El Capital*. Sin embargo, queda expuesto en Popescu que este debate es anterior. En el caso de la teoría sobre el valor, Marx menciona dos factores constitutivos del valor: el valor de uso y el valor de cambio. El valor de uso se refiere a la utilidad del objeto y depende de las cualidades intrínsecas del mismo. El valor de cambio alude al intercambio de mercaderías y está compuesto, a su vez, por dos factores: el valor de la mercancía y el valor que le atribuye la ley de la oferta y demanda de los bienes. A estas definiciones se procede a aclarar que el valor debería medirse por la cantidad de trabajo insumido en la producción. Lo que no significa que el hecho de ser más lento o más rápido en la producción de un bien influye en el valor sino que es el tiempo socialmente necesario en relación a la producción de otro bien cualquiera. Por ejemplo: una bolsa de trigo equivale a tres metros de tela.

La paradoja actual es que gran parte de autores contemporáneos realizan escasos planteos filosóficos, éticos y religiosos en los temas económicos. Simplemente quedan al margen como inexistentes o carentes de interés. Lo que ha influido en colocar a los debates económicos en aspectos meramente técnico instrumentales, quedando para ciertos sectores académicos de grados superiores los planteos de ideas, conceptos y moral económica. Por una parte ha transformado a las casas de estudio en formaciones profesionalizantes, y ha dejado en un segundo plano la formación académica profunda. En la vida social y laboral cotidiana se refleja en profesionales como actores sociales con reflexión técnico- práctica de los problemas y necesidad permanente de cursos de actualización al cambiar la aplicación técnica por otra novedad. En algunos casos, la novedad reside en presentar de modo distinto hallazgos de autores anteriores y en otros son innovaciones de técnicas ya descubiertas e investigadas. A su vez, las soluciones a problemáticas emergentes de clientes y subordinados, suelen ser a corto plazo, con escasa mirada estratégica de largo plazo. La consecuencia inmediata es la recidiva en problemas que se intentan solucionar, sin llegar al fondo de las cuestiones que se plantean.

Con este recorrido de autores y de ideas que sustentan, puede apreciarse que el tema del valor y su polisemia económica no han sido debates concordados ni pacíficos. Incluso hoy día, más de 200 años después, no es un tema sencillo de dilucidar. Un claro ejemplo actual es el debate abierto en las principales disciplinas de las Ciencias Económicas en torno al concepto de precio, costo de los bienes y de valor. Si tomamos dichos conceptos en disciplinas de Contabilidad se lo menciona como el instrumento para la medición patrimonial y los beneficios. En las disciplinas de Administración

dichos conceptos subyacen al concepto de precios políticos. En las disciplinas de Economía, se refieren al encuentro entre la oferta y la demanda que permite intercambiar bienes y al mercado.

La solución que propone Oreste Popescu

Popescu inicia la discusión del tema con la siguiente expresión:

Pedro de Oñate comienza su voluminoso tratado sobre el justo precio con una gran reverencia al precio legal, esto es el tasado por ley: Porque es difícilísimo commensurar el precio al valor a fin de que no se hagan compras y ventas según el juicio fraudulento de compradores y vendedores

Este es el modo cómo interpreta el equipo Bibleh y su director a dichos conceptos. Es decir que toma las tres dimensiones de los escolásticos tardíos americanos, y en la última dimensión se abre a la teoría del valor de los bienes para profundizar el precio y la moneda, da una fundamentación filosófica más amplia y original sobre la teoría del valor. Esta respuesta que propone abre también el horizonte análisis a las otras dos dimensiones anteriores, y agregándoles los análisis actuales.

- Primera Dimensión: como filosofía económica
- Segunda Dimensión: como instrumento de ordenamiento del mercado
- Tercera Dimensión: como fundamento analítico de la teoría del valor, de la teoría del precio y de la teoría monetaria.

Dentro de la *primera dimensión* se presentan autores desde 150 años antes de Cristo a la actualidad ya que hoy día el tema del valor de los bienes y el precio como expresión del valor no es menos pacífico hoy que antes. Entre los escolásticos, se planteaba como un tema teológico y de moral social y personal. En Adam Smith esta cuestión no fue abordada, ya que su planteo establece que, al buscar cada persona su propio interés, solucionará el problema de la fijación de los precios. No hace otra mención a los temas de las conductas humanas que no sigan el altruismo ni la búsqueda del beneficio dentro de la moral porque es su pensamiento de moral calvinista. Es decir, la avaricia, el fraude, la corrupción están por fuera del planteo tal como lo expresa en su primer libro sobre los sentimientos morales.

Por lo cual, estimamos que seguirá siendo debatido dentro del ámbito de nuestras disciplinas en tanto no exista un acuerdo pacífico de autores que reconozcan la superioridad de la metafísica, la teología y la filosofía por encima y al servicio de la Economía a la que aportan sus principios sin injerencia en su campo propio. La moral, como ciencia práctica concomitante le aporta lo necesario para dimensionar la conducta humana en el caso concreto. Estas disciplinas humanísticas le entregan a la Economía el instrumental necesario para dimensionar las conductas en relación al precio y objetivar los debates sacándolas de las meras especulaciones que buscan justificar la propia elección hecha con anterioridad al planteo del tema del precio.

En la *segunda dimensión*, abarcando los temas del precio como ordenador del mercado, se incluyen otros temas no tan sencillos de dilucidar. Los escolásticos

mencionan la actitud del vendedor que, por naturaleza del propio negocio quiere mercar barato y vender caro. Porque el ordenamiento de mercado se encuentra atravesado por las conductas humanas analizadas en el ámbito de la Moral. En este sentido, podría decirse en sentido figurado que, con la misma moneda con que se miden los valores de los bienes, puede medirse el interior de la persona. Es decir que, la moneda y los precios exponen las conductas donde entran en juego los valores monetarios. La avaricia y la generosidad tienen allí su piedra de toque y evidencian una decisión tomada previamente. Como ordenador del mercado, sería una dimensión del justo precio. En Adam Smith, la mano invisible que guía las decisiones económicas, como parte de las decisiones individuales.

En la *tercera dimensión* mencionada anteriormente, la dimensión analítica de la teoría del valor, del precio y monetaria, Popescu complejiza el análisis porque abre la dimensión del valor a dos aspectos más que surgen de sus propios estudios: El valor considerado según los costos de producción y el valor como apreciación subjetiva. En la página 21 de *Aportaciones a la Económica Indiana* cita a Tomás de Mercado e incluye también a otros autores Dun Scotto, Juan de Matienzo, Albornoz, Vitoria, Covarrubias, Molina, Juan de Lugo, Pedro de Oñate, López y también cita a Santo Tomás de Aquino. Siguiendo a Mercado como el autor que, sustentado en los anteriores, ha analizado la diferencia entre el costo de producción, el precio legal y el precio que fija el vendedor, llega a esta conclusión: (...) *las cosas de suyo no valen sino en lo que pueden servir y aprovechar al hombre* (p.22-23). Que es el principio de utilidad de los bienes.

Popescu citando los mismos autores y ahora incluyendo a San Agustín y Domingo de Soto, sigue la solución de Pedro de Oñate y de Albornoz centrando el estudio del valor en la teoría subjetiva tomando el principio de escasez. Dice:

El valor intrínseco corresponde al valor objetivo mientras que el valor extrínseco, que considera la importancia que los hombres asignan a un bien desde afuera es el valor subjetivo. (p.23).

Por otra parte, citando a Mercado y a Matienzo, con base en San Agustín habla de que el valor de las cosas animadas tiene mayor jerarquía ontológica que las inanimadas dando el ejemplo que según esto, un diamante debería valer menos que un caballo. Siendo, que en la vida económica se encuentra a la inversa, que un pequeño diamante, con ser una piedra vale más que un caballo que es más útil.

¿Cómo resuelve, Oreste Popescu, esta paradoja planteada entre el valor objetivo y el valor subjetivo, para evitar que las conclusiones no sean ajenas a la realidad económica? Dice Popescu, al inicio de página 24, que Adam Smith al plantear la paradoja, la abandona y Matienzo la soluciona. Entonces, ¿cuál es la respuesta de Popescu? Responde, con una cita de Matienzo, y engarza con San Agustín para dar una explicación más allá de los mismos autores citados:

La estimación y el valor de que tratamos no se refieren al orden esencial, divino, ni a la razón objetiva de las cosas, proviene de la naturaleza de ellas, sino a la estimación y juicio humano, que es vario, tiene latitud, ni interesa que no sea verdadera o que sea falsa aquella opinión de los hombre y el vulgo, al estimar las cosas vendibles; puesto que también lo que se falso tiene como efecto constituir un precio verdadero y justo.

Hasta aquí la cita que hace Popescu de Matienzo. Pero sigue: “Es decir, partiendo del fundamento de la teoría subjetiva del valor, desembocamos lógicamente en la teoría de los precios”. Y Popescu vuelve a citar a Matienzo: “El precio es la justa medida del valor vendible expresado en dinero” (Popescu,1995: 24).

Este debate de autores para arribar a una conclusión novedosa muestra la solvencia y el profundo conocimiento que tenía Oreste Popescu de los autores clásicos y escolásticos continentales y latino americanos. Por lo que esta solución de Popescu lo explicita como un pensador económico escolástico actual y no es mera repetición de conceptos anteriores. Continúa el mismo trabajo explicando la teoría de los precios con las contribuciones de los escolásticos hispanoamericanos en los temas de mercados abiertos y cerrados. Incluye las denominaciones que daban a los monopolios, los monopodios (*moni* por uno sólo, y *podio* por venta) considerando tanto monopodio del vendedor como del comprador. Con este objetivo, menciona que los autores citados tienen en vista el precio justo natural que, los autores modernos escasamente consideran y, en consecuencia, la amplitud de las conclusiones arribadas por los escolásticos es mayor que los modernos. Por otra parte, cierra el tema con reflexiones sobre la teoría monetaria como parte integrante de las teorías del valor y de los precios.

Conclusión

Es habitual encontrar en los libros de Economía afirmaciones relacionadas a que Adam Smith, siendo profesor de Lógica y de Filosofía Moral, es el fundador de la Economía Política. Se le atribuye esta originalidad por su descubrimiento acerca de la división del trabajo y la consecuente especialización del trabajador, que reduce los costos de la producción y aumenta la productividad. Además propone la aplicación de la división del trabajo entre las naciones. Este sería el modo de aumentar la riqueza de todos los hombres por división de tareas y especialización en países. Por otra parte, es autor de la idea que el libre juego de la oferta y la demanda en el mercado, sin intervención estatal, permitiendo a cada concurrente actuar según sus propios intereses fijaría el precio adecuado. Es decir que cada persona siguiendo por su propio interés, provocaría en el conjunto de personas con iguales motivaciones, arribaría al precio justo para el comprador y para el vendedor en un mercado libre. Subyace a sus afirmaciones la creencia en una bondad natural del hombre quien, basado en el interés particular, obraría en el conjunto como la mano invisible orientadora del mercado.

En este mismo tipo de bibliografía se atribuye a Karl Marx, la distinción entre el valor de uso y el valor de cambio. Y también los conceptos vinculados al valor del trabajo que se haya incluido –y en cierta manera encubierto- en el valor de producción de las cosas y que no estarían reconocidas al momento de la retribución. Sin embargo, al leer la minuciosa búsqueda bibliográfica hecha por Oreste Popescu y el equipo Bibleh, puede observarse que, estos temas no son tan originales ni sus descubrimientos tan revolucionarios como se los intentaría presentar. Sin desmerecer a los autores que han investigado y hecho su aporte a inicios del siglo 18 y siglo 19, en honor a la verdad, debe reconocerse que los temas de división del trabajo, valor de los bienes, valor expresado como costo de producción, discusiones acerca del valor y de

los precios, el valor del trabajo del artesano, se encuentran desde la Antigüedad clásica hasta los escolásticos tardíos latinoamericanos, sin interrupción.

Los debates de autores aportados por Oreste Popescu en el programa Bibleh del Conicet y del Instituto de Pensamiento Económico Latinoamericano manifiestan desde los ángulos filosóficos, morales, históricos, sociales y económicos debates económicos anteriores a Adam Smith, fundando sus afirmaciones en el derecho natural y romano. La profundidad de sus planteos son superiores a los planteos actuales. Se propone aquí, volver la mirada a sus escritos para retomar planteos actuales con niveles más profundos de análisis teóricos. Ya que se intentan caminos filosóficos meramente especulativos y técnicos, por la desconfianza en la capacidad de la razón humana para descubrir la verdad natural. Verdad que es manifestada en la realidad de las cosas y que puede ser elevada, a partir de estas verdades naturales hacia las otras verdades más sublimes.

BIBLIOGRAFÍA

- De Pablo, J. C. (2008) *En qué anduvieron y en andan los economistas*, Buenos Aires: UCA.
- Kilcullen, J. "Comentarios acerca de La Teoría de los valores morales", en Inglés, visto en <http://www.humanities.mq.edu.au/Ockham/y6401.html> Viernes 27 de marzo de 2009 10:00 p.m. Hoy se puede ver en <https://www.adamsmith.org/the-theory-of-moral-sentiments> 2/12/2022.
- Smith, Adam, (1997) *La teoría de los sentimientos morales*, versión española preparada por Rodríguez Braun, C. Madrid: Alianza.
- Marx, K. - Engels, F.(2005) *Manifiesto del Partido Comunista*, texto en español - traducido del alemán con introducción explicativa, Buenos Aires: Gradifco.
- Ocáriz, F., (1980) *El Marxismo, teoría y práctica de una revolución*, Madrid: Palabra.
- Popescu, O. dir (1995), *Aportaciones a la Económica Indiana*, Bs As: IPEL-UCA.
- Popescu, O. (1963) *Introducción a la Ciencia Económica Contemporánea*, Barcelona: Ariel.
- Popescu, O. (1984) *Orígenes Hispanoamericanos de la Teoría Cuantitativa*, Buenos Aires: UCA - Programa Bibleh mimeo.
- Popescu O. (1952) *El sistema Económico de las misiones Jesuíticas*, Bahía Blanca: Pampa Mar.
- Smith, A. (1759) "On the Theory of the moral sentiments", El texto tomado del original se puede leer en https://www.ibiblio.org/ml/libri/s/SmithA_MoralSentiments_p.pdf 2/12/2022.