

BIBLIOGRAFIA

FREDERICK S. JOHNSTON Jr., *The Logic of Relationship*, Philosophical Library, New York, 1968, 110 pp.

Este libro pretende mostrar, a mi parecer, que los damianistas (¿para qué estudiar lógica si la lógica no conduce a la Salvación?) estaban equivocados. Eso sí, hay que conocer la "lógica referencial", como la llama el autor. Daré algunos ejemplos de lo que se propone en este libro. Después de citar a S. Mateo 5, 44-45, se afirma: "relacionando la lógica de la referencia con la lógica de la inferencia tendremos mayor capacidad para amar y menos lugar para odiar" (p. 47). "Con la lógica de la referencia tenemos ahora una base intelectual para ejercer la caridad con aquellos que se nos oponen" (p. 48). Claro que no se trata sólo de la salvación; Johnston Jr. afirma (¿cómo lo demostrará en lógica referencial o inferencial?) que con la lógica de la inferencia (deducción e inducción) seguiremos *solucionando* la mayoría de nuestros problemas, pero con la lógica de la referencia comenzaremos a *resolver* la mayoría de nuestros conflictos. Por eso, después de explicarnos en el Cap. I la teoría del sistema de lógica referencial y en el Cap. II la noción de verdad (que "no es de este mundo", p. 36) despliega las implicaciones religiosas (Cap. III), psicológicas (Cap. IV), filosóficas (Cap. V), políticas (Cap. VI), sociales (Cap. VII), científicas (Cap. VIII).

En una palabra: en este libro no hay "lógica" ni "relación". Johnston Jr. tiene derecho a no interesarle ni una ni otra. Y tiene derecho también a afirmar que no desde un punto de vista emocional, pero sí desde un punto de vista intelectual, debe aceptarse la siguiente argumentación: "Si la vida y la muerte son contradictorios y si algo y nada son contradictorios y si la vida es algo, entonces la muerte es nada. Si la muerte es nada y si una contradicción es nada, entonces la muerte es una contradicción". Pero a lo que no tiene derecho es a llamar *Logic of Relationship* a este libro.

ALBERTO MORENO

ROGER VERNEAUX, *Critique de la Critique de la Raison Pure de Kant*, Ed. Aubier Montaigne, París, 1972, 186 pp.

Son ya bien conocidas las cualidades didácticas del Prof. Verneaux y de allí que ya a priori resulte atractivo una crítica suya a la *Critica* kantiana, obra en sí siempre llamativa y desafiante, aun cuando no siempre tratada con el respeto y la ecuanimidad que merece su autor. Como bien dice Verneaux: "¿Refutar a Kant? (...) Una tal empresa es, ciertamente, legítima, pero nos parece en