

RESEÑA DE SERIE

SHE-WOLVES:
ENGLAND'S EARLY QUEENS

S*he-Wolves*¹ es el nombre que la historiadora Helen Castor ha dado a una pequeña producción de tres documentales que versan sobre importantes figuras femeninas del medievo y la modernidad inglesa y, a través de esa calificación de *she-wolves*, con el que algunas de las reinas (no todas) fueron calificadas por sus coetáneos y enemigos, ofrece al espectador un paseo por la Historia Medieval y Moderna de Inglaterra. Para ello se sirve del apelativo que sin duda trata de argumentar la autora a lo largo de los tres documentales que componen la producción.

A destacar de esta producción es su fácil comprensión para el espectador, pues éste se sumerge pronto en los entresijos de la historia, a través de la visualización de fuentes primarias ya que la



**Miguel Ángel García
Alfonso**

Universidad de Murcia

capetohistoriador@gmail.com

¹ *She-Wolves* en castellano se podría traducir como lobas. Hace alusión a la mujer que descollaba en el ámbito del poder, por ello recibían en ocasiones ese reconocimiento de “loba”, el caso más conocido es el de Isabel de Francia (1292-1358), apodada la “Louve de France” o la Loba de Francia, hija de Felipe IV el Hermoso, rey de la dinastía de los Capetos.

directora-autora ofrece imágenes y representaciones pictóricas de las reinas y de su entorno social y político. En segundo lugar, el documental aborda una visión o perspectiva de análisis que es propio de la línea de estudios sobre Historia de las Mujeres que actualmente ha despertado gran interés entre el historiador medievalista y modernista: el poder y *queenship*². Helen Castor pretende con esta obra acercarnos a varias de las mujeres que ostentaron el poder de una forma u otra en Inglaterra, es decir, nos indica si ejercieron el poder estas mujeres poderosas a modo de reina consorte, reina titular o bien las regencias, comunes en este período de las emergentes “monarquías nacionales”³. Procedamos pues a analizar los tres episodios, con una duración aproximada de una hora, que componen esta obra y producción realizada por la productora BBC hacia el año 2012.

2 El término *queenship* es empleado actualmente en Historia para poder definir el rol o papel que tiene en la esfera del poder la mujer, ya sea reina, condesa, marquesa u otra mujer poderosa. Asimismo, en castellano se traduciría como “reginalidad”. En su otra vertiente, la masculina, se conoce como *kingship*, haciendo referencia al poder monárquico, en referencia al poder que ejerce el varón.

3 Este es uno de los distintos términos para hacer alusión a las monarquías que comienzan a surgir con fuerza a partir del siglo XII: en Inglaterra la dinastía Plantagenet; en Francia los Capeto; en la Península Ibérica la dinastía de Borgoña, etc. Apoyándome en las ideas de Emilio Mitre en su obra *Introducción a la historia de la Edad Media Europea*.

El primer episodio de la serie-documental *She-Wolves* está dedicado a dos reinas de la Alta Edad Media inglesa. En primer lugar, Matilde, hija y legítima sucesora de Enrique I Beaculerc (1068-1135), que al morir éste sin hijo varón que le sustituyese en el trono fue apartada del poder por su primo Esteban de Blois (1135-1154). Helen Castor nos muestra este período convulso que tuvo lugar en Inglaterra antes de la entronización de los Plantagenet: conocido por los historiadores como la Anarquía. En esta primera parte del documental se narran las vicisitudes de Matilde, que fue reina apenas un año, antes de ser expulsada por su propio pueblo y la beligerante nobleza, sin embargo, su actuación fue crucial para allanar el camino a su hijo el duque de Normandía: Enrique (futuro Enrique II Plantagenet). A Matilde se la representa como una mujer fuerte, capaz, pero temeraria y autoritaria, un retrato que no es alejado de la realidad. Es una figura (que a pesar de la guerra civil y del poco tiempo que se mantuvo reinando) de la que emana un gran poder y prueba de ello es su representación en sellos, estos son un símbolo que denotan gran poder y son propios de monarcas.

“A MATILDE SE LA REPRESENTA COMO UNA MUJER FUERTE, CAPAZ, PERO TEMERARIA Y AUTORITARIA, UN RETRATO QUE NO ES ALEJADO DE LA REALIDAD.”



Matilde retratada en una miniatura de *Historia Anglorum* por los monjes de St Albans (c. s. xv).

La segunda parte del documental se centra en Leonor de Aquitania (1122-1204), que fue reina de Francia (tras su infructuoso matrimonio con el Capeto Luis VII) y reina consorte de Inglaterra, conocida por ser una mujer poderosa, capaz e inteligente, que no dudó en apoyar las pretensiones de sus hijos ante la incapacidad gubernativa de su marido Enrique con el paso de los años. La historiadora Helen Castor le dedica mucho menos tiempo que a Matilde (de la que hay menos datos), intenta hacernos un retrato de la reina que a mi parecer se queda escaso y no refleja la verdade-

ra personalidad de la reina, pues únicamente se mencionan las polémicas en torno a su segundo matrimonio y sus implicaciones políticas, apenas se habla de su labor de mecenazgo y patronazgo cultural, y levemente se mencionan sus últimos años, en este sentido este apartado queda bastante inconcluso al referirse a una de las reinas más poderosas y brillantes del siglo XII.



Detalle de Enrique II y su esposa Leonor de Aquitania.
Fragmento de la miniatura de Felipe Augusto enviando a quien es
recibido por Enrique II y Leonor. Origen: Francia, Central (Paris).
British Library, Royal, f. 343v.

El segundo capítulo de esta pequeña producción se centra en los tumultuosos reinados de Isabel “la loba de Francia” y Margarita de Anjou (1430-1482), también apodada de forma similar. En este documental, la historiadora nos hace referencia a dos reinas si bien influyentes (que en el primero de los casos intentó y logró cambiar la historia) que fueron apartadas del poder por unas circunstancias concretas.

Isabel era la esposa de un rey inepto como era Eduardo II, todo un incompetente que delegaba el gobierno en sus favoritos y por ello ganó impopularidad, hasta el punto de lograr que su mujer marchase a Francia para ganarse el favor y ayuda del rey Felipe IV el Hermoso (1268-1314). Isabel era una mujer con una mentalidad política asombrosa, logró el apoyo de parte de la nobleza inglesa y junto con el líder (y su amante) rebelde Lord Mortimer, lograron destronar y más que probable asesinar misteriosamente a Eduardo II (1307-1327), dejando el trono en manos de su hijo Eduardo III (1312-1377), aún incapaz de gobernar, su madre Isabel ejerció como reina-regente, como madre del rey que era, se valió de su posición y poder, llevando al reino de Inglaterra a un período de gran inestabilidad que acabaría con la rebelión de su propio hijo, ahora entronizado como Eduardo III y con la muerte de Lord Mortimer y el encierro y apartamiento de la corte de la reina madre.

“ISABEL ERA LA ESPOSA DE UN REY INEPTO COMO ERA EDUARDO II, TODO UN INCOMPETENTE QUE DELEGABA EL GOBIERNO EN SUS FAVORITOS Y POR ELLO GANÓ IMPOPULARIDAD, HASTA EL PUNTO DE LOGRAR QUE SU MUJER MARCHASE A FRANCIA PARA GANARSE EL FAVOR Y AYUDA DEL REY FELIPE IV EL HERMOSO (1268-1314).”



Detalle de *Grandes Chroniques de France* de Jean Froissart, iluminadas por Jean Fouquet, fol. 338 verso. Département des Manuscrits, Français 6465, fol. 338v. (Livre de Charles IV le Bel).

El segundo caso es mucho más complejo debido a las circunstancias políticas, en pleno desarrollo de la Guerra de las Dos Rosas⁴. Margarita de Anjou era esposa del rey Enrique IV, un rey incapacitado para gobernar, apenas con momentos de lucidez, fue numerosas veces empleado como arma en una guerra sin fin por hacerse con el control del trono. Margarita de Anjou era una mujer temible para sus adversarios, llegando a convertirse en una de las principales líderes del bando Lancaster. A pesar de sus esfuerzos por recuperar el trono de manos de intrigantes como el conde Ricardo Neville, conde de Warwick que apoyaba a un bando y otro solo pensando en su propio beneficio. Desde 1461, Margarita y su hijo se ven obligados a marchar al exilio, suponiendo el triunfo de Eduardo de York, ahora Eduardo IV (1422-1483). El gobierno de este no sería fácil, debería hacer afrenta a numerosas rebeliones e intentonas encabezadas por Margarita de Anjou desde Francia, pero la batalla de Tewkesbury en 1471 acabó con las pretensiones de Margarita, su ejército fue de-

“MARGARITA DE ANJOU ERA UNA MUJER TEMIBLE PARA SUS ADVERSARIOS, LLEGANDO A CONVERTIRSE EN UNA DE LAS PRINCIPALES LÍDERES DEL BANDO LANCASTER.”

4 Fue un conflicto que duró varias décadas del siglo XV que tuvo lugar entre las dos familias de la realeza; los Lancaster (la rosa roja) y los York (rosa Blanca) por obtener el trono inglés, al final el conflicto se saldó con la victoria de los Tudor, cuya representación heráldica (una rosa también) es la fusión de ambas casas, hecho que puso fin al conflicto de forma definitiva.

rrotado y su hijo y posible candidato al trono cayó en la batalla. Las aspiraciones al trono de Margarita de Anjou fueron de esta forma aplastadas en el campo de batalla.



Book of Romances (Shrewsbury Book), Manuscrito iluminado por Talbot Master (British Library, Royal 15 E VI, f. 2v).

El tercer y último episodio es sin duda el más polémico, lleno de inexactitudes históricas, donde prima una visión “de la Historia al servicio del nacionalismo”, y es que la Historia nunca debe ser usada como herramienta para exaltar el pasado ni el presente de forma gloriosa. Este capítulo resulta ser ambicioso y pretencioso, y queda en eso en un intento de tratar de analizar el gobierno de tres reinas de la Edad Moderna, pues en apenas una hora se pretende analizar a tres reinas, de las cuales la que mayor “gloria” y análisis se lleva es sin duda Isabel I de Inglaterra, dejando como resultado un análisis superficial de reinas como Lady Jane Grey (1537-1554).

La anteriormente mencionada es conocida sobre todo por su infructuoso reinado de apenas nueve días, lo que no logro entender es el calificativo inmerecido de *She-Wolves*, ella no fue nunca una mujer pretenciosa ni aspiraba al trono, de hecho, este “le llovió del cielo”, y ella no pudo rechazarlo aprisionada por las pretensiones familiares y la presión de la nobleza. En este sentido no concibo como la autora la califica como tal, si lo que pretende es dar una visión más acertada a la verdadera forma de ser de la reina. La segunda reina que se menciona es María Tudor (1516-1558), en el documental se narra su tumultuosa vida, sin embargo, se centra más en hechos anecdóticos,

“...LLENO DE INEXACTITUDES HISTÓRICAS, DONDE PRIMA UNA VISIÓN “DE LA HISTORIA AL SERVICIO DEL NACIONALISMO”, Y ES QUE LA HISTORIA NUNCA DEBE SER USADA COMO HERRAMIENTA PARA EXALTAR EL PASADO NI EL PRESENTE DE FORMA GLORIOSA.”

como su embarazo psicológico, por ejemplo, más que en analizar su desempeño como monarca, de la que apenas se le dedican unos minutos, pues en María Tudor se pierden las últimas esperanzas de instaurar el catolicismo en Inglaterra.



Streatham Portrait of Lady Jane Grey. Retrato dato en la década de 1590 mediante dendrocronología, National Portrait Gallery, NPG 680.

En el último caso tenemos a Isabel I (1558-1603), engrandecida y mitificada en esta producción, en la que se narran sobre todo sus aciertos y apenas se mencionan sus descalabros como gobernante. Claro ejemplo son las inexactitudes históricas que rodean a la mención del suceso de la Armada Invencible, muy mitificado por la historiografía inglesa, y en la que apenas se le dedican una breve mención en favor y grandeza de la reina. Asimismo, como se mencionan otras inexactitudes en torno a la vida de la reina y su muerte que no comparto con la autora.



Retrato de Isabel I de Inglaterra, Armada Portrait, autor desconocido, circa 1588, Woburn Abbey. Este retrato se realizó para conmemorar la derrota de la Armada Invencible.

Con esta producción serie-documental Helen Castor pretendió mencionar y describirnos algunas de las monarcas inglesas más poderosas de Inglaterra. Sin embargo, el calificativo que emplea de *she-wolves* no es adecuado para englobar a todas ellas, pues no todas fueron conocidas con sobrenombres como estos, siendo esto una “licencia artística” de la autora. Cada reina es única y sus circunstancias son diferentes, por ello tratar de englobarlas en un mismo calificativo resulta absurdo. Como documental para conocer de manera superficial a algunas monarcas resulta correcto, sobre todo para figuras como Matilde I, Isabel de Francia o Margarita de Anjou, cuya descripción se ajusta bastante a la realidad, todo lo contrario sucede con reinas como Leonor de Aquitania, María Tudor o Isabel I. Asimismo, se dejan de mencionar grandes personalidades que habrían tenido cabida aquí y que son imprescindibles para conocer el derivo de la reginalidad en Inglaterra: Ana Bolena, Catalina de Aragón o la propia María Estuardo, que ni siquiera ha sido mencionada, y que a pesar de ser reina de Escocia, es la encargada de entronizar la próxima dinastía inglesa: la Estuardo.

“CADA REINA ES ÚNICA Y
SUS CIRCUNSTANCIAS SON
DIFERENTES, POR ELLO
TRATAR DE ENGLOBARLAS
EN UN MISMO CALIFICATI-
VO RESULTA ABSURDO.”

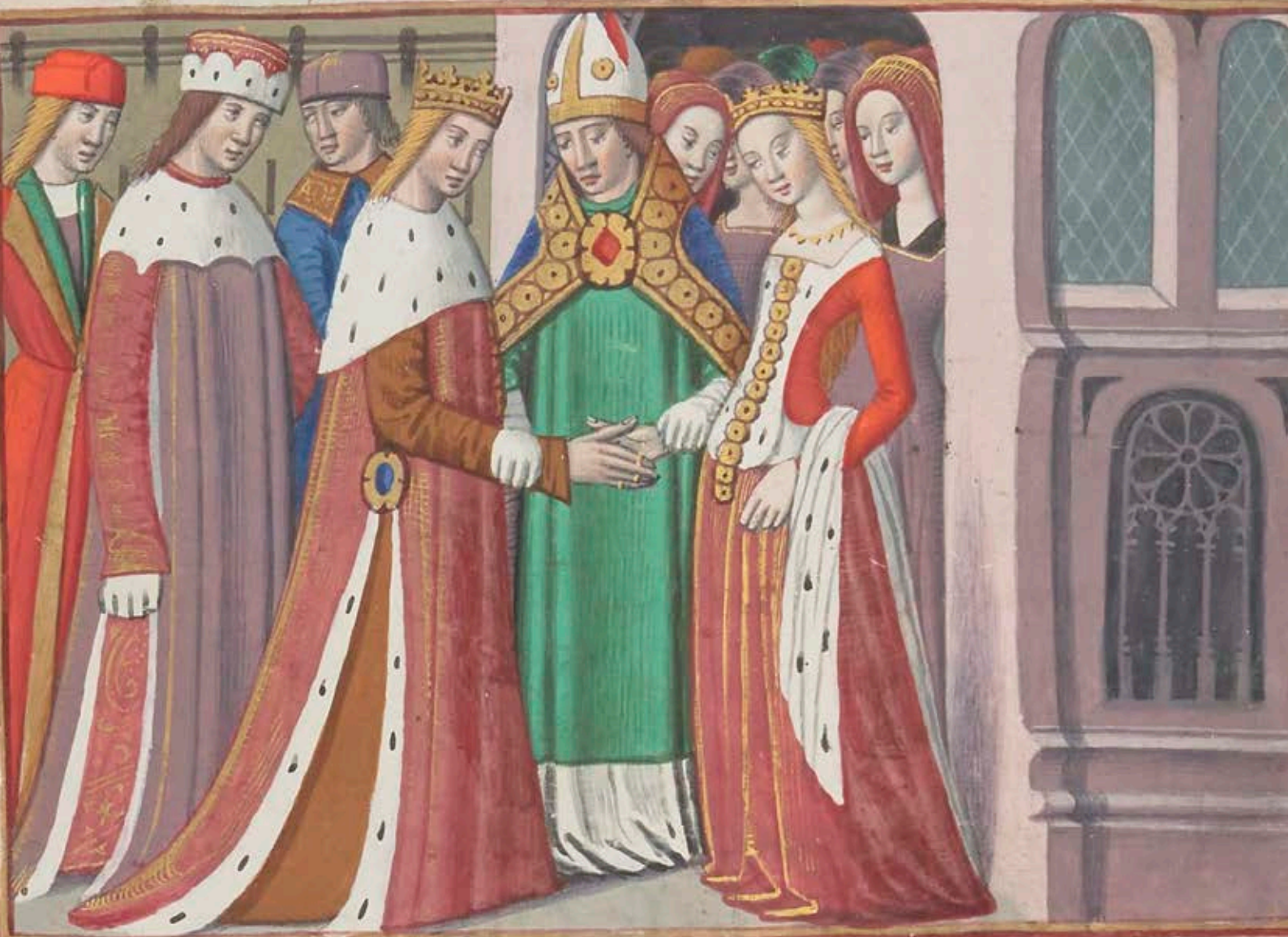
BIBLIOGRAFÍA

Bárány, A., “Medieval Queens and Queenship: a retrospective on income and power”, *Annual of Medieval Studies At CEU*, 19, 2013, pp. 149-199.

Pelaz Flores, D. y del Val Valdivieso, M. I., “La Historia de las Mujeres en el siglo XXI a través de la Reginalidad medieval”, *Revista de Historiografía*, 22, 2015, pp. 101-127.

Mitre, E., *Introducción a la historia de la Edad Media europea*. Madrid, Istmo, 1976.

Le pais en pais doucement.
Lan quatre cens quarante quatre.
Les roys de france et d'angleterre.
Affin de toute noze abatre.
Furent abstinence de guerre.



Comment la fille de cealle fut
marice au roy d'angleterre.

Et alors le roy de cealle.
Affin de toute noze abatre.
Furent abstinence de guerre.

Vigiles de Charles VII, manuscrito de Martial d'Auvergne, vers 1484,
BnF, Manuscrit Français 5054, ilustración de folio 126 verso.

Au feu roy henry d'angleterre.