

EDICIONES FACSIMILARES de la Editorial F. Frommann-G. Holzboog, Stuttgart.

Todos los interesados en la investigación filosófica saben que hay una gran cantidad de obras de importancia que se han convertido prácticamente en piezas de museo. Al no haberse reeditado en épocas más o menos reciente, su consulta se hace muy difícil; en muchos casos ni las bibliotecas mejor dotadas han podido adquirirlas. De ahí que algunas casas editoras hayan emprendido la laudable tarea de presentarlas en ediciones facsimilares, que reproducen con notable exactitud originales que los catálogos de los anticuarios titulan "muy raros". Un ejemplo, entre muchos, es la publicación fotostática de las obras de Avicena realizada en 1965 por los jesuitas de Lovaina, tomando como base la edición veneciana de 1508.

La conocida editorial F. Frommann-G. Holzboog, de Stuttgart, que está publicando actualmente el monumental *Index Thomisticus*, realizado por la I. B. M. bajo la dirección del P. Roberto Busa, presenta una serie de ediciones facsimilares de singular interés. Merecen citarse la *Theologia Naturalis* o *Liber creaturarum* del catalán Raimundo Sabunde, que tanto influjo tuviera en el siglo XV, reproducción de la edición parisiense de 1852; los *Commentarii in epistolas Pauli* de Jacobo Lefevre d'Etaples, humanista y filósofo, patrólogo y exégeta, admirado por Francisco de Vitoria, Juan Calvino y Martín Lutero, reproducción de la edición parisiense de 1512; los libros *De intellectu*, *De sensibus*, *De nihilo*, *Ars oppositorum*, *De generatione*, *De sapiente*, *De duodecim numeris*, *Epistolae philosophicae*, *De perfectis numeris*, *De mathematicis rosis*, *De mathematicis corporibus* y *De mathematicis supplementis* del polifacético Carlos de Bouelles, humanista escolástico, seguidor de Cusa, reproducción de la edición parisiense de 1512; los *Poetices libri septem* de Julio César Scaliger, humanista aristotélico, reproducción de la edición lyonesa de 1561; las *Opera omnia* de Jerónimo Cardano, matemático notable y ocultista, reproduciendo la edición lyonesa de 1663; las *Dialecticae Institutiones* y las *Aristotelicae Animadversiones* de Pierre de la Ramée, el lógico que más influjo tuviera en el siglo XVI, reproducción de la edición parisiense de 1543; el *Colloquium de rerum sublimium arcanis abditis* del politólogo Jean Bodin, reproduciendo la edición de 1857; las *Opera latina* de Giordano Bruno, reproduciendo la edición crítica napolitana de 1879; *La verité des sciences*, *Questions harmoniques*, *L'impieté des déistes* y las *Questions inouyes* del mínimo Marin Mersenne, oráculo de los sabios del siglo XVII, reproducción de las ediciones parisienses de 1624, 1625 y 1634; las *Opera omnia* de Pedro Gassendi, el amigo de Galileo y Descartes, renovador del atomismo epicúreo, reproduciendo la edición lyonesa de 1658; el *Discours physique de la parole* de Gerould de Cordemoy, el antimecanicista en quien se ve un precursor de las teorías actuales del lenguaje, reproduciendo la edición de 1677; *Minerva*, de Francisco Sánchez, una de las primeras gramáticas latinas críticas, reproducción de la edición de Leipzig de 1793; *L'art de penser*, *Logique de Port Royal* de Antoine Arnauld y Pierre Nicole, una de las más clásicas obras de lógica racionalista, reproduciendo la edición de 1662; la *Encyclopédie* de Diderot, D'Alembert, Condillac, Voltaire, Buffon, Rousseau, D'Holbach, Montesquieu y colaboradores, reproducción de la edición parisiense de 1751; la *Grammaire philosophique* de Dieudonne Thielbault, que trata de unir la metafísica, la lógica y la gramática, reproducción de la edición parisiense de 1802; los *Principes de grammaire générale* de Sylvestre de Sacy, donde se estudia la estructura de las lenguas, reproducción de la edición parisiense de 1803; las *Oeuvres choisies* de César Chesneau du Marais, antecesor de los actuales

estructuralistas, reproducción de la edición parisiense de 1797; *De philologia y De studio litterarum* de Guillermo Budé, el gran humanista francés, reproducción de la edición parisiense de 1532; la *Grammaire générale* de Nicolás Beauzée, precursor de la actual metateoría del lenguaje, reproducción de la edición parisiense de 1767; la *Morale universelle* de Paul Henri Thiry, barón D'Holbach, reproducción de la edición de Amsterdam de 1776; los *Eléments d'idéologie* de Antoine Louis Claude Destutt de Tracy, que influyera en el pensamiento rioplatense, reproducción de la edición parisiense de 1801; las *Oeuvres* de Marie Jean Antoine de Condorcet, el filósofo iluminista que presidiera la Asamblea Nacional de la Revolución Francesa, reproducción de la edición de 1847.

GUSTAVO ELOY PONFERRADA

SAN TOMMASO D'AQUINO, *Somma contro i gentili*, a cura di Tito S. Centi, Unione Tipografico-Editrice Torinese, Torino, 1975, 1368 pp.

Desde todo punto de vista excelente ha sido la idea de publicar esta versión italiana de la *Contra gentiles* en la colección "Classici delle Religioni", de la conocida UTET, si en ella se deseaba presentar al genio de Aquino. En efecto, siempre nos ha parecido ésta la obra de preferencia si ha de introducirse en el pensamiento de Santo Tomás a través de la *lectura total* de una de sus obras; pues es precisamente en aquélla donde el Angélico resume lo fundamental de su pensamiento, ya maduro, a través de argumentos concisos y directos donde, tras la imperación de lo teológico, aparece su pensar filosófico y aún su labor de exégeta, todo ello en función o al servicio prácticamente de la exposición toda de la fe en su contenido teológico propio, y según reluce éste en constante comparación con las posiciones erróneas, filosóficas y teológicas, de la época.

La versión italiana actual —la tercera en este idioma— se debe a la labor del P. Centi O. P., ya hecho en estas lides a través de su tarea en la obra magna *Summa*, ya bien conocida y valorada en su también versión italiana.

En una breve pero substancial *Introducción general*, toma el P. Centi clara posición en cuanto al carácter de la obra, tanto en lo referente a su mismo título cuanto en su contenido y objetivo: no ha sido escrita a solicitud directa y explícita de Raymundo de Peñafort (p. 12); su título correcto es *Suma contra los gentiles* (p. 10); se trata de un manual de teología pastoral y aún de apologética en los sentidos más nobles de ambos términos (p. 14); ni expresamente escrita contra los averroístas latinos —como quieren algunos— mas tampoco sin tenerlos en cuenta —contra lo sostenido por el P. Gauthier (p. 15)—. No acepta que se hable, como no sea sólo aproximadamente, de filosofía aristotélico-tomista pues la síntesis de S. Tomás, "il tomismo genuino, cioè quello dell'Aquinate (da non confondere con quello dei suoi discepoli) è schiettamente aristotelico solo nella 'filosofia naturale', cioè in quelle scienze che noi oggi denominiamo scienze positive" (p. 17); y la síntesis del Angélico es más que eso. Pero repárese en el lamentable concepto que de la filosofía de la naturaleza tiene el P. Centi, quien confunde entonces metafísica con filosofía, sin más, no haciendo de la primera la culminación del largo camino emprendido desde este mundo que es "el escabel de los pies del Señor", sino considerándola simplemente "la" filosofía. Es evidente que no ha reparado que en sus comentarios a los "libri naturales" del Estagirita no apela Santo Tomás simplemente a la autoridad de