

ARGENTINA FRENTE A LA CRISIS COVID-19: ENTRE EL DIÁLOGO POLÍTICO Y LA POLARIZACIÓN

Marcelo F. Resico*

Contexto político-económico: una visión de conjunto

Argentina es un país peculiar por su historia en el contexto latinoamericano (Resico M., 2010 & 2015). Tuvo una cuantiosa inmigración europea y un pasado de ingresos medios altos con importante difusión de la clase media. Para lograrlo, registró dos consensos en el siglo XIX: la declaración de Independencia y, en la segunda mitad, al modo elitista de la época, el compromiso que dio origen a la Constitución Nacional de 1853. En su transición de una democracia ilustrada y restringida a una más amplia, que incorporó a las clases medias y luego a las populares, se produjo un primer golpe de Estado en 1930 con profundas consecuencias posteriores de inestabilidad política, económica y social.

La Argentina del siglo XX (1930-83) estuvo caracterizada por una alta polarización, manifestada como inestabilidad política, entre gobiernos democráticos de sesgo populista frente a gobiernos de facto restrictivos que rechazaron y condicionaron el juego democrático. Así, se constituyeron dos bandos, cada uno adoptando una política

económica contrapuesta, ya sea intervencionista y centrada en el mercado interno, ya sea aperturista y basada en los sectores exportadores. Cada una beneficiaba a distintos sectores de un aparato productivo heterogéneo.¹ Este hecho produjo una alta volatilidad del ciclo económico caracterizada por políticas pro-cíclicas.

A pesar de recuperarse la democracia, y el respeto formal de la Constitución, con el presidente R. Alfonsín (1983-89) las dicotomías en la política económica y un cierto desapego implícito con la legalidad permanecieron. La Argentina reciente sigue mostrando una polarización de visiones e intereses que no logra procesarse en el sistema político de modo de generar un desarrollo equitativo y sustentable. La historia del siglo XX, con multitud de episodios de golpes de Estado y algún intento de reformas constitucionales unilaterales (1949), así como la inestabilidad política y económica, debilitó la conciencia sobre un marco respetado común para desarrollar instituciones de amplio consenso y políticas de Estado consistentes, de mediano y largo plazo.

En el campo económico se produjo en 1989 una crisis hiperinflacionaria, resultante del colapso

1 | Simplificando mucho sector el agrícola versus sector industrial. Para un desarrollo de estos temas véase Diamand M. (1983) y O'Donnell G. (1977).

del modelo intervencionista y cerrado, que elevó la pobreza al 47%. Con el presidente Carlos Menem (1989-99) se instauró un modelo liberalizador y aperturista, basado en privatizaciones, que logró un crecimiento y una modernización importante. Pero, además de destruir tejido productivo sin reconversión, resultó dependiente de flujos de capitales de corto plazo. Un tipo de cambio fijo (“convertibilidad”) implicaba recesiones con desempleo para absorber cambios internacionales. Al profundizarse la salida de capitales a fines de los 90 se precipitó una profunda crisis en 2001-02, durante el gobierno del presidente F. de la Rúa (1999-2001).

Esto llevó a una contracción aguda (desempleo del 22% y pobreza del 58%) y se tuvo que declarar un *default* de la deuda. El gobierno de E. Duhalde (2002-03) ajustó drásticamente del tipo de cambio, lo que, junto con una mejora sustancial de los términos del intercambio, causó una reactivación importante con superávit fiscal y de cuenta corriente. Sin embargo, los gobiernos posteriores (N. y C.F. Kirchner 2003-15), a pesar del crecimiento y de ciertas mejoras sociales, terminaron dilapidando gradualmente esa oportunidad.² Se profundizaron las políticas monetarias y fiscales activas reanudando el déficit fiscal e incurriendo en una cuenta corriente negativa, con lo que retornó la inflación y el control de cambios.³ Finalmente la economía se estancó, disminuyendo el ahorro y la inversión y aumentando la fuga de capitales. A pesar de su vasto sistema clientelar,

el intervencionismo creciente, sumado al retorno de los malos resultados del gobierno, hicieron que se agudizara la polarización social y el gobierno perdiera las siguientes elecciones en 2015.⁴

El éxito electoral del presidente M. Macri (2015-19) y su coalición “Cambiamos,” implicó un hecho inédito en la política nacional.⁵ El compromiso central fue aceptar el financiamiento de la extendida red de seguridad social y plantear una reforma gradualista del Estado. El gobierno recuperó rápidamente la confianza liberando el mercado cambiario y financiero.⁶ La actividad y el empleo se recuperaron lentamente, pero luego del éxito en las elecciones de mediado de mandato, cuando pareció que se convocaría a un acuerdo político amplio que no se concretó, sufrió un drástico revés económico.⁷ El tipo de cambio retrasado (para contener la inflación) aceleró un aumento del déficit de cuenta corriente que, junto con las laxas medidas para regular los flujos de divisas, indujeron una devaluación pronunciada cuando se revirtió repentinamente el financiamiento externo. Esto impulsó una espiral de desconfianza con aumento de la inflación y el débil crecimiento se tornó en recesión. El gobierno no logró cambiar la tendencia ni aun recurriendo a un préstamo sin precedentes del FMI y un plan de reducción abrupta del déficit fiscal. La economía entró en recesión con elevada inflación, que, además de aumentar la pobreza (36% fin de mandato), volcó a los independientes hacia una alternativa en las elecciones de fines de 2019.

2 A nivel social se impulsó una política con elevadas dosis de clientelismo que mejoraron los indicadores por un tiempo para luego volver a caer. El inadecuado diseño de política, sumado a la inflación, hizo que sus logros no fueran sustentables. El índice de pobreza que llegó a disminuir al 25%, terminó en 2015 en 32%.

3 El gasto público nacional consolidado pasó de 23,3% del PBI a 41,2% en 2015 (excluyendo intereses de la deuda).

4 A partir de entonces la polarización de valores e ideas políticas y económicas se denominó la “grieta”.

5 Fuerzas de centro derecha retomaron la vía democrática a partir de Álvaro Alsogaray (partido UCEDE). Este fue asesor del presidente Menem (1989-99), quien asumió con un discurso contrario al que después aplicó.

6 También se redujeron impuestos a los exportadores y se actualizaron tarifas de servicios públicos.

7 El gobierno adoptó los siguientes objetivos: reducir la pobreza, combatir el narcotráfico y unir a los argentinos.

La coalición opositora “Frente de Todos” (FdT), liderada por la expresidenta C.F. de Kirchner, logró una alianza entre su sector y el peronismo tradicional ungiendo a un candidato moderado, Alberto Fernández.⁸ El candidato opositor ganó las elecciones y el traspaso del mando se completó de forma ejemplar.⁹ El nuevo presidente convocó también a la unión de los argentinos, a reactivar la economía y a renegociar la abultada deuda externa, convocando al diálogo y a la construcción de consensos.

El Impacto de la pandemia y las medidas implementadas

En el contexto precedente impactó la pandemia del Covid-19. Como en varios países, se adoptaron controles iniciales en aeropuertos y fronteras, suspendiéndose luego eventos públicos y clases escolares.¹⁰ El 19 de marzo se decretó el “aislamiento social preventivo y obligatorio”, exceptuando las actividades esenciales. Al comienzo la curva de contagios subió lentamente, pero la cuarentena estricta tuvo un fuerte impacto sobre la actividad económica. Un tema de especial preocupación se refería a los barrios “carenciados”,¹¹ para lo que se diseñó una estrategia consistente en tratar de aislar la entrada y la salida. El gobierno se reunió y coordinó con la oposición las medidas, que tuvieron gran acatamiento inicial por la población, ganando tiempo vital para preparar al sistema de salud y evitar su colapso.

En cuanto a las medidas sociales y económicas, éstas apuntaron a asegurar que los trabajadores no pierdan sus empleos, las empresas eviten las quiebras y las redes de negocios y comerciales sean protegidas. Para ello se ampliaron las redes de contención social. Se sumaron, asimismo, dos herramientas principales el IFE, para desocupados y trabajadores informales (alcanzando nueve millones de personas) y el ATP, que eximió las cargas patronales y subsidió una parte del salario de los empleados a los sectores afectados de la economía privada.¹² Asimismo, se decretaron precios máximos para bienes y servicios esenciales y el congelamiento de los alquileres, y se otorgaron créditos a personas y pymes en problemas. También se concedieron prórrogas para deudas impositivas y por pagos de servicios.

Para estas ayudas el país se encontró con una capacidad fiscal acotada dada su debilidad macroeconómica y el nivel de endeudamiento.¹³ Durante el mes de abril, el gobierno presentaba su primera oferta para reestructurar la deuda pública externa privada, unos US\$ 66.137 millones, parte de una deuda total que ascendía al 90% del PIB. De este modo la principal fuente de financiamiento de las ayudas fue la emisión monetaria del Banco Central (BCRA), implicando riesgosas tensiones cambiarias e inflacionarias.¹⁴ A pesar del esfuerzo de la política pública, la crisis económica fue de dimensiones sin precedentes, el PIB cayó 19,1% interanual en segundo trimestre, la mayor de la historia, cayendo los dieciséis sectores de actividad registrados.¹⁵

8 En el contexto electoral, y con el deterioro de la confianza, el gobierno de Macri restauró los controles cambiarios.

9 En un contexto latinoamericano signado por crisis sociales en países como Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia.

10 <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/medidas-gobierno>.

11 El Programa “El Barrio cuida al Barrio”. Los barrios carenciados, o “villas,” tienen mayor densidad de población, las personas en su mayoría trabajan en la informalidad, y tiene altos índices de necesidades básicas insatisfechas.

12 IFE Ingreso Familiar de Emergencia y ATP Programa Asistencia de Emergencia al Trabajo y Producción.

13 Paquetes fiscales anunciados como % del PIB El Salvador 11,1, Chile 5,7, Perú 4,8, Brasil 4,6, Argentina 3,9, Panamá 3,7, Promedio AL 3,2, Honduras y Guatemala 2,5, Colombia 1,7, México 1,1 y Uruguay 0,7. CEPAL (2020).

14 Se estima que para el período enero-septiembre hubo una emisión del 5,5% del PBI.

15 Los mayores descensos en hoteles y restaurantes -73,4% y actividades comunitarias sociales y personales -67,7%.

Si bien existió consenso sobre el establecimiento de una cuarentena precoz, se criticaron aspectos de su implementación, de la restricción de las libertades y de su costo económico, además de su extensa duración. Desde principios del mes de mayo se desplegó una nueva estrategia para detectar y aislar casos en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires). El 10 de mayo se prorrogó el “aislamiento obligatorio” ampliándose las excepciones y habilitando a autoridades regionales (excepto AMBA) a realizar más actividades bajo protocolo. Desde entonces aumentó la circulación del virus hasta alcanzarse el pico en el AMBA durante el mes de agosto, el sistema sanitario fue exigido al máximo, pero resistió, y comienza a verse una meseta en los casos.¹⁶ Mientras, en las provincias, que gozaron de mayor flexibilidad, los casos siguen aumentando, esperándose alcancen el pico al cierre de este trabajo.¹⁷

Luego de las primeras medidas, tomadas mayormente en forma consensuada con la oposición, el gobierno ascendió fuertemente en su popularidad.¹⁸ Entonces pareció que profundizaría ese camino impulsando un anunciado Consejo Económico y Social, que institucionalizaría el diálogo y los consensos fundamentales, no sólo con la oposición, sino también con los principales actores socio-económicos, fortaleciendo la cohesión de

su acción y marcando un sendero de recuperación de la confianza y la economía (Resico M., 2020). Sin embargo, en el contexto de un poder judicial y del Congreso operando a distancia por la pandemia, el gobierno impulsó una serie de acciones y leyes que comprometieron el consenso logrado, deteriorando la relación con la oposición, comprometiendo su popularidad y comprometiendo, incluso, la incipiente recuperación.¹⁹

Esta nueva etapa se inició el 8 de junio con un decreto que proponía la expropiación de la empresa Vicentin, que estaba intervenida judicialmente por un concurso de acreedores.²⁰ La medida desató una manifestación ciudadana que vio en ella una medida de intervencionismo injustificado.²¹ Luego el gobierno profundizó la situación conflictiva al lanzar el Proyecto de Ley de Reforma Judicial, altamente polémico, que apunta a modificar la organización y competencia de la Justicia Federal y las medidas complementarias.²² Las iniciativas incluyeron, a fines de julio, la Ley Teletrabajo y, en agosto, un decreto que declara como servicio público a los servicios de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Asimismo, se ha impulsado una ley de aporte solidario de las grandes fortunas por una única vez. Con estas iniciativas, que en diversos grados rompen los consensos con la oposición, y en el contexto de diver-

16 Fallecidos por cada 100.000 habitantes por Covid-19 LAC a agosto de 2020 Perú 63,2, Chile 53,3, Brasil 46,4, México 39,4, Panamá 37,2, Ecuador 34,2, Colombia 23,4, Argentina 9,2.

17 Se sucedieron sucesivas prórrogas del “aislamiento obligatorio”, estando vigente la actual hasta el 11 de octubre.

18 A partir de agosto, las medidas se complementaron con un programa de emergencia financiera provincial y múltiples programas que impulsan sectores puntuales, como la construcción, acceso a TICs, apoyo a emprendimientos y formación laboral en barrios populares, auxilio a prestadores turísticos, agricultura familiar y campesina, etc., a la vez que se continuaba con la ATP y el IFE.

19 El indicador bursátil Merval, a fines de marzo llegó a 22.000 puntos, luego se recuperó alcanzado su nivel más alto a principios de agosto en torno a los 50.000. Caída PIB 2do trimestre -19,1% interanual, -16,2% respecto a 1er trimestre. La producción industrial se recuperó un 12,3% en mayo y 16,5% en junio, (-6,9% interanual), la construcción, que llegó a caer un 80% en abril se recuperó 113,6% en mayo y 37,5% en junio (aún -13% interanual), la producción automotriz cayó a 0 en abril mientras en julio recuperó valores del año pasado. La inflación cayó al 1,5% en abril y mayo, para subir 2,2 y 1,9% en junio y julio. Desempleo 13,1% en 2do trimestre, +2,5% interanual.

20 Importante empresa de capital nacional vinculada al sector agroindustrial.

21 Al ver que fracasaría en generar las mayorías necesarias en el Congreso donde se debía corroborar el decreto, el gobierno retrocedió buscando alternativas a la situación, por último, revocó el decreto inicial a fines de julio.

22 El proyecto ha sido interpretado, tanto por la oposición como por una parte de la población, que realizó distintas manifestaciones populares, como un intento de conseguir impunidad para altos funcionarios del gobierno Kirchnerista, además de cuestionarse su elevado costo y su falta de oportunidad en el contexto de la crisis.

Los anuncios de empresas extranjeras que dejan el país, la pregunta que sobrevuela es su costo en términos del deterioro del clima de inversión.²³

En este contexto, señales de la economía indican una reactivación que se debilita. El índice Merval, habiendo alcanzado su nivel más alto en agosto, en torno a los 50.000 puntos, retrocedió a los valores prepandemia, ubicándose en alrededor de 40.000 puntos a mediados de septiembre. Tras el pico de expansión en mayo y junio, la actividad siguió en alza, pero a menor ritmo. El estimador de actividad económica arrojó en junio -7,4% interanual, la producción industrial creció en términos mensuales 2,1% en junio y julio, tras crecer a dos dígitos en los dos meses previos, y se registró un progresivo retorno de la actividad en la mayoría de sectores.²⁴ Por otra parte, la inflación se aceleró nuevamente, registrándose en agosto un 2,7% (18,9% anual acumulada), y la desocupación del segundo trimestre ascendió al 13,1%.²⁵

Luego de la calamitosa situación inicial, los gastos del Estado comenzaron a bajar (se anunció que un 70% de empresas dejaron de solicitar el ATP) y los ingresos comenzaron a recuperarse. A

principios de septiembre, tres meses después de su primera oferta, el gobierno logró un 99% de adhesión en la reestructuración de la deuda externa con el sector privado.²⁶ Este resultado descomprimió fuertemente el perfil de vencimientos hasta 2024, por unos US\$41.500 millones. Sin embargo, en una contrastante falta de confianza —y teniendo en cuenta que desde inicios de la recesión actual la balanza comercial registra saldos positivos— las reservas del Banco Central siguieron cayendo en forma sistemática, obligando al gobierno a ampliar las restricciones cambiarias.²⁷

Al momento de concluirse la redacción de este trabajo, el Ministro de Finanzas presentaba ante el Congreso el Proyecto de Ley de Presupuesto 2021. Allí defendió la necesidad de un “programa de transición” con prioridad en la reactivación de la actividad económica, la estabilidad macroeconómica y la sustentabilidad fiscal, y justificó la nueva intervención en el mercado de cambios como una medida de emergencia excepcional.²⁸ El plan prevé un crecimiento del PBI para 2021 de 5,5%, en línea con el consumo, y apunta a un déficit fiscal primario de 4,5% (financiero 6%).²⁹

- 23 Habría que sumar a esto el fenómeno de las “tomas de tierras” por parte de personas pobres en la provincia de Bs. As. y otros puntos del interior, que ponen de manifiesto un complejo problema estructural, pero también una cierta inercia por parte del gobierno en cuanto a la defensa de la propiedad.
- 24 El repunte del sector de la construcción también se ralentizó, con un aumento de la actividad de 6,8% en julio tras avances mayores en mayo y junio. La producción automotriz creció 21,2% mensual en agosto. Los despachos de cemento treparon 6% mensual en agosto, y el consumo de energía de agosto volvió cerca de los niveles prepandemia.
- 25 Prácticamente desde 2007 crece el trabajo asalariado formal privado, que representa algo más de un cuarto de la población económicamente activa y en condiciones de trabajar (5,8 y 21 millones). Los trabajadores asalariados informales (casi 7 millones), el sector público (3,2 millones) y los monotributistas-autónomos (1,9 millones).
- 26 Según estimaciones, se lograría un ahorro de alrededor de US\$ 32 mil millones para el país. La deuda pública total alcanzaba US\$ 324 mil millones en mayo y representaba, a fines de 2019, el 90,2% del PBI.
- 27 El presidente Fernández mantuvo un tope mensual de u\$s200 para atesoramiento y gastos en el exterior (“cepo”), instaurado por Macri y sumó un impuesto (PAIS) de 30%. El 10 de diciembre de 2019, día en el que Fernández asumió el cargo, el dólar oficial se ubicaba en \$63 y el informal en \$69,50; al 25 de septiembre de 2020, el dólar oficial estaba \$79,75 y el informal \$145. Desde inicios de la recesión, a fines de 2018, la balanza comercial registra saldos positivos.
- 28 Planteó una conducta contra-cíclica, con sostenibilidad fiscal, reduciendo gradualmente necesidades de financiamiento monetario BCRA, mayor participación crédito público en pesos, y estabilidad del tipo de cambio real.
- 29 Al 25 de septiembre se registraban 691.235 contagiados y 15.208 fallecimientos.

Escenarios: entre el diálogo y la polarización en un contexto inestable

El escenario sanitario sigue en un nivel de alerta elevado, pero existe la posibilidad que continúe el descenso de los indicadores de contagios de AMBA.³⁰ Sería de esperar que la dinámica en las provincias converja con ello. Asimismo, habrá que seguir cuidando, a través de una detección y aislamiento más focalizado y eficiente, la posibilidad de un segundo rebrote en una sociedad que se encuentra desgastada en su voluntad de restringirse. Finalmente, será determinante contar con la vacuna, que se espera podría comenzar a producirse en el primer semestre de 2021.³¹

La situación económico-social continúa siendo muy grave y el país sigue sumido en la pandemia, con proyecciones de pobreza crecientes.³² Según el relevamiento de estimaciones privadas realizado por el Banco Central, se espera una contracción anual del 12%, la recesión más profunda registrada, y una inflación de 37,8%, un número elevado para el contexto recesivo.³³ De todos modos, la recuperación de la economía ya está en curso (las mismas proyecciones prevén un crecimiento para 2021 de 5,6%, con una mayor inflación, en torno a 47%).

Un paso más en el ordenamiento de la situación podría provenir de la necesidad de negociar un acuerdo con el FMI para reestructurar una deuda con el organismo, que ronda los US\$ 52.000 millones, dado que requerirá acordar un programa

macroeconómico. De todos modos, entendemos que la estructuración de los escenarios futuros —dejando de lado la posibilidad de hechos exógenos— depende principalmente de la evolución de la economía, en conjunto con las próximas elecciones de medio término, a finales de 2021, que ejercerán un efecto ordenador de la política.

La estrategia del gobierno consiste en priorizar la recuperación, especialmente por la cercanía del período de elecciones y apostándole más al activismo fiscal y monetario que a la confianza y el clima de negocios. Justamente por ello, corre el riesgo de desatar una mayor inflación. Si bien el Ministro de Finanzas ha sido explícito en alcanzar una reactivación “sustentable y sostenible,” no se pueden descartar voluntades políticas de asumir mayores riesgos en la coalición gobernante. De la política macroeconómica del gobierno, así como de las señales que da su orientación política, depende también un flanco más volátil: el tipo de cambio.³⁴ Una devaluación abrupta con salto inflacionario tendría un costo elevado no sólo sobre la recuperación económica, sino también sobre las posibilidades electorales del oficialismo.³⁵

El presidente Fernández parece haber perdido una oportunidad de mantener el perfil moderado con el que ganó las elecciones y aumentó su popularidad enfrentando el inicio de la pandemia. Sus medidas contrastantes se entienden en la necesidad de mantener cohesionada su coalición, heterogénea política e ideológicamente. Sin embargo, esto mismo amplía la incertidumbre, que atenta

30 El Presupuesto 2021 prevé un crecimiento del PBI de 5,5%, en línea con el consumo privado, y se espera que la inversión crezca 18,1%; las exportaciones 10,2%; y las importaciones 16,3%. Apunta a un déficit fiscal primario de 4,5% PIB y financiero de 1,5%. Se prevé una inflación de 29% y un valor del dólar oficial de \$102,4 a diciembre de 2021, también un saldo comercial superavitario en US\$ 15.087 millones.

31 El gobierno anunció el 12 de agosto que el laboratorio mAbxience producirá la vacuna de Oxford y AstraZeneca.

32 Desde un valor actual ya elevado de más del 35% de la población.

33 Actividad -12%, inflación 37,8% anuales a diciembre 2020, BCRA (2020).

34 En riesgo de caída de reservas del Banco Central por escasez de divisas debido a alta demanda por la incertidumbre y las expectativas de inflación, y por escasa oferta por la amplitud entre el dólar oficial y de mercado.

35 Al cierre las reservas del BCRA ascendían a US\$ 42.226M, si bien las de “libre disponibilidad” son una fracción.

contra el clima de negocios y erosiona su aprobación pública. Una recuperación económica sin “demasiada” inflación no sólo sería conducente, sino que aumentaría las probabilidades de éxito de su coalición en las próximas elecciones y sería aún posible que el giro hacia la radicalización tenga un límite el próximo año. En la medida en que los sectores radicalizados influyan más en la conformación de la agenda, se acentuará la polarización, dificultando los acuerdos políticos para revertir la crisis.³⁶

Por otra parte, la oposición también está dividida entre moderados y radicalizados. Los que tienen responsabilidades públicas, entre los que se encuentra el intendente de la Ciudad de Buenos Aires, con mejor imagen, necesitan un entorno más estable para la gestión y para poder acceder al diálogo. Pero la necesidad de mantener unida la coalición opositora ante las próximas elecciones implica contener polarizados a los sectores liberales y conservadores más extremos, pues sienten que las posibilidades electorales propias se fortalecen endureciendo el discurso frente a la radicalización del gobierno, previendo asimismo un colapso más abrupto de las medidas económicas.

La Economía Social de Mercado: base de un acuerdo de estabilidad y desarrollo

La pregunta clave es por qué, dada la gravedad de la crisis, no se logran sostener las medidas de am-

plio consenso que armonizan políticas y variables para una recuperación efectiva, con reducción de la pobreza y mejora de la inclusión.³⁷ Parte de la respuesta está en la historia que expusimos en el primer apartado. Allí subyace la tenacidad de visiones unilaterales e intereses que conforman una cultura política con altas dosis de “corporativismo disfuncional,” en el que los partidos aglutinan intereses dependiendo solo del éxito político táctico.³⁸

Lo alentador, sin embargo, es que este diagnóstico pareciera tener cada vez una mayor aceptación. Existe un cambio generacional en ciernes que puede ser una oportunidad. Tanto nuestro análisis como nuestra propuesta se basan en la ESM (Resico M., 2011 & 2012), que puede ser un aporte adecuado, dado que provee un marco de principios liberales y sociales posibles de ser acordados y un énfasis en las instituciones y políticas económicas conscientemente integradas para realizar una síntesis superadora que apunte a un desarrollo inclusivo.

La ESM es un enfoque que ubica la producción en el sector privado. Requiere un marco estatal que regule y despeje las incertidumbres sobre el futuro, lo cual entendiendo necesario para la difusión social de los resultados.³⁹ También plantea que es posible la política de demanda mientras exista capacidad ociosa en la economía. Ello implica evitar el impulso de aumentar gastos electorales y observar una perspectiva técnica. Si se recupera la confianza y se logra cierta estabilidad, la eco-

36 | En el presente, al contrario, un desvío de fondos federales se reasignó por decreto desde la Ciudad de Bs. As., de intendente opositor, a la provincia de Bs. As. de gobernador oficialista, acentuando las diferencias.

37 | Con déficits de alimentación, salud, educación, informalidad, empleabilidad y urbanización asociados.

38 | La primera parte de la afirmación coincide con la tesis de Olson M. (1982).

39 | Desde el punto de vista macroeconómico significa reestablecer la consistencia fiscal, reducir la presión tributaria y coherencia entre política monetaria y cambiaria. Asimismo, encontrar un equilibrio entre recuperación del mercado interno e incentivo a las exportaciones.

nomía podría reactivarse con fuerza, generando empleo e inversiones.⁴⁰ Pero la debilidad de las políticas requeridas tienen su raíz en la inestabilidad institucional y la falta de consensos.⁴¹

En la ESM, las instituciones que conforman la actividad económica dependen del sistema político: una democracia republicana con alternancia bajo el Estado de derecho.⁴² El consenso sobre instituciones y políticas que apuntan al bien común es el camino de todas las fuerzas razonables, por lo

que la verdadera lucha debería ser por la unidad en la diversidad. Se requiere gestionar, a través de un mecanismo institucional —por ejemplo, un Consejo Económico y Social— la resolución de diferencias en forma cooperativa, reformulando el corporativismo disfuncional y ubicando la competencia electoral en un contexto que incentive a alcanzar los elementos centrales del orden político y económico que necesita el país para un desarrollo equitativo y sustentable.

Referencias

Acemoglu D. y Robinson J. A. (2012). *Why Nations Fail? The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*, Crown Business, New York.

Banco Central de la República Argentina BCRA (2020). *Relevamiento de Expectativas de Mercado*. http://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Relevamiento_Expectativas_de_Mercado.asp#:~:text=El%20relevamiento%20se%20realiza%20los,sector%20p%C3%BAblico%20nacional%20no%20financiero

CEPAL (2020). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe*. (LC/PUB.2020/6-P), Santiago.

Diamand M. (1983). *El péndulo argentino: ¿hasta cuándo?* Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social, Buenos Aires.

GSER (2020) *The Global Startup Ecosystem Report*.

O'Donnell G. (1977). “Estado y alianzas en la Argentina, 1956-1976”, *Desarrollo económico*, Vol. 16, No. 64.

Olson M. (1982) *The rise and decline of nations: Economic growth, stagflation and social rigidities*, New Haven, Yale University Press.

40 Sectores exportadores potenciales: ciencia y tecnología, salud, sector agropecuario (valor agregado, exportación de carne) Otros extractivos como minería (energía y litio). Buenos Aires, junto a Bogotá, Ciudad de México, Santiago de Chile y Curitiba son los principales sistemas Start Ups de Latinoamérica, reuniendo talento humano, desempeño, financiamiento y alcance de mercado. GSER (2020).

41 La debilidad en la creación y respeto de instituciones sólidas y respetadas contamina permanentemente la actividad económica de visiones cortoplacistas y meramente instrumentales. Al contrario, el crecimiento necesita aumento del ahorro y de la inversión, que requiere reglas de juego claras y previsibilidad.

42 Por lo que se requiere un Estado con una burocracia capacitada, respeto a la propiedad privada, defensa de la competencia, estabilidad de las relaciones fiscales con las provincias, relaciones exteriores no polarizadas e integración económica regional y global. Una macroeconomía más estable, con un gasto público financiable, con mejores condiciones impositivas para la inversión, la creación de empleo y la exportación. Con más y mejor competencia (menos monopolios, privilegios y corrupción) y competitividad. Resico, M. (2019).

Resico, M. (2020). *El Consejo Económico y Social. Una oportunidad para el cambio de cultura política*, Infobae, Sección Opinión, 29 de mayo de 2020. <https://www.infobae.com/opinion/2020/05/29/el-consejo-economico-social-una-oportunidad-para-el-cambio-de-cultura-politica/>

____, (2019). “Economía Social de Mercado versus capitalismo rentista”, *Civilizar: Ciencias Sociales Y Humanas*, 19(37). Recuperado a partir de <https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ccsh/article/view/1176> , Publicado julio 2, 2019.

____, (2015). “La polarización del marco de ordenamiento económico por ausencia de consensos básicos: el caso de la economía argentina a la luz de la ESM”, en *Economía Social de Mercado en América Latina, Realidad y Desafíos*, ed. Eugenio Yáñez, David Gregosz, SOPLA, Fundación Konrad-Adenauer, Santiago de Chile, Año 2015. Pp.11-25.

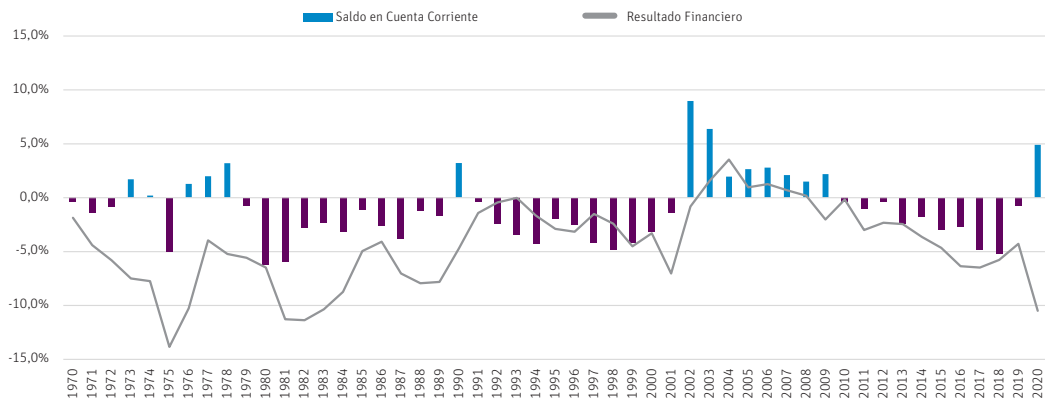
____, (2012). “El debate sobre los modelos de capitalismo y la Economía Social de Mercado”, *Revista Bien Común*, Año 18, Nº 211, Fundación Rafael Preciado Hernández, México.

____, (2011). *Introducción a la Economía Social de Mercado. Edición Latinoamericana*, Programa de Políticas Sociales en Latinoamérica, SOPLA-KAS.

____, (2010). “Aspectos institucionales del desarrollo argentino: convergencias, conflictos y oportunidades”, *Revista Cultura Económica*, Año XXVIII, Nº 77/78.

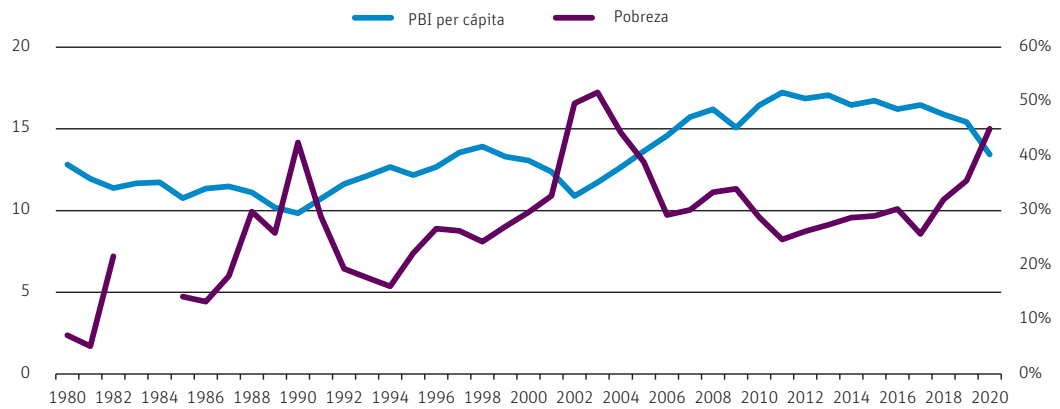
Startup Genome (2020). Global startup ecosystem report. <https://startupgenome.com/reports/gser2020>

Gráfico 1. Resultado financiero del sector público no financiero y saldo en cuenta corriente de balanza de pagos (como % del PBI)



Elaboración propia en base a datos de Fundación Norte y Sur, Ministerio de Economía, INDEC, FMI. Estimaciones del resultado financiero 2020 basadas en el nuevo Presupuesto 2020 (-10,5%) y estimación de saldo en cuenta corriente por Abeceb (+4,9%)

Gráfico 2. PBI per cápita a precios constantes del 2004 e incidencia de pobreza individual (% población)



Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Economía, INDEC, Ferreres, ODSA UCA, proyecciones de PBI de REM (2020: -12,5%) y de pobreza ODSA UCA (45%).

Perfil del autor

* Marcelo Resico

Director del Doctorado en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica de Argentina, donde se desempeña como investigador y profesor. Coordina el Programa de Desarrollo e Instituciones. Ha publicado y dictado conferencias, a nivel nacional e internacional, en temas de Economía Institucional, Macroeconomía, Historia del Pensamiento Económico y Metodología. Colabora desde 2004 como especialista en asuntos económicos con diferentes asociaciones empresariales y políticas.