



Pontificia Universidad Católica Argentina  
“Santa María de los Buenos Aires”  
Facultad de Psicología y Psicopedagogía  
Lic. en Psicología

### **Trabajo de Integración Final**

La función simbólica según las corrientes psicológicas de Jean  
Piaget y Lev S. Vigotsky

**Alumno/a:** Issin, Florencia

**Registro:** 12-160223-3

**DIRECTOR:** Mg. Hernán Fernández Cid

**CO – DIRECTOR/A:** Lic. Guadalupe Germano

Buenos Aires, 2021

## **RESUMEN**

Este trabajo tuvo como propósito estudiar y definir el concepto de función simbólica, específicamente desde la Epistemología Genética de Jean Piaget y la Psicología Histórico-cultural de Lev S. Vigotsky. Se investigaron y compararon los distintos aportes de cada una de dichas corrientes, sobre este proceso psicológico para ofrecer una síntesis del concepto. Además, se realizó una búsqueda sobre los diferentes instrumentos de medición existentes para evaluarla y se presentaron sistemáticamente. El diseño fue teórico de revisión bibliográfica, por lo que se analizó de manera crítica e integradora el material investigado.

## ÍNDICE

1. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO, DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS Y SU FUNDAMENTACIÓN	4
1.1. Delimitación del objeto de estudio	4
1.2. Definición del problema	6
1.3. Objetivos	7
1.4. Fundamentación	7
2. METODOLOGÍA	9
3. DESARROLLO CONCEPTUAL	11
3.1. La función simbólica según la Epistemología Genética de Piaget.	11
3.2. La función simbólica desde la postura de la Psicología Cultural de Vigotsky.	17
3.3. Aportes de Piaget y Vigotsky al concepto de función simbólica.	23
3.3.1. <i>Similitudes y diferencias</i>	26
3.4. Medición de la función simbólica: escalas, instrumentos y actividades.	28
4. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES	30
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
6. ANEXO	43

# **1. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO, DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS Y SU FUNDAMENTACIÓN**

## **1.1. Delimitación del objeto de estudio**

El presente trabajo de integración final tiene como propósito estudiar y definir el concepto de función simbólica, específicamente desde dos escuelas psicológicas: por un lado, la Epistemología Genética de Jean Piaget y, por el otro, la Psicología Histórico-cultural de Lev S. Vigotsky. Se investigan y comparan los distintos aportes de cada una de las corrientes a este proceso psicológico complejo para poder alcanzar una articulación de los puntos de vista. Además, se realiza una búsqueda sobre los diferentes instrumentos de medición existentes para evaluarla que se presentan de modo sistematizado. El diseño es teórico de revisión bibliográfica, por lo que se analiza de manera crítica e integradora el material investigado.

La función simbólica hace referencia a la capacidad que tiene la mente humana para utilizar símbolos, por medio de los cuales se puede representar una cosa o idea. Es decir, consiste en representar algo por medio de otra cosa (Camargo & Fernández, 2016). Dicha función implica la posibilidad de evocar un objeto, una acción o acontecimiento ausente mediante la elaboración y el empleo de signos, lo cual establece en un niño el indicador de semiosis (Berchiolla, 2016).

Fue analizada por Piaget, quien en su intento de explicar la génesis y construcción del conocimiento y cómo éste se construye, destacó a la inteligencia, como un proceso progresivo de equilibrio con el medio, a través de los mecanismos de asimilación y acomodación. Estas invariantes funcionales garantizan la transformación de estructuras. Su teoría sobre el desarrollo cognitivo resulta de especial interés en la comprensión de la interrelación entre lo biológico y lo social (Téllez et al., 2007) por su visión acerca de que el conocimiento humano es el resultado de un proceso activo de interacción entre el sujeto y el medio por el cual el sujeto se adapta al medio complejo (Rivero, 2009). Esa adaptación implica el aprendizaje (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

Desde su perspectiva, la función simbólica se refiere principalmente a la capacidad de representar mentalmente un objeto o un acontecimiento no presente, y poder expresarlo de diversas maneras -abstracción o generalización- (Salmina & Filimonova, 2001). Establece su aparición a partir de los dos años de edad y la define como un conjunto de conductas en orden de aparición de complejidad creciente (Berchiolla, 2016). De acuerdo con la génesis del desarrollo, para Piaget entonces, el desarrollo de la función

simbólica se explica en términos de lo individual a lo social (Téllez et al., 2007) y es la capacidad de representación simbólica la que hace posible la construcción de esquemas representacionales, entendidos como acciones mentales (Rivero, 2009). Desde el marco de la teoría piagetiana de los estadios del desarrollo cognitivo, el pensamiento no aparece sino hasta cuando la función simbólica comienza a desarrollarse (Piaget & Inhelder, 1997).

Por otro lado, la teoría sociohistórica de Lev S. Vigotsky estudió la relación entre la mente y la cultura. Es decir, la influencia que ejerce la cultura sobre la mente humana. Sugiere una estrecha relación entre la actividad psíquica y la actividad cultural, social e histórica (Guitart, 2011). Para el autor la intervención social, incluida en su noción de cultura, es determinante y, de esta forma, asume que esta última posee intrínsecamente una dimensión histórica. O sea, la influencia del contexto es definitoria en el desarrollo de un sujeto. Así, plantea al desarrollo cultural en las categorías del desarrollo ontogenético y filogenético (Perinat, 2007). De esta manera, para poder comprender el comportamiento humano, dicho autor considera que, al inicio de la vida las funciones psicológicas existen de forma elemental y, por lo tanto, lo que se debe explicar desde la psicología, es el paso de lo elemental a lo superior. Es decir, el paso de lo natural a lo cultural y las formas de mediación que lo hacen posible (Vila, 2000).

De acuerdo con el paradigma del desarrollo sociohistórico-cultural, la adquisición y el dominio de signos y símbolos es un aspecto central del desarrollo y la función simbólica es una característica esencial de este proceso psíquico, equivalente a la posibilidad de utilizar signos y símbolos -externos e internos- por parte de un sujeto (Solovieva y Quintanar Rojas, 2014; González-Moreno, 2015). Si la función simbólica nace a partir de la interacción social y el desarrollo es determinado por factores sociales (Yacuzzi & Borzi, 2015), entonces el uso de signos es, en un primer momento externo, social y luego se transforma para ser interno, individual (González-Moreno & Solovieva, 2016). De ahí que el paradigma histórico cultural considera como sociocultural el origen de la función simbólica (Nava Manzo, 2017).

Continuando con lo mencionado anteriormente, el estudio de la función simbólica abordado por estas dos corrientes psicológicas ha dado lugar a investigaciones empíricas que usaron diferentes métodos para conocer y medir el nivel de presencia de este constructo psicológico (Bonilla-Sánchez et. al, 2012; Solovieva et al., 2013) y de evaluar

esta función en el área clínica de la psicología. En este sentido, también resulta importante revisar y presentar los aportes más significativos sobre evaluación y medición de la función simbólica que hayan sido desarrollados utilizando estas escuelas como marco teórico.

En este punto es necesario destacar que existen diferentes manifestaciones de la función simbólica que se deben tener en cuenta. Una de ellas es el dibujo que supone la reproducción gráfica de una imagen interna, así como el juego simbólico que implica la creación de una situación imaginaria, también la imitación que sugiere la reproducción de un comportamiento observado en otro momento, evocando la representación mental que se tiene de esa acción específica y el lenguaje que consiste en la utilización de signos útiles para indicar objetos, situaciones o acontecimientos (Bonilla-Sánchez et al., 2012). Por lo cual, se revisarán los instrumentos que evalúan al menos una de estas posibles manifestaciones de la función simbólica, como el Protocolo de evaluación de la función simbólica en niños preescolares (Sánchez y Solovieva, 2012); el nivel de adquisición de la función simbólica de manera perceptiva en niños preescolares: Pictogramas (Solovieva y Quintanar, 2014); el nivel de adquisición de la función simbólica a través de la expresión verbal (Solovieva y González-Moreno, 2016).

Si bien Vigotsky elaboró su teoría del desarrollo sociohistórico o histórico-cultural de la humanidad entre los años 1926 y 1930 (Perinat, 2007) no fue hasta finales de los años 70 e inicio de los 80 que sus ideas fueron ampliamente difundidas, conocidas y utilizadas y, probablemente, parte de su éxito se relaciona con las críticas que le ha hecho al planteamiento de Piaget. Le criticó la psicología evolutiva, anteriormente desarrollada, por su énfasis puesto en el sujeto epistémico en lugar del sujeto psicológico. Sin embargo, Vigotsky no propuso ningún modelo de funcionamiento psicológico individual. Esto ha generado que, a pesar de las supuestas diferencias profundas entre ambos autores, diversos psicólogos posteriores se hayan dedicado a complementar una teoría con la otra, sobre la base de considerar que Piaget explica el desarrollo del conocimiento físico y Vigotsky el desarrollo del conocimiento social (Vila, 2000).

## **1.2 Definición del problema**

Pese a la controversia entre los puntos de vista de Piaget y Vigotsky, ambos autores destacan la función simbólica en tanto origen del pensamiento representativo

simbólico y han dado lugar a instrumentos para su evaluación. A partir de ello, surgen las siguientes preguntas de investigación:

- a. ¿Cuáles son los aportes de la epistemología genética al concepto de función simbólica?
- b. ¿Qué entiende el enfoque histórico cultural de la función simbólica?
- c. ¿Cuáles son las convergencias y divergencias entre ambas teorías?
- d. ¿A través de qué instrumentos o métodos de medición se evalúa en las áreas de investigación y clínica?

### **1.3. Objetivos**

#### ***Objetivo general***

Estudiar el concepto de función simbólica desde la Epistemología Genética de Jean Piaget y la Psicología histórico-cultural de Lev S. Vigotsky y revisar las diferentes escalas, actividades e instrumentos más frecuentemente utilizados para medir el constructo.

#### ***Objetivos específicos***

- a. Describir la de función simbólica desde la Epistemología Genética de Jean Piaget.
- b. Revisar el concepto desde la postura teórica de la Psicología Cultural de Lev S. Vigotsky.
- c. Comparar los aportes de cada una de estas teorías y ofrecer una síntesis integradora.
- d. Elaborar una sistematización de las escalas, instrumentos y actividades que se utilizan más frecuentemente para la medición de este constructo.

### **1.4 Fundamentación**

El presente trabajo de integración final se lleva a cabo mediante una revisión sistemática del concepto *función simbólica*, persiguiendo como fin último, dar a conocer las distintas maneras de entender dicho concepto, desde la Epistemología Genética de Piaget y el enfoque sociohistórico-cultural de Vigotsky, a través de la lectura de la literatura existente. A su vez, esta investigación forma parte del marco teórico del proyecto de investigación: *Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños/as, un estudio en población vulnerable*, correspondiente a la V convocatoria del Programa de Acreditación de Proyectos de Investigación (PROAPI), cuyo objetivo es analizar la relación posible entre los problemas comportamentales y los procesos de

simbolización en niños de entre seis y once años, pertenecientes a una población con acceso restringido a niveles básicos de bienestar económico y social en un barrio con carencias significativas en sus servicios básicos. Para ello se asignaron distintas tareas a colaboradores, pues el aporte de cada uno de ellos resulta fundamental, ya que brinda la información necesaria para desarrollo del proyecto en su totalidad.

Es necesario mencionar que este trabajo no solo es un aporte útil e importante para quienes ejercen la práctica clínica infanto-juvenil, sino también para el área educacional, el ámbito familiar e investigación, ya que la información presentada intenta brindar conocimiento significativo para todos aquellos que se relacionen la infancia en todos sus contextos. Además, se reconoce la importancia de los instrumentos de medición, los cuales aportan conclusiones basadas en la evidencia.

El trabajo consiste en una revisión bibliográfica del concepto de función simbólica, centrándose específicamente en las corrientes psicológicas mencionadas con el fundamento articular la información en referencia a dicha noción. La función simbólica es un término que se utiliza en psicología para referirse a la facultad o capacidad que tiene la mente humana para utilizar símbolos, los cuales son utilizados para representar una cosa o idea (Bonilla-Sánchez, 2013). Entonces se vuelve relevante estudiar y profundizar este concepto, ya que su importancia radica en la posibilidad de desarrollo emocional y cognitivo en la infancia, por lo que también es fundamental reconocer los indicadores que la evidencian (González-Moreno, 2011). La teoría psicogenética de J. Piaget (1961) y la perspectiva histórico-cultural de L. S. Vigotsky (1995a, 1996) han dedicado sus investigaciones hacia el desarrollo de dicha noción (Bonilla-Sánchez & Solovieva, 2016), perspectivas teóricas sobre la cual se fundamenta la presente investigación.

Para Piaget la función simbólica es la capacidad de usar o evocar significantes para referirse a significados ausentes (Camargo & Fernández, 2016), es por ello que el estudio de dicha noción en el presente trabajo, bajo su perspectiva constructivista, es de suma importancia, ya que los niveles de adquisición simbólica influyen en la realización de diversas actividades, así como afectan el desarrollo de todo aquello que conforma la vida psíquica de un niño: lo afectivo-emocional, cognitivo-comportamental, como también su personalidad (González-Moreno & Solovieva, 2016). Se puede decir que la función simbólica, por ende, incluye el desarrollo de diversas acciones que se transforman desde la forma más sencilla hacia las más complejas (González-Moreno, 2016).



La relevancia y trascendencia de la obra de Jean Piaget, fundador de la epistemología genética, con el objetivo de estudiar los procesos de aprendizaje, es indiscutible y no cabe duda que ha tenido un importante impacto sobre la educación y, por supuesto, en psicología (Viego, 2016). Su teoría y explicitación epistemológica es fundamental, ya que la elaboró para abordar cuestiones relativas al conocimiento (Rivero, 2009). Se podría decir que es el intento de explicar el curso del desarrollo intelectual humano. Así enfatiza en comprender cómo el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de estructuras elementales de su infancia, (Viego, 2016). Gracias a esta postura, en la actualidad, se puede pensar al ser humano no como un ente pasivo, sino como un sujeto activo, en constante interacción con el objeto de conocimiento (Vila, 2000).

Por otro lado, diversos autores exponen que se puede considerar a la psicología cultural como un modo de entender y hacer psicología que asume la idea de que la cultura y la mente son inseparables, ya que se constituyen mutuamente. Es decir, para entender la formación y las características psicológicas de las personas tenemos que acceder al estudio de los contextos en los que, directa o indirectamente, estos participan, (Guitart, 2008). Con ello se demuestra la relación que existe entre el funcionamiento interpsicológico e intrapsicológico (Vila, 2000). Se entiende por esto que el paradigma histórico cultural considera que el origen de la función simbólica es socio-cultural (Nava Manzo, 2017).

En esta línea, Guitart (2011) destaca que es importante entender la relación existente entre el funcionamiento de la mente humana y la mediación sociocultural, ya que no se puede concebir a la mente sin entender la influencia que ejerce la cultura sobre ella. Desde el enfoque socio histórico-cultural entonces se afirma que la psique tiene un origen social que se desarrolla y se manifiesta en la actividad, condición y forma de existencia de la misma (González-Moreno, 2015). Dicho de otra manera, la actividad mental es exclusivamente humana y resulta del aprendizaje social, de los escenarios culturales y de las relaciones interpersonales, (Salsa & Vivaldi, 2012). Dicho todo esto, la Psicología Cultural, como marco teórico, es importante.

## **2. METODOLOGÍA**

El presente trabajo de integración final consiste en un diseño teórico de revisión bibliográfica, en el cual se busca estudiar la noción de función simbólica en relación con

los planteamientos teóricos de J. Piaget y L. Vigotsky, en función de los aportes que pueden hacer cada una de sus corrientes a este proceso psicológico. También se revisan las escalas y actividades mediante las cuales se evalúa este constructo en áreas aplicadas de la psicología.

Para este trabajo se utilizan libros y artículos, tanto empíricos como teóricos, que serán buscados en los idiomas inglés y español. Se consideran artículos publicados en revistas con una delimitación temporal retrospectiva de hasta 10 años, en el periodo 2011-2021, contextualizados en América Latina y Europa, a excepción de Piaget, J. & Inhelder, B. (1969/1982). *Psicología del niño* y Vygotsky, L. (1979/2009) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* que se incluirán ya que son considerados como grandes referentes sobre la temática a investigar y se hace imprescindible citar su obra en un trabajo que versará fundamentalmente sobre sus aportes. Además, la excepción de artículos y libros, como *Hacia una psicología cultural: Origen, desarrollo y perspectivas* de Guitart, M. E. (2008); *La teoría histórico-cultural de Vygotsky: algunas acotaciones a su origen y su alcance* de Perinat, A. (2007); *Teoría genética de Piaget: Constructivismo cognitivo* de Rivero, M. (2009); *Diagnóstico y corrección de la actividad voluntaria en niños preescolares y escolares* de Salmina, N. G. & Filimonova, O. G. (2001); *Piaget y LS Vygotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo* de Téllez, M. N. B., Díaz, M. C., & Gómez, A. R. (2007); *Lev s. Vygotsky: la psicología cultural y la construcción de la persona desde la educación* de Vila, I. (2000); Un modo particular de concebir el símbolo y la acción. En *La mente reconsiderada de Español, S.* (2001); La suspensión como mecanismo de creación semiótica de Rivière, Á., & Español, S. (2003); La noción de mediación semiótica en el enfoque constructivista vygotskiana, de Ramírez González, R. (2009), ya que son pertinentes en el tema y aportan información muy valiosa y significativa.

Se toma como referencia fuentes primarias como libros, tesis e investigaciones publicadas tanto en artículos empíricos, como teóricos. Como fuentes secundarias se utilizan bases de datos tales como Scielo, EBSCO, Dialnet, Redalyc ScienceDirect, ResearchGate y las bases de datos disponibles en la Biblioteca Digital UCA. Como también se recurre a la Biblioteca y al Repositorio Institucional de la UCA y el buscador Google Académico.

Para la búsqueda de información se utilizan las siguientes palabras claves: función simbólica; función semiótica; proceso de simbolización; Piaget; Vigotsky; epistemología genética; psicología cultural; enfoque socio-histórico; enfoque histórico-cultural. En inglés: symbolization; symbolic function; Piaget theory of genetic epistemology; Vigotsky theory of cognitive and social development; sociocultural theory.

Los criterios de exclusión utilizados a la hora de seleccionar los artículos son textos teóricos que se alejan de las líneas teóricas escogidas e investigaciones empíricas sobre la función simbólica que no tengan como marco teórico una de estas dos teorías. Una vez seleccionado los artículos, se procede a la lectura de títulos, resumen y palabras claves para organizar la información en el trabajo. Luego, se realiza un fichado de dicha información en el anexo adjunto.

### **3. DESARROLLO CONCEPTUAL**

#### **3.1 La función simbólica según la Epistemología Genética de Piaget.**

El proyecto de Jean Piaget fue epistemológico, por lo que se interesaba en la teoría del conocimiento, específicamente del conocimiento científico. Se preguntaba cómo se pasa de un estado de menor conocimiento a uno superior (Parrat-Dayán, 2012). Se interesaba fundamentalmente en el desarrollo cognitivo, especialmente en cómo diferentes factores, tales como la acción, la afectividad, la emoción, la socialización y el razonamiento, ejercen influencia sobre el funcionamiento psicológico, a través de aquellas transformaciones que definen el cambio cualitativo que va desde la infancia hasta la adultez. Gracias a ello, el ser humano tiene una manera única de interactuar con el medio para organizar su conocimiento. Así, el concepto de función simbólica genera en su teoría diversos planteamientos y perspectivas que apuntan, dentro de su visión constructivista, hacia lo que más tarde se llamará complejidad (Cárdenas Páez, 2011).

Piaget explica el desarrollo cognoscitivo del niño, haciendo énfasis en la formación de las estructuras mentales (De la Cruz Laguna, 2013). Desde el marco de su teoría, exhibe que el desarrollo del pensamiento consiste en integrar conocimiento y para ello, el sujeto debe poseer ciertas estructuras que funcionan como asimiladoras. Pues una de las ideas fundamentales de su teoría es que el conocimiento depende de su formación, por lo que se elabora la interacción sujeto-objeto (Carino, 2018). Dicho de otro modo, la teoría de Piaget presenta a la inteligencia como un proceso de adaptación que se da a través de los procesos de asimilación, acomodación y equilibrio del individuo. Se

entiende por esto, al conocimiento humano concebido como una forma de adaptación del sujeto al medio complejo (Viego, 2016).

Por lo tanto, el presente autor intenta explicar el desarrollo psicológico e intelectual humano, describiendo cómo se produce el desarrollo cognitivo (Rodríguez Perera, 2019). Es así como Piaget intenta explicar cómo se logra el conocimiento abstracto. Es decir, el pensamiento del ser humano desde su origen y desarrollo ontogenético, hacia niveles de mayor elaboración (Viego, 2016). Según este paradigma, el desarrollo cognoscitivo es un proceso continuo, en el cual la construcción constante de los esquemas mentales se elabora en la niñez y se explica en una serie de estadios en los que se responde a un modo de evolución (Saldarriaga Zambrano et al., 2016).

Para Piaget, en el ser humano, la equilibración progresiva de las estructuras cognitivas es un proceso cuyas manifestaciones se modifican en cada etapa del desarrollo cognitivo del individuo (Montealegre, 2016). O sea, la construcción de estructuras mentales con las que es posible asimilar el mundo explican la evolución de la inteligencia y este intercambio con el medio está regulado por características propias de cada etapa o estadio (Benavides Delgado, 2015).

A su vez, Piaget hizo aportes fundamentales en la comprensión del desarrollo de la función semiótica (Nava Manzo, 2017). Para este autor, la representación involucra la constitución de dicha función, en tanto la diferenciación entre significantes y significados que posibilitan evocar un significado ausente a partir de un significante (Yacuzzi & Borzi, 2015). O sea, la capacidad de representar la realidad por medio de un significante, distinto al significado (Español, 2001). El símbolo se basa en el parecido entre el objeto presente -significante- y el ausente -significado- y sirve para para traducir experiencias privadas (Riviére & Español, 2003). De este modo, dicha función supone la integración de un objeto, a la integración entre objetos. Por lo tanto, permite que el pensamiento se desligue de la acción y cree la representación de objetos no presentes (Zegarra & García, 2010).

Piaget resalta la importancia de la función simbólica en sí misma, como mecanismo individual cuya existencia previa es necesaria para hacer posible las interacciones del pensamiento entre individuos y la adquisición de las significaciones colectivas (Choque Luna & Sánchez Meza, 2017). Este autor admite que la función simbólica abarca un sistema de signos y símbolos, producto de las significaciones obtenidas por las diversas formas de asimilación. Por ende, la fuente del pensamiento se

debe buscar en ella, ya que la misma se explica mediante la formación de representaciones. De hecho, lo propio de la función simbólica consiste en la diferenciación entre significantes –signos y símbolos- y significados, tales como objetos o acontecimientos mentales. Es decir, representados (Piaget, 1964/2018)

El desarrollo de la función simbólica, como se menciona anteriormente, engloba además de los signos verbales, todo un sistema de símbolos que se explica por la formación de las representaciones en la infancia. Surge en un proceso de generalización y diferenciación, en donde la estructura mental se va ampliando y complejizando (Español, 2001). Dicha constitución posibilita diferenciar los significantes de los significados, de tal manera que los significantes permiten la evocación de la representación de los significados (Riviére & Español, 2003).

Es a partir del surgimiento de la función simbólica que se produce un salto cualitativo en las posibilidades intelectuales, es por ello que el ser humano puede pensar (Choque Luna & Sánchez Meza, 2017). Jauck y Peralta (2017) plantean que la intención humana es la que hace que algo sea simbólico, ya que una entidad se convierte en un símbolo cuando una persona lo usa para referirse a algo.

Entonces, el origen del pensamiento está en la función simbólica, decisiva en la acción e interiorización, en el distanciamiento de la realidad, en el desarrollo de la significación y en la necesidad de usar no solo signos verbales, sino diferentes dispositivos semióticos, como símbolos, señales e indicios, los cuales contribuyen a la construcción de la realidad de diversas maneras y al intercambio interpersonal (Cárdenas Páez, 2011).

Torres Yopez de Berrocal (2020) sostiene que el desarrollo de la función simbólica comienza en los primeros años de vida, en donde se crean las primeras asociaciones simbólicas de manera permanente. Concretamente, se presenta a partir del año y medio y durante el transcurso del segundo año de vida, en donde comienzan a aparecer diversas manifestaciones, como conjunto de conductas evidentes de simbolismo. Esto permite generar diversas formas de expresión (Bonilla-Sánchez & Soloviera, 2016). Entre ellas el juego que corresponde al periodo sensoriomotor y consiste en repetir conductas. Piaget sostiene que el símbolo lúdico es necesario para desarrollar la inteligencia, por lo que el juego simbólico coincide con la formación del símbolo. Así

como el dibujo infantil y los elementos que lo conforman y, posteriormente, el lenguaje (De la Cruz Laguna, 2013).

Siguiendo a Piaget (1947/2013) dichas manifestaciones son concretamente la imitación que pone de manifiesto la existencia de modelos internos de lo que se está imitando; el juego simbólico, en donde se reproducen situaciones de manera simbólica, dándole significado; las imágenes mentales que se tratan de representaciones de una situación; el dibujo que supone la utilización de una imagen interna; y el lenguaje como medio de representación que refleja la realidad asimilada e incorporaba a través de la experiencia (Cárdenas Páez, 2011).

En este punto, es sumamente importante mencionar que las modificaciones generales que se dan durante la infancia, conllevan a la transformación de la inteligencia sensorio-motriz al pensamiento propiamente dicho, bajo la influencia de la socialización, a partir del juego simbólico y del lenguaje. Es por ello que la adquisición del lenguaje por parte de un niño es fundamental en la constitución del simbolismo, ya que da lugar a nuevos conceptos y nociones que refuerzan el pensamiento individual, con un amplio sistema de pensamiento colectivo por detrás (Choque Luna & Sánchez Meza, 2017). Piaget refiere que la aparición del lenguaje da lugar a la capacidad de evocar situaciones no presentes y, por lo tanto, salirse de las barreras mentales témporo-espaciales. Por ende, el lenguaje es una forma particular de la función simbólica (Piaget, 1947/2013).

Dicho de otro modo, la función simbólica da lugar al lenguaje, por ser éste último un sistema de signos sociales que se construye en un contexto o ambiente determinado, en donde un individuo puede establecer una relación simbólica entre significados y significantes. Dicha función es entonces aquella capacidad de asociar un significado a través de un significante diferenciado, lo cual permite establecer una asociación de sentido. Pues es la que permite emplear palabras o gestos como medio de representación de un signo adquirido (Torres Yopez de Berrocal, 2020)

Aunque dicha función está vinculada al desarrollo cognitivo del individuo, también se da por las diversas formas de participación activa del entorno. Es por ello que los seres humanos tienen la capacidad de representar simbólicamente (García et al., 2019). La relación con el medio es sumamente necesaria para alcanzar el conocimiento, ya que le faculta al ser humano construir esquemas mentales, lo cuales cobran sentido a partir de la acción que el sujeto ejerce sobre los objetos del mundo real, en base a aquellos

elementos que posee previamente (Arias-Arroyo et al., 2017). Ya que el constructivismo concibe el conocimiento como una construcción propia del sujeto que se va produciendo por la constante interacción entre factores cognitivos y sociales (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

Ramírez González (2009) plantea que la función simbólica permite que un símbolo pueda ser reconocido dentro de un contexto, ya que un individuo tiene la habilidad de construirlo, por lo que es capaz de representar su entorno y comunicarse dentro del mismo de manera racional. O sea, la construcción de los símbolos que se da a través de la función simbólica, es producto de un acto subjetivo; la representación de la realidad, como resultado de una interpretación propia de cada miembro de un determinado contexto social (Sola-Morales, 2014).

Según Piaget (1964/2018), el desarrollo cognitivo de un individuo depende de su maduración biológica, así como de un proceso permanente de equilibrio con su experiencia social, fundamental en el desarrollo intelectual del aprendizaje. Esto refiere a la capacidad que tiene la mente humana para organizar el conocimiento de sí mismo y del mundo en esquemas de representación que se transforman a medida que el sujeto actúa sobre los distintos objetos de conocimiento, formando así progresivas estructuras mentales complejas que serán aquellas que determinaran sus posibilidades de pensamiento (De la Cruz Laguna, 2013).

En otras palabras, es la posibilidad de conceder valor significativo a los símbolos empleados por los seres humanos, desde sus primeros años de vida, para darle sentido a su entorno y así poder comunicarse. Estos permiten comprender la realidad. Por ende, la función simbólica permite asociar el desarrollo cognitivo con la experiencia social (Sola-Morales, 2014). Pues la concepción que hace Piaget respecto a los procesos de aprendizaje, resulta de especial importancia y relevancia, debido a las controversias teóricas que generó su teoría y por las implicancias para la práctica que se han derivado de ella (Saldarriaga Zambrano et al., 2016).

Piaget concibió el conocimiento como un proceso de consolidación y elaboración del sujeto sobre el mundo (Arias Velandia & Flórez Romero, 2011). En ese sentido, la interpretación constructivista que él hace resalta los procesos individuales de construcción del conocimiento (Arias-Arroyo et al., 2017).

Se puede concluir que las ideas de Piaget acerca del desarrollo cognitivo han sido de gran relevancia. Desde su punto de vista epistemológico, se concibe el desarrollo intelectual humano, como un proceso no generalizado y variable, lo que permite comprender que cada individuo puede desarrollarse de forma distinta y, por lo tanto, es posible que las diferentes variables ambientales y personales actúen de forma diferente en cada individuo (Benavides Delgado, 2015).

Como se menciona al comienzo, la teoría de Piaget es un ejemplo de integración y fundamentación hacia una epistemología, ya que la elaboró para abordar cuestiones relativas al conocimiento. Dicho autor la define como aquella disciplina que estudia los procesos mediante los cuales se pasa de los estados de menor conocimiento a los estados de mayor conocimiento (Rivero, 2009). Se podría decir entonces que la epistemología genética es el intento de explicar el curso del desarrollo intelectual humano, en el sentido de que el énfasis está puesto en comprender cómo el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad a partir de estructuras elementales de su infancia y gracias a esta postura epistemológica, en la actualidad, se puede pensar al ser humano no como un ente pasivo, sino como un sujeto activo en constante interacción con el objeto de conocimiento (Viego, 2016).

Es así como Piaget crea una teoría psicológica con base empírica, como una forma de proporcionar fundamento científico. Como se explica anteriormente, su investigación consistió en el análisis de la evolución ontogenética del pensamiento racional (Rivero, 2009). La concepción de Piaget representa uno de los intentos más completos de proporcionar una visión coherente y unificada del desarrollo cognitivo, desde el nacimiento hasta la adultez (Saldarriaga Zambrano et al., 2016). Pues la cognición se relaciona con el procesamiento simbólico que se dio a lo largo del desarrollo mental (Hutchison et al., 2019).

Es sumamente interesante comprender que la capacidad de simbolizar, propia de la especie humana, permite establecer un desdoblamiento entre el significante y el significado, lo cual posibilita un acercamiento de un objeto sin que esté presente. Desde ese momento se accede a una inteligencia representativa y el pensamiento permite llegar a otros modos de comprensión de la realidad y, por ende, al manejo de nuevos instrumentos que posibilitan el desarrollo de las funciones cerebrales superiores.



(Bertolez et al., 2018). La capacidad de conocer determina la especie humana, cualidad que ha definido también su historia y cultura (Piaget, 1964/2018).

### **3.2 La función simbólica desde la postura de la Psicología Cultural de Vigotsky.**

Vigotsky realizó aportaciones significativas al campo de la psicología del desarrollo, ya que construyó una profunda explicación acerca del ser humano y su desarrollo en diversos ámbitos, tales como el cultural, social, psicológico y genético-evolutivo. Enfatizó en la teoría de la actividad sociocultural con el objetivo de explicar el comportamiento adquirido por parte de un individuo y postuló que la manera de comprender dicha conducta es estudiando los procesos psicológicos (Perinat, 2007). A su vez, permitió comprender cómo la cultura influye la mente humana y mediante qué instrumentos, prácticas o artefactos esta incide en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Por lo tanto, sugiere una estrecha relación entre la actividad psíquica y la actividad cultural, social e histórica (Guitart, 2011).

Según Lizarralde y Ramírez (2016), el inicio de las funciones psicológicas superiores permite una reorganización en el sistema cognitivo, dado que la actividad sociocultural se desarrolla de acuerdo a las exigencias del medio en el que un individuo se desenvuelve, gracias al conjunto de símbolos y el sistema de signos que operan en dicho entorno. Es decir, la adquisición de las funciones psicológicas superiores es posible gracias a la actividad que realiza una persona en su entorno y los factores externos que convergen. Los procesos psicológicos superiores se caracterizan por ser exclusivamente humanos y son el resultado del desarrollo social, ya que comienzan a surgir a partir de la integración de un niño al contexto cultural. En este sentido, tal y como se describe anteriormente, dichos procesos son desarrollados socialmente a causa de la mediación que se da a través de los instrumentos materiales, semióticos y sociales, como la interacción con un otro significativo (Montealegre, 2016).

Vigotsky aborda el estudio del aprendizaje desde una perspectiva socio-constructivista y, de acuerdo con esta posición, ninguna función psicológica surge por sí misma, sino que al contrario, el desarrollo psicológico se comprende como cultural, por experiencias de carácter social (Rodríguez Perera, 2019). Es decir, de acuerdo con el paradigma del desarrollo histórico-cultural de la psique humana, ninguna función psicológica nace per se, sino que es producto de la interacción entre un niño y un adulto (González-Moreno & Solovieva, 2016).

El enfoque histórico-cultural afirma que la mente humana tiene un origen social que se desarrolla y manifiesta en la actividad, esta última como condición y forma de existencia de tal. En consecuencia, se puede decir que el desarrollo psicológico e intelectual de un niño se presenta por medio de su participación en diferentes actividades, lo que posibilita el desarrollo de nuevas formaciones psicológicas (González-Moreno, 2015).

El constructivismo sociológico propone, por lo tanto, que el individuo es un sujeto activo en la construcción de conocimiento, en relación al medio que lo rodea, porque tiene la posibilidad de adquirirlo junto a la experiencia que desarrolla cotidianamente en contexto. De esta forma, las personas van desarrollando conceptos de las cosas, de la realidad, del mundo y de la sociedad en general (Ramírez González, 2009).

Según esta corriente psicológica, la interacción entre los seres humanos y su ambiente surge a partir de la mediación semiótica: el funcionamiento psíquico mediado por signos y símbolos, equivalente a un proceso activo de interiorización. Es decir, la interacción de un individuo con los instrumentos y situaciones del ambiente (Guitart, 2011). Estos son instrumentos culturales con función psicológica, construidos por el hombre. De hecho, las funciones psicológicas superiores se dan a partir del uso de estos signos y símbolos que regulan nuestra conducta, ayudan a planificar nuestro comportamiento y a superar condicionamientos biológicos y/o ambientales (Guitart, 2011). Aquí se destaca la importancia de los aspectos sociales en la formación de signos y símbolos, ya que estos, como se menciona, son adquiridos e interiorizados en contexto. Así como implican el pensamiento, el sentimiento y el comportamiento, lo que permite entender que el comportamiento humano está determinado por el significado de los signos establecidos en sociedad, ya que todo acto humano está mediado por signos sociales que se dan entre los individuos en su contexto sociocultural (Malagón Pérez & Moncada, 2021).

Según este paradigma, la adquisición y el dominio de signos y símbolos es un aspecto central del desarrollo (Solovieva & Quintanar Rojas, 2014). Los signos y símbolos son instrumentos psicológicos cuya adquisición garantiza el desarrollo del individuo, por lo que son sumamente importantes, ya que modifican cualitativamente la vida psicológica del ser humano, o sea la vida psíquica interna (Bonilla-Sánchez & Solovieva, 2016). Montealegre (2016) explica que gracias al uso de los signos se da la

interacción social y a partir de ella, la acción se convierte en representación mental, ya que por debajo de toda función mental subyacen relaciones sociales, lo que se da en interacción con el contexto.

Desde esta perspectiva, el simbolismo constituye un modo de comunicación según una lógica semiótica, ya que el proceso simbólico contribuye a significar fenómenos y episodios de la realidad, por lo que transmite sentidos, cruciales para la experiencia de la vida y las relaciones humanas (Couceiro Domínguez, 2014).

Desde la psicología histórico-cultural, se define al signo como cualquier instrumento psicológico que modifica la estructura de la acción. Es inicialmente un medio de relación social que mediatiza la relación del ser humano con el otro y consigo mismo (Díaz Ramírez, 2015). A diferencia del signo que supone una relación social, el símbolo es producto del pensamiento individual. Se basa en el parecido entre el objeto presente, como significante y el objeto ausente tal como significado e implica una representación de una situación no dada, la cual es evocada mentalmente (Montealegre, 2016). Uttal y Yuan (2014) enuncian que para utilizar un símbolo, se necesita comprender la intención que llevó a su creación y uso, o sea, entender cómo los símbolos se refieren a lo que representan.

Por lo tanto, la función simbólica se trata principalmente de la capacidad de un niño para representar objetos ausentes a través del uso de signos y símbolos que sean accesibles a él, de acuerdo a su edad psicológica y medio sociocultural (Bonilla-Sánchez et al., 2012).

Ramírez González (2009) expone que la noción de mediación semiótica es fundamental en el hombre para con su entorno y es desde la psicología sociocultural que tal concepto se entiende como un proceso complejo que se corresponde al sistema de signos, ya que la capacidad innata de comprender e interpretar significados es lo que le permite al hombre poder representar. En tal sentido, el signo, como sistema semiótico, constituye diversas formas de relación que especifican la actividad humana, por lo que los procesos psicológicos son de origen social, representados a través de elementos o artefactos culturales.

El paradigma histórico-cultural propone estudiar la función simbólica a través de la adquisición de experiencia de un niño con adultos, durante una actividad conjunta. De esta manera, se evidencia que la función simbólica permite llevarse a cabo mediante

acciones materializadas, perceptivas y/o verbales. Las acciones simbólicas materializadas se refieren a la posibilidad que tiene un sujeto de sustituir un objeto por otro al representarlo; las acciones perceptivas simbólicas consisten en la posibilidad de representar lo que se comprende, como símbolos perceptivos a nivel gráfico; las acciones verbales son equivalentes al aspecto lingüístico de la acción, por lo que se refieren al nivel más complejo de realización y surgen como resultado de un extenso proceso de desarrollo (Solovieva & González-Moreno, 2015).

Desde el enfoque histórico-cultural, su adquisición se estudia a través de la consideración de diversas formas y etapas de su manifestación (González-Moreno et al., 2016). Se espera que surja aproximadamente a los 2 años de edad, cuando se es capaz de evocar mentalmente un objeto o acontecimiento ausente y poder expresarlo por medio de la imitación, el juego simbólico, el dibujo o el lenguaje (Bertolez et al., 2018). De acuerdo con Solovieva & Quintanar Rojas (2014) esto se puede dar en tres planos diferentes. El plano materializado, donde prima la acción con los objetos concretos. Luego se alcanza el plano perceptivo que, a su vez, se divide en una fase concreta donde el objeto de acción es la actividad gráfica y una fase esquematizada que se caracteriza por la realización de esquemas, acompañados de respuestas verbales por parte del niño y, por último, el plano verbal que se da cuando un niño logra expresar verbalmente diferentes representaciones mentales, sentimientos o ideas (Bonilla-Sánchez et al., 2012). Este último es considerado el más complejo y es el resultado de un extenso proceso de desarrollo, ya que el lenguaje es un aspecto fundamental en el desarrollo de todos los procesos psicológicos superiores. Es a partir de la incorporación del lenguaje que se da una transformación y reorganización de la acción, lo que permite superar las limitaciones para poder evocar mentalmente objetos ausentes, lo cual cambia absolutamente el campo psicológico. Se puede decir que el cambio en el desarrollo psíquico se produce cuando los niños comprenden la existencia independiente de los objetos y representaciones (Salsa & Vivaldi, 2012).

Vigotsky concibe el desarrollo como una adaptación del sujeto al medio exterior que denomina desarrollo cultural, como el resultado del encuentro entre el organismo y el medio. Este autor sostiene que dicho desarrollo se acompaña por el lenguaje, como herramienta reguladora de la conducta, íntimamente relacionada con la capacidad de pensar. Según eso, se podría decir que el pensamiento se manifiesta en el proceso de

utilización de herramientas psicológicas, por lo que tiene cierta complejidad (Sastre de Blas, 2017).

La función simbólica es entonces una característica esencial de todo proceso psíquico (Solovieva & Quintanar Rojas, 2014). Es aquella capacidad para crear, interpretar y utilizar signos y símbolos, la cual le permite a un individuo comprender el mundo, comunicarse con otras personas y con el mismo, por lo que los símbolos no son solo mediadores de nuestra experiencia, sino que la modifican por completo, adquiriendo carácter humano (Díaz Ramírez, 2015).

Se entiende que dicha función se constituye como una formación psicológica fundamental que se complejiza a medida que el niño participa en la actividad social y cultural, de ello depende la formación de la personalidad, ya que posibilita un repertorio emocional y simbólico amplio (González-Moreno, 2021). A su vez, Salsa y Vivaldi (2012) argumentan que los niños se enriquecen a partir de diversas experiencias con objetos del mundo externo y de esta manera desarrollan la capacidad simbólica.

De acuerdo con Lev Vigotsky, el proceso de adquisición de la experiencia histórico-cultural es la fuente principal del desarrollo del niño (Díaz Ramírez, 2015). Pues la personalidad, dentro del marco histórico-cultural, es la expresión o manifestación de la actividad superior, la cual se relaciona con la conciencia individual y con las distintas formas de actividad social, ya que se transmiten las diversas formas de vida cultural e histórica y sus respectivos repertorios culturales, constituidos simbólicamente y significativamente, los cuales son la base de la representación de la realidad. Es decir, una elaboración dotada de sentido y significado (Malagón Pérez & Moncada, 2021). La función simbólica es aquella que permite dicha construcción, por su capacidad para interpretar y representar, lo que permite comprender el mundo, la sociedad y a uno mismo como individuo (González-Moreno, 2021). Este paradigma implica que el uso de los signos y símbolos de la cultura, desde el inicio del desarrollo, garanticen el proceso de adquisición de la función simbólica (Solovieva, 2013).

Gracias a la función simbólica, un niño puede conformar las bases cognitivas necesarias para alcanzar un conocimiento generalizado y abstracto del mundo, lo que implica distintas situaciones en las que se utilizan signos y símbolos. Sin la función simbólica, no hay posibilidad para acceder al pensamiento óptimo (González-Moreno & Solovieva, 2014). Por lo tanto, la función simbólica es una neoformación esencial y su

desarrollo contribuye a la evolución de otras funciones psicológicas indispensables para el desarrollo psicológico de un individuo (Bonilla-Sánchez et al., 2012).

En la psique de un niño surgen y se reconstruyen procesos psíquicos o neoformaciones. Estas son nuevas formaciones que aparecen en una determinada edad y que, a su vez, permiten nuevas en la siguiente etapa (González-Moreno et al., 2011). Por lo que se espera que un niño presente actividad reflexiva, voluntaria y simbólica, como la capacidad de representación (González-Moreno et al., 2012). Es así como Vigotsky define al desarrollo infantil, como un proceso continuo que se distingue por la permanente aparición y formación de lo nuevo, no existente en edades anteriores. O sea, cambios psíquicos y sociales que se producen como nuevas formaciones y que determinan la relación de un individuo con el medio (Bonilla-Sánchez, 2013).

En este sentido, las funciones del desarrollo aparecen primero a nivel social y después a nivel individual, ya que cualquier función psicológica nace a partir de relaciones sociales, siendo el hombre un participante activo en su medio ambiente, como un ser social y cultural (Orrú, 2012). Por ende, el desarrollo y comportamiento cultural del ser humano, presente en el desarrollo psíquico, se produce mientras se producen los cambios fisiológicos, ambos constituyen a un proceso único de formación biológico-social (Bonilla-Sánchez, 2013).

Los estudios en psicología sobre el comportamiento, la personalidad y la constitución subjetiva de la persona, desde la perspectiva histórica cultural, intentaron demostrar que la génesis de las funciones psicológicas se encuentra en la interacción socio-cultural y no en algo endógeno. El enfoque histórico-cultural de Vigotsky permite la comprensión del individuo como un desarrollo social y cultural que parte de lo interpersonal a lo intrapersonal (Vila, 2000).

El complejo sistema de signos y símbolos que representan objetos, acciones, características o relaciones que posibilita la función simbólica, permite la transmisión de los conocimientos constituidos en un proceso histórico-social, fundamental en lo que se refiere al desarrollo de los procesos cognitivos del ser humano, inclusive funcionando como puente entre el conocimiento sensorial y racional, constituido por las diversas formas sociales de experiencia (Orrú, 2012). Dada esta aproximación histórico-cultural, se puede pensar que el modo social de vida condujo a que el progreso de la humanidad se entienda no solo por las leyes biológicas, sino también por las sociales. Pues el desarrollo

de los individuos siguió el camino de la asimilación de la experiencia social, facilitada por el lenguaje, una forma de simbolismo (Bonilla-Sánchez, 2013).

### **3.3 Aportes de Piaget y Vigotsky al concepto de función simbólica.**

Como se menciona a lo largo del desarrollo conceptual del presente trabajo, se reconoce que la importancia de la perspectiva evolutiva en el estudio de la mente humana, el pensamiento y la inteligencia, se debe fundamentalmente al aporte complementario entre Jean Piaget y Lev S. Vigotsky (García Madruga, 2019). Autores que han desarrollado la noción de función simbólica, por lo que se hace necesario establecer, en dichas concepciones teóricas, las unidades de análisis que guían sus investigaciones, para poder analizar el desarrollo psicológico del ser humano. Para Piaget, el desarrollo cognitivo está relacionado con la lógica de las operaciones concretas y formales y con la lógica de las significaciones. En cambio, en la psicología histórico-cultural de Vigotsky, la acción es mediada por instrumentos, o sea la mediación instrumental (Montealegre, 2016).

Piaget e Inhelder (1997) consideran que el desarrollo mental es un proceso de construcción de esquemas de acción sensorio-motores, de relaciones semióticas que reconstruyen dichos esquemas al plano de la representación, lo que constituye el conjunto de operaciones concretas y el pensamiento formal. Por el contrario, Vigotsky (1979) al desarrollar su enfoque histórico-cultural, aplica la mediación instrumental al estudio de tales procesos cognitivos y al análisis sociocultural. Por lo que, un instrumento material, un signo, en tanto instrumento semiótico o psicológico y un ser humano, llevan a una reconstrucción de la estructura del proceso psíquico. Es decir, considera necesario que el ser humano para realizar cualquier función psicológica superior debe introducir signos o instrumentos culturales (Nava Manzo, 2017). Al estudiar el desarrollo ontogenético, plantea que en el desarrollo cultural toda función psíquica aparece primero de manera social y luego de forma psicológica, ya que en un primer momento se da entre personas, de modo intersíquico y luego de manera intrapsíquica (Orrú, 2012).

En la psicología del desarrollo, la función simbólica se ha planteado como uno de los aspectos principales de la infancia (Díaz Ramírez, 2015). Piaget, al lado de Vigotsky, constituyen una de las fuentes que alimenta dicha noción, así como el enfoque constructivista que enmarca su aproximación al conocimiento (Cárdenas Páez, 2011).

Desde el pensamiento de Piaget, se concibe a la función semiótica, como aquellas representaciones mentales dadas por el conjunto de símbolos y signos que permiten simbolizar una realidad concreta (Cansaya Florez & Velásquez Mendieta, 2020). En este sentido, se encuentran, por un lado, el significado en los objetos, acontecimientos, hechos o fenómenos naturales y sociales, y por otro, el significante diferenciado que consiste en la representación de símbolos, imágenes y/o esquemas mentales que puede utilizar un niño (Montealegre, 2016). En su corriente cognitiva, la imitación, el juego simbólico, el dibujo y el lenguaje, comprenden una secuencia lógica que permite desarrollar la función simbólica en los primeros años de edad, como un proceso de construcción de la realidad social, ya que promueve y favorece al proceso de socialización en diferentes contextos de interacción, el desarrollo de la imaginación, la creatividad y del pensamiento (Cansaya Florez & Velásquez Mendieta, 2020).

Entonces, la capacidad de representar mentalmente y luego poder expresarse que supone poder usar o evocar significantes para referirse a significados ausentes, es manifestación de esta función (Camargo & Fernández, 2016; Salmina & Filimonova, 2001). La cual se evidencia en el nivel de dominio de los signos y símbolos, como instrumentos que modifican cualitativamente la vida psicológica de una persona (Cansaya Florez & Velásquez Mendieta, 2020). Pues es a partir del surgimiento de dicha función que se da este cambio cualitativo a nivel del pensamiento (Choque Luna & Sánchez Meza, 2017).

Como se explica anteriormente, el desarrollo de la función simbólica se encuentra íntimamente relacionado al desarrollo cognitivo de un individuo, pero también al medio en el que este se encuentre, como lo considera la perspectiva teórica sociocultural de Vigotsky. Aquí se resalta la importancia de dicha relación, la cual permite alcanzar el conocimiento abstracto de la realidad (Arias-Arroyo et al., 2017). Por lo tanto, se concibe el conocimiento como una construcción subjetiva que se da por la constante interacción entre factores cognitivos y sociales (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

La capacidad simbólica, por lo tanto, se entiende como aquella capacidad innata del ser humano de crear símbolos, estos últimos entendidos como una imagen mental o representada, como resultado de su interacción con el entorno (Camargo & Fernández, 2016). González y Solovieva (2016) también señalan que desde el enfoque histórico-cultural de Vigotsky, la función simbólica surge a partir de la interacción social que



establece un niño con las personas que lo rodean, a través del uso de instrumentos del medio. Este autor considera que el desarrollo es el resultado de la adaptación de un sujeto al medio exterior, lo que denomina como desarrollo cultural (Sastre de Blas, 2017).

La noción de mediación semiótica es fundamental en el desarrollo de una persona y la psicología sociocultural la da a entender como un proceso complejo que permite comprender e interpretar significados, por lo tanto, pensar, imaginar o representar (Díaz Ramírez, 2015). Es decir, es concebida como la capacidad para utilizar representaciones mentales a las que se asocia un significado (Cisternas Casabonne & Droguett, 2014).

La adquisición del proceso de simbolización resulta fundamental en el periodo de desarrollo infantil, ya que le permite al sujeto humano tener la capacidad expresarse de diversas maneras. Le da la posibilidad de desarrollar competencias complejas para la expresión de los contextos culturales en los que se inserta, puesto que es una actividad psicológica que funciona como mediadora de la acción y, por lo tanto, da lugar al desarrollo de narraciones complejas y recursivas respecto de sí-mismo y de los demás (Fernández Cid, & Germano, 2020).

Es posible identificar la intención de un niño por apropiarse de los signos con los que identifica cada objeto, lo que se encuentra íntimamente relacionado al desarrollo de la función simbólica. Una vez que se establece la naturaleza social del desarrollo y del pensamiento, se da un desarrollo más complejo de las estructuras cognitivas con respecto a la utilización de los procesos mentales superiores (Cisternas Casabonne & Droguett, 2014).

Entonces, la función simbólica es también aquella que permite comprender el mundo (Díaz Ramírez, 2015), por lo que promover su desarrollo en un niño es esencial, ya que de esta forma, se contribuye también al desarrollo de otras funciones psicológicas indispensables, tales como la actividad verbal, el desarrollo del pensamiento conceptual, la escritura, la lectura, entre otras. Por lo tanto, la función simbólica puede ser considerada como una formación psicológica indispensable en la infancia (Maldonado Silva, 2019).

La función simbólica, por lo tanto, es aquella capacidad para emplear símbolos y con ello representar elementos externos adquiridos a través de la experiencia e interacción con el medio. Autores como Piaget y Vigotsky la relacionan con la adquisición temprana del lenguaje y, desde sus perspectivas teóricas, esta función se convierte en una formación psicológica necesaria en las actividades culturales de un niño, como el juego. Por lo tanto,

hace referencia al dominio paulatino de los signos y símbolos que permiten la comprensión de sistemas simbólicos complejos (Moreno Torralba, 2017).

### ***3.3.1 Similitudes y diferencias***

En base al recorrido teórico realizado, se puede sostener que tanto para Piaget como para Vigotsky, los sujetos humanos son seres activos en la construcción de la comprensión del mundo y de sí mismos (Carino, 2018). Aunque se suele ubicar a Piaget como un teórico individualista del desarrollo y a Vigotsky como un teórico social que reconoce la importancia de la interacción social en el fenómeno de la cognición humana. En este sentido, el conocimiento tiene como fuente el modelo cultural del mundo adulto, por lo tanto se desarrolla (Arias Velandia & Flórez Romero, 2011). Pues para Vigotsky (1979) el desarrollo de un sujeto se determina por factores sociales y es consecuencia de la interiorización de formas de conducta y organización del conocimiento en sociedad. En cambio, para Piaget la representación no constituye una interiorización o una mera copia de las experiencias con el medio, ni la considera como una capacidad innata. La adquisición de la representación implicará la reorganización de las categorías de los estadios del desarrollo, a partir de la función semiótica (Piaget & Inhelder, 1997).

Raynaudo & Peralta (2017), respecto de los desarrollos teóricos propiamente dichos, exponen que Piaget define la Epistemología Genética como aquella disciplina que estudia los mecanismos y procesos mediante los cuales se da el pasaje de un estado de menor complejidad cognitiva a uno de mayor. En cambio, Vygotsky en su teoría, se propuso explicar la constitución de las funciones psíquicas superiores a través del proceso dialéctico de internalización y externalización entre el sujeto y la cultura. De esta forma, se entiende al desarrollo como un proceso complejo y no como una mera acumulación de cambios, por lo que ambas posiciones teóricas presentan aspectos en común (Arias Velandia & Flórez Romero, 2011).

Ambos autores también argumentan sobre la importancia de lo genético-evolutivo en el estudio de los procesos psicológicos, por lo que comparten similitudes en sus teorías, aunque consideran que el desarrollo implica una serie de importantes transformaciones cualitativas, más que un mero proceso evolutivo. Además, presentan en sus respectivos enfoques teóricos una base dialéctica en su concepción del desarrollo y en la relación entre el individuo y la sociedad, ya que postulan el carácter activo de un individuo en su propio desarrollo, construyendo conocimiento a través de su actividad (Carino, 2018).

Para Vigotsky (1979) el individuo constituye un ser bio-psico-social y sus funciones mentales superiores se desarrollan, manifestándose en las habilidades psicológicas expuestas en el ámbito social e individual. Según Piaget, el conocimiento también es construido por el niño a través de la interacción de sus estructuras mentales con el ambiente (Álvarez & Cruz, 2019). Entonces, para ambos autores el conocimiento no se hereda ni se adquiere, sino que es una construcción dada por la actividad de un sujeto en interacción con el ambiente físico y social, por lo que coinciden en tomar una postura constructivista e interaccionista. Aquí se pone en evidencia la capacidad del organismo para influir sobre el ambiente y, a su vez, de ser influido por este (Carino, 2018).

Del mismo modo, se considera necesario establecer posibles divergencias entre las teorías trabajadas. Una diferencia importante entre Piaget y Vygotsky radica en que en la Epistemología Genética hay una tendencia hacia el individualismo, mientras que la corriente Sociohistórica Cultural plantea explícitamente el carácter social de su teoría (Raynaudo & Peralta, 2017). Esta es una distinción fundamental, ya que Piaget desarrolló una teoría en la que el individuo construye su conocimiento individualmente, mientras que Vygotsky propuso una teoría en la que el desarrollo se da por la interacción social (Lourenço, 2012). Es decir, para Vygotsky el desarrollo se produce en los planos intersíquico e intrapsíquico de carácter sociocultural, lo que facilita la interiorización de lo creado y utilizado por la humanidad. Por el contrario, para Piaget el desarrollo psíquico es un proceso interno de adquisición de estructuras lógico-formales del pensamiento, en el que lo externo social influye, pero no es lo esencial (Carino, 2018).

Es decir, Piaget (1947/2013) conceptualizó el desarrollo como el resultado de una compleja relación entre la maduración del sistema nervioso, la experiencia, la interacción social, la equilibración y la afectividad. O sea, puso énfasis en las acciones por parte del sujeto, postulando que un individuo construye progresivamente su conocimiento mediante transformaciones que implican funciones y estructuras cambiantes (De la Cruz Laguna, 2013). Mientras que Piaget considera que el desarrollo intelectual es además de universal, independiente del contexto sociocultural, para Vygotsky este es determinante en la conformación de los procesos cognitivos. La diferencia se establece a partir de la influencia que ejerce el contexto cultural en el desarrollo humano. (Cisternas Casabonne & Droguett, 2014).

Álvarez y Cruz (2019) expresan que es posible dar cuenta de que varios autores se centraron en la determinación de diferencias teóricas entre Piaget y Vigotsky. Sin embargo, se encuentran muchos elementos en común que dieron lugar a la continuidad de estudios y elaboración de supuestos acerca del desarrollo que tiene su base en factores hereditarios o biológicos, pero también por influencias del entorno sociocultural. Las diferencias en las construcciones teóricas desarrolladas que se elaboraron para explicar el origen y el desarrollo de la cognición, también han sido ampliamente debatidas en psicología, aunque es posible afirmar que tanto Piaget, como Vigotsky, destacan que en cualquier medio social los individuos intercambian información, sosteniendo que dicho proceso influye en el desarrollo, en tanto que la construcción de las estructuras intelectuales responde a lo que caracteriza a las sociedades (Carino, 2018).

### **3.4 Medición de la función simbólica: escalas, instrumentos y actividades.**

En este punto, es necesario tener en cuenta las diferentes manifestaciones de la función simbólica: el juego simbólico que implica la creación de una situación imaginaria; el dibujo, que supone la reproducción gráfica de una imagen interna; la imitación que sugiere la reproducción de un comportamiento observado en otro momento, evocando la representación mental que se tiene de esa acción específica y el lenguaje que consiste en la utilización de signos útiles para indicar objetos, situaciones o acontecimientos (Camargo & Fernández, 2016).

La formación del juego simbólico es un proceso que se da a través de las diversas formas de interacción de un niño con adultos, lo que permite la simbolización y la complejidad de la expresión simbólica. Desde este punto de vista, no solo son el contexto social ni ambiental, sino también la actividad que posibilita el desarrollo de la función simbólica, ya que es la condición y forma de existencia del desarrollo simbólico (Mosquera Ramos & Bustamante Feijoó, 2021). El juego temático de roles sociales posibilita el desarrollo de la actividad simbólica, voluntaria, reflexiva, comunicativa desplegada e imaginativa. Esta actividad se considera importante porque posibilita que los niños adquieran las herramientas necesarias para la vida y actuar de manera activa en la sociedad, ya que dichas formaciones psicológicas garantizan el aprendizaje (González-Moreno et al., 2014).

Por otro lado, Piaget define al dibujo como una forma de la función semiótica que se da entre el juego simbólico y la imagen mental, ya que se conforma a partir de la

intencionalidad del niño por reproducir aquello que le interesa, su interpretación y realidad psíquica que permite dar cuenta de su capacidad de representación mental (De la Cruz Laguna, 2013)

La imitación también es un eslabón fundamental en el proceso psicogenético de la formación del símbolo y es considerada como una de las primeras manifestaciones de la capacidad simbólica. Es una función socio-comunicativa y uno de los primeros comportamientos sociales disponibles en la vida humana que permite establecer encuentros psicológicos no-verbales de forma temprana (Bordoni, 2018). Supone la reproducción de un comportamiento observado en otro momento, evocando la representación mental que se tiene de esa acción específica. Es decir, expone la existencia la internalización de modelos antes observados, puestos en práctica a través del comportamiento (Bonilla-Sánchez et al., 2012). Piaget (1964/2018) la definió como cualquier acción por la cual se reproduce un modelo, ya sea que el proceso dependa de la percepción o de la representación.

Por otro lado, el lenguaje permite la representación. Es decir, implica la posibilidad de poder representar mentalmente, como medio que refleja la realidad que el hombre asimila e incorpora a través de la experiencia (Cárdenas Páez, 2011; Congo Maldonado et al., 2018). Como se pone en evidencia anteriormente, el lenguaje es una de las manifestaciones más importante de la función simbólica y a diferencia de las otras de sus manifestaciones, esta es elaborada socialmente, lo que implica un conjunto de herramientas cognitivas fundamentales (Zegarra & García, 2010). Es importante entender al desarrollo cultural, como el resultado del encuentro entre un individuo y el medio social en el que está inserto, que se da a través del lenguaje, una herramienta fundamental que le permite interactuar y por ende, representar simbólicamente el complejo sistema de signos y símbolos con el pensamiento se manifiesta (Sastre de Blas, 2017).

Bonilla-Sánchez, Solovieva y Jiménez (2012) crearon el instrumento Protocolo de evaluación de la función simbólica en niños preescolares, constituido por 14 tareas que evalúan la función simbólica en el plano verbal, perceptivo y materializado. Algunas de las tareas se basan en la expresión gráfica, relatar una historia en la cual el niño debía ser un personaje, como también proponer un juego en relación a un objeto determinado, entre otras.

Además, Solovieva y Quintanar Rojas (2014) han desarrollado un instrumento para evaluar el nivel de adquisición de la función simbólica de manera perceptiva en niños preescolares: Pictogramas, en el cual se evalúa el recuerdo voluntario de diez palabras y luego el recuerdo mediatizado por estos. Adaptado a la edad infantil con el objetivo de evaluar la capacidad de representar en forma de dibujo los conceptos presentados, simbólicamente. Solovieva y González-Moreno (2016) también han propuesto en su investigación, un instrumento que permite evaluar el nivel de adquisición de la función simbólica a partir de diferentes tareas verbales de generalización en la expresión verbal del niño. Este instrumento consiste específicamente en una serie de actividades construidas con el fin principal de evaluar el nivel de función simbólica, administradas por un adulto. El protocolo se compone de cuatro actividades de resolución de tareas verbales que ponen en evidencia el desarrollo de dicha función.

Desde la postura histórico-cultural, González-Moreno y Solovieva (2014), han estudiado la función simbólica en su proceso de formación, durante el juego temático de roles sociales. Ambos autores proponen una evaluación a 36 niños con edades comprendidas entre los 5 y 6 años, divididos en dos grupos, control y experimental. El estudio permitió observar transformaciones en la función simbólica en los niveles materializado, perceptivo y verbal de los niños del grupo experimental, al que se le aplicó el método de juego de roles. Por otro lado, Bonilla-Sánchez y Solovieva (2016) muestran los resultados de la aplicación de un programa de juego de roles sociales para la formación de la función simbólica en niños de educación preescolar. El instrumento aplicado también fue la evaluación del desarrollo de la función simbólica de Solovieva y Quintanar Rojas (2014) antes mencionado.

#### **4. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES**

A modo de síntesis, en el presente Trabajo de Integración Final de revisión bibliográfica se analiza el concepto de función simbólica, desde la Epistemología Genética de Jean Piaget y la Psicología Histórico-Cultural de Lev S. Vigotsky. Para alcanzar sus objetivos se investigan y comparan los aportes de las corrientes aludidas, sobre dicha noción y se realiza una búsqueda sobre los diferentes instrumentos de medición que se utilizan frecuentemente para su evaluación, los cuales se presentan sistemáticamente.

A través de la literatura trabajada, se demuestra que la función simbólica es sumamente importante en la psicología infantil y del desarrollo. Como se desarrolla a lo largo del presente trabajo de investigación, dicha función se refiere a la capacidad de la mente humana para representar (Bonilla-Sánchez, 2013). La teoría psicogenética de Piaget y la perspectiva histórico-cultural de Vigotsky dedicaron sus estudios al desarrollo de esta noción (Bonilla-Sánchez & Solovieva, 2016).

Específicamente, Piaget concibe a la función semiótica, como aquellas representaciones mentales que se dan por el conjunto de símbolos y signos que permiten simbolizar una realidad concreta, a través de los significados y significantes, como representación de los símbolos, imágenes y/o esquemas mentales utilizados por un individuo. Pues la Epistemología Genética plantea que la imitación, el juego simbólico, la expresión gráfica y el lenguaje, dan lugar a un proceso de construcción de la realidad, favoreciendo así la interacción social, con respecto al desarrollo cognitivo, (Cansaya Florez & Velásquez Mendieta, 2020; Montealegre, 2016).

Por otro lado, desde la Psicología Cultural, la función simbólica se refiere a la capacidad para establecer, comprender y usar signos y símbolos, lo que permite interpretar el mundo y comunicarse. Esta capacidad de la mente humana es fundamental, ya que de ella también depende la formación de la personalidad (González-Moreno, 2021; Solovieva & Quintanar Rojas, 2014).

El presente trabajo de integración permite considerar a la noción de mediación semiótica, como un proceso complejo, pero fundamental en el desarrollo cognitivo que le permite a una persona comprender e interpretar significados, por lo tanto, pensar o representar. Por lo que se hace necesario destacar la importancia de las obras de Piaget y Vigotsky en psicología, las cuales continúan siendo vigentes en la actualidad y teniendo sentido, ya que el énfasis puesto en el desarrollo ontogénico y filogenético y los procesos mediante los cuales esa construcción se realiza, fueron aportes muy valiosos y significativos. Ambas teorías permiten concluir que antes de que el construccionismo fuera un movimiento intelectual y que el cognitivismo fuera una importante corriente en psicología, Vigotsky y Piaget elaboraron sus investigaciones a partir de premisas constructivistas y cognitivistas (Lourenço, 2012)

Piaget elaboró una de las teorías más detalladas y reconocidas del desarrollo cognitivo infantil, demostrando que el conocimiento y el pensamiento no se adquiere

únicamente por la interiorización del entorno social, sino que existe un predominio de la construcción realizada por parte del sujeto (De la Cruz Laguna, 2013). Vigotsky, por su parte, es considerado, en psicología, un autor de gran trascendencia por sus aportes a diversas disciplinas, demostrando la importancia del contexto social en el desarrollo cognitivo del ser humano (Cisternas Casabonne & Droguett, 2014).

De acuerdo con Piaget (1964/2018), el intelecto humano avanza desde lo sensoriomotor, hacia la constitución de estructuras mentales lógico formales. Si bien plantea que el conocimiento se manifiesta en diferentes etapas u estadios, es también integrado a la interacción con el ambiente. Esa relación entre lo biológico y lo psicológico, en función de la actividad de un niño, lleva a Piaget a plantear que el desarrollo mental avanza desde estructuras innatas, hasta estructuras lógicas dadas en una serie de etapas sucesivas (Piaget & Inhelder, 1997). Sin embargo, señala que es a partir de la función simbólica que un individuo se manifiesta como singular. Por lo que es sumamente importante, ya que permite poder pensar, representar, imaginar y/o crear a partir del juego, la imitación, la expresión gráfica o el lenguaje (Cárdenas Páez, 2011; Camargo & Fernández, 2016).

Vigotsky no contradijo a Piaget. Por el contrario, sostuvo que era incuestionable el hecho de que el aprendizaje debe ser coherente con el nivel de desarrollo de un niño, en relación al medio. Pues ni Piaget ni Vigotsky adoptaron posiciones absolutas con respecto al desarrollo. Sus respectivas teorías presentan al desarrollo cognitivo, como un proceso complejo que no puede ser explicado si no se consideran sus múltiples determinantes. Tanto Piaget, como Vigotsky reconocieron una relación de interdependencia entre desarrollo cognoscitivo y el medio sociocultural (Carino, 2018; Arias-Arroyo et al., 2017).

Lo valioso del aporte epistemológico de Piaget y el paradigma de la psicología cultural de Vigotsky radica en su vigencia a pesar del tiempo. Pese a las críticas recibidas a su obra, sus planteamientos han dado lugar a grandes aportaciones al campo de la psicología y diversas ramas de la ciencia. Sin embargo, la investigación en esta área no puede quedarse ahí, sino que se requiere que surjan nuevos planteamientos que logren hacer que su teoría sea verificable empíricamente, así como considerar aspectos que pueden requerir mayor amplitud, como el contexto social, ambiental y cultural en el que



se produce el desarrollo, así como poner énfasis en la interacción social, tal como lo hizo Vigotsky.

La capacidad del ser humano de evocar significados ausentes mediante significantes diferenciados se considera, en la psicología del desarrollo de Piaget, como sinónimo de capacidad simbólica y que su acción esté mediada por signos y símbolos, en tanto instrumentos culturales, hace que la influencia del pensamiento de Vigotsky sea evidente.

La importancia del presente trabajo radica en que la información recogida, ayudaría tanto a profesionales del área a profundizar su entendimiento sobre la temática trabajada, como también a considerar herramientas eficaces para su práctica.

Resulta conveniente aclarar que a lo largo del análisis bibliográfico, se evidencia la presencia de ciertas limitaciones, como la dificultad de encontrar variedad de artículos, tanto empíricos como teóricos y/o libros con un recorte o delimitación temporal retrospectiva de hasta 10 años. A su vez, no considerar textos publicados en otros idiomas además del español o inglés. Por otro lado, la revisión de la bibliografía fue dirigida específicamente al concepto de función simbólica, por lo que se hace posible mencionar que se deja de lado otros conceptos fundamentales de las teorías trabajadas. Esto permite pensar futuras líneas de investigación que profundicen sobre el área temática desarrollada.

En conclusión y gracias a la investigación realizada, se ha podido establecer que tanto la teoría de Piaget, como la de Vigotsky se enfocaron en estudiar cómo se desarrolla y complejiza la mente humana, por lo que se hace necesario aguardar nuevos interrogantes respecto de lo que ya se conoce, sobre el desarrollo cognitivo, para que la psicología como ciencia, junto a otras disciplinas, continúe avanzando, investigando sobre el desarrollo psicológico de los seres humanos (Raynaudo & Peralta, 2017). Por lo que se considera pertinente, como aporte a futuras investigaciones, la realización de estudios orientados a promover el estudio de las corrientes constructivistas, tales como la Epistemología Genética y la Psicología Cultural.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. L. G., & Cruz, M. M. (2019). Compresión del significado de la inteligencia. Diversidad en la capacidad para apropiarse y aplicar conocimientos y experiencia. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3), 75-81. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/186/244>
- Arias Velandia, N. & Flórez Romero, R. (2011). Aporte de la obra de Piaget a la comprensión de problemas educativos: su posible explicación del aprendizaje. *Revista Colombiana de Educación*, 60, 93-105. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/843/851>
- Arias-Arroyo, P. A., Merino-Zurita, M. M., & Peralvo-Arequipa, C. R. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 833-845. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.833-845>
- Benavides Delgado, J. (2015). Nuevas perspectivas en psicología del desarrollo: una aproximación crítica al pensamiento piagetiano. *Infancias Imágenes*, 14(2), 145-154. DOI: 10.14483/udistrital.jour.infimg.2015.2.a11
- Berchiolla, L. M. (2016). Función semiótica: creación y uso de signos compartidos. En I. Sáenz, & S. Gabini (Eds.), *Escritos PSI* (págs. 105-120). <https://www.uai.edu.ar/media/109477/saenz-gabini-escritos-psi.pdf#page=105>
- Bertolez, A. M., Sanchez, G., Figueroa, C., Cordera, M. E., Monesterolo, M. L., Ramallo, M. V & Bonetto, J. (2018). El Desarrollo de la Función Simbólica (Juego y Dibujo) Transformaciones desde la Familia a la Escuela. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 3(3), 16-23. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/download/20701/20337/58736>
- Bonilla-Sánchez, M. D R., & Solovieva, Y. (2016). Evidencias de la formación de la función simbólica a través de la actividad de juego de roles sociales. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 16(1), 29-40. <https://doi.org/10.18270/chps..v16i1.1967>

- Bonilla-Sánchez, M. D. R., Solovieva, Y. V., & Jiménez, N. R. R. (2012). Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar. *Revista CES psicología*, 5(2), 56-69. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539471005.pdf>
- Bonilla-Sánchez, M. R. (2013). Formación de la función simbólica en preescolares a través de las actividades de juego. Tesis doctoral. Universidad Iberoamericana de Puebla. <http://hdl.handle.net/11117/1169>
- Bordoni, M. (2018). La imitación reconsiderada: Su función social en la infancia temprana. *Interdisciplinaria*, 35(1), 119-136. <https://www.aacademica.org/mariana.bordoni/40>
- Camargo, C. D. B., & Fernández, A. H. (2016). Función simbólica y representaciones mentales. Un enfoque desde el lenguaje. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 2(4), 189-200. <https://tinyurl.com/yf3qmj3k>
- Cárdenas Páez, A. (2011). Piaget: Language, Knowledge and Education. *Revista Colombiana de Educación*, (60), pp. 71-91. <http://hdl.handle.net/20.500.12799/2192>
- Carino, N. L. (2018). *J. Piaget y L. Vygotsky: Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires, Argentina. <https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/523>
- Cansaya Florez, L., & Velásquez Mendieta, M. G. (2020). *La función simbólica como factor importante para la adquisición de la lectura y escritura*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/688>
- Choque Luna, A. R., & Sanchez Meza, T. B. (2017). *Características de las manifestaciones de la función simbólica en las niñas de tres años de la IEP Santa María de Belén*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín. <https://shortest.link/j4c>

- Cisternas Casabonne, Carlos & Droguett, Zarahí (2014). *La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky*. Trabajo de investigación. <https://www.aacademica.org/ccisternascasabonne/3.pdf>
- Congo Maldonado, R., Bastidas Amador, G., & Santiesteban Santos, I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento – lenguaje. *Revista Conrado*, 14(61), 155-160. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n61/rc246118.pdf>
- Couceiro Domínguez, E. (2014). Símbolos culturales. Condensadores semánticos para la comprensión de la experiencia humana. *Revista de antropología experimental*, (14), 367-389. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4919982>
- De la Cruz Laguna, M. E. (2013). *La teoría epistémico genética de Jean Piaget*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://shortest.link/jux>
- Díaz Ramírez, I. (2015). *Efectos del juego de roles con elementos simbólicos en los mecanismos cerebrales en la edad preescolar*. Tesis de Maestría. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12371/8061>
- Español, S. (2001). Un modo particular de concebir el símbolo y la acción. En *La mente reconsiderada. En homenaje a Ángel Riviere* (pp. 75 - 102). Santiago: Psykhe ISBN: 956-14-0625-4
- Fernández Cid, H., & Germano, G. (2020). Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños: apuntes para una investigación. En *XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-007/18.pdf>
- García Madruga, J. A. (2019). Cognición y desarrollo. *Revista de Psicología*, 14(27), 7-24. <https://bit.ly/3bVOfq2>
- García, A. M., Moguilner, S., Torquati, K., García-Marco, E., Herrera, E., Muñoz, E., et al. (2019). How meaning unfolds in neural time: embodied reactivations can precede multimodal semantic effects during language

processing. *NeuroImage* 197,

439–449.

<https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2019.05.002>

- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y. V., & Quintanar Rojas, L. (2016). Evaluación de adquisición de las acciones perceptivas simbólicas en niños preescolares de Bogotá, Colombia. *Summa Psicológica UST*, 13(1), 19-31. DOI: 10.18774/448x.2016.13.284
- González-Moreno, C. X. (2015). Formación de la función simbólica por medio del juego temático de roles sociales en niños preescolares. *Revista de la Facultad de Medicina*, 63(2), 235-241. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v63n2.47983>
- González-Moreno, C. X. (2021). Juego de roles sociales, función simbólica y desarrollo de la personalidad en la edad preescolar. *Obutchénie: Revista de Didáctica e Psicología Pedagógica*, 18-42. <https://doi.org/10.14393/OBv5n1.a2021-60584>
- González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. (2014). Propuesta de método para el estudio de la formación de la función simbólica en la edad infantil. *Tesis Psicológica*, 9(2), 58-79. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139039784005.pdf>
- González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. V. (2016). Caracterización del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños preescolares. *CES Psicología*, 9(2), 80-99. DOI: 10.21615/cesp.9.2.6
- González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. V. (2016). Impacto del juego de roles sociales en la formación de la función simbólica en preescolares. *Revista de Psicología: Universidad de Antioquía*, 8(2), 49-70 DOI: 10.17533/udea.rpsua.v8n2a04.
- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar Rojas, L. (2014). El juego temático de roles sociales: aportes al desarrollo en la edad preescolar. *Avances en psicología Latinoamericana*, 32(2), 287-308. DOI: dx.doi.org/10.12804/apl32.2.2014.08
- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar, L. (2011). La actividad rectora de juego temático de roles sociales en la formación del pensamiento reflexivo en preescolares. *Típica, Boletín electrónico de salud escolar*, 7(1), 12-25. <https://bit.ly/3yB0JgM>

- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar-Rojas, L. (2012). Neuropsicología y psicología histórico-cultural: Aportes en el ámbito educativo. *Revista de la Facultad de Medicina*, 60(3), 221-231. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576363540003>
- Guitart, M. E. (2008). Hacia una psicología cultural: Origen, desarrollo y perspectivas. *Fundamentos en humanidades*, IX (18), 7-23. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18411970001.pdf>
- Guitart, M. E. (2011). Una interpretación de la psicología cultural: aplicaciones prácticas y principios teóricos. *Suma psicológica*, 18(2), 65-88. <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134222985006.pdf>
- Hutchison, J. E., Ansari, D., Zheng, S., De Jesus, S., & Lyons, I. M. (2019). The Relation between Subitizable Symbolic and Non-Symbolic Number Processing over the Kindergarten School-Year. *Developmental Science*. doi:10.1111/desc.12884
- Jauck, D. E., & Peralta, O. A. (2017). La comprensión simbólica de imágenes digitales que representan acciones dirigidas hacia un fin. *Avances en psicología Latinoamericana*, 35(3), 601-614. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5070>
- Lizarralde, N. & Ramírez, J. E. (2016). *Aproximación a la relación entre la filogénesis y ontogénesis de la idea de límite*. Tesis de Grado. Universidad Pedagógica Nacional. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/2233>
- Lourenço, O. (2012). Piaget and Vygotsky: Many resemblances, and a crucial difference. *New Ideas in Psychology*, 30(3), 281–295. doi:10.1016/j.newideapsych.2011.12.006
- Malagón Pérez, J. C., & Moncada, G. O. (2021). Construcción de sentidos y significados de la personalidad a través de la alfabetización de adultos. *Obutchénie: Revista de Didáctica e Psicologia Pedagógica*, 164-189. <http://doi.org/10.14393/OBv5n1.a2021-60593>
- Maldonado Silva, G. P. (2019). *La función simbólica en el desarrollo del lenguaje en los niños de educación inicial ii de la unidad educativa Angel Polibio Chaves, ciudad*

- de Guaranda, provincia de Bolívar, período 2018-2019. Tesis de Maestría. Universidad Estatal de Bolívar. <https://bit.ly/3gC08EE>
- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en psicología del desarrollo. *Acta colombiana de psicología*, 19(1), 271-283. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2016.19.1.12>
- Moreno Torralba, K. L. (2017). Juego dramático para el desarrollo de la función simbólica en la educación inicial. Tesis de Licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional. <https://bit.ly/3xsLC7A>
- Mosquera Ramos, J. A., & Bustamante Feijoó, N. P. (2021). El juego simbólico y el desarrollo del pensamiento creativo de niños/as de nivel preparatoria. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17106>
- Nava Manzo, J. O. (2017). Desarrollo de la función simbólica en preescolares menores a partir del juego temático de roles sociales. Tesis de Maestría. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/97>
- Orrú, S. E. (2012). Bases conceptuales del enfoque histórico-cultural para la comprensión del lenguaje. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(2), 337-353. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v38n2/art21.pdf>
- Parrat-Dayan, S. (2012). Esencia y trascendencia de la obra de Jean Piaget (1896-1980). *Persona*, (15), 213-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147125259012>
- Perinat, A. (2007). La teoría histórico-cultural de Vygotsky: algunas acotaciones a su origen y su alcance. *Revista de Historia de la Psicología*, 28, (2/3), 19-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2382969>
- Piaget, J. (2013). *La psicología de la inteligencia*. Siglo XXI Editores. ISBN 978-987-629-350-1 (Trabajo original publicado en 1947).
- Piaget, J. (2018). *Seis estudios de psicología*. Siglo XXI Editores. ISBN 978-987-629-846-9 (Trabajo original publicado en 1964).

- Piaget, J., & Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño* (Vol. 369). Ediciones Morata.  
<https://bit.ly/3fO5oDc>
- Ramírez González, R. (2009). La noción de mediación semiótica en el enfoque constructivista vygotskiana. *Omnia (Maracaibo)*, 15(1), 70-81.  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73711473005.pdf>
- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Liberabit*, 23(1), 110-122.  
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Rivero, M. (2009). *Teoría genética de Piaget: Constructivismo cognitivo*. Universitat de Barcelona. <https://bit.ly/3zf3nZL>
- Riviére, Á., & Español, S. (2003). La suspensión como mecanismo de creación semiótica. *Estudios de Psicología*, 24(3), 261-275.  
<https://doi.org/10.1174/021093903770411184>
- Rodríguez Perera, B. (2019). *Desarrollo de la función simbólica y aprendizaje de la lectoescritura: un estudio empírico en niños de segundo ciclo de Educación Infantil*. Tesis de Maestría. Universidad de Sevilla. <https://bit.ly/3yO4CPw>
- Sánchez Sánchez, R. A. (2015). Dibujo como representación mental para desarrollar la función simbólica de los niños de educación inicial. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Machala.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4006>
- Saldarriaga Zambrano, P. J., Bravo-Cedeño, G. D. R., & Loor-Rivadeneira, M. R. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 2(3), 127-137.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Salmina, N. G., & Filimonova, O. G. (2001). *Diagnóstico y corrección de la actividad voluntaria en niños preescolares y escolares*. México City: Universidad Autónoma de Tlaxcala. . <https://bit.ly/3urEQxa>
- Salsa, A. M., & Vivaldi, R. (2012). Del objeto al símbolo: aspectos cognitivos y sociales del conocimiento infantil sobre las imágenes. Centro Interamericano de



- Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines; *Interdisciplinaria*; 29(1), 133 – 149. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/10937>
- Sastre de Blas, M. (2017). El proceso simbólico y la construcción del sujeto, a partir de la relación adulto-niño. Desarrollo como revolución. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/43278/1/T38924.pdf>
- Sola-Morales, S. (2014) Hacia una epistemología del concepto de símbolo. Cinta moebio, (49), 11-21. <https://bit.ly/31TLrpi>
- Solovieva, Y. & Quintanar Rojas, L. (2014). Evaluación del desarrollo simbólico en niños preescolares mexicanos. *Cultura y Educación: Culture and Education*, 25(2), 167-182. DOI: 10.1174/113564013806631273
- Solovieva, Y. (2013). El desarrollo desde el enfoque histórico-cultural: investigaciones educativas en España y México. *Presentación. Cultura y Educación*, 25(2), 131–135. DOI: 10.1174/113564013806631291
- Solovieva, Y., & González-Moreno, C. X. (2015). Indicadores de adquisición de la función simbólica en el nivel de acciones verbales en preescolares. *Revista de la Facultad de Medicina*, 64(2), 257-265. DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n2.52995>
- Téllez, M. N. B., Díaz, M. C., & Gómez, A. R. (2007). Piaget y LS Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. *Revista iberoamericana de educación*, (42), 7-25. <https://doi.org/10.35362/rie4312341>
- Torres Yopez de Berrocal, R. M. (2020). *La función simbólica en niños de 4 años: Una Revisión Sistemática*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. <https://shortest.link/itm>
- Uttal, D. & Yuan, L. (2014). Using symbols: developmental perspectives. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 5(3), 295-304. doi:10.1002/wcs.1280
- Viego, C. L. (2016). Jean Piaget y su influencia en la pedagogía. *Centro Universitario José Martí Pérez. Sancti Spiritus. Cuba*. <https://bit.ly/3xgDuaj>

- Vila, I. (2000). *Lev s. Vigotsky: la psicología cultural y la construcción de la persona desde la educación*. Universitat de Girona. <https://bit.ly/3iE25Bw>
- Vygotsky, L.S. (1979/2009). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica. <https://bit.ly/3wyzYYp>
- Yacuzzi, L., & Borzi, S. L. (2015). La génesis de la representación en Piaget y en Vigotsky. En V Congreso Internacional de Investigación 11 al 13 de noviembre de 2015. La Plata, Argentina. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/56086>
- Zegarra, C., & García, J. (2010). Pensamiento y lenguaje: Piaget y Vygotsky. *Trabajo final del Seminario sobre Piaget*. <https://shortest.link/mr9>

## 6. ANEXO

Año de publicación	Artículo/libro	Título	Autor(es)	Objetivos
1979	Libro	El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.	Vygotsky, L.S.	Involucra el desarrollo psicológico de los seres humanos, este libro refiere de manera anecdótica varias investigaciones e hipótesis que intentan explicar cómo los seres humanos llegamos a distinguirnos de los animales en cuanto a nuestras funciones psicológicas superiores. Lev Vygotski estudia el desarrollo de la percepción, la atención, la memoria, el lenguaje y el juego, y analiza su influencia en la educación de los niños.
1997	Libro	Psicología del niño	Piaget, J., & Inhelder, B.	Piaget, J., & Inhelder, B. resumen sus concepciones sobre todos los aspectos del desarrollo que estudiaron: el nacimiento de la inteligencia, la construcción de lo real, la formación temprana de las primeras categorías del pensamiento, el surgimiento de las capacidades de representación, las operaciones concretas, las operaciones formales, pero también sus estudios sobre la percepción y la inteligencia, sobre el juicio moral. Se ocupan también de los aspectos afectivos y sociales del desarrollo, discutiendo las opiniones de psicoanalistas (incluyendo a Freud) y de otros autores.
2000	Artículo teórico	Lev s. Vigotsky: la psicología cultural y la construcción de la persona desde la educación.	Vila, I.	Trabajo teórico sobre la psicología cultural y Lev S. Vigotsky.
2001	Libro	Un modo particular de concebir el símbolo y la acción.	Español, S.	Revisión sobre teoría semiótica evolutiva de Ángel Rivière, como extensión que supone una nueva fuente de suspensión y un modo complementario de comprender el mundo emocional y sus derivaciones.
2001	Libro	Diagnóstico y corrección de la actividad voluntaria en niños preescolares y escolares.	Salmina, N. G., & Filimonova, O. G.	Aproximación psicológica y neuropsicológica histórico-cultural para la corrección de dificultades.
2003	Artículo teórico	La suspensión como mecanismo de creación semiótica	Rivière, Á., & Español, S.	Se presenta el mecanismo de suspensión en toda su extensión: describiendo detalladamente su peculiar naturaleza y fuerza semiótica; resaltando el contraste entre la diversidad de modos de significar que la suspensión logra abarcar y la simpleza del mecanismo en sí mismo; enlazando la suspensión semiótica con la génesis de la comunicación.
2007	Artículo teórico	La teoría histórico-cultural de Vygotsky: algunas acotaciones a su origen y su alcance.	Perinat, A.	Planteamiento sobre los antecedentes de la teoría histórico-cultural como una pieza relevante del pensamiento de Vygotsky.
2007	Artículo teórico	Piaget y L. S. Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo.	Téllez, M. N. B., Díaz, M. C., & Gómez, A. R.	Análisis sobre la relación entre la educación y el desarrollo desde J. Piaget y L. S. Vigotsky.
2009	Artículo teórico	La noción de mediación semiótica en el enfoque constructivista vygotskiana.	Ramírez González, R.	Ofrecer una mirada sobre la noción de mediación semiótica en el enfoque constructivista de Vigotsky.
2009	Artículo teórico	Teoría genética de Piaget: Constructivismo cognitivo	Rivero, M.	Trabajo teórico de revisión sobre la obra de Piaget
2010	Artículo teórico	Pensamiento y lenguaje: Piaget y Vygotsky	Zegarra, C., & García, J.	Analizar los temas pensamiento, lenguaje y la relación entre estos, a partir de las perspectivas teóricas de los autores Jean Piaget y Lev Vygotsky.

2011	Artículo empírico: Colombia	La actividad rectora de juego temático de roles sociales en la formación del pensamiento reflexivo en preescolares.	González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar, L.	Identificar el impacto del método de juego de roles en la formación de la actividad reflexiva.
2011	Artículo teórico	Piaget: Language, Knowledge and Education.	Cárdenas Páez, A.	Aproximación a algunas tesis constructivistas y a la relación entre el lenguaje y el pensamiento y el papel que desempeña la transducción en el razonamiento infantil.
2011	Artículo teórico	Aporte de la obra de Piaget a la comprensión de problemas educativos: su posible explicación del aprendizaje.	Arias Velandia, N. & Flórez Romero, R.	Revisión sistemática sobre la teoría de Piaget, como explicación del desarrollo cognitivo.
2011	Artículo teórico	Una interpretación de la psicología cultural: aplicaciones prácticas y principios teóricos.	Guitart, M. E.	Exponer las bases teóricas de la psicología cultural.
2012	Artículo teórico	Esencia y trascendencia de la obra de Jean Piaget	Parrat-Dayán, S.	Revisión bibliográfica sobre la obra de Jean Piaget.
2012	Artículo teórico	Bases conceptuales del enfoque histórico-cultural para la comprensión del lenguaje	Orrú, S. E.	Presentar los fundamentos conceptuales del enfoque histórico-cultural de Vigotsky para la comprensión del lenguaje, a saber, referidos a la propia especie humana, y comprender al individuo como un desarrollo social y cultural en una historia, que parte de lo interpersonal a lo intrapersonal y que tiene al lenguaje como mediador de todas sus relaciones
2012	Artículo teórico	Piaget and Vygotsky: Many resemblances, and a crucial difference.	Lourenço, O.	Análisis de las semejanzas y diferencias entre Piaget y Vigotsky. Resumen de las principales ideas de ambos autores.
2012	Artículo teórico	Neuropsicología y psicología histórico-cultural: Aportes en el ámbito educativo	González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar-Rojas, L.	Se presentan dos aspectos que se interrelacionan en la vida de los educandos: el clínico y el educativo. Se presentan aportes teóricos para la práctica profesional que ayudan en el desarrollo humano y social de los escolares.
2012	Artículo empírico: México	Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar	Bonilla-Sánchez, M. D. R., Solovieva, Y. V., & Jiménez, N. R. R.	Describir las características del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños de edad preescolar.
2012.	Artículo teórico	Del objeto al símbolo: aspectos cognitivos y sociales del conocimiento infantil sobre las imágenes.	Salsa, A. M., & Vivaldi, R.	Análisis de las fases pre-simbólica, simbólica y postsimbólica, desde el nacimiento hasta el comienzo de los años escolares. Examina la influencia en la comprensión de factores relacionados con el contexto social, específicamente la experiencia simbólica.
2012	Artículo empírico: México	Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar	Bonilla-Sánchez, M. D. R., Solovieva, Y. V., & Jiménez, N. R. R.	Describir las características del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños de edad preescolar.
2013	Artículo teórico	El desarrollo desde el enfoque histórico-cultural: investigaciones educativas en España y México.	Solovieva, Y.	Mostrar evidencias teóricas y prácticas relacionadas con temas del desarrollo del niño y la evaluación infantil desde el enfoque histórico-cultural.
2013	Libro	La psicología de la inteligencia	Piaget, J.	Estudiar la naturaleza de la inteligencia, su situación en la organización mental y el papel que desempeña en los diversos procesos adaptativos.
2013	Artículo teórico	La teoría epistémico genética de Jean Piaget.	De la Cruz Laguna, M. E.	Llegar a conocer las teorías de Jean Piaget, las cuales permitirán descubrir aspectos de gran importancia en relación con el desarrollo del niño.

2013	Artículo empírico: México	Formación de la función simbólica en preescolares a través de las actividades de juego.	Bonilla-Sánchez, M.	Investigación que busca responder qué efecto tiene la implementación de un programa de juego de roles en la formación de la función simbólica, en niños de edad preescolar.
2014	Artículo teórico	La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky.	Cisternas Casabonne, C., & Droguett, Z.	Revisar y describir los aspectos más importantes de la teoría de Lev Vygotsky con relación al lenguaje y su importancia tanto en el desarrollo humano como en el aprendizaje.
2014	Artículo teórico	Using symbols: developmental perspectives.	Uttal, D. & Yuan, L.	Revisión del desarrollo de la comprensión de los niños de palabras, fotografías, modelos a escala, mapas y texto.
2014	Artículo teórico	Hacia una epistemología del concepto de símbolo.	Sola-Morales, S.	Analizar los fundamentos teórico-epistemológicos del concepto de símbolo y sus formas de representación.
2014	Artículo teórico	Propuesta de método para el estudio de la formación de la función simbólica en la edad infantil.	González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Solovieva, Y.	Presentar algunas reflexiones teóricas sobre el método de investigación experimental formativo para el estudio del desarrollo de la función simbólica en preescolares, considerando las principales implicaciones de su aplicación en los ámbitos psicológico y educativo, desde la postura histórico-cultural.
2014	Artículo teórico	El juego temático de roles sociales: aportes al desarrollo en la edad preescolar.	González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quinatar Rojas, L.	Reflexión acerca de la necesidad de utilizar el juego temático de roles sociales en las aulas de preescolar, por su efecto en la promoción de habilidades y en la prevención de dificultades del desarrollo y del aprendizaje.
2014	Artículo teórico	Símbolos culturales. Condensadores semánticos para la comprensión de la experiencia humana.	Couceiro Domínguez, E.	Valoración crítica de diversas miradas teóricas sobre el carácter, función y modo específico de operación del símbolo.
2014	Artículo empírico: México	Evaluación del desarrollo simbólico en niños preescolares mexicanos.	Solovieva, Y., & Quintanar, L.	Presentar los resultados de la evaluación del desarrollo simbólico en niños mexicanos preescolares urbanos y suburbanos, a través de la aplicación del método de pictogramas.
2015	Artículo empírico: Colombia	Indicadores de adquisición de la función simbólica en el nivel de acciones verbales en preescolares	Solovieva, Y., & González-Moreno, C. X.	Determinar cuáles son los indicadores de adquisición de la función simbólica dentro de la zona del desarrollo próximo y la zona de desarrollo actual para las acciones verbales en niños preescolares entre los 5 y 6 años.
2015	Artículo empírico: México	<i>Efectos del juego de roles con elementos simbólicos en los mecanismos cerebrales en la edad preescolar</i>	Díaz Ramírez, I.	Mostrar la efectividad de un programa de juego de roles con elementos simbólicos en el estado funcional de los mecanismos cerebrales.
2015	Artículo teórico	Nuevas perspectivas en psicología del desarrollo: una aproximación crítica al pensamiento piagetiano	Benavides Delgado, J.	Analizar la crítica al pensamiento piagetiano, mediante la consideración de nuevas perspectivas en psicología del desarrollo, y busca afianzar la idea del desarrollo no lineal, ni progresivo.
2015	Artículo empírico: Colombia	Formación de la función simbólica por medio del juego temático de roles sociales en niños preescolares.	González-Moreno, C. X.	Explicar de qué manera es posible formar la función simbólica a través del juego temático de roles sociales en un grupo de 20 niños preescolares de la ciudad de Bogotá, D.C.
2015	Artículo teórico	La génesis de la representación en Piaget y en Vigotsky	Yacuzzi, L., & Borzi, S. L.	Caracterizar de modo sistemático el concepto de representación en la obra de Piaget y Bruner y analizar la importancia y el papel que cada autor le otorga a la representación para la constitución subjetiva, así como para la construcción de la realidad y la interpretación del mundo que realiza el sujeto.

2016	Artículo teórico	Controversias Piaget-Vygotski en psicología del desarrollo	Montealegre, R.	Se analizan tres controversias originadas a partir de la psicología lógica operatoria de Piaget y de la psicología histórico-cultural de Vygotski, sobre: el lenguaje egocéntrico y el lenguaje para sí en el niño preescolar; el simbolismo y la situación imaginaria en el juego infantil; el desarrollo cognitivo real y el desarrollo cognitivo potencial.
2016	Artículo teórico	Aproximación a la relación entre la filogénesis y ontogénesis de la idea de límite.	Lizarralde, N. & Ramírez, J. E.	Establecer una relación entre el dominio histórico y el cognitivo que se complementa con una perspectiva socio-cultural, la teoría de la socioepistemología y la visión de algunos autores.
2016	Artículo empírico: Colombia	Evaluación de adquisición de las acciones perceptivas simbólicas en niños preescolares de Bogotá, Colombia.	González-Moreno, C. X., Solovieva, Y. V., & Quintanar Rojas, L. (2016).	Determinar los indicadores de adquisición de las acciones perceptivas simbólicas en la zona del desarrollo próximo y la zona de desarrollo actual, en 180 niños preescolares entre los 5 y 6 años de la ciudad de Bogotá, Colombia.
2016	Artículo empírico: México	Evidencias de la formación de la función simbólica a través de la actividad de juego de roles sociales.	Bonilla-Sánchez, M. & Solovieva, Y.	Mostrar el efecto de la aplicación de un programa de juego de roles en la formación de la función simbólica en un grupo de niños preescolares.
2016	Artículo teórico	Función simbólica y representaciones mentales. Un enfoque desde el lenguaje.	Camargo, C. D. B., & Fernández, A. H.	Aportes de la función simbólica la configuración del lenguaje. Estudiar los elementos de la función simbólica, la interacción entre ellos, sus aportaciones a la configuración del lenguaje, y explorar sus posibilidades en la adquisición y desarrollo del lenguaje.
2016	Libro	Función semiótica: creación y uso de signos compartidos.	Berchiolla, L. M, Sáenz I. & Gabini, S.	Se rastrea en la ontogénesis del desarrollo psicológico del niño que aún no usa el lenguaje en interacciones subjetivas diádicas y primarias entre un niño y un adulto; conocer el modo en que se produce el desarrollo semiótico en la ontogénesis del niño.
2016	Artículo empírico: Colombia	Caracterización del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños preescolares	González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. V.	El objetivo de este estudio es caracterizar el nivel de adquisición de la función simbólica en niños preescolares colombianos.
2016	Artículo empírico: Colombia	Impacto del juego de roles sociales en la formación de la función simbólica en preescolares	González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. V.	Presenta los resultados de la aplicación del método de juego de roles sociales en una población preescolar colombiana.
2016	Artículo teórico	La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea	Saldarriaga Zambrano, P. J., Bravo-Cedeño, G. D. R., & Loo-Rivadeneira, M. R.	Analizar los elementos fundamentales de la teoría de Jean Piaget y la significación que tiene ésta para la pedagogía contemporánea.
2016	Artículo teórico	Jean Piaget y su influencia en la pedagogía	Viego, C. L.	Trabajo referido a la obra de Jean Piaget en el que se aborda sus planteamientos teóricos sobre el desarrollo cognitivo, aspectos generales acerca de su teoría sobre la educación y su aporte a la pedagogía.
2017	Artículo empírico: Colombia.	Juego dramático para el desarrollo de la función simbólica en la educación inicial	Moreno Torralba, K. L.	Estudio del juego dramático para la construcción de la función simbólica en los niños de 4 a 5 años de la IED Atanasio Girardot del año 2016,
2017	Artículo teórico	Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión.	Arias-Arroyo, P. A., Merino-Zurita, M. M., & Peralvo-Arequipa, C. R.	Analizar la teoría psico-genética de Jean Piaget, buscando desde esta perspectiva teórica, dar respuestas a interrogantes relacionadas al qué y cómo se aprende, así como los factores relacionados al aprendizaje.
2017	Artículo empírico: España	El proceso simbólico y la construcción del sujeto, a partir de la relación adulto-niño. Desarrollo como revolución.	Sastre de Blas, M.	Mostrar cómo se produce y evoluciona la función simbólica del niño desde los inicios de su desarrollo, analizando sus avatares, así como el papel crucial de los adultos significativos para que dicho proceso simbólico se desencadene.

2017	Artículo teórico	Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky	Raynaudo, G., & Peralta, O.	Abordar nexos entre nociones provenientes del campo del cambio conceptual y algunos aspectos de las teorías de Piaget y Vygotsky.
2017	Artículo empírico: Argentina	La comprensión simbólica de imágenes digitales que representan acciones dirigidas hacia un fin	Jauck, D. E., & Peralta, O. A.	Indagar si los niños pequeños comprenden que las imágenes provistas por una tableta representan acciones que ocurren en la realidad.
2017	Artículo empírico: Perú	Características de las manifestaciones de la función simbólica en las niñas de tres años de la IEP Santa María de Belén.	Choque Luna, A. R., & Sanchez Meza, T. B.	Analizar las características de las manifestaciones de la Función Simbólica de las niñas de tres años de la I. E.P. Santa María de Belén.
2017	Artículo empírico: México	Desarrollo de la función simbólica en preescolares menores a partir del juego temático de roles sociales	Nava Manzo, J. O.	Identificar el impacto de la actividad de juego temático de roles sociales en el desarrollo de la función simbólica en niños de 3 y 4 años.
2018	Artículo teórico	Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento – lenguaje	Congo Maldonado, R., Bastidas Amador, G., & Santiesteban Santos, I.	Análisis desde los planteamientos teóricos de estos autores respecto a cómo se relacionan estas categorías y su influencia en el desarrollo del individuo.
2018	Libro	Seis estudios de psicología	Piaget, J.	Psicología genética y evolutiva, especialmente sobre la inteligencia.
2018	Artículo teórico	La imitación reconsiderada: Su función social en la infancia temprana.	Bordoni, M.	Revisión sistemática de la perspectiva de la imitación en la teoría piagetiana, la cual destaca el valor epigenético de esta capacidad en la formación simbólica del niño. Se sintetizan los resultados obtenidos en los estudios sobre imitación neonatal, imitación en interacciones espontáneas adulto-bebé, interacciones entre pares y los efectos de ser imitado.
2018	Artículo teórico	J. Piaget y L. Vygotsky: Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico	Carino, N. L.	Trabajo de investigación bibliográfica estará enfocado en las teorizaciones de dos autores icónicos de la psicología, Lev Vygotsky y Jean Piaget.
2018	Artículo empírico: Argentina	El Desarrollo de la Función Simbólica (Juego y Dibujo) Transformaciones desde la Familia a la Escuela	Bertolez, A. M., Sanchez, G., Figueroa, C., Cordera, M. E., Monesterolo, M. L., Ramallo, M. V & Bonetto, J.	Explorar cómo se presentan la función simbólica en niños de 4 y 5 años de CENIs de la ciudad de Córdoba.
2008	Artículo teórico	Hacia una psicología cultural: Origen, desarrollo y perspectivas. Fundamentos en humanidades	Guitart, M. E.	Expone los fundamentos de la psicología cultural definida como un modo de hacer psicología que parte de la premisa que mente y cultura se constituyen mutuamente.
2019	Artículo empírico: Venezuela.	La función simbólica en el desarrollo del lenguaje en los niños de educación inicial II de la unidad educativa Angel Polibio Chaves, ciudad de Guaranda, provincia de Bolívar, período 2018-2019.	Maldonado Silva, G. P.	Determinar la influencia de la función simbólica en el desarrollo del lenguaje de los niños de Inicial II de la Unidad Educativa "Angel Polibio Chaves", mediante la aplicación de estrategias de estimulación del lenguaje.
2019	Artículo teórico	Comprensión del significado de la inteligencia. Diversidad en la	Álvarez, J. L. G., & Cruz, M. M.	Ofrecer reflexiones desde bases teóricas sobre el desarrollo de la inteligencia.

		capacidad para apropiarse y aplicar conocimientos y experiencia		
2019	Artículo empírico: España	Desarrollo de la función simbólica y aprendizaje de la lectoescritura: un estudio empírico en niños de segundo ciclo de Educación Infantil	Rodríguez Perera, B.	Determinar y evaluar el nivel de desarrollo de dicha función en niños de Educación Infantil.
2019	Artículo empírico: Canadá	The Relation between Subitizable Symbolic and Non-Symbolic Number Processing over the Kindergarten School-Year	Hutchison, J. E., Ansari, D., Zheng, S., De Jesus, S., & Lyons, I. M.	Investigación de la relación entre el procesamiento mental simbólico y no simbólico.
2019	Artículo empírico: Argentina	How meaning unfolds in neural time: embodied reactivations can precede multimodal semantic effects during language processing.	García, A. M., Moguilner, S., Torquati, K., García-Marco, E., Herrera, E., Muñoz, E., Castillo M. E., Kleinesclay, T., Sedeño, L., Ibañez, A.	Investigación sobre cómo el cerebro interpreta el significado durante el uso del lenguaje.
2019	Artículo teórico	Cognición y desarrollo.	García Madruga, J. A.	Análisis de los campos de estudio que permiten ilustrar algunas cuestiones básicas: el desarrollo de la noción de objeto, la adquisición de la gramática y el desarrollo de las estrategias de pensamiento.
2020	Artículo teórico	Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños: apuntes para una investigación.	Fernández Cid, H., & Germano, G.	Dar a conocer el proyecto de investigación "Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños/as. Un estudio en población vulnerable" y presentar las principales características de la población que se atiende en el centro de atención primaria de la salud (CAPS) de un barrio vulnerable del área metropolitana de Buenos Aires.
2020	Artículo empírico: México	La función simbólica como factor importante para la adquisición de la lectura y escritura.	Cansaya Florez, L., & Velásquez Mendieta, M. G.	Describir los aspectos teóricos y metodológicos de la función simbólica como base científica para la adquisición de la escritura y lectura en los estudiantes educación inicial, desde un plano formativo.
2020	Artículo teórico	La función simbólica en niños de 4 años: Una Revisión Sistemática.	Torres Yopez de Berrocal, R. M.	Revisión sistemática para reconocer como se ha ido desarrollando en los últimos años las habilidades cognitivas asociadas a la función simbólica del pensamiento como elemento fundamental para el proceso cognitivo del niño.
2021	Artículo empírico: México	El juego simbólico y el desarrollo del pensamiento creativo de niños/as de nivel preparatoria.	Mosquera Ramos, J. A., & Bustamante Feijóo, N. P.	Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del pensamiento creativo en niños y niñas de nivel preparatoria de la Escuela De Educación Básica "Bolivia Benítez".
2021	Artículo empírico: México.	Construcción de sentidos y significados de la personalidad a través de la alfabetización de adultos.	Malagón Pérez, J. C., & Moncada, G. O.	Analizar (desde una perspectiva vygotskiana) e interpretar los sentidos y significados que se configuran en el proceso de alfabetización en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) acerca de la personalidad de los educandos.
2021	Artículo empírico: Colombia	Juego de roles sociales, función simbólica y desarrollo de la personalidad en la edad preescolar	González-Moreno, C. X.	Determinar cómo las formas maduras del juego de roles sociales promueven el desarrollo complejo de la función simbólica en los niveles materializado, perceptivo y verbal.