

LOS *SMALL FINDS* DE TELL EL-GHABA (SINAÍ SEPTENTRIONAL, EGIPTO): UNA REVISIÓN

EVA AMANDA CALOMINO
calomino.eva@gmail.com
IMHICIHU - CONICET
Buenos Aires, Argentina

Summary: The Small Finds from Tell el-Ghaba (North Sinai, Egypt): A Review

This work proposes a review and characterization of the small finds from Tell El-Ghaba archaeological site (North Sinai, Egypt), an urban settlement that was occupied between the beginning of the Third Intermediate Period and the early Saite period (10th-7th centuries BC). These objects were recovered in the systematic excavations carried out by the Argentine Archaeological Mission between 1995 and 2010. First, the concept of “small finds” and the inherent difficulties that complicate the approach to these assemblages are problematized, considering they require new proposals; second, a systematized review of the objects cataloged as small finds in the site is carried out. Finally, from a new analytical proposal, a selected sample of special findings is characterized, considering both published data and databases; these objects were classified in categories and subcategories without using function as the primary classification value. From this, the main characteristics of these objects are exposed, and the first steps are taken to interpret the small finds from Tell el-Ghaba. In turn, this general characterization allows, on the one hand, to deal with a large database; on the other hand, to achieve a global approach parallel to an individual approach, according to the characteristics of published catalogs.

Keywords: Tell el-Ghaba – Small finds – Review – Analytical-interpretive Basis

Resumen: Los *small finds* de Tell el-Ghaba (Sinaí Septentrional, Egipto): una revisión

En este trabajo se propone una revisión y caracterización de los small finds del sitio arqueológico Tell El-Ghaba (Norte de Sinaí, Egipto), un asentamiento urbano que estuvo ocupado entre comienzos del Tercer Periodo Intermedio y el periodo Saíta temprano (mediados del siglo X a.C. hasta finales del siglo VII a.C.). Estos objetos fueron recuperados en los trabajos de campo realizados por la Misión Arqueológica Argentina en dicho sitio entre los años 1995 y 2010. En primera instancia se problematiza el concepto de “*small finds*” y las dificultades inherentes que complejizan el

Artículo recibido: 14 de septiembre, 2021; aprobado: 8 de noviembre, 2021.

abordaje de estos conjuntos y requieren de nuevas propuestas; en segundo lugar, se sistematiza y realiza una revisión de los materiales catalogados como *small finds* para el sitio; y en tercer lugar, considerando una nueva propuesta analítica, se caracteriza la muestra de hallazgos especiales seleccionada tomando los datos publicados y las bases de registro a partir de la clasificación de los objetos en categorías y subcategorías sin utilizar la función como valor primario de clasificación. De este modo, se exponen las características principales de este conjunto mobiliario y se llevan adelante los primeros pasos para interpretar el arte mueble presente en Tell el-Ghaba. A su vez, esta caracterización general permite, por un lado, lidiar con una gran base de datos; por otro lado, lograr un acercamiento global a la muestra paralelo al acercamiento individual a los objetos que priorizan y permiten los catálogos publicados.

Palabras clave: Tell el-Ghaba – *Small finds* – Revisión – Base analítico-interpretativa

INTRODUCCIÓN

Entre los años 1995 y 2010, la Misión Arqueológica Argentina llevó a cabo excavaciones sistemáticas en el sitio arqueológico Tell El-Ghaba (norte de Sinaí, Egipto)¹. Recuperó numerosos “hallazgos especiales” o *small finds* cuyo estudio y revisión busca contribuir al entendimiento de las funciones que habrían tenido esos objetos, en qué tipos de actividades habrían estado involucrados, a la comprensión del repertorio plástico-compositivo en su totalidad y a la interpretación de los temas, significados y simbolismo que pudieron haber tenido.

Tell el-Ghaba, localizado hacia el este del Delta del Nilo y cercano al extinto brazo Pelusíaco (**Fig. 1a**)², es un asentamiento urbano que tuvo ocupación entre comienzos del Tercer Periodo Intermedio y el

¹ Como respuesta al Proyecto de Rescate Arqueológico del Norte de Sinaí (1992) de cooperación internacional entre el Consejo Supremo de Antigüedades de Egipto, las misiones arqueológicas extranjeras que trabajan en este país y el patrocinio de la UNESCO, comenzaron las tareas de campo en el año 1995. La Dra. Perla Fuscaldo obtiene en ese año la concesión y permisos para trabajar en Tell el-Ghaba. La titular de la actual concesión del sitio, desde mediados del año 2004, y directora del Proyecto en Sinaí es la Dra. Silvia Lupo. En esa primera campaña se avanzó principalmente con el relevamiento topográfico de la zona y la delimitación de las diversas áreas del sitio definidas por el Dr. Eduardo Crivelli.

² Situado a 30° 58' de latitud norte y 32° 25' de longitud este, entre Tell Hebua al oeste, y Tell Kedua al este, Tell el-Ghaba tenía un emplazamiento estratégico en el estrecho cordón litoral interpuesto entre la Laguna Oriental y los pantanos de la costa mediterránea y cercano al brazo Pelusíaco del Nilo que comunicaba con los puertos de Pelusium y el Mar Mediterráneo (Crivelli et al. 2002).

periodo Saíta temprano (desde mediados del siglo X a.C. hasta finales del siglo VII a.C.)³. Dado el contexto socio-político del periodo y su ubicación—relacionado con el antiguo “Camino de Horus”, puente estratégico entre el Delta oriental y el Levante—, este sitio ha cobrado importancia para analizar las políticas sociales, económicas y militares que el estado egipcio desarrolló en su borde oriental, así como las características de las diferentes áreas y estructuras, sus contextos y las actividades que allí habrían tenido lugar⁴.

Entre los años 1995-1999 y 2010, la Misión Arqueológica Argentina realizó tareas de excavación en diferentes sectores del sitio (**Fig. 1b**). Específicamente, en las tareas de campo llevadas a cabo en las áreas I, II y VI, se descubrieron diversas estructuras arquitectónicas de las que se han establecido su tipología⁵. El estudio estratigráfico estableció los niveles de ocupación de las áreas excavadas, y la tipología del material cerámico egipcio se vinculó temporalmente a las diferentes áreas ante la ausencia de otros indicadores cronológicos, como inscripciones epigráficas significativas⁶. Como complemento, los estudios de la cerámica importada ajustaron y complementaron la cronología del sitio⁷. Asimismo, el relevamiento geofísico efectuado en el año 2010 por el equipo del Centro Polaco de Arqueología del Mediterráneo Oriental en El Cairo, permitió detectar un número importante de estructuras aún no excavadas, al igual que reconocer los límites del sitio⁸.

³ Las primeras interpretaciones centradas en el estudio del material cerámico, condujeron a la identificación de Tell el-Ghaba como un asentamiento Saíta Temprano, datado a comienzos de la Dinastía XXVI, en relación con los reinados de Psamético I (664-610 a.C.) (a la segunda mitad de su reinado) y Psamético II (a los comienzos de su reinado). Posteriormente se propone una cronología más temprana y extensa para las ocupaciones del sitio (mediados del siglo X a.C. hasta finales del siglo VII a.C.), a partir de la correlación del estudio estratigráfico—que estableció los niveles de ocupación de las áreas excavadas—y la tipología del material cerámico egipcio (Lupo 2015a, Lupo y Kohen 2015).

⁴ Crivelli et al. 2002; Basilico y Lupo 2006; Crivelli Montero 2006; Lupo y Kohen 2010; Calomino y Lupo 2014; Crivelli 2015; Chauvin 2015; Lupo 2015a; Lupo 2017; Crivelli et al. 2017; Lupo et al. 2017; Lupo et al. 2019; entre otros.

⁵ Lupo et al. 2017.

⁶ Lupo 2015a; Lupo y Kohen 2015.

⁷ Kohen 2015.

⁸ Herbich 2015.

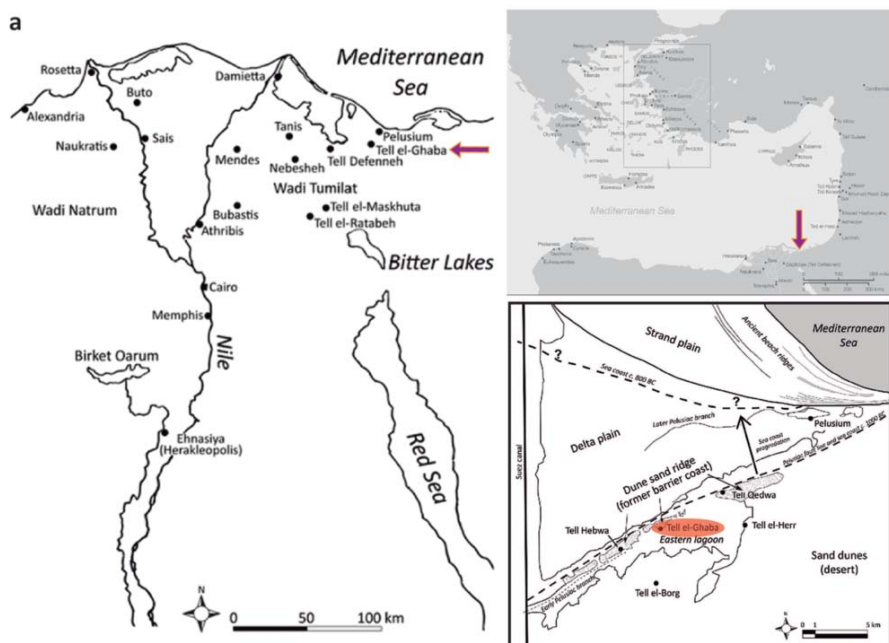


Fig. 1a.

a. Mapa con la ubicación de Tell el-Ghaba en el este del Mediterráneo, en el Bajo Egipto y en mapa paleográfico del noroeste del Sinaí (Lupo 2015: plate II).

Los estudios desarrollados previamente sobre los materiales de Tell el-Ghaba sugieren que las actividades dominantes en las estructuras fueron domésticas⁹, como la preparación de comida, almacenamiento y consumo de granos, y conservación de líquidos, entre otros, interpretación reforzada por los datos obtenidos a partir de los análisis de los conjuntos cerámicos y restos faunísticos¹⁰, y que se llevaban a cabo una variedad de actividades en los espacios que resultaban multifuncionales, como ha sido demostrado en los trabajos intensivos centrados en el Edificio B¹¹. En los espacios donde ocurrían estas actividades—en

⁹ Calomino y Lupo 2014; Calomino et al. 2017; Crivelli 2015; Crivelli et al. 2017; Lupo et al. 2017.

¹⁰ Cione 2006a, 2006b; Cremonte 2006; Lupo 2006, 2013; Lupo y Cremonte 2011, 2013; Calomino 2015; Cione y de la Fuente 2015.

¹¹ Lupo et al. 2019.

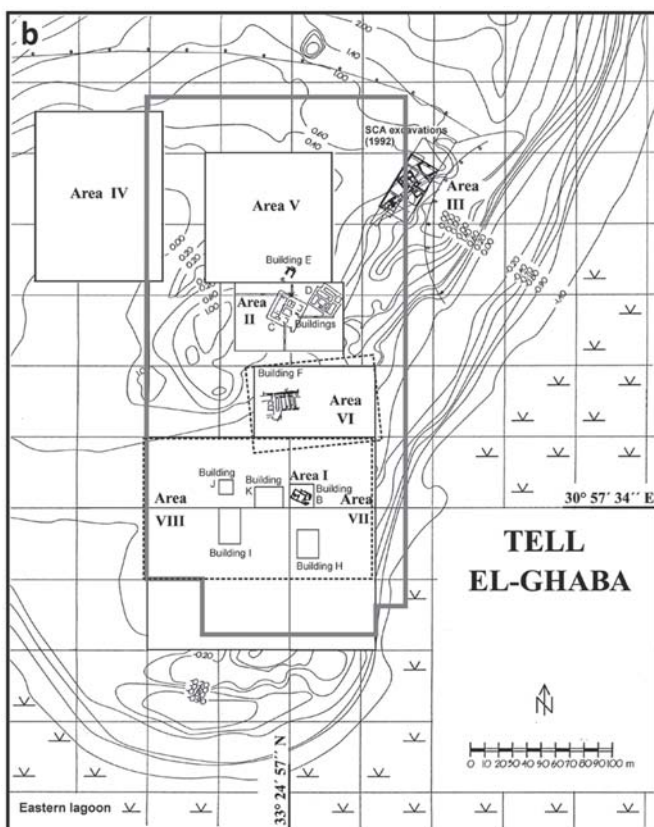


Fig. 1b.

b. Plano de Tell el-Ghaba con las áreas de excavación y los edificios excavados. En línea gris gruesa se delimita el área del relevamiento realizado por Tomasz Herbich en 2010 (Herbich 2015: fig. 1).

muchos casos habitaciones de las estructuras—, o relacionados con ellos, se recuperaron gran variedad de *small finds*—adornos corporales, figurinas, escarabajos, entre otros—que fueron presentados y analizados en diversos catálogos en las publicaciones sobre el sitio¹², y que actualmente, a partir de su reclasificación nos permiten comprender con mayor profundidad la complejidad de esos contextos domésticos¹³.

¹² Fuscaldo 2005; Bacquerisse 2015; Lupo 2015a; Bacquerisse y Lupo 2016.

¹³ Calomino 2018.

En este trabajo se propone una revisión y caracterización de los *small finds* de Tell El-Ghaba, recuperados de las excavaciones sistemáticas llevadas a cabo por la Misión Arqueológica Argentina entre los años 1995 y 2010 en este sitio arqueológico. No sólo fueron hallados en contextos bien definidos, sino que fueron analizados bajo condiciones de laboratorio controladas, sometidos a procesos de consolidación y conservación conforme a la condición y estado en que fueron hallados¹⁴ para ser posteriormente registrados, dibujados y fotografiados. Esta no es una cuestión menor, dado que en la arqueología egipcia, los restos materiales de los asentamientos han recibido comparativamente menos atención que los de los templos y las tumbas¹⁵. La priorización en las investigaciones histórico-arqueológicas en Egipto de los contextos y arquitectura funerarios en detrimento del interés en el estudio de los asentamientos y contextos domésticos, previo a la década del '70, conllevó al poco cuidado en el registro de la proveniencia de los hallazgos relacionados con la vida cotidiana¹⁶. No obstante ello, las excavaciones actuales en los asentamientos de la zona del Delta egipcio dan prioridad a la reconstrucción de la vida cotidiana de sus habitantes¹⁷, algunos de los cuales cuentan con excavaciones de larga data y nos permiten entender procesos graduales de urbanización en el largo plazo, como es el caso de Tell el-Dab'a¹⁸.

El objetivo de este artículo es, por lo tanto, triple: en primer lugar, problematizar el concepto de *small finds* y las dificultades inherentes que complejizan el abordaje de estos conjuntos y requieren de nuevas propuestas; en segundo lugar, sistematizar y realizar una revisión de los materiales catalogados como *small finds* para el sitio; y en tercer lugar, considerando una nueva propuesta analítica, caracterizar la muestra de *small finds* seleccionada tomando los datos publicados y las

¹⁴ Arbolave 2006.

¹⁵ Giddy 1999: 9.

¹⁶ Shaw 2020.

¹⁷ Bietak 2009, 2017; Mumford 2010; Wilson 2011, 2017; Müller 2015; Leclère y Spencer 2014; Spencer 2016; Bader 2018; Lupo et al. 2017, 2019; Bennett 2019; Jarmuzek et al. 2019; Hoffmeier et al. 2019; entre otros.

¹⁸ Bietak 1981.

bases de registro—fichas de registro de campo y laboratorio, bases de datos, fotografías y dibujos—a partir de la clasificación de los objetos en categorías y subcategorías sin utilizar la función como valor primario de clasificación¹⁹.

REPENSANDO EL CONCEPTO “*SMALL FINDS*”

Al comenzar con el análisis y revisión del conjunto de *small finds* de Tell el-Ghaba, dos problemáticas principales se hacían evidentes²⁰; por un lado, el concepto puede considerarse como una categoría difusa²¹ y, por ende, con poca capacidad explicativa, que incluye una cantidad variada de objetos y que en general, y por otro lado, con las categorías utilizadas se ha buscado dividir lo que es decorativo u ornamental de lo que es utilitario o funcional²². En este sentido, y a modo de ejemplos, es posible reconocer dos formas principales en que los autores y autoras han publicado estos objetos.

En algunos casos no se otorga una definición específica de *small finds* y se despliega el tipo de ítems que integra el catálogo en determinados sitios arqueológicos; por ejemplo, en el capítulo escrito por Sass y Cinamon en Finkelstein y colaboradores²³ podemos reconocer que bajo ese título están integrados: vasijas, armas de pesca, objetos personales, recreación, arte figurativo y religioso, documentos escritos, monedas, partes de estructuras, uso desconocido, productos, materias primas y residuos. Por su parte, Giddy²⁴ ha distinguido entre figurinas

¹⁹ Cabe aclarar que en este trabajo no se abordan el análisis contextual de los objetos ni las interpretaciones de sus significados, temas que serán tratados en publicaciones futuras.

²⁰ El actual interés por estas problemáticas ha conllevado a la realización del Taller “Excavating the Extra-Ordinary. Challenges & merits of working with small finds”, realizado en abril del año 2019 en Mainz, Alemania (Johannes Gutenberg University). Los trabajos presentados pueden leerse en Kilian y Zöller-Engelhardt 2021, en cuya introducción las editoras exponen una discusión acerca del concepto *small find*.

²¹ Salem y Calomino 2021.

²² Calomino 2018, 2020.

²³ Sass y Cinamon 2006. Para conocer posteriores consideraciones de estos objetos véase Blockman y Sass 2013.

²⁴ Giddy 1999.

y estatuillas, adornos personales, ítems domésticos, herramientas, piezas para inscripción, piezas de juegos y objetos misceláneos. Este tipo de trabajos generalmente lidian con gran cantidad de objetos recuperados de varias sesiones de excavaciones arqueológicas, que requieren ser ordenados, clasificados y analizados, y proveen una descripción detallada de cada objeto de forma individual con el fin de poner a disposición el material para ser estudiado y comparado por otros colegas.

En otros casos se han realizado publicaciones de categorías específicas, de elementos que se suelen considerar parte del conjunto mobiliario de *small finds* en los sitios arqueológicos, principalmente centrados en los amuletos, la joyería, los sellos y los escarabajos²⁵. Este tipo de estudios en general, además de sus interesantes propuestas y aportes particulares, proveen definiciones operativas acerca de los objetos que tratan y revalorizan las funciones asociadas con los valores amuléticos, identitarios, de propiedad, entre otros. En este sentido, López Grande y colaboradores²⁶ establecen que:

(...) denominaremos amuleto a un objeto de dimensiones reducidas, ideado para estar en contacto directo con su poseedor, sea durante la vida o después de la muerte, con efectos que incluyen tanto aspectos protectores como propiciadores y cuyo poder, según nuestro criterio, es efectivo más allá de su presencia en el objeto en concreto, es decir, los amuletos no son eficaces por sí mismos sino por lo que representan.

De esta cita se desprende la dificultad en disociar lo ornamental de su utilidad, su valor y significado y posible eficacia, retomando la segunda problemática mencionada previamente, esta es, una división que generalmente intenta realizarse al clasificar los objetos entre simbólicos/decorativos—en donde se integran la mayoría de los *small finds*—y utilitarios/funcionales—considerando otras categorías, tales

²⁵ Ver por ejemplo los libros: Newberry 1908; Petrie 1914; Wilkinson 1971; Ward 1978; Tufnell 1984; Ben-Tor 1993, 2007; Andrews 1994; Sliwa 1999; Sparavigna 2009; Velázquez et al. 2015; Ameri 2018.

²⁶ López Grande et al. 2014: 14.

como los conjuntos cerámicos. Si bien en este tipo de presentaciones, centradas en categorías específicas de artefactos, se hace especial hincapié en las definiciones y los significados, el uso de términos como amuleto, adorno o sello ha tendido a centrar el foco al interior de cada conjunto y principalmente en los motivos figurativos y la epigrafía, en detrimento de otras características como parte de su composición, tales como la forma general, el material, su color, el tipo de manufactura, los motivos no figurativos, entre otras.

Cabe preguntarse entonces ¿qué sucede con los objetos que podrían pertenecer a más de una categoría? Es decir, ¿cuál es la categoría adecuada para aquellos objetos que pueden tener al mismo tiempo valor amulético, de protección, de marcación de propiedad o contenido, ser un adorno corporal, parte del mobiliario, la capacidad de ser enhebrados con otros elementos, o de sellar una impresión? Dada esta ambigüedad, tendemos a preguntarnos en qué tipo de categoría y catálogo los integraríamos como autores y dónde los buscaríamos en un índice como lectores. Al indagar sobre este tema se nos presentan dos discusiones principales: a. por un lado, resulta que los objetos “ornamentales” son “utilitarios y funcionales”. Para el antiguo Egipto son bien conocidos los análisis acerca del uso de determinados amuletos con imágenes relacionadas con cuestiones sociales de búsquedas de poder, protección, aversión, entre otros²⁷. A su vez, no solo las imágenes se relacionan con tales funciones. Se encuentran bien documentados, por ejemplo, los significados relacionados con los colores y tipos de materiales²⁸; y b. por otro lado, se continúa adoptando el concepto como función, el amuleto es amuleto porque su función es amulética (de protección, de búsqueda de bienestar o fertilidad, etc.); en otras palabras, “functional terms are frequently given to artefacts purely because they provide convenient labels. Such labels, or categories, often assume a direct relationship between form and function”²⁹. No existe una relación unidireccional entre forma y función, y a la vez, las utilidades no son

²⁷ Petrie 1914; Baines 1984; Andrews 1994; Kemp 2003; Assmann 2005; entre otros.

²⁸ Petrie 1914; Baines 1984; Andrews 1994; Wilkinson 1994; Friedman 1998; Nicholson y Shaw 2000; Assmann 2005; López-Grande et al. 2014; Fritz 2021; entre otros.

²⁹ Allison 1999: 10.

necesariamente excluyentes—ni necesariamente consecutivas—pues dependen del diseño del objeto en su completitud—morfología, atributos dimensionales, materia prima, etc.—y ello determina las propiedades formales que habilitan la incorporación de ese artefacto a una actividad en particular³⁰. A diferencia de considerar una función inmediata, es posible entonces reconocer un rango de actividades y usos potenciales en las que los objetos, a partir de sus características, pudieron y estuvieron habilitados para participar, y, considerando el contexto, aquellas en las que efectivamente participaron. Es imposible, entonces, asociar un objeto a un dominio funcional específico, ya que esta tarea supone diferenciar rasgos que poseen valor utilitario de otros que no lo tendrían, situación aún más compleja para ámbitos domésticos en cuyo interior suelen ocurrir una multiplicidad de actividades³¹.

Ahora bien, hasta el momento este apartado se ha centrado en cómo el concepto de *small finds* ha sido encarado por los investigadores en sus análisis y presentaciones. Otro panorama se abre al considerar cómo explícitamente ha sido definido. En *The Oxford Dictionary of Archaeology* encontramos que “*small find*” es definido como:

*an object recovered during an excavation which because of its nature or position is individually recorded. The range of materials treated in this way will vary according to the nature of the deposits being examined and the range and quantity of material being recovered. On some excavations all finds are treated as small finds while on others it may be that, for example, pottery, bone, and building materials are treated as bulk finds and recorded only in their context of origin while coins, metal objects, and finely worked objects in other materials are treated as small finds*³².

En la tercera edición de *Archaeological Site Manual*³³ no se explicita una definición, pero se alude al concepto de *small find* como

³⁰ Calomino 2018.

³¹ Ver por ejemplo Lupo et al. 2019.

³² Darvill 2008.

³³ *Archaeological Site Manual* 1994.

al caso de un objeto al que se le otorga una numeración de acceso individual en el registro de los hallazgos de una excavación. Este concepto se ha traducido al español usualmente como “hallazgos especiales”, que refiere a “artefactos pequeños, transportables, funcionalmente diversos, escasos en comparación con los comúnmente recuperados en el sitio y que en general han requerido cierta inversión de trabajo”³⁴.

Estas definiciones y discusiones ponen de manifiesto que es posible reconocer diferentes momentos en la investigación, relacionados entre sí, y en algunos casos simultáneos, en que la categoría “*small finds*” es puesta en uso. En este sentido, y tomando el caso de Tell el-Ghaba³⁵, es posible reconocer su utilización en: a. el registro de los hallazgos—“*finds*”—*in situ* en las cuadrículas o áreas de excavación—donde se busca establecer el *locus* de procedencia y relación contextual—y se utilizan fichas de registro complementarias a la ficha de *locus*³⁶ elaboradas en función de manuales y propuestas de excavación y documentación³⁷ y conocimientos previos acerca del trabajo de campo y registro de objetos principalmente en Cercano Oriente); b. el registro y documentación gráfica (fotografía e ilustración) de tales objetos—con sus referencias de campo—en laboratorio, con el fin de relevar los materiales en detalle según las fichas de registro específicas preestablecidas, incluyendo las tareas de restauración y conservación necesarias³⁸; c. la preparación de bases de datos digitales según tales registros; d. la elaboración de publicaciones y catálogos según esas bases de datos y registros previos—este proceso puede conllevar una subdivisión en otras categorías, por ejemplo los instrumentos líticos, registrados previamente como *small finds* con función doméstica, se separan para un análisis específico e irá variando según la necesidad de cada estudio, las pregun-

³⁴ Crivelli Montero et al. 2018: 41.

³⁵ Se ha decidido tomar las etapas conocidas para el sitio bajo estudio, y que en forma general, son similares para otros análisis de sitios arqueológicos a lo largo del Delta egipcio. Esto no supone que lo mismo ocurra en otros Proyectos de investigación, ni en otros tipos de sitios a lo largo de Egipto.

³⁶ Fuscaldo 2005: 24; Crivelli Montero 2015: 39-43.

³⁷ Algunos de ellos son: *Archaeological Site Manual* 1994; Herr y Christopherson 1998; Herr y Younker 1994; Harris 1989 [1989]. Para mayor detalle ver Crivelli Montero 2015.

³⁸ Ver por ejemplo Rosso et al. 2002; Arbolave 2006, 2015.

tas de investigación y de cada publicación—; d. la selección de objetos susceptibles de ser exhibidos en museos o de ser trasladados por el Consejo Supremo de Antigüedades³⁹. Estos diferentes momentos pueden ocurrir en períodos de tiempo cortos y/o extensos, y si bien, como se ha propuesto, en este proceso el concepto de *small finds* puede incluir diferentes objetos, en general mantiene agrupados los hallazgos que pueden considerarse el “arte mobiliar/mueble” del sitio arqueológico, donde el tamaño “pequeño” (asociado a lo transportable por una persona) y su carácter “especial” (dada por la cantidad total de este tipo de objetos en relación con otros en sus contextos, sus características—materiales, temáticas, de manufactura, etc.—, la presencia de imágenes—por su manufactura general y/o a partir de técnicas extractivas o aditivas y/o su combinación, y su paralelo con otros objetos de la historia egipcia) se mantienen como factores determinantes.

La sucinta, aunque no menor, revisión crítica del concepto de *small finds* aquí planteada permite repensar el modo en que ciertos objetos han sido analizados y tratados a lo largo de las investigaciones, tanto en un sitio arqueológico en particular como en la disciplina en general, tema que si bien requeriría un estudio más profundo que excede los objetivos de este trabajo, es posible comenzar a esbozar. Esta discusión motivó en un primer momento la revisión de este conjunto mobiliario para Tell el-Ghaba y la formulación de una base analítico-interpretativa específica, esperando que esto abra nuevas perspectivas y conocimientos para la investigación sobre el sitio y, posiblemente, también para otros.

LOS *SMALL FINDS* DE TELL EL-GHABA

Los hallazgos presentados en el último catálogo de *small finds* publicado⁴⁰ se han dividido en cinco clases principales (tomando aquellos mejor preservados y significativos)⁴¹: 1) figurinas y estatuillas, 2)

³⁹ *Supreme Council of Antiquities (SCA)-(Ministry of Tourism and Antiquities)* es el organismo gubernamental responsable de la regulación de las excavaciones arqueológicas en Egipto y de la conservación y protección de todos los objetos antiguos.

⁴⁰ Bacquerisse 2015.

⁴¹ Los primeros catálogos de objetos de Tell el-Ghaba, dentro de los cuales se incluyen los de *Antiguo Oriente*, volumen 19, 2021, pp. 233–276.

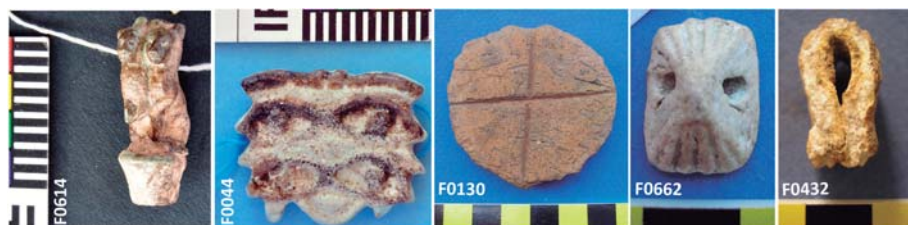


Fig. 2

Fotografías de *small finds* de las cinco clases presentadas en Bacquerisse 2015 (se agradece a la Misión Arqueológica Argentina por las imágenes).

objetos de adorno personal, 3) piezas recreativas, 4) armas y equipo de pesca, y 5) objetos misceláneos (**Fig. 2**). A su vez, los objetos dentro de cada una de estas clases fueron divididos según el material de manufactura. En la publicación se aclara que estas clases no son excluyentes, algunos objetos podrían pertenecer a más de una, como es el caso de las figurinas en fayenza con agujeros de suspensión que indican que podrían haber sido parte de adornos personales como brazaletes y collares⁴². De este modo, dada la dificultad en determinar el uso para la mayoría de las piezas—incluso por estar incompletas o fragmentadas—, la autora ha preferido agruparlas por forma y no por función⁴³. En este sentido, los objetos que podrían haber sido utilizados como pendientes fueron catalogados según la naturaleza del objeto y solo se consideraron bajo el concepto “pendiente” a aquellos considerados como de formas simples (*poppy-head* y *heart-amulet*). La autora destaca el valor cúlctico o amulético que parecen haber tenido la mayoría de los ítems clasificados como figurinas, estatuillas y adornos personales⁴⁴.

small finds, corresponden a las publicaciones editadas por Perla Fuscaldo en los años 2005 y 2006. En este artículo se toma, para la revisión, la compilación publicada en el año 2015 editada por Silvia Lupo, ya que integra la información de los trabajos previos. Cabe aclarar que la misma ha sido reseñada por Defernez (2019), quien destaca las contribuciones sustanciales—acerca de los capítulos sobre objetos que acompañan el de los conjuntos cerámicos—que “démontrent la richesse et la variété des témoignages d’une occupation humaine dense du site au cours de la Troisième Période intermédiaire et au début de la Basse Époque” (285).

⁴² Bacquerisse 2015: 357.

⁴³ Bacquerisse 2015: 357.

⁴⁴ Bacquerisse 2015: 357.

En la Tabla 1 se detallan las cantidades considerando las clases que se resumen a continuación:

Un total de cuarenta (n=40) figurinas y estatuillas han sido descritas para Tell el-Ghaba, compuestas por formas: a. femeninas—elaboradas en terracota y en fayenza—(n=3); b. masculinas—confeccionadas en fayenza—(n=2); c. animales—elaboradas en terracota y fayenza—(n=16); d. deidades masculinas—manufacturadas en fayenza, bronce y caliza—(n=9); y e. deidades femeninas—moldeadas en fayenza—(n=10).

Por su parte, los adornos personales integran: a. diversos ojos *wdjat* confeccionados en fayenza y cornalina (n=64); pendientes—de forma simple—elaborados en fayenza y ágata (n=4); c. variadas cuentas, cuyos materiales son fayenza, ágata, alabastro, vidrio, bronce, oro, cuarzo, esteatita, caliza, calcedonia, vértebras de tiburón, moluscos marinos y gasterópodos (*ca.* n=200); y d. anillos fundidos en bronce (n=4).

Los objetos relacionados con la recreación (n=23) han sido identificados como: a. piezas resultado de la reutilización de tiestos (a partir del recorte y alisado de fragmentos cerámicos; otorgándoles generalmente forma ovalada o circular) (n=17); y b. piezas de juego *Senet* y otros, o “jugadores”, principalmente con formas cónicas y de hongo, elaboradas en fayenza y caliza (n=6).

Por último, los objetos misceláneos (n=30) se componen de: a. un sello moldeado en fayenza (n=1); b. un corazón-*Heqat* tallado en esteatita (n=1); c. armas (hojas) fundidas en bronce y en hierro (n=2); y d. equipamiento para pesca compuesto por anzuelos de bronce (n=6) y plomadas de red o de línea (n=20).

Dado que en el catálogo se ha priorizado la presentación de piezas completas y/o bien preservadas, no todas las clases se describen objeto por objeto, como es el caso de los *wdjat* y de las cuentas, en las cuales se establece un total exacto o aproximado—especificando materiales o no—y se detalla textual y gráficamente una selección. Para esos casos, y con el fin de mantener un número de muestra total aproximado, se ha establecido “no especificado” o “n/e” en la **Tabla 1**.

Otras clases de objetos—las cuales habían sido registradas como *small finds* inicialmente—, escarabajos, escaraboides, plaquetas⁴⁵ e instrumentos líticos⁴⁶, fueron tratados separadamente en capítulos específicos. Por su parte, los pesos de telar habían sido estudiados previamente en detalle⁴⁷.

La presentación de cada uno de los objetos en estas publicaciones⁴⁸ incluyen el detalle de: a. número de objeto; b. área, nivel y locus de pertenencia; c. forma; d. dimensiones; e. color⁴⁹; f. técnica de manufactura; g. tipo y dimensión de perforación/es; h. publicaciones previas; i. comparaciones y paralelos; j. fotografía y/o ilustración.

Los escarabajos y escaraboides recuperados de Tell el-Ghaba podrían haber sido utilizados como adornos personales, como amuletos, como sellos y/o como medio de identificación, y dado que todos presentan perforación longitudinal, podrían haber sido enhebrados o enfilados⁵⁰. El capítulo dedicado a estos objetos y consecuente catálogo se presentan por el tipo de decoración de la base y según los motivos ornamentales. De tal modo, se han identificado cuatro tipos principales de escarabajos: 1) dos moldeados en fayenza con motivos del Cercano Oriente (n=2); 2) uno moldeado en fayenza con motivos apotropaicos (n=1); 3) dos tallados en esteatita y uno moldeado en fayenza con motivos de iconografía real y divina; y 4) cuatro moldeados en fayenza del tipo *Menkheperra*. A su vez, fueron descriptos y analizados: un escaraboide tallado en esteatita, de forma oval, con motivos figurativos divinos e inscripción criptográfica incisos en su dorso y base (n=1)⁵¹; y tres plaquetas manufacturadas en fayenza, diorita y esteatita con inscripciones criptográficas incisas o grabadas (n=3)⁵². Si bien la cantidad de escarabajos, escaraboides y plaquetas encontradas en Tell el-Ghaba es

⁴⁵ Lupo 2015a: 387-393.

⁴⁶ Chauvin 2015.

⁴⁷ Kohen 2006: 113-131; Crivelli et al. 2012: 205- 219.

⁴⁸ Bacquerisse 2015; Lupo 2015a.

⁴⁹ *Munsell soil color chart* 1994.

⁵⁰ Lupo 2015a: 387.

⁵¹ Lupo 2015a: 390; Pereyra 2009: 266.

⁵² Crivelli et al. 2012: 217; Rosso et al. 2002: 875-881; Pereyra 2009: 257-271; Lupo 2015a: 391-392.

FIGURINAS Y ESTATUILLAS		MATERIALES													subtotal	totales		
		cerámica	fiyenza	caliza	bronce	hierro	ajgata	alabastro	vidrio	oro	cuarzo	estatita	vértebra	molusco			plomo	cornalina
animales	femeninas	2	1														3	3
	masculinas		2														2	2
		4															4	4
		1															1	1
		1															1	1
		3															3	3
		3															3	16
		3															3	3
		2															2	2
		2															2	2
deidades masculinas	Thot		1														1	1
	Bes	3	1	1													5	9
	simple	2															2	2
deidades femeninas	Pataikos	1															1	1
	Bastet	6															6	6
	Sekhmet	3															3	3
	Hathor	1															1	1
	subtotales	14	24	1	1	1											1	40
ADORNOS PERSONALES																		
wdjat	cuádruple		2														2	2
	dos caras		2														2	2
	Menkheperra		1														1	1
	agrupados		4														4	4
	derecho simple		19												1		20	64
	izquierdo simple		9														9	9
	no especificado															26	26	
	heart-amulet		3														3	3
	poppy-head					1											1	1
	cuentas	discoidal		14														14
anillo			4						2								4	4
tambor			2														2	2
cónica			1														1	1
tubo			4														4	4
romboidal			1							1							1	3
cilíndrica			3		1					1							5	200
segmentada			11								1						12	12
esférica			5	2					1	1	1	2	1				13	13
irregular			1														1	1
no especificada	pentagonal		1														1	1
	natural																2	7
	subtotales																129	129

comparativamente menor en relación con los otros “hallazgos especiales”, han resultado objetos muy significativos en cuanto a los temas que presentan, como es el caso de los escarabajos con motivos apotropaicos y con iconografías divinas que enfatizan el carácter protector o la fuerza real⁵³ (**Tabla 2**).

Continuando con temas planteados en los trabajos de Bacquerisse y Lupo⁵⁴, y motivada por éstos, y siendo la tendencia de estos estudios repensar los roles o funciones no excluyentes de este tipo de artefactos, y por ende, su posible versatilidad, se propone la siguiente revisión general de los *small finds* de Tell el-Ghaba.

SMALL FINDS DE TELL EL-GHABA: REVISIÓN

Como se ha establecido previamente, la revisión del conjunto de *small finds* se ha encarado a partir de la sistematización de la muestra total en una base analítico-interpretativa elaborada a tal fin (**Fig. 3**), la cual permite avanzar en el análisis de la funcionalidad/*performance* de éstos según sus características, registro y contexto. Asimismo, esta propuesta prioriza la clasificación de los objetos sin utilizar la función—asociada con cada concepto y su “naturaleza”—como valor primario de categorización. Por el contrario, es a partir de las características generales y sus relaciones que será posible inferir una multiplicidad de roles para esos objetos en sus contextos.

Para delimitar la muestra de *small finds* por ser clasificada, y buscando incluir la mayor cantidad de hallazgos recuperados de todos los trabajos de campo y de laboratorio, se consideraron no sólo los datos publicados, sino también la documentación de registro original—base de datos Access, fichas de registro de campo y de laboratorio, fotografías y dibujos. Se tuvo especial énfasis en el control de objetos que anteriormente se habían descrito bajo las categorías de: objetos personales, religión, recreación y arte figurativo—como funciones adscriptas.

⁵³ Lupo 2015a: 392.

⁵⁴ Bacquerisse 2015: Lupo 2015a.

ESCARABAJOS	MATERIALES		Nro OBJETO.TEMA	SIGNIFICADO
	favenza	esteatita/diorita		
Motivos Cercano Oriente	2		F0640. base: voluta y dos triángulos	decoración extendida en el Levante/ connotaciones cronológicas
			F0636. base: voluta y líneas /decoración extendida en el Levante	
			F0650. base: <i>dl(t) Bsttt nfr 'nh</i> 'Que Bastet (te) dé la bondad de la vida'	
Apotropaico	1		F0083. base: león flanqueado por dos <i>w'zhr</i> y jeroglífico <i>r'</i> por encima/Las diosas-cobra (realeza Bajo Egipto) y Ra protegen al rey (representado por el león)	amuleto protector
Iconografía real y divina	1	2	F0166. base: <i>hs-jar</i> flanqueado por dos <i>w'zhr</i> y <i>r'</i> por encima 'favorecido por Ra' (refiere al Rey o monarquía real)	marcador de status/asimilación del poder divino y/o de la realeza
			F0019. base: composición criptográfica: <i>hs-jar</i> , esfinge, <i>'nhj/hsj</i> + esfinge (<i>n</i>) + <i>ankh (i + m)</i> + (<i>n</i>)= "favorecido por Amón"	
			F0434. dorso: <i>mn-ljpr-r'</i> 'Menkhperra' (en cartucho), coronado por dos plumas Maat. Base: león con barba en marcha/lectura criptográfica: <i>imn</i>	
			F0629. base: <i>mn-ljpr-r'</i> 'Menkhperra' (en cartucho), flanqueado por dos halcones con alas extendidas	
Menkhperra	4		F0274. base: <i>mn-ljpr- I + m</i> (Amón Ra), <i>ljpr</i> como <i>r'</i>	protección de Amón al cartucho de Tutmosis III y al propietario/ connotaciones cronológicas
		F0622. base: <i>mn-ljpr- I + m</i> (Amón Ra), <i>ljpr</i> como <i>r'</i>		
		F0092. dorso: Taoris sosteniendo <i>s'</i> . Base: escritura criptográfica sobre Amón: <i>imn (hsjt + cartucho + n) r' imn (mn-ljpr-r')/imn</i> (pluma maat + n + pluma maat)		
ESCARABOIDE		1		enfatisa protección de la realeza
PLAQUETAS	1	1	F0491. anverso: Montu + pluma Maat= <i>imn</i> /reverso: dos <i>mn</i> bilaterales + pluma Maat= <i>imn mn</i> 'Amón perdura'	referencias divinas/protección
			F0235. escritura criptográfica de Amón. anverso: <i>'imn R'/hwt 'imn</i> (la Casa de Amón)/reverso: <i>imn nd dt</i> 'Amón (es) el Señor de la Eternidad'	
			F0118. anverso: wdjat esquemático delineado/reverso: diseño lineal	
totales	9	4		
	14			

Tabla 2

Tipos de escarabajos, escaraboide y plaquetas según materiales, número de objeto, temas y significados de la epigrafía. (Se consideraron las transliteraciones propuestas principalmente por Lupu 2015a y previamente por Rosso et al. 2002 y Pereyra 2009).

Base analítico-interpretativa

Un conjunto de variables se considera para reclasificar los objetos, principalmente los datos de Registro, Contexto y Características.

El Registro incluye una numeración individual—ya que la unidad de ingreso se realiza por objeto—y las referencias con la documentación de base. Para ello se ha establecido un número de caso asociado con el número de inventario y el número de objeto otorgados previamente—algunos pueden poseer además la numeración otorgada por el *Supreme Council of Antiquities (SCA)*⁵⁵. Para los casos en que un objeto se componía de varios (por ejemplo, las “cuentas múltiples”) y presentaban una numeración única, se mantiene el número de inventario y se le agrega un número entre paréntesis consecutivo para describir a cada uno de sus componentes de forma individual (por ejemplo “F0679”, se consigna como: 0679 (1), 0679 (2), etc.).

Los datos de Contexto refieren a la información de Área, Cuadrícula, Locus, Nivel, Estructura o Edificio (si correspondiese) donde fue encontrado.

Las Características integran un conjunto de variables que permiten una descripción exhaustiva de cada objeto:

- La Morfología de cada objeto integra la clasificación primaria en categorías y subcategorías elaboradas para este conjunto en particular, respondiendo a la forma general y prioritaria—aquella que prevalece. Se ha establecido la presencia de:
 - ~ Figuras. En su forma se reconoce el modelo del cuerpo humano o animal, o parte del mismo, y se dividen en: antropomorfos—femenina, masculina, deidad femenina, deidad masculina, deidad femenina con cabeza de animal, deidad masculina con cabeza de animal e indeterminada, zoomorfos—mamíferos, deidad masculina, deidad femenina, anfibio, indeterminada—o mixta—antropomorfo junto con zoomorfo.
 - ~ Lentoides con base plana. La morfología de estos objetos se caracteriza por presentar una cara plana (que puede ser

⁵⁵ Ver modo de numeración de inventario en Fuscaldo 2005: 27.

considerada la base) y otra con elevación, oval o triangular (el dorso). Se distingue entre no figurativos—incluye piramidales y escaraboides—y zoomorfos—donde se incluyen los escarabajos y anfibios.

- ~ Planos. Los objetos incluidos en esta morfología presentan ambas caras planas y se distinguen por exhibir mayor extensión de largo y alto que de espesor. Se han identificado plaquetas, piezas de juego y *wdjat*—pueden distinguirse ojos izquierdos, ojos derechos, ojos con dos caras, ojos cuádruples y ojos indeterminados.
 - ~ Ovais. Los objetos denominados *heart-amulet* y amuleto *poppy-head*, caracterizados por sus caras ovaladas, han sido incluidos en esta categoría.
 - ~ Circulares o subcirculares. Un conjunto diverso de objetos presenta, ya sea de forma concreta o estimada, morfología circular, es decir, sus contornos se asemejan a una esfera. Este conjunto integra los objetos considerados anillos, cuentas y otros indeterminados.
 - ~ Indeterminados. Incluye objetos cuya morfología no puede adscribirse a ninguna de las anteriores debido principalmente a su mal estado de conservación y condición, o por tratarse de desechos.
- El Material y/o materia prima con la que se ha elaborado el objeto. Los materiales seleccionados para confeccionar los *small finds* de Tell el-Ghaba comprenden un conjunto diverso de rocas, minerales, metales, óseos, moluscos y mezclas como vidrio, fayenza, arcilla y cerámica.
 - Las Dimensiones registradas por objeto integran el largo, alto y ancho máximos, diámetro total (para aquellos de morfología circular) y diámetro máximo de la/s perforación/es.
 - El Color de cada objeto se detalla a partir del código y descripción considerando la carta de colores *Munsell*.
 - Las Técnicas de Manufactura incluyen las técnicas y/o procedimientos para la confección del objeto general. Es posible

reconocer dos tipos principales, aquellas en que se aprovecha el objeto natural sin alterarlo o realizando modificaciones escasas, y por el contrario, los casos en que se han empleado instrumentos y técnicas específicas, a partir de la utilización de molde, de la fundición o de la elaboración a mano. En este último caso es posible reconocer las técnicas del modelado, la abrasión, el tallado y el pulido.

- Los Rasgos refieren a características particulares que rigen funciones específicas y, en algunos casos, determinan la morfología del objeto—por ejemplo, en las cuentas. Se ha descrito la presencia de los siguientes rasgos que permiten el posible enfilado, engarce, suspensión, sujeción, encastre y apoyo de objetos: perforación transversal—que afecta el ancho del objeto—o longitudinal—a lo largo del mismo—, anilla trasera vertical, agujero en base y base independiente plana.
- Tanto para los objetos de morfología plana como para los circulares es posible identificar la forma geométrica de cada uno. En el caso de los planos—plaquetas—, existen cuatro formas geométricas posibles, cuadrangular o rectangular con ángulos redondeados y cuadrangular o rectangular con ángulos rectos. Dentro de los circulares es posible reconocer diversas formas que presentan las cuentas: esférica, cónica, irregular, oval, discoidal, cilíndrica, de tubo, de tambor, de anillo, de gota, romboidal, pentagonal y segmentada.
- Composición temática. La clasificación y descripción del esquema dorsal de los objetos con morfología lenticular con base plana se realiza considerando principalmente las propuestas de Tufnell—retomando a Ward—, Lupo y Velázquez y colaboradores⁵⁶. Para la base de esta misma morfología y el frente y reverso de los objetos con morfología plana, se busca establecer la designación morfológica de la composición, identificando motivos figurativos, no figurativos, mixtos, inscripciones⁵⁷ e indeterminados; así como también se especifican los temas en

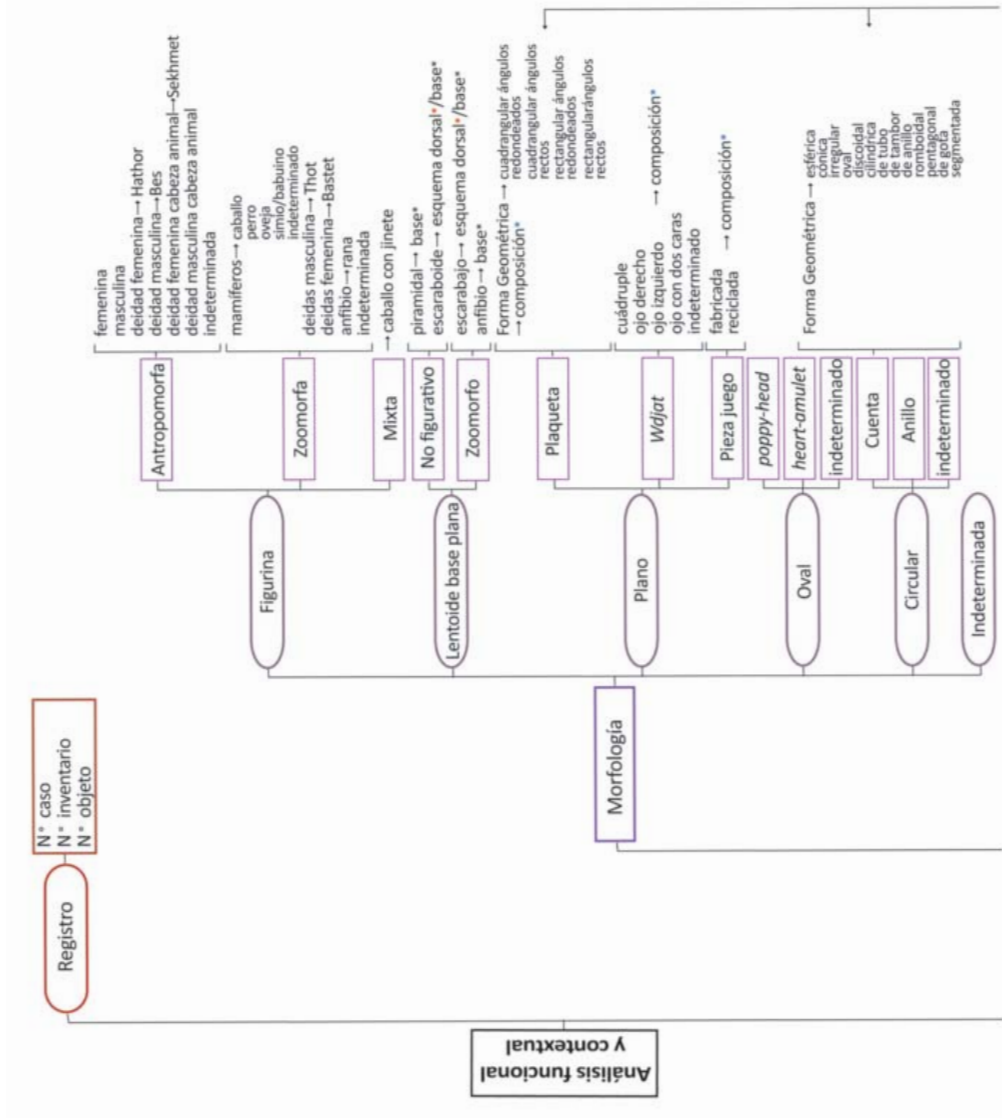
⁵⁶ Tufnell 1984—retomando a Ward 1978—, Lupo 2015a; Velázquez et al. 2015.

- escarabajos y escaraboides—*Menkheperra*, temas comunes de Cercano Oriente, temas reales y divinos y temas apotropaicos⁵⁸.
- Las Técnicas de Manufactura de las Composiciones implican el tratamiento de la superficie, por pulido, alisado o raspado y técnicas extractivas. Suponen la remoción de parte de la superficie, como la incisión y el grabado, o aditivas, como la aplicación de pintura de diversos colores.
 - En relación con la Condición—la cual refiere a la integridad—, se ha consignado si se trata de objetos completos o fragmentados, y para este último caso, se detalla si se encuentra presente más de la mitad de la pieza (> al 50%) o menos (< al 50%).
 - Las principales Alteraciones reconocidas en la muestra son el quiebre y la meteorización (cabe destacar que la salinidad del sedimento es un agente tafonómico usual en humedales de zona árida).
 - El Estado de Conservación—categoría que incorpora la información combinada entre la condición y las alteraciones—puede ser bueno (si el objeto está completo y presenta escasas o nulas alteraciones), regular (objetos completos con alteraciones o fragmentado, en general con una condición mayor al 50% de integridad, aunque algunos casos presentan menos, y con sus características conservadas debido a que no han sufrido alteraciones graves) o malo (fragmentado con una condición menor al 50% de integridad, causadas principalmente por alteraciones).
 - En pocos casos ha sido posible identificar Huellas de Uso en los *small finds* de Tell el-Ghaba. Este tema requiere de análisis específicos⁵⁹ con estudios a microescala. Se ha descrito la presencia de desgaste, abrasión, percusión, orificios—por exposición a alta temperatura—, pulido y restauración en ciertos objetos.

⁵⁷ Traducciones sensu Pereyra 2009 y Lupu 2015a.

⁵⁸ Lupu 2015a.

⁵⁹ En el año 2010 se realizaron las últimas excavaciones en Tell el-Ghaba. Después de ese año, los trabajos de campo en Sinaí fueron interrumpidos por motivos de público conocimiento relacionados con los cambios políticos en el área, lo cual imposibilitó poder acceder nuevamente a los materiales guardados en los magazines.



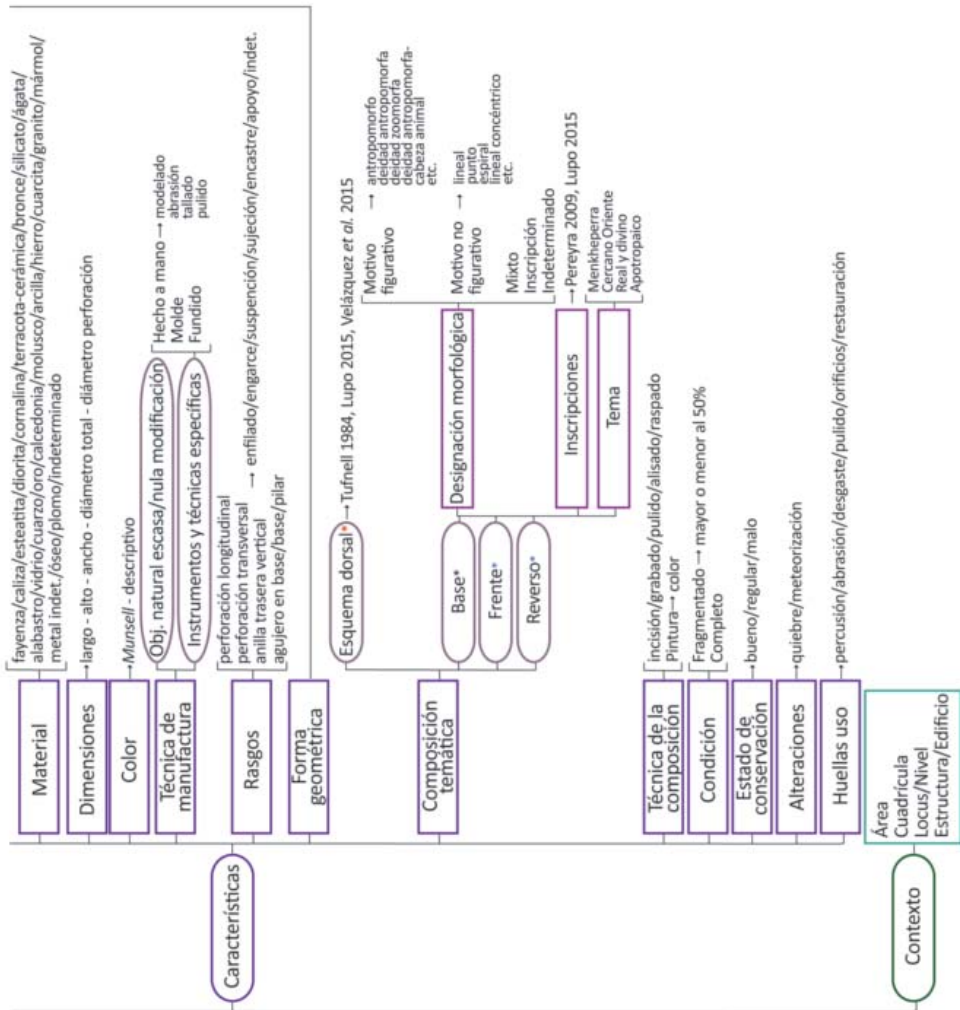


Fig. 3a y b

Diagrama de flujo que resume la base analítico-interpretativa para la revisión de los *small finds*.

Caracterizando el conjunto de small finds

La base de datos general para Tell el-Ghaba registra 964 *small finds* (en tanto categoría de registro de campo y considerados “*finds*” en registro de laboratorio). De éstos aproximadamente 365 fueron detallados en catálogo⁶⁰ dentro de las clases descriptas previamente. Otros hallazgos especiales, en un segundo nivel de separación, fueron tratados en análisis específicos, como los restos e instrumentos líticos, los pesos de red y telar, armas y equipamiento para pesca. La escoria, otros desechos y fragmentos no fueron incluidos en los trabajos.

Para realizar la clasificación en nuestra base analítico-interpretativa, de la totalidad de los objetos de la base de datos excluimos aquellos cuyo estudio ha requerido de metodologías particulares y fueron ya publicados como parte de otras categorías. El resto suma setecientos siete (N=707) ítems. A continuación, se detallan las principales características según esta revisión del conjunto.

De ese total (N=707), el 52% de los objetos se encuentran completos (368:707) y el 48%, fragmentados (339:707) (**Fig. 4a**). De esos 339, aproximadamente el 66% [224] presentan menos del 50% de la pieza y 34% [115] más de la mitad de la pieza) (**Fig. 4b**).

Considerando todos los objetos completos, presentan unas dimensiones máximas de 6 cm de largo por 4,70 cm de alto por 2,90 cm de ancho y diámetros entre 0,2 y 4 centímetros y las perforaciones suelen medir entre 1 y 3,5 milímetros. Las alteraciones principales constan de roturas y meteorización. Algunos han mostrado huellas de uso, como desgaste, rastros de percusión y abrasión. En toda la muestra el estado de conservación general es bueno y regular (bueno: 38% | 707:269, regular: 32,67% | 231:707 y malo: 29, 27% | 207:707).

Según la morfología: a. el 52% corresponden a circulares (368:707), que incluye 362 cuentas, 4 anillos y 1 indeterminado; b. el 23,19 % (164:707) presentan morfología indeterminada. Puede tratarse de escoria y de otros tipos de desechos y fragmentos de objetos (de los que, dado su bajo porcentaje de completitud, no puede identificarse una

⁶⁰ Bacquerisse 2015; Lupo 2015a.

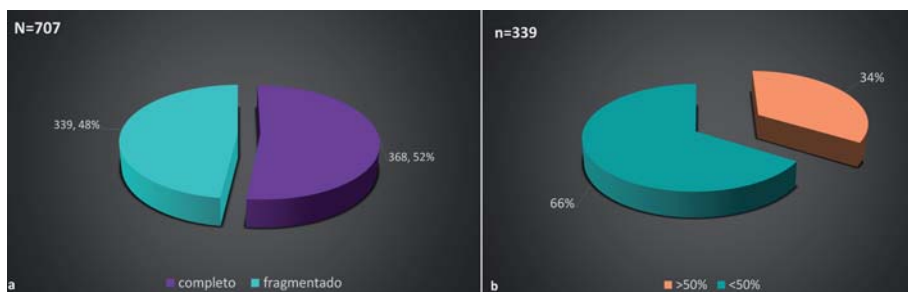


Fig. 4

Gráficos que muestran: **a.** porcentaje y frecuencia de *small finds* completos y fragmentados; **b.** porcentaje de objetos con más y menos del 50% de integridad dentro de los fragmentados.

morfología total o completa); c. el 14,71 % (104:707) corresponden a planos, integrando plaquetas, *wdjat* y piezas de juegos; d. en proporciones menores se encuentran figurinas, con el 7% (49:707), lentoides con base plana (16:707 | 2,26%), y ovals (6:707 | 0,8%) (Fig. 5).

Los *small finds* están elaborados en diversas rocas y minerales, arcilla, metales, vidrio, huesos y moluscos (Fig. 6). Para casi todas las categorías morfológicas predomina la fayenza, en aproximadamente un

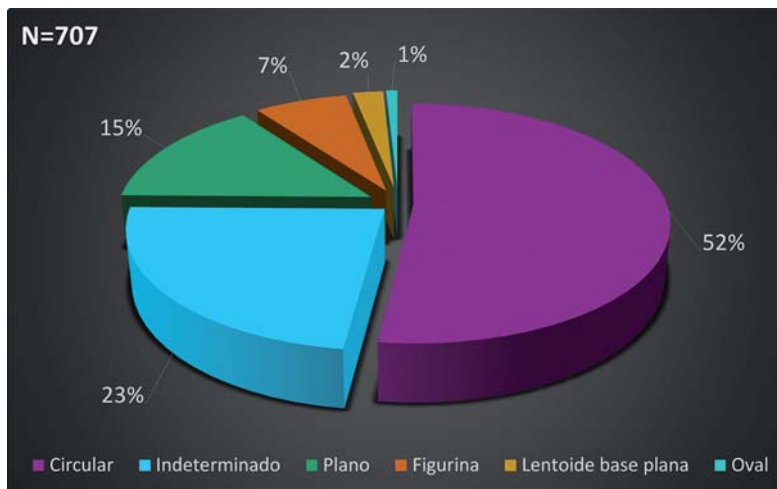


Fig. 5

Porcentaje de *small finds* según morfología.

63 % (372:707). Como veremos, según estos tipos serán diferentes las técnicas de manufactura empleadas. Si no tomamos en cuenta los objetos de morfología indeterminada (los cuales podrían incluir gran cantidad de restos de fayenza y escoria), continúa predominando la fayenza y una gran cantidad de objetos elaborados con moluscos, escasa o nada modificados (**Fig. 7**).

Con respecto a las técnicas de manufactura, el 51,76% (366:707) de los *small finds* fueron moldeados (con diversos tipos de moldes). Sólo en dos casos para la confección del objeto se combinó la manufactura a mano con el uso de molde. El 20,93% (148:707) fueron aprovechados sin o con escasa modificación, específicamente en los de morfología circular. El 14,14% fue fundido (100:707) y el 11,31% fue elaborado a mano (80:707). Sólo en 11 casos (1,55%) no pudo determinarse qué técnica se utilizó o si se trata de desechos de alguno de estos tipos de manufactura (**Fig. 8**).

En general, hay variedad en cuanto a las técnicas para las diferentes categorías morfológicas, no asociándose una forma con un tipo

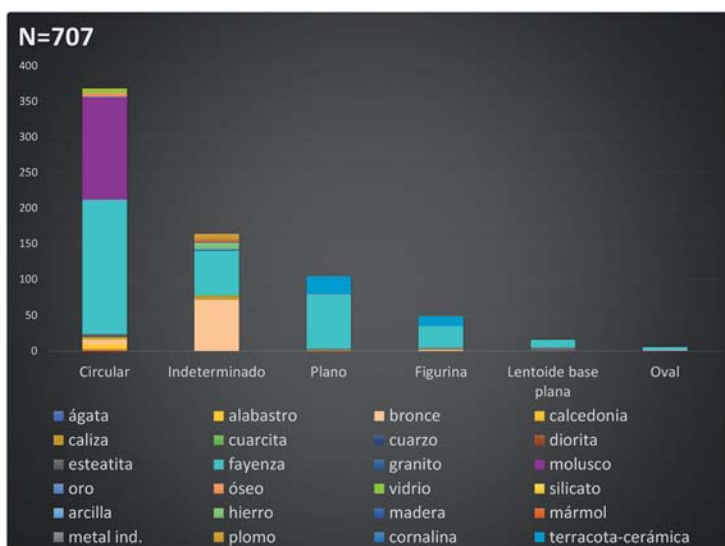


Fig. 6

Frecuencia de materiales de los *small finds* según morfología.

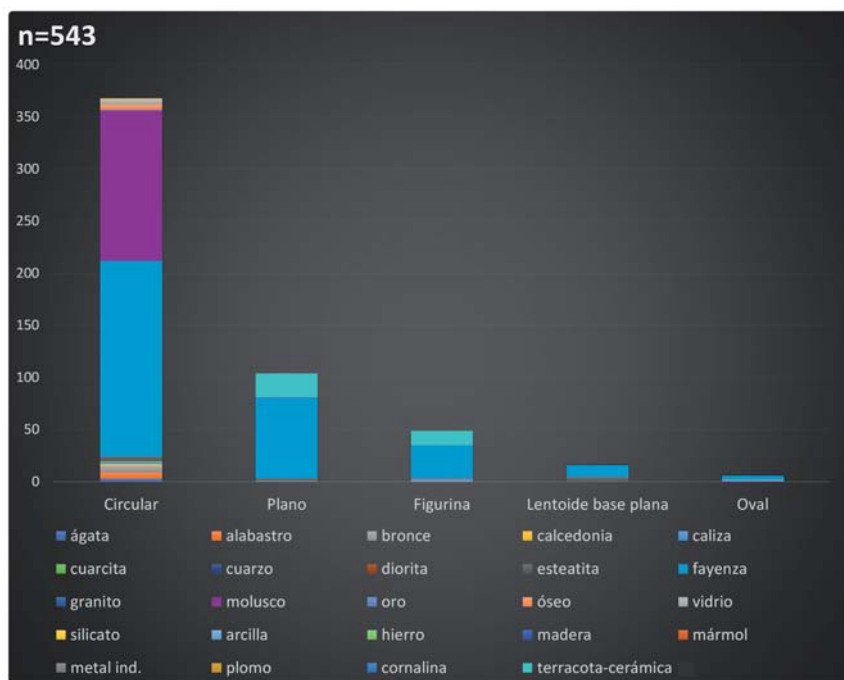


Fig. 7

Frecuencias de materiales de los *small finds* según morfología (excluyendo los indeterminados).

particular, aunque algunas técnicas aparecen como específicas para determinadas categorías, como el modelado para las figurinas, que a la vez se asocia al empleo de arcilla para su confección (Fig. 9).

Como hemos visto, la mayor cantidad de *small finds* están elaborados en fayenza, pero la misma presenta, en todas las categorías morfológicas, una amplia gama de colores que incluyen tonalidades de azules, marrones, rojos, amarillos, grises, y verdes (Fig. 10).

Los *small finds* recuperados en Tell el-Ghaba presentan cuatro tipos de rasgos principales: perforaciones transversales o longitudinales, anilla trasera vertical y agujero en la base. A éstos puede sumarse la presencia de bases planas (como parte de la estructura morfológica en los lentoides con base plana y como base de figurinas) y los pilares traseros incluyen una posibilidad clara de que esos objetos puedan ser apoyados

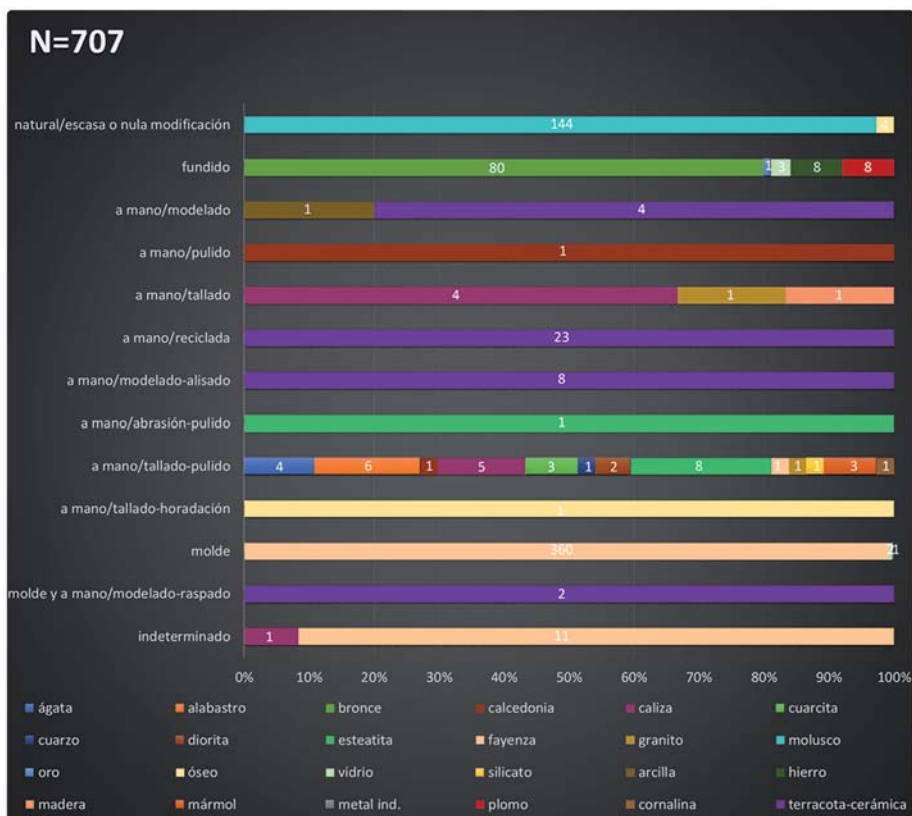


Fig. 8

Frecuencias y porcentajes de materiales de los *small finds* según técnicas de manufactura.

como parte del mobiliario de las habitaciones. El 64,78% de los hallazgos especiales presenta alguno de estos rasgos (458:707), el 68,12% perforación longitudinal (312:458) (múltiples o simples, naturales y artificiales), el 31% perforación transversal (142:458), tres figurinas presentan anilla trasera vertical y una figurina un hueco en la base para encastre (**Fig. 11a**). Tanto circulares y subcirculares, planos, lentoides, como figurinas presentan perforaciones longitudinales o transversales y los ovals, solo transversal (**Fig. 11b**).

De las 49 figurinas de la muestra, 19 presentan perforaciones,

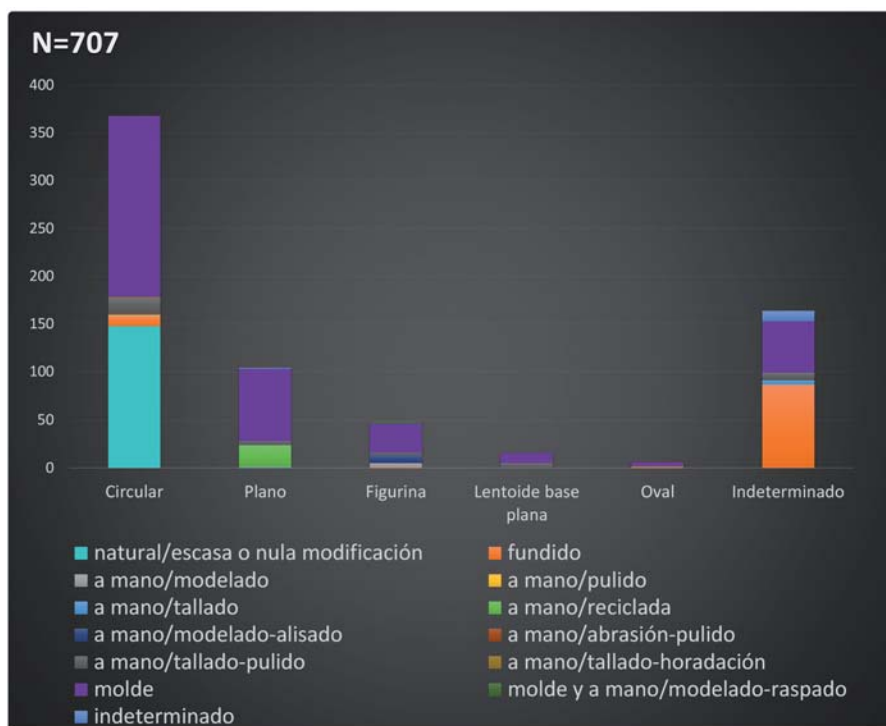
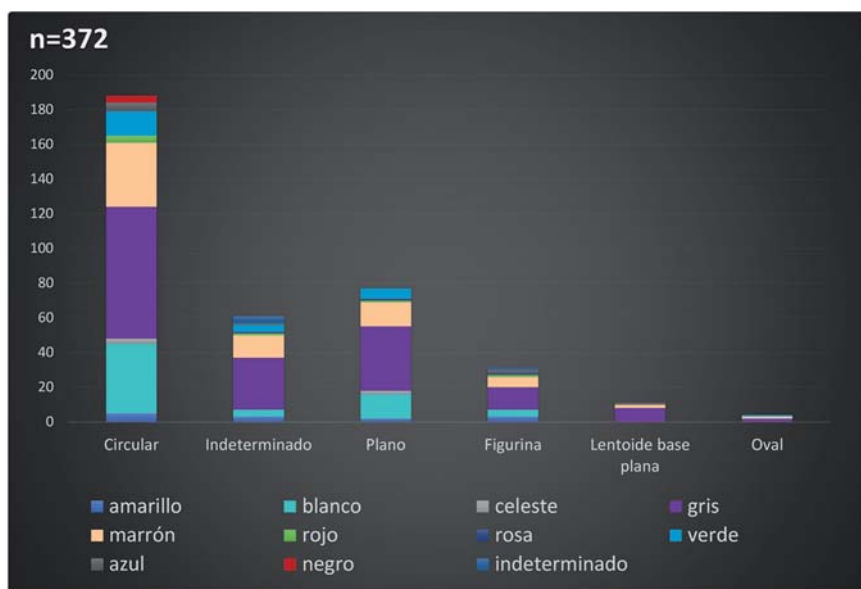


Fig. 9
Frecuencias de técnicas de manufactura de los *small finds* según morfología.

huecos y/o anillas traseras. Debemos considerar también que en los espacios que hay entre las partes del cuerpo, zoomorfo o antropomorfo, podrían enlazarse y sujetarse los objetos con cordeles u otros elementos, haciendo que las figurinas sean versátiles en cuanto a estas funciones. Como hemos visto, las utilidades principales relacionadas con las perforaciones, huecos y/o anillas integran el enfilado, engarce, suspensión, sujeción y/o encastre, sin que sean excluyentes en muchos casos. Un objeto podría haber tenido diversos roles a lo largo de su historia de vida, por ejemplo, integrando diferentes ítems como collares o pulseras.

**Fig. 10**

Frecuencias de colores de los *small finds* en fayenza según morfología.

BALANCE Y PALABRAS FINALES

A partir de la revisión realizada, es posible establecer que, si bien los *small finds* recuperados de las excavaciones de Tell el-Ghaba componen un conjunto diverso de objetos mayoritariamente completos, la muestra es altamente fragmentaria. Principalmente, está integrada por desechos y/o fragmentos que representarían menos de la mitad de un objeto completo, rotos o meteorizados. La muestra se compone también de gran cantidad de ítems indeterminados, que podrían considerarse partes de otros objetos que no se han conservado, desechos o restos de la producción de objetos realizados principalmente en bronce y fayenza. Considerando el primer conjunto, aquellos completos, se trata de elementos que no superan los 6 por 5 centímetros, y las perforaciones suelen ser constantes y similares, no midiendo más de 3,5 milímetros, ya sean mediante el uso de molde o por horadación del material.

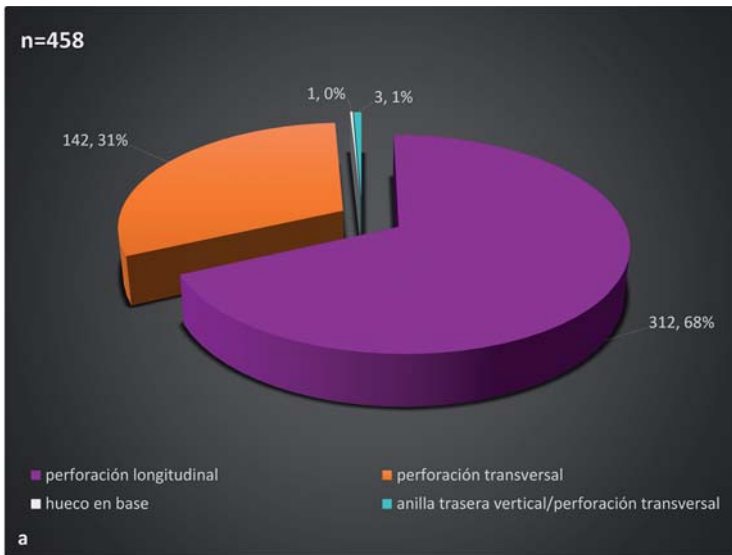


Fig. 11a

a. Frecuencias y porcentajes de tipos de rasgos en *small finds*;

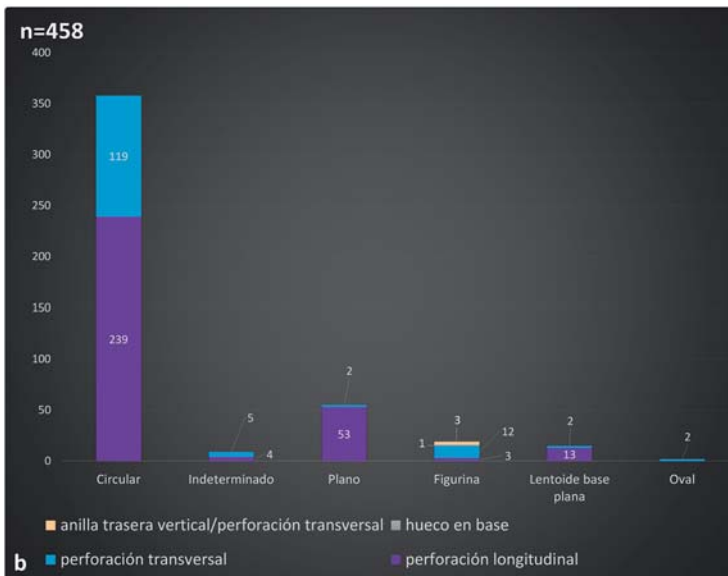


Fig. 11b

b. Tipos de rasgos de los *small finds* según morfología.

Hemos visto que, en el conjunto total predominan los objetos con morfología circular, elaborados en fayenza y aprovechando diferentes moluscos. En comparación, los objetos planos, figurinas, lentoides y ovals, que principalmente fueron elaborados en fayenza, son escasos en las áreas excavadas de Tell el-Ghaba.

La presencia mayoritaria de fayenza para la confección de *small finds* se corresponde con el predominio del uso de moldes como manufactura de diversas morfologías. No se aprecia una relación directa entre color de fayenza y morfología, siendo variada la colorimetría en todas las categorías. Predomina el gris y el marrón como colores presentes en todos los objetos. Por el contrario, el color negro solo se presenta en aquellos de morfología circular.

Se ha detallado que más de la mitad de la muestra presenta rasgos que pueden regir funciones específicas relacionadas directamente con el cuerpo, el mobiliario y la vestimenta—apoyo, enfilado, engarce, suspensión, sujeción, y/o encastre—, definiendo al conjunto de objetos de Tell el-Ghaba como elementos versátiles individualmente y vinculados, paralelamente, a las especificidades temáticas o compositivas de cada objeto.

En este trabajo se han presentado, a partir de una revisión analítica de los *small finds* recuperados de las excavaciones de Tell el-Ghaba, las características principales de este conjunto mobiliario. Integra las primeras etapas del estudio de hallazgos especiales reformulado en categorías y subcategorías en que puede organizarse la muestra sin aludir a la cuestión funcional como nivel primario de clasificación de objetos. A su vez, esta caracterización general permite, por un lado, lidiar con una gran base de datos; por otro lado, lograr un acercamiento global a la muestra paralelo al acercamiento individual a los objetos que priorizan y permiten los catálogos publicados.

De este modo, a partir de reformular una selección de *small finds* en categorías amplias y subcategorías, que permitan llegar a lo funcional considerando un conjunto de variables, que integran las composiciones temáticas y simbólicas—ya que como se ha expuesto previamente, el significado es parte de la función—, llevamos adelante los primeros pasos para interpretar el arte mueble presente en Tell el-

Ghaba. Estos pasos suponen interrogantes de investigación no solo orientados a reconocer si estamos ante amuletos, adornos, sellos o piezas domésticas, sino que buscan comprender si los objetos podrían haber funcionado en todas o algunas de esas opciones y otras.

Esta presentación resulta una base de partida para trabajos en elaboración que buscan, por un lado, cruzar las variables presentadas para comprender las funcionalidades en todas sus características y contextos, y por otro lado y paralelamente, enfatizar y profundizar el estudio de cada categoría y subcategoría morfológica. A partir de esta base, será objeto de futuros trabajos: a. avanzar en el posible simbolismo que pudieron haber tenido los *small finds* de Tell el-Ghaba, y cómo pudieron expresar diversos temas en cuanto a las composiciones temáticas— para aquellos cuya representación lo permita, analizando las imágenes—, el color, el material, entre otros, ya que las variables que integran por ejemplo indicios de propiedad y valores amuleticos como parte de la utilidad de sus objetos se relaciona con más características que lo que la epigrafía puede significar; b. analizar los objetos en sus contextos, interpretar su función en la estructura donde fueron hallados y vincular los *small finds* con los otros restos materiales hallados en el sitio y en las mismas estructuras analizadas (cerámicos, faunísticos, líticos, estructuras de combustión, entre otros); c. comparar con *small finds* de sitios arqueológicos con contextos domésticos o habitacionales y/o contemporáneos principalmente en el Delta y en Sinaí, tales como Kom Firin, Herakleópolis Magna, Naukratis, Daphnae, Tanis y Tell el-Dab'a.

Se espera que la propuesta analítica aquí presentada pueda ser aplicada a bases de datos, a colecciones y a los conjuntos de hallazgos especiales en otros sitios arqueológicos egipcios, principalmente en las excavaciones y en el registro de materiales en trabajo de campo y de laboratorio, o al menos motive este tipo de interrogantes acerca de los *small finds* en otros espacios.

AGRADECIMIENTOS

Brindo mis más cálidos agradecimientos a todos los miembros de la Misión Arqueológica Argentina en Tell el-Ghaba, de quienes continúo aprendiendo y disfruto, cuando es posible, de sus compañías. Especialmente me gustaría agradecer a Silvia Lupo y Eduardo Crivelli, por su confianza, su motivación, sus enseñanzas, sus consejos e invaluable sugerencias para con mi trabajo y este escrito en particular. Quiero mencionar fundamentalmente a Cristina Bacquerisse quien me ha brindado su tiempo y ayuda para la comprensión de los *small finds* del sitio, a ella también mi mayor gratitud. Con profundo cariño, agradezco a Agustina Scaro, con quien compartimos contantemente ideas acerca de nuestras interpretaciones del pasado. Por último, quiero agradecer a los revisores, por sus sugerencias y comentarios que sin duda han mejorado este escrito. Este trabajo se ha realizado en el marco de la Beca Interna Posdoctoral RESOL-2018-2703 (2019-2022) otorgada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina). Las ideas aquí vertidas son de absoluta responsabilidad de la autora.

BIBLIOGRAFÍA

- ALLISON, P. 1999. "Labels for Ladles: Interpreting the Material Culture of Roman Households". En: ALLISON, P.M. (ed.), *The Archaeology of Household Activities*. Londres - Nueva York, Routledge, 57-77.
- AMERI, M. (ed.), 2018. *Seals and Sealing in the Ancient World*. Cambridge, Cambridge University Press.
- ANDREWS, C. 1994. *Amulets of Ancient Egypt*. Londres, The British Museum Press.
- ARBOLAVE, G. 2006. "La preservación del patrimonio en Tell el-Ghaba. Criterios para la guarda del material". En: BASÍLICO, S. y LUPO, S. (eds.), *Tell el-Ghaba, norte de Sináí, Egipto: alimentación, producción e intercambio*. Buenos Aires, Dunken, 133-139.
- ARBOLAVE, G. 2015. "Conservation Tasks at Tell el-Ghaba". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Antiguo Oriente, volumen 19, 2021, pp. 233-276*.

- Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII.* Oxford, Archaeopress, 401-406.
- ARCHAEOLOGICAL SITE MANUAL = MUSEUM OF LONDON ARCHAEOLOGY SERVICE. 1994. *Archaeological Site Manual.* Londres, Museum of London.
- ASSMANN, J. 2005. *Egipto: historia de un sentido.* Madrid, Abada.
- BACQUERISSE, C. 2015. "Small finds at Tell el-Ghaba". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII.* Oxford, Archaeopress, 357-386.
- BACQUERISSE, C. y LUPO, S. 2016. "The God Bes at Tell el-Ghaba, a Site in the Ancient Egyptian Eastern Border". En: *Revista Mundo Antigo* 9, 137-151.
- BADER, B. 2018. "On Simple House Architecture at Tell El-Dab'a and Its Parallels in the Late Middle Kingdom". En: *Ägypten Und Levante* 28, 107-142.
- BAINES, J. 1984. "Interpretations of Religion: Logic, Discourse, Rationality". En: *Göttinger Miszellen* 76, 25-54.
- BASÍLICO, S. y LUPO, S. 2006. "Las relaciones de intercambio de Tell el-Ghaba con las áreas locales y con el Mediterráneo oriental". En: BASÍLICO, S. y LUPO, S. (eds.), *Tell el-Ghaba, norte de Sinaí, Egipto: alimentación, producción e intercambio.* Buenos Aires, Dunken, 33-50.
- BENNETT, J. 2019. *The Archaeology of Egypt in the Third Intermediate Period.* Cambridge, Cambridge University Press.
- BEN-TOR, D. 1993. *The Scarab. A Reflection of Ancient Egypt.* Jerusalem, Israel Museum.
- BEN-TOR, D. 2007. *Scarabs, Chronology, and Interconnections: Egypt and Palestine in the Second Intermediate Period. Orbis biblicus et orientalis.* Alemania, Vandenhoeck & Ruprecht Cöttingen.
- BIETAK, M. 1981. *Avaris and Piramesse: Archaeological Exploration in the Eastern Nile Delta.* Oxford, Oxford University Press.
- BIETAK, M. 2009. "Archaeology in the Nile Delta". En: *Egyptian Archaeology* 35, 11.
- BIETAK, M. 2017. "Harbours and Coastal Military Bases in Egypt in the Second Millennium B.C. Avaris, Peru-nefer, Pi-Ramesse". En: WILLEMS, H. y DAHMS, J.M. (eds.), *The Nile: Natural and Cultural Landscape in Egypt.* Berlin, Verlag, 53-70.

- BLOCKMAN, N. y SASS, B. 2013. "Small Finds". En: FINKELSTEIN, I., USSISHKIN, D. y CLINE, E. (eds.), *Megiddo V. The 2004-2008 Season (Monograph 31 of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University)*. Tel Aviv, Emeri and Claire Yass Publications in Archaeology, 866-928.
- CALOMINO, E.A. 2015. "Functions and activities associated with the local Pottery assemblage of Tell el-Ghaba". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 341-354.
- CALOMINO, E.A. 2018. "Los small finds de Tell el-Ghaba (Norte de Sinaí, Egipto). Una propuesta teórico-metodológica para analizar los hallazgos especiales en contextos domésticos entre los siglos X y VII a.C.". En: *Actas 1º Jornadas de Actualización en Investigación y Docencia sobre el Cercano Oriente Antiguo*. La Plata, FaHCE-UNLP, 1-10.
- CALOMINO, E.A. 2020. "Note per lo studio di 'risultati speciali' in contesti domestici. Small finds di Tell el-Ghaba (Nord Sinai, Egitto)". En: *VRBS Studi sulla romanità antica e tardoantica* 1, 65-74.
- CALOMINO, E.A. y LUPO, S. 2014. "La configuración del espacio doméstico y las prácticas sociales en Tell el-Ghaba, Norte de Sinaí (mediados del siglo VIII al VII A.C.) Una propuesta interpretativa a partir del análisis del Edificio B". En: *Calidoscopio del pasado, XIV Jornadas Interescuelas*. Mendoza, UNCUYO. <<http://jornadas.interescuelashistoria.org/>>, acceso, 7 de mayo, 2016.
- CALOMINO, E.A., SCARO, A. y LUPO, S. 2017. "Contextos, actividades y funciones en una estructura privada de Tell el-Ghaba (Norte de Sinaí, Egipto): el Edificio B". En: BURGOS BERNAL, L. (coord.), *Actas del V Congreso Ibérico de Egiptología*. Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 1147-1158.
- CHAUVIN, A. 2015. "Tell el-Ghaba, North Sinai: 2010 excavation season". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 95-103.
- CIONE, A. 2006a. "Fishes from Tell el-Ghaba". En: FUSCALDO, P. (ed.), *Tell el-Ghaba II. A Saite Settlement in North Sinai, Egypt (Argentine Archaeological Mission, 1995-2004)*. *Studies*. Buenos Aires, Colección Estudios 5-CONICET, 102-136.

- CIONE, A. 2006b. "Tell el-Ghaba, un sitio con abundantes peces marinos en el Egipto dinástico". En: BASÍLICO, S. y LUPO, S. (eds.), *Tell el-Ghaba, norte de Sinaí, Egipto: alimentación, producción e intercambio*. Buenos Aires, Dunken, 51-72.
- CIONE, A. y DE LA FUENTE, M. 2015. "Sea and Continental Turtles and Crocodiles in a Site of the Third Intermediate to Late Period Settlement in Northern Sinai, Egypt". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 29-34.
- CREMONTE, M.B. 2006. "Cerámicas locales a través de sus pastas en Tell el-Ghaba, norte de Sinaí". En: BASÍLICO, S. y LUPO, S. (eds.), *Tell el-Ghaba, norte de Sinaí, Egipto: alimentación, producción e intercambio*. Buenos Aires, Dunken, 99-112.
- CRIVELLI MONTERO, E. 2006. "El extremo oriental del Delta en el pasado y en la actualidad". En: BASÍLICO, S. y LUPO, S. (eds.), *Tell el-Ghaba, norte de Sinaí, Egipto: alimentación, producción e intercambio*. Buenos Aires, Dunken, 11-31.
- CRIVELLI MONTERO, E. 2015. "The Tell el-Ghaba Field Recording System". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 37-44.
- CRIVELLI, E., KOHEN, C. y CHAUVIN, A. 2002. "Tell el-Ghaba, Sinaí Norte, Egipto: el asentamiento y la economía". En: *Actas del 1º Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. Buenos Aires, Corregidor, 833-842.
- CRIVELLI, E., KOHEN, C. y LUPO, S. 2012. "Two Foundation Deposits in a Domestic Context at Tell el-Ghaba, A First Millenium Settlement in the Eastern Delta, Egypt". En: *Journal of the American Research Center in Egypt* 48, 205-220.
- CRIVELLI MONTERO, E., LUPO, S. y KOHEN, C. 2017. "Hornos domésticos e industriales en Tell el-Ghaba, norte de Sinaí, Egipto". En: *Antiguo Oriente* 15, 243-284.
- CRIVELLI MONTERO, E., GUILLERMO A.A y FERNÁNDEZ, F.J. 2018. "Hallazgos especiales del sitio arqueológico Epullán Chica (Holoceno Tardío, Neuquén, Argentina)". En: *Cuadernos de Antropología* 20, 41-60.

- DARVILL, T. 2008. *The Concise Oxford Dictionary of Archaeology*. Oxford, Oxford University Press. <<https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/oi/authority.20110803100511946>>, acceso, 27 de agosto, 2021.
- DEFERNEZ, C. 2019. (review). “Silvia Lupo (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-Early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in Areas I, II, VI and VIII*. BAR International Series 2756. Oxford, Archaeopress. 2015, 437 pp. 2015”. En: *Antiguo Oriente* 17, 276-287.
- FRIEDMAN, F. (ed.), 1998. *Gifts of the Nile: Ancient Egyptian Faience*. Rhode Island, Thames and Hudson.
- FRITZ, A. 2021. *Image, Words, Magic: A Case Study of the Influence of Images on the Use of Amulets from Egypt and Mesopotamia*. Tesis de M.A. inédita. Universidad de Stellenbosch.
- FUSCALDO, P. (ed.), 2005. *Tell el-Ghaba I. A Saite Settlement in North Sinai, Egypt (Argentine Archaeological Mission 1995-2004). The Catalogue I*. Buenos Aires, Colección Estudios 5-CONICET.
- FUSCALDO, P. (ed.), 2006. *Tell el-Ghaba II. A Saite Settlement in North Sinai, Egypt (Argentine Archaeological Mission 1995-2004)*. Introduction Studies. Buenos Aires, Colección Estudios 5-CONICET.
- GIDDY, L. 1999. *The survey of Memphis III. Kom Rabi'a: the New Kingdom and Post-New Kingdom Objects*. The Egypt Exploration Society. Londres, Cromwell Press.
- HARRIS, E. 1989. *Principles of Archaeological Stratigraphy*. Nueva York, Academic Press.
- HERBICH, T. 2015. “Geophysical Prospection at Tell el-Ghaba”. En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 105-116.
- HERR, L.G. y YOUNKER, R.W. 1994. *Excavation Manual. Madaba Plains Project, Madaba Plains Project/Andrews University Institute of Archaeology*. Michigan, Berrier Springs.
- HERR, L.G. y CHRISTOPHERSON, G.L. 1998. *Excavation Manual. Madaba Plains Project (1998 Revised Edition), Madaba Plains Project/Andrews University Institute of Archaeology*. Michigan, Berrier Springs.

- HOFFMEIER, J. K., HUMMEL, R. y DAVIS, T.W. 2019. "Field VI: The Domestic Space". En: HOFFMEIER, J.K. (ed.), *Tell El-Borg II: Excavations in North Sinai*. Pensilvania, Penn State Press, 278-347.
- JARMUZEK, Ł., SŁAWOMIR, R. y AGNIESZKA, R. 2019. "Tell El-Retaba 2017: Third Intermediate Period Settlement". En: *Ágypten Und Levante* 29, 53-78.
- KEMP, B. 2003. *El antiguo Egipto. Anatomía de una civilización*. Barcelona, Critica.
- KILIAN, A. y ZÖLLER-ENGELHARDT, M. (eds.), 2021. *Excavating the Extra-Ordinary. Challenges & Merits of Working with Small Finds. Proceedings of the International Egyptological Workshop at Johannes Gutenberg-University Main*. Heidelberg, Propylaeum.
- KOHEN, C. 2006. "La presencia de pesas de telar en Tell el- Ghaba: conjeturas sobre la manufactura de textiles en un sitio del norte del Sinaí durante la época tardía". En: BASÍLICO, S. y LUPO, S. (eds.), *Tell el-Ghaba, norte de Sinaí, Egipto: alimentación, producción e intercambio*. Buenos Aires, Dunken, 113-131.
- KOHEN, C. 2015. "Imported Pottery Types". En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 309-326.
- KOHEN, C. y CIONE, A.L. 2006. "Fishing Techniques at Tell el-Ghaba". En: FUSCALDO, P. (ed.), *Tell el-Ghaba II. A Saite Settlement in North Sinai, Egypt (Argentine Archaeological Mission, 1995-2004)*. Introduction Studies. Buenos Aires, Colección Estudios 5-CONICET, 137-148.
- LECLÈRE, F. y SPENCER, J. (eds.), 2014. *Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology of an Egyptian Frontier Town*. Londres, The British Museum Press.
- LÓPEZ GRANDE, M. J., VELÁZQUEZ, F., FERNÁNDEZ, J. y MEZQUIDA, A. 2014. *Amuletos de iconografía egipcia procedentes de Ibiza*. Ibiza, Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera.
- LUPO, S. 2006. "The Last Days of Tell el-Ghaba: The Ceramic Evidence. I.- The Egyptian pottery". En: FUSCALDO, P. (ed.), *Tell el-Ghaba II. A Saite Settlement in North Sinai, Egypt (Argentine Archaeological Mission, 1995-2004)*. Studies. Buenos Aires, Colección Estudios 5-CONICET, 54-66.
- LUPO, S. 2013. "Tell el-Ghaba in the Eastern Border: Egyptian Pottery Typology, its Chronological Implications". Trabajo presentado en el *Antiguo Oriente*, volumen 19, 2021, pp. 233-276.

Congreso *Delta and Sinai Current Research*. Departamento de Arqueología Nubia y Egiptia, Instituto de Arqueología, Universidad de Varsovia.

- LUPO, S. 2015a. “Scarabs, Scaraboids and Plaques at Tell el-Ghaba”. En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 387-392.
- LUPO, S. (ed.), 2015b. *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress.
- LUPO, S. 2017. “La Misión Arqueológica Argentina en Tell el-Ghaba, un sitio de mediados del Tercer Periodo Intermedio-comienzos de época Saíta en el antiguo borde oriental de Egipto: comentarios y principales resultados”. En: PÉREZ LARGACHA, A. y VIVAS SÁINZ, I. (eds.), *Egiptología Ibérica en 2017. Estudios y Nuevas Perspectivas*. Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-LaMancha, 201-222.
- LUPO, S. y CREMONTE, M.B. 2011. “Upper Egyptian Vessels at Tell el-Ghaba, North Sinai, North Sinai: Sumptuary Objects of the Local Elite”. En: *Bulletin of the Australian Centre for Egyptology* 22, 115-128.
- LUPO, S. y CREMONTE, M.B. 2013. “Local Vessels and Imported Copies Manufactured in Sandy Fabrics at Tell el-Ghaba, North Sinai”. En: *Journal of Egyptian Archaeology* 99, 191-216.
- LUPO, S. y KOHEN, C. 2010. “La integración de Tell El-Ghaba al circuito comercial del Levante y el Mediterráneo Oriental entre los siglos VII y VI a.C. a través del estudio de su cerámica importada”. En: *Revista del Instituto de Historia Antigua Oriental* 16, 27-52.
- LUPO, S. y KOHEN, C. 2015. “Ceramic Typology and Chronology. An Assessment of Tell el-Ghaba’s Dating”. En: LUPO, S. (ed.), *Tell el-Ghaba III. A Third Intermediate-early Saite Period Site in the Egyptian Eastern Delta. Excavations 1995-1999 and 2010 in areas I, II, VI and VIII*. Oxford, Archaeopress, 327-340.
- LUPO, S., CRIVELLI MONTERO, E., KOHEN, C. y CALOMINO, E. 2017. “Building B, a Domestic Construction at Tell el-Ghaba, North Sinai”. En: ROSATI, G. y GUIDOTTI, M. (eds.), *Proceeding of the XIth International Congress of Egyptologists*. Oxford, Archaeopress, 351-356.

- LUPO, S., CALOMINO, E.A. y SCARO, A. 2019. “El edificio B de Tell el-Ghaba como un caso de estudio para repasar la dinámica de la unidad doméstica en el antiguo Egipto”. En: *Trabajos de Egiptología-Papers on Ancient Egypt* 10/11, 201-216.
- MÜLLER, M. (ed.), 2015. *Household Studies in Complex Societies: (Micro) Archaeological and Textual Approaches*. Chicago, The Oriental Institute of the University of Chicago.
- MUMFORD, G.D. 2010. “Settlements-distribution, Structure, Architecture: Pharaonic”. En: LLOYD, A. (ed.), *A Companion to Ancient Egypt*. Oxford, Wiley-Blackwell, 326-349.
- MUNSELL SOIL COLOR CHARTS. 2000. *Munsell Color*. Nueva York.
- NEWBERRY, P.E. 1908. *Scarabs. An Introduction to the Study of Egyptian Seals and Signet Rings*. Londres, Harrison and Sons.
- NICHOLSON, P. y SHAW, I. (eds.), 2000. *Ancient Egyptian Materials and Technology*. Cambridge, Cambridge University Press.
- PEREYRA, M.V. 2009. “El material epigráfico de Tell El-Ghaba (Norte de Sinai, Egipto)”. En: *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 19, 257-271.
- PETRIE, W.M.F. 1914. *Amulets*. Londres, Constable & Co.
- ROSSO, A.M., FANTECHI, S. y ARBOLAVE, G. 2002. “Tell el-Ghaba: los hallazgos especiales. Los materiales y su conservación. Significación histórica”. En: *Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. Buenos Aires, Corregidor, 875-886.
- SASS, B. y CINAMON, G. 2006. “The Small Finds”. En: FINKELSTEIN, I., USSISHKIN, D. y HALPERN, B. (eds.), *Megiddo IV. The 1998-2002 Seasons*. Monograph Series of the Institute of Archaeology of Tel Aviv University 24. Tel Aviv, Emeri and Claire Yass Publications in Archaeology, 353-425.
- SALEM, L. y CALOMINO, E.A. 2021. “Rethinking stelae of Abydos. Focusing on Materiality to understand Diffuse Categories”. En: *Göttinger Miszellen - Beiträge zur ägyptologischen Diskussion* 263, 143-156.
- SHAW, I. 2020. “Settlement Archaeology and the Contextualization of Domestic Artifacts”. En: SHAW, I. y BLOXAM, E. (eds.), *The Oxford Handbook of Egyptology*. Oxford, Oxford University Press, 283-311.
- SLIWA, J. 1999. *Egyptian Scarabs and Seal Amulets from the Collection of Sigmund Freud*. Cracovia, Polska Akademia Umiejetnosci.

- SPARAVIGNA, A.C. 2009. *Ancient Egyptian Seals and Scarabs*. Turín, Lulu.com.
- SPENCER, J. 2016. *The Delta Survey 2009-2015*. Londres, The Egypt Exploration Society.
- TUFNELL, O. 1984. *Studies on Scarab Seals. Scarab Seals and their Contribution to History in the Early Second Millennium B.C.* Vol. 2. Warminster, Aris & Phillips.
- VELÁZQUEZ, F., LÓPEZ-GRANDE, M.J., MEZQUIDA, A. y FERNÁNDEZ, J.H. 2015. *Nuevos estudios sobre escarabeos hallados en Ibiza*. Baleares, Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera.
- WARD, W. 1978. *Studies on Scarabs Seals, Pre-12th Dynasty Scarab Amulets*. Vol. 1. Warminster, Aris & Phillips.
- WILKINSON, A. 1971. *Ancient Egyptian Jewellery*. Londres, Methuen & Co.
- WILKINSON, R.H. 1994. *Symbol and Magic in Egyptian Art*. Londres, Thames and Hudson.
- WILSON, P. 2011. *Sais I. The Ramesside-Third Intermediate Period at Kom Rebwa (EES Excavations Memoir 98)*. Londres, The Egypt Exploration Society.
- WILSON, P. 2017. "Landscapes of the Bashmur Settlements and Monasteries in the Northern Egyptian Delta from the Seventh to the Ninth Century". En: WILLEMS, H. y DAHMS, J.M. (eds.), *The Nile: Natural and Cultural Landscape in Egypt*. Berlin, Verlag, 345-368.