

Haas, John

Algunos desafíos culturales actuales de la bioética personalista

Vida y Ética Año 16, N° 2, diciembre 2015

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Haas, John. "Algunos desafíos culturales actuales de la bioética personalista" [en línea]. *Vida y Ética*, 16.2 (2015). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/algunos-desafios-culturales-haas.pdf> [Fecha de consulta:.....]

ALGUNOS DESAFIOS CULTURALES ACTUALES DE LA BIOÉTICA PERSONALISTA

Dr. John Haas

- Presidente del Centro Nacional de Bioética Católica de Filadelfia, Pennsylvania
- Doctor en Teología Moral de la Universidad Católica de América y S.T.L. en Teología Moral de la Universidad de Friburg, Suiza
- Asesor del Comité de Actividades Provida y del Subcomité de Atención a la Salud del Comité de Doctrina de la Conferencia de los Obispos Católicos de Estados Unidos como Miembro Ordinario de la Academia Pontificia por la Vida y luego del Consejo Directivo de la Academia
- En 2011, el Santo Padre lo nombró Asesor del Consejo Pontificio para los Trabajadores de la Salud

Palabras clave

- Dignidad Humana
- Trascendencia
- Cultura

Key words

- Human Dignity
- Transcendence
- Culture

RESUMEN

Se profundiza sobre los desafíos que la cultura contemporánea le presenta al Personalismo. Se advierte sobre una tríada a superar: Relativismo, Subjetivismo y Legalismo, para pasar a proponer no dejar de lado la trascendencia, porque allí reside el verdadero núcleo de la dignidad del hombre. De manera pormenorizada, se señalan tópicos específicos donde debemos trabajar (biodiversidad, medio ambiente, consolidación de la familia e interacción de sus componentes en el cuidado de la dignidad humana).

ABSTRACT

The article deeps on the challenges posed to the Personalism by the contemporary culture. It warns about a triad to be overcome: Relativism, Subjectivism and Legalism, and then proposes not to leave aside transcendence, because it is there where the real nucleus of human dignity resides. It describes in great detail, the specific topics on which we must work (biodiversity, environment and the consolidation of the family and the interaction of its members to look after the human dignity.)

Para empezar esta presentación, quisiera agradecer a los organizadores su amable invitación. En segundo lugar, quisiera expresar mi alegría por visitar por primera vez la tierra natal de nuestro Santo Padre y también mi alegría de que haya visitado hace poco Filadelfia, mi hogar. Es un placer y un honor estar con ustedes.

El amplio tema de este Congreso es La Bioética Personalista al servicio de la Dignidad del Hombre: Nuevos Rumbos: de Aparecida a *Evangelii Gaudium*. Mi propia presentación es "Algunos desafíos cul-

turales actuales de la Bioética Personalista". Debo decir que los desafíos que enfrentaba cuando surgió el documento de Aparecida en 2007 aún están con nosotros, y, en realidad. Se han incrementado. El gran intelecto del siglo pasado que introdujo el concepto del Personalismo en el medio intelectual católico fue, por supuesto, San Juan Pablo II, quien también podía llamarse el Papa de la Cultura por sus profundos análisis culturales.

Introdujo los vívidos conceptos de Cultura de la Vida y Cultura de la Muerte, y

nunca emitió una encíclica o exhortación apostólica sin llamar a los fieles a evangelizar la cultura. Los retos que enfrentó la Iglesia en su época aún están presentes y el Documento de Aparecida e incluso la Exhortación Apostólica *Evangelii Gaudium* son, en cierta forma, valientes respuestas al llamado de Juan Pablo a detener la oleada de la Cultura de la Muerte y a luchar por la Cultura de la Vida.

EVITA EL RELATIVISMO, EL SUBJETIVISMO Y EL LEGALISMO

El Cardenal Elio Sgreccia, mentor de tantos de nosotros, era un colaborador cercano de San Juan Pablo y trabajó con él en su desarrollo del personalismo como en enfoque sensato de la bioética. La bioética personalista evita un relativismo utilitario, por un lado, que pone en peligro a la propia gente que se supone debe servir la bioética, y un enfoque legalista, por otro lado, que también puede significar un riesgo para los débiles y vulnerables, ya que las normas a las que están sujetos son las que impone arbitrariamente la voluntad del legislador.

En su *Manuale di Bioetica*, Sgreccia habla de un enfoque de la bioética que es

razonable y se basa en la propia persona humana. Sgreccia escribe: "La tradición personalista tiene sus raíces en la propia razón del hombre y en el corazón de su libertad. El hombre es una persona porque es el único ser en el cual la vida se vuelve capaz de 'reflexión' sobre sí mismo, o de autodeterminación." [1] La persona humana no determina los comportamientos que llevan a su auge solamente por sus intuiciones subjetivas, sino examinando su propia realidad ontológica que en sí debe reconocerse. Como dice Sgreccia "En una ética personalista, los aspectos objetivo y subjetivo de la persona humana refieren uno al otro y se implican uno a otro". [2]

Pero aunque la persona humana es una realidad objetiva, en realidad, incluso física, biológica, que no puede manipularse a voluntad, también es un ser con un valor trascendente. Sgreccia escribe con estilo lírico del valor trascendente de todo ser humano. "En todo hombre y mujer, en toda persona humana, está recapitulado el mundo entero y necesita significado, pero el cosmos está al mismo tiempo rebasado y trascendido. El significado del universo y todo el valor de la humanidad están contenidos en cada hombre y mujer." [3]

[1] SGRECCIA, Elio, *Personalist Bioethics*, National Catholic Bioethics Center, 2012, p. 57.

[2] *Ibid.*, p. 59.

[3] *Ibid.*, p. 58.

Sgrecia sencillamente no puede hablar de la dignidad humana sin hablar de la trascendencia, sin hablar de una realidad que va más allá de la entidad biológica conocida como el hombre que es el objeto de su reflexión. La dimensión trascendente de la existencia humana solo se puede ignorar a nuestra cuenta y riesgo.

En *Evangelii Gaudium*, el Papa Francisco advierte sobre los peligros que provoca una pérdida del sentido de lo trascendente. "El proceso de secularización tiende a reducir la fe y la Iglesia al ámbito de lo privado y de lo íntimo. Además, al negar toda trascendencia, ha producido una creciente deformación ética, un debilitamiento del sentido del pecado personal y social y un progresivo aumento del relativismo, que ocasionan una desorientación generalizada." [4]

NECESIDAD DE RECONOCER LO TRASCENDENTE

Estas breves observaciones del Santo Padre captan los desafíos actuales más graves a la bioética personalista de hoy y a una sociedad ordenada por ella. Son el individualismo, el subjetivismo y el relativismo moral.

Cuando hablamos de los desafíos contemporáneos a una bioética personalista, encontramos una aparente contradicción. A pesar de todas nuestras declaraciones y convenciones internacionales en defensa de la dignidad humana, encontramos que en la práctica la dignidad humana sufre las violaciones más indignantes que se puedan imaginar. En especial en las áreas de la medicina y las ciencias de la vida ha habido tendencia a ver la vida humana en sí, en especial si es débil y vulnerable.

Existen innumerables ejemplos. En nombre del "respeto por la dignidad humana", existe una gran disposición a engendrar una vida humana embrionaria en el laboratorio, para usarse en investigaciones. En nombre del respeto por la dignidad humana, ha habido una gran disposición a abortar a los bebés con anomalías congénitas para salvarlos de una "vida que no vale la pena vivir", según opina alguien más. En nombre de la dignidad humana, ha existido la propuesta de dar a luz a niños anencefálicos de manera que se puedan cosechar sus órganos en beneficio de otros. En Estados Unidos, hemos visto videos espantosos de un funcionario de Planned Parenthood regateando sobre el precio que piden por partes y el tejido de los

[4] *Evangelii Gaudium*, 64.

bebés cuando el niño ha sido abortado en sus clínicas.

¿Cómo puede haber estas violaciones de la dignidad humana en nombre de la dignidad humana? En su encíclica *Evangelium Vitae*, el propio San Juan Pablo pregunta cómo pueden haber sucedido estas situaciones. Escribe que estos atentados en contra de la vida humana inocente "tienden a perder, en la conciencia colectiva, el carácter de «delito» y a asumir paradójicamente el de «derecho». [5] En otro lugar de la misma encíclica, el papa hace referencia a las proclamaciones de respeto de la dignidad humana emitidas por las agencias gubernamentales e internacionales y señala que, al mismo tiempo, existen violaciones sin escrúpulos de la dignidad humana por parte de esos mismos gobiernos. Escribe "La vida humana se encuentra en una situación muy precaria cuando viene al mundo y cuando sale del tiempo para llegar a la eternidad".

Uno de los documentos internacionales más importantes de la era contemporánea, la *Declaración Universal de Derechos Humanos* adoptada por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1948, habla del valor inherente de la persona Humana: "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y dere-

chos". Y en su propia forma secular, la *Declaración de los Derechos Humanos* en sí señala la fuente última de la dignidad, de los derechos humanos, esto es, lo trascendente. La Declaración afirma que "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". [6] La institución secular de Naciones Unidas reconoció indirectamente la fuente última de la dignidad humana cuando declaró que los seres humanos están "dotados" de razón y conciencia. "Dotar" significa otorgar algo a alguien.

Y hablar de hermandad solo puede significar que la humanidad tiene una paternidad común, un Padre común, que sería por supuesto Dios mismo. En última instancia, como lo señaló un autor, "la dignidad del ser humano está impartida por la persona que es la perfección misma, que es verdadera bondad y belleza". Dios crea al hombre a su propia imagen, permitiéndoles compartir sus propios atributos trascendentes que nos inspiran un sentimiento de temor reverencial, incluso en presencia de quienes no tienen nada que ofrecer en el sentido utilitario, aunque compartan nuestra humanidad. Como lo escribió San Juan Pablo II en *Evangelium Vitae*, "Al hombre se le

[5] EV, 11.

[6] UN General Assembly, Universal Declaration on Human Rights, December 10, 1948, resolution 217A (III), article 1, [en línea], disponible en: <<http://www.un.org/Overview/rights.html>>.

ha dado una **altísima dignidad**, que tiene sus raíces en el vínculo íntimo que lo une a su Creador: en el hombre se refleja la realidad misma de Dios". [7]

El Documento de Aparecida reconoce este hecho cuando hace referencia al discurso inaugural de la conferencia que había sido pronunciado por el Papa Benedicto. "Como nos dijo el Papa en su discurso inaugural: 'sólo quien reconoce a Dios, conoce la realidad y puede responder a ella de modo adecuado y realmente humano'. La sociedad que coordina sus actividades solo mediante múltiples informaciones, cree que puede operar de hecho como si Dios no existiese. Pero la eficacia de los procedimientos lograda mediante la información, aún con las tecnologías más desarrolladas, no logra satisfacer el anhelo de dignidad inscrito en lo más profundo de la vocación humana." [8]

El Papa Francisco continúa en su Exhortación Apostólica, "Confesar a un Padre que ama infinitamente a cada ser humano implica descubrir que «con ello le confiere una dignidad infinita». [9] Confesar que el Hijo de Dios asumió nuestra carne humana significa que cada per-

sona humana ha sido elevada al corazón mismo de Dios." [10]

Pero, ¿qué ha sucedido entre Aparecida y *Evangelii Gaudium*? ¿Por qué continúan e incluso se incrementan los desafíos a la vida humana y a la bioética personalista? Creo que se debe a que hemos perdido de vista cada vez más la fuente trascendente de la dignidad humana; hemos perdido de vista a Dios y no tenemos ya un sentido de la dignidad innata otorgada a cada todo ser humano. Sabemos que el reconocimiento de la existencia del Creador no es solo una creencia religiosa, sino que es una conclusión a la que podemos -y en realidad debemos- llegar por la razón. Negar la existencia de Dios es sencillamente absurdo y por lo tanto nos priva de un fundamento para construir una bioética con un llamado fundamental a la razón y la naturaleza humanas.

Si no hay Dios, no hay humanidad. Nos convertimos en simple "cosa" lanzada por las fuerza ciegas del universo. Los Padres del Concilio Vaticano Segundo enseñaron esta verdad. En *Gaudium et Spes* los Padres escribieron "La criatura sin el Crea-

[7] JUAN PABLO II, *Evangelium vitae*, 34.

[8] 2.1.41.

[9] JUAN PABLO II, Message to the Handicapped, Angelus, 16 November 1980: *Insegnamenti*, 3/2 (1980), 1232. 203. The dignity of each human person and the pursuit of the common good are concerns which ought to shape all economic policies.

[10] GE, 178.

dor desaparece... Más aún, por el olvido de Dios la propia criatura queda oscurecida". [11]

En una sociedad secularizada, no solo no se reconoce ya la dignidad de la persona humana, sino que incluso hemos perdido de vista lo que constituye una persona humana. Los grandes cambios culturales que enfrentamos actualmente vienen de sociedades que son funcionalmente ateas; funcionan como si no hubiera un Dios, incluso aunque no lo declaren como su creencia.

DESAFÍOS CULTURALES: SUBJETIVISMO, INDIVIDUALISMO, RELATIVISMO INFLUENCIAS ADVERSAS DEL PENSAMIENTO PROTESTANTE

La cultura norteamericana secularista es radicalmente subjetivista y moralmente relativista. Ya no reconoce no solo un orden moral objetivo, sino ni siquiera un orden natural objetivo tampoco. Un niño nonato no tiene una realidad objetiva ni un significado. Si lo desean, lo tratan como todo ser humano y le otorgan en el vientre todos los cuidados que puede necesitar, incluso al punto de realizar una

delicada cirugía cuando aún está en el útero. Sin embargo, si no lo desean, incluso después de que ha sobrevivido a un aborto, en Estados Unidos se puede diseccionar legalmente y vender sus partes para investigación médica.

Esta situación crítica fue definida por la FIBIP en 2006 en un Comunicado de Prensa al terminar la conferencia en Córdoba, España. "El relativismo moral que trata de imponerse y la actual incertidumbre sobre los fundamentos de la dignidad humana, oscurecen la comprensión del bien verdaderamente humano. El individualismo y el hedonismo encierran a cada uno en sus propios intereses, dificultando la búsqueda generosa de los intereses comunes". [12]

Me da pena decir que los desafíos del relativismo y el individualismo provienen, ante todo, de la poderosa influencia cultural de Estados Unidos de América. El enfoque cultural general de los problemas sociales en este punto de la historia de Estados Unidos es profundamente relativista, individualista y utilitario. No es nada objetivo, ni capaz de discernir las verdades inmutables de los órdenes natural y moral.

[11] Concilio Vaticano II, *Gaudium et spes*, 7 de diciembre de 1965, n. 36.

[12] Córdoba, España, 28 de octubre de 2006.

Estos enfoques subjetivos y fundamentalmente irracionales de los problemas bioéticos y sociales, como el aborto o el matrimonio del mismo sexo, que se encuentran en Estados Unidos, en mi opinión, tienen sus raíces, paradójicamente, en los fundamentos religiosos de Estados Unidos. El protestantismo era la religión dominante en la fundación de nuestro país y sigue siendo la influencia religiosa más importante. Muchas de las doctrinas teológicas del protestantismo crean el marco idóneo para el individualismo y subjetivismo que padecemos hoy.

El pensamiento protestante luchó en contra de la realidad de la vida comunal. Una iglesia histórica, jerárquica, la Iglesia Católica, fue repudiada y sustituida por una supuesta iglesia verdadera, una iglesia espiritual. La comunión de los santos y su intercesión a favor de los vivos también fueron rechazadas. La salvación era otorgada por Dios por medio del don de la fe; pero esta salvación se lograba individualmente, no era comunal.

La clásica enseñanza protestante sobre la total depravación del hombre llevó a una desconfianza total de la razón, la cual, en su estado de corrupción, podía

llevar a uno por el camino equivocado e incluso poner en peligro la salvación. En su comentario de la epístola de Pablo a los Gálatas, Martín Lutero escribió "Todo cristiano es un verdadero sacerdote, ya que primero ofrece y sacrifica su propia razón...el sacrificio vespertino es matar la razón". [13]

La convicción protestante de que la Escritura era la única fuente de conocimiento de Dios y la moral tiene cierta relación con la depravación del hombre. La doctrina de Sola Scriptura no dejaba ningún papel para la razón en la vida moral y religiosa. La Escritura se convirtió en el libro por excelencia de la conducta humana, pero debía interpretarse de manera individual con la inspiración del Espíritu Santo.

Esta doctrina de la interpretación privada de la Escritura se conoce a veces como "el testimonio interno de Espíritu Santo". La Profesión de Fe de Westminster, la declaración de creencias presbiteriana, afirma sucintamente "Nuestro pleno convencimiento y seguridad de la infalible verdad y autoridad divina -de la escritura- es la labor interna del Espíritu Santo que da testimonio por y con la Palabra en nuestro corazón". [14]

[13] LUTHER, Martin, Commentary on Galatians in Martin Luther: Selections from His Writings, ed. John Dillenberger Garden City, New York, Anchor Books, 1961, p. 131.

[14] I, v.

Lo que comenzó como una creencia protestante en el carisma de la interpretación individual de la Escritura se fue abriendo camino culturalmente, creo, hasta el subjetivismo, el relativismo moral y el individualismo de hoy. [Estos son atributos de la cultura norteamericana actual que se difunden hoy por el poder, la riqueza, la influencia y las instituciones culturales de Norteamérica. Estados Unidos trabaja para que el aborto se convierta en un derecho humano universal. El Presidente de Estados Unidos da cátedra a los líderes africanos sobre la necesidad de legitimar el comportamiento homosexual, claro, en nombre tanto de los derechos humanos como de su dignidad. El gobierno norteamericano condiciona su ayuda externa al establecimiento de programas que promuevan la contracepción y la esterilización. Hoy se niega casi universalmente un orden moral objetivo y en consecuencia la vida social se reduce con frecuencia a intentos por arbitrar las reclamaciones de grupos de intereses propios individuales o individualizados].

DESAFÍOS CULTURALES ACTUALES DE EE.UU.

En Estados Unidos, hubo una decisión de la Suprema Corte de 1992 que ratificó el derecho de una mujer a un aborto, que ya había establecido la corte en 1973. Al defender el derecho de una madre a acabar con la vida de su hijo, uno de los magistra-

dos dijo "En el corazón de la libertad se encuentra el derecho a definir cada quien su propio concepto de existencia, de significado, el universo, y el misterio de la vida humana". Este pasaje de lo que publicó una de las instituciones culturales más elevadas de Estados Unidos ilustra poderosamente el subjetivismo y el individualismo extremos que han llegado a definir, no solo la cultura norteamericana, sino muchas de las democracias liberales de hoy. Y este enfoque subjetivista de la moral y el orden público, trágicamente, ha llegado a establecer una tiranía de los poderosos sobre los débiles, y a emerger como un desafío importante a la bioética personalista.

Por supuesto que estas actitudes radicalmente subjetivas e individualistas derivadas en gran medida de los errores teológicos protestantes tardaron bastante tiempo en manifestarse culturalmente. Durante siglos, una moral legalista más bien dura mantuvo el dominio en la Norteamérica Protestante con base en el recurso de la Escritura misma, el libro de derecho más confiable. Pero una vez que la creencia religiosa comenzó a alejarse de la vida norteamericana, solo quedaron las disposiciones del individualismo y el subjetivismo radicales que luego se empaparon de intereses propios y no tanto de amor por el prójimo. Como lo dijo San Juan Pablo en su *Evangelium Vitae*, "con trágicas consecuencias, un largo proceso histórico ahora alcanza un punto de inflexión".

Es muy poco probable que disminuya la influencia cultural de Estados Unidos en un futuro próximo ya que sigue siendo económicamente muy fuerte. [El desempleo en Estados Unidos es de 5.1%, mientras que en la Eurozona es de 10.9%. El crecimiento de su Producto Interno Bruto es de 2%, mientras que el de Europa es de 1.25% y el de Japón solo de 5%. Desde 2008, el desempeño del mercado de valores de EE.UU. ha superado todos los demás y nueve de cada diez de las compañías más valiosas de mundo son norteamericanas]. [15]

Y es precisamente esta fuerza motriz económica la que promueve en todo el mundo el aborto y la actividad homosexual como derechos humanos fundamentales. Aborta a más de un millón de niños al año. Mantiene a cientos de miles de embriones humanos congelados en nitrógeno líquido que han quedado de los procedimientos de fertilización *in vitro*. Es el mayor productor y exportador de pornografía del mundo. El desorden social es inevitable donde se niega -o ignora- el orden espiritual y el orden material llega a determinar las políticas públicas y sociales. En su encíclica *Summi Pontificatus*, Pío XII escribió que las semillas de la destrucción social se encuentran en "la des-

proporción entre la grandeza del éxito material y externo y la debilidad de los valores internos y su fundamento moral. Esta desproporción existe siempre donde la autoridad pública no reconoce o repudia la soberanía del Legislador Supremo, Quien, si ha dado poder a los gobernantes, también ha determinado y definido sus límites". [16]

Si examinamos los desafíos culturales que han surgido desde la época del Documento de Aparecida hasta ahora, debemos considerar que la palabra clave para la cultura es *cultus*, o culto. [Como lo dijo San Juan Pablo cuando visitó Los Ángeles en Estados Unidos en 1987, "la cultura es todo lo que refleja el alma de una nación"]. La cultura refleja las creencias básicas y los valores que definen a una sociedad. Refleja el objeto de su culto. El Papa Francisco describe de manera muy inteligente lo que impulsa las democracias liberales esencialmente ateas de nuestros días y por lo tanto manifiesta el objeto de su culto:

"Hoy todo recae bajo la ley de la competencia y la supervivencia del más capaz, donde los poderosos se alimentan de los menos poderosos. Como consecuencia de esta situación, grandes masas de la pobla-

[15] Fareed Zakaria, GPS, September 20, 2015 on CNN.

[16] 1939.

ción se ven excluidas y marginadas: sin trabajo, sin horizontes, sin salida. Se considera al ser humano en sí mismo como un bien de consumo, que se puede usar y luego tirar. Hemos dado inicio a la cultura del «descarte» que, además, se promueve". [17]

BIODIVERSIDAD Y DESAFÍOS AMBIENTALES

Pero el Papa Francisco también ha dejado claro que estas formas desordenadas de pensar y actuar no solo tienen consecuencias en los individuos que son débiles y marginados. También tienen un profundo impacto en el mundo en que vivimos. Ya se ha llegado a conocer como "el papa verde" por sus preocupaciones sobre la ecología, incluso antes de emitir su encíclica *Laudato Si'*. El Documento de Aparecida también, casi una década antes, había advertido en contra del maltrato del mundo natural por un deseo de explotarlo y subyugarlo en vez de verlo con respeto como una creación que proviene de la mano de Dios. Aparecida expresó sus preocupaciones en 2007 citando un llamado de San Juan Pablo II veinte años antes y que en general había sido ignorado:

"Desde el Cono Sur del Continente Americano y frente a los ilimitados espa-

cios de la Antártida, lanzo un llamado a todos los responsables de nuestro planeta para proteger y conservar la naturaleza creada por Dios: no permitamos que nuestro mundo sea una tierra cada vez más degradada y degradante". [18]

Pero, por supuesto, esta degradación de la naturaleza no se refiere solo a lo que le hacemos al planeta, sino también a lo que nos hacemos a nosotros mismos ecológicamente.

Los desafíos culturales actuales a la bioética personalista, que se desarrolló para salvaguardar la dignidad de la persona humana, deben considerarse de manera global e individual, y cada uno interactúa con el otro. A escala global, existen más ejemplos de la interacción de estos factores que podríamos comenzar a enumerar: están las enfermedades y la degradación ambiental producida por la contaminación industrial, de niveles peligrosamente elevados de gases de invernadero, de los montones de basura acumulados por la sociedad de consumo. La contaminación del medio pone en peligro la salud de todos.

En 2010 hubo un accidente industrial que destruyó vidas y provocó caos en el medio ambiente. En Hungría un depósito

[17] GE, 53.

[18] DA, 2.1.4 (87).

de contención lleno de desechos cáusticos de una planta de alumina se reventó y un lodo tóxico fluyó por varios poblados y fue a dar al Río Danubio. El lodo rojizo cubrió 2000 acres de tierras de labor y mató a los organismos que mantienen sano el suelo. Los expertos sostienen que habrá que cambiar por completo la tierra para que la agricultura vuelva a prosperar esa región. Esta planta era una de tantas que había sido mal construida durante la época del socialismo ateo radical que subordinó el bien del individuo a lo que se consideraba como el bien del estado.

Pero estos peligros contra la salud de los individuos y el medio ambiente también existen a nivel personal. [Cada uno de nosotros puede socavar su propia salud y poner en riesgo el medio ambiente. Por ejemplo, se ha demostrado de manera concluyente que fumar lleva a enfermedades graves y a la muerte. Según la Sociedad Norteamericana del Cáncer, casi 500.000 personas en Estados Unidos mueren cada año por fumar, y el cáncer de los fumadores constituye 30% de todas las muertes por cáncer. [19] Es la mayor causa de muertes por cáncer en Estados Unidos].

[Pero conforme han declinado las ventas de cigarrillos en Estados Unidos por conocidos riesgos a la salud y acciones gubernamentales, las tabacaleras han incrementado sus ventas en otros países. Ahora se calcula que más de 5 millones de personas mueren al año en todo el mundo por el uso de cigarrillos. Fumar no solo incrementa el riesgo de cáncer de pulmón, sino también de cáncer de laringe, esófago, estómago, páncreas, cérvix, riñón y vejiga. Y se sabe que fumar pone en peligro no solo al fumador, sino también a quienes lo rodean por los efectos de lo que se llama "fumador pasivo". En Estados Unidos, se calcula que 54.000 personas mueren al año por haber sido expuestas a esta forma de contaminación]. [20]

Se puede señalar una práctica personal que tiene consecuencias negativas para la salud y el ambiente. El intento por regular los nacimientos por medio de contraceptivos orales plantea riesgos importantes para quienes los usan así como para el ambiente. [21] Según el Instituto Guttmacher, la contracepción oral, o píldora, es el medio más usado de control natal en Estados Unidos, donde casi el 30% de las mujeres en edad fértil lo usan. [22] Hay cálculos que

[19] [En línea], disponible en: <<http://www.cancer.org/Cancer/CancerCauses/TobaccoCancer/CigaretteSmoking/cigarette-smoking-who-and-how-affects-health>>.

[20] [En línea], disponible en: <<http://www.no-smoke.org/getthefacts.php?id=13>>.

[21] Existe un sitio web de Watson Pharm sobre anticonceptivos orales donde se explica cómo funcionan, así como las ventajas y los riesgos de usarlos [en línea], disponible en: <<http://www.oralcontraceptives.com>>.

[22] [En línea], disponible en: <http://www.guttmacher.org/pubs/fb_contr_use.html>.

indican que hasta 100 millones de mujeres a nivel mundial usan la píldora. [23]

Es bien sabido que los contraceptivos orales se componen de estrógeno y la hormona sintética progestina. La progestina envía señales químicas a la glándula pituitaria que se encuentra en la base del cerebro para detener la producción de la hormona que estimula el folículo y la hormona luteinizante. Cuando no se secretan estas hormonas, no madura ni se libera ningún óvulo.

Por desgracia, puede haber una serie de graves riesgos para las mujeres que ingieren estas hormonas sintéticas. Estas reacciones adversas a la píldora incluyen la formación de coágulos en la sangre que se quedan en el cerebro o los pulmones, con un efecto en ocasiones mortal, ataques cardíacos, piedras en la vejiga, cáncer cervical y tumores benignos del hígado.

Pero los contraceptivos orales no solo plantean un riesgo para la salud de la mujer que los toman, sino que constituyen un peligro para el medio ambiente. En 2005, científicos con financiamiento de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos descubrieron que de los 123 peces que pescaron al azar en un río cerca

de Boulder, Colorado, 101 eran hembras y solo 12 eran machos, y diez tenían extrañas características de macho y hembra. Descubrieron que estos cambios eran provocados por altos niveles de hormonas sintéticas asociadas con los contraceptivos orales presentes en el agua. [En el Estado de Washington, en el noroeste de Estados Unidos, los científicos descubrieron también que en el agua había elevados niveles de estrógeno, los cual provocaba una menor fertilidad de la trucha macho. En abril de 2007, la revista *Scientific American* publicó un artículo que informaba que los peces capturados en ríos y lagos tenían suficientes sustancias químicas similares al estrógeno para que se desarrollaran las células del cáncer de mama. El artículo indicaba que la presencia del estrógeno también provocaba el nacimiento de peces de sexo indeterminado. Conrad Volz del Instituto de Investigación de la Ecología Ambiental de la universidad de Pittsburgh informó que las "sustancias estrogénicas activas" en el agua provocaban que nacieran peces macho con aspecto de hembras. Afirmó que hay "huevos en las gónadas de los machos y éstos secretan una proteína de la yema del huevo"]. Las poderosas sustancias químicas de los contraceptivos orales no se destruyen en las plantas de tratamiento y llegan al agua potable.

[23] [En línea], disponible en: <<http://contraception.about.com/od/contraceptionmyths/tp/pillmyths.htm>>.

La creación de Dios es extraordinariamente compleja y hermosa, y también armoniosa en sus interrelaciones.

El Papa Francisco habló de esta interrelación entre el orden económico, el orden natural y la ecología de la persona humana en *Evangelii Gaudium*:

"Hay otros seres frágiles e indefensos, que muchas veces quedan a merced de los intereses económicos o de un uso indiscriminado. Me refiero al conjunto de la creación. Los seres humanos no somos meros beneficiarios, sino custodios de las demás criaturas. Por nuestra realidad corpórea, Dios nos ha unido tan estrechamente al mundo que nos rodea, que la desertificación del suelo es como una enfermedad para cada uno, y podemos lamentar la extinción de una especie como si fuera una mutilación. No dejemos que a nuestro paso queden signos de destrucción y de muerte que afecten nuestra vida y la de las futuras generaciones." [24] El Papa Francisco ama tanto la creación de Dios y está tan consciente de que es parte de ella que toma los ataques en contra del medio ambiente como algo muy personal.

LA FAMILIA: HOGAR DE LOS JÓVENES Y LOS ANCIANOS

Resulta imposible concluir nuestras reflexiones sobre los desafíos a la dignidad de la persona humana en nuestros días sin reconocer en particular los ataques contra la familia. La Iglesia Católica concluyó hace poco la Reunión Mundial de las Familias con la presencia del Santo Padre en Filadelfia. En su Exhortación Apostólica, el Santo Padre escribió: "La familia atraviesa una crisis cultural profunda, como todas las comunidades y vínculos sociales. En el caso de la familia, la fragilidad de los vínculos se vuelve especialmente grave porque se trata de la célula básica de la sociedad, el lugar donde se aprende a convivir en la diferencia y a pertenecer a otros, y donde los padres transmiten la fe a sus hijos. El matrimonio tiende a ser visto como una mera forma de gratificación afectiva que puede constituirse de cualquier manera y modificarse de acuerdo con la sensibilidad de cada uno. Pero el aporte indispensable del matrimonio a la sociedad supera el nivel de la emotividad y el de las necesidades circunstanciales de la pareja". [25]

[24] EG, 215.

[25] EG, 66.

En la familia se enfrentan los principales desafíos a la vida humana inocente en nuestros días. En la familia se concibe una vida nueva y se trae al mundo. Así que en ella se nutre y alimenta. Y el niño tiene derecho a tener un padre y una madre de ser posible. Sería una violación del niño privarlo voluntaria y arbitrariamente de la madre o el padre. Existen muchos estudios sociológicos aceptados que dejan claro que un niño se desarrolla mejor en una familia intacta con la presencia tanto del padre como de la madre.

En febrero de 2015, el sociólogo Paul Sullins publicó un informe en el *British Journal of Education, Society and Behavioral Science* que demostraba que los niños tienen resultados emotivos y educativos mucho mejores cuando crecen en una familia intacta, con un padre y una madre, y no en un hogar con una pareja del mismo sexo. [26] "En ocho de cada diez mediciones psicométricas, el riesgo de problemas emocionales clínicos, problemas de desarrollo o el uso de servicios de tratamiento de la salud mental es casi el doble entre los que tienen padres del

mismo sexo en contraste con los hijos con padres de sexos diferentes. El cálculo de los problemas emocionales serios en niños con padres del mismo sexo es de 17%, en comparación con 7% de los que tienen padres de sexos diferentes, tras realizar los ajustes de edad, raza, género y la educación e ingresos de los padres". [27]

[Estudios sociológicos anteriores no se habían centrado en el género de los padres sino en los efectos en niños que crecen en una familia intacta con un padre y una madre. Estos estudios mostraron que "un niño que crece en una familia sin la presencia del padre y la madre...tiene nueve veces más posibilidades de abandonar la escuela secundaria. Tienen cinco veces más posibilidades de acabar en la pobreza. Y tienen tres veces más posibilidades de acabar adictos a las drogas y el alcohol"]. [28]

La familia es también el mejor lugar para ocuparse de las necesidades de las personas de edad. Tanto los jóvenes como los ancianos tienen papeles esenciales.

[26] SULLINS, Paul, "Emotional Problems among Children with Same Sex Parents," *British Journal of Education, Society and Behavioral Science*, February 2015.

[27] [En línea], disponible en: <<http://www.thepublicdiscourse.com/2015/02/14417/>>. REGERUS, Mark, "New Research on Same Sex Households Reveals Kids Do Best with Mom and Dad", Public Discourse, the Witherspoon Institute, February 10, 2015.

[28] [En línea], disponible en: <<http://www.politifact.com/punditfact/statements/2014/apr/22/ralph-reed/ralph-reed-says-irrefutable-social-science-shows-k/>>.

Como lo dijo el Papa Francisco en *Evangelii Gaudium*: "Los ancianos traen con ellos la memoria y la sabiduría de la experiencia, que nos advierte que no repetamos aturdidamente nuestros errores pasados. Los jóvenes nos llaman a una esperanza renovada y expansiva, pues representan nuevas direcciones para la humanidad y nos abren hacia el futuro, para que no nos aferremos a una nostalgia de las estructuras y las costumbres que ya no son vitales en el mundo de hoy".

Las palabras del papa hacen eco del Documento de Aparecida: "Niños y ancianos construyen el futuro de los pueblos. Los niños porque llevarán adelante la historia, los ancianos porque transmiten la experiencia y la sabiduría de sus vidas. El respeto y gratitud de los ancianos debe ser testimoniado en primer lugar por su propia familia". [29]

Qué mejor lugar para la interacción entre jóvenes y ancianos que en la familia. Puesto que la familia es la célula básica de la sociedad, no hay mejor lugar para que los ancianos reciban los cuidados que requieren. Esto reduciría también significativamente los costos para el estado.

Las necesidades y los hábitos, los gustos y odios de los ancianos se conocen ya íntimamente en el marco de la familia. La publicación de *US News and World Report* afirma que, según los expertos en cuidados de la salud y cuidados paliativos en Estados Unidos, 90% de la población preferiría morir en su casa.

Aparecida nos dice que no veamos a los ancianos entre nosotros tan solo como estorbos o problemas, sino como maravillosos recursos para el bien de la familia. El Documento señala también que los hogares familiares y los hogares donde residen los ancianos y reciben cuidados pueden convertirse en fuentes motrices espirituales cuando ofrecen sus plegarias y especialmente sus sufrimientos por tantas buenas causas. Aun cuando están confinados a su lecho y enfermos, aún pueden seguir siendo misioneros en la gran tarea evangelizadora de la Iglesia. "La Iglesia se siente comprometida a procurar la atención humana integral de todas las personas mayores, también ayudándoles a vivir el seguimiento de Cristo en su actual condición, e incorporándolos lo más posible a la misión evangelizadora". [30]

[29] 447, 448.

[30] DA, 450.

El Papa Francisco habla del pecado de abandonar a los ancianos en nuestra cultura utilitaria "del desecho". Pero esto no sucederá si las familias cumplen con sus obligaciones hacia sus propios miembros. En el estado de Oregon, el suicidio médicamente asistido ha sido legal desde 1994. Uno de los argumentos para la legalización de esta práctica fue evitar a los moribundos el dolor y el sufrimiento que muchos de ellos temían. Sin embargo, la verdad del asunto es que el temor al dolor no es la principal razón por la cual los moribundos han buscado la ayuda de un médico para cometer suicidio. Informes sobre esta práctica en Oregon mostraron que las personas que buscaban asistencia médica para matarse era que temían convertirse en un estorbo para sus familias, amigos y cuidadores. [31] Está claro que si las familias brindaran el tipo de cuidados y apoyo que los ancianos y los moribundos necesitan con tanta desesperación, disminuiría la demanda de suicidios médicamente asistidos.

Concluiré con un pasaje de *Evangelii Gaudium* del Papa Francisco, quien arti-

cula los principios fundamentales de una bioética personalista que sin duda será más perdurable que los desafíos culturales que enfrenta hoy.

"A causa de su dignidad personal, el ser humano es siempre un valor en sí mismo y por sí mismo y como tal exige ser considerado y tratado. Y al contrario, jamás puede ser tratado y considerado como un objetilizable, un instrumento, una cosa. La dignidad personal constituye el fundamento de la igualdad de todos los hombres entre sí. De aquí que sean absolutamente inaceptables las más variadas formas de discriminación que, por desgracia, continúan dividiendo y humillando la familia humana: desde las raciales y económicas a las sociales y culturales, desde las políticas a las geográficas. En su individualidad, la persona no es un número, no es un eslabón más de una cadena, ni un engranaje del sistema. La afirmación que exalta más radicalmente el valor de todo ser humano la ha hecho el Hijo de Dios encarnándose en el seno de una mujer". [32]

[31] NULAND, Sherwin, "Physician-Assisted Suicide and Euthanasia in Practice, *New England Journal of Medicine*, 2000, pp. 583-584.

[32] JUAN PABLO II, Post-Synodal Apostolic Exhortation *Christifideles Laici*, 30 December 1988, 37: AAS 81 (1989), 461.