

CONGRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFIA DE SAO PAULO

La ciudad de São Paulo ha venido celebrando este año el IV centenario de su fundación con diversos actos: religiosos, científicos, literarios y deportivos y su gran exposición. Esta magnífica y esbelta ciudad, la más industrial y comercial, la de más numerosos y elevados rascacielos, la más populosa de Brasil, ha querido celebrar sus cuatrocientos años de vida, desde que fuera fundada por el Padre Anchieta, poniendo sus abundantes recursos materiales al servicio del espíritu. Y así ha multiplicado sus actos culturales, entre los que figuran varios congresos internacionales de gran importancia no sólo por los temas y la seriedad con que han sido tratados, sino también por el valor y la fama de los hombres de ciencia, letras, sociología y filosofía que han concurrido e intervenido en ellos, tanto del propio país, como del extranjero.

Uno de los de mayor significación ha sido sin duda el *Congreso Internacional de Filosofía*, cuidadosamente organizado por el Instituto Brasileiro de Filosofía con la colaboración de las dos Facultades de Filosofía de la Universidad Católica de São Paulo: la de *São Bento* y *Sedes Sapientiae*. A la inteligencia y espíritu organizador del Doctor Miguel Reale, ex-rector de la Universidad de São Paulo, actual catedrático de Filosofía del Derecho y Presidente del Instituto Brasileiro de Filosofía, quien, en calidad de tal, actuó como Presidente de la Comisión Ejecutiva del Congreso Internacional de Filosofía, y al selecto equipo de esta Comisión, se debe, en gran parte, el buen desenvolvimiento y el éxito del Congreso, al par que a las dos Facultades del Filosofía mencionadas de la Universidad Católica de São Paulo, que prestaron su generoso y eficiente concurso, con sus dos respectivos Decanos; el benedictino Dom Cândido Padín y la Rvda. Madre Ana Cecilia Sampaio Bueno. Lo demás lo hicieron los propios congresistas del país y del extranjero.

El Congreso se realizó desde el día 9 al 16 de agosto. Fuera de algunos actos públicos, tales como el de inauguración en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho —presidido por el Gobernador del Estado—, de la conmemoración de S. Agustín —presidida por el obispo Auxiliar de São Paulo, D. Antonio Alves de Siqueira, en representación de S. S. Pío XII— y de Schelling, en el Instituto Caetano de Campos y en el Auditorio de la Biblioteca Municipal, respectivamente; las reuniones parciales o por secciones —por

la mañana— y las plenarias —por la tarde— se llevaron a cabo en el moderno y acogedor Edificio de la Facultad Católica Femenina de Filosofía y Letras *Sedes Sapientiae*, con sus magníficos salones y bellos jardines, ubicada en un silencioso rincón de la bulliciosa ciudad.

Las reuniones parciales de la mañana se distribuyeron en las siguientes secciones: *Filosofía del Arte y Estética*, *Filosofía Jurídica y Social*, *Filosofía de las Ciencias*, *Filosofía en América* y, la más nutrida de todas, *Religión y Moral*, que hubo de ser desdoblada en sus dos partes, a fin de poderse dar cuenta de todas sus comunicaciones.

En las sesiones plenarias de la tarde, el propio autor exponía su comunicación; luego el relator y los miembros activos que lo pedían con anterioridad podían expresar sus dificultades o pedir aclaraciones al autor, y, finalmente, tomaba la palabra éste para responder o aclarar los temas propuestos.

Creemos que hubiese sido mejor que también en las reuniones parciales el trabajo hubiese sido expuesto por el propio autor, pues a veces el relator se limitaba a objetar sin exponer el trabajo, con lo cual los oyentes no podían seguir bien el debate y entender de qué se trataba, cuando no se quejaba el propio autor de haber sido mal expuesto. En cambio, la mayor intimidad y libertad de intervención de las secciones de la mañana hizo más movidas y vivas algunas de estas reuniones que las plenarias de la tarde.

En cuanto a estas reuniones plenarias de la tarde, si bien se expusieron, en general, comunicaciones que presentaban una seria contribución o exposición de algún sistema filosófico ajeno, nos parece que la selección de estos trabajos no fué siempre la mejor ni equitativa en cuanto representativa de las tendencias presentes en el Congreso. Por ejemplo, al pensamiento tomista, tan nutrida y sobresalientemente representado en la filosofía contemporánea y en el mismo Congreso, no se le brindó la oportunidad de una exposición sobre algunos de sus temas en reunión plenaria, donde hubo de limitarse a actuar en forma de objetante frente a otras tendencias, algunas de ellas de escasa significación en la filosofía actual y apenas representadas en el Congreso.

Esto no obstante, el Congreso se realizó, en general, en un serio ambiente de estudio y de cultura: con un respeto y comprensión mutuas; y ciertas reuniones parciales —recordamos algunas sobre la fundamentación de la Religión, sobre los Valores, sobre Verdad y Libertad con referencia al Tomismo y Existencialismo, en que tuvimos ocasión de participar— y también plenarias —como la del Antihumanismo de Pascal, entre otras— alcanzaron realmente un nivel superior, que permitió hermanar dos notas difíciles de conciliar: la discusión viva y desarrollada con toda la fuerza de los argumentos, junto con la consideración personal debida.

Debates como éstos permiten a los propios filósofos, sino un acuerdo total, sí una inteligencia mayor y a veces una verdadera aproximación entre sistemas contrarios, y al oyente imparcial formarse un juicio más objetivo y la toma de posición crítica frente a ellos. En cambio, hubo discusiones, en que el debate se perdió tanto, que por momentos se hizo difícil la comprensión misma de lo que se discutía.

En tales justas, el tomismo tuvo oportunidad de poner de manifiesto su gran fuerza intrínseca, su solidez y cohesión —tan lejos de la endebles de ciertas posiciones antiintelectualistas o historicistas, minadas por la contradicción— y su perenne actualidad para resolver los problemas del hom-

bre de hoy; que le vienen de ser un sistema, no elaborado a priori, sino sobre el ser y sus exigencias ontológicas aprehendidos en la luz de la evidencia objetiva.

Las tendencias sobresalientes en el Congreso estuvieron representadas por la Fenomelología y la Axiología, el Historicismo y el Perspectivismo, el Neokantismo modificado por otras corrientes actuales, y, en menor escala, el Existencialismo tanto ateo como cristiano, y el Neopositivismo jurídico de Kelsen. En cambio, la Filosofía cristiana en sus diversas escuelas —especialmente agustiniana y tomista— estuvo representada por relevantes figuras internacionales como Sciacca, Rintelen, Ceñal, y otros muchos representantes extranjeros y del propio Brasil. Las florecientes Universidades católicas y los núcleos de filósofos católicos de las Universidades oficiales y otros centros de estudios del Brasil, comenzando por la floreciente Universidad Católica de São Paulo con sus tres Facultades de Filosofía: las dos mencionadas de *São Bento* y *Sedes Sapientiae* de la misma ciudad, y una tercera ubicada en la vecina ciudad de Campinas, con sus profesores y alumnos, contribuyeron no poco a dar realce a esta nutrida presencia de la Filosofía católica en el Congreso.

Como en otros congresos similares, quizá lo más interesante y beneficioso de éste de São Paulo es el fruto de esta convivencia y coloquio continuado entre los filósofos de las más diversas escuelas y este acercamiento espiritual y cordial, que tanto ayuda a una mayor comprensión y a una crítica más auténtica, más serena y objetiva del propio y de los ajenos sistemas filosóficos. Siempre resulta más fácil entender y asimilar un sistema e incluso hacer llegar una crítica certera y objetiva en una fraternal convivencia y en un coloquio íntimo, que en un debate de ideas, en que las personas que las sustentan están ausentes o en que, estando presentes, se desarrolla frente a espectadores y oyentes. En tales discusiones es más difícil guiarse sólo por amor a la verdad y no dejarse dominar por otros motivos subalternos, como el amor propio, etc., que enturbian la visión clara de los problemas, objeciones y soluciones.

Las discusiones se han desarrollado en un elevado nivel de cultura, que nunca, que sepamos, descendió a notas estridentes y pasionales, de serio trabajo intelectual, de un vivo interés por la Filosofía y de un hondo sentido de investigación de la verdad. Prueba de este clima de trabajo serio de interés por la Filosofía lo constituye la asistencia numerosa y constante a sus reuniones, especialmente de jóvenes estudiantes, las conversaciones y discusiones continuadas después de las mismas con tanto entusiasmo.

El resultado del Congreso deja un saldo satisfactorio. Los numerosos congresistas, que han asistido y tomado parte activamente en los diversos temas de las reuniones, han podido conocerse, tratarse entre sí y conocer mejor sus propias concepciones, midiéndolas frente a sus opuestas, y han podido conocer *in vivo*, expuestas por sus propios autores o conspicuos defensores, las principales tendencias actuales de la Filosofía.

Si a ello se añade la hospitalidad generosa con que los congresistas fueron recibidos y tratados por los organizadores del Congreso, las múltiples finezas y atenciones de que fueron objeto en los más diversos ambientes por el noble pueblo de Brasil, podemos afirmar que su recuerdo perdurará en todos cuantos tuvimos la dicha y el honor de participar de estas nobles justas filosóficas de este magnífico *Congreso Internacional de*

Filosofía de São Paulo, no sólo por las aportaciones con que nos ha ilustrado y aleccionado a todos los participantes del mismo, sino también y sobre todo por los vínculos de afecto con que nos ha dejado unidos con tantos filósofos y amigos del Brasil y de otras naciones, que allí se reunieron con una única mira, preocupación y amor: el de la Sabiduría o Verdad suprema o, en otros términos, con la única mira, preocupación y amor de la Filosofía.

Damos a continuación la nómina de los componentes de la Comisión Ejecutiva del Congreso y de las comunicaciones presentadas por los Congresistas presentes:

COMISION EJECUTIVA

del Congreso Internacional de Filosofía de San Pablo

MIGUEL REALE. Presidente del Instituto Brasileiro de Filosofía de la Facultad de Derecho de la Universidad de São Paulo.

CANDIDO MOTTA FILHO. De la Facultad de Derecho de la Universidad de São Paulo.

LIVIO TEIXEIRA. De la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de São Paulo.

DOM CANDIDO PADIM (O. S. B.), de la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo.

Rev. Madre ANA CECILIA SAMPAIO BUENO. De la Facultad de Filosofía "Sedes Sapientiae" de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo.

LEONARDO VAN ACKER. De la Facultad de Derecho y de la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo.

RENATO CIRELL CZERNA. Secretario General del Instituto Brasileiro de Filosofía de São Paulo.

VICENTE FERREIRA DA SILVA. Del Instituto Brasileiro de Filosofía de São Paulo.

I. FILOSOFIA DE LA RELIGION Y ETICA

AGOSTINO DA SILVA, Faculdade de Filosofia da Paraíba, Brasil: *Superação do Protestantismo*.

ANTONIO PINTO DE CARVALHO. Faculdade de Filosofia da Vitória, Brasil: *A Dialética de Ação na Obra de M. Blondel*.

CORNELIUS KRUSE. Wesleyan University, Middletown, U. S. A.: *Man's Paramount Need of an Adequate Theory of Values*.

ENZO PACI. Università di Pavia, Italia: *Processo Esistenziale, Processo Naturale, Processo Storico*.

ERNESTO GRASSI, Universidad de Munich, Alemania: *Apocalissi e Storia*.

EUDORO DE SOUSA, Faculdade de Filosofia São Bento, São Paulo, Brasil: *Prolegômenos a una Filosofia da Religião Pré-Helenica*.

FEDERICO PATKA. Universidade Católica de São Paulo, Brasil: *Die ideale Abstufung der Werte in Sinne Ed. Sprangers.*

GABRIEL MUNHOZ DA ROCHA, Faculdade de Filosofia de Paraná, Brasil: *Uma Conceção Social de Deus e do Ser.*

HELMUT HUNGERLAND. California College of Arts and Crafts. U. S. A.: *Values and Methods of Persuasion.*

HENRI GOUHIER. Sorbone, Paris, Francia: *L'Antihumanisme de Pascal.*

Pe. HENRIQUE DE LIMA VAZ. Pontificia Faculdade de Filosofia, Nova Friburgo, Estado do Rio, Brasil: *Um Esboço de Filosofia Religiosa o "De Vera Religione" de S. Agostinho.*

HERALDO BARBUY. Universidade Católica de São Paulo, Brasil: *A Intuição de Deus na Filosofia.*

HUMBERTO PIÑERA LLERA. Universidad de La Habana, Cuba: *Nicolás Hartmann y su Crítica del Formalismo Etico de Kant.*

JESSY SANTOS. Instituto Brasileiro de Filosofia, São Paulo, Brasil: *Elementos Circunstanciais na Formação do Cristianismo.*

LEONARDO VAN ACKER. Universidade Católica de São Paulo, Brasil: *Philosophie et Religion d'après le Blondelisme, Essai Critique.*

LUIGI BAGOLINI. Università di Genova, Italia: *Conoscenza e Coscienza nella Crisi Solitudine Spirituale dell'Uomo Contemporaneo.*

MICHELE FEDERICO SCIACCA. Università di Génova, Italia: *Eticità e Moralità: Virtuosità Inmorale e Moralità Virtuose.*

MIGUEL A. VIRASORO. Universidad de Buenos Aires, Argentina: *Fundamento Ontológico de la Religión.*

OCTAVIO NICOLAS DERISI. Universidad Nacional de Eva Perón, Argentina: *Verdad y Libertad.*

RAFAEL VIRASORO. Universidad de Buenos Aires, Argentina: *Libertad y Valor.*

RAMON CEÑAL, S. J. Instituto de Cultura Hispánica, Madrid, España: *Humanismo y Religión.*

RENATO CIRELL CZERNA. Instituto Brasileiro de Filosofia, São Paulo, Brasil: *Fé e Meta-Crítica.*

TACITO ANDRADE NASCIMENTO. São Paulo, Brasil: *O Agravamento da Crise Humana. Sua Base Transcendental.*

VICENTE FERREIRA DA SILVA. Instituto Brasileiro de Filosofia, São Paulo, Brasil: *História e Meta-História.*

TARCISIO M. PADILLA. Faculdade de Ciências e Letras da Universidade do Distrito Federal, Brasil: *O Existencialismo de Heidegger em Face da Morte.*

Cônego HELIO LESSA SOUSA. Faculdade de Filosofia de Alagoas Brasil: *Pontos Fundamentais da Axiologia Tomística.*

JULIAN MARIAS. Instituto de Humanidades, Madrid, España: *El hombre y la vida humana.*

II. FILOSOFIA DEL ARTE Y ESTETICA

AUGUST ZAMOYSKI, São Paulo, Brasil: *L'art et la substance*.

GILBERTO DE MELLO KUJAWSKI. São Paulo, Brasil: *Sôbre a Visão Feérica do Mundo*.

IRINEU STRENGER. Faculdade de Filosofia da Universidade de São Paulo, Brasil: *Análise Gestáltica da Estética*.

IULIO BRANDAO, São Paulo, Brasil: *O Tempo e o Espaço na Arte Musical*.

JAMIL ALMANSUR HADDAD. Universidade de São Paulo, Brasil: *O Problema da Unidade em Vieira*.

JOSE DA VEIGA GONÇALVES DE OLIVEIRA. Instituto Brasileiro de Filosofia, São Paulo, Brasil: *Fisionomia da Estética Schumanniana*.

LUIS WASHINGTON. Instituto Brasileiro de Filosofia, São Paulo, Brasil: *Objeto da Estética*.

MARIO CHAMIE. São Paulo, Brasil: *Consciência e Arte Moderna*

III. FILOSOFIA JURIDICA Y SOCIAL

ALEXANDRE AUGUSTO CORREA. Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo, Brasil: *Jurisprudência e Filosofia do Direito*.

CARLOS COSSIO. Universidad de Buenos Aires, Argentina: *Verdad del Ente y Verdad de la Conducta*.

EDUARDO GARCIA MAYNEZ. Universidad Nacional Autónoma, México: *Estructura Relacional de la Regulación Jurídica*.

GIOVANI ECSODI. Faculdade de Filosofia São Bento, São Paulo, Brasil: *L'Idea di Legge e la Coscienza Individuale nel Pensiero di Spinoza*.

JERZY ZBROZEK. Universidade do Rio de Janeiro, Brasil: *Un Ré-examen du Probleme de la Peine de Mort*.

JOSE PEDRO GALVAO DE SOUSA. Universidade Católica de São Paulo, Brasil: *A Filosofia da Libertade no Tradicionalismo Hispânico*.

JUAN LLAMBIAS DE AZEVEDO. Universidad de Montevideo, Uruguay: *Platon y el Significado del Político*.

LUIGI BAGOLINI. Università di Genova, Italia: *La Giustizia Distributiva como Volutazione pratica*.

MIGUEL REALE. Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo, Brasil: *Direito Abstrato e Dialética da Positividade na Doutrina de Hegel*.

PAULO DOURADO DE GUSMAO. Universidade do Brasil, Rio de Janeiro, Brasil: *A Filosofia do Direito e seus Temas*.

SILVIO DE MACEDO. Faculdade de Filosofia de Alagoas, Brasil: *As Bases de uma Epistemologia Jurídica*.

VICENTE FERREIRA DA SILVA. Instituto Brasileiro de Filosofia,, São Paulo, Brasil: *Para una Etnogonia Filosófica*.

IV. FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS

CARLOS DA SILVA CAMPOS. Faculdade de Direito da Universidade de Minas Gerais, Brasil: *O Mundo como Realidade*.

DELFIM SANTOS. Universidade de Lisboa, Portugal: *Fundamentação da Filosofia*.

DJACIR MENEZES. Faculdade de Filosofia da Universidade do Brasil, Rio de Janeiro, Brasil:

EURYALO CANNABRAVA. Colégio Pedro II, Rio de Janeiro, Brasil: *Estrutura e Teoria Científica*.

F. M. GOMIDE. Instituto Nacional de Tecnologia, Rio de Janeiro, Brasil: *On the Causality Principle of Physics*.

FRANCISCO MIRO QUESADA. Universidad de San Marcos, Lima, Perú: *Sentido Ontológico del Conocimiento Físico*.

LUIS LAPA. Colégio Estadual, Piauí, Brasil: *Síntesi da Filosofia Matemática de Henri Poincaré*.

MILCIADES PEREIRA DA SILVA. São Paulo, Brasil: *A Interferência do Fator Psicológico nas Questões Econômicas*.

MILTON VARGAS. Universidade de São Paulo, Brasil: *Sobre a Veracidade Científica*.

NEWTON CARNEIRO AFONSO DA COSTA: *A Natureza dos Juízos Matemáticos*.

V. FILOSOFIA EN AMERICA

CARLOS ASTRADA. Universidad de Buenos Aires, Argentina: *La Filosofía Latino-Americana como Exponente de una Cultura Autónoma*.

EUGENIO PUCCIARELLI. Universidad de Eva Perón, Argentina: *La Filosofía de Alejandro Korn*.