



LA UTILIZACIÓN DE CÁPSULAS DIGITALES: ESTRATEGIA PARA COMPARTIR CONTENIDOS EN MODALIDAD ASINCRÓNICA Y EN METODOLOGÍA DE CLASE INVERTIDA

Gabriela Donati
Pontificia Universidad Católica Argentina
gdonati@uca.edu.ar



RESUMEN

La crisis sanitaria que obligó a pasar de la presencialidad a la virtualidad en la enseñanza universitaria plantea el desafío de innovar en las metodologías de enseñanza y aprovechar esta oportunidad para potenciar y enriquecer las clases. En este trabajo se describe una experiencia de clase invertida en la formación docente universitaria, reemplazando la tradicional exposición del docente por cápsulas digitales que son compartidas con los alumnos en modalidad asincrónica. En esta lógica invertida, el encuentro sincrónico con los alumnos ya no se utiliza para transmitir contenidos sino para poner a prueba la comprensión de los contenidos en actividades que se discuten y se evalúan formativamente, dando lugar a la didáctica del error.

PALABRAS CLAVE

Docencia universitaria, cápsulas digitales, clase invertida, evaluación formativa, didáctica del error.

INTRODUCCIÓN

El objeto de este trabajo es discutir los resultados de una experiencia de inversión de la clase tradicional a partir de la utilización de cápsulas digitales para compartir contenidos desde un enfoque de la enseñanza centrada en el alumno.

La enseñanza universitaria tradicional, con su clase frontal, simultánea, centrada en la exposición oral del docente y en la transmisión sincrónica de conocimientos, tiene lugar en el aula presencial que conserva los estructurantes propios de la gramática escolar de la modernidad: homogeneidad y simultaneidad (Dusel, 2010).

Simultaneidad dada por el hecho de que, en las aulas universitarias convencionales, todos los estudiantes toman la misma clase, al mismo tiempo, con el mismo ritmo y en las mismas condiciones. La exposición del docente va dirigida de manera uniforme a la totalidad del alumnado o, más bien, a ese alumno ideal para quien el profesor explica, confiando en que será comprendido. Un alumno con la capacidad necesaria, el interés suficiente y la dosis de concentración que aseguren un óptimo aprovechamiento de la explicación, en el mismo momento en que el docente la está impartiendo.

Este alumno abstracto, para quien el docente expone su saber, también es el parámetro para establecer las expectativas sobre el proceso de aprendizaje ideal, ese que se produce sin inconvenientes ni confusiones, de manera casi automática y que responde de manera directa a la eficacia de la propuesta académica de la cátedra. Partiendo de la premisa “el docente conoce muy bien la disciplina” y teniendo en cuenta que la enseña de la misma forma a todos sus estudiantes, debiera corroborarse que todos los alumnos, deberían obtener resultados óptimos y homogéneos, siempre que pudieran y quisieran mantenerse atentos y receptivos a los esfuerzos educativos del profesor o la profesora.

Hasta hace poco más de un año, antes del que el COVID-19 irrumpiera en la anquilosada rutina de los claustros universitarios, muchas de las ideas renovadoras para la educación superior confiaban en las posibilidades de generar cambios en esta lógica academicista (Cambours de Donini, 2008) a partir de la introducción de tecnología digital en las prácticas de enseñanza; “los dispositivos digitales fueron presentados como la garantía del cambio educativo porque permiten crear entornos de aprendizaje personalizados, movilizar a alumnos y docentes, y generar métodos más relevantes y actualizados” (Dussel, 2010, p. 142).



Y entonces, ocurrió lo inesperado: finalmente, el apagón de presencialidad (Mena, 2020) forzó en 2020 a fusionar el dispositivo pedagógico con la tecnología digital. En pocas semanas, los docentes universitarios estábamos dictando clases por videollamada, compartiendo materiales digitalmente, publicando actividades en plataformas virtuales y gestionando la enseñanza de manera remota.

Ese proceso que Sibila (2012) y muchos otros pronosticaban en términos de “permisos” que la educación superior iría dando a la tecnología, sucedió de modo totalmente diferente. No fue la institución universitaria quien permeabilizó sus muros para digerir y customizar la tecnología digital, optimizando sus quehaceres específicos. Fue el aula universitaria la que se trasladó a las pantallas y a las plataformas (Dussel, 2020). Como afirma Narodosky (2020, p.48), “aquellas herramientas digitales, que ya existían, pasaron a ocupar un lugar central en la medida en que solucionan un problema que no se presentaba”.

Sin embargo, “reconocer a las nuevas tecnologías de comunicación como tecnologías de intelectuales o sea como estrategias de conocimiento y no como meros auxiliares de la tarea escolar” (Tiramonti, 2005, p. 902) es todavía una tarea pendiente. La universidad está en pleno proceso de asumir que la transición del medio físico (el aula en sentido edilicio) al medio virtual, no se reduce al reemplazo de la tiza y la pizarra por un Power Point compartido en una videollamada, ni consiste en sustituir la corrección de toneladas de trabajos prácticos a mano por la colocación de comentarios en archivos subidos en PDF.

Para que la innovación llegue a la universidad de la mano de la tecnología, será necesario “encontrar los modos de integración entre lo presencial y lo virtual de forma tal que no se queden en la cáscara de la efectividad, sino que sirvan para expandir la experiencia pedagógica, para sofisticar la relación con los conocimientos en juego” (Cannellotto, 2020, pág. 218). La experiencia que se comparte en este trabajo forma parte de un intento de resignificar la clase modificando los estructurantes de homogeneidad y simultaneidad, priorizando la modalidad asincrónica sobre la sincrónica como forma de compartir contenidos y trabajar en las lógicas disciplinares a partir de los diferentes ritmos y procesos que cada alumno desarrolla de manera individual en la interacción colectiva.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia que se describe en este trabajo consistió en la utilización de la metodología de aula invertida en las cátedras de Didáctica y Currículum I y Didáctica y Currículum II de la carrera de Profesorado Superior en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario de la Universidad Católica Argentina, Sede Rosario, durante el segundo semestre de 2020 y el primer semestre de 2021.

La modalidad de trabajo se planificó en secuencias didácticas semanales, alternando actividades sincrónicas y asincrónicas mediadas por tecnología digital. Para las actividades asincrónicas se utilizó un entorno virtual moodle y para los encuentros virtuales sincrónicos se empleó la aplicación Zoom para video llamadas.

La novedad radicó en el modo en que se articularon las actividades sincrónicas y asincrónicas. La lógica tradicional indica que el docente transmite contenidos en modalidad sincrónica (durante la clase) y luego los alumnos aplican estos contenidos en actividades que se realizan y entregan en modalidad asincrónica, con una corrección individual o grupal, que el docente hace también asincrónicamente. Trabajando con lógica invertida (Taboada y Álvarez, 2021), en esta experiencia se decidió compartir contenidos en modalidad asincrónica a través de la grabación y publicación en el entorno Moodle de cápsulas digitales (microclases de 15 o 20 minutos de duración en el que se desarrollan contenidos a través de presentaciones multimediales) que, una vez analizadas por los alumnos, se aplicaron en actividades compartidas asincrónicamente pero discutidas sincrónicamente.



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados preliminares (al finalizar el semestre en junio se relevarán los resultados de la encuesta aplicada a los alumnos de la cohorte 2021) muestran un alto nivel de satisfacción con la metodología empleada por la cátedra, destacando la posibilidad de visualizar las cápsulas digitales en cualquier momento de la semana, al ritmo que mejor se adecuara a sus posibilidades de comprensión, pudiendo detener y retroceder la explicación cuantas veces fuera necesario. Asimismo, los alumnos subrayan su conformidad con la dinámica de las clases sincrónicas, pudiendo aclarar dudas y profundizar su comprensión de los contenidos a través de la discusión en el marco de las actividades planteadas. Finalmente, reconocen que la revisión permanente de los contenidos teóricos en las clases sincrónicas posibilitó una adecuada preparación de la materia para el examen final. El aprovechamiento del encuentro sincrónico para discutir y supervisar las actividades (en vez de compartir contenidos) permitió la utilización de la función formativa de la evaluación y la interacción con los alumnos posibilitó trabajar didácticamente el error y potenciar la riqueza y profundidad de los aprendizajes que se fueron logrando.

REFERENCIAS

- Cannellotto, A. (2020): Universidades viralizadas: la formación en y post pandemia, En Dussel, Ferrante y Pulfer (compiladores): *Pensar la educación en tiempos de pandemia Entre la emergencia, el compromiso y la espera*, UNIPE: Editorial Universitaria: Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Cambours de Donini, A. M. (2008): La enseñanza universitaria: entre tradiciones y nuevos desafíos, *En Diálogos Pedagógicos*. Año VI, N°11, p. 3-46.
- Campinas, vol. 26, n. 92, p. 889-910, Especial - Out
- Dussel, I. (2012). Más allá del mito de los “nativos digitales”. Jóvenes, escuela y saberes en la cultura digital. En Sowthwell, M. (comp.): *Entre generaciones: exploraciones sobre educación, cultura e instituciones*. Homo Sapiens, Rosario.
- Dussel, Inés (2020), La clase en pantuflas, En Dussel, Ferrante y Pulfer (compiladores): *Pensar la educación en tiempos de pandemia Entre la emergencia, el compromiso y la espera*, UNIPE: Editorial Universitaria: Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Dussel, I. y Quevedo, L. A. (2010), *VI Foro Latinoamericano de Educación; Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*, Buenos Aires: Santillana.
- Mena, M. (2020). *Desafíos de los procesos de virtualización*. Seminario transmitido en tiempo real por Virtual Educa el 27 de mayo de 2020. Recuperado el 01/08/2020 desde <https://youtu.be/xHxry4UU7ms>.
- Méndez, L. (2020), No volvamos a la normalidad, En Svampa y otros: *La fiebre*, ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio): La Plata (Buenos Aires)
- Narodowski, M. y Campetella, D. (2020), Educación y destrucción creativa en el capitalismo de pospandemia, En Dussel, Ferrante y Pulfer (compiladores): *Pensar la educación en tiempos de pandemia Entre la emergencia, el compromiso y la espera*, UNIPE: Editorial Universitaria: Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Sibila, P. (2012), *¿Redes o paredes? La escuela en tiempos de dispersión*, Buenos Aires: Tinta Fresca.
- Taboada, M. B. y Álvarez, G. (2021), *Enseñada virtual. 27 preguntas y respuestas*, Buenos Aires: Ateneo Aula.



Tiramonti, Guillermina (2005), La escuela en la encrucijada del cambio epocal, *En Educ. Soc.*, Campinas, vol. 26, n. 92, p. 889-910, Especial - Out.