

Bottini de Rey, Zelmira

*La crianza de niños por parejas homoparentales
y los trabajos científicos*

Vida y ética. Año 14 N° 1, Junio 2013

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Bottini de Rey, Zelmira. "La crianza de niños por parejas homoparentales y los trabajos científicos" [en línea]. *Vida y ética*, 14.1 (2013).

Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/crianza-ninos-parejas-homoparentales.pdf> [Fecha de consulta:.....]

LA CRIANZA DE NIÑOS POR PAREJAS HOMOPARENTALES Y LOS TRABAJOS CIENTÍFICOS

Dra. Zelmira Bottini de Rey

- Médica Pediatra (UBA)
- Directora del Instituto para el Matrimonio y la Familia - Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA)
- Profesora Ordinaria (UCA)
- Exinvestigadora del Instituto de Bioética - Facultad de Ciencias Médicas (UCA)
- Docente del Magister de Ética Biomédica del Instituto de Bioética - Facultad de Ciencias Médicas (UCA)
- Expresidenta de la Red Latinoamericana de Institutos de Familia de Universidades de inspiración católica (REDIFAM)
- Miembro Titular del Consejo Académico de Ética en Medicina de la Academia Nacional de Medicina
- Miembro del Instituto de Bioética de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas

Palabras clave

- Crianza
- Familia
- Estructura familiar
- Homoparental
- Informe APA

Key words

- Upbringing
- Family
- Family structure
- Homoparental
- APA Report

INTRODUCCIÓN [1]

La familia es una institución valorada y querida por la sociedad. Según la Encuesta Mundial de Valores 2005-2008, el 89,7% de los entrevistados en 51 países expresan que la familia es el tema más importante de su vida (por encima del trabajo y la religión) con lo que es posible concluir que la familia es el referente de valor más significativo para los ciudadanos. [2]

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) se presenta a la familia como una institución a proteger. [3]

Tomando en cuenta la época en que fue aprobada, se puede afirmar que los autores de la Declaración tenían en mente un modelo específico de familia, constituida por un varón y una mujer casados en primeras nupcias y con hijos propios, quienes vivían solos en un

hogar (familia nuclear) o con otros parientes o personas diferentes (familias extensas o compuestas). Los demás tipos de familia se evaluaban en ese tiempo como extraordinarios; propios de las etapas finales de la vida de las personas (familias encabezadas por personas viudas) o disfuncionales (caso de padres separados).

En las últimas décadas se han ido multiplicando distintas variantes de organización familiar, lo que ha ampliado el concepto de **estructura de familia**. Un ejemplo de lo expuesto aparece en la reciente obra de Fernando Pliego Carrasco, [4] en la que expresa que de los 331 estudios utilizados en su investigación, el término de estructura de familia aparece en forma explícita en 227, e implícita en el resto.

Es importante aclarar qué implica el concepto de **estructura de familia**. Éste se refiere al eje organizativo que define la dinámica de las relaciones familiares,

[1] Este trabajo fue presentado por la autora en el IV Congreso Internacional de Psicología organizado por la FIUC (Federación Internacional de Universidades Católicas) los días 10, 11 y 12 de abril de 2013 en la ciudad de Buenos Aires.

[2] Disponible en línea: <<http://www.worldvaluessurvey.org>> [consulta: 15/1/2013].

[3] *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, art. 16, inc. 3: "La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado".

[4] PLIEGO CARRASCO, Fernando, *Familias y bienestar en sociedades democráticas. El debate cultural actual*, México, Porrúa, 2012.

es decir, su forma fundamental. Se utiliza para denotar alguno de los cinco aspectos de la vida familiar que influyen en la naturaleza de las relaciones sociales básicas:

1. Quién la encabeza. Según se trate de familias biparentales o monoparentales, se van a establecer distintas dinámicas de autoridad. Que ejerza la autoridad un individuo solo, una pareja o una persona que vive con su pareja, tiene influencia en la organización, eficacia y eficiencia de las actividades diarias.

2. El marco normativo de derechos y obligaciones, que surge del estado civil de las personas que la encabezan: casadas, cohabitación en unión libre, separadas, viudas, solteras. La distinción entre familias monoparentales y biparentales siempre es la contraparte de la presencia de diferentes estados maritales y civiles.

3. Tipo de vínculo de las personas que la encabezan: estable o personas que han transitado cambios. Los procesos de estabilidad y de transición influyen en la estructura organizativa básica. No es lo mismo una familia caracterizada por la permanencia del vínculo conyugal de la pareja responsable y otra en la que se produjo un divorcio, separación, muerte, etc.

4. Vínculo legal o de consanguinidad de esas personas con la siguiente generación: padres biológicos, madrastra, padrastro, etc. ¿La presencia de padrastros, madrastras, adultos diferentes a los padres biológicos, ofrece oportunidades de bienestar iguales?

5. Relación del núcleo familiar con otro tipo de personas dentro del mismo hogar. Familias nucleares (padres e hijos) y extensas (conviven en un mismo hogar núcleo de personas diferentes pero emparentadas; compuestas (en un mismo hogar personas que no tiene vínculos de parentesco con el núcleo familiar). [5]

TRABAJOS CIENTÍFICOS

La aparición de nuevas estructuras familiares ha llevado a realizar estudios destinados a determinar cuáles son las mejores condiciones de crianza de un niño. A partir de estos estudios se han elaborado informes con las conclusiones de las investigaciones.

El Informe de la Asociación Norteamericana de Psicología (APA). En el año 2005, ésta presentó un Informe [6] en el que se afirmaba que "ningún estu-

[5] Ídem.

[6] ASOCIACIÓN PSICOANALÍTICA AMERICANA, *Informe La crianza de padres y madres homosexuales*, Nueva York, 2005.

dio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales".

Este Informe fue muy difundido en distintos ámbitos, sobre todo los vinculados a la pediatría y psicología y además tuvo grandes repercusiones en el derecho de familia ya que "los abogados han utilizado estos resultados de investigación para reforzar el respaldo a los derechos al matrimonio y a la crianza de padres y madres homosexuales, y actualmente con frecuencia la investigación se menciona en debates de políticas públicas y opiniones judiciales" (Redding 2008).

Sin embargo su consistencia científica ha sido puesta en tela de juicio por Loren Marks, [7] investigador de la Facultad de Ecología Humana de la Universidad Estatal de Louisiana, Estados Unidos. Éste estudia la afirmación del Informe de la APA del 2005, revisando en forma detallada los 59 estudios publicados, citados por la APA para respaldar sus afirmaciones. [8]

Teniendo en cuenta estos estudios y con una muy rigurosa metodología llega

a la conclusión de que la terminante afirmación de la APA: "Ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales" no fue justificada empíricamente.

Esta conclusión se basa en que:

- Las **muestras** de las familias gays/lesbianas no eran representativas ni diversas ya que el 77% de los estudios que cita el Informe de la APA se basan en muestras por conveniencia, pequeñas y no representativas, de menos de 100 participantes (incluso hay un estudio con cinco participantes). Las muestras no solo presentan falta de representatividad sino falta de diversidad ya que están formadas casi completamente por mujeres blancas, cultas y con ingresos altos. Solo ocho de los 59 estudios abordaron específicamente los desempeños de los hijos de padres gays y de estos ocho, en cuatro no incluyeron un grupo de comparación heterosexual.

- Respecto a la presencia de **grupos de comparación** de heterosexuales en los estudios de padres y madres homosexuales, observa que en el 44,1% (26) de los

[7] MARKS, Loren, "Same-sex Parenting and Children's Outcomes: A Closer Examination of the American Psychological Association's Brief on Lesbian and Gay Parenting", *Social Science Research*, 41 (2012), 4, pp. 735-751.

[8] El Informe de la APA menciona 67 manuscritos, pero ocho de estos estudios son disertaciones no publicadas. Marks analiza los 59 estudios publicados.

trabajos sobre la crianza de padres homosexuales citados por la APA, no se incluyó ningún grupo de comparación de heterosexuales. Marks concluye que este hecho no niega la afirmación de la APA, pero sí la atenúa considerablemente dado que se cuenta con 33 estudios relevantes con grupos de comparación de heterosexuales y no con los 59 que cita el Informe.

- En relación a las características más específicas de los **grupos de control** de heterosexuales, en aquellos trabajos que los utilizaron, quedó en evidencia que la investigación no incluye estudios en los que se comparan a los hijos criados por parejas del mismo sexo con los hijos criados por parejas heterosexuales fundadas en el matrimonio. Han utilizado, como grupo control heterosexual, madres solteras heterosexuales y en algunos casos padres solteros heterosexuales.

- En el Informe de la APA se afirma que "ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales". Marks, a partir de una búsqueda y análisis detallado, encontró que el estudio de Sarantakos [9] (no tenido en cuenta en el

Informe de la APA), realiza el análisis comparativo de 58 hijos de parejas heterosexuales casadas, 58 hijos de parejas heterosexuales que conviven sin estar casados, y 58 hijos que viven con parejas homosexuales y todos fueron "reunidos según criterios significativos socialmente (por ejemplo: edad, cantidad de hijos, educación, ocupación y nivel socioeconómico)". El tamaño de la muestra en conjunto (174) lo hace el séptimo más grande de los 59 estudios publicados enumerados en el Informe de la APA. Sin embargo, dado que los seis estudios con mayor tamaño de muestras eran estudios de autoinforme de adultos, la muestra de Sarantakos en conjunto representa el estudio más grande en estudiar los resultados evolutivos de los hijos. Sarantakos encontró varias diferencias significativas entre familias con padres casados y familias con padres homosexuales.

- Respecto a los **desempeños investigados** en el Informe de la APA, el interés principal fue lo concerniente al género (orientación sexual, conducta en el rol de género, adaptación a la conducta, identidad de género, desempeño emocional). No se encuentran en el listado de desempeños de interés social (pobreza intergeneracional, criminalidad, educación universitaria y/o participación en la

[9] SARANTAKOS, S., "Children in Three Contexts: Family, Education, and Social Development", *Children Australia*, 21, 23-31 (1996).

mano de obra, el consumo de drogas y alcohol, el suicidio, la actividad sexual precoz, el embarazo precoz y el consiguiente divorcio en la adultez). Este tipo de desempeños llevó a Sarantakos, [10] en el año 2000, a afirmar: "Si percibimos como desviación, en un sentido general, el exceso de alcohol, el consumo de drogas, el ausentismo escolar, la perversión sexual, los delitos penales, y si nos apoyamos en las afirmaciones hechas por hijos adultos (de más de 18 años)... entonces... los hijos de padres homosexuales muestran desviación en mayor proporción que los hijos de parejas heterosexuales casadas o que conviven"

- Ningún estudio publicado sobre la crianza de padres homosexuales citado en el Informe de la APA del 2005 realizó el **seguimiento hasta la adultez**. Poco se sabe sobre los resultados a largo plazo de los hijos de padres homosexuales. ¿Acaso no es posible que los efectos más importantes de la crianza de padres del mismo sexo pudieran no ocurrir durante la niñez o la adolescencia, pero que sí surgieran durante la adultez cuando las relaciones románticas serias tienen un papel central? ¿O que cuando llegue el momento de elegir a un compañero para toda la vida y de construir una nueva familia, se manifiesten los efectos de la crianza de

padres del mismo sexo? La probabilidad de que surjan diferencias significativas entre los hijos de padres homosexuales y los hijos de padres heterosexuales casados también puede aumentar en el tiempo, no solo a partir de la adolescencia sino al comenzar o al promediar la adultez. Distintas investigaciones muestran los efectos a largo plazo de determinadas situaciones: por ejemplo, estudios que indican que "las hijas criadas fuera de un matrimonio intacto tienen...más probabilidades de convertirse en madres solteras jóvenes que las niñas cuyos padres se casaron y continuaron casados", y que "el divorcio de los padres aumenta las posibilidades de que los hijos se divorcien también en su adultez". [11]

- Marks realiza una serie de consideraciones en cuanto a los **errores metodológicos** cometidos en el Informe de la APA (error de tipo II) y la falta de seguimiento de las normas en investigación recomendadas por la misma Asociación. Y concluye afirmando que la validez de las conclusiones científicas en este campo aumentará a medida que los investigadores: a) dejen de usar muestras por conveniencia pequeñas y empiecen a usar grandes muestras representativas; b) examinen cada vez más las preocupaciones económicas y sociales importantes

[10] SARANTAKOS, S., *Same Sex Couples*, Harvard Press, Sydney, 2000.

[11] WILCOX, W. B. et al, *Why Marriage Matters*, 3ra. ed., New York, Institute for American Values, 2011.

que surgen en la adolescencia y en la adultez; c) incluyan familias de padres homosexuales más diversas (por ejemplo, padres gays, minorías raciales, y aquellos que no tienen un estatus socioeconómico medio o alto); d) incluyan como grupos de comparación a familias intactas fundadas en el matrimonio de padres y madres heterosexuales; y e) respondan constructivamente a las críticas de expertos en metodología.

Específicamente, es vital que la crítica sobre el tamaño de la muestra, la estrategia de muestreo, el poder estadístico, y los tamaños del efecto no sea menospreciada. Estos pasos ayudarán a generar respuestas a los interrogantes significativos que afectan a las familias e hijos, respuestas que sean más rigurosas desde el punto de vista metodológico y que estén fundamentadas científicamente.

Casi en paralelo con la publicación del trabajo de Loren Marks, apareció la de Mark Regnerus, [12] investigador del Departamento de Sociología y Centro de Estudios de Población de la Universidad de Texas, Estados Unidos. En este trabajo se presentan las conclusiones de las Nuevas Estructuras Familiares (NFSS, por sus siglas en inglés). Este estudio es una nueva y extensa evidencia empírica que

muestra que hay diferencias entre los hijos de un padre o madre que tiene relaciones homosexuales y los hijos criados por sus padres biológicos casados.

El propósito de la investigación del Estudio NFSS está enunciado en el sitio web de la Universidad de Texas de la siguiente manera: "El NFSS es un proyecto comparativo que busca entender cómo se comparan los resultados de los jóvenes adultos (de 18 a 39 años) criados por padres del mismo sexo, con los jóvenes adultos criados por sus padres biológicos casados, los criados en hogares de padrastro y los adoptados. En particular el NFSS intenta recabar nuevos datos para evaluar si la relación biológica y el género de los padres se asocian con resultados importantes en lo social, emocional y de relaciones personales de los jóvenes adultos (...) dado que no ha habido estudios en larga escala de jóvenes adultos que han pasado algún tiempo en hogares con padres del mismo sexo, el NFSS busca realizar este estudio (...) proveerá a los expertos una imagen actualizada de la asociación entre las experiencias vividas en diferentes tipos de familia y el bienestar de los jóvenes adultos...".

Como explica el mismo Regnerus, [13] el NFSS es peculiar por tres razones:

[12] REGNERUS, Mark, "How Different are the Adult Children of Parents who have Same-sex Relationships? Findings from the New Family Structures Study", *Social Science Research...*, op. cit., pp. 752-770.

[13] Idem.

1. Compara los resultados de niños y jóvenes que reportan haber tenido una madre que tuvo una relación con una mujer (ML) o un padre con una relación con un varón (PG) con los resultados de jóvenes provenientes de familias biológicas intactas (FBI). Como ya lo demostró Marks la mayoría de los estudios sobre hijos de hogares de padres del mismo sexo, comparan éstos con hogares de divorciados, madres solteras, hogares con padrastro, etc. O utilizan muestras "privilegiadas" (por ejemplo madres lesbianas blancas, cultas y de alto poder adquisitivo).

2. El NFSS se enfoca en las respuestas de los jóvenes adultos y no de los padres como sucede en otros estudios. Se entrevistó a hijos de PG o ML ya como jóvenes o adultos (entre 18-39 años); hablaron de sus experiencias cuando eran niños y reportaron cómo les ha ido como jóvenes adultos.

3. Una fortaleza del estudio está dada por el proceso de selección de la muestra. El NFSS tomó una muestra grande y al azar de la población estadounidense de jóvenes entre las edades de 18 a 39 años, quienes crecieron en distintos tipos de hogares: ocho diferentes tipos de estructuras o experiencias familiares. La muestra fue de 2.988 personas, incluyendo 175 con ML y 75 con PG. Este dato es de gran importancia ya que hasta la fecha solo hay un estudio sobre hogares de padres del mismo sexo publicado, que se

basa en datos de una muestra grande y al azar. Se trata del trabajo de Rosenfeld Michael de la Universidad de Stanford.

Es importante aclarar que es un estudio transversal que recolectó datos de los encuestados solo en un momento determinado: cuando tenían entre 18 y 39 años y que al no ser un estudio longitudinal, no se puede abordar preguntas de causalidad. El estudio tampoco evalúa a los hijos de los matrimonios homosexuales, debido a que la gran mayoría de los encuestados se convirtieron en mayores de edad antes de que se legalizara el matrimonio gay en algunos estados de Estados Unidos.

El tipo de hogar homosexual identificado raramente fue planeado por los dos padres, ya que hasta hace 15 años los hijos eran concebidos en un hogar heterosexual, seguido por divorcio o separación dejando al hijo con la madre o el padre.

Aunque hubiese sido muy útil comparar a los hijos de matrimonios heterosexuales intactos y estables con los hijos de parejas del mismo sexo intactas y estables, no fue posible. A pesar de disponer de una larga muestra representativa de la población de Estados Unidos, y a pesar de tácticas selectivas para aumentar el número de entrevistados con padres del mismo sexo, el NFSS encontró solo un pequeño segmento de personas criadas

por los mismos padres gay o lesbianas por lo menos durante tres años.

El NFSS observó cómo se desempeñan los hijos de las diversas estructuras familiares en 40 áreas diferentes. No pretende establecer una relación de causalidad entre el tipo de hogar y el tipo de vida presente de los hijos. El objetivo fue simplemente identificar las diferencias promedio entre los hijos de diferentes estructuras familiares, así como medir la intensidad de estas diferencias.

El estudio incluyó controles para otras variables como edad, género, raza o grupo étnico, nivel de educación de la madre, ingresos percibidos en el hogar durante su crecimiento, grado de aceptación homosexual en la legislación local, y si habían sido verbalmente maltratados por sus compañeros. Los controles ayudan a los sociólogos a eliminar explicaciones alternativas a determinadas consecuencias.

RESULTADOS

Diferencias en los aspectos sociales: En respuesta a la pregunta de raza, el 48% de los entrevistados con PG y el 43% de los entrevistados con ML indicaron ser de raza negra o hispanos. Este es un porcentaje mucho más alto que lo encontrado en los muestreos de conveniencia. Respecto a lo económico, el

adulto joven de un hogar con PG es 3 veces más probable que reciba asistencia pública que el joven proveniente de FBI. Y 3,5 veces más probable que esté desempleado que su contraparte de un hogar FBI ya que solo el 8% de los hijos de FBI dijeron estar actualmente desempleados, mientras que el 28% de los de ML dijeron lo mismo.

El 90% de los hijos de FBI se identificaron como enteramente heterosexuales, mientras que solo el 61 % de los de ML lo hicieron.

El 4,5% de hijas de ML expresaron no sentir atracción sexual por varones ni por mujeres, mientras que los de FBI solo lo expresaron en un 0,5%.

Manifestaron haber tenido una relación sexual con otra persona durante el matrimonio o convivencia el 13% de hijos de FBI y 40% de los ML.

El hijo de PG acusa la mayor propensión de verse vinculado a crímenes y arrestos. Los hijos de ML ocupan el segundo lugar. En ambas categorías los hijos de FBI presentan la menor probabilidad de vinculación con crímenes y arrestos.

Al investigar en los adultos jóvenes sobre si fueron tocados sexualmente por el padre o la madre, NFSS descubrió que los hijos de ML tienen una probabilidad

once veces mayor de contestar afirmativamente que los hogares FBI. En los hogares con PG, la probabilidad es solo tres veces mayor.

Respecto a haber sido forzado a tener sexo contra su voluntad, las hijas de hogares con ML arrojan un resultado cuatro veces superior al de los hogares FBI; las de PG, el resultado es tres veces superior. En porcentajes: el 31% de los provenientes de hogares ML habían sido forzados a tener sexo; el 25% de los provenientes de hogares de PG y el 8% de los criados en hogares FBI.

Este resultado está en consonancia con el Reporte Federal [14] que muestra que los hijos de familias heterosexuales que menor probabilidad tienen de sufrir abusos físicos, emocionales o sexuales, son los de familias intactas en las que los padres biológicos están casados.

Diferencias respecto a la salud mental y emocional: Cuando investigó en los jóvenes adultos su experiencia familiar mientras crecían, preguntándoles si se sentían seguros y bien protegidos por su familia, los hijos de los hogares de ML

reportaron las cifras más bajas, seguidos de los hijos de hogares PG, estadísticamente distintos y más bajos que los del grupo de hogares FBI.

Respecto a si estaban en ese tiempo recibiendo terapia para “problemas conectados con ansiedad, depresión o dificultad para las relaciones”, los hijos adoptados reportan el mayor número de casos de estar bajo terapia, seguidos por quienes provienen de un hogar ML.

Los jóvenes adultos provenientes de hogares PG muestran el doble de probabilidades de contemplar el suicidio dentro de los últimos 12 meses, respecto de los de hogares de ML y casi cinco veces más que los que crecieron en un hogar FBI.

Diferencias respecto a la capacidad para relacionarse: Cuando se les pidió calificar la calidad de su relación presente, los hijos de PG arrojaron las cifras más bajas, seguidas por los adoptados, los de hogares con padrastros y luego los de hogares ML. La diferencia estadística más marcada se estableció entre los hijos de PG y los de hogares FBI. Cuando se les pidió calificar si su relación actual era

[14] OFFICE OF PLANNING, RESEARCH & EVALUATION (OPRE), *Fourth National Incidence Study of Child Abuse and Neglect (NIS-4): Report to Congress, Executive Summary* [en línea], disponible en: <http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/abuse_neglect/natl_incid/reports/nis_execsumm/nis4_report_exec_summ_pdf_jan2010.pdf>, 15/01/2010 [consulta: 15/1/2013].

problemática, los hijos de hogares con PG obtuvieron las notas más altas seguidos de los hogares de padres divorciados.

Al investigarse la orientación sexual, se encontró que los hijos de hogares de ML son más abiertos a relaciones románticas con el mismo sexo, bisexualidad y asexualidad (no les atrae el sexo con varones ni con mujeres) que los otros grupos. Las hijas de hogares de ML anotaron un poco más de una compañera sexual y cuatro compañeros en toda su vida, mientras que las de hogares FBI registraron un promedio de 0,22 compañeras sexuales y 2,79 compañeros sexuales en toda su vida.

En cuanto a declararse totalmente heterosexual, los que registraron las notas más bajas fueron los hijos de hogares ML y PG, seguidos de los adoptados, hogares de divorcio tardío, los de padrastro y los de madres solteras. Las notas más altas de identificación con su propio sexo los obtuvieron los jóvenes con hogares FBI.

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Lo descubierto por NFSS sugiere que es falsa la afirmación "No hay diferencia" entre los hogares PG y ML con los hogares de padres biológicos, casados en una relación intacta, cuando se refiere al de-

desarrollo social, emocional y de relaciones de los hijos.

Con base en un amplio y aleatorio muestreo de la población estadounidense (en vez de pequeñas muestras de conveniencia), entrevistando a los jóvenes adultos (en lugar de a sus padres) y comparándolos con los hijos de familias intactas (en vez de con los hijos de divorciados, madres solteras y adoptados) el NFSS encontró importantes diferencias en un variado rango de resultados entre los jóvenes adultos criados por sus padres biológicos casados y los jóvenes adultos que reportan haber tenido una ML, y en menor grado los que reportan un PG.

En 25 de las 40 variables evaluadas había diferencias estadísticamente significativas entre los hijos de hogares FBI y los de hogares de ML en áreas que son claramente subóptimas. Por ejemplo: necesidad de asistencia social y de terapia, situaciones de infidelidad, de abuso sexual, nivel de educación alcanzado, de seguridad con la familia de origen, padecimiento de depresión, ETS, adicciones, uso de marihuana y su frecuencia, así como conducta criminal. En 11 de las variables hubo diferencias estadísticamente significativas entre los hijos de hogares FBI y los que reportaban un PG en datos como: estar recibiendo asistencia social, presentar pensamientos suicidas, padecer depresión, ETS, haber sido forzados sexualmente, seguridad en la

familia de origen, calidad de las relaciones, frecuencia con que se fuma y conducta criminal. Había grandes diferencias en ambas comparaciones, pero los jóvenes adultos de ML mostraron los resultados menos favorables en una amplia gama de categorías cuando se comparaban con los hijos de hogares FBI.

Estos resultados le permitieron constatar al autor que la afirmación "No hay diferencia" es falsa y debe ser reemplazada por un reconocimiento de la diferencia.

REFLEXIÓN FINAL

La investigación de Loren Marks y la de Mark Regnerus representan un gran aporte al debate actual y confirman hallazgos de las últimas décadas:

En muestras grandes y representativas se han observado diferencias en el desempeño de los hijos provenientes de familias intactas fundadas en el matrimonio y los hijos provenientes de familias reconstituidas, o de padres solteros, divorciados o que viven en unión libre. [15]

También se ha demostrado que los niños que crecen en un hogar con solo uno de los padres biológicos, se encuentran en peores condiciones, en promedio, que los niños que crecen en un hogar con los dos padres biológicos (...) a pesar de que el padre que vive allí se case nuevamente. [16]

Pliego Carrasco [17] concluye, a partir de su investigación, que "la estructura familiar que garantiza en mayor medida el bienestar de la población y la protección de los derechos humanos, es la formada por matrimonios estables y donde ambos padres biológicos cuidan a sus hijos comunes; esto se constata en el 84,9% de los registros de información estadística proporcionados en 351 publicaciones que hemos analizado". Y agrega que "es posible afirmar que no hay neutralidad en los efectos ocasionados por las distintas estructuras de familia".

Childs Trends -una organización no partidista de investigación- resume el creciente consenso de los estudiosos al empezar el milenio, de esta manera: "La investigación claramente demuestra que

[15] MCLANAHAN, S. y SANDEFUR, G., *Growing Up with a Single Parent: What Hurts, What Helps*, Cambridge (EE.UU.), Harvard University Press, 1994.

[16] PLIEGO CARRASCO, Fernando, *Familias...*, op. cit.

[17] Idem.

la estructura familiar es importante para los hijos y, de ellas, la de mayor ayuda para los hijos es la familia encabezada por lo padres biológicos, en un matrimonio de bajo conflicto". [18]

En la última década, a partir de la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, se va presentando una nueva realidad. Además de varios estados de los Estados Unidos, ya son quince los países que han incorporado esta nueva figura: Holanda (2001), Bélgica (2003), España (2005), Canadá (2005), Sudáfrica (2006), Noruega (2009), Suecia (2009), Portugal (2010), Islandia (2010), Argentina (2010), Dinamarca (2012), Uruguay (2013), Nueva Zelanda (2013), Francia (2013) y recientemente Brasil (decisión del Consejo Nacional de Justicia).

Esta nueva figura legal abre la posibilidad a que dos personas del mismo sexo, sea a través de la adopción o mediante

técnicas de fertilización artificial -incluidas alquiler de vientres, maternidad subrogada, gestación por sustitución (los tres términos significan lo mismo)-, tengan la posibilidad de criar niños.

Asistimos a una permanente campaña que intenta naturalizar estas situaciones de ingeniería social, presentándolas como parte del progreso y buscando penetrar a través de la educación. Como ejemplo de esta última afirmación vale citar:

- El cuadernillo *Familias Comaternales. Guía para personal educativo*, publicado por Lesmadres [19] que el Ministerio de Educación de la Nación declaró de interés educativo (Resolución n. 307 SE 18 de mayo 2011)
- La guía *Somos iguales y diferentes* publicada en el 2012 por el Ministerio de Educación y el INADI. Un excelente comentario sobre esta guía fue realizado por la Dra. María Inés Franck. [20]

[18] ANDERSON MOORE, K., JEKIELEK, S. y EMIG, C., "Marriage from a Child's Perspective: How does Family Structure Affect Children and what can be done about it?", *Research Brief*, Washington D.C. (junio, 2002).

[19] *Lesmadres* se define como un "grupo de acción política integrado por lesbianas madres o futuras madres que decidimos tener hijos e hijas en pareja. Nuestros reclamos están orientados al reconocimiento político, social, cultural y legal de los derechos de nuestro niños y niñas, de nuestras familias y de nosotras como lesbianas..." [en línea], disponible en: <www.lesmadres.com.ar> [consulta: 12/3/13].

[20] CENTRO DE BIOÉTICA, PERSONA Y FAMILIA, *Somos iguales y diferentes. Nueva producción del Ministerio de Educación y el INADI sobre educación sexual y discriminación* (20/5/2012) [en línea], disponible en: <<http://centrodebioetica.org/2012/05/somos-iguales-y-diferentes-nueva-produccion-del-ministerio-de-educacion-y-el-inadi-sobre-educacion-sexual-y-discriminacion/>> [consulta: 12/3/2013].

- Las consecuencias para los niños y para la sociedad en su conjunto, de esta nueva realidad, si bien son fáciles de suponer requieren ser demostradas a través de trabajos científicos serios y validados. Es importante que en nuestro país y

en toda América Latina se lleven adelante estas investigaciones. Seguramente la Red Latinoamericana de Institutos de Familia de Universidades de inspiración católica [21] pueda colaborar y/o hacerse cargo de este gran desafío.

[21] Más información en línea: <www.redifam.org> [consulta: 12/3/2013].