



Pontificia Universidad Católica Argentina
Facultad “Teresa de Ávila”

Lic. En Psicopedagogía

Trabajo de Integración Final

*“APOYO SOCIAL PERCIBIDO DE PROGENITORES Y PARES, Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
PRIMER AÑO”*

ALUMNA: Marino, Agustina.

DIRECTORA: Cordero, Mariela.

ASESOR METODOLÓGICO: Sione, César.

FECHA DE PRESENTACIÓN: 19 de marzo de 2021.



A mi familia, mi novio y mis amigas por su apoyo
incondicional en todo momento.



ÍNDICE

Presentación	1
Resumen	5
Introducción	6
Objetivos e hipótesis	9
Estado del Arte	10
Marco teórico	15
Apoyo social.....	15
Apoyo social percibido.....	17
Rendimiento académico en estudiantes universitarios.....	17
Apoyo social percibido y rendimiento académico.....	20
Marco metodológico	21
Tipo de investigación.....	21
Muestra.....	21
Técnicas de recolección de datos.....	22
Procedimientos de recolección de datos.....	23
Procedimientos de análisis de datos.....	23
Resultados	25
Apoyo social percibido.....	25
Tabla 1: Descriptivo del apoyo social percibido.....	25
Gráfico 1: Media del índice de apoyo social y sus dimensiones.....	26
Rendimiento académico.....	26
Tabla 2: Descriptivo del rendimiento académico.....	26
Apoyo social percibido y rendimiento académico.....	27
Tabla 3: Correlación de variables.....	27
Tabla 4: Desagregado de apoyo social percibido según grupos.....	27
Tabla 5: Promedio del rendimiento académico.....	28
Gráfico 2: Media de apoyo social según grupos.....	28
Gráfico 3: Media de rendimiento académico según grupos.....	29
Tabla 6: ANOVA.....	29
Discusión, conclusiones, limitaciones y recomendaciones	31
Referencias bibliográficas	36

Anexos..... 39

RESUMEN

El presente estudio es una investigación de tipo no experimental-descriptivo-correlacional, de corte transversal, en el que se realizó una descripción comparativa y correlación del apoyo social percibido y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Lic. en Psicopedagogía, Lic. en Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía de la Universidad Católica Argentina “Teresa de Ávila” en la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

La muestra total se conformó por $N = 44$ estudiantes, de los cuales el 65,9% fueron mujeres y el 34,1%, hombres, de edades que oscilan entre los 17 y 30 años, siendo la media de 19,84. El 68,2% vivía con su familia y el 31,8% no. Los instrumentos de medición utilizados fueron el Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992) y el cuestionario sociodemográfico. La interpretación de los resultados demostró una correlación homogénea entre las variables. En la discusión se analizan estos hallazgos y se brindan recomendaciones para estudios futuros.

Palabras Clave: Apoyo social percibido, rendimiento académico, estudiantes universitarios, primer año.

ABSTRACT

The present study is a non-experimental-descriptive-correlational, cross-sectional investigation, in which a comparative description and correlation of perceived social support and academic performance was carried out in first-year university students of the Bachelor's degrees in Psychopedagogy, Graduate in Psychology, Economic Sciences and Law from the Universidad Católica Argentina "Teresa de Ávila" in the city of Paraná, Entre Ríos. The total sample was made up of $N = 44$ students, of which 65.9% were women and 34.1% were men, aged between 17 and 30 years, the average being 19.84. 68.2% lived with their family and 31.8% did not. The measurement instruments used were the Inventory Network of Relationships by Furman and Buhrmester (1992) and the sociodemographic questionnaire. The interpretation of the results showed a homogeneous correlation between the variables. The discussion discusses these findings and provides recommendations for future studies.

Key Words: Perceived social support, academic performance, university students, first-year.

INTRODUCCIÓN

El tema elegido es la relación entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año.

El primer año universitario implica grandes cambios que requieren adaptación, transformación y reorganización personal, familiar y social. Estos procesos son propios del crecimiento y se dan en esta etapa de la vida en la que es necesario asumir nuevas maneras de afrontar la vida, pensando sobre el modo de estudiar, aprender, y otros modos de relación con el conocimiento y las personas que conforman el nuevo entorno. Por otro lado, muchos eligen estudiar en una ciudad distinta a la que ya viven, lo que implica alejarse de sus familias y tener más responsabilidades.

El estudiante que ingresa a la Universidad atraviesa un periodo difícil en el que se ve obligado a pasar de un ambiente conocido que le brinda seguridad, a un mundo más individualista y desconocido, en el cual deberá valerse por sí mismo. Esto implica que muchos factores influyan en su rendimiento académico.

Santos (2010) sostiene que las redes de apoyo son las que facilitan la consecución de logros que, de manera individualista, no podrían alcanzarse. Por lo que, percibir apoyo de sus familiares y pares puede condicionar el éxito o fracaso del rendimiento académico de los estudiantes, entre otras causas.

Las estadísticas de la Facultad de Medicina de la Universidad del Rosario, desde el segundo periodo académico de 1997 hasta el primer periodo de 2002, revelan que en promedio 105 estudiantes ingresan a la facultad semestralmente y 30% no superan el primer semestre por pérdida de materia, pérdida de cupo o deserción (Vélez van Meerbeke et al., 2005). En Argentina, la tasa de graduación universitaria es baja. Solo el 30,3% de los estudiantes se recibe en tiempo y forma, en un plazo de seis años. Gran parte del fenómeno se debe a la barrera contra la que chocan en el primer año. Llegan sin el nivel deseable o con dudas respecto a la elección de la carrera. Como resultado, el 40% abandona la vida universitaria o, en su defecto, cambia de carrera después del primer año (Fernández, 2018).

Esto implica relevancia a la hora de estudiar esta temática, ya que se busca comprobar si una de las causas de abandono en el primer año universitario se relaciona con la falta de apoyo social percibido de progenitores y pares.

Se ha comprobado, a través de varias investigaciones, que son diversos los factores que influyen en el rendimiento académico, entre los cuales se encuentran los factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y socio-demográficos (Touron, 1984, como se citó en Montero et al., 2007).

Oliva y Palacios (2003) afirman que el rendimiento académico depende del contexto en el que se desarrolle la familia y el estudiante, porque es importante la percepción que los jóvenes tengan acerca de la valoración positiva o negativa de su familia hacia ellos, del apoyo que aquélla les presta, sus expectativas futuras, su comunicación con los estudiantes y su preocupación por ellos. El contexto familiar del estudiante determina los aspectos económicos, sociales y culturales que llegan a limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo, por esto es importante la actitud que los padres transmiten a sus hijos hacia la educación, la cultura, los profesores y la escuela, ya que ejerce gran influencia en su proceso de aprendizaje (Quimbiulco, 2017).

Sin embargo, no hay demasiadas investigaciones que solo estudien la correlación entre las variables apoyo social y rendimiento académico en universitarios. A pesar de esto, los resultados que obtienen son diversos ya que no todos llegan a la misma conclusión. Se ha estudiado esta temática a lo largo del tiempo, e implicando otras variables en la mayoría de las veces, en diferentes países de América como Colombia, México, Perú, Venezuela, Argentina, Ecuador y Costa Rica, y en Europa también, específicamente en España, donde no todos concuerdan en sus resultados.

Existen investigaciones como la realizada por Torres y Rodríguez (2006), que indagaron sobre el rendimiento académico y el contexto familiar en estudiantes universitarios donde trataron de examinar sus contextos universitarios y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros. Los datos que obtuvieron dan como resultado una existente relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios.

Otra investigación realizada por Feldman et al. (2008), se centró en evaluar el estrés académico, el apoyo social y su relación con la salud mental y el rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. En cuanto a la indagación sobre la relación que parece tener el apoyo social en el rendimiento académico de los

universitarios se ha obtenido como resultado que estas asociaciones varían de acuerdo con el género y la fuente de apoyo social, es decir que no se pudo comprobar que haya una correlación directamente significativa entre las dos variables y en todos los participantes. Sin embargo, se halló que niveles muy altos, como muy bajos, de apoyo social resultan perjudiciales para el rendimiento académico.

Teniendo en cuenta los datos anteriores se puede afirmar que hay un conflicto sin resolver que tiene que ver con variados resultados sobre la relación entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico en estudiantes universitarios y con las pocas investigaciones al respecto a nivel local, lo que hace que sea un problema de conocimiento y académico necesario para volver a estudiarlo.

El propósito de este trabajo, entonces, es analizar la relación entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía. Y, además, determinar las diferencias existentes entre dichas variables en los estudiantes que viven con sus familias, y los que no viven con sus familias.

Los resultados obtenidos podrían ser de gran utilidad para las universidades, las cuales podrían determinar en forma más detallada las causas de bajo rendimiento académico, e inclusive deserción. Asimismo, se verían también favorecidos los estudiantes, los cuales recibirían mayor apoyo de parte de la institución y podrían así, sentir un mayor marco de contención.

Se considera viable la presente investigación ya que se cuenta con bibliografía teórica y antecedentes de estudios relacionados a la temática propuesta, la cual constituye una buena base para fundamentar científicamente dicho estudio.

Para concluir se puede interrogar el problema de investigación de la siguiente manera: ¿Existe relación entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año?

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar la relación entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año.

Objetivos específicos

- Evaluar y describir apoyo social percibido de progenitores y pares de estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía.
- Describir rendimiento académico de estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía.
- Determinar las diferencias existentes entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año que viven con sus familias, y los que no viven con sus familias.

HIPÓTESIS

Hipótesis general

El apoyo social percibido de progenitores y pares se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año.

Hipótesis específica

Los estudiantes universitarios de primer año que viven con sus familias presentan un mayor desempeño académico por percibir un mayor apoyo social de sus progenitores y pares.

ESTADO DEL ARTE

Un estudio realizado por Torres y Rodríguez (2006) indagó sobre el rendimiento académico y el contexto familiar en estudiantes universitarios donde trataron de examinar sus contextos universitarios y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros.

En este estudio participaron 121 alumnos (71% mujeres y 29% varones), que cursaban el tercero (40%) o quinto (60%) semestres de la carrera de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México. Todos eran residentes del área metropolitana de la Ciudad de México.

Se elaboró un cuestionario para recabar la información, el cual contenía datos demográficos, escolares y del contexto familiar; dicho cuestionario exploró el apoyo familiar, la percepción de la familia acerca del estudiante, carrera, desempeño escolar, tiempo de estudio, responsabilidades en casa, expectativas futuras de la familia y del propio estudiante, entre otros.

Los datos que obtuvieron dan como resultado una existente relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios.

Otro estudio, realizado por Feldman et al. (2008), se centró en evaluar el estrés académico, el apoyo social y su relación con la salud mental y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Este estudio fue de tipo no experimental, descriptivo-correlacional, con un diseño de corte transversal, aplicado a 442 cursantes de los primeros años de las carreras de Ingeniería, Arquitectura, Biología, Física, Urbanismo, Química y Matemática en Caracas, Venezuela. La cantidad de hombres y mujeres fue homogénea, con edades promedio entre 19 y 20 años.

Para evaluar el estrés académico se aplicó el Cuestionario de Estrés Académico (de Pablo et al., 2002). Para la segunda variable, se utilizó el Cuestionario de Apoyo Social (Dunn, et. al., 1987), el cual mide cinco fuentes diferentes de apoyo social: apoyo de la familia, amigos, personas cercanas, apoyo general y opiniones acerca del apoyo. Se aplicó el Cuestionario de Salud General (General Health Questionnaire (GHQ)),

Goldberg, 1972), y se utilizó la versión española de Lobo, Pérez-Echeverría y Artal (1986). Dicho cuestionario evalúa cuatro factores: somatización, angustia y ansiedad, disfunción social y depresión. La aplicación de los cuestionarios se realizó durante el periodo académico de mayor tensión, es decir, en el cual se realiza mayor número de evaluaciones. Para medir el rendimiento académico se utilizó el promedio de notas durante el trimestre en el cual se realizó el estudio. Las notas tienen un valor mínimo de 1 (uno) y un valor máximo de 5 (cinco) puntos, siendo 3 (tres) la nota mínima aprobatoria.

Los resultados obtenidos muestran que las situaciones de estrés académico reportadas con mayor frecuencia fueron las relacionadas con los exámenes, con la distribución del tiempo y con la excesiva cantidad de material para estudiar. Al relacionarse el apoyo social con el estrés académico, se halló que las asociaciones varían de acuerdo con el género y la fuente de apoyo social, el cual está vinculado con una menor intensidad del estrés académico. Se encontró que el apoyo social brindado por la familia no estuvo relacionado con la intensidad del estrés académico. Sin embargo, se encontró relación con el apoyo proveniente de amigos (en el caso de las mujeres) y de personas cercanas y apoyo general (en los hombres). Las mujeres fueron las que reportaron significativamente niveles mayores de apoyo social en comparación con los hombres. En cuanto al rendimiento académico se encontró un mayor rendimiento a medida que los estudiantes avanzan en la carrera. Las variables psicosociales no influyen en el rendimiento académico de las mujeres, pero sí en el de los hombres. Se halló también, que niveles muy altos, como muy bajos, de apoyo social resultan perjudiciales para el rendimiento académico. En el primer caso, debido a la mayor dedicación de tiempo a actividades sociales y, en el segundo, al aislamiento. Sin embargo, el funcionamiento académico de las mujeres suele ser más adaptativo que en el caso de los hombres dado que su motivación es más intrínseca y poseen mayor uso de estrategias de procesamiento de la información. Es por esta razón que podría considerarse que las mujeres son más eficientes a la hora del rendimiento académico que los hombres (Reyes, 2003, como se citó en Feldman et al., 2008).

En el año 2011, Ying Hong Jiang, Yau, Bonner y Chiang, emprendieron una investigación en Almería, España para evaluar el impacto directo e indirecto en la autoestima de adolescentes del apoyo brindado por sus padres en áreas específicas de autonomía académica frente al control de planificación académica de las variables

relacionadas entre sí de los adolescentes (la autoestima, la motivación académica, y el logro académico). Incluyó una muestra de 271 asiático-americanos, y latinos 218 estudiantes estadounidenses de secundaria fueron reclutados en el sur de California para responder a un cuestionario compuesto por una serie de escalas adaptadas y auto-construidas.

Para medir la autoestima de los jóvenes se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965, 1979), con una escala Likert de cinco puntos. En cuanto a la motivación académica, se recurrió a la Escala de Motivación Académica de Escuela Secundaria (Vallerand et al., 1992-1993), adaptada de una escala Likert de siete puntos a una de cinco. También se construyó el Índice de Autoestima Relativa (RAI, Grolnick y Ryan, 1987), como medida de índice de autodeterminación general, basada en los resultados obtenidos con la Escala de Motivación Académica de Escuela Secundaria. Con respecto al apoyo parental percibido, se separará el apoyo parental percibido de la autonomía académica, de los puntajes de control de planificación académica. Por último, el rendimiento académico fue medido a través del Promedio General (High School Grad Point Average, GPA).

Los resultados obtenidos por esta investigación mostraron que, en la muestra asiática, el apoyo parental percibido de autonomía académica tuvo efectos significativos, positivos y directos sobre el rendimiento académico de los estudiantes. También sobre su autoestima y la motivación académica. Se hallaron también efectos indirectos en la motivación académica mediada por la autoestima. A su vez, el planeamiento académico parental percibido tuvo efectos negativos directos sobre la autoestima y logros académicos. A diferencia de estos resultados, en la muestra de América Latina, el apoyo parental percibido en la autonomía académica tuvo efectos indirectos positivos en el rendimiento académico, mediado por la motivación académica y la autoestima. En cuanto a la percepción de control y planeación académica, tuvo efectos directos y negativos tanto en la autoestima como en la motivación académica.

En 2015, Piñeyro realizó un estudio con el propósito de conocer la relación entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico en estudiantes universitarios que se encontraran cursando el primer año. Para llevar a cabo esta investigación se aplicó un diseño no experimental, en un estudio *expost-facto* de corte transversal y tipo correlacional, basado en mediciones de auto-reporte.

El estudio se realizó con la participación voluntaria de 98 estudiantes universitarios (70 mujeres y 28 hombres) entre los 18 y 21 años de edad, siendo la edad promedio de 18.90 años.

Para medir el apoyo social percibido se les administró a los estudiantes universitarios la adaptación en español de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS Multidimensional Scale of Perceived Social Support) de Arechabala Mantuliz y Castillo (2002). En cuanto al rendimiento académico, se tomó del promedio de notas finales de los alumnos en las materias cursadas el cuatrimestre anterior.

Los resultados no indican una asociación entre ambas variables, aunque sí demuestran que existe una relación entre el rendimiento académico con cada una de las fuentes de apoyo social percibido por separado (red de amigos, familia y otros significativos). A su vez, se ha constatado que existe una correlación entre la cantidad de materias rendidas y el tipo de apoyo social percibido.

Sin embargo, se encontraron diferencias significativas entre las variables ya mencionadas teniendo en consideración el sexo del estudiante. De esta manera, quedó demostrado que las mujeres poseen mejores promedios académicos y que también, son las que más acuden al apoyo de su entorno familiar, red de amigos y de otros significativos.

Una investigación realizada por Erhardt (2016), se centró en analizar la relación entre el apoyo social percibido en jóvenes universitarios de 18 a 30 años provenientes del interior del país que residen en la Capital Federal para poder llevar a cabo sus estudios universitarios y el riesgo de desarrollar depresión. Además, se investigaron la existencia de diferencias según el sexo, la edad y el año de la carrera que se encuentra cursando el sujeto.

Se realizó un estudio transversal de tipo correlacional en el cual se seleccionó una muestra de conveniencia conformada por 200 participantes de entre 18 y 30 años de edad, oriundas de localidades a por lo menos 400 km de distancia de la Capital Federal.

La evaluación se realizó a partir de la administración de la Escala de Apoyo Social Percibido (Multidimensional Scale of Perceived Social Support, MSPSS, Zimet, Dahlem, Zimet, y Farley, 1988), el Inventario para la Depresión de Beck (Beck Depression Inventory, BDI; Beck, Rush, Shaw y Emery, 1961) y un cuestionario socio-demográfico.

Los resultados de este trabajo indican que existe una relación entre el total de la escala de Apoyo Social Percibido y el Total del Cuestionario de depresión de Beck; la correlación es media y negativa. También existe relación entre la subescala “Otros significativos” y el Total del Cuestionario de depresión de Beck; la correlación es media baja y negativa. Además, existe relación entre el factor “Familia” y el Total del Cuestionario de depresión de Beck; la correlación es media y negativa. Por último, existe relación entre el factor “Amigos” y el Total del Cuestionario de depresión de Beck; la correlación es media y negativa.

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al analizar el riesgo de depresión y apoyo social percibido en función del sexo. Sin embargo, si se encontraron diferencias en cuanto a la edad y el año de la carrera que se encuentra cursando el sujeto.

MARCO TEÓRICO

Apoyo social

Cassel (1974), Cobb (1976) y Caplan (1974), son los principales pioneros en el tema del Apoyo Social ya que sus trabajos sobre los efectos protectores en la salud de los vínculos sociales en el grupo primario dieron modelos para la investigación e intervención en dicha temática. Estos autores propusieron que el apoyo social protege a las personas de las consecuencias negativas, físicas y psicológicas, de sucesos estresantes. Esta propuesta la sustentaron en sus investigaciones experimentales, en la que tanto animales como humanos expuestos a estímulos estresantes, que se encontraban en compañía de otros significativos o iguales, no sufrían efectos adversos que otros sujetos en condiciones de aislamiento (Orcasita et al., 2010).

Se entiende al apoyo social como una función básica de la red social que tiende a mantener la integridad física y psicológica del individuo. Ha sido abordado como temática de gran interés, repercutiendo en diversas problemáticas que afectan la salud, el bienestar y calidad de vida de las personas que integran dichas sociedades, por eso es necesario destacar la importancia que tiene la ayuda que reciben los individuos de los sistemas sociales informales (familia, amigos, vecinos) sobre su salud (Caplan, 1974, como se citó en Orcasita et al., 2010).

Existen otras perspectivas que ven al apoyo social como un meta-constructo, los cuales se pueden clasificar en recursos de la red de apoyo, en actos de apoyo específicos y en evaluación subjetiva del apoyo (Gómez et al., 2001, como se citó en Orcasita et al., 2010).

El apoyo social tendría dos funciones principales:

Una función *instrumental*: medida en que las relaciones sociales son un medio para conseguir una meta como pudiese ser la búsqueda de trabajo o dinero.

Una función *expresiva*: considera las relaciones sociales como un fin o un medio en sí mismas, caracterizadas por la presencia de afectos y emociones como puede ser pedir un consejo o compartir una pena (Gracia et al., 1995, como se citó en Méndez et al., 2008).

Las dimensiones que constituyen el concepto de apoyo se puede distinguir en:

(a) El apoyo *emocional*: como la posibilidad de compartir sentimientos, pensamientos y experiencias personales, constituyéndose en un poderoso recurso contra las amenazas a la autoestima y desempeñándose un importante rol en el fomento y mantenimiento de la salud y el bienestar de las personas. (b) El consejo que alude a las guías necesarias que moldean las estrategias de afrontamiento emocional y conductual ante las distintas demandas del entorno. (c) El apoyo instrumental, definido como la prestación de ayuda material directa o servicios (Gracia et al., 2002, como se citó en Méndez et al., 2008).

El apoyo social permite a la persona lograr una mayor estabilidad, predictibilidad y control de sus procesos, refuerza la autoestima favoreciendo la construcción de una percepción más positiva de su ambiente, promueve el auto-cuidado y el mejor uso de sus recursos personales y sociales (Barra, 2004, como se citó en Méndez et al., 2008).

Es de gran importancia para comprender las problemáticas que se presentan constantemente en diferentes etapas del ciclo de vida, por los cambios biopsicosociales que se generan. Estos cambios afectan las dinámicas relacionales y hace necesario la consolidación en las redes de apoyo y la integración de las diversas funciones que ejercen para el desarrollo individual, familiar y social, mediado por el conjunto de relaciones humanas que favorezcan ese apoyo social (Orcasita et al., 2010).

De acuerdo con Gracia et al. (1995), la calidad de la relación que los adolescentes mantienen con sus fuentes de apoyo próximas y de confianza, es considerada como el mejor predictor de ajuste psicosocial (Orcasita et al., 2010).

El apoyo social puede ser conceptualizado a partir de dos perspectivas, una cuantitativa-estructural y otra cualitativa-funcional. La primera evalúa la cantidad de vínculos o relaciones que establece el individuo con su red social, que correspondería al apoyo social recibido. En tanto la segunda se centra en la existencia de relaciones significativas y la evaluación o apreciación subjetiva que realiza el individuo de la adecuación del apoyo que recibe, correspondería al apoyo social percibido (Barra, 2004; Escobar et al., 2008, como se citó en Vivaldi et al., 2012).

Apoyo social percibido

El concepto de apoyo social percibido se refiere a la valoración que una persona hace sobre su red social y los recursos que fluyen desde ella, lo que implica destacar el grado de satisfacción que obtiene del apoyo disponible (García, 1997, como se citó en Méndez et al., 2008).

Este constructo hace referencia a la dimensión subjetiva, es decir a la valoración que hace el individuo de las fuentes de apoyo y del apoyo percibido en cuanto a la satisfacción y adecuación a sus necesidades (Orcasita et al., 2010).

Algunos autores definen al apoyo social percibido como la apreciación que una persona realiza sobre su red social, donde esta red se configura por los nexos de lazos interpersonales que unen al individuo con familia, amigos y otros, los cuales se proveen un tipo de soporte (Landerero et al., 2006, como se citó en Torres et. al., 2010).

Se distinguen dos aspectos esenciales del apoyo social: la percepción de que se dispone de un número de personas a las que se puede recurrir en caso de necesidad, y el grado de satisfacción con ese apoyo. Estas dos facetas pueden estar vinculadas, ya que algunos estudiantes requieren del apoyo de un amplio número de personas para mostrarse satisfechos, mientras para otros el apoyo de una sola persona es suficiente (Sarason et al., 1983, como se citó en Martínez et al., 2014).

El apoyo social percibido se refiere a la valoración subjetiva de la calidad del apoyo social existente, ya sea de tipo instrumental (conductas dirigidas a solucionar un problema), informativo (información útil para afrontar un problema) o emocional (muestras de empatía, amor y confianza) (Vega et al., 2009). El apoyo social refuerza la autoestima y favorece una percepción más positiva del ambiente, por lo cual tendría efectos positivos en el bienestar y en la salud al aumentar la resistencia al estrés (Barra, 2004, como se citó en Chavarría et al., 2014).

Rendimiento académico en estudiantes universitarios

El rendimiento académico es el resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales, su medio socio-familiar y su realidad escolar (Morales et. al., 1999, como se citó en Guevara et al., 2011).

También se lo define como la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración

cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (Pérez et al., 2000; Vélez et al., 2005, como se citó en Garbanzo, 2007).

La competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales, y está relacionada con la influencia ejercida en el entorno familiar e incide en la persistencia, que se asocia con el éxito académico (Vélez Van et al., 2005).

Puede tener diversos factores que son determinantes en los estudiantes universitarios como es el grado de satisfacción, o diversas variables como son el sexo, el semestre en el que se encuentre cursando y el programa académico de la carrera que están estudiando. Los estudiantes aprenden de diferentes maneras, por lo que el rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado de una serie de factores que influyen en la persona que aprende (como se citó en Ruiz et al., 2019).

Esta variable ha sido estudiada y analizada desde un enfoque multidimensional, integrando factores como clase social, entorno familiar, relación profesor-alumno, interacciones entre alumno, aspecto docente, didácticos, variables institucionales del centro y de la administración educativa (como se citó en Caballero et al., 2007). Así mismo se ha investigado el contexto en el que se desarrolla la familia y el estudiante, porque es importante la percepción que los jóvenes tengan acerca de la valoración positiva o negativa de su familia hacia ellos (como se citó en Quimbiulco, 2017).

Latiesa (1992), como se citó en Rodríguez et al (2004), hace una valoración más amplia del rendimiento académico, pues lo evalúa en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas. La valoración del rendimiento académico no conduce a otra que a la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje, y se valora con una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes actividades académicas, a las que se sometió en un ciclo académico determinado (como se citó en Vargas, 2007).

Oliva y Palacios (2003) mencionan que la importancia del estudio de las semejanzas y diferencias entre el contexto familiar y el contexto escolar apuntan a las consecuencias que pueden tener sobre el proceso educativo y sobre el desarrollo del niño y el adolescente (como se citó en Quimbiulco, 2017).

Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales (Ruíz et al., 2019).

En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. Tienen que ver con competencia cognitiva, motivación, condiciones cognitivas, autoconcepto académico, autoeficacia percibida, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia, aptitudes, sexo, formación previa a la universidad y nota de acceso a la universidad (Vargas, 2007).

Los determinantes sociales son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. Tienen que ver con diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, nivel educativo de la madre, contexto socioeconómico y variables demográficas (Vargas, 2007).

Los determinantes institucionales se definen por Carrión (2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, entre otros que seguidamente se abordarán en forma individual. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir con condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución educativa (Vargas, 2007).

Está ampliamente demostrado que la motivación académica intrínseca del estudiante juega un papel significativo en el desempeño académico. Algunos autores se refieren a este campo como “un estado psicológico relacionado con los estudios que son positivos y significativos”. Por otro lado, la motivación extrínseca se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación (Ruíz et al., 2019).

Para que los estudios acerca de esta variable sean útiles, es importante identificar el tipo de influencia de los factores asociados al éxito o al fracaso del estudiante. Estas

variables además de ofrecer información de carácter estructural y objetivo, toman en cuenta la percepción del estudiante respecto de favores asociados al rendimiento académico y a su posible impacto en los resultados académicos (Ruíz et al., 2019).

Apoyo social y rendimiento académico

Paz, Rodríguez y Martínez (2009) afirman que el rendimiento académico se ve afectado por el estrés y las tensiones familiares; en ese sentido, problemas como la unión de alguno de sus padres con otra pareja, vivir solamente con uno de ellos o con familia extensa, hace que los jóvenes se distraigan de sus responsabilidades académicas y disminuyan su rendimiento (como se citó en Guevara et al., 2011).

Torres y Rodríguez (2006) encontraron que existe una relación positiva entre el apoyo familiar y el éxito escolar en estudiantes universitarios. También el ser mirados como exitosos o fracasados por profesores y padres de familia, influye de una manera importante en su desempeño académico, incluso Díaz (2000) va más allá al considerar que el estilo de crianza durante los primeros años de vida son fundamentales, pues en ellos se originan los mecanismos intelectuales, los medios lingüísticos y actitudes para la solución de tareas, en donde las familias alejadas de la cultura del saber propician una actitud de menor éxito académico entre sus miembros (como se citó en Flores et al., 2016)

El apoyo social percibido se valora como un constructo de gran influencia en el desarrollo adaptativo del individuo humano, especialmente durante la niñez y la adolescencia, asociándose a un adecuado ajuste en las diversas áreas en las que transcurre la vida cotidiana. Las percepciones del apoyo general o de los comportamientos de apoyo por parte de las personas que conforman la red social particular de cada sujeto, mejoran su rendimiento y/o pueden amortiguar consecuencias o resultados adversos (Tardy, 1985, como se citó en D'Alessio et. al., 2008).

MARCO METODOLÓGICO

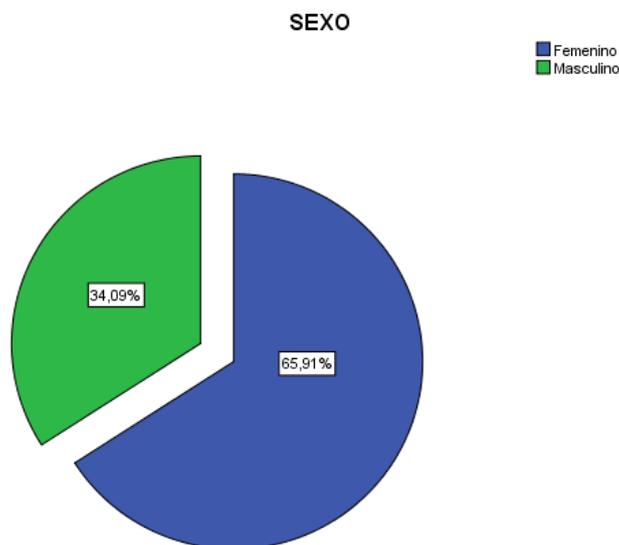
Tipo de investigación

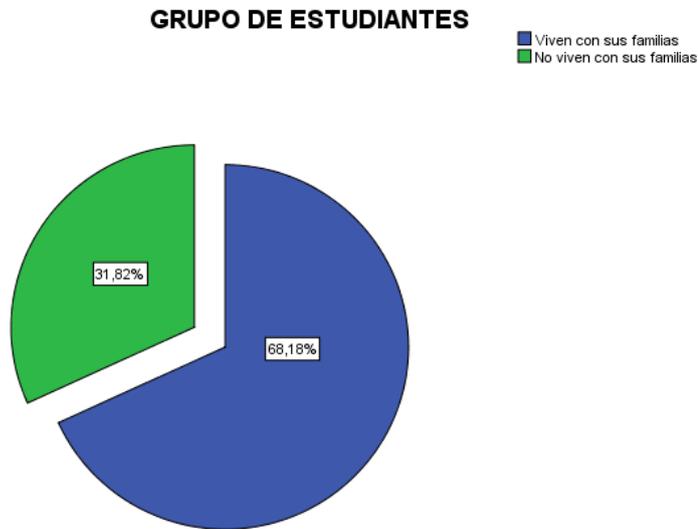
Este trabajo es una investigación de tipo no experimental-descriptivo-correlacional, ya que pretende describir los fenómenos estudiados y postular la existencia de una correlación entre las dos variables. Según su alcance temporal es de corte transversal, dado que las variables en estudio serán evaluadas en un único momento, con el fin de descubrir las relaciones entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año. Según su fuente, el estudio será de campo, ya que la información será recolectada por los propios estudiantes, tomando contacto directo con los sujetos de la muestra.

Muestra

Para responder a los objetivos del presente estudio, se cuenta con una muestra intencional no probabilística de N=44 estudiantes universitarios de edades que oscilan entre los 17 y 30 años, siendo la media de 19,84 con un desvío estándar de 2,784. Del total de la muestra, el 68,2% vive con su familia y el 31,8% no. En cuanto al sexo, 29 son mujeres y 15 son hombres, lo que constituye el 65,9% y el 34,1% de la muestra, respectivamente.

Los estudiantes universitarios de segundo año se posicionaron en su primer año de las carreras (2019) de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía en la Universidad Católica Argentina “Teresa de Ávila” en la ciudad de Paraná, Entre Ríos.





Criterios de inclusión:

Para obtener la muestra se incluyeron dos grupos:

- Estudiantes que conviven con su familia o grupo de apoyo habitual.
- Estudiantes que no conviven con su familia o grupo de apoyo habitual.

Técnicas de recolección de datos

Para medir el constructo Apoyo Social Percibido se utilizó el Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992) a través de formularios google, ya que se administró de manera virtual. Este inventario evalúa las percepciones que niños y jóvenes tienen de las relaciones con sus otros significativos en función de diez cualidades relacionales. Aquí se lo empleó para evaluar la calidad de la relación con progenitores, hermanos/as, mejor amigo/a y pareja amorosa. Cada escala está constituida por tres preguntas de cinco alternativas cada una, que van desde “poco o nada” hasta “al máximo”. En esta encuesta se incluyeron cuatro de ellas: Intimidad, Aprobación, Afecto y Alianza Confiable. Se les pidió a los sujetos evaluar en qué medida cada cualidad relacional está presente en el vínculo con madre, padre, hermano favorito, mejor amigo y pareja amorosa. Con estos datos se obtuvo un promedio de Apoyo con el suministro de apoyo de progenitores y los demás se generalizaron como pares. Las propiedades psicométricas de dicho instrumento han sido sólidamente establecidas en numerosos

estudios nacionales con muestras de adolescentes y adultos emergentes (Facio et al., 2006, como se citó en Facio et al., 2014).

Para medir el rendimiento académico se utilizó las notas promedio que obtuvieron los estudiantes en su primer año de carrera, las cuales se solicitaron a los sujetos de la muestra en la encuesta de datos sociodemográficos.

Procedimientos de recolección de datos

Se seleccionó una muestra de 44 estudiantes universitarios de segundo año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía de la Universidad Católica Argentina “Teresa de Ávila” en Paraná, Entre Ríos, de manera intencional y con participación voluntaria. Se procedió, en primer lugar, a contactarse con los directores correspondientes a cada Departamento de las carreras seleccionadas, mediante una nota formal, para solicitar la autorización pertinente a invitar a participar voluntariamente a los estudiantes de segundo año para llevar a cabo la administración del cuestionario sociodemográfico y el Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992). Posteriormente se contactó a los estudiantes a través del correo electrónico grupal de los cursos para explicarles que se solicitaba a los alumnos de segundo año posicionándose en su primer año de la carrera, ya que por la situación actual en la que nos encontramos no es posible realizar el proyecto con los estudiantes de primer año del corriente año (2020), y además para invitarlos a participar voluntariamente de los cuestionarios sociodemográficos y el Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992) de manera virtual, junto con un consentimiento informado poniendo especial énfasis en la confidencialidad absoluta y el resguardo de su identidad, adjuntando el link del formulario google.

Procedimientos de análisis de datos

Se aplicó el cuestionario del Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992), de metodología cuantitativa, para conocer el apoyo social percibido de progenitores y pares. Para poder realizar una correlación con el rendimiento académico se tuvo en cuenta la nota promedio del primer año de la carrera de los participantes de la muestra que se obtuvo en el cuestionario sociodemográfico.

Para las técnicas de metodología cuantitativa, consistentes en métodos de estadística descriptiva, se utilizaron tablas con valores absolutos, valores relativos y

gráficos, medias descriptivas univariadas como media, moda, desvío estándar y asimetrías.

Para poder cuantificar el grado de relación lineal existente entre ambas variables cuantitativas, se realizaron Tablas de Contingencias donde se obtuvo el coeficiente de Correlación de Pearson, que es una medida de la asociación lineal entre dos variables.

Para comparar grupos y significatividad estadística en cambios de la variable dependiente (rendimiento académico) se utilizó Anova Factorial tomando como nivel de significación para las pruebas de hipótesis el valor $p=0,05$ (55 de error máximo admisible).

Los datos obtenidos fueron procesados y analizados con el programa de Software SPSS Statistics 23.

RESULTADOS

1- Apoyo social percibido

Se aplicó el Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992) con el propósito de medir el apoyo social percibido de progenitores y pares, de los estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía en la Universidad Católica Argentina “Teresa de Ávila” en la ciudad de Paraná, Entre Ríos. Se evaluó la calidad de la relación con progenitores y pares (hermanos/as, mejor amigo/a, pareja amorosa). Cada escala está constituida por tres preguntas de cinco alternativas cada una, que van desde 1: “poco o nada” hasta 5: “al máximo”. En esta encuesta se incluyen cuatro de ellas: Intimidad, Amor Afecto, Admiración y Alianza Confiable. En la siguiente tabla se muestra la media y la desviación estándar del índice de apoyo y de cada variable.

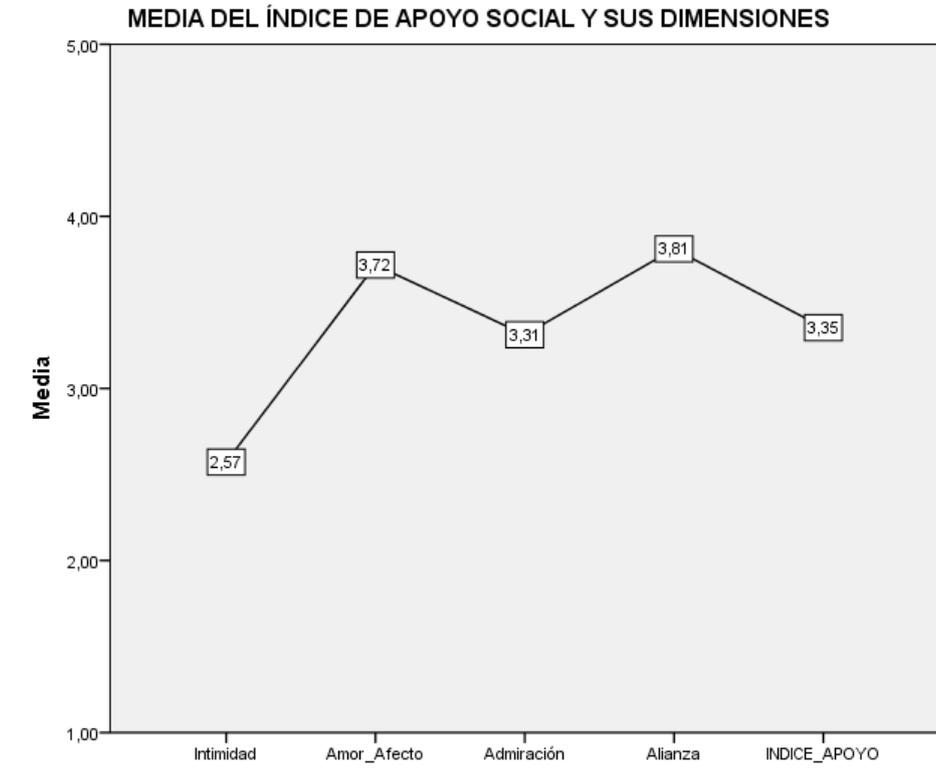
Tabla 1. Descriptivo de apoyo social percibido.

	<u>Media</u>	<u>Desviación estándar</u>
<u>INDICE APOYO</u>	<u>3,35</u>	<u>.781</u>
<u>Intimidad</u>	<u>2,57</u>	<u>.830</u>
<u>Amor – Afecto</u>	<u>3,72</u>	<u>.884</u>
<u>Admiración</u>	<u>3,31</u>	<u>.994</u>
<u>Alianza Confiable</u>	<u>3,81</u>	<u>.839</u>

Se puede observar en toda la muestra (N=44) que el índice de apoyo indica que poseen “mucho” apoyo social (media=3,35), donde la media más elevada está en la dimensión Alianza Confiable (3,81) y la menor, en Intimidad (2.57). Esto muestra un apoyo medianamente alto entre los estudiantes universitarios que participaron de la muestra.

El gráfico que continúa ilustra las medias de los puntajes de la escala y del índice general.

Gráfico 1. Media del índice de apoyo social y sus dimensiones.



2- Rendimiento académico

Se aplicó un cuestionario sociodemográfico para obtener la nota promedio del primer año de carrera de cada participante de la muestra. En la tabla 2 se observa el mínimo, el máximo, la media y el desvío estándar del promedio obtenido.

Tabla 2. Descriptivo del rendimiento académico.

	<u>Mínimo</u>	<u>Máximo</u>	<u>Media</u>	<u>Desvío estándar</u>
<u>PROMEDIO</u>	<u>4,00</u>	<u>9,66</u>	<u>7,09</u>	<u>1,092</u>

Como se ve en la tabla 2, se obtuvo una media de 7,09 entre los promedios del rendimiento académico de los estudiantes universitarios, siendo el mínimo de 4,00 y el máximo de 9,66.

3- Apoyo social y rendimiento académico

Para poder cuantificar el grado de relación lineal existente entre ambas variables cuantitativas, se obtuvo el coeficiente de Correlación de Pearson, que es una medida de la asociación lineal entre dos variables.

Tabla 3. Correlación de variables apoyo social percibido y rendimiento académico.

		PROMEDIO
<u>INDICE_APOYO</u>	<u>Correlación de Pearson</u>	<u>,352*</u>
	<u>Sig. (bilateral)</u>	<u>,019</u>
	<u>N</u>	<u>44</u>

* La correlación es significativa en el nivel 0,05.

La correlación es positiva y significativa estadísticamente, ya que el valor probabilístico Sig. (bilateral) = 0,019 es menor que 0,05. Quiere decir que, a mayor apoyo social percibido, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes que participaron de la muestra.

Tabla 4. Desagregado de apoyo social percibido según grupos: viven o no con sus familias

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
<u>Intimidad</u>	<u>Viven con sus familias</u>	<u>30</u>	<u>2,42</u>	<u>,784</u>
	<u>No viven con sus familias</u>	<u>14</u>	<u>2,90</u>	<u>,857</u>
<u>Amor – Afecto</u>	<u>Viven con sus familias</u>	<u>30</u>	<u>3,68</u>	<u>,939</u>
	<u>No viven con sus familias</u>	<u>14</u>	<u>3,79</u>	<u>,779</u>
<u>Admiración</u>	<u>Viven con sus familias</u>	<u>30</u>	<u>3,23</u>	<u>1,009</u>
	<u>No viven con sus familias</u>	<u>14</u>	<u>3,48</u>	<u>,975</u>
<u>Alianza</u>	<u>Viven con sus familias</u>	<u>30</u>	<u>3,80</u>	<u>,883</u>
	<u>No viven con sus familias</u>	<u>14</u>	<u>3,83</u>	<u>,765</u>
<u>INDICE_APOYO</u>	<u>Viven con sus familias</u>	<u>30</u>	<u>3,28</u>	<u>,805</u>
	<u>No viven con sus familias</u>	<u>14</u>	<u>3,50</u>	<u>,730</u>

Observando la tabla de arriba (tabla 4) se percibe a simple vista que el hecho de que convivan o no con sus familias, las medias en el índice de apoyo social y sus

dimensiones son homogéneas entre sí; de hecho, puntúan apenas más alto los que no conviven con sus familias.

Para corroborar si esas leves diferencias en el apoyo social son o no significativas, se realizó la prueba de significación estadística ANOVA Unidireccional que puede verse más abajo (tabla 6). Examinando los valores de significación Sig. de la última columna en las primeras 5 filas de la tabla Anova, todos dan mayor que 0,05, por lo que podemos afirmar que no existen diferencias en el apoyo social percibido según los estudiantes vivan o no con su familia.

Tabla 5. Promedio de rendimiento académico según grupos: viven o no con sus familias.

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
PROMEDIO	Viven con sus familias	30	7,04	1,198
	No viven con sus familias	14	7,22	,849

Observando la tabla 5, no hay diferencia significativa en la media de las notas (promedio) según vivan o no con sus familias. Los que viven con sus familias tienen promedio 7,04 y los que no, tienen de 7,22. Para confirmar que esas pequeñas centésimas de diferencia no sean significativas, en la tabla 6 de Anova Unidireccional (último renglón) apreciamos que el valor de Sig. dio 0,617 que es mayor a 0,05, por lo que concluimos que en los promedios los grupos también son homogéneos y no podemos decir que un grupo tenga mayor promedio que otro de modo contundente.

Gráfico 2. Media de apoyo social según grupos.

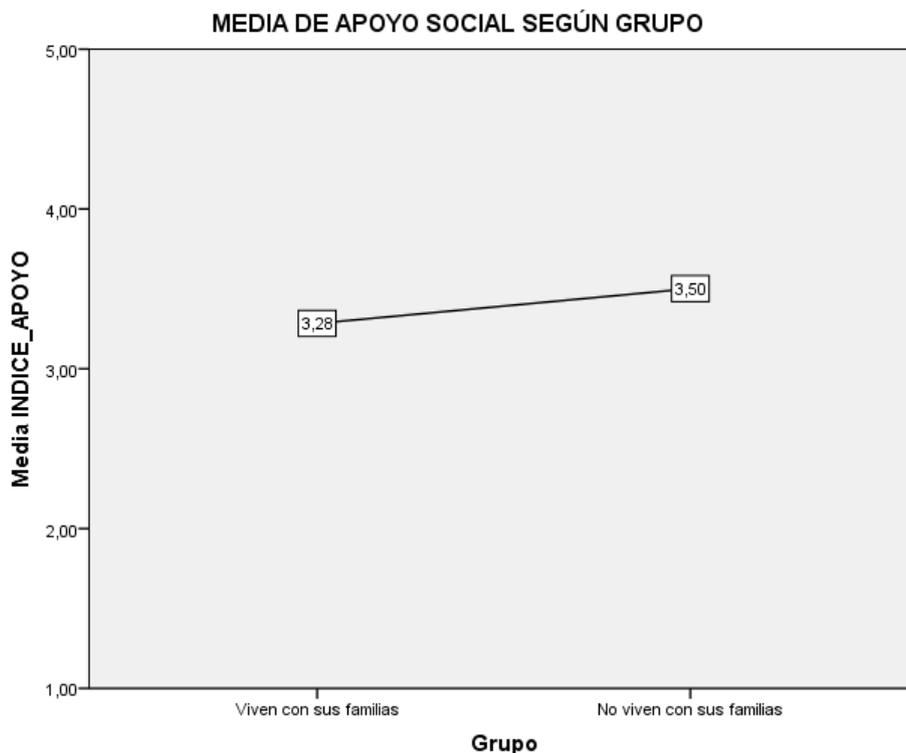


Gráfico 3. Media del rendimiento académico (promedios) según grupos.

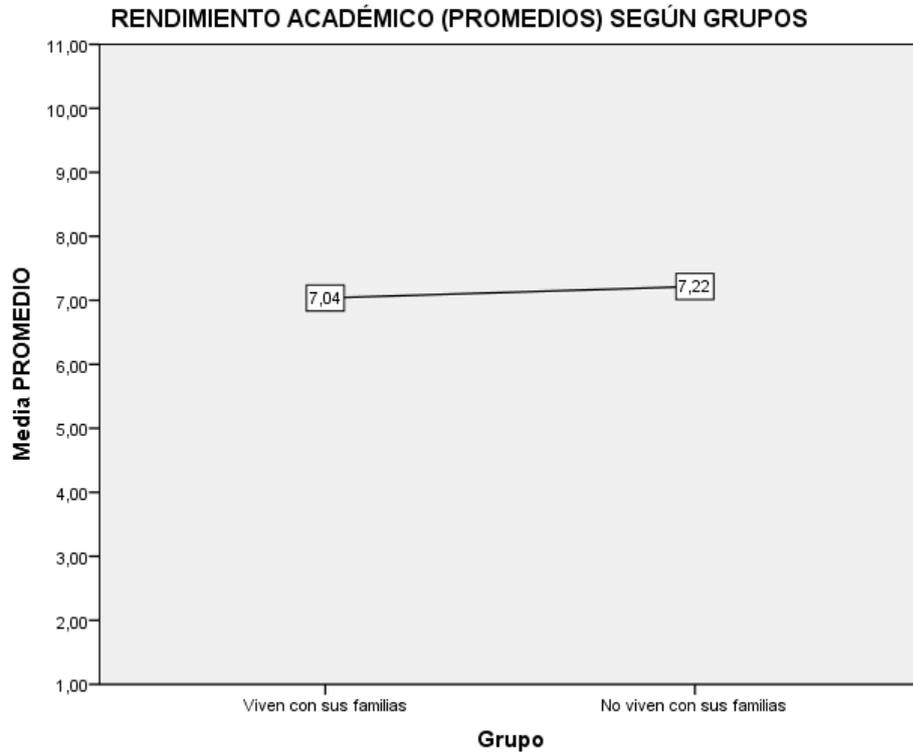


Tabla 6: Significatividad estadística en cambios de la variable dependiente. ANOVA

		Gl	F	Sig.
<u>INDICE APOYO</u>	<u>Entre grupos</u>	1	.738	.395
	<u>Dentro de grupos</u>	42		
<u>Intimidad</u>	<u>Entre grupos</u>	1	3,459	.070
	<u>Dentro de grupos</u>	42		
<u>Amor – Afecto</u>	<u>Entre grupos</u>	1	.151	.699
	<u>Dentro de grupos</u>	42		
<u>Admiración</u>	<u>Entre grupos</u>	1	.588	.448
	<u>Dentro de grupos</u>	42		
<u>Alianza</u>	<u>Entre grupos</u>	1	.008	.929
	<u>Dentro de grupos</u>	42		
<u>PROMEDIO</u>	<u>Entre grupos</u>	1	.254	.617
	<u>Dentro de grupos</u>	42		

* La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Como se mencionó anteriormente, y por lo que se aprecia en la tabla 6, se afirma que no hay diferencias significativas entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico según vivan o no con sus familias.

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Discusión

El propósito general de esta investigación se centró en analizar la relación entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año, según convivan o no con sus familias. Para la consecución de este propósito se aplicó en una muestra de $N = 44$ estudiantes universitarios de primer año de las carreras Lic. En Psicopedagogía, Lic. En Psicología, Abogacía y Ciencias Económicas de la Universidad Católica Argentina “Teresa de Ávila”, en la ciudad de Paraná Entre Ríos, el Inventario Red de Relaciones de Furman y Buhrmester (1992) para evaluar el apoyo social percibido, y el cuestionario sociodemográfico para obtener las notas promedio del rendimiento académico.

En respuesta al objetivo general planteado, es decir, analizar la relación entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año, se percibió que existe una correlación positiva y significativa estadísticamente, esto significa que a mayor apoyo social percibido, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes que participaron de la muestra. Así mismo, se ha corroborado en diversos estudios una existente relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios (Torres et al., 2006), como así también que el apoyo social percibido influye de manera potenciadora sobre el rendimiento académico en estudiantes universitarios durante el primer año (Feldman et. al., 2008).

Con respecto al primer objetivo específico, donde se propuso evaluar y describir el apoyo social percibido de progenitores y pares de estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía, se evidenció, en un total de $N = 44$ participantes, un apoyo medianamente alto, donde la media más elevada está en la dimensión Alianza Confiable (3,81) y la menor, en Intimidad (2,57). Se podría comparar con los resultados obtenidos en el estudio de Ying Hong Jiang et. al. (2011) donde se reveló que, en la muestra asiática, el apoyo parental percibido de autonomía académica tuvo efectos significativos, positivos y directos sobre

el rendimiento académico de los estudiantes. También sobre su autoestima y la motivación académica; en la muestra de América Latina, el apoyo parental percibido en la autonomía académica tuvo efectos indirectos positivos en el rendimiento académico, mediado por la motivación académica y la autoestima. Al contrastar, en el presente estudio no se investigaron otras variables que pudieran influir en el rendimiento académico además del apoyo social percibido, por lo que no se puede afirmar que en los participantes también se vea afectada o no su autoestima y motivación. Consistentemente, como plantea Feldman et. al. (2008), el apoyo social puede facilitarse a través de aquellas personas cercanas a los estudiantes y de los recursos disponibles, lo que lleva a facilitar una ayuda emocional segura, donde tengan oportunidades para compartir sus intereses y que se sientan comprendidos y respetados.

En cuanto al segundo objetivo específico, donde se buscó describir el rendimiento académico de estudiantes universitarios de primer año de las carreras de Psicopedagogía, Psicología, Ciencias Económicas y Abogacía, se obtuvo una media de 7,09 entre los promedios, siendo el mínimo de 4,00 y el máximo de 9,66.

Por último, en relación al tercer objetivo específico, donde se procura determinar las diferencias existentes entre el apoyo social percibido de progenitores y pares, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año que viven con sus familias, y los que no viven con sus familias, se demostró que las medias en el índice de apoyo social y sus dimensiones son muy homogéneas entre sí; de hecho, puntúan apenas más alto los que no conviven con sus familias, por lo que no hay diferencia significativa. Tampoco hay diferencia significativa en la media de las notas (promedio) según vivan o no con sus familias. Los grupos también son homogéneos y no se puede decir que uno tenga mayor promedio que otro de modo contundente.

En el estudio de Piñeyro (2015), con el propósito de conocer la relación entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico en estudiantes universitarios que se encontraran cursando el primer año, tampoco se obtuvo como resultado una asociación entre ambas variables, aunque sí se demostró que existe una relación entre el rendimiento académico con cada una de las fuentes de apoyo social percibido por separado (red de amigos, familia y otros significativos). A su vez, quedó demostrado que las mujeres

poseen mejores promedios académicos y que también, son las que más acuden al apoyo de su entorno familiar, red de amigos y de otros significativos.

Contrariamente, en la presente investigación no se diferenció el rendimiento académico con cada una de las fuentes de apoyo ni por sexo, por lo que no se puede confirmar que coincida con los estudiantes que participaron en la muestra.

Erhardt (2016) se centró en analizar la relación entre el apoyo social percibido en jóvenes universitarios de 18 a 30 años provenientes del interior del país que residen en la Capital Federal para poder llevar a cabo sus estudios universitarios y el riesgo de desarrollar depresión. Además, se investigaron la existencia de diferencias según el sexo, la edad y el año de la carrera que se encuentra cursando el sujeto.

Los resultados indicaron que existe una relación entre el total de la escala de Apoyo Social Percibido y el Total del Cuestionario de depresión de Beck; la correlación es media y negativa. Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas al analizar el riesgo de depresión y apoyo social percibido en función del sexo. Sin embargo, sí se encontraron diferencias en cuanto a la edad y el año de la carrera que se encuentra cursando el sujeto.

En oposición, en este estudio no se consideró la variable depresión, por lo que no se puede generalizar con los estudiantes que participaron de la muestra, y tampoco se investigó la existencia de diferencias según la edad y el sexo en cuanto a las variables estudiadas.

Con respecto a las hipótesis planteadas, se pudo confirmar la primera en cuanto que el apoyo social percibido de progenitores y pares se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año. Sin embargo, la segunda hipótesis no se pudo confirmar en este estudio, ya que no existe relación significativa entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico, según los estudiantes vivan o no con sus familias.

Conclusiones

La presente investigación ha cumplido con los objetivos propuestos, ya que se indagó sobre el apoyo social percibido de progenitores y pares de los estudiantes

universitarios de primer año, y sobre su rendimiento académico, como así también sobre las diferencias entre dichas variables, según los estudiantes vivan o no con sus familias.

Además, se ha podido confirmar la hipótesis general, en cuanto que el apoyo social percibido de progenitores y pares se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año. Sin embargo, la hipótesis específica no se pudo comprobar en este estudio, ya que no existe relación significativa entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico, según los estudiantes vivan o no con sus familias.

Este trabajo no pretende ser representativo de la totalidad de estudiantes universitarios, ya que sólo se investigó aquellos que cursaron el primer año de las carreras de Lic. en Psicopedagogía, de Lic. en Psicología, de Ciencias Económicas y de Abogacía en la Universidad Católica Argentina “Teresa de Ávila” en 2019, por lo que impide realizar una generalización.

Recomendaciones

Es importante tener en cuenta desde la psicopedagogía, que los jóvenes construyen a lo largo de su vida redes de apoyo como así también experiencias de vida que se van integrando en su biografía personal, lo que influye en la conformación de la identidad y en la posibilidad de elaborar proyectos. A su vez, haciendo énfasis en el aprendizaje que se adquiere en la universidad y en el rendimiento académico, las redes de apoyo van a ser significativas, ya que al sentirse valorado y querido, el autoconcepto y autoestima del estudiante se verá fortalecido y se reflejará en sus expectativas, logros y trayectos educativos.

Conocer las principales redes de apoyo social con las cuales se cuenta en la vida diaria, así como en situaciones difíciles, permite acudir a las personas indicadas en el momento en que suceda alguna situación que no es posible enfrentar solo. Por este motivo es importante recibir afecto por parte de los familiares y amigos, ya que el vínculo se consolida generando bienestar, y en situaciones de crisis se requiere estar acompañado para afrontar los problemas de mejor manera.

Lo que se pretende con este trabajo y desde la profesión, es poder ofrecer la contención necesaria de parte de la institución hacia el estudiante que ingresa a la universidad por primera vez. Poder brindarle seguridad y acompañamiento cuando éste lo

necesite, explicándole el funcionamiento de la facultad y dando respuestas a sus inquietudes. También contar con espacios donde se enseñen técnicas de estudios que pueda poner en práctica durante la cursada. Esto ayudará al joven a percibir el apoyo que le dedica la institución, logrando que tenga a quién acudir cuando surja un inconveniente y así sentirse acompañado.

En cuanto al presente trabajo, se sugiere que en futuras investigaciones se incluyan otras universidades, tanto públicas como privadas, para aumentar el número de estudiantes y así alcanzar una muestra mucho más representativa.

Asimismo, sería más enriquecedor incluir otras variables y medidas objetivas de rendimiento académico, como así también tomar otras técnicas para evaluar el apoyo pedagógico y psicológico o emocional de los estudiantes.

Limitaciones

Los resultados que arrojó este estudio son puntuales y referentes a la experiencia de los estudiantes que cursaron el primer año de las carreras comprendidas para la muestra, ya que la investigación se planteó con un corte transversal y no longitudinal, por lo que no puede observarse el desarrollo a lo largo de la carrera de los individuos, ni realizar una generalización entre la totalidad de estudiantes universitarios.

Una limitación muy importante es la muestra, ya que fue intencional, no probabilística y sólo sobre la experiencia del primer año de los estudiantes. Además, el número de participantes se vio afectado por la pandemia, ya que al realizarse de forma virtual no se obtuvo la cantidad deseada.

Asimismo, deberá considerarse que no se tuvieron en cuenta otros factores que también pueden influir en el rendimiento académico, sino que sólo se investigó qué relación existe entre éste y el apoyo social percibido de progenitores y pares de los estudiantes de primer año.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caballero, C., Abello, R. y Palacio J. (2007). *Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. Colombia, Bogotá: Universidad del Rosario. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, 25, 98-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2542727>.
- Chavarría, M. P. y Barra, E. (2014). *Satisfacción vital en adolescentes: relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido*. Chile, Santiago. Universidad de Concepción. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082014000100004&script=sci_arttext&tlng=p
- D'Alessio, A., Lavagnino, A., Lupano Perugini, M. L., Ongarato, P. y Becerra, L. (2008). *Apoyo social percibido y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Buenos Aires: Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. <https://www.aacademica.org/000-032/671>
- Erhadrt, E. (2016). *Relación entre apoyo social percibido en jóvenes de 18 a 30 años originarios del interior del país que asisten a la universidad en Capital Federal y el riesgo de desarrollar depresión*. Argentina: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Buenos Aires, Capital Federal. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/>.
- Facio, A., & Resett, S. (2014). *Work, romantic relationships, and life satisfaction in Argentinean emerging adults*. *SAGE JOURNALS*, 2(1), 27-35. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2167696813515854>
- Feldman L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, J., Bagés, N. y Joan de Pablo (2008). *Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos*. Venezuela: Universidad Simón Bolívar, Caracas. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64770311>.
- Fernández, M. (2018). *El 40% de los estudiantes universitarios abandona o cambia de carrera tras el primer año: avanza el reconocimiento de equivalencias*. INFOBAE. <https://www.infobae.com/educacion/2018/10/05/el-40-de-los-estudiantes-universitarios-abandona-o-cambia-de-carrera-tras-el-primer-ano-avanza-el-reconocimiento-de-equivalencias/>

- Flores Ortiz, M. E., Rivera Coronel, H. y Sánchez Cancino, F. (2016). *Bajo rendimiento académico: más allá de los factores sociopsicopedagógicos*. México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala UNAM. <http://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/60/110>
- Guevara Melo, E. P. y Paredes Galárraga, L. (2011). *La familia y otros factores influyentes en el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología*. Colombia: Pasto. Revista INVESTIGIUM, ciencias sociales y humanas, 2(2), 1-188. <http://investigiumire.iucesmag.edu.co/>.
- Hong Jiang, Y., Yau, J., Bonner, P. y Chiang, L. (2011). *Papel del apoyo parental autónomo percibido, en el rendimiento académico de adolescentes asiáticos y latinoamericanos*. España, Almería: Universidad de Almería. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 9(2), 497-522. <http://www.investigacion-psicopedagogica.com/revista/new/>.
- Martínez-López, Z., Páramo Fernández, M. F., Guisande Couñago, M. A., Tinajero Vacas, C., da Silva Almeida, L. y Rodríguez González, M. S. (2014). *Apoyo social en universitarios españoles de primer año: propiedades psicométricas del Social Support Questionnaire-Short Form y el Social Provisions Scale*. Portugal, Braga. España, Santiago de Compostela, A Coruña. <https://reader.elsevier.com/>
- Méndez, P. y Barra, E. (2008). *Apoyo Social Percibido en Adolescentes Infractores de Ley y no Infractores*. Chile: PSYKHE 2008, 17(1), 59-64. <https://scielo.conicyt.cl/>
- Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J., Valverde Bermúdez, A. (2007). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la universidad de costa rica: un análisis multinivel*. España: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), 13(2), 215-234. <https://www.uv.es/relieve/>.
- Orcasita Pineda, L. T. y Uribe Rodriguez, A. F. (2010). *La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes*. Colombia-Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana. PSYCOLOGÍA, avances de la disciplina, 4(2), 69-82. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224090010>.
- Piñeyro, M. Belén (2015). *Relación entre apoyo social percibido y rendimiento académico en alumnos universitarios de primer año*. Argentina: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Buenos Aires, Capital Federal. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/>

- Quimbiulco Bedón, V. (2017). *Relación dinámica familiar con el rendimiento académico en estudiantes de primero a cuarto semestre de enfermería, Universidad Técnica del Norte*. Facultad ciencias de la salud, carrera de enfermería. Ecuador: Universidad Técnica del Norte de Ibarra. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/7615>.
- Ruíz Recéndiz, M. J., Álvarez Huante, C. G., Anguiano Morán, A. C. y González Villegas, G. (2019). *Rendimiento académico en estudiantes universitarios*. México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Revista Relep, vol. 1, núm. 3, Mayo-Agosto 2019, pp. 16.
- Santos, M. (2010). Análisis de redes sociales y rendimiento académico: lecciones a partir del caso de los Estados Unidos. *Debates en Sociología* (35), 7-44.
- Torres, F. G., Pompa, E. G., Meza, C. P., Ancer, L. E., y González, M. T., (2010). *Relación entre Auto Concepto y Apoyo Social en Estudiantes Universitarios*. *International Journal of Good Conscience*, 5(2), 299. <https://s3.amazonaws.com/>
- Torres Velázquez, L. V. y Rodríguez Soriano, N. Y. (2006). *Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 255-270. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211204>.
- Vargas, G. M. G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académicos en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Costa Rica: San José. Universidad de Costa Rica. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252/1315>
- Vélez Van Meerbeke, A. y Roa González, C. N. (2005). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina*. Colombia, Bogotá: Universidad del Rosario, Facultad de Medicina. 8(2), 74-82. <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v8n2/original1.pdf>.
- Vivaldi, F. y Barra, E. (2012). *Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores*. Chile, Santiago: Universidad de Concepción. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082012000200002&script=sci_arttext&tlng=n

ANEXOS

Consentimiento informado

Mi nombre es Agustina Marino, soy estudiante de la Lic. en Psicopedagogía en la Universidad Católica Argentina (UCA) y me encuentro realizando mi trabajo de tesis “Apoyo social percibido de progenitores y pares, y rendimiento académico en estudiantes de primer año”, para el cual necesito llevar a cabo las siguientes encuestas. Los datos solicitados serán totalmente confidenciales con el único fin de utilizarlos para la investigación del proyecto de tesis.

Para participar debes ser estudiante de Lic en Psicopedagogía, Lic en Psicología, Abogacía o Ciencias Económicas en UCA Paraná, y haber cursado el primer año de tu carrera en 2019. Es muy importante que respondas las encuestas posicionándote en tu primer año de la carrera.

¿Aceptas contestar voluntariamente las siguientes encuestas?

a) Si ...

Cuestionario sociodemográfico

Nombre y Apellido

.....

Edad en 2019

.....

¿Dónde naciste?

.....

El año pasado, en tu primer año de la carrera...

- a) Viajaste todos los días a Paraná para cursar tu carrera
- b) Tuviste que mudarte a Paraná para estudiar
- c) Viviste y estudiaste en Paraná

¿Con quién viviste el año pasado (2019)? (Se puede seleccionar más de una opción).

- a) Mamá
- b) Papá
- c) Hermanos/as
- d) Pareja
- e) Amigo/a o compañero/a
- f) Solo/a

Situación sentimental / afectiva en 2019

- a) Soltero
- b) En pareja
- c) Casado/a
- d) Divorciado/a
- e) Viudo/a

¿Qué carreras estudias?

- a) Lic. En Psicopedagogía
- b) Lic. En Psicología
- c) Abogacía
- d) Ciencias Económicas

Promedio del primer año de tu carrera (para sacarlo podés acceder al Siu Guaraní, sumar los exámenes finales rendidos el año pasado (2019), sumar las notas de cada uno y luego dividir éste resultado por el primero)

.....

Inventario Red de Relaciones Furman y Buhrmester (1992)

16.- ¿En qué medida esta persona y vos se molestan o se fastidian el uno al otro?

Madre:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

17.- ¿En qué medida esta persona y vos se ponen los nervios de punta?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

18.- ¿En qué medida hablás de todo con esta persona?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

19.- ¿Cuánto te quiere o te ama esta persona?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

20.- ¿Cuánto te admira y te respeta esta persona?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

21.- ¿En qué medida estás seguro/a de que esta relación durará no importa lo que pase?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

22.- ¿En qué medida esta persona y vos tienen desacuerdos y pelean?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

23.- ¿En qué medida esta persona y vos se enojan el uno con el otro?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

24.- ¿En qué medida compartís tus secretos y tus intimidades con esta persona?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

25.- ¿En qué medida esta persona se interesa realmente por vos?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

26.- ¿En qué medida esta persona piensa que vos servís para un montón de cosas?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

27.- ¿En qué medida estás seguro/a de que esta relación va a durar, aunque haya peleas?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

Mejor amigo/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

28.- ¿En qué medida esta persona y vos discuten?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

29.- ¿En qué medida esta persona y vos se critican y reprochan entre sí?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

30.- ¿En qué medida esta persona y vos hablan de cosas que no te gustaría que otros supieran?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

31.- ¿En qué medida esta persona te ama o te quiere?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

32.- ¿En qué medida esta persona acepta o aprueba las cosas que vos hacés?

Madre	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Padre	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja	Poco o nada.....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

33.- ¿En qué medida estás seguro que la relación con esta persona continuará en el futuro?

Madre:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
--------	-----------------	-----------	------------	----------------	----------------

Padre:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Hermano/a:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Mejor amigo/a:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....
Pareja:	Poco o nada....	Algo.....	Mucho.....	Muchísimo.....	Al máximo.....

Salidas de SPSS

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.

SAVE OUTFILE='E:\UCA 2017-2021\Asesoramiento Metodológico\Proyectos recibidos\2020\000 AGUSTINA '+
 'MARINO\Matriz de Datos tesis.sav'
 /COMPRESSED.

FRECUENCIAS VARIABLES=EDAD
 /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MODE
 /ORDER=ANALYSIS.

0) DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Frecuencias

Estadísticos

EDAD

N	Válido	44
	Perdidos	0
Media		19,80
Moda		18
Desviación estándar		2,784
Mínimo		17
Máximo		30

EDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 17	2	4,5	4,5	4,5
18	18	40,9	40,9	45,5
19	8	18,2	18,2	63,6
20	3	6,8	6,8	70,5
21	5	11,4	11,4	81,8
22	4	9,1	9,1	90,9

<u>24</u>	<u>1</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>93.2</u>
<u>26</u>	<u>1</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>95.5</u>
<u>28</u>	<u>1</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>97.7</u>
<u>30</u>	<u>1</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>100.0</u>
<u>Total</u>	<u>44</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	

FRECUENCIES VARIABLES=SEXO
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MODE
/PIECHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

SEXO

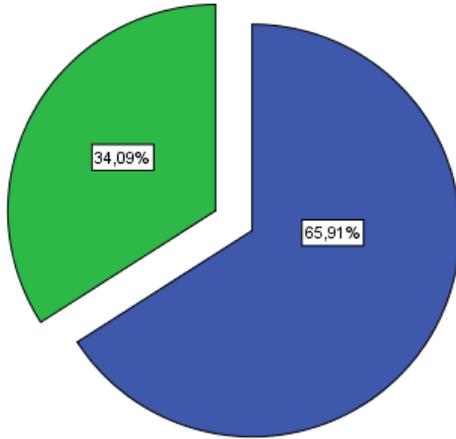
<u>N</u>	<u>Válido</u>	<u>44</u>
	<u>Perdidos</u>	<u>0</u>
<u>Media</u>		<u>1,34</u>
<u>Moda</u>		<u>1</u>
<u>Desviación estándar</u>		<u>,479</u>
<u>Mínimo</u>		<u>1</u>
<u>Máximo</u>		<u>2</u>

SEXO

		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
<u>Válido</u>	<u>Femenino</u>	<u>29</u>	<u>65.9</u>	<u>65.9</u>	<u>65.9</u>
	<u>Masculino</u>	<u>15</u>	<u>34.1</u>	<u>34.1</u>	<u>100.0</u>
	<u>Total</u>	<u>44</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	

SEXO

■ Femenino
■ Masculino



FRECUENCIES VARIABLES=Grupo
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MODE
/PIECHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

Grupo

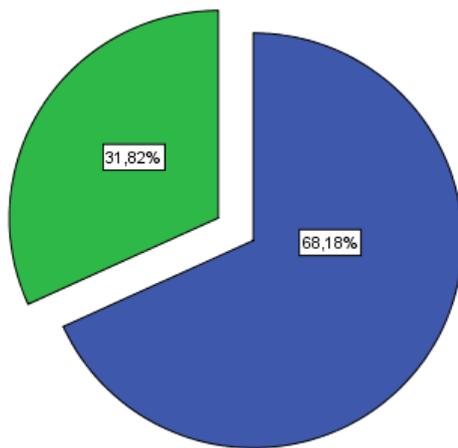
N	Válido	44
	Perdidos	0
Media		1,32
Moda		1
Desviación estándar		,471
Mínimo		1
Máximo		2

Grupo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<u>Válido</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	68,2	68,2	68,2
	<u>No viven con sus familias</u>	14	31,8	31,8	100,0
<u>Total</u>		44	100,0	100,0	

GRUPO DE ESTUDIANTES

■ Viven con sus familias
■ No viven con sus familias



RESULTADOS

1) APOYO SOCIAL

DESCRIPTIVES VARIABLES=INDICE APOYO Intimidad Amor Afecto Admiración Alianza
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptivos

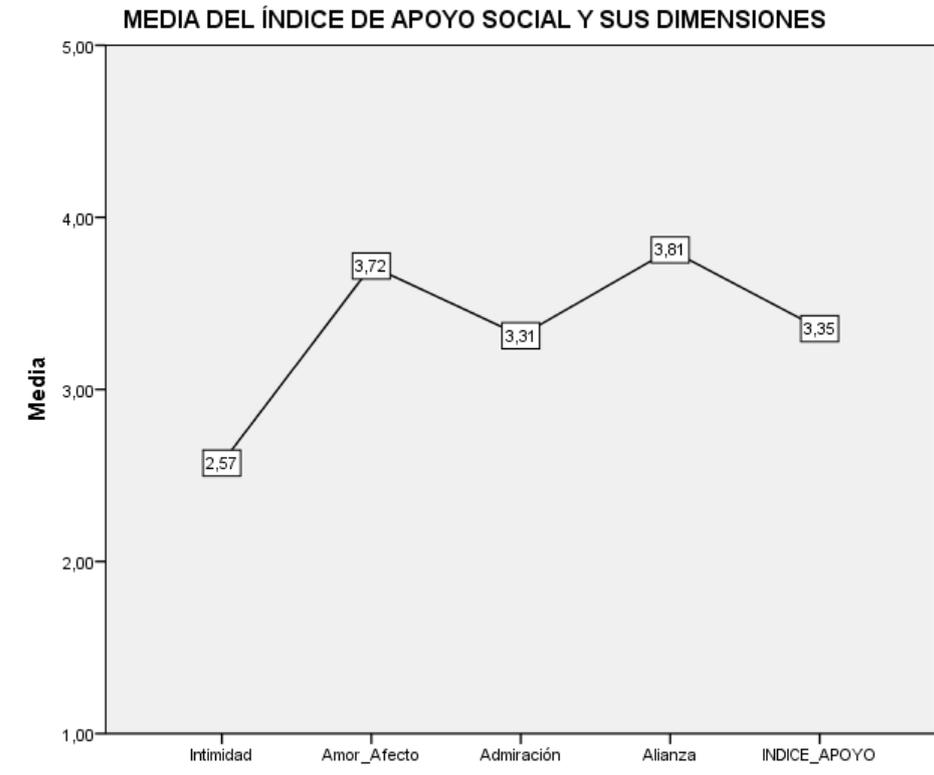
Estadísticos descriptivos			
	<u>N</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación estándar</u>
<u>INDICE APOYO</u>	44	3,3531	,78060
<u>Intimidad</u>	44	2,5722	,83007
<u>Amor Afecto</u>	44	3,7174	,88356
<u>Admiración</u>	44	3,3120	,99405
<u>Alianza</u>	44	3,8106	,83852
<u>N válido (por lista)</u>	44		

* Generador de gráficos.

GGRAPH

/GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=MEAN(Intimidad)
MEAN(Amor Afecto) MEAN(Admiración) MEAN(Alianza) MEAN(INDICE APOYO)
MISSING=LISTWISE REPORTMISSING=NO
TRANSFORM=VARSTOCASES(SUMMARY="#SUMMARY" INDEX="#INDEX")
/GRAPHSPEC SOURCE=INLINE.
BEGIN GPL
SOURCE: s=userSource(id("graphdataset"))
DATA: SUMMARY=col(source(s), name("#SUMMARY"))
DATA: INDEX=col(source(s), name("#INDEX"), unit.category())
GUIDE: axis(dim(2), label("Media"))
SCALE: cat(dim(1), include("0", "1", "2", "3", "4"))
SCALE: linear(dim(2), include(0))
ELEMENT: line(position(INDEX*SUMMARY), missing.wings())
END GPL.

GGraph



DESCRIPTIVES VARIABLES=PROMEDIO
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

2) RENDIMIENTO ACADÉMICO (PROMEDIOS)

Descriptivos

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
PROMEDIO	44	4,00	9,66	7,0925	1,09205
N válido (por lista)	44				

CORRELATIONS
/VARIABLES=INDICE_APOYO PROMEDIO
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

3) APOYO SOCIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Correlaciones

		INDICE APOYO	PROMEDIO
<u>INDICE APOYO</u>	<u>Correlación de Pearson</u>	1	,352*
	<u>Sig. (bilateral)</u>		,019
	<u>N</u>	44	44
<u>PROMEDIO</u>	<u>Correlación de Pearson</u>	,352*	1
	<u>Sig. (bilateral)</u>	,019	
	<u>N</u>	44	44

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

DESAGREGADO SEGUN GRUPOS: Viven o no con sus familias

Estadísticas de grupo

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
<u>Intimidación</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	2,4176	,78413	,14316
	<u>No viven con sus familias</u>	14	2,9036	,85678	,22898
<u>Amor_Afecto</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	3,6817	,93887	,17141
	<u>No viven con sus familias</u>	14	3,7940	,77885	,20816
<u>Admiración</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	3,2331	1,00928	,18427
	<u>No viven con sus familias</u>	14	3,4810	,97518	,26063
<u>Alianza</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	3,8028	,88313	,16124
	<u>No viven con sus familias</u>	14	3,8274	,76515	,20449
<u>INDICE APOYO</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	3,2838	,80545	,14706
	<u>No viven con sus familias</u>	14	3,5015	,73039	,19521

Estadísticas de grupo

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
<u>PROMEDIO</u>	<u>Viven con sus familias</u>	30	7,0353	1,19772	,21867
	<u>No viven con sus familias</u>	14	7,2150	,84903	,22691

ONEWAY INDICE APOYO PROMEDIO BY Grupo
/MISSING ANALYSIS.

Unidireccional

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<u>INDICE APOYO</u>	<u>Entre grupos</u>	.452	1	.452	.738	.395
	<u>Dentro de grupos</u>	25,749	42	.613		
	<u>Total</u>	26,201	43			
<u>Intimidad</u>	<u>Entre grupos</u>	2,254	1	2,254	3,459	.070
	<u>Dentro de grupos</u>	27,374	42	.652		
	<u>Total</u>	29,628	43			
<u>Amor Afecto</u>	<u>Entre grupos</u>	.121	1	.121	.151	.699
	<u>Dentro de grupos</u>	33,449	42	.796		
	<u>Total</u>	33,569	43			
<u>Admiración</u>	<u>Entre grupos</u>	.586	1	.586	.588	.448
	<u>Dentro de grupos</u>	41,903	42	.998		
	<u>Total</u>	42,490	43			
<u>Alianza</u>	<u>Entre grupos</u>	.006	1	.006	.008	.929
	<u>Dentro de grupos</u>	30,229	42	.720		
	<u>Total</u>	30,234	43			
<u>PROMEDIO</u>	<u>Entre grupos</u>	.308	1	.308	.254	.617
	<u>Dentro de grupos</u>	50,973	42	1,214		
	<u>Total</u>	51,281	43			

* Generador de gráficos.

GGRAPH

/GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=Grupo

MEAN(INDICE APOYO)[name="MEAN_INDICE_APOYO"] MISSING=LISTWISE

REPORTMISSING=NO

/GRAPHSPEC SOURCE=INLINE.

BEGIN GPL

SOURCE: s=userSource(id("graphdataset"))

DATA: Grupo=col(source(s), name("Grupo"), unit.category())

DATA: MEAN_INDICE_APOYO=col(source(s), name("MEAN_INDICE_APOYO"))

GUIDE: axis(dim(1), label("Grupo"))

GUIDE: axis(dim(2), label("Media INDICE_APOYO"))

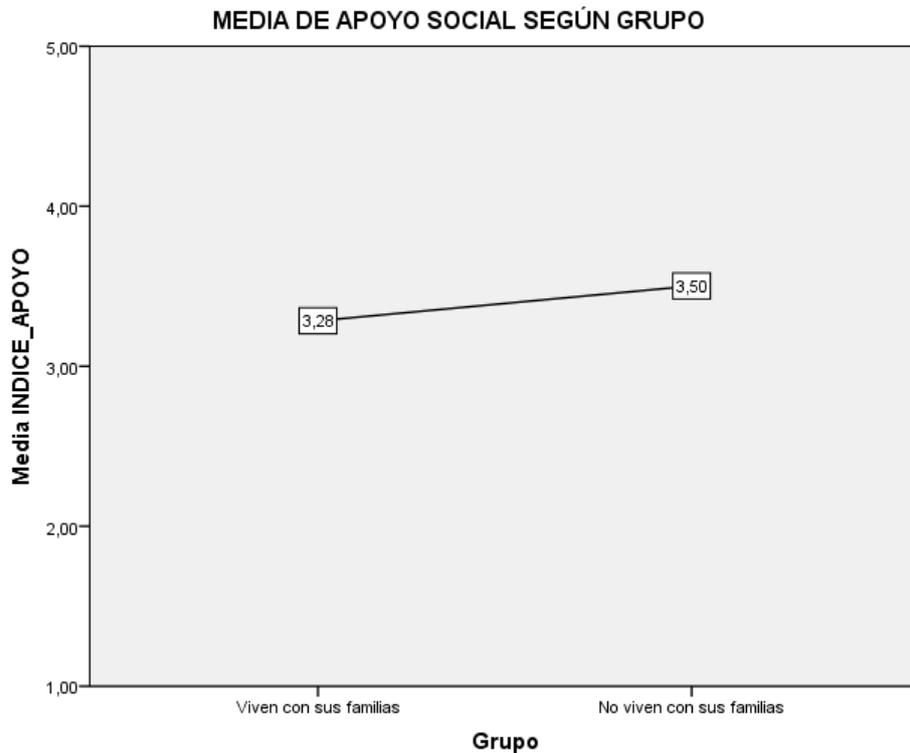
SCALE: cat(dim(1), include("1", "2"))

SCALE: linear(dim(2), include(0))

ELEMENT: line(position(Grupo*MEAN_INDICE_APOYO), missing.wings())

END GPL.

GGraph



* Generador de gráficos.

GGRAPH

```
/GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=Grupo  
MEAN(PROMEDIO)[name="MEAN_PROMEDIO"] MISSING=LISTWISE  
REPORTMISSING=NO  
/GRAPHSPEC SOURCE=INLINE.  
BEGIN GPL  
SOURCE: s=userSource(id("graphdataset"))  
DATA: Grupo=col(source(s), name("Grupo"), unit.category())  
DATA: MEAN_PROMEDIO=col(source(s), name("MEAN_PROMEDIO"))  
GUIDE: axis(dim(1), label("Grupo"))  
GUIDE: axis(dim(2), label("Media PROMEDIO"))  
SCALE: cat(dim(1), include("1", "2"))  
SCALE: linear(dim(2), include(0))  
ELEMENT: line(position(Grupo*MEAN_PROMEDIO), missing.wings())  
END GPL.
```

GGraph

