



**INFORME TÉCNICO**

**RECURSOS DE DESARROLLO HUMANO E**

**INTEGRACIÓN SOCIAL**

**ESCENARIO PRE COVID-19 EN LAS COMUNAS DE CABA**

**(2010-2019)**

**Coordinador:**  
**Agustín Salvia**

**Autor:**  
**Enzo Rave**

**Noviembre 2020**

**OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA**

**ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA**

## **AUTORIDADES**

Pontificia Universidad Católica Argentina

### **Rector**

Miguel Ángel Schiavone

### **Vicerrectora de Investigación e Innovación Académica**

María Clara Zamora

### **Vicerrector de Integración**

Pbro. Gustavo Boquín

### **Secretario Académico**

Gabriel Limodio

### **Administrador General**

Horacio Rodríguez Penelas

### **Director de Investigación del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina**

Agustín Salvia

## **RESPONSABLES DEL INFORME TÉCNICO**

### **Becario autor**

Enzo Rave

### **Coordinador del Estudio**

Agustín Salvia

Los autores de los artículos publicados en el presente número ceden sus derechos a la editorial, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de sus colaboraciones al Repositorio Institucional "Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina", como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.

## Índice de contenidos

<b>A. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>B. ESQUEMAS DE INDICADORES Y DIMENSIONES.....</b>	<b>5</b>
<b>I. DÉFICITS EN EL ÁMBITO DE LA SALUD. ....</b>	<b>5</b>
<b>II. ENDEUDAMIENTO. ....</b>	<b>5</b>
<b>III. PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....</b>	<b>6</b>
<b>IV. VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA.....</b>	<b>6</b>
<b>V. CONECTIVIDAD DE LOS HOGARES. ....</b>	<b>7</b>
<b>VI. INCLUSIÓN FINANCIERA DE LOS HOGARES. ....</b>	<b>7</b>
<b>VII. UNIVERSO CUBIERTO. ....</b>	<b>7</b>
<b>C. RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>9</b>
<b>1. DÉFICITS EN EL ÁMBITO DE LA SALUD. ....</b>	<b>12</b>
<b>2. ENDEUDAMIENTO. ....</b>	<b>17</b>
<b>3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....</b>	<b>20</b>
<b>4. VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA.....</b>	<b>26</b>
<b>5. CONECTIVIDAD DE LOS HOGARES.....</b>	<b>30</b>
<b>6. INCLUSIÓN FINANCIERA DE LOS HOGARES. ....</b>	<b>34</b>
<b>7. FICHA TÉCNICA.....</b>	<b>37</b>

## A. Introducción

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires se constituye como uno de los ejes centrales de la organización de la vida política, económica y cultural del país. Si bien es uno de los centros urbanos que registra los niveles más altos de desarrollo humano, también expresa importantes desigualdades y se encuentra aún lejos de garantizar condiciones de vida óptimas para todos sus habitantes. Es frecuente que al buscar dar cuenta de las condiciones de desarrollo humano e integración social en la Ciudad de Buenos Aires a partir del análisis de indicadores se establezcan comparaciones con otros agregados poblacionales, jurisdicciones o regiones del país. Esta estrategia puede resultar adecuada en comparaciones a niveles agregados, pero oculta las heterogeneidades internas que configuran distintos espacios dentro del mapa social de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En este informe se buscará dar cuenta, a través de una lectura basada en algunas dimensiones, del acceso a oportunidades de vida e integración social para la población y los hogares de la CABA para el período 2010-2019, teniendo en cuenta las heterogeneidades territoriales que la fragmentan al tomar en consideración los distintos espacios de residencia.

Las dimensiones abordadas en este estudio fueron: déficits en el ámbito de salud, endeudamiento, participación ciudadana, valoración de la democracia, conectividad de los hogares e inclusión financiera de los hogares.

El análisis propuesto toma como eje la comparación de dos momentos de la serie (2010-2011-2012 y 2017-2018-2019)<sup>1</sup> y la incorporación de los datos de Total País como elemento de referencia y comparación de los aspectos estáticos y dinámicos observados en CABA, y los distintos espacios socio-residenciales delimitados a su interior (barrios en comunas en la Zona Norte de la Ciudad, barrios en comunas en la Zona Centro de la Ciudad, barrios en comunas de la Zona Sur de la Ciudad y de manera adicional, los hogares que residen en villas de la Ciudad). De igual manera, se incluyen los datos de la CABA desagregados según los estratos socio-ocupacionales de la población y los hogares, con el fin de complementar el análisis de la información desagregada según los espacios socio-residenciales.

Los datos se elaboraron a partir de la Encuesta de la Deuda Social Argentina, tanto en su etapa EDSA Bicentenario (2010-2016) como en la etapa EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Excepto la dimensión sobre endeudamiento. En este caso solamente se presenta la información para el período 2017-2019, desagregada según los espacios socioresidenciales de la CABA y según estratos socio-ocupacionales.

<sup>2</sup> El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo

## B. Esquemas de indicadores y dimensiones

### I. Déficits en el ámbito de la salud

INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO</b>	Estado general de salud percibido por las personas desde una noción que integra las dimensiones física, biológica y psicológica.	Porcentaje de personas de 18 años y más que dicen tener bastantes problemas de salud y/o padecer enfermedades crónicas o graves.
<b>DÉFICIT EN CONSULTA MÉDICA</b>	Mide la falta de asistencia a una visita profesional médica para realizar control, prevención o tratamiento.	Porcentaje de personas de 18 años y más que afirmaron no haber realizado una consulta médica durante el último año.
<b>ESPERA DE MÁS DE UNA HORA EN LA ÚLTIMA CONSULTA MÉDICA</b>	Refiere al tiempo que las personas debieron aguardar para ser atendidas en su última consulta médica.	Porcentaje de personas de 18 años y más que afirmaron haber esperado más de una hora para ser atendidas en su última consulta médica.
<b>DÉFICIT EN EJERCICIO FÍSICO</b>	Se considera ejercicio físico el conjunto de acciones motoras musculares y esqueléticas. Habitualmente se asocia a cualquier actividad física que mejora y mantiene la aptitud física, la salud y el bienestar del individuo.	Porcentaje de personas de 18 años y más que afirmaron no realizar ejercicio físico por lo menos una vez por semana.

### II. Endeudamiento

INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>HABER OBTENIDO UN PRÉSTAMO PARA INICIAR O SOSTENER UN EMPRENDIMIENTO PRODUCTIVO</b>	Es una medida objetiva sobre las personas que solicitaron y obtuvieron un préstamo para iniciar o sostener un emprendimiento productivo.	Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron haber obtenido o que alguien de su hogar obtuvo un préstamo en los últimos 12 meses para iniciar o sostener un emprendimiento productivo.
<b>HABER OBTENIDO UN PRÉSTAMO PARA CONSUMO PERSONAL</b>	Es una medida objetiva sobre las personas que solicitaron y obtuvieron un préstamo para para adquirir un bien durable, electrodoméstico o bien de consumo.	Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron haber obtenido o que alguien de su hogar obtuvo un préstamo en los últimos 12

introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

		meses para adquirir un bien durable, electrodoméstico o bien de consumo.
<b>HABER OBTENIDO UN PRÉSTAMO PARA PAGAR DEUDAS O CUBRIR OTRAS NECESIDADES</b>	Es una medida objetiva sobre las personas que solicitaron y obtuvieron un préstamo para pagar deudas o cubrir otras necesidades básicas del hogar.	Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron haber obtenido o que alguien de su hogar obtuvo un préstamo en los últimos 12 meses para pagar deudas o cubrir otras necesidades básicas del hogar.

### III. Participación ciudadana

INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS Y/O PARTIDARIAS</b>	Es una medida objetiva de participación en actividades políticas.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las actividades, instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SINDICALES</b>	Es una medida objetiva de participación en sindicatos, gremios y/o asociaciones profesionales.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las actividades, instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES PARROQUIALES O DE ALGUNA INSTITUCIÓN RELIGIOSA</b>	Es una medida objetiva de participación en actividades parroquiales y/o de alguna organización religiosa.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las actividades, instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN JUNTAS DE VECINOS Y/O ACTIVIDADES SOLIDARIAS</b>	Es una medida objetiva de participación en agrupaciones vecinales o juntas de vecinos y/o participación en actividades solidarias o de organizaciones de caridad no religiosas.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las actividades, instituciones o grupos de referencia.
<b>PARTICIPACIÓN EN GRUPOS SOCIALES</b>	Es una medida objetiva de participación en distintos grupos sociales, como aquellos vinculados a actividades culturales y/o clubes o equipos deportivos y/o otros grupos sociales.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las actividades, instituciones o grupos de referencia.

### IV. Valoración de la democracia

INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA</b>	Es una medida subjetiva sobre el nivel de conformidad con el funcionamiento de la democracia.	Porcentaje de personas de 18 años y más que se declararon nada o poco conformes con el funcionamiento de la democracia.
<b>DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO</b>	Es una medida subjetiva sobre la capacidad que tiene el voto para generar cambios en la realidad social y política de nuestro país.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio social.
<b>PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL</b>	Es una medida subjetiva sobre la preferencia ciudadana por un gobierno con un presidente con fuerte poder respecto a un reparto del poder entre el Presidente, el Congreso y la Justicia.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con fuerte poder.

## V. Conectividad de los hogares

INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>NO CONTAR CON COMPUTADORA</b>	Es una medida objetiva sobre los hogares que no cuentan con computadora en el hogar.	Porcentaje de hogares que no tienen computadora.
<b>NO CONTAR CON SERVICIO DE INTERNET EN LA VIVIENDA</b>	Es una medida objetiva sobre los hogares que no cuentan con servicio de internet en la vivienda.	Porcentaje de hogares que no tienen servicio de internet en la vivienda.
<b>NO CONTAR CON TELÉFONO CELULAR</b>	Es una medida objetiva sobre los hogares que no cuentan con teléfono celular en el hogar.	Porcentaje de hogares que no tienen teléfono celular.

## VI. Inclusión financiera de los hogares

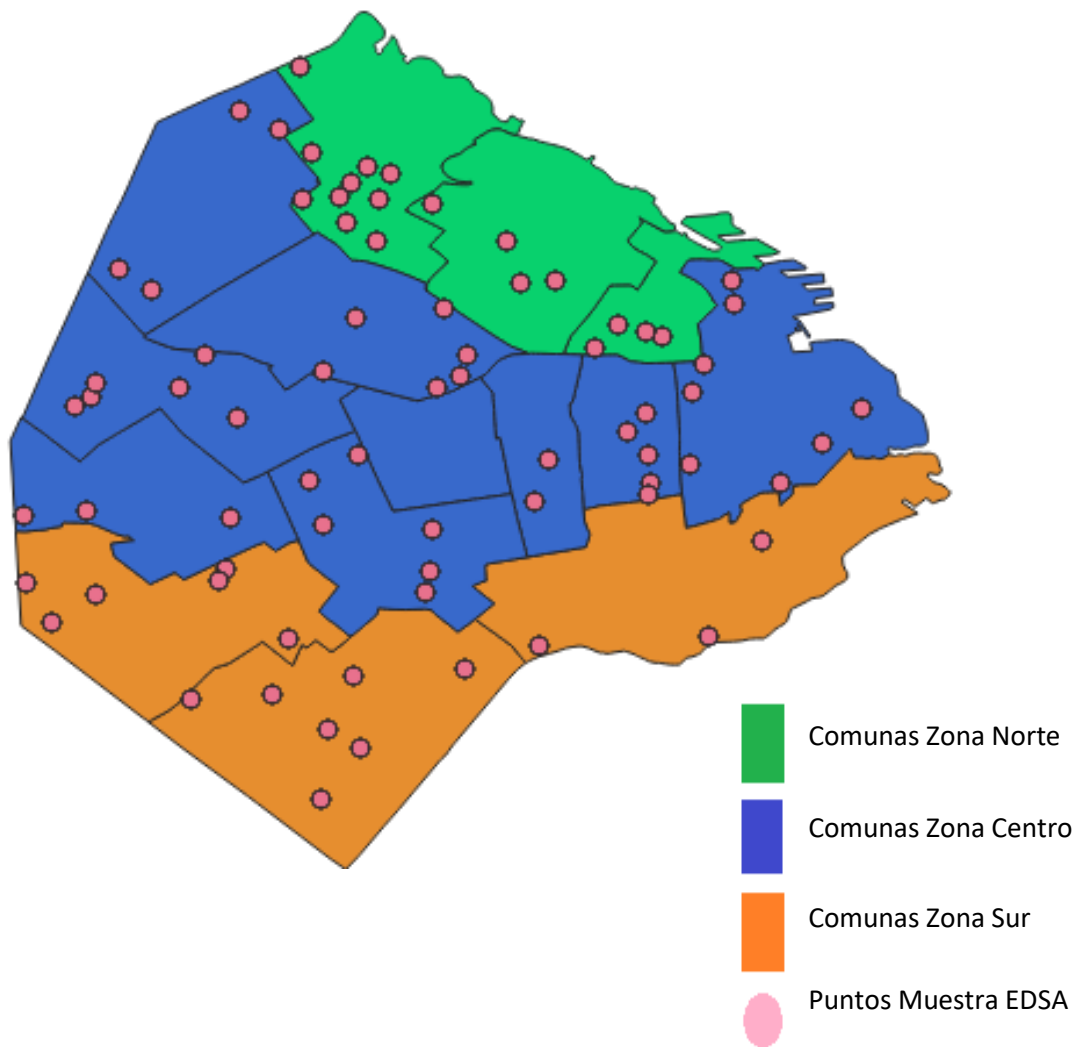
INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>NO CONTAR CON CUENTA SUELDO O ALGÚN TIPO DE CUENTA BANCARIA</b>	Es una medida objetiva sobre los hogares que no cuentan con cuenta sueldo o algún tipo de cuenta bancaria.	Porcentaje de hogares que no tienen cuenta sueldo o algún tipo de cuenta bancaria.
<b>NO CONTAR CON TARJETA DE CRÉDITO</b>	Es una medida objetiva sobre los hogares que no cuentan con tarjeta de crédito.	Porcentaje de hogares que no tienen tarjeta de crédito.

## VII. Universo cubierto

INDICADORES	DEFINICIONES	
<b>TOTAL PAÍS</b>	Total hogares/población urbana Argentina.	
<b>TOTAL CABA</b>	Total hogares/población que residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.	
<b>COMUNAS ZONA NORTE</b>	Total hogares/población que residen en las comunas 2, 13 y 14 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (Incluye hogares en villas).	
<b>COMUNAS ZONA CENTRO</b>	Total hogares/población que residen en las comunas 1,3, 5, 6, 7, 10, 11, 12 y 15 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (Incluye hogares en villas).	

<b>COMUNAS ZONA SUR</b>	Total hogares/población que residen en las comunas 4, 8 y 9 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (Incluye hogares en villas).	
<b>VILLAS CABA</b>	Total hogares/población que residen en Villas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.	
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>	Expresa el estrato de pertenencia de los hogares y de la población a través de la condición, tipo y calificación ocupacional, fuente de ingresos y nivel de protección social logrado por el principal sostén económico del grupo doméstico.	-Medio profesional -Medio no profesional -Obrero integrado -Trabajador marginal

**Figura 1. Agrupamiento de comunas y distribución de los Puntos Muestrales de la EDSA.**





## C. Resumen ejecutivo

- En la dimensión **déficits en el ámbito de la salud** se tuvieron en cuenta indicadores de acceso a la salud, tales como el déficit en consulta médica y la espera de más de una hora para ser atendido, y también sobre el estado de salud autopercibido y el déficit en el ejercicio físico. A nivel general se observa que la CABA tiene menor incidencia y mejor evolución en los déficits respecto al Total País. Sin embargo, emergen diferencias significativas al analizar la información al nivel de los espacios socio-residenciales de la CABA y estratos socio-ocupacionales: en 2017-2019 la población de las comunas de la Zona Sur y la población que reside en villas fueron las que mayor déficit en consulta médica y déficit en ejercicio registraron, al igual que las personas de los estratos obrero integrado y trabajador marginal. Asimismo, en la Zona Sur fue mayor el porcentaje de personas que debieron esperar más de una hora para ser atendidas en su última consulta médica. En las villas, esto sucedió con 7 de cada 10 personas.
- Respecto al **endeudamiento**, la información se presenta para el período 2017-2019. En este apartado se observa que el endeudamiento para iniciar o sostener emprendimientos productivos y el endeudamiento para consumo personal registraron en la CABA niveles similares o levemente menores respecto al Total País, sin diferencias significativas hacia el interior de la CABA o por estratos socio-ocupacionales. Sin embargo, el endeudamiento para pagar deudas o cubrir otras necesidades muestra diferencias entre la CABA (donde es menor) y el Total País. Además, este último tipo de endeudamiento afectó más a las personas de la Zona Centro, Zona Sur y villas de la CABA, y a las personas de los estratos medio no profesional y obrero integrado.
- La **participación ciudadana** en actividades políticas y/o partidarias y en actividades sindicales disminuyó -tanto para la CABA como para el Total País- en los períodos analizados. Sin embargo, en la CABA se registra una importante caída en la participación en actividades políticas y/o partidarias en las comunas de la Zona Norte y en el estrato medio profesional. En 2010-2012, la participación en actividades parroquiales y/o en alguna institución religiosa se duplicaba en CABA respecto al total país. Este último tipo de participación ciudadana aumentó hacia 2017-2019 para el Total País, llegando a niveles similares a los de la CABA. En este último período, se redujo a la mitad el porcentaje de población de la Zona Norte que participaba en estas actividades, mientras que la participación de este tipo se incrementó en las villas. Las agrupaciones vecinales y/o las actividades solidarias tienen mayores niveles de participación en la CABA que en el Total País, aunque disminuye en ambos casos para los períodos analizados. En 2017-

2019, 2 de cada 10 personas de la Zona Norte y de la Zona Centro participaban de estas actividades, disminuyendo a casi 1 de cada 10 en las comunas de la Zona Sur y las villas. Por último, se observa un aumento considerable de la participación en grupos sociales en todos los espacios socio-residenciales de la CABA (concentrándose los mayores niveles en las comunas de la Zona Norte y Centro) excepto en las villas, donde disminuyó.

- En cuanto a la **valoración de la democracia**, en 2017-2019, 5 de cada 10 personas de la CABA se manifestaron disconformes con el funcionamiento de la misma, ascendiendo esto a 6 de cada 10 en las villas (aquí se registró el mayor incremento de la disconformidad, puesto que en 2010-2012 el descontento era manifestado por 3 de cada 10). El déficit en la consideración del voto como factor de cambio elevó levemente su incidencia entre la población de CABA. Este déficit se intensificó en 2017-2019 entre los estratos socio-ocupacionales menos favorecidos de la CABA y registró su nivel más alto entre la población de las comunas de la Zona Sur. La preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial tuvo una disminución generalizada en todos los espacios socio-residenciales de la CABA, concentrándose con mayor fuerza en las villas y en el estrato trabajador marginal.
- La **conectividad de los hogares** es mucho mayor en la CABA que en el Total País. A pesar de esto, 3 de cada 10 hogares de las comunas de la Zona Sur no contaban con computadora ni internet en 2017-2019. En el caso de las villas, 7 de cada 10 hogares no tenían computadora en el período señalado y 8 de cada 10 no tenían servicio de internet (posicionándose las villas de CABA muy por encima de los datos para el Total País). Estos déficits en la conectividad registraron importantes brechas según el estrato socio-ocupacional de los hogares y, aunque mejoraron en su evolución 2010-2019, continuaron afectando mucho más a los hogares de estratos bajos que a aquellos de estratos más altos.
- La **inclusión financiera de los hogares** refiere a su grado de bancarización. En esta dimensión se observa que, en 2017-2019, 2 de cada 10 hogares de la CABA no contaban con cuenta bancaria y tampoco contaban con tarjeta de crédito. La comparación entre períodos permite señalar que aumentó considerablemente el porcentaje de hogares bancarizados en las Zonas Centro y Sur, aunque en 2017-2019 en el Sur se siguieron concentrando la mayor cantidad de hogares sin cuenta bancaria y sin tarjeta de crédito. En las villas se manifestó una disminución del porcentaje de hogares sin cuenta bancaria y un aumento del porcentaje de hogares sin tarjeta de crédito. En 2017-2019, la brecha entre el estrato medio no profesional y trabajador marginal era de casi 40 puntos

porcentuales en el caso de no contar con cuenta bancaria, y de 54 puntos porcentuales en el caso de no contar con tarjeta de crédito.

## 1. Déficit en el ámbito de la salud

**Cuadro 1.1. Déficit en el estado de salud autopercebido. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	11.2	14.4
<b>Total CABA</b>	11.5	13.4
Comunas Zona Norte	9.0	12.0
Comunas Zona Centro	11.6	14.8
Comunas Zona Sur	21.0	12.0
<b>Villas CABA</b>	11.1	19.0

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 1.2. Déficit en el estado de salud autopercebido. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	11.5	13.4
Medio profesional	8.1	9.1
Medio no profesional	9.8	12.3
Obrero integrado	18.0	22.1
Trabajador marginal	13.8	20.5

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- En 2017-2019, el 13,4% de las personas de la CABA tenían déficit en su estado de salud autopercebido, mientras que el porcentaje para el Total País se ubicaba en el 14,4%. Tanto para la CABA como para el Total País se registró una mayor incidencia del déficit respecto al período 2010-2012 (Cuadro 1.1).
- Asimismo, para 2017-2019, al considerar el agrupamiento de comunas de la CABA se observa que las personas que residen en la Zona Centro registraron el mayor déficit en el estado de salud autopercebido (14,8%) respecto a sus pares de la Zona Norte y Zona Sur. En esta última zona, el déficit disminuyó 9 puntos porcentuales. Las personas residentes en villas de la CABA son las que más manifestaron problemas de salud,

alcanzando el déficit un aumento de 8 puntos porcentuales entre los períodos analizados (Cuadro 1.1).

- Al observar los datos según el estrato socio-ocupacional de las personas de la CABA, se registró una mayor incidencia del déficit de salud autopercebido en los estratos bajos. En el estrato obrero integrado y trabajador marginal el déficit superó el 20% en 2017-2019 (Cuadro 1.2).

**Cuadro 1.3. Déficit en consulta médica. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	35.3	28.7
<b>Total CABA</b>	19.7	17.7
Comunas Zona Norte	16.5	11.7
Comunas Zona Centro	20.1	16.6
Comunas Zona Sur	32.6	27.5
<b>Villas CABA</b>	40.7	46.9

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 1.4. Déficit en consulta médica. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	19.7	17.7
Medio profesional	10.0	10.9
Medio no profesional	17.7	19.3
Obrero integrado	9.7	23.1
Trabajador marginal	10.9	32.2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- El porcentaje de personas que no realizaron una consulta médica descendió en el período 2017-2019 (tanto en el Total País como en la CABA). Aunque el porcentaje para el Total País disminuyó en 2017-2019, este indicador continúa mostrando una diferencia significativa entre la CABA y el Total País (17,7% y 28,7% respectivamente) (Cuadro 1.3).

- Si bien el déficit en consulta médica mejoró, esto no sucedió de la misma forma en los espacios socio-residenciales del Norte, Centro y Sur de la CABA, tendiendo a incidir más en las dos últimas zonas. En las villas, el déficit se profundizó en relación al período 2010-2012 y llegó a afectar al 46,9% de las personas que allí residen (Cuadro 1.3).
- Las clases medias profesionales y medias no profesionales de la CABA no registraron diferencias significativas en la evolución del déficit en los períodos señalados. Sin embargo, en las clases obreras integradas y de trabajadores marginales el porcentaje de personas que no realizaron una consulta médica en el último año ascendió en 2017-2019, llegando al 23,1% y 32,3% respectivamente (Cuadro 1.4).

**Cuadro 1.5. Espera de más de una hora para ser atendido en la última consulta médica. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	41.9	44.9
<b>Total CABA</b>	26.6	27.0
Comunas Zona Norte	24.0	20.1
Comunas Zona Centro	27.8	27.6
Comunas Zona Sur	30.6	35.8
<b>Villas CABA</b>	61.6	71.9

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 1.6. Espera de más de una hora para ser atendido en la última consulta médica. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	26.6	27.0
Medio profesional	21.0	24.7
Medio no profesional	29.4	23.1
Obrero integrado	31.3	36.7
Trabajador marginal	30.2	40.4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- En los períodos observados al nivel del Total País y CABA se manifiesta un leve aumento del porcentaje de personas que tuvieron que esperar más de una hora para ser

atendidos en su última consulta médica. Al desagregar la información según los espacios socio-residenciales de la CABA, la evolución para los períodos 2010-2012 y 2017-2019 es desigual: mientras que en la Zona Norte tendió a disminuir el porcentaje de personas que esperaron más de una hora, en la Zona Sur aumentó y en la Zona Centro se mantuvo estable. Las personas que viven en villas de la CABA son las que más debieron esperar más de una hora para ser atendidas: en 2010-2012 eran el 61% y en 2017-2019 el 71%. (Cuadro 1.5).

- Los estratos socio-ocupacionales de las personas de la CABA mostraron diferentes evoluciones para este indicador. Para 2017-2019, los estratos medios profesionales y medios no profesionales registraban un 24,7% y 23,1% de personas que debieron esperar más de una hora (respecto a 2010-2012, en el primer caso se registró un aumento del porcentaje y en el segundo una disminución). En 2017-2019, aproximadamente 4 de cada 10 personas de las clases obreras integradas y trabajadoras marginales debieron esperar más de una hora para ser atendidas (Cuadro 1.6).

**Cuadro 1.7. Déficit en ejercicio físico. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	66.2	62.5
<b>Total CABA</b>	37.3	48.2
Comunas Zona Norte	30.5	38.2
Comunas Zona Centro	44.1	48.4
Comunas Zona Sur	51.9	60.0
<b>Villas CABA</b>	83.9	77.1

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 1.8. Déficit en ejercicio físico. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	37.3	48.2
Medio profesional	30.5	39.9
Medio no profesional	32.7	46.8
Obrero integrado	49.0	63.3
Trabajador marginal	53.1	62

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta

actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- El déficit en ejercicio físico se mantuvo por encima del 60% en el Total País, registrándose una mejoría en 2017-2019. En la CABA el déficit se mantuvo en niveles bastante menores respecto al Total País. Sin embargo, para la CABA, este indicador aumentó su incidencia en más de 10 puntos porcentuales al observarse la evolución entre los períodos de referencia. En las comunas del Norte, Centro y Sur se registraron aumentos significativos en los porcentajes de personas que no realizaron ejercicio físico, llegando a 4 de cada 10, 5 de cada 10 y 6 de cada 10 respectivamente en 2017-2019. (Cuadro 1.7).
- En las villas de CABA el indicador mejora respecto a 2010-2012, aunque allí es donde se registra la mayor incidencia del déficit para 2017-2019 (77,1% de las personas no realizaron ejercicio físico) (Cuadro 1.7).
- A medida que desciende el estrato socio-ocupacional de las personas de la CABA el déficit aumenta su incidencia, llegando al 62% en el estrato trabajador marginal en 2017-2019.



## 2. Endeudamiento

**Cuadro 2.1. Haber obtenido un préstamo para inicio o sostenimiento de un emprendimiento productivo. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2017 – 2019.**

	2017-2019
<b>Total País</b>	2.2
<b>Total CABA</b>	1.7
Comunas Zona Norte	2.0
Comunas Zona Centro	1.6
Comunas Zona Sur	1.9
<b>Villas CABA</b>	0.6

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

**Cuadro 2.2. Haber obtenido un préstamo para inicio o sostenimiento de un emprendimiento productivo. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2017 – 2019.**

	2017-2019
<b>Total CABA</b>	1.7
Medio profesional	1.4
Medio no profesional	1.8
Obrero integrado	1.4
Trabajador marginal	3.5

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

- En 2017-2019, el 1,7% de las personas de la CABA habían obtenido un préstamo para iniciar o sostener un emprendimiento productivo. Este dato es marginalmente menor al dato para el Total País, que se ubicó en el 2,2% en el mismo período. Respecto al endeudamiento para iniciar o sostener un emprendimiento productivo, no se registraron diferencias relevantes entre los distintos espacios socio-residenciales de CABA (Cuadro 2.1).
- En cuanto a los estratos socio-ocupacionales, tampoco se observan diferencias significativas. En el estrato trabajador marginal el porcentaje asciende levemente (3,5% de las personas obtuvo un préstamo de este tipo en el período de referencia) (Cuadro 2.2).

**Cuadro 2.3. Haber obtenido un préstamo para consumo personal. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2017 – 2019.**

	2017-2019
<b>Total País</b>	4.5
<b>Total CABA</b>	4.4
Comunas Zona Norte	4.0
Comunas Zona Centro	4.2
Comunas Zona Sur	5.3
<b>Villas CABA</b>	1.7

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

**Cuadro 2.4. Haber obtenido un préstamo para consumo personal. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2017 – 2019.**

	<b>2017-2019</b>
<b>Total CABA</b>	4.4
Medio profesional	5.4
Medio no profesional	4.1
Obrero integrado	3.3
Trabajador marginal	2.3

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

- Respecto a préstamos para consumo personal (que refiere a la adquisición bienes durables, electrodomésticos o bienes de consumo) se observa que no hay diferencias entre el Total País y CABA en el porcentaje de personas endeudadas. Sin embargo, se destaca que hacia el interior de CABA las personas de la Zona Sur estaban apenas un punto porcentual más endeudadas que sus pares del Norte y el Centro. Entre las personas que residen en villas, el endeudamiento para consumo personal fue de 1,7% en 2017-2019. (Cuadro 2.3).
- Cuando se observan los datos según estrato socio-ocupacional, el endeudamiento para consumo personal desciende a medida que también desciende el estrato. En este sentido, las personas del estrato trabajador marginal estaban menos endeudadas (2,3%) que las personas del estrato obrero integrado (3,3%), medio no profesional (4,1%) y medio profesional (5,4%) (Cuadro 2.4).

**Cuadro 2.5. Haber obtenido un préstamo para pagar deudas o cubrir otras necesidades. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2017 – 2019.**

	<b>2017-2019</b>
<b>Total País</b>	14.4
<b>Total CABA</b>	7.2
Comunas Zona Norte	4.3
Comunas Zona Centro	7.8
Comunas Zona Sur	9.2
<b>Villas CABA</b>	8.3

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

**Cuadro 2.6. Haber obtenido un préstamo para pagar deudas o cubrir otras necesidades. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2017 – 2019.**

	<b>2017-2019</b>
<b>Total CABA</b>	7.2
Medio profesional	5.1
Medio no profesional	8.3

Obrero integrado	9.6
Trabajador marginal	6.4

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

- Las personas que se endeudaron para pagar deudas o cubrir otras necesidades representaban, en 2017-2019, el 14,4% al nivel del Total País. En CABA, el porcentaje de población endeudada se reduce a la mitad (7,2%) en el período señalado. (Cuadro 2.5).
- Este tipo de endeudamiento muestra diferencias entre los espacios socio-residenciales de CABA: en la Zona Norte las personas endeudadas configuraban el 4,3 de la población, porcentaje que asciende al 7,8% en la Zona Centro y alcanza el 9,2% en la Zona Sur. En las villas, las personas que se habían endeudado para pagar deudas o cubrir otras necesidades alcanzó el 8,3% en 2017-2019. (Cuadro 2.5).
- Respecto a los estratos socio-ocupacionales se registró un mayor porcentaje de endeudamiento entre la población de los estratos medio no profesional (8,3%) y obrero integrado (9,6%) (Cuadro 2.6).

### 3. Participación ciudadana

**Cuadro 3.1. Participación en actividades políticas y/o partidarias. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	4.0	3.1
<b>Total CABA</b>	9.8	5.3
Comunas Zona Norte	15.8	5.8
Comunas Zona Centro	8.7	5.0
Comunas Zona Sur	6.0	5.5
<b>Villas CABA</b>	0.1	0.6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 3.2. Participación en actividades políticas y/o partidarias. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	9.8	5.3
Medio profesional	20.5	5.4
Medio no profesional	6.4	6.8
Obrero integrado	3.6	3.3
Trabajador marginal	2.2	2.3

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- La participación en actividades políticas y/o partidarias registró una caída en 2017-2019, tanto en el Total País como en la CABA. Cabe mencionar que esta caída es más significativa en la CABA, puesto que entre los períodos analizados la participación en actividades políticas se redujo casi a la mitad (Cuadro 3.1).
- En 2010-2012 la participación era más alta entre las personas de la Zona Norte respecto a sus pares del Centro y Sur. En 2017-2019, la participación se ubicó en torno al 5% y no presentó diferencias entre estas zonas. En las villas de la CABA la participación se mantuvo en niveles inferiores al 1% (Cuadro 3.1).
- Resulta importante destacar que, teniendo en cuenta los estratos socio-ocupacionales, las personas del estrato medio profesional de la CABA eran las que más participaban en

actividades políticas y/o partidarias en 2010-2012 (20.5%) respecto a sus pares del estrato medio no profesional, obrero integrado y trabajador marginal (niveles menores al 6%) (Cuadro 3.2).

**Cuadro 3.3. Participación en actividades sindicales. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	6.1	4.3
<b>Total CABA</b>	10.2	7.5
Comunas Zona Norte	11.3	7.4
Comunas Zona Centro	10.0	7.6
Comunas Zona Sur	4.5	7.1
<b>Villas CABA</b>	1.2	1.1

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 3.4. Participación en actividades sindicales. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	10.2	7.5
Medio profesional	17.1	11.7
Medio no profesional	7.2	6.6
Obrero integrado	4.5	2.1
Trabajador marginal	3.6	3.5

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Entre 2010 y 2019 se observa que los niveles de participación en actividades sindicales experimentaron una disminución a nivel Total País y en CABA. A pesar de esta disminución, la participación en sindicatos continuó siendo más alta en la CABA que en el Total País. En 2017-2019, aproximadamente el 7% de las personas de la Zona Norte, Centro y Sur de la CABA participaban en estas actividades, significando esto una disminución -respecto a 2010-2012- en el caso del Norte y el Centro, y un aumento en

el caso del Sur. En las villas, la participación en estas actividades se mantuvo alrededor del 1% (Cuadro 3.3).

- En términos de los estratos socio-ocupacionales al interior de la CABA, se registró una caída de la participación entre 2010-2012 y 2017-2019. Sin embargo, se mantiene una tendencia de menores niveles de participación en actividades sindicales a medida que desciende el estrato socio-ocupacional, cayendo en 2017-2019 al 2,1% y 3,5% entre los obreros integrados y trabajadores marginales respectivamente (Cuadro 3.4).

**Cuadro 3.5. Participación en actividades parroquiales o de alguna institución religiosa. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	7.5	11.3
<b>Total CABA</b>	15.2	13.0
Comunas Zona Norte	22.5	13.7
Comunas Zona Centro	13.7	13.5
Comunas Zona Sur	14.3	11.1
<b>Villas CABA</b>	7.1	11.7

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 3.6. Participación en actividades parroquiales o de alguna institución religiosa. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	15.2	13.0
Medio profesional	12.6	14.6
Medio no profesional	17.2	11.5
Obrero integrado	18.3	15.3
Trabajador marginal	12.3	7.0

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- En el caso de la participación en actividades parroquiales o de alguna institución religiosa, se observa un aumento en el Total País (7,5% vs.11,3%) y una disminución en la CABA (15,2% vs. 13%) entre 2010-2012 y 2017-2019 (Cuadro 3.5).

- La participación en actividades parroquiales o de alguna institución religiosa cayó en 2017-2019 a niveles entre el 11% y 13% en las comunas del Norte, Centro y Sur (entre las comunas del Norte se observa una caída más significativa, puesto que en 2010-2012 era del 22,5% y en 2017-2019 pasó a ser del 13,7%). En el caso de las villas de la CABA, la participación aumentó en 2017-2019 y se ubicó en el 11,7% (Cuadro 3.5).
- La participación aumentó entre las personas del estrato medio profesional en 2017-2019. En los demás estratos, se observan menores niveles de participación respecto al período 2010-2012. Se destaca que, tanto en 2010-2012 y 2017-2019, las personas del estrato obrero integrado son las que más participaron en actividades parroquiales o de alguna institución religiosa (18,3% y 15,3%) (Cuadro 3.6).

**Cuadro 3.7. Participación en agrupaciones vecinales y/o en actividades solidarias. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	10.2	7.2
<b>Total CABA</b>	23.8	17.1
Comunas Zona Norte	27.0	20.9
Comunas Zona Centro	19.9	18.6
Comunas Zona Sur	19.2	8.6
<b>Villas CABA</b>	7.6	0.6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 3.8. Participación en agrupaciones vecinales y/o en actividades solidarias. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	23.8	17.1
Medio profesional	29.8	22.9
Medio no profesional	19.0	17.4
Obrero integrado	25.0	8.5
Trabajador marginal	15.3	5.2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Entre 2010-2012 y 2017-2019 la participación en agrupaciones vecinales y/o en actividades solidarias cayó tanto en el Total País como en CABA. A pesar de esta caída, los niveles de participación en la CABA continuaron siendo más altos que en el Total País (17,1% vs. 7,25 en 2017-2019) (Cuadro 3.7).
- Al observar los datos según las agrupaciones de comunas, en 2017-2019 la participación se redujo 6 puntos porcentuales en las comunas de la Zona Norte y 11 puntos porcentuales en las de la Zona Sur. En el caso de la Zona Centro, la participación cayó un solo punto porcentual. A pesar de estos menores niveles de participación, se mantiene una tendencia de mayor participación entre las personas de la Zona Norte. En las villas de CABA, la participación en 2010-2012 era del 7,6% y bajó a niveles inferiores al 1% en 2017-2019 (Cuadro 3.7).
- Los niveles de participación en agrupaciones vecinales y/o actividades solidarias según estratos socio-ocupacionales también muestran una caída generalizada entre 2010-2012 y 2017-2019. Entre estos períodos nuevamente se constata una tendencia a mayor participación de los estratos más altos, manteniéndose una brecha de aproximadamente 15 puntos porcentuales entre el estrato medio profesional y trabajador marginal (Cuadro 3.8).

**Cuadro 3.9. Participación en grupos sociales. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	8.5	14.7
<b>Total CABA</b>	26.2	35.4
Comunas Zona Norte	29.9	43.0
Comunas Zona Centro	24.4	35.6
Comunas Zona Sur	10.5	25.4
<b>Villas CABA</b>	7.6	5.6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 3.10. Participación en grupos sociales. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	26.2	35.4
Medio profesional	32.0	42.7
Medio no profesional	25.3	38.3
Obrero integrado	22.3	24.1



Trabajador marginal	14.3	9.9
---------------------	------	-----

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- En el caso de la participación en grupos sociales, se observan aumentos significativos entre los períodos de referencia tanto en el Total País como en CABA, llegando al 14,7% y 35,4% respectivamente. En este indicador se registraron diferencias muy importantes en 2017-2019 entre la participación de las personas que residen en la Zona Norte (43%), Centro (35%) y Sur (25%) de la CABA, con aumentos de entre 10 y 15 puntos porcentuales respecto a 2010-2012. En las villas de la CABA, la participación en grupos sociales (que era del 7,6% en 2010-2012) disminuyó al 5,6% en 2017-2019 (Cuadro 3.9).
- Respecto a los estratos socio-ocupacionales al interior de la CABA, se puede observar que entre 2010-2012 y 2017-2019 la participación en grupos sociales aumentó significativamente entre los estratos medio profesional y medio no profesional. En el estrato obrero integrado esta participación aumentó levemente, mientras que en el estrato trabajador marginal pasó del 14,3% al 9,9% (Cuadro 3.10).

## 4. Valoración de la democracia

**Cuadro 4.1. Disconformidad con el funcionamiento de la democracia. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	47.8	59.9
<b>Total CABA</b>	53.5	53.6
Comunas Zona Norte	55.4	50.4
Comunas Zona Centro	52.3	52.9
Comunas Zona Sur	48.0	59.2
<b>Villas CABA</b>	33.6	60.0

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 4.2. Disconformidad con el funcionamiento de la democracia. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	53.5	53.6
Medio profesional	51.9	54.0
Medio no profesional	52.3	52.8
Obrero integrado	55.2	53.8
Trabajador marginal	61.3	55.0

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Mientras que en el Total País la disconformidad con el funcionamiento de la democracia pasó del 47,8% a casi el 60% entre 2010-2012 y 2017-2019, este indicador se mostró estable en CABA en torno al 53% (Cuadro 4.2).
- En 2010-2012 los mayores niveles de disconformidad se manifestaron en la Zona Norte (55,4%), seguida de la Zona Centro (52,3%) y la Zona Sur (48%). Por el contrario, en 2017-2019 esta tendencia se invirtió: las personas de la Zona Sur son las que más manifestaron disconformidad con el funcionamiento de la democracia (59,2%) respecto a sus pares de la Zona Centro (52,9%) y de la Zona Sur (50,4%). En las villas de la CABA, el porcentaje de personas disconformes con el funcionamiento de la democracia casi se duplicó entre los períodos analizados (33% vs 60%) (Cuadro 4.2).

- Entre 2010-2012 y 2017-2019, La disconformidad con el funcionamiento de la democracia alcanzó a aproximadamente 5 de cada 10 personas de los estratos medio profesional, medio no profesional y obrero integrado de la CABA. Las personas del estrato trabajador marginal eran las más disconformes en los períodos señalados, llegando al 61,3% en 2010-2012 y al 55% en 2017-2019 (Cuadro 4.2).

**Cuadro 4.3. Déficit en la consideración del voto como factor de cambio. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	32.0	29.5
<b>Total CABA</b>	19.8	21.1
Comunas Zona Norte	17.5	17.1
Comunas Zona Centro	20.0	18.8
Comunas Zona Sur	29.8	31.8
<b>Villas CABA</b>	34.3	22.5

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 4.4. Déficit en la consideración del voto como factor de cambio. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	19.8	21.1
Medio profesional	16.9	16.0
Medio no profesional	20.4	23.3
Obrero integrado	22.9	25.1
Trabajador marginal	25.4	27.8

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Este déficit registró mayor incidencia en el Total País que en la CABA. Sin embargo, mientras que el déficit en la consideración del voto como factor de cambio se redujo entre 2010-2012 y 2017-2019 para el Total País (32% vs. 29,5%), aumentó su incidencia en la CABA (19,8% vs. 21,2%). Si se observan los datos según la agrupación de comunas, el déficit se mantuvo estable en las comunas de la Zona Norte, disminuyó en las

comunas de la Zona Centro y se intensificó en las de la Zona Sur, mientras que en las villas de la CABA se registró una caída significativa de más de 10 puntos porcentuales (Cuadro 4.3).

- En ambos períodos a medida que desciende el estrato socio-ocupacional aumenta el déficit en la consideración del voto como factor de cambio. En el estrato medio profesional se registró un leve descenso del déficit entre los períodos señalados, mientras que en el resto de estratos el déficit aumentó su incidencia (Cuadro 4.4).

**Cuadro 4.5. Preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial. En porcentaje de personas de 18 años y más. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	18.2	9.9
<b>Total CABA</b>	11.3	7.1
Comunas Zona Norte	9.7	6.0
Comunas Zona Centro	11.3	6.4
Comunas Zona Sur	12.3	10.0
<b>Villas CABA</b>	22.7	15.0

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 4.6. Preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial. En porcentaje de personas de 18 años y más. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	11.3	7.1
Medio profesional	9.5	4.9
Medio no profesional	13.0	6.9
Obrero integrado	11.6	9.0
Trabajador marginal	10.1	14.6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Entre 2010-2012 y 2017-2019, el porcentaje de personas que manifestaron preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial pasó del 18,2% al 9,9% para el Total País y del 11,3% al 7,1% para la CABA. Teniendo en cuenta las agrupaciones de comunas de

la CABA, tanto en las zonas Norte, Centro y Sur la preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial disminuyó en los períodos señalados. En las villas de la CABA esta preferencia fue manifestada por un 22,7% de las personas en 2010-2012, disminuyendo al 15% en 2017-2019 (Cuadro 4.5).

- En los estratos socio-ocupacionales, esta preferencia oscilaba entre el 9% y 13% en 2010-2012. Para 2017-2019 se observan menores porcentajes de personas que preferían un gobierno con un fuerte poder presidencial en los estratos medio profesional, medio no profesional y obrero integrado. Sin embargo, la preferencia aumentó casi 5 puntos porcentuales en el estrato trabajador marginal y se ubicó en 14,6% en 2017-2019 (Cuadro 4.6).

## 5. Conectividad de los hogares

**Cuadro 5.1. No contar con computadora. En porcentaje de hogares. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	46.5	42.0
<b>Total CABA</b>	26.7	15.8
Comunas Zona Norte	14.6	9.0
Comunas Zona Centro	27.5	14.3
Comunas Zona Sur	50.7	31.5
<b>Villas CABA</b>	59.4	73.2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 5.2. No contar con computadora. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	26.7	15.8
Medio profesional	8.2	4.3
Medio no profesional	18.0	14.7
Obrero integrado	47.2	35.8
Trabajador marginal	62.4	39.8

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Mientras que para el Total País los hogares que no tenían computadora superaban el 40% en ambos períodos de referencia, en la CABA estos hogares representaban el 26,7% en 2010-2012 y el 15,8% en 2017-2019 (Cuadro 5.1).
- Resulta importante destacar una clara desigualdad entre las comunas del Norte, Centro y Sur de la CABA ya que, a pesar de que el porcentaje de hogares que no tenían computadora se redujo notablemente en todos los casos, en 2017-2019 el 9% de los hogares de la Zona Norte no tenían computadora, ascendiendo esto al 14,3% en los hogares del Centro y al 31,5% en los del Sur. En las villas de la CABA la situación empeoró, puesto que en 2010-2012 los hogares sin computadora representaban el 59,4% y en 2017-2019 el 73,2% (Cuadro 5.1).

- No tener computadora es algo que continuó afectando a los hogares de los estratos más bajos de la CABA. Se observa que, más allá de importantes reducciones en los porcentajes, en 2017-2019 más de un tercio de los hogares de los estratos obrero integrado y trabajador marginal continuaron afectados por la falta de computadora en el hogar (Cuadro 5.2).

**Cuadro 5.3. No contar con servicio de internet en la vivienda. En porcentaje de hogares. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	55.9	40.7
<b>Total CABA</b>	33.3	14.0
Comunas Zona Norte	24.8	6.0
Comunas Zona Centro	33.2	12.9
Comunas Zona Sur	56.8	30.5
<b>Villas CABA</b>	73.7	78.4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 5.4. No contar con servicio de internet en la vivienda. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	33.3	14.0
Medio profesional	11.1	3.0
Medio no profesional	25.3	11.5
Obrero integrado	54.8	32.0
Trabajador marginal	65.3	47.1

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- En este indicador la CABA se posicionó mucho mejor que el Total País. En 2010-2012 los hogares afectados por la falta de internet representaban más de la mitad al nivel del Total País y más de un tercio al nivel de la CABA. En 2017-2019 los hogares sin internet representaban el 40,7% del Total País y el 14% de la CABA (Cuadro 5.3).
- Es notable la importante mejoría en CABA en relación a la tenencia de servicio de internet en la vivienda, pero esto no se manifestó de forma homogénea en las comunas

del Norte, Centro y Sur. En 2017-2019 la ausencia de internet era del 6% en los hogares de la Zona Norte, del 12,9% en la Zona Centro y del 30,5% en la Zona Sur (Cuadro 4.3).

- A pesar de la mejoría al nivel agregado en CABA, en la villas aumentó la proporción de hogares sin servicio de internet: mientras representaban el 73,7% en 2010-2012, en 2017-2019 pasaron a representar el 78,4% (Cuadro 5.3).
- En el caso de los estratos socio-ocupacionales también se observa con claridad la importante reducción de los hogares sin internet entre los períodos analizados, y al mismo tiempo se manifiesta la desigualdad respecto a contar con este servicio entre estratos altos y bajos. En este sentido, a pesar de la mejoría, en 2017-2019 se observa una brecha de 44 puntos porcentuales entre el estrato medio profesional y el estrato trabajador marginal (Cuadro 5.4).

**Cuadro 5.5. No contar con teléfono celular. En porcentaje de hogares. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	14.0	5.2
<b>Total CABA</b>	13.8	4.3
Comunas Zona Norte	12.3	1.5
Comunas Zona Centro	12.8	5.6
Comunas Zona Sur	21.7	5.1
<b>Villas CABA</b>	11.2	5.4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 5.6. No contar con teléfono celular. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	13.8	4.3
Medio profesional	3.3	1.2
Medio no profesional	10.2	5.5
Obrero integrado	23.1	7.8
Trabajador marginal	35.8	7.4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.



- En 2010-2012 no contar con teléfono celular era algo que afectaba casi en la misma proporción a los hogares del Total País y de la CABA. Sin embargo, hacia 2017-2019 disminuye el porcentaje de hogares sin teléfono celular para el Total País (5,2%) y al nivel de CABA (4,3%). Este indicador no muestra, a diferencia de los anteriores, diferencias al nivel de los espacios socio-residenciales del interior de la CABA: en 2017-2019 el 1,2% de los hogares de la Zona Norte no contaban con teléfono celular, ascendiendo en torno al 5% entre los hogares de la Zona Centro y Zona Sur. Al nivel de las villas de CABA también se registra una disminución de los hogares sin teléfono celular: en 2010-2012 eran el 11,2% y en 2012-2019 el 5,4% (Cuadro 5.5).
- La ausencia de teléfono celular según estratos socio-ocupacionales muestra que los hogares de los estratos más bajos eran los más afectados en los períodos analizados. Al mismo tiempo, se observa que en 2017-2019 se redujo sustancialmente la brecha entre estratos respecto a 2010-2012 (Cuadro 5.6).

## 6. Inclusión financiera de los hogares

**Cuadro 6.1. No contar con cuenta sueldo o algún tipo de cuenta bancaria. En porcentaje de hogares. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	58.7	33.2
<b>Total CABA</b>	39.9	22.1
Comunas Zona Norte	27.6	13.0
Comunas Zona Centro	43.2	24.2
Comunas Zona Sur	61.1	31.2
<b>Villas CABA</b>	65.4	57.5

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 6.2. No contar con cuenta sueldo o algún tipo de cuenta bancaria. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	39.9	22.1
Medio profesional	10.8	9.5
Medio no profesional	30.2	22.0
Obrero integrado	55.6	42.0
Trabajador marginal	86.5	48.7

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Entre 2010-2012 y 2017-2019, los hogares sin cuenta sueldo o cuenta bancaria pasaron del 58,7% al 33,2% al nivel del Total País, y del 39,9% al 22,1% al nivel de CABA. Teniendo en cuenta la agrupación de comunas, se observa que en las tres zonas se redujeron casi a la mitad los porcentajes de hogares sin cuenta sueldo o cuenta bancaria. A pesar de esto, en 2017-2019, aproximadamente 1 de 10 hogares de la Zona Norte continuaban sin tener cuenta sueldo o cuenta bancaria, afectando esto a 2 de 10 en la Zona Centro y 3 de cada 10 en la Zona Sur. En 2010-2012 las villas de CABA registraron un porcentaje de hogares sin cuenta sueldo o cuenta bancaria del 65,4%, que disminuyó al 57,5% en 2017-2019 (Cuadro 6.1).
- Los datos según estrato socio-ocupacional permiten observar nuevamente como los hogares de la CABA que pertenecen a estratos más bajos tienen menos posibilidad de

contar con cuenta sueldo o cuenta bancaria respecto a aquellos hogares que se ubican en estratos más favorecidos. Cabe destacar una importante reducción de los hogares sin cuenta sueldo o cuenta bancaria en el estrato trabajador marginal, pasando del 86,5% en 2010-2012 a 48,7% en 2017-2019 (Cuadro 6.2).

**Cuadro 6.3. No contar con tarjeta de crédito. En porcentaje de hogares. Total País y CABA 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total País</b>	58.7	48.0
<b>Total CABA</b>	43.0	23.0
Comunas Zona Norte	25.1	10.7
Comunas Zona Centro	45.5	24.4
Comunas Zona Sur	70.3	39.7
<b>Villas CABA</b>	81.3	88

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

**Cuadro 6.4. No contar con tarjeta de crédito. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional 2010 – 2019.**

	2010-2012*	2017-2019
<b>Total CABA</b>	43.0	23.0
Medio profesional	19.5	7.4
Medio no profesional	39.4	23.4
Obrero integrado	55.9	43.4
Trabajador marginal	80.4	61.8

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) – EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

- Casi el 60% de los hogares en el Total País no contaban con tarjeta de crédito en 2010-2012, disminuyendo a 48% en 2017-2019. En el caso de la CABA, los hogares sin tarjeta de crédito representaban el 43% en el primer período y el 23% en el segundo (Cuadro 6.3).
- En 2010-2012, los hogares sin tarjeta de crédito en CABA representaban el 25,1% de los hogares en la Zona Norte, el 45,5% en la Zona Centro y el 70,3% en la Zona Sur. Para 2017-2019, los porcentajes se redujeron al 10,7%, 24,4% y 39,7% respectivamente. En

el caso de las villas de la CABA, 8 de cada 10 hogares no contaban con tarjeta de crédito en 2010-2012, ascendiendo a casi 9 de cada 10 en 2017-2019 (Cuadro 6.4).

- En 2017-2019 los hogares en el estrato medio profesional que no tenían tarjeta de crédito eran el 7,4%, mientras que los hogares en el estrato medio no profesional representaron el 23,4%. En el estrato obrero integrado esto asciende al 43,4%, y en el estrato trabajador marginal al 61,8%.

## 7. Ficha técnica

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016 Y ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año. Hogares CABA: 2010-2011; 2012-2014; 2015-2016; 2017-2019. Aproximadamente 900 casos por año. (330 Zona Norte, 400 Zona Centro y 170 Zona Sur).
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Radios censales CABA: 72.  Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025). Radios censales CABA: 74.
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
<b>Fecha de realización</b>	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2019.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>1</sup> El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano. El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.