HERRERO, FABIÁN, *El fraile Castañeda, ¿El "trompeta de la discordia" ?,* Buenos Aires, Prometeo, 2020, pp. 409.

Esta obra es la más reciente producción de Fabián Herrero, investigador del Conicet con sede en el Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" de la Universidad de Buenos Aires. Su destacada experiencia investigativa sobre la política de las décadas de 1810 y 1820 en Buenos Aires y el litoral, es el sustento para la realización del presente libro. El mismo se propone biografiar al fraile Francisco de Paula Castañeda (1776-1833), una figura controvertida y compleja por sus diversas y vehementes posiciones políticas. El estudio consiste en una investigación de histórica política, en diálogo con la historia del periodismo y de la Iglesia dada las particularidades de las intervenciones públicas del personaje. Si bien el trabajo consiste en una biografía que toma como modelo la microhistoria, el libro no pretende presentar toda su vida, sino los momentos de su intervención pública, por lo que se centra en los años que se comprendieron desde el inicio de la Revolución de Mayo, hasta la época de Rosas. El estudio incluye valoraciones sobre la historiografía previa sobre su figura y los usos que de ella se han hecho en la posterioridad.

El autor busca encontrar elementos conductores en la trayectoria de Castañeda, pese a los vaivenes y cambios en su posición política, que por momentos fueron contradictorios. Por ello, sostiene como hipótesis que las constantes en sus prácticas y discursos, han sido: la defensa de la religión católica, la centralidad política de Buenos Aires y la promoción de la educación.

A partir de esa primicia, su trabajo se estructura en dieciséis capítulos. El primero consiste en un estado de la cuestión sobre Castañeda, destacando cómo fue abordada su figura a través de diferentes biografías, y la manera en que su actuación se inscribe en la trama política y cultural de su tiempo.

El capítulo dos aborda el carácter del discurso revolucionario de Castañeda, en particular a través de sus sermones. Para ello se detiene en las características de este tipo de discursos y en el rol que los sacerdotes tenían en la formación de opinión e influencia en la esfera pública. Se observan los motivos por los que Castañeda asumió ese rol y las características de los discursos elaborados.

Los capítulos tres y cuatro, se centran en la preocupación educativa de

Castañeda y la recepción que hizo de obras intelectuales como *El Federalista* y los escritos de Montesquieu. Siempre en diálogo con su contexto político y las necesidades jurídicas y militares de su momento. Así, se observa la importancia de sociabilidad política y los espacios asociativos que él promovía, además de la Academia de Dibujo y la pedagogía lancasteriana. Se evidencia la inscripción social de Castañeda y la forma en que trascendió a su sector a través del estilo particular de sus discursos.

Entre los capítulos cinco y nueve, el autor se detiene a estudiar distintas facetas de Castañeda como "polemista" a través de sus periódicos. Se observa su intervención en la "opinión pública" desde fines del Directorio y en particular durante el complejo año de 1820. Se evidencia su polémica con Feliciano Cavia y los grupos federales, lo cual luego es contrastado con su posición frente al gobierno de Martín Rodríguez, a quien elogia y cuestiona a la vez. Mediante esos capítulos, se analizan las diferentes visiones existentes sobre la coyuntura política y jurídica del territorio y la forma en que Castañeda interviene en sus debates combatiendo a sus enemigos intelectuales y periodísticos. Allí, el autor logra evidenciar los planteos del fraile en favor del predominio y centralismo de Buenos Aires, uno de los ejes de su hipótesis inicial.

A continuación, los capítulos diez y once se detienen en la defensa que Castañeda realizó de las instituciones religiosas frente al reformismo rivadaviano. A través de la prensa y de sus discursos particulares, se observa como Castañeda toma una marcada posición pública que lo lleva a confrontar con antiguos aliados.

El capítulo doce es de particular interés para la historia de la prensa política. Allí el autor se detiene en analizar el juicio realizado contra Castañeda. Se presenta su defensa acompañada de un minucioso estudio sobre la ley existente y los intereses políticos detrás de la situación presentada. A continuación, el capítulo trece, parte de la fuga que protagonizó Castañeda y avanza sobre la redefinición policía que el fraile realizó durante la presidencia de Rivadavia.

Los capítulos quince y dieciséis se centran en la posición de Castañeda frente a la Convención Nacional y el fin de la guerra con el Brasil, para luego abordar la crisis de Buenos Aires generada por el golpe unitario que dirigió Juan Lavalle. Se observa la posición del fraile frente a estos sucesos y sus cambios de posición e interpretación que realizó sobre la situación desarrollada. Los capítulos presentan un detallado estudio de la política de esos años, tomando a Castañeda como el hilo conductor del análisis.

Finalmente, el capítulo dieciséis se detiene en la coyuntura de la muerte de Castañeda durante el primer gobierno de Rosas y la construcción que se hizo posteriormente de su figura. De esa manera, los argumentos del cierre del libro se unen con los iniciales, presentando un análisis coherente y detallado sobre el desarrollo de la intervención política del fraile y las lecturas posteriores que sobre él se han realizado.

El autor, logra demostrar sus hipótesis iniciales, indicando la continuidad de los ejes discursivos por él señalados a lo largo de la convulsionada trayectoria reconstruida. A través de la vida de Castañeda, Herrero presenta un complejo y enriquecedor estudio de la política de su tiempo, en diálogo con cuestiones intelectuales, religiosas, jurídicas y periodísticas.

Con una prosa ágil y un relevante sustento documental, el presente libro constituye un trabajo relevante para la historiografía rioplatense, tanto por la originalidad del tema presentado como por los aportes analíticos que ofrece. Su interés es aplicable tanto para quienes deban estudiar la figura de Castañeda, como para aquellos interesados en las temáticas políticas de dichos años.

ARIEL ALBERTO EIRIS